Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532
Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsunovads.lv

DOMES SĒDES PROTOKOLS

Talsos

2026. gada 14. oktobrī Nr.18

Sēde sasaukta plkst. 13.30

Sēdi atklāj plkst. 13.32

Domes sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē.

Sēdes vadītājs – Ansis Bērziņš – pašvaldības domes priekšsēdētājs

Protokolētāja – Inga Koha-Kurovska – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede

Sēdē piedalās 17 deputāti:
Evita Afoņina *(iziet plkst. 14.57, pievienojas plkst. 14.59)*
Andis Āboliņš *(Zoom tiešsaistes platformā; nav redzams no plkst. 13.48 līdz plkst. 14.07; nav redzams no plkst. 14.10 līdz plkst. 14.26; nav redzams no plkst. 14.49 līdz plkst. 15.59)*
Ansis Bērziņš
Gaidis Bērziņš
Māris Bērziņš
Andris Dzenis
Dainis Karols *(iziet plkst. 14.36, pievienojas plkst. 14.41)*
Jānis Kaļiņičenko *(pievienojas plkst. 13.34)*
Normunds Krūze
Eva Kārkliņa
Līva Maķe *(iziet plkst. 14.47, pievienojas plkst. 14.51)*
Lauris Pīlēģis
Gundars Sebris *(iziet plkst. 14.16, pievienojas plkst. 14.19)*
Ainis Stūrmanis *(Zoom tiešsaistes platformā; nav redzams no plkst. 13.46 līdz plkst. 13.49; nav redzams no plkst. 14.05 līdz plkst. 14.12; nav redzams no plkst. 14.05 līdz plkst. 14.12; nav redzams no plkst. 14.13 līdz plkst. 14.23; nav redzams no plkst. 14.42 līdz plkst. 15.00)*
Aldis Pinkens
Māris Rozenbergs *(pēc pārtraukuma plkst. 15.25 pievienojas plkst. 15.27)*
Oļegs Solovjovs

Sēdē nepiedalās 2 deputāti:
Almants Kalniņš
Ligita Šnore

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes darbinieki:
Marika Grohjacka – pašvaldības izpilddirektore
Evita Šīrante – izpilddirektora vietniece administratīvajos un finanšu jautājumos
Valdis Bārda – izpilddirektora vietnieks attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos
Diāna Tabulēvica – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vadītāja
Kristīne Riekstiņa-Sniedziņa – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta iepirkumu nodaļas vadītāja
Inga Romaško – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vadītāja
Madara Brāle – Administratīvā departamenta sabiedrisko attiecību nodaļas vadītāja
Inga Koha-Kurovska – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede
Roberts Ķēniņš – Informāciju un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas informācijas sistēmas attīstības speciālists

Citi:
Andris Kojro – Dundagas pagasta pārvaldes vadītājs

Tiek informēts, ka saskaņā ar Pašvaldību likuma 38. panta otro daļu domes sēdē tiek veikts audiovizuāls ieraksts, un brīdina klātesošos par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

Ansis Bērziņš iepazīstina ar sēdes darba kārtību.

DARBA KĀRTĪBA:

Lemjošā daļa

1. Par līgumu slēgšanu par ēdināšanas pakalpojumu nodrošināšanu Talsu Valsts ģimnāzijā un Talsu pamatskolā.
2. Par saistošo noteikumu "Par nekustamā īpašuma nodokļa piemērošanu Talsu novadā" apstiprināšanu.

L. Pīlēģis jautā, kādēļ jautājums par saistošo noteikumu "Par nekustamā īpašuma nodokļa piemērošanu Talsu novadā" apstiprināšanu tiek skatīts ārpus kārtējās Domes sēdes, ņemot vērā, ka pirmo reizi to skatīja pagājušā gada septembrī?

A. Bērziņš atbild, ka jautājums uz septembra domes sēdi nebija sagatavots un oktobra kārtējā domes sēde būs par vēlu, lai skatītu jautājumu, jo saistošiem noteikumiem jābūt publicētiem līdz 1. novembrim.

Plkst. 13.34 pievienojas J. Kaļiņičenko

1.§
Par līgumu slēgšanu par ēdināšanas pakalpojumu nodrošināšanu Talsu Valsts ģimnāzijā un Talsu pamatskolā

A. Bērziņš, K. Riekstiņa-Sniedziņa, L. Pīlēģis, L. Maķe

K. Riekstiņa-Sniedziņa ziņo, ka sagatavots lēmumprojekts par līguma slēgšanu par ēdināšanas pakalpojumu nodrošināšanu Talsu Valsts ģimnāzijā un Talsu pamatskolā. 2026. gada 27. augustā domes sēdē tika izskatīts jautājums par ēdināšanas pakalpojumu nodrošināšanu vairākās pašvaldības izglītības iestādēs, pieņemot lēmumu slēgt līgumus par ēdināšanas pakalpojumu sniegšanu. Līguma slēgšanas tiesības 4., 5., 6., 7. un 8. daļā tika piešķirtas SIA "SALTUMS KANDAVĀ", savukārt par 1. un 9. daļu līguma slēgšana tobrīd nebija iespējama, jo par šīm daļām Iepirkumu uzraudzības birojā bija iesniegts apstrīdēšanas

iesniegums. Iepirkumu uzraudzības birojs minēto jautājumu izskatīja 2026. gada 1. septembra sēdē un septembra beigās pašvaldība saņēma lēmumu, kas atļauj slēgt līgumu ar SIA "SALTUMS KANDAVĀ" par abām apstrīdētajām iepirkuma daļām, kā to bija izvēlējusies Iepirkumu komisija. Lēmumprojekts paredz, slēgt iepirkuma līgumu par iepirkuma priekšmeta 1. daļu pakalpojumu nodrošināšanai Talsu Valsts ģimnāzijā par kopējo līgumcenu 805 723,68 EUR un iepirkumu priekšmeta 9. daļu Talsu pamatskolā par kopējo līgumcenu 299 754,72 EUR.

Jautājumus uzdod L. Pīlēģis, L. Maķe.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 17 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārkliņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Dainis Karols [balso paceļot roku], Lauris Pīlēģis [balso paceļot roku])

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 238 "Par līgumu slēgšanu par ēdināšanas pakalpojumu nodrošināšanu Talsu Valsts ģimnāzijā un Talsu pamatskolā".

2.§
Par saistošo noteikumu "Par nekustamā īpašuma nodokļa piemērošanu Talsu novadā" apstiprināšanu

A. Bērziņš, I. Romaško, L. Maķe, L. Pīlēģis, A. Pinkens, M. Rozenbergs, D. Tabulēvica, J. Kaļiņičenko, G. Bērziņš, A. Dzenis, M. Bērziņš, D. Karols

A. Bērziņš ziņo, ka noteikumu grozījumos ir paaugstinātā nodokļu likme tiem nekustamajiem īpašumiem, kuros nav deklarēts neviens iedzīvotājs. Tā ir prakse, ko piemēro liela daļa Latvijas pašvaldību. Otrs papildinājums ir saistībā ar nepabeigtajām, nenodotajām būvēm. Diskusija par šo tēmu aizsākās pagājušā gada septembrī, kad jautājums tika skatīts Finanšu komitejā un nodots publiskai apspriešanai. Vairāku iebildumu un neskaidrību dēļ jautājumu nebija iespējams sagatavot uz 2025. gada oktobra Domes sēdi un jautājums tika atlikts. Uzņemas zināmu atbildību, ka noteikumu projekts netika izskatīts ātrāk. Lai saistošie noteikumi stātos spēkā nākamajā gadā, tiem ir jābūt publicētiem "Latvijas Vēstnesī" līdz 2026. gada 1. novembrim. Līdz ar to kārtējā oktobra domes sēde jau būtu par vēlu. Jautājums ir pietiekami nozīmīgs, lai to izskatītu atsevišķā domes sēdē.

I. Romaško ziņo, ka ir sagatavots lēmumprojekts un izstrādāti saistošie noteikumi par nekustamā īpašuma nodokļa piemērošanu Talsu novadā. Sniedz informāciju par saistošo noteikumu būtību, saturu un plānotajām darbībām. Tiek demonstrēta prezentācija.

No plkst. 13.46 līdz plkst. 13.49 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Stūrmanis
No plkst. 13.48 līdz plkst. 14.07 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš

L. Maķe uzdod jautājumus par platību maksājumiem, degradējošajām ēkām, Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta kapacitāti un nodokļa atvieglojumiem.

L. Pīlēģis jautā, kādi ieteikumi bija pie viedokļu noskaidrošanas, vai tie tika ņemti vērā?

I. Romaško atbild, ka tika saņemti četri viedokļi, kuros galvenokārt tika lūgts izvērtēt nepieciešamību paaugstināt nekustamā īpašuma nodokļa likmi tieši ēkām, jo tas radītu papildu nodokļa slogu novadā palikušajiem iedzīvotājiem, kā arī norādīts, ka saistošo noteikumu projektā nav ņemtas vērā lauksaimnieku intereses, uzsverot, ka lauksaimniecībā izmantojamām

zemēm kā "dāvana" līdzi nāk vecas ēkas, kurās neviens nav deklarējies, līdz ar to būtu papildu slogs nekustamā īpašuma nodokļa apmaksai.

No plkst. 14.05 līdz plkst. 14.12 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Stūrmanis

L. Pīlēģis jautā, noteikumos ir vairākas izmaiņas salīdzinot ar pagājušā gada septembra versiju. Kuras no izmaiņām ir pamatojoties uz priekšlikumiem?

A. Bērziņš atbild, ka saturiski ir viena izmaiņa saistībā ar lauksaimniecības zemi. Pēc Būvvaldes rekomendācijas izmaiņas veiktas 10. punktā, bet tas nemaina lietas būtību.

L. Pīlēģis jautā, vai ir izmaiņas par būvēm, kurām izbeidzas būvatļaujas termiņš? Kāda versija bija publiskajā apspriešanā, pagājušā gada septembrī skatītā, kurā bija 5 punkti vai šī, kurā ir 10 punkti? Kādas izmaiņas noteikumos ir veiktas pēc priekšlikumiem? Lūdz sagatavot un sniegt informāciju.

A. Pinkens jautā, 7. punktā minētas koplietošanas telpas un citas īslaicīgas apmešanās telpu grupas. Kāda ir šo telpu nozīme deklarēšanās kontekstā? Vai dzīvesvietu vispār ir iespējams deklarēt koplietošanas telpās?

No plkst. 14.10 līdz plkst. 14.26 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš

I. Romaško atbild, ka būtiski ir saprast, kā nekustamais īpašums tiek reģistrēts kadastrā. Viena dzīvojamā māja var būt veidota dažādi, tā var sastāvēt no vienas telpu grupas un tā var sastāvēt no vairākām telpu grupām, kurās atsevišķi tiek izdalītas arī koplietošanas telpas. Tas ir atkarīgs no tā, kā īpašnieks savu īpašumu veido. Tieši tāpēc normatīvajos aktos tiek minēti telpu grupu kodi, lai nodrošinātu, ka noteikumi tiek piemēroti visiem vienādi.

Notiek diskusija par noteikumu 7. punktu – par deklarēšanos koplietošanas telpās.

No plkst. 14.13 līdz plkst. 14.23 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Stūrmanis

Plkst. 14.16 iziet G. Sebris

Plkst. 14.19 pievienojas G. Sebris

A. Pinkens uzdod jautājumus par 8.2., 9.1. un 9.2. apakšpunktiem.

A. Bērziņš atbild uz iepriekš deputāta, L. Pīlēģa, uzdoto jautājumu kāda saistošo noteikumu versija tika nodota publiskai apspriešanai. Sākotnēji uz apspriedi tika iesniegta versija bez nepabeigto objektu paaugstinātā nodokļa. Paaugstinātā nodokļa piemērošana nepabeigtām būvēm ir Finanšu komitejas priekšlikums, kas radās, balstoties uz komitejas deputātu diskusijām un viedokļiem. Līdz ar to noteikumi tika papildināti ar šo regulējumu. Savukārt sabiedrības viedokļu noskaidrošanas rezultātā noteikumos ir iekļauts arī 8.4. punkts, kas paredz atvieglojumu lauksaimniekiem. Publicētajā pēdējā versijā ir redzams, ka ir iekļauts arī paaugstinātais nodoklis jaunbūvēm jeb nepabeigtajām ēkām. Ņemot vērā atsauci uz datumu, var secināt, ka sākotnējā versija bijusi bez šī regulējuma, bet pēc Finanšu komitejas sēdes lēmuma projekts ir papildināts ar priekšlikumu par nepabeigtajām būvēm.

L. Pīlēģis jautā, par 2. punktu, vai ir samērīgi, ka nepabeigtas, vidi degradējošas ēkas dēļ paaugstinātais nodoklis tiek aprēķināts no visas būvei piekritīgās zemes kadastrālās vērtības, piemēram, arī 60 hektāru lauksaimniecības zemes, kur ēka atrodas tikai nelielā stūrī?

I. Romaško atbild, ka jā, šobrīd noteikumi tā paredz. Ja ir priekšlikumi, var izteikt.

A. Bērziņš atbild, ka vienīgais alternatīvais risinājums būtu piemērot tikai konkrētai būvei.

L. Pīlēģis vērš uzmanību, ka citās pašvaldībās ir skaidri definēts, cik ir piekritīgā zeme ēkai, citās aprēķina pēc ēkas kadastrālās vērtības. Svarīgi saprast, ko mēs darām, jo šobrīd šķiet nesamērīgi par vienu pussagruvušu šķūni piemērot paaugstināto nodokļa likmi visai būvei piekritīgās zemes kadastrālajai vērtībai.

Notiek diskusija, vai paaugstinātā nodokļa likme būtu jāpiemēro visai būvei piekritīgajai zemes vienībai.

A. Bērziņš informē, ka no diskusijas saklausīja priekšlikumu, ka varētu definēt, ka būvei piekritīgā zemes platība ir ne vairāk kā 2 hektāri.

Plkst. 14.36 iziet D. Karols

M. Rozenbergs uzdod jautājumus par piemērojamajām likmēm.

Turpinās diskusija par vidi degradējošo ēku piekritīgo zemes platību.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Plkst. 14.41 pievienojas D. Karols

A. Pinkens jautā, kāds bija māju un dzīvokļu skaits Rojā un Kolkā, kur nav neviens deklarējies un tiek piemērots paaugstinātais likmes nodoklis?

No plkst. 14.42 līdz plkst. 15.00 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Stūrmanis

A. Bērziņš atbild, Kolkas pagastā, Mērsraga pagastā un Ģibuļu pagastā nedaudz vairāk par 200 mājām un 200 dzīvokļiem, Dundagas pagastā apmēram 150 mājas un 200 dzīvokļi, Rojas pagastā ap 400 māju un 350 dzīvokļu, Talsos ap 100 mājas un 1000 dzīvokļu.

Plkst. 14.47 iziet L. Maķe

No plkst. 14.49 līdz plkst. 14.59 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš

Notiek diskusija par paaugstinātā nodokļa likmes piemērošanas mērķi dzīvojamām mājām, kurās uz taksācijas gada 1. janvāri nav deklarēta neviena persona. Par paaugstinātā nodokļa likmes piemērošanu privātpersonu dzīvokļiem, kuri tiek izīrēti – veikta saimnieciskā darbība.

Plkst. 14.51 pievienojas L. Maķe

Plkst. 14.57 iziet E. Afoņina

Plkst. 14.59 pievienojas E. Afoņina

A. Pinkens jautā, kādēļ tik specifiski ir noteikts, ka Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departaments dara dažādas lietas?

I. Romaško atbild, ka tas ir saistīts ar darba organizēšanu un iekšējo kārtību. Lai nerastos jautājumi, kurš par to ir atbildīgs tiek norādīts konkrēts departaments, kas veic attiecīgās darbības.

A. Pinkens vērš uzmanību, ka tam ar ko departaments nodarbojas ir jābūt rakstītam nolikumā nevis saistošajos noteikumos. Cer, ka nolikumā tas ir rakstīts. Saistošajos noteikumos parasti raksta Pašvaldība vai Centrālā pārvalde nevis departamenta nosaukumus.

A. Bērziņš jautā, vai saistošo noteikumu Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vietā var rakstīt Centrālā pārvalde?

D. Tabulēvica atbild, ka var.

A. Bērziņš informē, ka noteikumos tiks veikts tehnisks labojums – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamentu aizstāt ar Centrālā pārvalde.

L. Pīlēģis jautā, 9. punkts pasaka, ja būvatļauja ir beigusies, tad ar nākamo mēnesi piemēro šo paaugstināto nodokļa likmi, ja pašvaldība tā ir lēmusi, bet 10. punktā dodam iespēju atkāpties no 9. punkta un nosakām citu atskaites punktu – brīdi, kad Būvvalde ir informējusi attiecīgo departamentu. Kas notiks ja Būvvalde kapacitātes vai citu iemeslu dēļ paziņojumu iesniegs pusgadu vēlāk?

I. Romaško atbild, ka pusgadu vēlāk nepiemēro paaugstināto nodokļa likmi. Saistošie noteikumi pasaka kad tiek piemērota šī paaugstinātā likme – tad, kad tiek saņemts paziņojums no Būvvaldes.

Notiek diskusija, kā nodrošināt vienotu un korektu paaugstinātās nodokļa likmes piemērošanu nepabeigtām būvēm, ja likums paredz nodokli piemērot mēneša laikā no brīža, kad beidzas būvatļauja, bet saistošie noteikumi ar brīdi, kad Būvvalde sniedz informāciju, un pastāv risks, ka šī informācija var tikt iesniegta novēloti.

J. Kaļiņičenko skaidro, ka Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju nodaļa jau strādā pie risinājumiem, kā pašvaldībā ieviest dažādus mākslīgā intelekta rīkus un, iespējams, arī šo procesu nākotnē varēs sakārtot ar digitāliem risinājumiem. Paaugstinātā nodokļa likme stājas spēkā 2028. gada 1. janvārī, tādēļ vēl ir laiks, lai šo sakārtotu.

L. Pīlēģis jautā, jūsu skatījumā šeit nav divi dažādi termini?

A. Bērziņš atbild, ka gribētu cerēt, ka nav.

A. Bērziņš informē, ka sistēmā "LIETVARIS" iesniegts priekšlikums. "Lūdzu noteikumu 2. punktu izteikt sekojošā redakcijā: Šo noteikuma izpratnē būvei piekritīgā zeme ir visa zemes vienība, kurai saskaņā ar Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā ir piešķirts kadastra apzīmējums, bet ne vairāk kā 2 (divi) hektāri.". Iesniedza Andris Dzenis.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

A. Pinkens lūdz, Juridiskajam, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamentam sniegt viedokli par priekšlikumu – gan pēc būtības, gan pēc gramatiskās atbilstības.

A. Bērziņš informē, ka izsludinās sēdes pārtraukumu, lai Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vadītāja var iepazīties ar priekšlikumu un nepieciešamības gadījumā precizēt.

Plkst. 15.13 tiek izsludināts sēdes pārtraukums
Plkst. 15.25 sēde turpinās

A. Bērziņš informē, ka priekšlikums ir nedaudz precizēts, bet tas nemaina būtību.

Priekšlikums: "Lūdzu noteikumu 2. punktu izteikt sekojošā redakcijā: Šo noteikuma izpratnē būvei piekritīgā zeme ir visa zemes vienība, kurai Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā ir piešķirts kadastra apzīmējums, bet ne vairāk kā 2 (divu) hektāru platībā."

Precizējošus jautājumus uzdod A. Bērziņš, A. Pinkens.

Plkst. 15.27 pievienojas M. Rozenbergs

G. Bērziņa viedoklis, no vienas puses cenšamies cīnīties ar vidi degradējošām, sagruvušām vai drošību apdraudošām būvēm, bet no otras puses šis priekšlikums, manuprāt, šo cīņu īsti neveicina. Kāds zemnieku saimniecības īpašnieks Latvijas televīzijā minēja, ka praktiska pieeja ir šādas ēkas izdalīt ar minimālo zemes vienību un pārdot cilvēkiem, kuri vēlas dzīvot laukos, tas reāli sekmē gan degradēto objektu sakārtošanu, gan lauku apdzīvotību. Ar šo priekšlikumu, visticamāk, šo mērķi nesasniegs, tāpēc atturēsies no priekšlikuma atbalstīšanas.

M. Bērziņa viedoklis, diemžēl ainava ar mazajām viensētām pamazām izzūd, jo tās tiek noslogotas ar dažādiem nodokļiem un prasībām. Lauksaimniekam bieži vien ir vieglāk šādu ēku nolīdzināt, nevis saglabāt. Tāpēc uzskatu, ka šis priekšlikums ir vērtīgs, tas palīdzētu saglabāt viensētas un uzturēt dzīvību laukos. Aicina atbalstīt priekšlikumu.

A. Dzeņa viedoklis, pieturas pie pamatprincipa, ka paaugstinātā likme ir jāpiemēro tikai tam objektam uz ko tā attiecas, nevelkot līdzi papildu elementus. Ja likums nosaka, ka ēkai pieguļ ne vairāk kā divi hektāri, tad tas ir korekti. Taču piemērot paaugstināto likmi visam zemes īpašumam man šķiet nepieņemami un neadekvāti. Aicina atbalstīt priekšlikumu.

D. Karola viedoklis, mūsu bagātība ir viensētas un tās gadu desmitiem pamazām izzūd. Ja paaugstināto nodokļa likmi piemērotu visai zemes platībai, neizdalot divus hektārus ap mājsaimniecību, tas radītu neadekvāti lielu papildu slogu. Redz, ka arvien vairāk ģimeņu izvēlas šādas viensētas īrēt un dzīvot tajās, lai gan tas nav viegls ceļš. Ja viensētas tiek saglabātas, nereti atrodas arī īpašnieki, kas turpina par tām rūpēties. Ar šo priekšlikumu situācija netiek pasliktināta, jo netiek uzlikts papildu slogs, tāpēc priekšlikumu atbalstīs.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

"PAR" - 15 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Normunds Krūze, Eva Kārkliņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Dainis Karols [balso paceļot roku])

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 2 (Gaidis Bērziņš, Jānis Kaļiņičenko)

DOME NOLEMJ:
Priekšlikums pieņemts

L. Pīlēģis pamato balsojumu, priekšlikumu atbalstīja, jo pats sākumā vērsa uzmanību uz šo problēmu. Priekšlikums gan nāca no kolēģa, pats to neiesniedza, jo vispirms vēlējās

noskaidrot situāciju, ņemot vērā, ka opozīcijas priekšlikumi lielākoties tiek noraidīti. Tāpēc paldies kolēģiem par sapratni.

G. Bērziņa viedoklis par lēmumprojektu, bija plaša diskusija par paaugstinātā nodokļa piemērošanu ēkām, kurās nav deklarēta neviena persona. Mans viedoklis balstās uz to, ka ēku īpašnieki izmanto pašvaldības infrastruktūru un pašvaldībai ir svarīgi piesaistīt iedzīvotājus ar viņu ienākuma nodokļa daļu. Uzskata, ka šī ir iespēja motivēt cilvēkus deklarēties Talsu novadā un maksāt nodokļus šeit. Šo nevajadzētu uztvert kā sodu, jo ir alternatīva, proti, deklarēšanās. Atbalstīs sagatavot lēmumprojektu.

A. Pinkena viedoklis, pretēji kolēģu teiktajam uzskatu, ka noteikumi nav izstrādāti pietiekami rūpīgi, jo tajos nav ņemta vērā piekraste kā īpaša un ekskluzīva teritorija. Paskaidrojuma rakstā vasarnīcu un atpūtas māju īpašnieki piekrastē faktiski tiek nolikti vienā rindā ar pussagruvušām ēkām, lai gan tās ir pilnīgi atšķirīgas situācijas un tām būtu jāpiemēro atšķirīgs vērtējums. Pašvaldības infrastruktūru mēs nodrošinām visiem – gan pastāvīgajiem iedzīvotājiem, gan viesiem un tas nevar būt pamats paaugstināt nodokli tikai tāpēc, lai piespiestu deklarēties. Šāds mērķis nav sasniedzams ar šiem noteikumiem. Ja vērtējam novada ainaviskās un dabas vērtības, viensētas un piekraste ir vienlīdz nozīmīgas, bet noteikumu projektā tas nav atspoguļots. Šādu noteikumu redakciju neatbalstīs.

D. Karola viedoklis, nekustamā īpašuma nodoklis ir viens no nedaudzajiem nodokļiem, ko pašvaldība var tieši ietekmēt un mūsu mērķis vienmēr ir bijis panākt taisnīgu nodokļu sloga sadalījumu un veicināt iedzīvotāju deklarēšanos novadā. Mēs jau esam radījuši apstākļus, kas mudina izvēlēties Talsu novadu kā pastāvīgu dzīvesvietu, sākot ar pirmsskolu apmeklējumu bez rindām un dažādiem infrastruktūras uzlabojumiem. Nodokļa likme ir vēl viens instruments, kas ļauj izvēlēties maksāt pilnu likmi vai deklarēties un maksāt samazinātu. Šī situācija nav tikai piekrastē, arī citos pagastos ir īpašumi, kur nav deklarēti iedzīvotāji, bet īpašumi tiek izmantoti. Ar iebalsoto priekšlikumu vienlaikus saglabājam lauku vidi un viensētas, un dodam cilvēkiem iespēju izvēlēties. Tāpēc aicina kolēģus atbalstīt šos noteikumus, jo tie var veicināt lielāku deklarēšanos novadā.

A. Bērziņa viedoklis, izskanēja jautājums, vai pašvaldība strādā tikai deklarētajiem iedzīvotājiem vai visiem, kas izmanto mūsu teritoriju. Protams, pašvaldības pakalpojumi ir pieejami ikvienam, taču būtiskā atšķirība ir tā, ka deklarētie iedzīvotāji šeit samaksā savu iedzīvotāju ienākuma nodokli, kas ļauj uzturēt infrastruktūru un pakalpojumus. Savukārt tie, kas īpašumus izmanto epizodiski un nav deklarējušies, sagaida līdzvērtīgu pakalpojumu, infrastruktūru, bet neiegulda šos līdzekļus. Piekrastē šādu īpašumu ir īpaši daudz, un vasaras māju īpašnieki arī sagaida ieguldījumus teritorijā. Tāpēc ir likumsakarīgi, ka viņi piedalās šo izmaksu līdzfinansēšanā ar paaugstinātu nekustamā īpašuma nodokļa likmi. Pašvaldībai ir jāiegulda piekrastē un šī likme palīdz nodrošināt šos ieguldījumus. Turklāt mēs esam viena no retajām pašvaldībām, kas šādu likmi līdz šim nav piemērojusi un tas nozīmē, ka daļa iedzīvotāju deklarējas citur. Paaugstinātā likme dod izvēli – deklarēties vai maksāt pilnu nodokli. Tas ir godīgi pret novada budžetu, attīstību un iedzīvotājiem, kas šeit dzīvo. Aicina šos noteikumus atbalstīt.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

“PAR” - 14 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Līva Maķe, Lauris Pīlēģis, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Dainis Karols [balso paceļot roku])

“PRET” - 2 (Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

“ATTURAS” - 1 (Eva Kārkliņa)

DOME NOLEMJ:

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Pieņemt lēmumu Nr. 239 “Par saistošo noteikumu “Par nekustamā īpašuma nodokļa piemērošanu Talsu novadā” apstiprināšanu”.

Sēde slēgta plkst. 15.53

Sēdes vadītājs (paraksts*) Ansis Bērziņš
Parakstīts 20.10.2026.

Protokolētāja (paraksts*) Inga Koha-Kurovska
Parakstīts 20.10.2026.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu