Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532
Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsunovads.lv

ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS

Talsos

2026. gada 13. oktobrī Nr. 11

Sēde sasaukta plkst. 09.00

Sēdi atklāj plkst. 09.02

Komitejas sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē

Sēdei vada: Andris Dzenis – Attīstības komitejas priekšsēdētājs

Sēdi protokolē: Inga Koha-Kurovska – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede

Sēdē piedalās 11 Attīstības komitejas locekļi:

Andris Dzenis

Andis Āboliņš *(Zoom tiešsaistes platformā; pievienojas plkst. 09.49; nav redzams no plkst. 10.24 līdz plkst. 10.26; nav redzams no plkst. 10.28 līdz plkst. 10.41; nav redzams no plkst. 11.08 līdz plkst. 11.25; aiziet plkst. 12.00)*

Ansis Bērziņš *(iziet plkst. 10.18, pievienojas plkst. 10.23; pēc pārtraukuma plkst. 13.00 pievienojas plkst. 13.01; aiziet plkst. 16.33)*

Gaidis Bērziņš *(pievienojas plkst. 09.04; aiziet plkst. 16.30)*

Māris Bērziņš *(iziet plkst. 09.42, pievienojas plkst. 09.44; iziet plkst. 13.09, pievienojas plkst. 13.10; iziet plkst. 13.59, pievienojas plkst. 14.02)*

Almants Kalniņš *(pievienojas plkst. 09.06; iziet plkst. 10.00, pievienojas plkst. 10.03; iziet plkst. 11.02, pievienojas plkst. 11.05; pēc pārtraukuma plkst. 13.00 Zoom tiešsaistes platformā pievienojas plkst. 13.03; nav redzams no plkst. 15.00 līdz plkst. 15.27; nav redzams no plkst. 15.30 līdz plkst. 15.50; nav redzams no plkst. 15.58 līdz plkst. 16.08)*

Jānis Kaļiņičenko *(pēc pārtraukuma plkst. 13.00 pievienojas plkst. 13.01; pēc pārtraukuma plkst. 15.00 pievienojas plkst. 15.55; aiziet plkst. 16.27)*

Aldis Pinkens

Lauris Pīlēģis *(iziet plkst. 14.25, pievienojas plkst. 14.29; iziet plkst. 15.29, pievienojas plkst. 15.33; iziet plkst. 15.44, pievienojas plkst. 15.47; iziet plkst. 16.45, pievienojas plkst. 16.48)*

Māris Rozenbergs

Ligita Šnore *(pēc pārtraukuma plkst. 11.00 pievienojas plkst. 11.01)*

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās administrācijas darbinieki:

Marika Grohjacka – pašvaldības izpilddirektore

Evita Šīrante – izpilddirektora vietniece administratīvajos un finanšu jautājumos

Valdis Bārda – izpilddirektora vietnieks attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos
Diāna Tabulēvica – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vadītāja
Kristīne Riekstiņa-Sniedziņa – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta iepirkumu nodaļas vadītāja
Aigars Šturms – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vecākais jurists
Jana Robalde – Finanšu un grāmatvedības departamenta vadītāja
Inga Romaško – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vadītāja
Jānis Pauliņš – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vides pārvaldības nodaļas vadītājs
Armands Ankmanis – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta Vides pārvaldības nodaļas ceļu speciālists
Raivis Jekums – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vides pārvaldības nodaļas vecākais meža speciālists
Aiva Dimante – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas vadītāja
Ina Lībeka – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas vecākā projektu vadītāja
Lauris Laicāns – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta plānošanas nodaļas vadītājs
Dace Rozenberga – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas sabiedrības iesaistes un uzņēmējdarbības speciāliste
Kristīne Vahšteine-Mihaļska – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas projektu vadītāja
Madara Brāle – Administratīvā departamenta sabiedrisko attiecību nodaļas vadītāja
Inga Koha-Kurovska – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede
Jānis Mucenieks – Informāciju un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas informācijas sistēmas attīstības speciālists

Citi:
Solveiga Stalidzāne – Valdemārpils apvienību pārvaldes vadītāja
Andris Kojro – Dundagas pagasta pārvaldes vadītājs
Indra Kļaviņa – SIA "Smilšu pilis", detālplānojuma projekta vadītāja
Elīza Mellēna – SIA "Grupa93", lokālplānojuma projekta vadītāja

Tiek informēts, ka saskaņā ar Talsu novada pašvaldības darba reglamenta 37. punktu komiteju sēdē tiek veikts audiovizuāls ieraksts un brīdina par atbildību par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

Andris Dzenis iepazīstina ar sēdes darba kārtību.

Darba kārtība:

Lemjošā daļa

1. Par piedalīšanos EJZAF projektu konkursā ar projektu "Jūras izskalotā kultūras mantojuma saglabāšana Kolkā".
2. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā "Bitītes", Jaunzemēs, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā.

3. Par detālplānojuma nekustamā īpašuma "Birzītes" ar kadastra Nr.88370050074, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050127, nekustamā īpašuma "Ozolkrasti" ar kadastra Nr.88370050075, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050075, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050115 un nekustamā īpašuma "Vālītes" ar kadastra Nr.88370050116, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050116 apstiprināšanu.
4. Par lokālplānojuma nekustamā īpašuma "Ostas iela 1", Rojā, Rojas pagastā ar kadastra Nr. 88820081132 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88820081092 1.redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.
5. Par grozījumu Talsu novada pašvaldības domes 2026. gada 30. jūlija nolikumā Nr. 11 "Konkursa "Talsu novada uzņēmēju Gada balva" nolikums".
6. Par Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 2025. gada 12. decembra lēmuma Nr. 54 apstrīdēšanu.
7. Par saistošo noteikumu "Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 4. novembra saistošajos noteikumos Nr. 25 "Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu"" izdošanu.
8. Par zemes vienības daļas un būves ar nosaukumu "Šķūnis", Ventspils ielā 19, Sabilē, Talsu novadā, iegūšanu īpašumā.

Informatīvā daļa

9. Par aizaugušajām pašvaldības lauksaimniecības zemēm.
10. Par mērķdotācijas pašvaldību autoceļiem (ielām) izlietojuma plānu trīs gadu periodam 2027. – 2029. gadam "Mērķdotācijas indikatīvais plāns" apstiprināšanu.

A. Dzenis informē, ka vakar [12.10.2026.] saņemts deputāta A. Pinkena lūgums iekļaut darba kārtības informatīvajā daļā piecus jautājumus. Sagatavoti priekšlikumi par darba kārtību un aicina darba kārtības informatīvajā daļā iekļaut četrus jautājumus. Debatējot ar administrācijas darbiniekiem, jautājumu par funkciju auditu lūgums skatīt Domes sēdes informatīvajā daļā vai pie izpilddirektora ziņojuma, jo 23. oktobrī plānota Centrālās pārvaldes darbinieku sapulce par funkciju auditu un pēc tam to detalizēti var izklāstīt deputātiem.

1. Priekšlikums: iekļaut darba kārtībā 11. punktu "Par Valdemārpils stadionu".

Plkst. 09.04 pievienojas G. Bērziņš

A. Dzenis aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

"PAR" - 9 (Ansis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Jānis Kaļiņičenko, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ligita Šnore, Gaidis Bērziņš [balso paceļot roku])

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

KOMITEJA NOLEMJ:

priekšlikums pieņemts.

Plkst. 09.06 pievienojas A. Kalniņš

2. Priekšlikums: iekļaut darba kārtībā 12. punktu "Par 17.09. sanāksmes ar VVD un DAP rezultātiem attiecībā uz krasta kāpu aizsargjoslu".

A. Dzenis aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

"PAR" - 9 (Ansis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Jānis Kaļiņičenko, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ligita Šnore, Gaidis Bērziņš [balso paceļot roku])

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Almants Kalniņš)

KOMITEJA NOLEMJ:

priekšlikums pieņemts.

3. Priekšlikums: iekļaut darba kārtībā 13. punktu "Par Lubes pagasta tiltu pārbūves problēmām"

A. Dzenis aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

"PAR" - 10 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ligita Šnore,)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

KOMITEJA NOLEMJ:

priekšlikums pieņemts.

4. Priekšlikums: iekļaut darba kārtībā 14. punktu "Par pansionāta "Lauciene" projekta virzību".

A. Dzenis aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

"PAR" - 10 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ligita Šnore,)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

KOMITEJA NOLEMJ:

priekšlikums pieņemts.

APSTIPRINĀTĀ DARBA KĀRTĪBA

Lemjošā daļa

1. Par piedalīšanos EJZAF projektu konkursā ar projektu "Jūras izskalotā kultūras mantojuma saglabāšana Kolkā".
2. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā "Bitītes", Jaunzemēs, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā.
3. Par detālplānojuma nekustamā īpašuma "Birzītes" ar kadastra Nr. 88370050074, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050127, nekustamā īpašuma "Ozolkrasti" ar kadastra Nr. 88370050075, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050075, zemes

vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050115 un nekustamā īpašuma "Vālītes" ar kadastra Nr. 88370050116, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050116 apstiprināšanu.

4. Par lokālplānojuma nekustamā īpašuma "Ostas iela 1", Rojā, Rojas pagastā ar kadastra Nr. 88820081132 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88820081092 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.
5. Par grozījumu Talsu novada pašvaldības domes 2026. gada 30. jūlija nolikumā Nr. 11 "Konkursa "Talsu novada uzņēmēju Gada balva" nolikums".
6. Par Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 2025. gada 12. decembra lēmuma Nr. 54 apstrīdēšanu.
7. Par saistošo noteikumu "Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 4. novembra saistošajos noteikumos Nr. 25 "Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu"" izdošanu.
8. Par zemes vienības daļas un būves ar nosaukumu "Šķūnis", Ventspils ielā 19, Sabilē, Talsu novadā, iegūšanu īpašumā.

Informatīvā daļa

9. Par aizaugušajām pašvaldības lauksaimniecības zemēm.
10. Par mērķdotācijas pašvaldību autoceļiem (ielām) izlietojuma plānu trīs gadu periodam 2027. – 2029. gadam "Mērķdotācijas indikatīvais plāns" apstiprināšanu.
11. Par Valdemārpils stadionu.
12. Par 17.09. sanāksmes ar VVD un DAP rezultātiem attiecībā uz krasta kāpu aizsargjoslu.
13. Par Lubes pagasta tiltu pārbūves problēmām.
14. Par pansionāta "Lauciene" projekta virzību.

A. Pinkens lūdz, pirms domes sēdes, savlaicīgi, kopā ar sēdes materiāliem izsūtīt materiālus par funkciju auditu, lai ar tiem var pilnvērtīgi iepazīties.

1.§
Par piedalīšanos EJZAF projektu konkursā ar projektu "Jūras izskalotā kultūras mantojuma saglabāšana Kolkā"

A. Dzenis, K. Vahšteine-Mihaļska, G. Bērziņš, A. Pinkens, A. Dimante, A. Kalniņš, L. Pīlēģis

K. Vahšteine-Mihaļska ziņo, ka ir iecere piedalīties biedrības "Ziemeļkurzemes biznesa asociācija" izsludinātajā atklātajā konkursa 8. kārtā, kas vērsta uz zvejas un jūras kultūras mantojuma saglabāšanu un pieejamības nodrošināšanu ar projektu "Jūras izskalotā kultūras mantojuma saglabāšana Kolkā". Projekta iecere ir Kolkas Lībiešu saieta nama pagalmā izveidot modernu atvērtā tipa ekspozīciju no jūras izskalotā koka kuģu fragmentu elementiem, izvietojot papildus informāciju par veiktiem pētījumiem un tos aprīkot ar digitāliem risinājumiem, apgaismojumiem. Ņemot vērā, ka Kolkasraga reģions un Irbes jūras šaurums tiek uzskatīti par unikālām zemūdens kultūras mantojuma glabāšanas vietām, jo veiktie pētījumi liecina, ka šajā teritorijā atrodas lielākā kuģu vraku kapsēta Baltijas jūrā. Atvērtā tipa ekspozīcijas izveide Kolkā ir īpaši pamatota un atbilstoša. Projekta ieceres izstrādes procesā bija uz tikšanos Kolkas lībiešu saiet namā, uzklausīja arī iesaistītās personas. Projekta ieceres izstrādes procesā tika veikta izpēte no publiski pieejamās informācijas un šāda projekta izmaksas varētu būt līdz 40 000 EUR, kas būtu arī projekta attiecināmās izmaksas. Publiskais

finansējums līdz 36 000,00 EUR, savukārt Talsu novada pašvaldības līdzfinansējums līdz 4 000,00 EUR. Pašvaldībai pieejams avanss līdz 9 000,00 EUR. Lūdzu atbalstīt ieceri piedalīties konkursā.

A. Dzenis jautā, kas ir plānotie digitālie risinājumi? Vai tie nākotnē radīs pašvaldībai papildu ikdienas uzturēšanas izmaksas?

K. Vahšteine-Mihaļska atbild, izmaksas varētu prasīt, bet tas ir projekta ietvaros. Paredzēts izvietot gan digitālos stendus, gan planšetes ar pieejamu izpētīto informāciju. Pētījumu apjoms ir ievērojams, jo katru vasaru Latvijas Hidroekoloģijas institūta pētnieki kopā ar Latvijas Universitātes Bioloģijas fakultātes studentiem, kas uzturas bāzes nometnē Kolkā, veic dažādus pētījumus par Kolkas piekrasti. Līdz ar to materiāli, kas ir viņu rīcībā ir vērtīgi un noteikti izceļami šādā ekspozīcijā.

Jautājumus uzdod G. Bērziņš.

A. Pinkens jautā, vai plānotās izmaksas 40 000 EUR būs pietiekamas visam projektam, ņemot vērā, ka tajā ietilpst gan digitālie risinājumi, gan datoraprīkojums, gan arī veco koka detaļu saglabāšana vai integrēšana ekspozīcijā?

A. Dimante atbild, ka šobrīd tiek gatavota specifikācija, lai pēc iespējas ātrāk varētu izsludināt iepirkumu un iegūt reālu cenu piedāvājumu. Līdz ar to iespējams, ka plānotā summa līdz Finanšu komitejai vai Domes sēdei vēl tiks precizēta.

A. Pinkens jautā, līdz 12. novembrim jāiesniedz sākotnējā ideja, kā pēc tam virzīsies jautājums, cik ilgā laikā paredzēta projekta realizācija?

A. Dimante atbild, ka Ziemeļkurzemes biznesa asociācija iesniegto ideju izskata aptuveni mēneša laikā. Pēc tam asociācijas lēmums tiek nosūtīts Lauku atbalsta dienestam, kura vērtēšanas termiņš ir trīs mēneši. Līdz ar to reālā projekta realizācija varētu sākties nākamā gada martā.

A. Pinkens jautā, vai šeit ir arī paredzēts kaut kas saistībā ar zvejas rīkiem?

A. Dimante atbild, ka jā. Ekspozīcijā plānojam iekļaut arī zvejas tīklu.

A. Kalniņš jautā, kurš būs atbildīgs par digitālajiem rīkiem? Par informācijas precizitāti un lai tā darbotos?

A. Dimante atbild, ka informāciju sagatavos visi iesaistītie speciālisti, gan Kolkas biedrība, gan Latvijas Hidroekoloģijas institūts. Savukārt ekspozīcijas uzturēšana pēc izveides būs pašvaldības atbildībā.

L. Pīlēģis jautā, vai 40 000 EUR, kas šobrīd ir plānoti, ir iekļauts skaidrs darbu un ierīču saraksts, vai tas vēl tiks precizēts?

K. Vahšteine-Mihaļska atbild, ka centīsies līdz Domes sēdei visu precizēt.

L. Pīlēģis aicina, uz Finanšu komiteju vai Domes sēdi pievienot sarakstu, lai rodas skaidrs priekšstats, ko šeit plāno ieguldīt un kādas izmaksas tas radīs turpmāk.

A. Pinkena viedoklis, priecājas, ka ir iespēja izmantot Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fonda finansējumu piekrastes attīstībai un uzskatu, ka projekts būtu vērtīgs papildinājums Lībiešu saieta nama esošajām ekspozīcijām. Jāpiekrīt norādītajai problēmai par turpmāko uzturēšanu, digitālie stendi bieži nestrādā, to atjaunošana nenotiek un tas prasa gan izmaksas, gan darbinieku kapacitāti. Ja mums ir plāns, kā nodrošināt regulāru informācijas uzturēšanu un ierīču darbību arī pēc projekta uzraudzības perioda, tas būtu skaidri jāizklāsta. Uzskatu, ka Lībiešu saieta namā ekspozīcijā ir nepieciešama arī lībiešu valoda. Šī vieta un tās identitāte to prasa un, ja to var nodrošināt par projekta līdzekļiem, tas noteikti būtu jāparedz.

A. Dzeņa viedoklis, viennozīmīgi atbalsta projekta tālāko virzību. Bažas par ikdienas uzturēšanu ir pamatotas un, manuprāt, šo funkciju būtu jādeleģē kādai iestādei, nevis pārvaldei, jo pārvaldes kompetencē tas īsti neietilpst. Varētu būt gan Lībiešu saieta nams, gan kāds no muzejiem, kas varētu nodrošināt, lai informācija digitālajos stendos ir aktuāla un ierīces darbojas.

A. Dzenis aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

10 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, "PAR" - Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ligita Šnore)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

KOMITEJA NOLEMJ: Pieņemt lēmuma projektu "Par piedalīšanos EJZAF projektu konkursā ar projektu "Jūras izskalotā kultūras mantojuma saglabāšana Kolkā"" un virzīt uz Finanšu komitejas sēdi.

2.§
Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā "Bitītes", Jaunzemēs, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā

A. Dzenis, L. Laicāns, A. Bērziņš, A. Pinkens, L. Pīlēģis

L. Laicāns ziņo, ka Talsu novada pašvaldībā saņemts iesniegums, kurā lūgts pieņemt lēmumu par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu un sagatavot izstrādes darba uzdevumu nekustamajam īpašumam "Bitītes", Jaunzemēs, Ģibuļu pagastā. Nekustamā īpašuma "Bitītes" sastāvā iekļaujas 2,5 ha liela zemes vienība. Saskaņā ar Talsu novada teritorijas plānojumu nekustamajam īpašumam "Bitītes" noteikts funkcionālais zonējums "Lauksaimniecības teritorija" (L1) un minimālā jaunveidojamās zemes vienības platība šajā gadījumā ir 0,3 ha. Nekustamā īpašuma "Bitītes" īpašnieks plāno zemes vienībā attīstīt viensētu apbūves teritoriju, to sadalot un izveidojot racionālu plānojumu ar piekļuves iespējām katrai jaunveidojamai zemes vienībai. Lēmumprojekts paredz uzsākt detālplānojuma izstrādi Jaunzemēs, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā, nekustamā īpašuma "Bitītes". Apstiprināt Detālplānojuma izstrādes darba uzdevumu un Detālplānojuma izstrādes vadītāju. Attiecībā uz lēmumprojektu, būtiskākais ir darba uzdevums. Sniedz detalizētu informāciju par darba uzdevumu.

A. Dzenis jautā, kā saprast 5.6. punktā minēto, ka no nekustamā īpašuma "Bitītes" nodalīt atsevišķu zemes vienību, kura kopā ar nekustamā īpašuma "Apvedceļš" veidotu transporta infrastruktūras teritoriju?

L. Laicāns atbild, ka Detālplānojumā tiks izdalīta atsevišķa zemes vienība, kuru pēc tam paredzēts atsavināt par labu pašvaldībai. Šī zemes daļa kalpos kā iztrūkstošais posms, kur potenciāli varētu tikt izvietots apvedceļš vai nodrošināta ielas teritorijas turpmākā attīstība.

A. Dzenis uzdod jautājumus par ielas paredzēto platumu.

L. Pīlēģis jautā, attiecībā uz apvedceļu, vai esam nonākuši līdz risinājumam, ja prasām atdalīt zemes vienību?

A. Bērziņš atbild, ka ar administrācijas sniegtajiem pēdējiem aprēķiniem vēsturiskais apvedceļa risinājums trajektorijā gar Circle K degvielas uzpildes staciju, virzienā uz Lauktehniku ir būtiski ekonomiskāks nekā citas iepriekš izskatītās alternatīvas. Ņemot to vērā, ir likumsakarīgi turpināt virzīt tieši šo scenāriju. Līdz ar to ir loģisks priekšlikums atsavināt nepieciešamās zemes daļas tajos posmos, kur esošie platumi ir nepietiekami, lai nodrošinātu apvedceļa izbūves iespējas.

L. Pīlēģis jautā, vai zemes platība, kuru vēlamies, lai tiktu atdalīta, šobrīd mums ir noteikta?

L. Laicāns atbild, ka aptuvenā platība, ko plāno atdalīt, mums ir zināma, taču precīzu lielumu noteiks detālplānojuma izstrādes procesā. Piekļuves risinājumi šai zemes vienībai vēl tiks izvērtēti un līdz ar detālplānojuma izstrādi parādīsies arī precīzie kvadrātmetri.

L. Pīlēģis uzdod jautājumus par meliorācijas sistēmas pārbūves ietekmi uz blakus īpašumiem. Par lietusūdeņu novadīšanas iespējām un kapacitāti.

A. Dzenis lūdz, speciālistu starpā izrunāt jautājumu, ja no viena īpašuma virsūdeņus novada prom, ir jābūt skaidram, kur tie nonāks, lai neveidotos situācija, ka blakus īpašumam rodas papildu slodze, jo tas ir būtisks turpmākās rīcības plānošanā.

Plkst. 09.42 iziet M. Bērziņš

Plkst. 09.44 pievienojas M. Bērziņš

L. Pīlēģis jautā, kas jāņem vērā saistībā ar blakus esošo teritoriju lokālplānojuma izstrādi?

L. Laicāns atbild, ka šajā gadījumā vērš uzmanību, ka blakus esošajā teritorijā tiek izstrādāts lokālplānojums, kurā paredzēta funkcionālās zonas maiņa. Pašlaik lokālplānojuma virzība vēl nav detalizēti izvērtēta, taču, ņemot vērā, ka teritorijā iepriekš bija noteikta publiskās apbūves zona, lokālplānojuma izstrādē tika prasīts analizēt arī transporta plūsmas. Līdz ar to ir būtiski izvērtēt, vai šīs teritorijas nav savstarpēji jāsavieno ar kopīgu ceļu vai ielas risinājumu. Šādi kopīgi izvērtējumi nodrošinātu funkcionāli saskaņotu attīstību un atbilstošu piekļuves organizāciju.

L. Pīlēģa priekšlikums, norādīt konkrētākus nosacījumus. Pašreiz formulējums ir vispārīgs un izstrādātājs var to interpretēt tikai kā atsauci uz publiskās apbūves teritoriju, neiedziļinoties transporta risinājumos.

A. Pinkens jautā, pieņemot, ka apvedceļš vēl nebūs izbūvēts brīdī, kad sāks attīstīt un sadalīt nekustamos īpašumus, kur ir paredzēta piekļuve šai teritorijai?

Plkst. 09.49 Zoom tiešsaistes platformā pievienojas A. Āboliņš

Notiek diskusija par piekļuvi īpašumiem.

A. Pinkens lūdz, līdz Domes sēdei saprast, ko uzskatīs par legālu piekļuvi attiecīgajiem īpašumiem.

L. Pīlēģis lūdz, jautājumu rūpīgi izrunāt ar Būvvaldi, lai nerastos situācija, ka, uzsākot būvju realizāciju, Būvvalde neizsniedz būvatļaujas. Apbūves nosacījumos ir noteikts, ka piekļuves ceļam noteiktos gadījumos jābūt nodotam ekspluatācijā pirms būvniecības ieceres akceptēšanas. Tāpēc nepieciešams skaidri norādīt, uz kuriem dokumentiem Būvvaldei jāpievērš uzmanība un kādi piekļuves risinājumi tiek uzskatīti par atbilstošiem, lai attīstītājam un nākamajiem īpašniekiem nerastos šķēršļi būvatļauju saņemšanā.

A. Pinkens uzdod jautājumus par ārējiem ugunsdzēsības risinājumiem.

Plkst. 10.00 iziet A. Kalniņš

A. Dzenis aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 10 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Jānis Kaļiņičenko, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

KOMITEJA NOLEMJ: Pieņemt lēmuma projektu "Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā "Bitītes", Jaunzemēs, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā".

3.§

Par detālplānojuma nekustamā īpašuma "Birzītes" ar kadastra Nr.88370050074, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050127, nekustamā īpašuma "Ozolkrasti" ar kadastra Nr.88370050075, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050075, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050115 un nekustamā īpašuma "Vālītes" ar kadastra Nr.88370050116, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050116 apstiprināšanu

A. Dzenis, L. Laicāns, L. Pīlēģis, A. Pinkens, A. Kalniņš, L. Šnore

L. Laicāns ziņo, ka lēmums "Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajos īpašumos "Birzītes", "Ozolkrasti" un "Vālītes", Valdemārpilī, Talsu novadā" tika pieņemts

2024. gada 29. augusta. Detālplānojuma 2. redakcijas publiskā apspriešana noritēja no 2026. gada 10. augusta līdz 2026. gada 4. septembrim. Pēc publiskās apspriešanas sapulces saņemti astoņu institūciju atzinumi, no kuriem seši ir pozitīvi. Valsts vides dienests atzinumā norādījis uz trīs veicamajiem labojumiem, kas uzskatāmi par redakcionāliem papildinājumiem – precizējams teksts Detālplānojuma paskaidrojuma rakstā; atbilstoši spēkā esošajam teritorijas plānojumam precizējama zemes vienības Nr. 16 funkcionālā zona – daļai no zemes vienības nosakot funkcionālo zonējumu Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS); precizējamas Detālplānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu nodaļas 3.1., 3.2., 3.3. un 3.4. katrai funkcionālajai zonai norādot jaunveidojamās zemes vienības platību atbilstoši spēkā esošajam teritorijas plānojumam. AS "Sadales tīkls" savā atzinumā norādījis uz normām, kas ņemamas vērā izstrādājot būvprojektus. Fizisko un juridisko personu priekšlikumi nav saņemti. Šie ir redakcionāli labojumi un ir veikti precizējumi. Sagatavota Detālplānojuma 2.1. redakcija un tiek virzīts lēmums par detālplānojuma apstiprināšanu. Lēmumprojektam pievienots pielikums – administratīvais līgums starp detālplānojuma ierosinātāju un pašvaldību, kurā noteikta detālplānojuma īstenošanas kārtība. Līguma otrā sadaļa pārņemta no paskaidrojuma raksta, kur aprakstītas īstenošanas kārtas. Kopumā detālplānojumu paredzēts īstenot trīs kārtās – sniedz detalizētāku informāciju.

Plkst. 10.03 pievienojas A. Kalniņš

L. Pīlēģis uzdod jautājumus par ielu izbūvi. Aicina jautājumu izrunāt ar Būvvaldi un saprast, kā rīkoties. Jābūt skaidram, kā tas izskatās gan no grāmatvedības, gan no pamatlīdzekļu ieguldīšanas viedokļa, jo pašvaldība apņemas izbūvēt apmēram 200 m ielas. Tā kā plānots to paveikt divu gadu laikā, nākamā gada budžetā, vismaz projektēšanai, jau jāparedz finansējums.

Plkst. 10.18 iziet A. Bērziņš

A. Pinkens jautā, ņemot vērā detālplānojuma īstenošanas kārtas un termiņus, kurā brīdī pašvaldībai ir jānodrošina Dižliepu ielas izbūve?

L. Laicāns atbild, ka šobrīd ir atrunāts tikai beigu termiņš – 2028. gada 31. decembris. Visas darbības būs jāsaskaņo ar SIA "TALSU ŪDENS".

A. Pinkens jautā, vai var sniegt skaidru apstiprinājumu, ka Dižliepu ielas izbūve tiks nodrošināta divu gadu laikā? Ņemot vērā līguma nosacījumus un politisko atbildību ir būtiski zināt, ka pašvaldība apzinās šo saistību un plāno nepieciešamo finansējumu iekļaut Valdemārpils apvienības budžetā, lai iela tiktu izbūvēta noteiktajā termiņā.

A. Dzenis lūdz, izpilddirektora vietniekam attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos atbildi sagatavot uz domes sēdi.

A. Pinkens uzdod jautājumus par ielu pārņemšanu pašvaldības īpašumā.

No plkst. 10.24 līdz plkst. 10.26 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš

A. Pinkens jautā, kad Valsts vides dienests sniedza atzinumu, vai bija zināms arī variants par decentralizētu ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumu? Vai dienests šādu pieeju uzskata par pieļaujamu?

No plkst. 10.28 līdz plkst. 10.41 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš

L. Laicāns atbild, ka šobrīd nevar atbildēt, jāskatās.

Notiek diskusija vai Dižliepu iela ir iekļauta detālplānojuma teritorijā.

Plkst. 10.32 pievienojas A. Bērziņš

A. Pinkens uzdod jautājumus par līgumu slēgšanu.

A. Kalniņš jautā, ņemot vērā, ka Dižliepu ielas izbūves termiņi pārklājas ar SIA "TALSU ŪDENS" komunikāciju ierīkošanas grafiku, kurš pašvaldības departaments ir atbildīgs par šo projektu kopējo koordināciju un uzraudzību? Kurš nodrošina, ka darbi tiek savlaicīgi saskaņoti, lai pašvaldība varētu izpildīt ielas izbūvi noteiktajā termiņā?

A. Dzenis atbild, ka šobrīd uz jautājumu neviens nevar atbildēt. Sagatavos atbildi līdz Domes sēdei.

A. Pinkena viedoklis, līdz brīdim, kad Domes sēdē pieņems lēmumu ir būtiski radīt pārliecību, ka savlaicīgi var īstenot gan ielas izbūvi, gan ūdensvada un kanalizācijas sakārtošanu, lai varētu izbūvēt ielu. Šie darbi ir savstarpēji saistīti un bez skaidra laika grafika

pastāv risks, ka līgumā noteiktos termiņus nebūs iespējams izpildīt. Nepieciešams pārliecināties, ka pašvaldība apzinās projekta apjomu, spēj nodrošināt efektīvu sadarbību ar kapitālsabiedrību un var reāli izpildīt ielas izbūvi noteiktajā termiņā. Teritorija ir plaša un attīstības plāns nozīmīgs, tādēļ ielas izbūvei jānotiek precīzi un pareizā laikā, lai netiktu kavēta turpmākā attīstība.

L. Šnores viedoklis, pašvaldības pārvalžu vadītāji ir saņēmuši ceļu speciālista lūgumu apkopot ceļu un ielu posmus, kurus plānots iekļaut nākamā gada budžetā, kā prioritāri veicamos remontdarbus. Paralēli šim procesam jau notiek saskaņošana ar SIA "TALSU ŪDENS", lai izvērtētu situāciju arī Valdemārpilī un saprastu, kā tiks risināts attiecīgais ceļa posms.

L. Pīlēģa viedoklis, šajā gadījumā runa ir par jaunu būvniecību, nevis remontiem un tieši tas saistās ar saistošajiem noteikumiem par ielu pieņemšanu. Attīstītājiem ir būtiski zināt, kādā kvalitātē ielas būs jāizbūvē un ar kādām izmaksām jārēķinās, lai varētu objektīvi izvērtēt projekta rentabilitāti. Tāpēc saistošie noteikumi par ielu izbūves un pieņemšanas kārtību būtu jāizstrādā pēc iespējas ātrāk. Ir jābūt skaidrībai, ka attīstītāji var paļauties uz to, ka pašvaldība izpildīs savu daļu. Līdz Domes sēdei nepieciešams sagatavot informāciju gan par atbildīgajiem departamentiem, gan par plānoto finansējumu.

A. Dzenis aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 11 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

KOMITEJA NOLEMJ: Pieņemt lēmuma projektu "Par detālplānojuma nekustamā īpašuma "Birzītes" ar kadastra Nr.88370050074, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050127, nekustamā īpašuma "Ozolkrasti" ar kadastra Nr.88370050075, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050075, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050115 un nekustamā īpašuma "Vālītes" ar kadastra Nr.88370050116, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050116 apstiprināšanu".

Plkst. 10.45 tiek izsludināts sēdes pārtraukums
Plkst. 11.00 sēde turpinās

4.§
Par lokālplānojuma nekustamā īpašuma "Ostas iela 1", Rojā, Rojas pagastā ar kadastra Nr. 88820081132 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88820081092 1.redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai

A. Dzenis, L. Laicāns, E. Mellēna

L. Laicāns ziņo, ka Talsu novada pašvaldības dome 2026. gada 27. augusta pieņēma lēmumu "Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma "Ostas iela 1". Īpašums atrodas Rojā un tā platība ir 1,8 ha. Lokālplānojuma izstrāde bija nepieciešama, jo funkcionālā zona šajā teritorijā bija jāmaina uz rūpnieciskās apbūves teritoriju, lai varētu nodrošināt kuģu remonta ēkas būvniecību un attīstību. Uz doto brīdi sagatavota lokālplānojuma 1. redakcija. Vēl nav saņemts Valsts vides dienesta lēmums par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu. Dienests ir pagarinājis lēmuma pieņemšanas termiņu līdz 2026. gada 16. oktobrim. Jautājums virzīts uz komiteju, cerot, ka lēmums tiks saņemts šonedēļ. Ņemot vērā iepriekšējo praksi, ir pamats domāt, ka šajā gadījumā procedūra varētu netikt piemērota, jo arī iepriekš šai darbībai ietekme uz vidi novērtējums netika piemērots.

Uzņēmējam ir būtiski, lai lokālplānojums tiktu apstiprināts pēc iespējas ātrāk un būvniecību varētu uzsākt bez liekas kavēšanās. Ja Valsts vides dienests lems par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu, lēmumprojektu uz Domes sēdi nevirzīs. Dod vārdu lokālplānojuma projekta vadītāja Elīzai Mellēnai.

Plkst. 11.01 pievienojas L. Šnore

Plkst. 11.02 iziet A. Kalniņš

E. Mellēna sniedz informāciju par lokālpānojuma risinājumiem. Tiek demonstrēta prezentācija.

Plkst. 11.05 pievienojas A. Kalniņš

No plkst. 11.08 līdz plkst. 11.25 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš

A. Dzenis aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 10 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ligita Šnore)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

KOMITEJA NOLEMJ: Pieņemt lēmuma projektu "Par lokālplānojuma nekustamā īpašuma "Ostas iela 1", Rojā, Rojas pagastā ar kadastra Nr. 88820081132 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88820081092 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai".

5.§

Par grozījumu Talsu novada pašvaldības domes 2026. gada 30. jūlija nolikumā Nr. 11 "Konkursa "Talsu novada uzņēmēju Gada balva" nolikums"

A. Dzenis, D. Rozenberga, A. Pinkens, A. Bērziņš, D. Tabulēvica

D. Rozenberga ziņo, ka sagatavots lēmuma projekts, kura galvenais mērķis ir noteikt Talsu novada uzņēmēju Gada balvas konkursa apbalvojumu veidolu. Lūdzu atbalstīt lēmuma projektu.

A. Pinkens jautā, ir vēl kāda Talsu novada pašvaldības balva, kura pieņemot jauno apbalvojumu nolikumu ir pazudusi no apbalvojumu saraksta?

A. Bērziņš atbild, kā jau iepriekš, apstiprinot nolikumu, secināja, Uzņēmēju balva, kas šobrīd ir izskatīšanā, Žaņa Sūniņa prēmija un Aleksandra Pelēča balva. Aleksandra Pelēča balvas nolikums ir iekļauts Sociālo, izglītības, kultūras un sporta komitejā un tiks virzīts uz oktobra Domes sēdi. Savukārt Žaņa Sūniņa prēmija, visticamāk, būs nākamā gada sākumā.

A. Pinkens jautā, vai šīs balvas vizuālais veidols tiek saglabāts tādēļ, ka lēmums jāpieņem steidzami un nav bijis laika izstrādāt jaunu dizainu, tāpēc tiek izmantoti iepriekšējā Talsu novada logotipi? Vai arī tiek uzskatīts, ka šai balvai nav nepieciešams veidot pilnīgi jaunu vizuālo identitāti?

D. Tabulēvica atbild, ka gatavojot lēmumprojektu sazinājās ar Sabiedrisko attiecību nodaļas vadītāju, pārrunāja iespējamos risinājumus un izvērtēja, kas iepriekš bijis izmantots. Apskatot nolikumā esošo apbalvojuma veidolu, nonāca pie secinājuma, ka tas ir kvalitatīvs un vizuāli pievilcīgs. Tāpēc nolikuma grozījumos iekļāva esošo veidolu, neveidojot jaunu.

A. Pinkens vērš uzmanību, ka šis apbalvojuma veidols ir ļoti vecs, kops 2018. gada. Neatkarīgi no tā, cik veiksmīgs vai neveiksmīgs tas šķiet, jāņem vērā, ka jaunais Talsu novads pastāv jau kopš 2021. gada. Līdz ar to ir svarīgi domāt par novadam atbilstošiem simboliem, balvām un vizuālo identitāti. Tas gan neattiecas uz šo konkrēto gadījumu, šeit lēmums jāpieņem steidzami, lai vispār nepaliktu bez balvām

A. Dzenis aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 10 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ligita Šnore)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

KOMITEJA NOLEMJ: Pieņemt lēmuma projektu "Par grozījumu Talsu novada pašvaldības domes 2026. gada 30. jūlija nolikumā Nr. 11 "Konkursa "Talsu novada uzņēmēju Gada balva" nolikums"".

6.§
Par Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 2025. gada 12. decembra lēmuma Nr. 54 apstrīdēšanu

A. Dzenis, A. Šturms, A. Pinkens, A. Bērziņš

A. Šturms ziņo, ka komisija ar savu lēmumu bija noteikusi funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu. Izskatot apstrīdēšanas iesniegumu, tika secināts, ka funkcionāli nepieciešamais zemes gabals nebija jānosaka no jauna, jo tas jau iepriekš bija noteikts. Tika konstatēts, ka bija jāveic funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanas process un šī iemesla dēļ komisijas lēmums tiek atcelts un tiek uzdots veikt funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanas procesu, ņemot vērā attiecīgo piemērojamo regulējumu.

A. Pinkens lūdz, situāciju izstāstīt nedaudz plašāk, sniedzot detalizētāku skaidrojumu.

A. Šturms sniedz detalizētāku skaidrojumu par situāciju.

A. Pinkens jautā vai ir ievēroti apstrīdēšanas termiņi un apstrīdēšanas kārtība?

A. Šturms atbild – nē, termiņi nav ievēroti.

A. Pinkens jautā, kā to risināt?

A. Šturms atbild, ka pēc iespējas ātrāk pieņemot lēmumu un uzdodot komisijai jautājumu risināt tālāk.

A. Pinkens uzdod jautājumus par ar lēmumprojektā iekļautajiem punktiem.

A. Pinkens jautā, kādēļ lemjošās daļas 6.1. apakšpunktā tiek noteikts, ka viena mēneša laikā pieņems lēmumu par tā pārskatīšanas uzsākšanu? Kādēļ lēmuma pieņemšanai par funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanas uzsākšanu ir noteikts termiņš viens mēnesis, ņemot vērā, ka ar šo iesniegumu nodarbojamies jau kopš 2023. gada?

A. Šturms atbild, ka bija nepieciešams noteikt kādu termiņu. Parasti komisijai lēmuma pieņemšanai tiek paredzēts viens mēnesis un līdz ar to arī šajā gadījumā noteica mēnesi.

A. Pinkens lūdz, līdz Domes sēdei pārliecinieties, vai tiešām nav iespējams šo formālo lēmumu pieņemt ātrāk. Runa ir tikai par procesa uzsākšanu.

A. Pinkens jautā, 6.2. apakšpunktā uzliek komisijai pienākumu pārbaudīt kopības lēmumu, ko darām, ja tāds netiek atrasts kā pieņemts?

A. Šturms atbild, tas nozīmē, ka tiek secināts, ka nav bijis pieņemts atbilstošs lēmums par konkrētā zemes gabala iegādi. Līdz ar to pastāv teorētiska iespēja, ka šādā situācijā funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu var atteikt.

A. Pinkens jautā, vai nav iespējams šo atbildi uzzināt līdz Domes sēdei? Kādēļ ir nepieciešams domes lēmums, lai uzzinātu vai ir kopīgs lēmums, vai nav?

A. Šturms atbild, ka teorētiski to var izdarīt un, iespējams, tas jau ir ticis pārbaudīts. Taču lietas materiālos, kas ir pieejami neredzēja attiecīgu informāciju, kas to apliecina.

A. Pinkens lūdz, līdz Domes sēdei pārbaudīt vai ir nepieciešamais dokuments.

A. Dzenis lūdz, komisijas vadītājam organizēt jautājuma noskaidrošanu un informēt Domes sēdē.

A. Pinkens jautā, vai ar domes lēmumu nebūtu jānosaka atvainošanās personām par šo procesu?

A. Šturms atbild, ka būtu.

A. Pinkens iesaka, padomāt vai komisijai nav nepieciešams piesaistīt juristu.

A. Pinkens uzdod jautājumus par komisijas sastāvu un nolikumu.

A. Pinkena viedoklis, pašvaldība šajā jautājumā nav spējusi nodrošināt privātpersonas interešu aizsardzību un ievērošanu – ne termiņu ziņā, ne procesa kvalitātē. Administrācijā kādam ir jāspēj skaidri saprast, kur tieši rodas problēmas, veicot šo funkciju. Atkārtoti darot vienu un to pašu, nav pamata cerēt uz atšķirīgu rezultātu. Ir acīmredzams, ka ar pirmo piegājienu mēs netiekam galā un tā nedrīkst būt. Šī nav vienkārša kļūda, problēma ir pietiekami dziļa, lai komisijas esošais sastāvs nespētu to atrisināt.

A. Dzenis aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 11 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

KOMITEJA NOLEMJ: Pieņemt lēmuma projektu "Par Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 2025. gada 12. decembra lēmuma Nr. 54 apstrīdēšanu".

A. Pinkens jautā, kāds varētu būt iemesls neizskatīt šo jautājumu rītdienas Domes sēdē? No termiņu viedokļa jautājums ir apjomīgs, taču, ja šeit nav nepieciešami būtiski labojumi vai papildu darbības, aicina izvērtēt iespēju lēmumu pieņemt jau rīt.

A. Bērziņš atbild, ka šis ir jautājums juristiem un komisijas vadītājam. Aicina izvērtēt vai ir iespējams jautājumu skatīt rītdienas Domes sēdē.

Plkst. 12.00 tiek izsludināts sēdes pārtraukums
Plkst. 13.00 sēde turpinās

No plkst. 13.00 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš

7.§
Par saistošo noteikumu "Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 4. novembra saistošajos noteikumos Nr. 25 "Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu"" izdošanu

A. Dzenis, V. Bārda, A. Šturms, A. Bērziņš, L. Pīlēģis, L. Šnore, G. Bērziņš, A. Pinkens, J. Pauliņš

V. Bārda ziņo, ka ņemot vērā, ka saistošajos noteikumos Nr. 25 ir punkti, kuri praksē nav īstenojami un kurus pašvaldība nevar piemērot, radusies divējāda situācija, kā šos noteikumus interpretēt. Tāpēc noteikumi tika aktualizēti organizējot divas sanāksmes ar pašvaldības speciālistiem un vienu sanāksmi ar pārvaldniekiem, lai apzinātu reālo situāciju pārvaldēs. Jau iepriekš secināts, ka novads ir liels un situācijas pārvaldēs būtiski atšķiras, gan attiecībā uz iedzīvotājiem, gan īpašumu apsaimniekošanu, gan atkritumu apsaimniekošanu. Kopš noteikumu pieņemšanas 2024. gada novembrī ir mainījušies gan pieejamie resursi, dabas resursu nodokļa apjoms, gan pārvalžu attieksme pret kompostēšanas laukumu izveidi, kas saistīta ar izmaksām un Spānijas kailgliemeža izplatību. Vienlaikus pieaug sūdzību skaits par neatļautu dedzināšanu un piedūmojumu. Ņemot vērā visas šīs izmaiņas, sagatavoti grozījumi,

kas kalpo par pamatu turpmākai diskusijai, saistošo noteikumu pilnveidošanai un iespējamiem alternatīviem risinājumiem.

Plkst. 13.01 pievienojas A. Bērziņš, J. Kaļiņičenko

Plkst. 13.03. Zoom tiešsaistes platformā pievienojas A. Kalniņš

A. Šturms ziņo par veiktajiem grozījumiem saistošajos noteikumos. Grozījumi veikti 10. punktā, 17. punktā, svītrota 3.3. apakšnodaļa, grozīts 21.1. apakšpunkts, 30. punkts un svītrots 31., 32. un 33. punkts.

V. Bārda papildina, ja saistošo noteikumu grozījumi tiks virzīti uz Domes sēdi, pēc lēmuma pieņemšanas tāpat būs nepieciešama publiskā apspriešana kā arī iedzīvotāju konsultatīvo padomju viedokļu apkopošana. Vienlaikus, ņemot vērā, ka lapu vākšanas sezona jau ir sākusies, pārvaldēs izvērtējām Dabas resursa nodokļa budžeta iespējas, iepriekšējos plānus un situāciju ar konteineru servisu. Vienā pārvaldē tiks veikts izmēģinājums, lapas savācot konteinerā. Esam aktualizējuši sarunas ar Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrību "Piejūra" par cenām un iespējām. Diemžēl lapu nodošanas izmaksas šogad pieaug, tāpat arī marķēto maisu cena. Vienlaikus lūdza Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrībai "Piejūra" paplašināt licenču tvērumu, lai lapas varētu nodot arī Rojas pārkraušanas stacijā. Šobrīd ir pieļaujams lapas un zāli ievietot brūnajos konteineros, kas iepriekš nebija atļauts. Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība "Piejūra" ir mainījusi pieņemšanas kārtību gan poligonā, gan dalīto atkritumu laukumā, tādējādi iedzīvotāji varēs nodot dārzu un parka atkritumus ērtāk. Vienlaikus Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība "Piejūra" norāda, ka kompostēšanas laukumi rada papildu riskus, gan invazīvo Spānijas kailgliemežu izplatībai, gan neatbilstošu materiālu piegružošanai, ja uzraudzība nav pietiekama. Diskusija par to, cik lielā mērā pašvaldībai jāfinansē lapu savākšana, piemēram, maisu izsniegšana un cik daudz atbildības jāuzņemas īpašniekiem, joprojām ir atvērta. Sagatavotie grozījumi ir pamats turpmākai apspriešanai.

Plkst. 13.09 iziet M. Bērziņš

Plkst. 13.10 pievienojas M. Bērziņš

A. Dzenis jautā, kur likt zarus iedzīvotājiem, kas dzīvo pilsētā?

A. Šturms atbild, ka Talsos būs savākšanas laukums, kur varēs nogādāt zarus. Ārpus pilsētas un ciemos ir atļauts dedzināt noteiktos gadījumos.

A. Bērziņš jautā, kas ir tie apsvērumi, kāpēc arī pilsētu teritorijās šajā noteiktajā laika periodā zaru dedzināšana nebūtu atļauta? Kādēļ ir noteikts, ka dedzināšana atļauta laikposmā no 1. oktobra līdz 31. martam, kādi apsvērumi ir izvēlētajiem datumiem? Kas notiek ar dedzināšanu Jāņos?

A. Šturms atbild, ka līdzšinējā redakcijā jau bija noteikts, ka pilsētā dedzināšana nav atļauta un šajā ziņā nekas nav mainījies. Darba grupas sēdēs, gatavojot saistošos noteikumus, tika apspriests jautājums par dedzināšanas ierobežojumiem. Secinājums, ka pilsētā ir lielāka urbanizācija un dūmi var radīt traucējumus apkārtējiem. Tika apspriests arī jautājums par dedzināšanas periodiem un tad Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija toreiz aicināja izvērtēt iespēju noteikt konkrētu laiku, kad dedzināšana būtu atļauta. Tas nebija iebildums, bet ieteikums pārdomāt regulējumu. Noteiktie termiņi tika ņemti no Ugunsdrošības likuma, ka ugunsnedrošais periods ir no 1. oktobra līdz 31. martam. Vai šo periodu var tieši attiecināt uz ciemu teritorijām, daļēji jā, taču tas nav obligāts. Datumi var būt arī citi. Darba grupā tika apspriesti vairāki varianti, piemēram, līdz 30. aprīlim. Tika apsvērta arī iespēja, ka nosaka konkrētas dienas, kad dedzināšana ir atļauta. Savukārt Jāņu ugunskuri uz saistošajiem noteikumiem neattiecas, jo netiek dedzināti atkritumi.

L. Pīlēģis jautā, 10.2.1. apakšpunktā punktā minēts *nekustamie īpašumi atrodas uz vienas zemes vienības vai uz zemes vienībām, kuras robežojas un tiek izmantoti kā vienota mājsaimniecība vai saimniecība*, kā tas saprotams? Vai uz vienas zemes vienības var būt divas dzīvojamās mājas?

L. Šnore atbild, ka nevar būt divas dzīvojamās mājas.

Notiek diskusija par 10. punkta 10.2.1. apakšpunktu – ko nozīmē vienota mājsaimniecība. Par 10. punkta grozījumiem. Par atkrituma maisa pārvadāšanu un novietošanas vietu.

G. Bērziņš jautā, par publiski pieejamiem savākšanas punktiem. Piejūras ciemu teritorijās ir izvietoti Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrības "Piejūra" konteineri, kuros drīkst ievietot tikai marķētos maisus. Praksē piekļuve konteineriem ir brīva un tajos tiek mesti arī citi atkritumi, tai skaitā būvgruži, kā dēļ apsaimniekotājs dažkārt atsakās konteineru izvest. Vai šāda situācija ir regulēta saistošajos noteikumos un kā tiek piemērota administratīvā atbildība, ja persona nelikumīgi ievieto būvgružus šajos konteineros?

A. Šturms atbild, ka atbildība par šādu pārkāpumu izriet no Atkritumu apsaimniekošanas likuma. Ja saistošajos noteikumos ir skaidri paredzēts, ka konkrētajā konteinerā drīkst ievietot tikai marķētos maisus, tad jebkura cita veida atkritumu ievietošana ir saistošo noteikumu pārkāpums, par kuru piemērojama administratīvā atbildība saskaņā ar likumu. Jautājums paliek par pierādīšanu – kā fiksēt faktu, ka konkrētā persona konteinerā ir ievietojusi neatļautos atkritumus.

G. Bērziņš lūdz, līdz Domes sēdei izpilddirektora vietniekam pārrunāt šo situāciju ar Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrību "Piejūra" un noskaidrot viņu redzējumu. Šobrīd situācija ir dīvaina, konteineri ir paredzēti kā savākšanas punkti marķētajiem maisiem, taču piekļuve tiem ir brīva un tajos tiek mesti dažādi atkritumi, kas sākotnēji nebija paredzēts. Līdz ar to ir jāizprot koncepts, kā šiem savākšanas punktiem būtu jādarbojas un jāvērtē, vai saistošajos noteikumos nav nepieciešami precizējumi.

A. Pinkens jautā, kādēļ šobrīd netiek veidoti saistošajos noteikumos paredzētie dārzu un parku atkritumu kompostēšanas laukumi?

V. Bārda atbild, ka kompostēšanas laukumu neveidošana šobrīd saistīta ar vairākiem praktiskiem un finansiāliem faktoriem. Pirmkārt, nepieciešami līdzekļi gan laukumu izveidei, gan to uzturēšanai un regulārām pārbaudēm. Otrkārt, jāievēro konkrētas prasības. Treškārt, laukumu uzturēšanai nepieciešami papildu resursi, tehnika, darbinieki, kā arī risinājumi invazīvās Spānijas kailgliemeža ierobežošanai, piemēram, elektriskie žogi un to apkalpošana.

J. Pauliņš sniedz informāciju par laukumu prasībām.

L. Pīlēģis lūdz, noskaidrot, kur šobrīd tiek nogādātas lapas, kas tiek savāktas lielajos maisos Talsu pilsētā.

Plkst. 13.59 iziet M. Bērziņš

J. Pauliņš skaidro, ka Talsu pilsētā mājsaimniecībām, kas pieprasa maisus, tiek izsniegti pieci maisi uz mājsaimniecību. Tas ir labas gribas žests, lai atvieglotu bioloģisko atkritumu nodošanu. Savukārt pārvaldēs marķēto maisu cenā ir iekļauta gan paša maisa cena, gan pilna satura izvešana. Pilsētas pārvalde šos maisus, kas izsniegti privātpersonām, noteiktā brīdī savāc, nogādā līdz konteineram un pēc tam konteiners tiek transportēts uz poligonu utilizācijai. Attiecībā uz BIG BAG maisiem, pēc man pieejamās informācijas tos uz poligonu nogādā pakalpojuma sniedzējs. Poligonā šie atkritumi tiek pieņemti kā bioloģiskie un rēķins par to tiek izrakstīts pašvaldībai.

A. Dzenis jautā, vai šī pieeja ar maisu izsniegšanu attiecas tikai uz Talsu pilsētu, vai tā tiek īstenota visā novadā?

J. Pauliņš atbild, ka maisu sistēma šobrīd ir dažāda. Talsu pilsētā iedzīvotājiem ir pieejami nemarķētie maisi. Savukārt attiecībā uz marķētajiem maisiem pārvaldes ir sniegušas informāciju par nepieciešamo apjomu, taču maisi vēl nav pasūtīti, bet tas ir pāris dienu jautājums. Līdz pagājušajai nedēļai ar pārvalžu apvienību vadītājiem tika diskutēts par nemarķēto maisu lietderību, cik lielu apjomu tajos var ievietot un kādas ir izmaksas. Secināts, ka nemarķēto maisu sistēma pārvaldēs nedarbotos, jo teritorijas ir daudz plašākas un pie esošajām degvielas izmaksām lielie pārbraucieni padarītu šo risinājumu ekonomiski neizdevīgu.

A. Pinkens turpina uzdot jautājumus, kādēļ netiek veidoti laukumi. Jautā, cik liela summa, pēc jūsu aplēsēm, ir nepieciešama viena kompostēšanas laukuma izveidei?

Plkst. 14.02 pievienojas M. Bērziņš

Notiek diskusija par kompostēšanas laukumu izveidi.

L. Pīlēģis skaidro, pašvaldībai Attīstības programmā ir rīcība 355 – bioloģisko atkritumu apsaimniekošanas attīstīšana un iedzīvotāju iespēju nodrošināšana nodot lapas un citus zaļos atkritumus un šobrīd šī rīcība neatbilst Ziemeļkurzemes reģionālajam atkritumu apsaimniekošanas plānam. Atkritumu apsaimniekošanas likuma 8. un 9. pants skaidri nosaka pašvaldības pienākumu organizēt atkritumu apsaimniekošanu un dalīto vākšanu, ievērojot valstī apstiprinātos reģionālos plānus. Šobrīd mūsu rīcība šīm prasībām neatbilst, gan attiecībā uz Ziemeļkurzemes reģionālo atkritumu apsaimniekošanas plānu, gan attiecībā uz pašvaldības attīstības programmu. Faktiski virzāmies pretējā virzienā. Jautājums ir jāizvērtē un jānovērš.

A. Pinkens jautā, kādēļ tikai Talsu pilsētā tiek izsniegtie lapu savākšanas maisi?

V. Bārda atbild, ka pārvaldes ir ļoti atšķirīgas un ne visur var piemērot vienādus risinājumus. Šis konkrētais risinājums ir pārvaldnieku iniciatīva un viņiem ir arī savi ekonomiskie apsvērumi. Sīkāk skaidro apsvērumus.

Notiek diskusija par piedāvāto iespēju iedzīvotājiem nodot lapas. Cik reāli, lietderīgs un finansiāli pamatots ir šis risinājums.

Plkst. 14.25 iziet L. Pīlēģis

A. Pinkens lūdz, pārdomāt dedzināšanas regulējumu, gan par periodu, gan par attālumiem, kā arī, vai vienots pusgada ierobežojums visām teritorijām ir pamatots. Šobrīd spēkā esošais regulējums bija bez laika ierobežojuma un, ja pašvaldība neizveido šķirošanas laukumus, tad dedzināšanas ierobežošana nesasniedz mērķi.

Plkst. 14.29 pievienojas L. Pīlēģis

A. Šturms skaidro, ka 21.1. apakšpunkts tika veidots kā kompromiss starp tiem, kas vēlas dedzināt un tiem, kam dedzināšana traucē. Ideja bija radīt skaidrību un paredzamību, lai iedzīvotāji zinātu, kad dedzināšana notiek. Sākotnēji piedāvājām periodu no 1. oktobra līdz 31. martam, taču iespējami arī citi risinājumi, piemēram, noteikt konkrētas dienas visu gadu. Tas ļautu tiem, kam dūmi traucē, sagatavoties, zināt, ka konkrētajā dienā dedzināšana notiks.

Notiek diskusija par noteikto dedzināšanas periodu.

A. Dzenis rosina, atlikt jautājuma izskatīšanu uz nākamo Attīstības komitejas sēdi. Sagatavot atbildes uz jautājumiem, cik izmaksā šķirošanas laukums un cik ir saņemtas sūdzības par dedzināšanu. Nepieciešams izvērtēt 10. punktu un piedāvātās iespējas, kā rīkoties ar bioloģiskajiem atkritumiem.

A. Pinkena viedoklis, atbalsta priekšlikumu jautājumu šobrīd neskatīt un nepieņemt lēmumu oktobrī. Līdz nākamajai komitejas sēdei nepieciešams sagatavot skaidras atbildes uz visiem izskanējušajiem jautājumiem. Jānoskaidro, vai pašvaldība politiski izvēlas attīstīt atkritumu savākšanas laukumu tīklu Talsu novadā un kādā veidā to plāno darīt. Līdz nākamajai reizei jābūt skaidrai atbildei, vai šāda infrastruktūra tiek uzskatīta par pašvaldības attīstības elementu. Bez šādas skaidrības nav iespējams runāt par sistēmu, pretējā gadījumā viss tiek atstāts pašplūsmā un iedzīvotāji paliek ar ugunskuriem kā vienīgo risinājumu. Pēc iespējas ātrāk ir jāizvērtē, vai pašvaldība var sniegt iedzīvotājiem atbalstu lapu savākšanā, kā to dara kaimiņu novadi. Ja tas ir finansējuma jautājums, tā ir viena atbilde. Ja tas ir politiskās gribas jautājums, tā ir cita. Abos gadījumos jābūt skaidram, vai risinājums ir iespējams vai nav. Administrācija šo nevar izlemt, tas ir politisks lēmums.

L. Pīlēģa viedoklis, Valstij ir atkritumu apsaimniekošanas plāns un saistības pret starptautiskajām institūcijām, tādēļ ir izstrādāti arī reģionālie plāni. To izpildi tieši ietekmē savākto atkritumu kvalitāte. Līdz 2034. gadam drīkstam apglabāt 10% atkritumu, līdz 2030. gadam 25%, bet šobrīd apglabājam ap 60%. Ja neveidosim kvalitatīvu infrastruktūru, šos mērķus nesasniegsim un var rasties finansiālas sekas. Šis ir kārtējais posms, kurā nepildām ne Reģionālo plānu, ne pašu Attīstības programmu un riskējam nesasniegt mērķus, kurus valsts un Eiropa ir noteikusi. Tādēļ ir būtiski, vēlreiz, pārskatīt gan mūsu Attīstības programmu, gan Ziemeļkurzemes reģionālo atkritumu apsaimniekošanas plānu.

A. Pinkens vērš uzmanību, ka nākamajā reizē vēlas dzirdēt skaidrojumu par Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrības "Piejūra" cenu politiku attiecībā uz tās pakalpojumiem. Šobrīd redzams, ka nešķiroto atkritumu kubikmetrs maksā 41 EUR, bet lapu nodošana 70 EUR.

L. Pīlēģis lūdz, noskaidrot, vai ir atsevišķs izcenojums par piebraukšanu klāt, par ceļu, jo ir bijušas situācijas, kad Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība "Piejūra" ir prasījusi papildu samaksu tieši par piebraukšanu, lai savāktu atkritumus.

A. Dzenis informē, ka sistēmā "LIETVARIS" ievietots priekšlikums: "Izņemt no darba kārtības lēmumu "Par saistošo noteikumu "Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 4. novembra saistošajos noteikumos Nr.25 "Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu"" izdošanu". Iesniedza Ansis Bērziņš.

A. Dzenis aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

"PAR" - 10 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Jānis Kaļiņičenko, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ligita Šnore, Almants Kalniņš [balso paceļot roku])

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

KOMITEJA NOLEMJ:
priekšlikums pieņemts.

Plkst. 14.47 tiek izsludināts sēdes pārtraukums
Plkst. 15.00 sēde turpinās

No plkst. 15.00 līdz plkst. 15.27 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Kalniņš

8.§
Par zemes vienības daļas un būves ar nosaukumu "Šķūnis", Ventspils ielā 19, Sabilē, Talsu novadā, iegūšanu īpašumā

A. Dzenis, D. Tabulēvica, L. Pīlēģis, A. Pinkens

D. Tabulēvica ziņo, ka Talsu novada pašvaldībā saņemts fiziskas personas iesniegums, ar lūgumu pašvaldībai izvērtēt zemes vienības ar adresi Ventspils iela 19, Sabilē, Talsu novadā, pievienoto sadalīšanas plānu. Pašvaldība, izvērtējot iesniegto zemes vienības sadalīšanas plānu, secina, ka nekustamais īpašums Ventspils ielā 19, Sabilē, Talsu novadā sastāv no vienas zemes vienības ar kopējo platību 10,8352 ha, dzīvojamās ēkas un sešām palīgēkām. Uz zemes vienības atrodas pašvaldībai piederošas būves ar nosaukumu "Skola", "Šķūnis ar pagrabu" un "Šķūnis". Uz zemes vienības atrodas inženierbūves "Stadions" un "Basketbola laukums". Atbilstoši Kadastra informācijas sistēmas datiem Inženierbūves īpašnieks ir pašvaldība. Tāpat uz zemes vienības atrodas būve ar nosaukumu "Garāža" un adresi Ventspils iela 21 C, Sabile un arī šī būve ir reģistrēta zemesgrāmatā uz pašvaldības vārda. Starp pašvaldību un iesniedzēju noslēgts zems nomas līgums par būvju īpašumu un inženierbūves uzturēšanu. Ar pašvaldības domes 2025. gada 31. jūlija lēmumu Nr. 8 "Par investīciju projektu "Pirmsskolas izglītības iestādes "Vīnodziņa" būvniecība Ventspils ielā 17B, Sabilē, Talsu novadā" nolemts piedalīties Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas investīciju projektu konkursā pirmsskolas izglītības iestāžu projektiem ar projektu "Pirmsskolas izglītības iestādes "Vīnodziņa" būvniecība Ventspils ielā 17B, Sabilē, Talsu novadā". Lēmumprojekts paredz, lai izbeigtu dalītā īpašuma situāciju nekustamajā īpašumā, nodrošinātu vienotu un tiesiski sakārtotu pašvaldības nekustamo īpašumu, ievērotu Pašvaldību likumā noteikto pienākumu nodrošināt racionālu teritorijas izmantošanu un tai piekritīgo funkciju efektīvu izpildi, Pašvaldība konstatē, ka nepieciešama zemes vienības daļas iegāde. Dalītā īpašuma saglabāšana rada būtiskus

tiesiskus un praktiskus šķēršļus lietošanas tiesību skaidrai nošķiršanai, būvju uzturēšanai un apsaimniekošanai, publiskās infrastruktūras uzturēšanai, kā arī Pašvaldības īpašuma pārvaldības nepārtrauktībai. Vienots īpašuma statuss ir priekšnoteikums efektīvai teritorijas pārvaldībai, infrastruktūras attīstībai un labas pārvaldības principu īstenošanai. Tāpat, viens no būtiskajiem priekšnoteikumiem pirmsskolas izglītības iestādes "Vīnodziņa" nepārtrauktas un kvalitatīvas saimnieciskās darbības nodrošināšanai ir atbilstošas piekļuves infrastruktūras izveide. Lai nodrošinātu saimnieciskā transporta un piegādātāju transportlīdzekļu piekļuvi pirmsskolas izglītības iestādei ir nepieciešams izbūvēt inženierbūvi (ceļu), kuras trase šķērsos attiecīgo zemes vienības daļu. Lai nodrošinātu sporta inventāra novietošanu, saglabāšanu un drošu uzglabāšanu, pašvaldībai ir nepieciešams iegādāties būvi ar nosaukumu "Šķūnis". Pašvaldībai autonomo funkciju ietvaros ietilpst pienākums nodrošināt ar inventāru, kas nepieciešams izglītības iestāžu, interešu izglītības programmu, sporta pasākumu un citu sabiedrībai nozīmīgu aktivitāšu norisei. Būves iegāde nodrošina Pašvaldībai pilnu rīcības brīvību tās pielāgošanai konkrētajām vajadzībām, ilgtermiņa investīciju aizsardzību un iespēju nodrošināt inventāra drošu glabāšanu atbilstoši tehniskajām un drošības prasībām. Tāpat jāņem vērā, ka nomas attiecības nenodrošina Pašvaldībai pilnu un nepārtrauktu rīcības brīvību attiecībā uz būves ekspluatāciju, uzturēšanu un nepieciešamajām infrastruktūras izmaiņām. Nomas tiesības rada arī ilgtermiņa tiesisko nenoteiktību un riskus attiecībā uz nomas līguma grozīšanu, izbeigšanu vai īpašnieka piekrišanas saņemšanu būvniecības procesiem, kas var būtiski kavēt Pašvaldības autonomo funkciju nodrošināšanu un publiskās infrastruktūras attīstību. Pašvaldībā ir saņemts sertificēta nekustamā īpašuma vērtētāja City Real Estate Company, SIA atskaite par Zemes vienības daļas ar kopējo platību 22 276 m^2 un būves ar nosaukumu "Šķūnis" tirgus vērtību. Sertificēts nekustamā īpašuma vērtētājs sniedzis atzinumu, ka Zemes vienības daļas ar kopējo platību 22 276 m^2 uz tās esošās būves ar nosaukumu "Šķūnis" tirgus vērtība noteikta 62 400,00 EUR. Ņemot vērā minēto, lēmumprojekts paredz, pirkt nekustamā īpašuma ar adresi Ventspils iela 19, Sabilē, Talsu novadā sastāvā ietilpstošās zemes vienības aptuveno daļu ar aptuveno platību 22 276 m^2, kas pie uzmērīšanas var tikt precizēta, veicot zemes vienības atdalīšanu un būvi ar nosaukumu "Šķūnis" par tirgus vērtības noteikto cenu 62 400,00 EUR. Pirkuma maksu par lēmuma 1. punktā minētās zemes vienības daļas un būves iegādi segt no Talsu novada pašvaldības 2026. gada budžeta līdzekļiem uzskaites dimensija 01.115 "Talsu novada nekustamā īpašuma sakārtošana". Izmaksas, kas ir saistītas ar lēmuma 1. punktā minētās zemes vienības daļas atdalīšanu no zemes vienības paredzēt no Pašvaldības 2027. gada budžeta līdzekļiem uzskaites dimensija 01.115 "Talsu novada nekustamā īpašuma sakārtošana". Uzdot Centrālai pārvaldei 15 darba dienu laikā no šī lēmuma pieņemšanas dienas sagatavot lēmuma 1. punktā norādītās zemes vienības daļas un būves pirkuma līguma projektu. Centrālai pārvaldei veikt visas nepieciešamās darbības zemes vienības atdalīšanai un ar nekustamā īpašuma iegādi saistītās lietas, kā arī veikt nepieciešamās darbības nekustamā īpašuma noformēšanai zemesgrāmatā uz Pašvaldības vārda. Noteikt, ka gadījumā, ja nekustamā īpašuma īpašnieks nenoslēdz lēmuma 1. punktā minētās zemes vienības daļas un būves pirkuma līgumu divu nedēļu laikā no tā saņemšanas dienas, šis lēmums zaudē spēku. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot pašvaldības izpilddirektoram.

L. Pīlēģis lūdz, noskaidrot, vai EKK 5214 "Zeme zem būvēm" kods ir atbilstošs būves iegādei.

D. Tabulēvica atbild, ka pārliecināsies.

A. Pinkens jautā, šī ir otrā reize, kad komitejā skata šo jautājumu. Iepriekš bija nepieciešams iegūt divas būves uz zemes gabala, šobrīd šāda vajadzība vairs nav?

D. Tabulēvica sniedz skaidrojumu.

A. Pinkens uzdod jautājumus par būvi "Šķūnis", par piekļuvi bērnudārzam.

A. Pinkens jautā, vai lēmumprojektam nav jāpievieno plāns, shēma, lai būtu skaidri saprotams, kas tiek iegādāts?

D. Tabulēvica atbild, ka var pievienot.

A. Pinkens jautā, par summu, kas šobrīd tiek piedāvāta. Janvārī, cik atceras, vērtējums bija ar citu summu. Lēmumprojektā norādīts, ka 18. augustā pašvaldība saņēmusi atzinumu, vai šo vērtējumu paši pasūtīja?

D. Tabulēvica atbild, ka ar lēmumu vērsās 2025. gada nogalē, kad vēl nebija vērtējums, tikai provizoriska informācija par zemes vienības apmēru un divām būvēm. Šobrīd saņemts vērtējums, kuru ir pasūtījis zemes vienības īpašnieks. Pašvaldības dome, ievērojot Pašvaldību likumu, ir tiesīga iegādāties nekustamo īpašumu un Publiskas personas mantas izšķērdēšanas novēršanas likums nosaka, ka finanšu līdzekļi jāizlieto likumīgi. Normatīvie akti neuzliek pašvaldībai par pienākumu pašai pasūtīt vērtējumu, to dara īpašnieks. Mūsu pienākums ir izvērtēt darba uzdevumu un pārliecināties, ka vērtējumā ir iekļauti visi apgrūtinājumi, nosacījumi, platība un būves.

A. Pinkens jautā, pašvaldība pati nav veikusi īpašumu novērtēšanu, kuru vēlas iegādāties?

D. Tabulēvica atbild, ka pašvaldība ir runājusi par iespējamu vērtējuma pasūtīšanu un notikusi diskusija, kam būtu pienākums šo vērtējumu veikt.

A. Pinkens skaidro, ka šī gada janvārī, kad komitejā pirmo reizi skatīja šo jautājumu, vērtējumā bija lielāks zemes gabals, divas būves un kopējā summa bija mazāka. Tādēļ, saliekot šīs divas lietas kopā, rodas jautājums, kāpēc izvēlamies opciju, kas ir acīmredzami dārgāka? Par vienu šķūni šobrīd tiek prasīti ap 7800 EUR, savukārt vērtējums, ko pašvaldība pati bija pasūtījusi par divām būvēm, bija 2000 EUR.

Notiek diskusija par vērtējumu – kādēļ vērā tiek ņemts īpašnieka vērtējums nevis pašvaldības vērtējums.

D. Tabulēvica skaidro, ka saņemot gan pašvaldības vērtējumu, gan īpašnieka vērtējumu, pašvaldībai, protams, radās jautājums, kāpēc pastāv tik būtiska atšķirība. Tādēļ vērsās sertificētu vērtētāju vērtēšanas asociācijā, kas sniedza skaidrojumu, kurš no vērtējumiem ir tuvāks patiesajai tirgus vērtībai.

A. Pinkens lūdz, atsūtīt asociācijas viedokli.

A. Pinkena viedoklis, ņemot vērā iepriekš sniegto informāciju, uzskata, ka pašvaldība ir palaidusi garām iespēju savlaicīgi noskaidrot īpašuma patieso vērtību. Lai gan tagad ir sertificēta uzņēmuma vērtējums, salīdzinājums ar iepriekšējo pašvaldības pasūtīto vērtējumu rāda, ka par mazāku īpašumu tiek prasīta būtiski lielāka summa. Kamēr nav skaidrs pamatojums šādai atšķirībai, nevar atbalstīt lēmumu, kas pašvaldībai ir finansiāli nelabvēlīgs.

L. Pīlēģa viedoklis, kamēr nav saņemta asociācijas vēstule, apskatot vērtējumu, jāatzīst, tur parādās zināmas dīvainības. Nav saprotams, kāpēc iepriekš tika vērtēts lielāks zemes gabals ar mazāku rezultātu, bet tagad mazāks gabals ar lielāku summu. Kamēr nav redzējis asociācijas iebildumus ir grūti objektīvi vērtēt situāciju. Šobrīd lēmuma pieņemšanā nepiedalīsies.

A. Dzenis aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Ligita Šnore)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 3 (Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

KOMITEJA NOLEMJ: Pieņemt lēmuma projektu "Par zemes vienības daļas un būves ar nosaukumu "Šķūnis", Ventspils ielā 19, Sabilē, Talsu novadā, iegūšanu īpašumā".

Plkst. 15.29 iziet L. Pīlēģis

Informatīvā daļa

9.§

Par aizaugušajām pašvaldības lauksaimniecības zemēm

A. Dzenis, I. Romaško, A. Pinkens, M. Bērziņš, L. Pīlēģis, M. Rozenbergs

I. Romaško ziņo, ka Nekustamā īpašuma un vides aizsardzības departamenta speciālisti, pamatojoties uz deputātu lūgumu augustā, ir apzinājuši pašvaldības nekustamos īpašumus, kas reģistrēti kā lauksaimniecības zemes, bet faktiski nav iznomāti un ir aizauguši. Izvērtēšanas rezultātā tika apzinātas aptuveni 29 zemes vienības ar kopējo platību ap 100 hektāriem, kuras šobrīd nav interesantas lauksaimniekiem piekļuves trūkuma dēļ, un lielākā daļa ir purvainas, mitras, neizmantojamas un ilgstošas neapsaimniekošanas dēļ aizaugušas ar krūmiem. Lai tās atjaunotu kā lauksaimniecības zemes, nepieciešams novākt apaugumu, uzlabot augsni un, iespējams, ierīkot meliorāciju. Tika secināts, ka Talsu novada pilsētās, gan Stendē, gan Valdemārpilī ir lielas lauksaimniecības zemju platības, kas ilgstoši netiek izmantotas saimnieciskai darbībai. Ja zemes gabali atrodas pilsētas teritorijā, pieguļ valsts vai pašvaldības ceļam un ir pieejama infrastruktūra, būtu lietderīgi izvērtēt to sadali un veidot apbūves gabalus, lai veicinātu iedzīvotāju piesaisti un būvniecības attīstību. Savukārt zemes, kurām piekļuve nav nodrošināta vai kuras nav piemērotas apbūvei, varētu attīstīt kā labiekārtotas teritorijas Tas ļautu sakārtot pašvaldības īpašumus un padarīt tos par pieejamām, sakoptām un iedzīvotājiem noderīgām vietām, nevis atstāt aizaugušas un neizmantotas platības.

No plkst. 15.30 līdz plkst. 15.50 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Kalniņš

Plkst. 15.33 pievienojas L. Pīlēģis

Jautājumus uzdod A. Pinkens.

M. Bērziņš jautā, vai šī informācija par zemes platībām ir publiski pieejama, lai ar to varētu iepazīties? Varbūt kāds lauksaimnieks tomēr pārdomātu un vēlētos kādu no šiem gabaliem ņemt nomā un apsaimniekot?

I. Romaško atbild, ka šobrīd nav pieejama informācija. Esam apzinājuši šīs teritorijas un ievietosim mājaslapā.

Jautājumus uzdod L. Pīlēģis, A. Pinkens, M. Rozenbergs.

KOMITEJA NOLEMJ:

pieņemt informāciju zināšanai.

10.§

Par mērķdotācijas pašvaldību autoceļiem (ielām) izlietojuma plānu trīs gadu periodam 2027. - 2029. gadam "Mērķdotācijas indikatīvais plāns" apstiprināšanu

A. Dzenis, A. Ankmanis, A. Pinkens, S. Stalidzāne, L. Pīlēģis, A. Kalniņš

A. Ankmanis ziņo, par apvienību pārvalžu iesniegtajām pamatkapitāla veidošanas summām un to sadalījumu, par plānotajiem ieguldījumiem ceļu uzturēšanā un atjaunošanā 2027. gadā.

Plkst. 15.44 iziet L. Pīlēģis

Plkst. 15.47 pievienojas L. Pīlēģis

A. Pinkens jautā, kādā procesā šogad ir veikti ielu remontdarbi Valdemārpils pilsētā, konkrēti, dubultā virsmas apstrāde aptuveni 500 m posmam Ganību ielā? Vai ir bijis iepirkums un kādi bija nosacījumi? Lūdzu skaidrojumu, kas tieši ir šis paveids un uz kāda pamata tas tika īstenots.

S. Stalidzāne atbild, ka šī nauda bija paredzēta darbiem, un mani priekšgājēji to jau iepriekš bija uzkrājuši piectūkstošajos kodos Raiņa ielas atjaunošanai. Kad radās iespēja piedalīties lielajā Raiņa ielas atjaunošanas projektā, šīs summas mērķis tika mainīts. Līdzekļi tika novirzīti citu ielu atjaunošanai, veicot dubultās virsmas apstrādi.

A. Pinkens jautā, kāda bija šo darbu summa?

S. Stalidzāne atbild, ka 57 000 EUR. Tika atjaunoti trīs posmi.

A. Pinkens jautā, kādā veidā tika iegūts darba veicējs?

S. Stalidzāne atbild, ka ar papildus līgumu pie esošā ceļu uzturēšanas līguma.

A. Pinkens jautā, vai šādam darbam nebija jāveic iepirkums?

S. Stalidzāne atbild, ka veicām aptaujāšanu, uzrunājot potenciālos darbu veicējus, gan autoceļu uzturētājus, gan citus piegādātājus, lai gan izvēles iespējas šajā jomā ir ļoti ierobežotas.

A. Pinkens jautā, vai pēc noteikumiem šādā veidā izraugāmies darba veicējus pa summu, kas ir 57 000 EUR?

S. Stalidzāne atbild, ka nē, summai jābūt savādākai.

A. Pinkens jautā, vai pakalpojums ir apmaksāts?

S. Stalidzāne – jā.

A. Pinkens jautā izpilddirektorei, ko tieši jūs esat darījusi situācijā, kad 57 000 EUR jau ir samaksāti, nepārliecinoties, vai tā ir pašvaldībai izdevīgākā cena? Ja nekas nav veikts, tad domes sēdē gaidīs skaidru atbildi – pirmkārt, kas šī šis ir pa paveidu, otrkārt, kādi pasākumi veikti, lai risinātu esošo situāciju un treškārt, kas darīts, lai turpmāk šādas situācijas vairs nerastos.

Plkst. 15.55 pievienojas J. Kaļiņičenko

L. Pīlēģa viedoklis, saprotu, ka uz domes sēdi būs sagatavota informācija par šo situāciju. Ja šobrīd uzskatāt, ka nekas nav vērtējams, tad lūdzu skaidri norādīt, saskaņā ar kuru publiskā iepirkuma punktu šie darbi ir veikti un kā tas atbilst iekšējai kārtībai. Mani interesē arī, kā grāmatvedībā šis process ir ticis noformēts, 57 000 EUR ir samaksāti, un ir jābūt skaidram pamatojumam. Lūdzu sagatavot uz domes skaidrojumu, kuri punkti ir piemēroti, kas ir ievērots, vai nav ievērots, un kādas ir konsekvences. Kādi ir turpmākie soļi, lai šādas situācijas vairs nerastos.

A. Kalniņš jautā, kā šobrīd sokas ar ceļiem, kas tiek atjaunoti par kredītnaudu? Vairāki Mērsraga iedzīvotāji ir interesējušies, jo redzējuši, ka šajās ielās ir paredzēta asfaltēšana. Vai ir kāda aizķeršanās un kad darbi ir plānoti, šoruden vai pavasarī?

A. Dzenis aicina, atbildi sagatavot un sniegt domes sēdē pie izpilddirektora atskaites.

No plkst. 15.58 līdz plkst. 16.08 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Kalniņš

L. Pīlēģis uzdod jautājumus par mērķdotāciju indikatīvajā plānā norādītajām summām. Aicina pārskatīt un precizēt.

KOMITEJA NOLEMJ:
pieņemt informāciju zināšanai.

11.§
Par Valdemārpils stadionu

A. Dzenis, V. Bārda, L. Pīlēģis, A. Pinkens, A. Bērziņš

V. Bārda ziņo, ka stadiona būvniecības procesā, uzraudzībā un nodošanā nepiedalījās, pēdējo posmu tajā laikā vadīja izpilddirektors, un attiecīgi arī projekta vadītāja. 2025. gada 15. aprīlī tika saņemts e-pasts ar iesniegumu, kuram bija pievienots pārbaudes ziņojums par Valdemārpils stadiona kvalitāti. Pēc tam izpilddirektors, cik saprotu, pamatojoties uz vadības 21. maijā doto uzdevumu, bija aicinājis uz sarunu būvnieku, ēkas projektētāju un būvuzraudzību. Sarunās nepiedalījos un nezinu, kas tieši tika norunāts. No man pieejamās informācijas saprotu, ka projektētāji atteikušies piedalīties sarunā, norādot, ka par būvdarbu kvalitāti atbild būvdarbu veicējs, un, ka uz jautājumiem, kas attiecas uz projektēšanu, viņi atbildēs rakstiski, ja tie tiks iesniegti. Pēc tam ir bijuši divi mēģinājumi iepirkt šo pakalpojumu. Vienā gadījumā iepirkums noslēdzās, taču budžeta komisija neatbalstīja līguma slēgšanu un finansējuma piešķiršanu. Otrajā gadījumā bija rezultāts, taču pēc atkārtoti pieprasītās informācijas no pretendenta par to, vai viņš spēj nodrošināt darbu atbilstošā kvalitātē, pretendents atteicās no darba veikšanas. Pēc tam, cik saprotu, Attīstības plānošanas, projektu

vadības un tūrisma departamenta vadītājai bija uzdevums šo jautājumu virzīt tālāk, taču tas tika noraidīts. Iedziļinoties problēmā, man pašam ir divi neatbildēti jautājumi. Projektēšanas uzdevumā stadionam bija paaugstinātas prasības skrejceļam, bet futbola laukumam, tikai vispārīgas prasības, atbilstoši Latvijas būvnormatīviem, bez papildu specifikācijām. Objekts ir būvēts divos posmos, pirmo būvnieku nomainīja, izsludinot jaunu iepirkumu, kurā nākamajam pretendentam bija jāiepazīstas ar esošo kvalitāti un jāpieņem objekts ar aktu. Pašvaldība kopā ar būvuzraudzību un speciālistiem objektu pieņēma ekspluatācijā. Man joprojām nav skaidrs, kā juridiski noticis pārņemšanas process un vai tas pilnībā atbilst sākotnējām prasībām. Ir šaubas par kvalitāti, bet vizuāla apskate tās neapstiprina. Ikgadējā defektācijā konstatēti tikai atsevišķi nelieli defekti, kas daļēji jau novērsti. Filtrācijas sistēma pēc lietavām strādā, segums nav bojāts. Par pašu futbola laukumu defektu nav. Ja vēlamies kvalitāti pārbaudīt padziļināti, ir nepieciešama ekspertīze, kas maksā dārgi. Neatbildēts paliek jautājums, ko darīsim ar ekspertīzes rezultātu un vai tas ļaus pamatoti vērsties pret būvnieku garantijas laikā. Ja būs uzstādījums ekspertīzi veikt, jāorganizē jauns iepirkums, ko ar visiem lēmumiem varētu paveikt aptuveni mēneša laikā. Garantija objektam ir līdz nākamā gada 21. jūlijam.

L. Pīlēģis jautā, vai Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamentam ir atbilstoša kvalifikācija, lai spētu profesionāli novērtēt defektu aktu un tā kvalitāti?

V. Bārda atbild, ka šobrīd nevar atbildē.

L. Pīlēģis jautā, vai jūsuprāt, problēma, par ko mēs šobrīd runājam, ir tiešā veidā saistīta ar garantiju?

V. Bārda atbild, ka garantija šajā gadījumā ir svarīga tieši tādēļ, lai nepalaistu garām laiku, kurā mēs vēl varam vērsties par darba kvalitāti un pieprasīt defektu novēršanu garantijas ietvaros.

L. Pīlēģis skaidro, ka šeit nerunājam par darba kvalitāti. Mēs runājam par to, vai laukums vispār ir izbūvēts atbilstošā apjomā un atbilstoši projektam. Ja tiešām atklāsies, ka kaut kas nav izdarīts atbilstoši, ja kādreiz vispār nonāksim līdz tam, ka tas ir krāpšanas gadījums, tad tas nebūs saistīts ar garantiju, bet gan ar atbildību no tiem, kas uzraudzīja vai būvēja. Vai mēs vispār kādreiz nonāksim līdz rezultātam un sapratīsim, kas tur ir noticis, vai arī mums ir vienalga? Gribētu zināt kāds ir politiskās vadības uzstādījums, jo ir jautājumi, kurus jūs virzāt ar lielu spiedienu, lai notiktu jebkā, bet ir jautājumi, kurus jūs nevirzāt vispār. Pusotrs miljons stadionā ir ieguldīts, ir pārbaudes, kuras juridisku iemeslu dēļ, iespējams, nevaram izmantot, bet kurās norādīts, ka stadions nav izbūvēts atbilstoši projektam un standartiem. Tūlīt būs divi gadi, kopš šis objekts nodots. Ir svarīgi saprast, cik tas ir ekonomiski pamatoti, cik tas ir atbilstoši. Šajā gadījumā mēs neesam aizstāvējuši savas intereses, jo, iespējams, esam pārmaksājuši. Bet divu gadu laikā neviens nav spējis noskaidrot, kas tur īsti ir noticis.

A. Dzenis jautā, kas notiks gadījumā, kad nauda par ekspertīzi būs iztērēta lieki, kurš par to uzņemsies atbildību?

L. Pīlēģis atbild, ka ir veikta neatkarīga pārbaude, kas iesūtīta pašvaldībai. Tas nav gadījums, kad viens cilvēks atnāk, pastaigā pa stadionu un pasaka, ka kaut kas nav kārtībā. Tā ir neatkarīgas iestādes veikta pārbaude. Ja mēs neuzticamies šādiem vērtējumiem, tad faktiski sanāk, ka mēs neuzticamies nekam.

A. Dzenis skaidro, ka neuzticas pārbaudei, kas veikta pašrocīgi. Ja pārbaude būtu veikta visos nepieciešamajos formātos un atbilstoši prasībām, mums šeit vispār vairs nebūtu par ko diskutēt. Vairākkārtīgi izpilddirektora vietniekam šis jautājums ir lūgts un nekas vairāk par dažiem teikumiem nav nācis. No manas puses nav iespējams nekādā veidā ietekmēt, lai process virzītos citādi. Pagājušajā gadā šo jautājumu skatījām septembrī un izpilddirektoram tika uzdots nodrošināt ekspertīzi, bet tas nav noticis. Jāatzīst, ka nezinu, kādā formātā šis jautājums varētu virzīties tālāk. Jautā izpilddirektora vietniekam, vai ir nepieciešams domes lēmums par to, ka nepieciešams veikt ekspertīzi?

V. Bārda atbild, ka tas būtu labi.

A. Pinkens jautā, vai jums šis nešķiet pietiekami nopietns gadījums, lai nevis sēdētu un skatītos, kā izpilddirektora vietnieks mēģina atrisināt neatrisināmo, bet gan organizēt reālu

atbalstu? Tika minēts, ka budžeta komisija vienu iepirkumu neatbalstīja un nepiešķīra tam naudu. Kādēļ? Kas tieši bija par iemeslu? Ja šim procesam ir nepieciešama nauda, tad par to ir jārunā skaidri.

A. Bērziņš atbild, ka par šo jautājumu vadības sapulcēs runājam katru otru nedēļu, taču tas joprojām nav pavirzījies uz priekšu. Tāpēc man šķiet nepareizi, ka tiek izteikti pārmetumi, nevis uzdoti konkrēti jautājumi. Esmu devis uzdevumu, izpilddirektora vietniekam regulāri tiek prasīts virzīt šo jautājumu, taču mēs atkal un atkal nonākam pie tā paša, vienā brīdī secinām, ka neko nevajag darīt, nākamajā, ka tomēr vajag. Administrācijā ir bažas par to, ka, samaksājot 15 000-20 000 EUR par ekspertīzi un saņemot secinājumu, ka viss ir kārtībā, pašvaldība tiks kritizēta par lieku līdzekļu izšķērdēšanu. Šīs bažas es saprotu. Tomēr mēs esam skaidri norādījuši, ka ir jāpieliek punkts – jāveic ekspertīze vai jāpieņem, ka to neveicam, lai beidzot iegūtu skaidru atbildi un noslēgtu šo situāciju.

Notiek diskusija par tālākajām darbībām – veikt ekspertīzi, vai neveikt.

A. Dzenis informē, ka kopīgi vienojās, ka uz Domes sēdi tiek sagatavots lēmuma projekts, lai pēc balsojuma būtu pilnīgi skaidrs, kā tālāk virzāmies šajā jautājumā?

Plkst. 16.27 aiziet J. Kaļiņičenko

KOMITEJA NOLEMJ:
pieņemt informāciju zināšanai.

12.§
Par 17.09 sanāksmes ar VVD un DAP rezultātiem attiecībā uz krasta kāpu aizsargjoslu

A. Dzenis, L. Laicāns, A. Pinkens, L. Pīlēģis

L. Laicāns ziņo, ka 17. septembrī uzaicināju uz tikšanos Valsts vides dienestu un Dabas aizsardzības pārvaldi. Arī deputātiem nosūtīju pieslēgšanās saiti, lai jūs paši dzirdētu, cik sarežģīti virzās krasta kāpu aizsargjoslas jautājums. Sarunas ar institūcijām ir nepieciešamas, jo Ministru kabineta noteikumi Nr. 351 paredz, ka izņēmuma gadījumi krasta kāpu aizsargjoslā ir jāsaskaņo tieši ar šīm iestādēm. Bez saskaņojuma teritorijas plānojums pozitīvu atzinumu nesaņems, to rāda arī iepriekšējā pieredze. Pēc 17. septembra tikšanās izrunājām tehniskos jautājumus un principus, kā nonākt pie risinājuma. Ir lietderīgi problēmjautājumus izdiskutēt pirms nodošanas publiskajai apspriešanai, lai izvairītos no negatīva atzinuma. Valsts vides dienests piekrita līdzdarboties, un 25. septembrī saņēmām arī Dabas aizsardzības pārvaldes precizētu viedokli par izņēmuma teritorijām. Oktobra sākumā kopā ar reģionālajiem projektiem divās sēdēs izgājām cauri krasta kāpu aizsargjoslas risinājumiem. Šonedēļ sagatavosim un nosūtīsim abām institūcijām jauno variantu. Ir pāris vietas, kur, visticamāk, būs diskusijas, jo daži Dabas aizsardzības pārvaldes argumenti nav pārliecinoši. Valsts vides dienests lūdz pārskatīt 49 zemes vienības un noteikt tām atsevišķu funkcionālo zonējumu, jo nav pierādāma iepriekšējā apbūve. Mēs visas vietas esam izvērtējuši, lielākajai daļai piekrītam, bet apmēram 26 gadījumos uzskatām, ka iepriekšējās apbūves iespējamība tomēr ir jāvērtē individuāli. Otrs lielais jautājums, krasta kāpu aizsargjoslas līnijas novilkšana. Interpretācijas joprojām atšķiras, neskatoties uz šogad izdotajām vadlīnijām. Institūcijas strādā pēc saviem principiem, un metodikas piemērošana nav viennozīmīga. Par izņēmuma gadījumiem Vides dienests no 17 vietām saskaņoja 7, Dabas aizsardzības pārvalde tikai vienu. Atšķirības ir būtiskas. Dažās vietās, piemēram, Mērsragā aiz bākas, kur 2006. gadā bija detālplānojums un saparcelētas zemes vienības, institūcijas tagad uzskata, ka visa teritorija jāiekļauj aizsargjoslā, lai gan toreiz tā bija ārpus tās. Mēs esam precizējuši izņēmuma vietas un sagatavojuši jauno risinājumu, bet dažas pozīcijas vēl diskutēsim, jo argumentācija no institūciju puses ne vienmēr ir pārliecinoša.

Plkst. 16.30 aiziet G. Bērziņš

Plkst. 16.33 aiziet A. Bērziņš

Jautājumus uzod A. Pinkens, L. Pīlēģis, A. Dzenis.

Plkst. 16.45 iziet L. Pīlēģis
Plkst. 16.48 pievienojas L. Pīlēģis

KOMITEJA NOLEMJ:
pieņemt informāciju zināšanai.

Plkst. 16.49 tiek izsludināts sēdes pārtraukums līdz 15.10.2026. plkst. 09.00

Sēde turpinās
2026. gada 15. oktobrī

Sēde sasaukta plkst. 09.00
Sēdi atklāj plkst. 09.00

Komitejas sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē

Sēdei vada: Andris Dzenis – Attīstības komitejas priekšsēdētājs
Sēdi protokolē: Inga Koha-Kurovska – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede

Sēdē piedalās 10 Attīstības komitejas locekļi:
Andris Dzenis
Ansis Bērziņš
Gaidis Bērziņš
Māris Bērziņš
Almants Kalniņš *(Zoom tiešsaistes platformā pievienojas plkst. 09.48; nav redzams no plkst. 10.07)*
Jānis Kaļiņičenko
Aldis Pinkens
Lauris Pīlēģis
Māris Rozenbergs
Ligita Šnore

Sēdē nepiedalās 1 Attīstības komitejas loceklis:
Andis Āboliņš

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās administrācijas darbinieki:
Marika Grohjacka – pašvaldības izpilddirektore
Evita Šīrante – izpilddirektora vietniece administratīvajos un finanšu jautājumos
Valdis Bārda – izpilddirektora vietnieks attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos
Diāna Tabulēvica – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vadītāja
Kristīne Riekstiņa-Sniedziņa – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta iepirkumu nodaļas vadītāja
Inga Romaško – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vadītāja
Aiva Dimante – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas vadītāja
Ina Lībeka – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas vecākā projektu vadītāja
Madara Brāle – Administratīvā departamenta sabiedrisko attiecību nodaļas vadītāja

Inga Koha-Kurovska – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede
Roberts Ķēniņš – Informāciju un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas informācijas sistēmas attīstības speciālists

Citi:
Solveiga Stalidzāne – Valdemārpils apvienību pārvaldes vadītāja

Tiek informēts, ka saskaņā ar Talsu novada pašvaldības darba reglamenta 37. punktu komiteju sēdē tiek veikts audiovizuāls ieraksts un brīdina par atbildību par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

A. Dzenis informē, ka tehnisku iemeslu dēļ nav dzirdama S. Stalidzāne. Aicina pāriet pie nākamā darba kārtības jautājuma – par Laucienes pansionāta projekta virzību un jautājumu par Lubes pagasta tiltu pārbūves problēmām skatīt vēlāk.

Informatīvā daļa
14.§
Par pansionāta "Lauciene" projekta virzību
A. Dzenis, I. Lībeka, L. Pīlēģis, D. Tabulēvica, A. Pinkens, M. Rozenbergs

I. Lībeka ziņo par pansionāta "Lauciene" būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādes un projekta virzības gaitu. Pēdējā attīstības komitejas sēdē 7. septembrī vienojāmies, ka sagatavošu vēstuli projekta izstrādātājam. Vēstule tika sagatavota un 10. septembrī ievietota sistēmā "LIETVARIS" saskaņošanai. Tomēr adresātam tā nenonāca, jo 1. oktobrī Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vadītāja vēstuli noraidīja, norādot, ka rīcībai jābūt saskaņā ar noslēgtā līguma nosacījumiem. Šajā pirmdienā notika darba grupas un vadības kopsapulce, kurā diskutējām par līguma spēkā esamību un turpmāko rīcību. Vienojāmies līgumu vēl nepārtraukt, bet sagatavot jaunu vēstuli izstrādātājam, uzliekot par pienākumu divu darbdienu laikā iesniegt pilnu būvniecības ieceres dokumentācijas komplektu un Excel tabulas pa kārtām, lai varētu virzīties uz gala izstrādi. Vēstule šobrīd atrodas sistēmā "LIETVARIS" saskaņošanas plūsmā. Trešdien izstrādātājs telefoniski informēja, ka dokumenti esot nosūtīti, taču tie bija aizsūtīti uz veco e-pasta adresi, tāpēc manā pastā tie nonāca tikai vēlā vakarā. Dokumentus apskatīju, ir progress, taču būvniecības ieceres dokumentācija joprojām ir samocīta, un man nav bijis pietiekami laika to pilnībā, skrupulozi pārbaudīt. Excel tabulas ir sadalītas kārtās, tomēr redzami pārklājoši darbi, un tabulas vēl jāsalīdzina ar paskaidrojuma rakstu, lai pārliecinātos, ka saturs sakrīt. 7. septembrī notika arī darba grupas sapulce ar izstrādātāja piedalīšanos. Toreiz tika panākta mutiska vienošanās, ka dokumentācija tiks iesniegta līdz 11. septembrim un līdz 30. septembrim būs gatava akceptēšanai un virzīšanai uz būvvaldi. Tas netika izpildīts. Informācija par dokumentu ievietošanu BIS sistēmā projekta vadītājam netika nodota, tā jāmeklē no dažādiem avotiem. Projekta vadītājs tiek apiets, informācija nenonāk no pirmavota, un ir nepārtraukti jāseko, vai dokumenti nav ielikti sistēmā bez paziņojuma.

A. Dzenis jautā, tika minēts, ka būvniecības ieceres dokumentācija joprojām ir samocīta, bet vai viņa ir atbilstoša līgumam un lietojama?

I. Lībeka atbild, ka nav tik kvalificēts speciālists, lai varētu simtprocentīgi pateikt, ka dokumentācija ir izstrādāta pilnībā atbilstoši būvnormatīviem. Vizuāli un pēc pirmsšķietami salīdzinājuma dokumentus vēl neesmu pilnībā izvērtējusi, jo Excel tabulas ienāca tikai vakar un aizvakar. Atverot tabulas, jau redzamas kļūdas, atsevišķi darbi atkārtojas un pārklājas, kas liecina, ka saturs nav līdz galam sakārtots. Vēl neesmu salīdzinājusi tabulas ar paskaidrojuma rakstu, lai pārliecinātos, ka tie savstarpēji sakrīt. Šobrīd nevaram uzskatīt, ka līgumsaistības ir pilnībā izpildītas.

L. Pīlēģis jautā, līdz kuram datumam saskaņā ar līgumu bija jāveic šis darbs?

I. Lībeka atbild, ka līdz 2026. gada 4. jūnijam.

L. Pīlēģis jautā, kāda ir darba grupas argumentācija, kādēļ tiek izvēlēts nelauzt līgumu? Vai šis pats projektētājs neizstrādāja arī siltināšanas projektu?

I. Lībeka atbild, ka pašu pirmsākumu neprojektēja, tur bija cits projektētājs, bet gala versiju jā.

L. Pīlēģis vērš uzmanību, ka mēs visi atceramies, cik daudz labojumu bija nepieciešams šajā projektā, un ka daļa no tiem netika veikti pareizi. Atgādinu arī, ka projektētājs sākotnēji pat nepiekrita veikt nepieciešamās korekcijas. Šobrīd esam jau piecus mēnešus pēc līgumā noteiktā izpildes termiņa un tomēr turpinām pieņemt situāciju, it kā nekas nebūtu noticis. Faktiski sanāk, ka projektētājs diktē savus noteikumus, un mēs tiem pakļaujamies.

L. Pīlēģis jautā, kāda ir darba grupas argumentāciju kādēļ mēs izvēlamies nepārtraukt līgumu situācijā, kur skaidri redzams, ka pretendents, kurš iepirkumā uzvarēja, nepilda savas līgumsaistības? Kādēļ mums nav papildus vienošanās, ņemot vērā, kad ir pārkāpti termiņi un nav noteikti nākamie?

D. Tabulēvica atbild, ka papildu vienošanās par termiņiem nav noteikta. Saskaņā ar līguma 3.1. punktu ir noteikts, ka līgumsaistības pilnībā ir atzītas par izpildītām tad, kad ir izpildīti visi nosacījumi. Līguma 3.2. punkts skaidri nosaka: dokumentācija projektētājam jāizstrādā piecu mēnešu laikā. Tam seko līguma blakusnoteikumi, kuros paredzēta pasūtītāja rīcība gadījumos, kad termiņš netiek ievērots. Ja dokumentācija noteiktajā termiņā netiek iesniegta, pašvaldībai ir tiesības piemērot līgumsodu. Darba grupai vai projekta vadītājam bija jākonstatē, ka dokumenti nav iesniegti, un jāgatavo pretenzijas vēstules. Par katru neizpildes brīdi varēja piemērot papildu līgumsodu, bet tas netika ne prasīts, ne darīts. Tālāk pašvaldībai bija tiesības noteikt jaunu konkrētu termiņu dokumentācijas iesniegšanai. Ja tas netiktu izpildīts, pašvaldībai ir tiesības līgumu vienpusēji izbeigt, vienlaikus piemērojot 10% līgumsodu. Ņemot vērā, ka kavējums ir jau četru mēnešu garumā un šie fakti tiek aktualizēti tikai oktobrī, nav korekti apgalvot, ka izpildvara būtu rīkojusies vai ietekmējusi procesu pietiekami. Šis jautājums ir jāvērtē padziļināti un citā griezumā.

L. Pīlēģis jautā atkārtoti, kāda ir darba grupas argumentācija, kādēļ tiek izvēlēts nelauzt līgumu?

I. Lībeka atbild, ka šobrīd nevar pateikt kāda ir darba grupas argumentācija. Uz sapulci devos ar skaidru pārliecību, ka līgumsaistības ir jāizpilda, un tieši tāpēc 10. septembrī tika sagatavota un sistēmā "LIETVARIS" ievietota vēstule, tomēr vēstule adresātu nesasniedza, un līdz ar to netika panākta nepieciešamā rīcība.

Notiek diskusija par pansionāta "Lauciene" projekta līguma izpildes termiņiem, nosūtāmajām vēstulēm, līguma laušanu.

A. Dzeņa priekšlikums, saprotu un nenoliedzu kolēģu argumentus, ka šajā projektā ir vairākas neskaidrības, taču, sēžot pie galda, mēs šo jautājumu atrisināt nevaram. Deputātu iespējas šeit ir ierobežotas. Lūdzu Finanšu komitejas priekšsēdētāju nākamās nedēļas sēdē informatīvajā daļā iekļaut atkārtotu jautājuma izskatīšanu par šo projektu. Līdz nākamajai trešdienai ir jāpanāk skaidrība par nosūtītajām vēstulēm un par to, kādā formātā vispār varam virzīties uz priekšu. Šobrīd notiek "bumbiņas mētāšana" starp pusēm, taču ir skaidrs, ka problēmas pastāv abās pusēs.

A. Pinkens jautā, kādā sastāvā darba grupa plāno veikt šobrīd saņemtā rezultāta izvērtēšanu, lai varētu skaidri secināt, kas ir izdarīts, kas nav, un kāda turpmākā rīcība – pārstrādāt, pieņemt vai virzīt citā formātā ir nepieciešama? Vai ir paredzēts, ka vērtēšana notiks kolektīvi, ņemot vērā, ka vienai personai šo procesu objektīvi nodrošināt būtu sarežģīti?

I. Lībeka atbild, ka var nosūtīt materiālus visiem, kuri vēlas iesaistīties vērtēšanā. Varam sanākt kopā un strādāt kolektīvi.

A. Dzenis jautā, vai mēs varam vienoties, ka darba grupa un pārstāvji no izpildvaras līdz nākamajai trešdienai panāk skaidrību par šo jautājumu? Ierosinu visiem iesaistītajiem "ievilkt dziļi elpu" un nolikt malā emocijas, kas šobrīd ir jūtamas no visām pusēm. Nākamajā

trešdienā tad sniedzam skaidru ziņojumu par paveikto. Piekrītu, ka daudzos gadījumos esam bijuši pārāk pielaidīgi pret darba veicējiem, viņi vēlas saņemt mūsu finansējumu, bet tas nozīmē arī pienākumu ievērot termiņus un noteiktas darbības. Korektumam ir jābūt abās pusēs. Rosinu nākamajā trešdienā skatīt, cik tālu esam tikuši un kādi lēmumi tālāk jāpieņem.

A. Pinkena viedoklis, piekrīt priekšlikumam pārtraukt jautājuma skatīšanu. Aicina, vērtējot sadarbību ar izpildītāju, pievērst uzmanību nodokļa parādam.

M. Rozenbergs uzdod jautājumus par uzņēmēju nodokļu parāda pārbaudi.

L. Pīlēģis lūdz, ja nolemjam pieņemt dokumentāciju no šī izpildītāja, lūdzu nodrošināt, ka deputātiem ir iespēja saņemt projektu pilnā apjomā, tādā formātā, kādā tas ir iesniegts pašvaldībā. Ņemot vērā visu, kas ap šo procesu ir noticis, ir būtiski redzēt, kas tieši ir sagatavots un ko mēs plānojam pieņemt. Vēlos arī atgādināt, ka projekta vadītājs nav būvspeciālists, un viņam nav pienākums pārbaudīt būvprojektu, to neļauj viņa kompetence. Būvprojekta atbilstības izvērtēšana ir izpildvaras pienākums. Attiecīgi tā ir izpildvaras atbildība nodrošināt profesionālu pārbaudi. Projekta vadītājs var salīdzināt apjomus un kopējās pozīcijas, taču būvnormatīvu un tehnisko risinājumu izvērtēšana ir jāveic speciālistam ar atbilstošu izglītību.

M. Rozenbergs rosina, pie jautājuma par uzņēmumu monitorēšanu līguma slēgšanas brīdī un izpildes laikā, nopietni apsvērt iespēju izmantot Iepirkumu nodaļai piešķirtās tiesības Lursoft sistēmā regulāri uzraudzīt tos uzņēmumus, kuru līgumu summa pārsniedz 50 000 EUR. Tas ļautu izvairīties no situācijas, kur katru dienu manuāli jāseko līdzi uzņēmumu statusam, sistēma automātiski nosūtītu paziņojumus par dalībnieku maiņām, izmaiņām finanšu datos vai citām pazīmēm, kas var liecināt par risku. Ir svarīgi domāt uz priekšu, lai mazinātu šos riskus un pasargātu nodokļu maksātāju naudu.

Plkst. 09.48 Zoom tiešsaistes platformā pievienojas A. Kalniņš

KOMITEJA NOLEMJ:
pieņemt informāciju zināšanai.

13.§
Par Lubes pagasta tiltu pārbūves problēmām
A. Dzenis, S. Stalidzāne, L. Pīlēģis, A. Pinkens, M. Grohjacka

S. Stalidzāne ziņo, ka Lubes pagastā ir divi tilti, kurus regulāri pārbauda gan pašvaldības pārvalde, gan Latvijas Valsts ceļi. Ir saņemti atzinumi, ka abi tilti ir neapmierinošā tehniskajā stāvoklī, tādēļ tika veikta padziļināta tehniskā apsekošana. Speciālists ir izstrādājis atzinumu par nepieciešamajiem darbiem, lai novērstu pirmsavārijas stāvokli. Pamatojoties uz šo izpēti, tika veikts iepirkums, kurā piedalījās pieci pretendenti, un par uzvarētāju, izvēloties zemāko cenu, kļuva uzņēmums SIA "ICU projekti". Līgums ir noslēgts kopš marta, un būvdarbi vasarā tika uzsākti. Iedzīvotāju iebildumi, kā arī plašā rezonanse medijos, īpaši par "Tērauda tilts–Baznīca", kas celts 1970. gadā, ir pamatota, darbi nav veikti pilnā apjomā un apmaksa nav veikta pilnā apmērā. Pašvaldība ir aicinājusi būvniekus uz sarunām, tostarp arī vakar, un ir panākta vienošanās, ka darbi tiks pilnveidoti un novērsti konstatētie trūkumi. Ceram, ka oktobra mēnesī varēsim pabeigt visu nepieciešamo. Gan iedzīvotāji, gan mēs paši esam bijuši neapmierināti ar darbu kvalitāti. Jau vasarā norādījām uz konkrētiem defektiem, kas nav veikti kvalitatīvi vai nav izpildīti atbilstoši līgumam. Darbu izvērtēšana un risinājumu meklēšana turpinās.

L. Pīlēģis jautā, par "Tērauda tilts–Baznīca", kāds ir izpildes termiņš šiem darbiem?

S. Stalidzāne atbild, ka līguma izpildes termiņš bija 7. oktobris. Pieņemšanas–nodošanas akts apliecinātu, ka darbi ir izpildīti, taču uzņēmējs šādu aktu līdz šim nav iesniedzis. Savukārt pašvaldība ir sagatavojusi un nosūtījusi defektu aktu un neatbilstību aktu. Tikāmies objektā klātienē. Uzņēmējs atzina, ka darbi ir veikti nekvalitatīvi un apzinās savu atbildību par konstatētajām nepilnībām, un ir apņēmies trūkumus novērst.

L. Pīlēģis jautā, ja ir sastādīts defektu akts, vai esam noteikuši konkrētu termiņu, līdz kuram konstatētās nepilnības ir jānovērš? Ņemot vērā ārā esošos laikapstākļus, darbus nevarēs veikt bezgalīgi, tādēļ termiņam ir būtiska nozīme.

S. Stalidzāne atbild, ka nākamajā nedēļā ir paredzamas vairākas dienas bez nokrišņiem, kad uzņēmējs plāno atgriezties objektā.

L. Pīlēģis uzdod jautājumus par veicamajiem darbiem.

A. Dzenis jautā, cik liela summa ir samaksāta būvniekam?

S. Stalidzāne atbild, ka 8 652 EUR. Pārējā summa tiks samaksāta, kad darbs būs pabeigts.

A. Dzenis jautā, par kādu konkrētu termiņu šobrīd esat vienojušies attiecībā uz defektu novēršanas darbu izpildi?

S. Stalidzāne atbild, ka līdz oktobra beigām.

A. Pinkens jautā, vai šobrīd runājam tikai par problēmām, kas saistītas ar vienu tiltu "Tērauda tilts–Baznīca"? Vai pareizi saprotu, ka Štemperu tilts ir kārtībā un pretenziju nav?

S. Stalidzāne atbild, ka bija arī uz Štemperu tiltu. Abos Lubes pagasta tiltos ūdens līmenis ir atšķirīgs, "Tērauda tilts–Baznīca" atrodas upes sākumposmā, kur ūdens līmenis vienmēr ir zemāks, savukārt pie Štemperu tilta tas ir augstāks. Eksperts, kurš veica tehnisko apsekošanu, ir norādījis nepieciešamos darbus pie balstiem, proti, jāatjauno un jānostiprina akmens oļi, kurus plūdi ir izskalojuši. Esam vienojušies, ka uzņēmums atgriezīsies objektā un atjaunos šos oļus pie tilta pamatnes, vietā, kur tilts saskaras ar ceļa konstrukciju. Tie ir aptuveni piecus centimetrus lieli akmens gabali, kas atrodas tilta apakšējā daļā. Iedzīvotāju iebildumi galvenokārt attiecas uz tilta virsmu, taču virsmas atjaunošana nebija iekļauta iepirkuma uzdevumā.

A. Pinkens jautā, nebija nepieciešama šo virsmu atjaunot, remontēt vai labot?

S. Stalidzāne atbild, ka tāds darbs būs jāveic, bet ne šinī iepirkumā.

A. Pinkens jautā, Štemperu tilts tiek uzskatīts par pabeigtu?

S. Stalidzāne – jā.

A. Pinkens jautā, darbs ir pabeigt un par viņu ir samaksāts?

S. Stalidzāne atbild, ka par atlikušajiem darbiem, arī tur uzņēmējs nav iesniedzis pieņemšanas–nodošanas aktu pilnā apjomā, un attiecīgi par šo daļu nav veikta apmaksa.

A. Pinkens jautā, līgumā ir skaidri noteikts, ka norēķini notiek 30 dienu laikā pēc rēķina saņemšanas, un rēķins būvuzņēmējam jāiesniedz 20 dienu laikā pēc pieņemšanas–nodošanas akta abpusējas parakstīšanas. Līgumā nav paredzēts avanss vai daļēji maksājumi. Kā bija iespējams veikt daļēju apmaksu, ja līgums šādu iespēju neparedz? Turklāt apmaksa ir veikta jau jūlija mēnesī.

S. Stalidzāne atbild, ka tad tika piestādīts pilnais pirmais akts par izpildītajiem darbiem.

A. Pinkens vērš uzmanību, ka līgumā ir skaidri noteikts, ka pieņemšanas–nodošanas akts ir obligāts priekšnoteikums, lai vispār varētu veikt samaksu, un, nevis daļēju, bet pilnu. Jautājums ir iekšējās kontroles nodrošinātājiem, kā šādu situāciju vispār varēja pieļaut, ņemot vērā līguma 4.2. punktā noteikto kārtību? Es jau otro reizi dzirdu, ka norēķini tiek veikti par lietām, kas dokumentos ir noteiktas pretēji. Vai par šo situāciju ir iespējams sniegt skaidrojumu, vai arī to gatavosiet uz domes sēdi? Sagatavot skaidrojumu par to, kā nonācām līdz situācijai, ka ir veikta kaut kāda daļēja samaksa par līgumu, kurā šāda iespēja nav paredzēta un nav salīgta. Kādēļ līgumā vairākas reizes ir minēts būvuzraugs kā funkcijas veicējs?

M. Grohjacka atbild, ka sagatavos uz domes sēdi.

A. Pinkens lūdz, kopīgi rodiet skaidrojumu, kā vispār varēja izveidoties situācija, ka tiek veikta daļēja samaksa par līgumu, kurā šāda iespēja nav paredzēta. Kāda jēga ir slēgt līgumu un veikt iepirkumu ar skaidri zināmiem nosacījumiem, ja pēc tam mēs tos varam mierīgi padarīt pašvaldībai neērtākus, bet pretendentam ērtākus. Jautā, abi tilti līdz oktobra beigām tiks pabeigti un nodoti ekspluatācijā atbilstoši prasībām?

No plkst. 10.07 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Kalniņš

S. Stalidzāne – jā.

KOMITEJA NOLEMJ:
pieņemt informāciju zināšanai.

Sēde slēgta plkst. 10.09

Sēdes vadītājs	(paraksts *)	Andris Dzenis
Sēdes protokoliste	(paraksts*)	Inga Koha-Kurovska

*ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532
Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS
(PROTOKOLS Nr.____,___. punkts)
Talsos

__.10.2026. Nr. _

Par piedalīšanos EJZAF projektu konkursā ar projektu "Jūras izskalotā kultūras mantojuma saglabāšana Kolkā"

Biedrība "Ziemeļkurzemes biznesa asociācija" ir izsludinājusi atklāta konkursa projektu iesniegumu pieņemšanas 8. kārtu Eiropas jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fonda (EJZAF) pasākumā "Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju īstenošana" (U31421).

Projekta "Jūras izskalotā kultūras mantojuma saglabāšana Kolkā" (turpmāk – Projekts) iesniegumu plānots iesniegt rīcībā EJZAF 4 "Zvejas un jūras kultūras mantojuma saglabāšana un pieejamība". Projektu iesniegšanas termiņš - 2026. gada 12. novembris.

Projekta mērķis ir izcelt un saglabāt Kolkasraga reģiona, Baltijas jūras piekrastes un Irbes jūras šauruma unikalitāti un nozīmi jūras kultūras mantojuma saglabāšanā. Projekta ietvaros paredzēts veidot ekspozīciju no jūras izskalotā kuģa vraka fragmentiem Kolkas Lībiešu saieta nama pagalmā, to aprīkojot ar digitāliem risinājumiem.

Projektu 8. kārtas kopējais finansējums ir 300 000,00 EUR (trīs simti tūkstoši *euro*, 00 centi), savukārt, rīcības EJZAF 4 atbalsta apmērs ir 200 000,00 EUR (divi simti tūkstoši *euro*, 00 centi). Maksimālā attiecināmo izmaksu summa pašvaldībai vienam projektam – 650 000,00 EUR (seši simti piecdesmit tūkstoši *euro*, 00 centi), atbalsta intensitāte 90 % (deviņdesmit procenti).

Projekta kopējās izmaksas, ieskaitot pievienotās vērtības nodokli, ir līdz 40 000,00 EUR (četrdesmit tūkstoši *euro*, 00 centi), kuras ir arī Projektā attiecināmās izmaksas). Publiskais finansējums ir līdz 36 000,00 EUR (trīsdesmit seši tūkstoši *euro*, 00 centi), savukārt, Talsu novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) līdzfinansējums ir līdz 4 000,00 EUR (četri tūkstoši *euro*, 00 centi). Pašvaldībai pieejams avanss līdz 9 000,00 EUR (deviņi tūkstoši *euro*, 00 centi).

Saskaņā ar Pašvaldības Attīstības programmas 2022.-2028. gadam Ilgtermiņa mērķa SM2 "Ilgtspējīga un daudzveidīga vide un mobilitāte", vidējā termiņa prioritāte VTP3 "Mājoklis, vide un mobilitāte", rīcības virziena RV4 "Kultūrvēsturiskais mantojums", uzdevuma U12. "Saglabāt un attīstīt kultūrvēsturiskā mantojuma infrastruktūru un materiāltehnisko bāzi", un U13 "Pilnveidot muzeju darbību un novadpētniecību", rīcību R26.6. "Attīstīt Talsu novada mazpilsētu un ciemu teritorijas", pamatojoties uz Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 5. punktu un 10. panta pirmās daļas 1. teikumu, Attīstības komitejas 2026. gada 13. oktobra atzinumu un Finanšu komitejas 2026. gada 21. oktobra atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

1. Piedalīties Biedrības "Ziemeļkurzemes biznesa asociācija" izsludinātajā atklātajā konkursā projektu iesniegumu pieņemšanas 8. kārtā Eiropas jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fonda (EJZAF) pasākumā "Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju īstenošana" (U31421) ar projektu "Jūras izskalotā kultūras mantojuma saglabāšana Kolkā" (turpmāk – Projekts) ar kopējo summu līdz 40 000,00 EUR (četrdesmit tūkstoši *euro*, 00 centi).
2. Apstiprināt Projekta kopējās izmaksas līdz 40 000,00 EUR (četrdesmit tūkstoši *euro*, 00 centi), ieskaitot pievienotās vērtības nodokli, tai skaitā Talsu novada pašvaldības līdzfinansējumu līdz 4 000,00 EUR (četri tūkstoši *euro*, 00 centi).
3. Nodrošināt projekta priekšfinansējumu un līdzfinansējumu līdz 31 000,00 EUR (trīsdesmit viens tūkstotis *euro*, 00 centi) apmērā no Talsu novada pašvaldības 2027. gada budžeta līdzekļiem.

Domes priekšsēdētājs A. Bērziņš

K. Vahšteine-Mihaļska 25781098
kristine.vahsteine@talsunovads.lv

Lēmumu nosūtīt:
1) Finanšu un grāmatvedības departamentam;
2) Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamentam;
3) Rojas apvienības pārvaldei.

Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532
Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS
(PROTOKOLS Nr.____,___. punkts)
Talsos

__.10.2026. Nr. __

Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā "Bitītes", Jaunzemēs, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā

Talsu novada pašvaldībā saņemts […] 2026. gada 13. augusta iesniegums (reģistrēts 2026. gada 13. augustā ar Nr. TNPCP/26/12-25/5928/S), kurā lūgts pieņemt lēmumu par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu un sagatavot izstrādes darba uzdevumu nekustamajam īpašumam "Bitītes", Jaunzemēs, Ģibuļu pagastā.

Saskaņā ar Valsts zemes dienesta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datiem nekustamā īpašuma "Bitītes" ar kadastra Nr. 88540100037 sastāvā iekļaujas 2,5 ha liela zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 88540100037 (turpmāk – Nekustamais īpašums "Bitītes"), kas atrodas Jaunzemes ciemā, Ģibuļu pagastā.

Saskaņā ar Talsu novada teritorijas (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) plānojumu ar grozījumiem (Talsu novada domes 2022. gada 28. aprīļa saistošie noteikumi Nr.14 "Par Talsu novada pašvaldības (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem") (turpmāk – Teritorijas plānojums) Nekustamajam īpašumam "Bitītes" noteikts funkcionālais zonējums "Lauksaimniecības teritorija" (L1).

Nekustamā īpašuma "Bitītes" īpašnieks plāno zemes vienībā attīstīt viensētu apbūves teritoriju, to sadalot un izveidojot racionālu plānojumu ar piekļuves iespējām katrai jaunveidojamai zemes vienībai.

Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (turpmāk – Noteikumi Nr.628) 38. punkts nosaka, ka detālplānojumu izstrādā, lai īstenotu konkrētu attīstības priekšlikumu vai plānošanas uzdevumu, detalizējot teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktās prasības.

Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta ceturtajā daļā noteikts, ka detālplānojuma izstrādes nepieciešamību un tā detalizācijas pakāpi, ņemot vērā izstrādes pamatojumu, nosaka vietējā pašvaldība darba uzdevumā.

Noteikumu Nr.628 132. punktā noteikts, ka, ja detālplānojuma izstrādi pilnībā vai daļēji finansē ierosinātājs, pašvaldības lēmumam par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu pievieno līguma projektu par detālplānojuma izstrādi un finansēšanu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12. panta pirmo daļu, 13. panta trešo daļu un 28. pantu, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 38., 98., 102., 103. un 132. punktu, Attīstības komitejas 2026. gada 13. oktobra atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

1. Uzsākt detālplānojuma izstrādi Jaunzemēs, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā, nekustamā īpašuma "Bitītes" ar kadastra Nr. 88540100037, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 88540100037 (turpmāk – Detālplānojums).
2. Apstiprināt Detālplānojuma izstrādes darba uzdevumu (1. pielikums).
3. Apstiprināt par Detālplānojuma izstrādes vadītāju Talsu novada pašvaldības iestādes "Centrālā pārvalde", Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta attīstības plānošanas nodaļas vadītāju Lauri Laicānu.
4. Uzdot Talsu novada pašvaldības izpilddirektoram mēneša laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās ar Detālplānojuma ierosinātāju noslēgt līgumu par Detālplānojuma izstrādi un finansēšanas kārtību (2. pielikums).
5. Uzdot Talsu novada pašvaldības Centrālajai pārvaldei:
   5.1. pieņemto lēmumu piecu darbadienu laikā pēc tā spēkā stāšanās ievietot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) un Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē www.talsunovads.lv;
   5.2. paziņojumu par Detālplānojuma izstrādes uzsākšanu ievietot Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē www.talsunovads.lv un pašvaldības informatīvajā izdevumā "Talsu Novada Ziņas".

Domes priekšsēdētājs
A. Bērziņš

Laicāns 22018236
lauris.laicans@talsunovads.lv

Lēmumu nosūtīt:
1[…];
2. Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta attīstības plānošanas nodaļai
3. Talsu novada Būvvaldei;
4. Ģibuļu apvienības pārvaldei.

1.pielikums
Talsu novada pašvaldības domes 29.10.2026. lēmumam Nr.___
"Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā
"Bitītes", Jaunzemēs, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā"

Darba uzdevums
detālplānojuma izstrādei nekustamajam īpašumam
"Bitītes" ar kadastra Nr. 88540100037 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu
88540100037, Jaunzemēs, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā

1. Normatīvie akti un attīstības plānošanas dokumenti, kas obligāti ņemami vērā izstrādājot detālplānojumu

1.1. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
1.2. Aizsargjoslu likums.
1.3. Likums "Par ietekmes uz vidi novērtējumu".
1.4. Ministru kabineta noteikumi Nr.157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums"
1.5. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (turpmāk – MK noteikumi Nr.628).
1.6. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – MK Noteikumi Nr.240).
1.7. Ministru kabineta noteikumi Nr. 505 "Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi".
1.8. Talsu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022. – 2040. gadam.
1.9. Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozījumiem (Talsu novada domes 2022. gada 28. aprīļa saistošie noteikumi Nr.14 "Par Talsu novada pašvaldības (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem") (turpmāk – Teritorijas plānojums).

2. Detālplānojuma izstrādes mērķis

Detālplānojuma izstrādes mērķis ir izstrādāt nosacījumus viensētu apbūves īstenošanai nekustamā īpašuma "Bitītes" ar kadastra Nr. 88540100037 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88540100037 (turpmāk – Nekustamais īpašums "Bitītes") veicot tā sadali, paredzot piekļuvi jaunveidotajām zemes vienībām, atbilstošas inženierkomunikācijas plānotajai apbūvei, kā arī detalizējot teritorijas izmantošanas nosacījumus, izmantošanas aprobežojumus un apbūves parametrus atbilstoši Teritorijas plānojumam.

3. Detālplānojuma izstrādes pamatojums

[…] 2026. gada 13. augusta iesniegums (reģistrēts 2026. gada 13. augustā ar Nr. TNPCP/26/12-25/5928/S), kurā lūgts pieņemt lēmumu par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu un sagatavot izstrādes darba uzdevumu Nekustamajam īpašumam "Bitītes", Jaunzemēs, Ģibuļu pagastā.
Zemes vienības attīstības priekšlikums paredz attīstīt viensētu apbūves teritoriju, sadalot Nekustamo īpašumu "Bitītes" un izveidojot racionālu plānojumu ar piekļuves iespējām katrai jaunveidojamai zemes vienībai.
Talsu novada teritorijas (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) plānojums ar grozījumiem (Talsu novada domes 2022. gada 28. aprīļa saistošie noteikumi Nr.14 "Par Talsu novada pašvaldības (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem") (turpmāk – Teritorijas plānojums), saskaņā ar kuru Nekustamais īpašums "Bitītes" atrodas funkcionālajā zonā "Lauksaimniecības teritorija" (L1).

Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (turpmāk – Noteikumi Nr.628) 38. punkts nosaka, ka detālplānojumu izstrādā, lai īstenotu konkrētu attīstības priekšlikumu vai plānošanas uzdevumu, detalizējot teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktās prasības.

4. Detālplānojuma teritorija

Nekustamais īpašums "Bitītes"



5. Detālplānojuma izstrādes uzdevumi:

5.1. Detālplānojumu izstrādāt Teritorijas attīstības plānošanas sistēmā (TAPIS), ievērojot citos normatīvajos aktos noteiktās prasības.

5.2. Detālplānojuma izstrādi un saturu veidot Noteikumu Nr.628 noteiktajā kārtībā un atbilstoši šī Darba uzdevuma prasībām.

5.3. Izstrādāt risinājumu Nekustamā īpašuma "Bitītes" sadalei, ievērojot zemes ierīcību regulējošo normatīvo aktu prasības.

5.4. Izstrādāt infrastruktūras risinājumu transportam un gājējiem, nodrošinot sasaisti ar esošo un plānoto transporta infrastruktūru, sagatavot transporta un gājēju kustības organizācijas shēmu.

5.5. Plānojot transporta infrastruktūru ņemt vērā Teritorijas plānojumā attēlotās Vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorijas (TIN7), kas noteiktas perspektīvā plānotā Talsu pilsētas apvedceļa jeb ielas realizācijai, plānotajām ielām, ceļiem un piekļuves teritorijām (pievienojumiem).

5.6. Lai perspektīvā plānoto Talsu pilsētas apvedceļu jeb ielu (Teritorijas plānojumā attēlota kā Vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (TIN7)) varētu pilnvērtīgu izmantot un attīstīt kā transporta infrastruktūras teritorija, no Nekustamā īpašuma "Bitītes" nodalīt atsevišķu zemes vienību, kura kopā ar nekustamā īpašuma "Apvedceļš" zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 88540100100, veidotu transporta infrastruktūras teritoriju.

5.7. Piekļuvi jaunveidojamām zemes vienībām plānot pa atsevišķi izdalāmām zemes vienībām, kas nosakāmas kā transporta infrastruktūras teritorijas.
5.8. Jaunveidojamo zemes vienību, kas nosakāmas kā transporta infrastruktūras teritorijas, robežām ir jāsakrīt ar ielas sarkanajām līnijām.
5.9. Jaunveidojamās ielas plānot vismaz ar grants (šķembu) segumu gājējiem un transportam ar brauktuves platumu ne mazāk kā 4,5 m.
5.10. Jaunveidojamās ielas neveidot kā strupceļus.
5.11. Paredzēt atbilstošu energoapgādes nodrošinājumu.
5.12. Izstrādāt projektēto ielu profilus, paredzot perspektīvo plānotai apbūvei un ielu ekspluatācijai nepieciešamo inženierkomunikāciju izvietojumu (centralizēts ūdensvads, centralizēta vai decentralizēta kanalizācija, elektroapgāde, lietusūdeņu novadīšana, ielu apgaismojums).
5.13. Jaunveidojamās ielas plānot tā, lai tās nodrošinātu optimālu Detālplānojuma teritorijas pārvaldību (ielu un inženiertīklu uzturēšana un apsaimniekošana, atkritumu savākšana, operatīvo dienestu transporta piekļūšana).
5.14. Paredzēt lietusūdeņu novadīšanas risinājumus no Detālplānojuma teritorijas, norādot un raksturojot to novadīšanas vietu.
5.15. Veikt Detālplānojuma teritorijā esošo meliorācijas sistēmu novērtējumu un to saistību ar esošo meliorāciju sistēmu blakus esošajos īpašumos, novērtēt to stāvokli un paredzēt to saglabāšanai vai pārkārtošanai nepieciešamos pasākumus.
5.16. Detālplānojuma teritorijā paredzēt ārējās ugunsdzēsības risinājumus.
5.17. Sniegt priekšlikumus par nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanu.
5.18. Nepieciešamības gadījumā nodrošināt stratēģiskās ietekmes uz vidi veikšanu Detālplānojumam.
5.19. Izstrādāt plānotās apbūves izvietojuma shēmu.
5.20. Pie Detālplānojuma izstrādes ņemt vērā, ka nekustamā īpašuma "Vīnkalni" ar kadastra Nr. 88540100026 zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 88540100026 ir uzsākta Lokālplānojuma izstrāde (https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_33737).

6. Prasības Detālplānojuma grafiskās daļas izstrādei
6.1. Detālplānojuma grafisko daļu izstrādāt uz derīga un aktuāla topogrāfiskā plāna ar mēroga noteiktību 1:500, izmantojot aktuālus Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datus.
6.2. Detālplānojuma grafisko daļu noformē, norādot koordinātu sistēmu, koordinātu tīklu, kartes nosaukumu, kartes pamatnes mēroga un izdrukas mēroga noteiktību (ja tas atšķiras no kartes pamatnes mēroga), lietotos apzīmējumus ar skaidrojumiem.

7. Institūcijas, no kurām saņemami nosacījumi, atzinumi vai saskaņojumi:
7.1. Valsts vides dienests.
7.2. Veselības inspekcija.
7.3. Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests.
7.4. AS "Sadales tīkls".
7.5. SIA "Talsu ūdens".
7.6. Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi.

8. Plānotie publiskās apspriešanas pasākumi:
8.1. Detālplānojuma izstrādes procesu organizēt atbilstoši Noteikumos Nr.628 noteiktajai kārtībai un paredzētajiem sabiedrības līdzdalības pasākumiem, ciktāl tas nav pretrunā citām spēkā esošajām likumdošanas normām.
8.2. Informāciju par Detālplānojuma izstrādes procesu ievietot pašvaldības tīmekļa vietnē www.talsunovads.lv un publicēt Talsu novada pašvaldības informatīvajā izdevumā "Talsu Novada Ziņas" vai citos izdevumos pēc nepieciešamības.

8.3. Publiskās apspriešanas laikā iespēju iepazīties ar Detālplānojuma redakcijas materiāliem nodrošināt Talsu novada pašvaldības telpās, pašvaldības tīmekļa vietnē www.talsunovads.lv un valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv.

9. Nosacījumi administratīvajam līgumam par detālplānojuma īstenošanu:
9.1. Paredzēt Detālplānojuma realizācijas kārtību.
9.2. Administratīvā līguma projektā, iekļaut nosacījumus, termiņus un atcelšanas atrunas, kā arī prasības attiecībā uz objektu projektēšanas, būvdarbu uzsākšanas termiņiem, detālplānojuma teritorijas un transporta infrastruktūras apsaimniekošanu, izbūves kārtām un to secību.

Domes priekšsēdētājs A. Bērziņš

2.pielikums
Talsu novada pašvaldības domes 29.10.2026. lēmumam Nr.__
"Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā
"Bitītes", Jaunzemēs, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā"

Līgums Nr. _____
par detālplānojuma izstrādi un finansēšanu

Talsu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90009113532 (turpmāk – Pašvaldība), tās izpilddirektora _____ personā, kurš rīkojas saskaņā ar Talsu novada pašvaldības nolikumu, no vienas puses un

_____, personas kods _____, (turpmāk – Detālplānojuma izstrādes ierosinātājs), no otras puses, turpmāk atsevišķi vai kopā arī – Puses,

pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.pantu, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumiem Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (turpmāk – Ministru kabineta noteikumi Nr.628) un Talsu novada pašvaldības domes 2026. gada 29. oktobra lēmumu Nr.___ "Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā "Bitītes", Jaunzemēs, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā" (turpmāk – Lēmums), noslēdz šādu līgumu (turpmāk – Līgums) :

1. Līguma priekšmets

Pašvaldība apņemas nodrošināt detālplānojuma nekustamā īpašuma "Bitītes" ar kadastra Nr. 88540100037, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88540100037, (turpmāk – Detālplānojums) izstrādes vadību un uzraudzību normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, un Detālplānojuma izstrādes ierosinātājs apņemas finansēt un izstrādāt Detālplānojumu saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, Lēmuma darba uzdevumu, institūciju nosacījumiem, atzinumiem un Līguma noteikumiem.

2. Detālplānojuma izstrādātājs

2.1. Detālplānojuma izstrādes ierosinātājs, pamatojoties uz Ministru kabineta noteikumiem Nr.628, par Detālplānojuma izstrādātāju ir izvēlējies _____ (turpmāk – Detālplānojuma izstrādātājs).

2.2. Pamatojoties uz Ministru kabineta noteikumu Nr.628 13. punktu, piekļuves tiesības Detālplānojuma izstrādei Teritorijas attīstības plānošanas sistēmā (turpmāk – TAPIS) Pašvaldība piešķir Līguma 2.1. punktā norādītajam Detālplānojuma izstrādātājam.

3. Detālplānojuma finansēšanas avoti un kārtība

3.1. Detālplānojuma izstrādi finansē un visas ar to saistītās izmaksas sedz Detālplānojuma izstrādes ierosinātājs.

4. Pušu tiesības un pienākumi

4.1. Pašvaldības pienākumi un tiesības:

4.1.1. pieņemt lēmumus, kas saistīti ar Detālplānojuma izstrādi;

4.1.2. sagatavot visas normatīvajos aktos noteiktās publikācijas un ievietot informāciju pašvaldības interneta vietnē, Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) un informatīvajā izdevumā "Talsu Novada Ziņas";

4.1.3. informēt Detālplānojuma teritorijai piegulošo nekustamo īpašumu īpašniekus par Detālplānojuma izstrādes uzsākšanu un publiskās apspriešanas procedūru;

4.1.4. izskatīt iesniegto Detālplānojuma redakciju un pieņemt lēmumu par tās nodošanu publiskajai apspriešanai;

4.1.5. pieprasīt un saņemt nosacījumus un atzinumus no Lēmuma darba uzdevumā minētajām institūcijām;
4.1.6. organizēt publiskās apspriešanas, publiskās apspriešanas sanāksmes, sagatavot ziņojumus un protokolus;
4.1.7. piedalīties Detālplānojuma publiskās apspriešanas sapulcēs;
4.1.8. iepazīties ar Detālplānojuma izstrādes ierosinātāja iesniegto Detālplānojuma redakciju, par kuru notikusi publiskā apspriešana, un pieņemt lēmumu par Detālplānojuma apstiprināšanu vai pilnveidošanu;
4.1.9. nosūtīt informāciju publicēšanai Latvijas Republikas oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis".

4.2. Detālplānojuma izstrādes ierosinātāja tiesības un pienākumi:
4.2.1. saņemt visu Pašvaldības rīcībā esošo informāciju par Detālplānojuma izstrādi;
4.2.2. pieprasīt institūcijām Detālplānojuma izstrādei nepieciešamos grafiskos un teksta datus, ja tie nav pieejami TAPIS.
4.2.3. atbilstoši normatīvo aktu prasībām veikt visas darbības ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma izstrādes nepieciešamības izvērtēšanai un nepieciešamības gadījumā izstrādāt stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma dokumentāciju;
4.2.4. iesniegt Detālplānojuma izstrādes vadītājam Detālplānojuma redakcijas materiālus, nepieciešamības gadījumā, pēc Pašvaldības pieprasījuma, veikt attiecīgos labojumus tajā;
4.2.5. nodošanai publiskajai apspriešanai Talsu novada pašvaldībā iesniegt divus Detālplānojuma projekta eksemplārus papīra izdrukas veidā;
4.2.6. piedalīties vai uzdot Detālplānojuma izstrādātājam piedalīties Detālplānojuma publiskās apspriešanas sanāksmēs;
4.2.7. iesniegt Detālplānojuma izstrādes vadītājam izstrādāto Detālplānojuma redakciju, par kuru notikusi publiskā apspriešana, apkopojumu par saņemtajiem institūciju nosacījumiem, atzinumiem, saņemtajiem priekšlikumiem un administratīvā līguma projektu par Detālplānojuma īstenošanu;
4.2.8. veikt Detālplānojuma redakcijas, ja par to pieņemts attiecīgs lēmums, pilnveidošanu atbilstoši institūciju atzinumiem un saņemtajiem priekšlikumiem vai redakcionālu kļūdu labošanu;
4.2.9. informēt Pašvaldību par visiem apstākļiem, kas atklājušies Detālplānojuma izstrādes procesā un var neparedzēti ietekmēt šī Līguma izpildi, kā arī rakstveidā saskaņot ar Pašvaldību jebkuru Līguma izpildes procesā radušos nepieciešamo atkāpi no Līguma noteikumiem.

5. Pušu saistības

5.1. Pusēm ir tiesības organizēt nepieciešamās tikšanās, pārrunas, kā arī izpildīt citas saskaņotas darbības, kas saistītas ar Līguma izpildi.

5.2. Detālplānojuma izstrādes ierosinātājs atbild par Detālplānojuma izstrādi atbilstoši normatīvo aktu un Pašvaldības izvirzītajām prasībām un par sniegto ziņu patiesumu.
5.3. Detālplānojuma izstrādes ierosinātājam ir pienākums sadarboties ar Pašvaldību detālplānojuma izstrādē.
5.4. Pašvaldība negarantē Detālplānojuma izstrādes ierosinātājam atmaksāt Detālplānojuma izstrādāšanā ieguldītos līdzekļus.

6. Strīdu izskatīšanas kārtība

6.1. Strīdi, kas rodas Līguma neizpildes gadījumā, tiek risināti sarunu ceļā.
6.2. Ja sarunu ceļā viena mēneša laikā Puses nevar panākt vienošanos, tad strīds tiek risināts normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā Administratīvajā tiesā.

7. Papildu nosacījumi

7.1. Līgums stājas spēkā dienā, kad to ir parakstījusi pēdējā no Pusēm un ir spēkā līdz tajā paredzēto Pušu saistību izpildei, izņemot 7.2. punktā noteikto.

7.2. Līgums zaudē spēku pirms saistību izpildes, ja Pusēm nav nekādu pretenziju vienai pret otru sakarā ar Līguma saistību izpildi. Šajā gadījumā atsevišķa vienošanās par Līguma izbeigšanu nav nepieciešama, un Puses vienojas, ka Līgums zaudēs spēku dienā, kādā stāsies spēkā Talsu novada domes lēmums par Lēmuma atcelšanu.

7.3. Ja Detālplānojuma izstrādes gaitā mainās nekustamo īpašumu īpašnieks, tas var slēgt pārjaunojuma līgumu un pārņemt līguma saistības.

7.4. Puses ir tiesīgas izbeigt Līgumu:

7.4.1. savstarpēji rakstveidā par to vienojoties;

7.4.2. katra no pusēm ir tiesīga vienpusēji atkāpties no Līguma, ja otra puse nepilda šajā Līgumā nolīgtās saistības un 10 darba dienu laikā no brīdinājuma saņemšanas dienas nav novērsusi brīdinājumā norādītos trūkumus.

7.5. Līgums var tikt grozīts, Pusēm savstarpēji rakstveidā vienojoties.

7.6. Visas pārējās Pušu savstarpējās tiesiskās attiecības, kas nav minētas Līgumā, regulējamas saskaņā ar Latvijas Republikā spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.

7.7. Līgums noformēts un parakstīts divos eksemplāros uz 3 (trīs) lapām ar vienādu juridisku spēku vai Līgums sagatavots elektroniska dokumenta veidā un parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu. Pusēm ir pieejams abpusēji parakstīts Līgums elektroniskā formātā.

8. Pušu rekvizīti:

Detālplānojuma izstrādes ierosinātājs:

_____
_____
_____
/ _____/

Pašvaldība:

Talsu novada pašvaldība
Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201
Reģ.Nr. 90009113532
AS "SEB banka"
Konts: LV49UNLA0028700130033

_____
/_____

Domes priekšsēdētājs A. Bērziņš

Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532
Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS
(PROTOKOLS Nr.____,___. punkts)
Talsos

__.10.2026. Nr. __

Par detālplānojuma nekustamā īpašuma "Birzītes" ar kadastra Nr.88370050074, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050127, nekustamā īpašuma "Ozolkrasti" ar kadastra Nr.88370050075, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050075, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050115 un nekustamā īpašuma "Vālītes" ar kadastra Nr.88370050116, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050116 apstiprināšanu

Ar Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 29. augusta lēmumu Nr.279 "Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajos īpašumos "Birzītes", "Ozolkrasti" un "Vālītes", Valdemārpilī, Talsu novadā" (turpmāk – Lēmums Nr.279) tika nolemts uzsākt detālplānojuma izstrādi Valdemārpilī, Talsu novadā, nekustamā īpašuma "Birzītes" ar kadastra Nr.88370050074, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 88370050127, nekustamā īpašuma "Ozolkrasti" ar kadastra Nr.88370050075, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 88370050075, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 88370050115 un nekustamā īpašuma "Vālītes" ar kadastra Nr.88370050116, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 88370050116 (turpmāk – Detālplānojums).

Saskaņā ar Talsu novada pašvaldības domes 2026. gada 30. jūlija lēmumu Nr.180 "Par detālplānojuma nekustamajos īpašumos "Birzītes", "Ozolkrasti" un "Vālītes", Valdemārpilī, Talsu novadā 2. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" Detālplānojuma 2. redakcija tika nodota publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Detālplānojuma 2. redakcijas publiskā apspriešana noritēja no 2026. gada 10. augusta līdz 2026. gada 4. septembrim. Detālplānojuma publiskās apspriešanas sanāksme notika 2026. gada 25. augustā klātienē Valdemārpils bibliotēkā, Raiņa ielā 14A, Valdemārpilī un attālināti Zoom platformā.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (turpmāk – Noteikumi Nr. 628) 114. punktu ir sagatavots Detālplānojuma izstrādes vadītāja ziņojums par publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu un institūciju atzinumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu.

Pēc Detālplānojuma 2. redakcijas publiskā apspriešanas ir saņemti astoņi institūciju atzinumi, no kuriem seši ir pozitīvi. Valsts vides dienests atzinumā norādījis uz trīs veicamajiem labojumiem, kas uzskatāmi par redakcionāliem papildinājumiem: precizējams teksts Detālplānojuma Paskaidrojuma rakstā, atbilstoši spēkā esošajam teritorijas plānojumam precizējama zemes vienības Nr. 16 funkcionālā zona – daļai no zemes vienības nosakot funkcionālo zonējumu Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS), precizējamas Detālplānojuma

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu nodaļas 3.1., 3.2., 3.3. un 3.4. katrai funkcionālajai zonai norādot jaunveidojamās zemes vienības platību atbilstoši spēkā esošajam teritorijas plānojumam. AS "Sadales tīkls" savā atzinumā norādījis uz normām, kas ņemamas vērā izstrādājot būvprojektus.

Ņemot vērā, ka divas no institūcijām savos atzinumos ir norādījušas uz redakcionāliem papildinājumiem, Detālplānojumā ir veikti precizējumi un sagatavota Detālplānojuma 2.1. redakcija.

Saskaņā ar Noteikumu Nr.628 119.1. punktu, Pašvaldība 20 darbdienu laikā no dienas, kad izstrādes vadītājs ir nodrošinājis pieejamību šo noteikumu 118. punktā minētajiem dokumentiem, pieņem lēmumu par detālplānojuma projekta apstiprināšanu un vispārīgā administratīvā akta izdošanu.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 3. punktu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 29. panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 119.1. apakšpunktu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

1. Apstiprināt detālplānojuma nekustamā īpašuma "Birzītes" ar kadastra Nr.88370050074, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050127, nekustamā īpašuma "Ozolkrasti" ar kadastra Nr.88370050075, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050075, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050115 un nekustamā īpašuma "Vālītes" ar kadastra Nr.88370050116, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050116 2.1 redakciju (hipersaite ar unikālo identifikatoru Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: _____).
2. Noslēgt administratīvo līgumu ar detālplānojuma izstrādes īstenotāju par detālplānojuma īstenošanas kārtību (Pielikumā).
3. Uzdot Talsu novada pašvaldības iestādei "Centrālā pārvalde":
   3.1. pieņemto lēmumu piecu darbadienu laikā pēc tā spēkā stāšanās ievietot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) un Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē www.talsunovads.lv;
   3.2. paziņojumu par detālplānojuma apstiprināšanu ievietot Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē www.talsunovads.lv un pašvaldības informatīvajā izdevumā "Talsu Novada Ziņas".

Domes priekšsēdētājs A. Bērziņš

Laicāns 22018236
lauris.laicans@talsunovads.lv

Lēmumu nosūtīt:
1. Indrai Kļaviņai;
2. Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta plānošanas nodaļai;
3. Valdemārpils apvienības pārvaldei.
4. Talsu novada būvvaldei.

_. pielikums
Talsu novada pašvaldības domes 2026. gada __. ____ lēmumam
Nr.___ "Par detālplānojuma nekustamā īpašuma "Birzītes" ar kadastra Nr.88370050074, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88370050127, nekustamā īpašuma "Ozolkrasti" ar kadastra Nr.88370050075, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88370050075, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88370050115 un nekustamā īpašuma "Vālītes" ar kadastra Nr.88370050116, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88370050116 apstiprināšanu"

ADMINISTRATĪVAIS LĪGUMS Nr. ___

Par detālplānojuma nekustamā īpašuma "Birzītes" ar kadastra Nr.88370050074, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 88370050127, nekustamā īpašuma "Ozolkrasti" ar kadastra Nr.88370050075, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 88370050075, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 88370050115 un nekustamā īpašuma "Vālītes" ar kadastra Nr.88370050116, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 88370050116 īstenošanas kārtību

Līguma datums ir tā elektroniskās parakstīšanas datums

Talsu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90009113532, juridiskā adrese: Kareivju iela 7, Talsi, LV–3201 (turpmāk – Pašvaldība), ko pārstāv izpilddirektors _____, no vienas puses, un

Nekustamā īpašuma "Birzītes" ar kadastra Nr.88370050074, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88370050127, nekustamā īpašuma "Ozolkrasti" ar kadastra Nr.88370050075, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88370050075, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88370050115 un nekustamā īpašuma "Vālītes" ar kadastra Nr.88370050116, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88370050116, īpašnieks _____, deklarētā dzīvesvietas adrese: _____ (turpmāk – Detālplānojuma īstenotājs), no otras puses, turpmāk tekstā katrs atsevišķi un kopā saukti Puse un Puses,

pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 31.panta pirmo un otro daļu, Talsu novada pašvaldības domes 2026. gada __. _____ lēmumu Nr.___ "Par detālplānojuma nekustamā īpašuma "Birzītes" ar kadastra Nr.88370050074, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88370050127, nekustamā īpašuma "Ozolkrasti" ar kadastra Nr.88370050075, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88370050075, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88370050115 un nekustamā īpašuma "Vālītes" ar kadastra Nr.88370050116, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88370050116 apstiprināšanu", Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozījumiem (Talsu novada domes 2022. gada 28. aprīļa saistošie noteikumi Nr.14 "Par Talsu novada pašvaldības (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem"), noslēdz šādu līgumu (turpmāk – Līgums):

5. Līguma priekšmets

Līgums nosaka nekustamā īpašuma "Birzītes" ar kadastra Nr.88370050074, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88370050127, nekustamā īpašuma "Ozolkrasti" ar kadastra Nr.88370050075, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88370050075, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88370050115 un nekustamā īpašuma "Vālītes" ar kadastra Nr.88370050116, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88370050116, detālplānojuma (turpmāk – Detālplānojums) īstenošanas kārtību un izpildes termiņus.

6. Detālplānojuma īstenošanas kārtība un izpildes termiņi

2.1. Detālplānojuma īstenotājs uzsāk Detālplānojuma īstenošanu līdz 2027. gada 31. decembris un to īsteno līdz 2037. gada 31. decembrim.

2.2. Detālplānojuma īstenotājs Detālplānojumu īsteno trīs kārtās:

2.2.1. Pirmajā kārtā:

2.2.1.1. saskaņā ar Detālplānojumu, zemes vienības Nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 42, TR-1, TR-2, TR-3, TR-4, TR-6 nodala, reģistrē Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā un īpašumtiesības nostiprina Zemesgrāmatā;

2.2.1.2. saskaņā ar Detālplānojumu, zemes vienību Nr. TR-3 bez atlīdzības nodod Pašvaldības īpašumā;

2.2.1.3. saskaņā ar Detālplānojumu, ielām zemes vienībās Nr. TR-1, TR-4 un daļēji TR-2, izstrādā būvniecības ieceres dokumentāciju;

2.2.1.4. saskaņā ar Detālplānojuma A daļu saistītajiem inženiertīkliem un objektiem izstrādā būvprojektus;

2.2.1.5. saskaņā ar Detālplānojumu, zemes vienībā Nr. TR-6, izstrādā būvniecības ieceres dokumentāciju pievadceļam un ūdens ņemšanas vietai ugunsdzēsības apgādes vajadzībām pie Sasmakas ezera;

2.2.1.6. saskaņā ar Detālplānojumu, zemes vienībās Nr. TR-1, TR-4 un daļēji TR-2, izbūvē un nodod ekspluatācijā ielas ar grants – šķembu maisījuma segumu un pieejamos inženiertīklus ielas sarkanajās līnijās;

2.2.1.7. saskaņā ar Detālplānojumu, zemes vienībām Nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, pēc Līguma punktos 2.2.1.1., 2.2.1.2., 2.2.1.3., 2.2.1.4., 2.2.1.5. un 2.2.1.6. minēto darbu veikšanas, izstrādā būvniecības ieceres dokumentāciju savrupmāju apbūvei;

2.2.1.8. saskaņā ar Detālplānojumu, zemes vienībā Nr. 42 ierīko pievadceļu un ūdens ņemšanas vietu ugunsdzēsības apgādes vajadzībām pie Sasmakas ezera.

2.2.2. Otrajā kārtā:

2.2.2.1. saskaņā ar Detālplānojumu, zemes vienības Nr. 12, 13, 1415, 16, 17, 18, 19, 31, 33, 35, 37 un TR-5 nodala, reģistrē Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā un īpašumtiesības nostiprina Zemesgrāmatā;

2.2.2.2. saskaņā ar Detālplānojumu, ielām zemes vienībās Nr. TR-5 un daļēji TR-2, izstrādā būvniecības ieceres dokumentāciju;

2.2.2.3. saskaņā ar Detālplānojuma B daļu saistītajiem inženiertīkliem un objektiem izstrādā būvprojektus;

2.2.2.4. saskaņā ar Detālplānojumu, zemes vienībās Nr. TR-5 un daļēji TR-2, izbūvē un nodod ekspluatācijā ielas ar grants – šķembu maisījuma segumu un pieejamos inženiertīklus ielas sarkanajās līnijās;

2.2.2.5. saskaņā ar Detālplānojumu, zemes vienībām Nr. 12, 13, 1415, 16, 17, 18, 19, 31, 33, 35, 37, pēc Līguma punktos 2.2.2.1., 2.2.2.2., 2.2.2.3. un 2.2.2.4. minēto darbu veikšanas, izstrādā būvniecības ieceres dokumentāciju savrupmāju apbūvei.

2.2.3. Trešajā kārtā:

2.2.3.1. saskaņā ar Detālplānojumu, zemes vienības Nr. 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 34, 36, 38, 39, 40, 41 un TIN7 nodala, reģistrē Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā un īpašumtiesības nostiprina Zemesgrāmatā;

2.2.3.2. saskaņā ar Detālplānojumu, daļēji ielai zemes vienībā Nr. TR-2, izstrādā būvniecības ieceres dokumentāciju;

2.2.3.3. saskaņā ar Detālplānojuma C daļu saistītajiem inženiertīkliem un objektiem izstrādā būvprojektus;

2.2.3.4. saskaņā ar Detālplānojumu, daļēji ielai zemes vienībā Nr. TR-2, izbūvē un nodod ekspluatācijā ielu ar grants – šķembu maisījuma segumu un pieejamos inženiertīklus ielas sarkanajās līnijās;

2.2.3.5. saskaņā ar Detālplānojumu, zemes vienībām Nr. 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 34, 36, 38, 39, 40, 41, pēc Līguma punktos 2.2.3.1., 2.2.3.2., 2.2.3.3. un 2.2.3.4. minēto darbu veikšanas izstrādā būvniecības ieceres dokumentāciju savrupmāju apbūvei;

2.2.3.6. saskaņā ar Detālplānojumu, zemes vienības Nr. TR-1, daļa TR-2, TR-4 un TR-5 izbūvētās ielas un zemes vienības bez atlīdzības nodod pašvaldībai.

2.3. Detālplānojuma teritorijā primāri paredzama centralizēta ūdensapgādes un kanalizācijas sistēma, kas pieslēdzama Valdemārpils pilsētas centralizētajai ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai. Pieslēguma vieta Valdemārpils pilsētas centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai paredzama Dižliepas ielas galā (pie robežas ar zemes vienībām Birzītes (88370050127), Ozolkrasti (88370050075) un Dižliepas 44 (88370050109)), vietā, kur nodrošināta pieslēguma vieta Valdemārpils pilsētas centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai.

2.4. Neizpildoties Līguma 2.3.punktam līdz 2028. gada 31. decembrim, kā pagaidu ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumus līdz centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu izbūvei pieļaujams ierīkot decentralizētus risinājumus. Katrā zemes vienībā vai, vienojoties vairākām zemes vienībām, pieļaujams ierīkot dzeramā ūdens aku un izvietot lokālās bioloģiskās notekūdeņu attīrīšanas iekārtas ar jaudu līdz 5m^3/dnn, ar slēgtu apstrādi visā ciklā, kas nodrošina vides aizsardzības normatīviem atbilstošu vides aizsardzības līmeni un piesārņojuma nenonākšanu vidē. Kā alternatīvu katrā apbūves zemes vienībā iespējams izvietot hermētiskus izsmeļamus krājrezervuārus, paredzot to regulāru iztukšošanu. Pēc centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūves pieslēgšanās centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem ir obligāta.

2.5. Saskaņā ar Detālplānojumu, ielu zemes vienībā Nr. TR-3, Pašvaldība izbūvē līdz 2028. gada 31. decembrim.

2.6. Detālplānojuma īstenotājs apmaksā visus ar Detālplānojuma īstenošanu saistītos izdevumus.

7. Pušu tiesības un pienākumi

3.1. Detālplānojuma īstenotājs apņemas:

3.1.1. veikt Detālplānojuma īstenošanu Līgumā noteiktajā kārtībā un termiņos;

3.1.2. īstenot Detālplānojumu atbilstoši būvniecību regulējošo normatīvo aktu prasībām, tai skaitā pašvaldības saistošajiem noteikumiem, kā arī atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē vides aizsardzību un zemes ierīcību;

3.1.3. Detālplānojuma īstenošanas gaitā un savrupmāju apbūves gaitā nepasliktināt vides kvalitāti blakus teritorijās;

3.1.4. informēt Pašvaldību par Detālplānojuma īstenošanas procesu;

3.1.5. informēt Pašvaldību par kavējošiem vai traucējošiem faktoriem, kas var ietekmēt Detālplānojuma īstenošanu Līgumā noteiktajos termiņos;

3.1.6. Pašvaldības noteiktajā termiņā sniegt informāciju un paskaidrojumus par Līguma nosacījumu izpildē konstatētajiem trūkumiem un tos novērst;

3.1.7. nodrošināt ielu izbūvi, apsaimniekošanu, uzturēt par saviem finanšu līdzekļiem detālplānojuma īstenošanas ietvaros izbūvētās inženierkomunikācijas un ielas, līdz tās nodošanai pašvaldībai vai inženierkomunikāciju turētājiem;

3.1.8. informēt nākamos zemes vienību īpašniekus par Līguma esamību un viņu pienākumu noslēgt ar Pašvaldību Līguma 3.3.2. apakšpunktā minēto pārjaunojuma līgumu;

3.1.9. ja zemes vienību apbūve netiek veikta, Detālplānojuma teritoriju kopt un uzturēt kārtībā.

3.2. Detālplānojuma īstenotājs ir atbildīgs par Pašvaldībai nodarītajiem zaudējumiem, ja tie radušies Detālplānojuma īstenošanas laikā darbības vai bezdarbības, tai skaitā rupjas neuzmanības, ļaunā nolūkā izdarīto darbību vai nolaidības rezultātā.

3.3. Pašvaldība apņemas:

3.3.1. sniegt Detālplānojuma īstenotājam Līguma izpildei nepieciešamo informāciju, kas ir Pašvaldības rīcībā;

3.3.2. noslēgt pārjaunojuma līgumu ar personām, kuras iegūst īpašuma tiesības uz Detālplānojumā ietverto nekustamo īpašumu Līguma darbības laikā;

3.3.3. nodrošināt Detālplānojuma īstenošanas uzraudzību saskaņā ar normatīvajiem aktiem;

3.4. Pašvaldībai ir tiesības pieprasīt no Detālplānojuma īstenotāja informāciju un paskaidrojumus par konstatētajiem pārkāpumiem Līguma nosacījumu izpildē un uzdot tos novērst.

3.5. Ja Detālplānojuma īstenotājs neievēro Detālplānojuma īstenošanas termiņus bez attaisnojoša iemesla, tad Pašvaldībai ir tiesības izskatīt jautājumu par Detālplānojuma atzīšanu par spēku zaudējušu.

3.6. Ja Līgums netiek pārjaunots ar personām, kuras iegūst īpašuma tiesības uz Detālplānojumā ietverto nekustamo īpašumu Līguma darbības laikā un tas būtiski ietekmē turpmāko Detālplānojuma īstenošanu, Pašvaldībai ir tiesības apturēt Detālplānojuma īstenošanu un izskatīt jautājumu par tā atzīšanu par spēku zaudējušu.

8. Līguma grozīšanas un izbeigšanas kārtība

4.1. Līgumu var grozīt vai izbeigt, Pusēm savstarpēji vienojoties. Jebkuras Līguma izmaiņas vai papildinājumi tiek noformēti rakstveidā un kļūst par Līguma neatņemamu sastāvdaļu.

4.2. Pašvaldībai ir tiesības vienpusēji izbeigt Līgumu, ja Detālplānojuma īstenotājs neievēro Līguma prasības un/vai normatīvos aktus, kas ir saistīti ar Līguma izpildi. Šādā gadījumā Pašvaldība nosūta Detālplānojuma īstenotājam rakstisku brīdinājumu par konstatēto Līguma noteikumu pārkāpumu, nosakot saprātīgu termiņu tā novēršanai. Gadījumā, ja Detālplānojuma īstenotājs termiņā nav novērsis pārkāpumu, Līgums tiek uzskatīts par izbeigtu, neslēdzot atsevišķu vienošanos. Par to tiek paziņots Detālplānojuma īstenotājam, iesniedzot vienpusēju atkāpšanās paziņojumu, kurā noteikts termiņš, ar kuru Līgums tiek izbeigts.

4.3. Līgums zaudē spēku, ja Detālplānojums tiek atzīts par spēku zaudējušu.

9. Nepārvarama vara

5.1. Puses tiek atbrīvotas no atbildības par Līguma pilnīgu vai daļēju neizpildi, ja šāda neizpilde radusies nepārvaramas varas vai ārkārtēja rakstura apstākļu rezultātā, kuru darbība sākusies pēc Līguma noslēgšanas un kurus nevarēja iepriekš ne paredzēt, ne novērst. Pie nepārvaramas varas vai ārkārtēja rakstura apstākļiem pieskaitāmi: stihiskas nelaimes, avārijas, katastrofas, epidēmijas, kara darbība, streiki, iekšējie nemieri, blokādes, varas un pārvaldes institūciju rīcība, normatīvo aktu, kas būtiski ierobežo un aizskar Pušu tiesības un ietekmē uzņemtās saistības, pieņemšana un stāšanās spēkā.

5.2. Pusei, kura atsaucas uz nepārvaramas varas vai ārkārtēja rakstura apstākļu darbību, nekavējoties, bet ne vēlāk kā 3 (trīs) darba dienu laikā par šādiem apstākļiem rakstveidā jāziņo otrai Pusei. Ziņojumā jānorāda, kādā termiņā būs iespējama un paredzama viņa Līgumā paredzēto saistību izpilde, un, pēc pieprasījuma, šādam ziņojumam ir jāpievieno izziņa, kuru izsniegusi kompetenta institūcija un kura satur ārkārtējo apstākļu darbības apstiprinājumu un to raksturojumu. Nesavlaicīga paziņojuma gadījumā Puse netiek atbrīvota no Līguma saistību izpildes.

5.3. Nepārvaramas varas vai ārkārtēja rakstura apstākļu iestāšanās gadījumā Līguma darbības termiņš tiek pārcelts atbilstoši šādu apstākļu darbības laikam vai arī Puses vienojas par Līguma pārtraukšanu.

10. Strīdu izskatīšanas kārtība

6.1. Strīdi, kas rodas Līguma neizpildes gadījumā, tiek risināti sarunu ceļā.
6.2. Ja sarunu ceļā viena mēneša laikā Puses nevar panākt vienošanos, tad strīds tiek risināts normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā Administratīvajā tiesā.

11. Noslēguma jautājumi

7.1. Līgums stājas spēkā dienā, kad to ir parakstījusi pēdējā no Pusēm un ir spēkā līdz tajā paredzēto Pušu saistību izpildei.
7.2. Ja Detālplānojuma izstrādes gaitā mainās nekustamo īpašumu īpašnieks, tas var slēgt pārjaunojuma līgumu un pārņemt līguma saistības.
7.3. Visas pārējās Pušu savstarpējās tiesiskās attiecības, kas nav minētas Līgumā, regulējamas saskaņā ar Latvijas Republikā spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.
7.4. Līgums sagatavots elektroniska dokumenta veidā un parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu. Pusēm ir pieejams abpusēji parakstīts Līgums elektroniskā formātā.

12. Pušu rekvizīti

Detālplānojuma īstenotājs

_____
_____
_____
_____

_____
/_____/

Pašvaldība

Talsu novada pašvaldība
Reģ.Nr. 90009113532
Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201
e-pasts: pasts@talsunovads.lv

_____
/_____/

Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532
Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS
(PROTOKOLS Nr.____,___. punkts)
Talsos

__.10.2026. Nr. ___

Par lokālplānojuma nekustamā īpašuma "Ostas iela 1", Rojā, Rojas pagastā ar kadastra Nr. 88820081132 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88820081092 1.redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai

Saskaņā ar Talsu novada pašvaldības domes 2026. gada 27. augusta lēmumu Nr.204 "Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma "Ostas iela 1", Rojā, Rojas pagastā ar kadastra Nr. 88820081132 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88820081092" tika nolemts uzsākt lokālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma "Ostas iela 1" ar kadastra Nr. 88820081132 zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 88820081092 (turpmāk – Lokālplānojums).

Lokālplānojuma izstrādes vadītājs ir saņēmis Lokālplānojuma izstrādātāja sagatavoto Lokālplānojuma projektu, kas ir izskatīts.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību attīstības plānošanas dokumentiem" 80. punktu ir sagatavots Lokālplānojuma izstrādes vadītāja ziņojums par Lokālplānojuma izstrādi.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 82. punktu un Attīstības komitejas 2026. gada 13. oktobra atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

4. Nodot lokālplānojuma nekustamā īpašuma "Ostas iela 1", Rojā, Rojas pagastā ar kadastra Nr. 88820081132 zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 88820081092 1.redakciju publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.
5. Noteikt lēmuma 1. punktā paredzētās publiskās apspriešanas termiņu 20 darbdienas, kuru laikā organizēt publiskās apspriešanas sanāksmi.
6. Uzdot Talsu novada pašvaldības iestādei "Centrālā pārvalde":
   3.3. pieņemto lēmumu piecu darbadienu laikā pēc tā spēkā stāšanās ievietot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) un Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē www.talsunovads.lv;
   3.4. paziņojumu par Lokālplānojuma nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai ievietot Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē www.talsunovads.lv un pašvaldības informatīvajā izdevumā "Talsu Novada Ziņas".

Domes priekšsēdētājs A. Bērziņš

Laicāns 22018236
lauris.laicans@talsunovads.lv

Lēmumu nosūtīt:
1. SIA “Grupa93”;
2. Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta attīstības plānošanas nodaļai;
3. Rojas apvienības pārvaldei.
4. Talsu novada būvvaldei.

Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532
Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS
(PROTOKOLS Nr.____,___. punkts)
Talsos

__.10.2026. Nr. _

Par nolikuma "Grozījums Talsu novada pašvaldības domes 2026. gada 30. jūlija nolikumā Nr. 11 "Konkursa "Talsu novada uzņēmēju Gada balva" izdošanu

Ar Talsu novada pašvaldības domes 2026. gada 30. jūlija lēmumu Nr.178 "Par konkursa "Talsu novada uzņēmēju Gada balva" nolikuma apstiprināšanu" apstiprināts nolikums Nr.11 "Konkursa "Talsu novada uzņēmēju Gada balva" nolikums" (turpmāk – Nolikums). Saskaņā ar Nolikuma 5.2. punktu katras nominācijas uzvarētājs saņem atzinības rakstu un apbalvojumu "Talsu novada Piederības balva".

Ar Talsu novada pašvaldības domes 2026. gada 16. septembra lēmumu Nr.15 "Par nolikuma apstiprināšanu "Par Talsu novada pašvaldības apbalvojumiem un to piešķiršanas kārtību" izdotajā nolikumā nav ietverts Talsu novada pašvaldības apbalvojums "Talsu novada Piederības balva".

Ņemot vērā minēto, Nolikumā nepieciešams veikt grozījumu, tajā ietverot apbalvojuma ārējo veidolu un tajā norādāmo informāciju.

Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 12. punktu un 10. panta pirmās daļas 1. teikumu, Attīstības komitejas 2026. gada 13. oktobra atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

Izdot nolikumu "Grozījums Talsu novada pašvaldības domes 2026. gada 30. jūlija nolikumā Nr. 11 "Konkursa "Talsu novada uzņēmēju Gada balva" nolikums" (pievienots pielikumā).

Domes priekšsēdētājs A. Bērziņš

Rozenberga 25781095
dace.rozenberga@talsunovads.lv

Lēmumu nosūtīt:
1. Konkursa "Talsu novada uzņēmēju Gada balva" vērtēšanas komisijai;
2. Administratīvajam departamentam;
3. Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamentam.

Latvijas Republika
TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME
Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532
Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

Talsos

Talsu novada pašvaldības domes nolikums Nr.___
APSTIPRINĀTS
2026. gada __._____
(prot. Nr.__, __.p., lēmums Nr.1___)

Grozījums Talsu novada pašvaldības domes 2026. gada 30. jūlija nolikumā Nr.11 "Konkursa "Talsu novada uzņēmēju Gada balva" nolikums"

Izdots saskaņā ar
Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 12. punktu
un 10. panta pirmās daļas 1. teikumu

Izdarīt Talsu novada pašvaldības domes 2026. gada 30. jūlija nolikumā Nr.11 "Konkursa "Talsu novada uzņēmēju Gada balva" nolikums" šādu grozījumu:

1. izteikt nolikuma 5.2. punktu šādā redakcijā:
   "5.2. Katras nominācijas uzvarētājam piešķir atzinības rakstu un apbalvojumu, kas saskaņā ar Talsu novada vizuālās identitātes pamatprincipiem ir veidota balva stiklā, kur iegravēts Talsu novada logo un redzams vairāku nozaru piktogrammu raksts. Balvas atveidojumā ir norādīts Apbalvojuma saņēmēja vārds, uzvārds, piešķiršanas datums, nosaukums, nominācija, par ko apbalvojums tiek piešķirts. Apbalvojuma dizains ir vienots, tas ietver vizuālās identitātes elementus un novada simboliku".

Domes priekšsēdētājs A. Bērziņš

Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532
Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS
(PROTOKOLS Nr.____,___. punkts)
Talsos

_.10.2026. Nr.__

Par Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 2025. gada 12. decembra lēmuma Nr. 54 apstrīdēšanu

1. Talsu novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) 2026. gada 15. janvārī saņemts un ar numuru TNPCP/26/12-7/345/S reģistrēts […] (turpmāk – Iesniedzējs) 2026. gada 8. janvāra iesniegums "par lēmuma Nr. 54, 12.12.2025 apstrīdēšanu[1] (turpmāk – Apstrīdēšanas iesniegums). Ar to apstrīdēts Pašvaldības Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijas (turpmāk – Komisija) 2025. gada 12. decembra lēmums Nr. 54 "Par daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai Kāpu ielā 4, Rojā, Talsu novadā, funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu"[2] (turpmāk – Lēmums Nr. 54).

Pašvaldībā 2026. gada 10. septembrī saņemts un ar numuru TNPCP/26/12-7/6623/S reģistrēts Iesniedzēja 2026. gada 10. septembra iesniegums "par Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 12.12.2025. lēmuma Nr. 54 pārskatīšanu"[3] (turpmāk – Papildu iesniegums), kurā Iesniedzējs atkārtoti iebilst pret Lēmumu Nr. 54.

2. Lēmuma būtība īsumā

2.1. Dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamais zemes gabals (turpmāk – FNZG) ir zeme, kas nepieciešama daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas uzturēšanai un lietošanai, – zeme zem mājas, pagalms, piebrauktuve un tamlīdzīgi. Kāpu ielā 4, Rojā, māja pieder dzīvokļu īpašniekiem, bet zeme zem tās – Iesniedzējam. Dzīvokļu īpašnieki ir nolēmuši izmantot likumā doto tiesību šo zemi izpirkt. Izpērkama ir tikai tā zeme, kas ietilpst FNZG, tāpēc gan dzīvokļu īpašniekiem, gan zemes īpašniekam ir svarīgi, cik lielu zemi un kādās robežās FNZG aptver.

2.2. Ar Lēmumu Nr. 54 Komisija noteica FNZG 2267 m² platībā, tajā iekļaujot arī piebraucamo ceļu. Iesniedzējs tam nepiekrīt.

---

[1] Informatīvā datne Nr.1 (pievienota lēmumprojektam Lietvarī) – […] 2026.gada 8.janvāra iesniegums "par lēmuma Nr. 54, 12.12.2025 apstrīdēšanu" ar pielikumu "Grafiskais attēls ar FNZG robežām".

[2] Informatīvā datne Nr.2 (pievienota lēmumprojektam Lietvarī) – Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 2025. gada 12. decembra lēmums Nr. 54 "Par daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai Kāpu ielā 4, Rojā, Talsu novadā, funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu".

[3] Informatīvā datne Nr.3 (pievienota lēmumprojektam Lietvarī) – […] 2026. gada 10. septembra iesniegums "par Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 12.12.2025. lēmuma Nr. 54 pārskatīšanu" ar pielikumiem (Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas izdrukas, fotofiksācija, sertificētas speciālistes […] 2026. gada 7. septembra "Jauna ceļa pievienojuma izvērtējums un tehniski ekonomiskais pamatojums").

2.3. Izvērtējot lietas dokumentus, Talsu novada pašvaldības dome (turpmāk – Dome) konstatē, ka FNZG šai mājai jau ir noteikts privatizācijas laikā – 8239 m² platībā. Tāpēc tagad runa ir nevis par FNZG pirmreizēju noteikšanu, bet par tā pārskatīšanu. Pārskatīšanai ir noteikta īpaša kārtība, kas, pieņemot Lēmumu Nr. 54, netika ievērota. Turklāt Lēmumā Nr. 54 nav izvērtēti vairāki normatīvajos aktos prasītie apstākļi.

2.4. Tāpēc Dome atceļ Lēmuma Nr. 54 1.–6. punktu. Tā kā pārskatīšanas uzsākšana ar Komisijas 2026. gada 10. maija lēmumu Nr. 14 neatbilst noteiktajai kārtībai, Dome atceļ arī šo lēmumu un uzdod Komisijai viena mēneša laikā pieņemt jaunu lēmumu par FNZG pārskatīšanas uzsākšanu un pēc tam pabeigt pārskatīšanu, ievērojot noteikto kārtību un izvērtējot šajā lēmumā norādītos jautājumus. Tāpat Dome atceļ uz Lēmuma Nr. 54 pamata noteiktos nekustamā īpašuma lietošanas mērķus. FNZG robežas Dome ar šo lēmumu nenosaka – tās noteiks Komisija, iepriekš uzklausot gan zemes vienību īpašniekus, gan dzīvokļu īpašniekus. FNZG pārskatīšana nav jauns, atsevišķs process – tā ir daļa no dzīvokļu īpašnieku 2023. gadā uzsāktā zemes atsavināšanas tiesības izmantošanas procesa.

3. Līdzšinējā procesa gaita

3.1. Dzīvokļu īpašnieku kopība 2023. gada 16. septembra kopsapulcē nolēma uzsākt atsavināšanas tiesības izmantošanas procesu atbilstoši Piespiedu dalītā īpašuma privatizētajās daudzdzīvokļu mājās izbeigšanas likumam (turpmāk – Piespiedu dalītā īpašuma izbeigšanas likums) un pilnvaroja […] (turpmāk – Pilnvarotā persona). Pilnvarotās personas iesniegums Pašvaldībā reģistrēts 2023. gada 18. septembrī ar numuru TNPCP/23/12-12/7595/S.

3.2. Komisija 2025. gada 14. aprīļa vēstulē[4], atbildot uz Pilnvarotās personas 2023. gada 18. septembra un 2025. gada 27. marta iesniegumiem (reģistrēti Pašvaldībā ar numuriem TNPCP/23/12-12/7595/S un TNPCP/25/12-12/3164/S), Pilnvarotajai personai norādīja, ka mājai noteiktais FNZG pārsniedz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88820080059 robežas, un aicināja, ja FNZG robežas vēlas mainīt, iesniegt Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 25. janvāra Saistošo noteikumu Nr. 4 "Par dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu" (turpmāk – Saistošie noteikumi Nr. 4) 3. punktā noteiktos dokumentus.

3.3. Komisija ar 2025. gada 8. septembra lēmumu Nr.30[5] noteica FNZG 1755 m² platībā. Ar 2025. gada 24. oktobra lēmumu Nr.45[6] Komisija atkārtoti noteica FNZG 1755 m² platībā, mainīja atlikušo zemes daļu platības un atcēla lēmumu Nr.30.

3.4. Pilnvarotā persona 2025. gada 12. novembra iesniegumā apstrīdēja lēmumu Nr.45, lūdzot FNZG iekļaut piebraucamo ceļu. Komisija ar Lēmumu Nr.54 noteica FNZG 2267 m² platībā, zemes vienības atlikušās daļas A – 1928 m² un B – 1166 m², uzdeva noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķus (1.–6. punkts) un atcēla lēmumu Nr.45 (7. punkts). Pamatojoties uz Lēmumu Nr.54, Pašvaldības Centrālās pārvaldes izpilddirektora vietnieks attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos ar 2025. gada 19. decembra lēmumu Nr. TNPCP/25/4-

[4] Informatīvā datne Nr.4 (pievienota lēmumprojektam Lietvarī) – Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 2025.gada 14.aprīļa vēstule Nr.TND/25/3-12.3/5/PRIKS "Par funkcionāli nepieciešamā zemes gabala noteikšanu".

[5] Informatīvā datne Nr.5 (pievienota lēmumprojektam Lietvarī) – Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 2025.gada 8.septembra lēmums Nr.30 "Par daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai Kāpu ielā 4, Rojā, Talsu novadā, funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu".

[6] Informatīvā datne Nr.6 (pievienota lēmumprojektam Lietvarī) – Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 2025.gada 24.oktobra lēmums Nr.45 "Par daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai Kāpu ielā 4, Rojā, Talsu novadā, funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu".

7/58/NĪLMN[7] (turpmāk – Lēmums par lietošanas mērķiem) atcēla iepriekšējo 2025. gada 30. oktobra lēmumu Nr. TNPCP/25/4-7/47/NĪLMN, kas bija pieņemts, pamatojoties uz FNZG 1755 m² platībā, un zemes vienībai 88820080059 noteica nekustamā īpašuma lietošanas mērķus: FNZG (2267 m²) – "Vienstāva un divstāvu daudzdzīvokļu māju apbūve" (kods 0701), atlikušajām daļām A un B (3094 m²) – "Individuālo dzīvojamo māju apbūve" (kods 0601). Lēmumā norādīts, ka to var pārsūdzēt tiesā.

3.5. Iesniedzējs 2026. gada 15. janvārī apstrīdēja Lēmumu Nr. 54 (Apstrīdēšanas iesniegums) un tajā pašā dienā ar Centrālajai pārvaldei adresētu iesniegumu[8] lūdza atcelt Lēmumu par lietošanas mērķiem, jo tas pamatots ar apstrīdēto Lēmumu Nr. 54. Pašus noteiktos lietošanas mērķus Iesniedzējs neapstrīd.

3.6. Komisija Apstrīdēšanas iesniegumu Domei nenosūtīja, bet 2026. gada 10. maijā pieņēma lēmumu Nr.14 "Par Talsu novada pašvaldības Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 12.12.2025. lēmuma Nr. 54 "Par daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai Kāpu ielā 4, Rojā, Talsu novadā, funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu" apstrīdēšanu un funkcionāli nepieciešamā zemesgabala pārskatīšanas uzsākšanu"[9] (turpmāk – Lēmums Nr.14), ar kuru nolēma uzsākt FNZG robežu pārskatīšanu un noteica zemes īpašniekam un dzīvokļu īpašniekiem divu mēnešu termiņu apsvērumu izteikšanai. Ar 2026. gada 14. jūlija vēstulēm[10] termiņš pagarināts līdz 2026. gada 1. septembrim. Tajā pašā dienā Komisija lūdza Valsts zemes dienestu sniegt skaidrojumu par būvju ar kadastra apzīmējumiem 88820080059002 un 88820080059005 piederību[11], un Valsts zemes dienests atbildēja 2026. gada 23. jūlija vēstulē[12].

3.7. Iesniedzējs 2026. gada 10. septembrī iesniedza Papildu iesniegumu, kas adresēts Domei.

4. Iesniedzēja un dzīvokļu īpašnieku viedoklis

4.1. Apstrīdēšanas iesniegumā Iesniedzējs norāda, ka Lēmums Nr. 54 nenodrošina piekļuvi atlikušajai zemes daļai B, kurā viņš plāno būvēt vasaras mājiņu, ka piebraucamā ceļa iekļaušana FNZG būtiski samazina daļu B un ka daļa no daļas B ar 2011. gada 9. aprīļa dāvinājuma līgumu uzdāvināta viņa brālim […]. Iesniedzējs lūdz noteikt jaunas FNZG robežas, piebraukšanu mājai organizējot no Kāpu ielas atbilstoši pievienotajam grafiskajam attēlam, un ņemt vērā zemes īpašnieka intereses.

---

[7] Informatīvā datne Nr.7 (pievienota lēmumprojektam Lietvarī) – Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes 2025. gada 19. decembra lēmums Nr. TNPCP/25/4-7/58/NĪLMN "Par daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai ar kadastra apzīmējumu 88820080059001 funkcionāli nepieciešamā zemesgabala nekustamā īpašuma lietošanas mērķi".

[8] Informatīvā datne Nr.8 (pievienota lēmumprojektam Lietvarī) – […] 2026. gada 15.janvāra iesniegums "par lēmuma Nr. TNPCP/25/4-7/58/NĪLMN apstrīdēšanu".

[9] Informatīvā datne Nr.9 (pievienota lēmumprojektam Lietvarī) – Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 2026. gada 10. maija lēmums Nr.14 "Par Talsu novada pašvaldības Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 12.12.2025. lēmuma Nr. 54 "Par daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai Kāpu ielā 4, Rojā, Talsu novadā, funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu" apstrīdēšanu un funkcionāli nepieciešamā zemesgabala pārskatīšanas uzsākšanu".

[10] Informatīvā datne Nr.10 (pievienota lēmumprojektam Lietvarī) – Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 2026. gada 14. jūlija vēstules Nr. TND/26/3-12.3/9/PRIKS un Nr. TND/26/3-12.3/10/PRIKS "Par dokumentu iesniegšanas termiņa pagarināšanu".

[11] Informatīvā datne Nr.11 (pievienota lēmumprojektam Lietvarī) – Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 2026. gada 14. jūlija vēstule Nr. TND/26/3-12.3/11/PRIKS "Par funkcionāli saistīto būvju piederību daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai Kāpu ielā 4, Rojā, Rojas pagastā, Talsu novadā".

[12] Informatīvā datne Nr.12 (pievienota lēmumprojektam Lietvarī) – Valsts zemes dienesta Kurzemes reģionālās pārvaldes 2026. gada 23. jūlija vēstule Nr. 2-17/58 "Par funkcionāli saistīto būvju piederību".

4.2. Papildu iesniegumā Iesniedzējs norāda, ka:

1) FNZG platība ir nesamērīga, un nav izvērtēti likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" (turpmāk – Privatizācijas likums) 28.pantā un Ministru kabineta 2015. gada 8. septembra noteikumu Nr. 522 "Privatizējamai dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala noteikšanas kārtība" (turpmāk – Noteikumi Nr.522) 4. punktā minētie rādītāji – apbūves blīvums un brīvās zaļās teritorijas rādītājs;

2) iebraukto ceļu nav pamata iekļaut FNZG, jo zemes robežu plānā teritorija uzskaitīta kā "zeme zem ēkām un pagalmiem", nevis kā "zeme zem ceļiem"; esošais pieslēgums Kāpu ielai ir nepārredzams un nedrošs, un iebrauktuve nav inženiertehniski izbūvēta. Iesniedzējs pievieno sertificētas speciālistes […] izvērtējumu, kurā secināts, ka jauns pieslēgums Kāpu ielai pretī Mazajai ielai ir drošs, un citē Pašvaldības darbinieces e-pasta saraksti, kurā pausts pretējs viedoklis;

3) FNZG robežās iekļautas būves ar kadastra apzīmējumiem 88820080059002 un 88820080059005, kuru īpašumtiesības nav nostiprinātas zemesgrāmatā, un pagalmā atrodas būves ar patvaļīgas būvniecības pazīmēm, kas nevar būt pamats FNZG noteikšanai.

Iesniedzējs lūdz Domi uzlikt Komisijai pienākumu veikt jaunu FNZG izvērtējumu, neiekļaut FNZG iebraukto ceļu, noskaidrot būvju tiesisko statusu, lēmumu par FNZG pieņemt Domē un nodrošināt konsultēšanos ar iesaistītajām pusēm.

4.3. Dzīvokļu īpašnieku viedoklis pausts Pilnvarotās personas 2025. gada 12. novembra iesniegumā, kas aprakstīts Lēmumā Nr.54: piebraucamais ceļš izbūvēts 1955. gadā un ir nepieciešams mājas apsaimniekošanai, tai skaitā malkas piegādei. Pilnvarotajai personai ar Lēmumu Nr.14 un Komisijas 2026. gada 14. jūlija vēstuli bija dota iespēja līdz 2026. gada 1. septembrim izteikt apsvērumus FNZG pārskatīšanas procesā.

5. Par to, vai FNZG tiek noteikts vai pārskatīts

5.1. **Zeme.** Kurzemes rajona tiesas Rojas pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr.494[13] ierakstītais nekustamais īpašums "Rojas Aizkalni" (kadastra numurs 88820080059) pieder Iesniedzējam. Sākotnēji nekustamā īpašuma platība bija 6,7239 ha. 2001. gadā no tā atdalīts zemes gabals Kāpu ielā 2 (kadastra apzīmējums 88820080856; 0,1888 ha), uz kura atrodas cita dzīvojamā māja, bet 2004. gadā – zemes gabals Kāpu ielā 2b (kadastra apzīmējums 88820081027; 0,099 ha). Zemes vienības, kurā atrodas māja Kāpu ielā 4 (kadastra apzīmējums 88820080059), platība šobrīd ir 0,5361 ha.

5.2. **Māja.** Daudzdzīvokļu dzīvojamā māja Kāpu ielā 4, Rojā (būvju īpašums ar kadastra numuru 88825080023; turpmāk – Dzīvojamā māja), ierakstīta zemesgrāmatas nodalījumā Nr.629[14] un ir sadalīta četros dzīvokļu īpašumos[15]. Dzīvokļu īpašumi Nr.1, Nr.2 un Nr.3 pieder trim fiziskām personām. Dzīvokļa īpašums Nr.4 (kopīpašuma domājamā daļa 860/2204) sākotnēji piederēja Iesniedzējam, bet kopš 2016. gada 23. septembra zemesgrāmatā ierakstīts uz Iesniedzēja brāļa […] vārda.

---

[13] Informatīvā datne Nr.13 (pievienota lēmumprojektam Lietvarī) – Kurzemes rajona tiesas Rojas pagasta zemesgrāmatas nodalījuma Nr.494 (nekustamais īpašums "Rojas Aizkalni", kadastra numurs 88820080059) noraksts, izdruka 2026. gada 28. septembrī.

[14] Informatīvā datne Nr.14 (pievienota lēmumprojektam Lietvarī) – Kurzemes rajona tiesas Rojas pagasta zemesgrāmatas nodalījuma Nr.629 (būvju īpašums Kāpu ielā 4, Rojā, kadastra numurs 88825080023) noraksts, izdruka 2026.gada 17.martā ([…] 2026. gada 10. septembra iesnieguma 5. pielikums).

[15] Informatīvā datne Nr.15 (pievienota lēmumprojektam Lietvarī) – Kurzemes rajona tiesas Rojas pagasta zemesgrāmatas nodalījumu Nr.629 1, Nr.629 2, Nr.629 3 un Nr.629 4 (dzīvokļu īpašumi Kāpu ielā 4-1, 4-2, 4-3 un 4-4, Rojā) noraksti, izdruka 2026. gada 28. septembrī.

5.3. **Privatizācijas laikā noteiktais FNZG.** Valsts zemes dienesta Talsu rajona nodaļas 1998. gada 3. novembra plānā "Ēku un būvju ar kadastra Nr. 8882-508-0023 saistība ar Rojas Aizkalni kadastra Nr. 8882-008-0059 zemi"[16] norādīta platība 8239 m². Zemesgrāmatas nodalījuma Nr.629 I.daļas 1. iedaļas 1.1. ierakstā norādīts, ka ēkas saistītas ar zemes gabalu ar kadastra Nr. 8882-008-0059, un kā ieraksta pamats minēta Valsts zemes dienesta Talsu rajona nodaļas 1998. gada 3. novembra izziņa Nr. 386 par ēku un būvju saistību ar zemi.

Centrālās dzīvojamo māju privatizācijas komisijas un Iesniedzēja 2002. gada 9. decembra pirkuma līguma[17], ar kuru Iesniedzējs privatizēja Dzīvojamās mājas neapdzīvojamās telpas, 11. punktā noteikts: "Dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamais zemesgabals 8239.00 m2 platībā (kadastra numurs 88825080023) ir Pircēja īpašums."

5.4. Platība 8239 m² zemesgrāmatā norādīto platību precizitātes robežās sakrīt ar zemes vienības 88820080059 pašreizējās platības (5361 m²) un no tās atdalīto zemes gabalu Kāpu ielā 2 (1888 m²) un Kāpu ielā 2b (0,099 ha jeb aptuveni 990 m²) platību summu. Tas nozīmē, ka privatizācijas laikā FNZG aptvēra visu toreizējo zemes vienību. Tas saskan ar Komisijas 2025. gada 14. aprīļa vēstulē norādīto: "Atbilstoši VZD datiem būvju īpašums pēc reģistrētās funkcionāli noteiktās platības pārsniedz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8882 008 0059 robežas, un būvju īpašumam noteiktā funkcionāli nepieciešamais zemes gabals daļēji iekļaujas arī blakus esošā īpašuma zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8882 008 0856."

5.5. Komisijas lēmumos Nr.30, Nr.45 un Nr.54 norādīts, ka Dzīvojamajai mājai saskaņā ar Valsts zemes dienesta Talsu rajona nodaļas 1999. gada 21. jūnija apstiprināto ēku zemes robežu plānu noteikta zemes robežu kopplatība 2226 m². Šāda plāna lietas materiālos nav. Valsts zemes dienesta 2004. gada 15. oktobra zemes robežu plānā[18] 0,2226 ha ir norādīti kā zemes lietošanas veids "zeme zem ēkām un pagalmiem", nevis kā FNZG.

5.6. No minētā Dome secina, ka Dzīvojamajai mājai FNZG jau ir noteikts privatizācijas laikā 8239 m² platībā. Tas atrodas ne tikai Iesniedzējam piederošajā zemes vienībā 88820080059, bet arī zemes vienībās 88820080856 un 88820081027, kas pieder citām personām.

5.7. Piespiedu dalītā īpašuma izbeigšanas likuma 5. panta sestā daļa noteic, ka, ja pašvaldība konstatē, ka FNZG nepieciešams pārskatīt, pārskatīšanu veic Privatizācijas likumā noteiktajā kārtībā, un atsavināšanas tiesības izmantošanas procesu turpina pēc tam, kad pieņemts lēmums par FNZG pārskatīšanu. FNZG pārskatīšanu regulē Privatizācijas likuma 85. pants un Saistošie noteikumi Nr.4. Tie paredz šādu secību: Komisija pieņem lēmumu par pārskatīšanas uzsākšanu un pievieno tam FNZG projektu (Saistošo noteikumu Nr.4 4. punkts); nosūta to zemes īpašniekam un dzīvokļu īpašniekiem, dodot divus mēnešus apsvērumu izteikšanai (5 .punkts); sagatavo lēmuma par pārskatīšanu projektu (6. punkts) un nosūta to iesaistītajām personām apsvērumu izteikšanai vēl uz diviem mēnešiem (7. punkts); tikai pēc tam pieņem lēmumu par pārskatīšanu (8. punkts). Noteikumu Nr.522 prasības saskaņā ar to 22. punktu jāievēro arī FNZG pārskatīšanā.

---

[16] Informatīvā datne Nr.16 (pievienota lēmumprojektam Lietvarī) – Valsts zemes dienesta Talsu rajona nodaļas 1998. gada 3. novembra plāns "Ēku un būvju ar kadastra Nr. 8882-508-0023 saistība ar Rojas Aizkalni kadastra Nr. 8882-008-0059 zemi".

[17] Informatīvā datne Nr.17 (pievienota lēmumprojektam Lietvarī) – […] un […] […], tai skaitā Centrālās dzīvojamo māju privatizācijas komisijas un […] 2002. gada 9. decembra pirkuma līgums (7.–8.lapa) un zemesgrāmatu apliecība par nodalījumu Nr.494 (9.–10.lapa).

[18] Informatīvā datne Nr.18 (pievienota lēmumprojektam Lietvarī) – Valsts zemes dienesta Ziemeļkurzemes reģionālās nodaļas 2004. gada 15. oktobra zemes robežu plāns "Rojas Aizkalni" pēc zemes gabala Kāpu ielā 2b atdalīšanas ([…] 2026. gada 10. septembra iesnieguma 3. pielikums).

5.8. Tā kā FNZG jau ir noteikts, jebkura tā robežu maiņa pēc būtības ir FNZG pārskatīšana. Tāpēc Lēmums Nr.54 vērtējams pēc noteikumiem, kas attiecas uz FNZG pārskatīšanu, nevis noteikšanu.

6. Par apstrīdēšanas kārtības ievērošanu un Domes kompetenci

6.1. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76. panta otro daļu administratīvo aktu var apstrīdēt padotības kārtībā augstākā iestādē. Pašvaldību likuma 25. panta otrā daļa noteic, ka pašvaldības administrācijas izdotos administratīvos aktus var apstrīdēt pašvaldības ietvaros. Komisija ir Domes izveidota pašvaldības administrācijas institūcija (Talsu novada domes 2023. gada 30. marta saistošo noteikumu Nr.7 "Talsu novada pašvaldības nolikums" pielikuma "Pašvaldības administrācijas struktūra" 2.12. apakšpunkts), kas saskaņā ar Saistošo noteikumu Nr.4 2. punktu īsteno FNZG pārskatīšanas administratīvo procesu. Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijas nolikuma (apstiprināts ar Talsu novada domes 2021. gada 26. augusta lēmumu Nr.147) 40. punkts paredz, ka Komisijas izdotos administratīvos aktus var apstrīdēt Domē. Līdz ar to Apstrīdēšanas iesniegumu izskata Dome.

6.2. Lēmums Nr.54 Iesniedzējam nosūtīts elektroniski 2025. gada 12. decembrī. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 9. panta otro daļu pa elektronisko pastu sūtīts dokuments uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas, tas ir, 2025. gada 16. decembrī. Iesniedzēja norāde, ka Lēmumu Nr.54 viņš saņēmis 2025. gada 12. decembrī, attiecas uz dokumenta faktisko saņemšanu elektroniskajā pastā un likumā noteikto paziņošanas brīdi nemaina. Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmajā daļā noteiktais viena mēneša apstrīdēšanas termiņš beidzās 2026. gada 16. janvārī. Apstrīdēšanas iesniegums saņemts 2026. gada 15. janvārī, tas ir, termiņā. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 80. panta pirmo daļu Apstrīdēšanas iesniegums aptur Lēmuma Nr.54 darbību no dienas, kad tas saņemts.

6.3. Administratīvā procesa likuma 77. panta trešā daļa noteic, ka iestāde, kas izdevusi apstrīdēto aktu, iesniegumu nekavējoties nosūta izskatīšanai augstākai iestādei. Atcelt apstrīdēto aktu un izdot jaunu, nenosūtot iesniegumu augstākai iestādei, iestāde var tikai Administratīvā procesa likuma $77.^1$ pantā noteiktajos gadījumos. Ar Lēmumu Nr.14 Komisija Lēmumu Nr.54 neatcēla un jaunu lēmumu par FNZG neizdeva, bet uzsāka FNZG pārskatīšanu. Tādējādi Apstrīdēšanas iesniegums līdz šim nav izskatīts, un Administratīvā procesa likuma 64. pantā noteiktais termiņš, kas saskaņā ar šā likuma 76. panta trešo daļu attiecas arī uz apstrīdēšanu, nav ievērots. Dome atzīst šo procesuālo nepilnību un izskata Apstrīdēšanas iesniegumu bez turpmākas kavēšanās. Papildu iesniegumu, kas attiecas uz to pašu administratīvo aktu, Dome izvērtē kā Apstrīdēšanas iesnieguma papildinājumu (Administratīvā procesa likuma 76. panta trešā daļa).

6.4. Administratīvā procesa likuma $80.^1$ pants uzliek pienākumu apsvērt izlīguma noslēgšanas iespēju. No Lēmuma Nr.14 un Iesniedzēja iesniegumiem izriet, ka Iesniedzēja un dzīvokļu īpašnieku viedokļi par piekļuvi mājai ir pretēji un mēģinājums vienoties nav izdevies, tāpēc izlīgums šajā procesa stadijā nav iespējams. Tomēr Piespiedu dalītā īpašuma izbeigšanas likuma 3. panta otrā daļa ļauj dzīvokļu īpašniekiem un zemes īpašniekam vienoties par atšķirīgiem piespiedu dalītā īpašuma izbeigšanas noteikumiem, tāpēc vienošanās iespēja apspriežama FNZG pārskatīšanas procesā.

6.5. Dzīvokļu īpašnieku viedoklis par strīdus jautājumu ir zināms no Pilnvarotās personas 2025. gada 12. novembra iesnieguma. Ar šo lēmumu FNZG netiek noteikts pēc būtības, un dzīvokļu īpašnieki varēs izteikties par FNZG pārskatīšanas lēmuma projektu Saistošo noteikumu Nr.4 7. punktā noteiktajā kārtībā (Administratīvā procesa likuma 62. panta pirmā daļa).

7. Lēmuma Nr.54 izvērtējums

7.1. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 81. panta pirmo daļu Dome izskata lietu vēlreiz pēc būtības tajā daļā, uz kuru attiecas Iesniedzēja iebildumi, un saskaņā ar šā panta ceturto daļu lēmumā norāda argumentus attiecībā uz Iesniedzēja pamatojumu.

7.2. **Nav ievērota FNZG pārskatīšanas kārtība.** Pieņemot lēmumus Nr.30, Nr.45 un Nr.54, netika pieņemts lēmums par pārskatīšanas uzsākšanu, lēmuma projekts ar FNZG projektu netika nosūtīts iesaistītajām personām apsvērumu izteikšanai, netika iesaistīti to zemes vienību īpašnieki, kurās atrodas privatizācijas laikā noteiktais FNZG, un netika izvērtēta situācija kvartālā (Privatizācijas likuma 85. panta otrā daļa). Turklāt Lēmumā Nr.54 privatizācijas laikā noteiktais FNZG nav identificēts, bet kā iepriekš noteiktā platība norādīti 2226 m² saskaņā ar plānu, kura lietā nav. Tātad Lēmums Nr.54 pieņemts, nepareizi konstatējot būtisku faktu – kāds FNZG mājai jau ir noteikts – un neievērojot likumā noteikto kārtību.

7.3. **Nav izvērtēti apbūves rādītāji.** Lēmumā Nr.54 nav vērtēts apbūves blīvums, brīvās zaļās teritorijas rādītājs, Dzīvojamās mājas stāvu un dzīvokļu skaits un piemērojamā teritorijas plānojuma prasības. Iesniedzēja arguments šajā daļā ir pamatots (Noteikumu Nr.522 4. un 5. punkts, Privatizācijas likuma 28. panta otrā daļa).

7.4. **Nav pietiekami izvērtēta piekļuve.** Lēmumā Nr.54 atzīts, ka racionālākais piekļuves veids mājai ir no Kāpu ielas, taču nav izvērtēts, kāpēc FNZG jāiekļauj tieši konkrētā zemes vienības iekšējā ceļa josla, vai piekļuvi var nodrošināt veidā, kas mazāk ierobežo zemes īpašnieka tiesības (Administratīvā procesa likuma 66.panta pirmās daļas 3. punkts), un kā ceļa iekļaušana ietekmē atlikušo daļu A un B izmantošanu un piekļuvi tām (Noteikumu Nr.522 14. un 15. punkts).

Vienlaikus Dome nepiekrīt Iesniedzējam, ka piebrauktuves iekļaušana FNZG nav pieļaujama tāpēc, ka zemes robežu plānā attiecīgā teritorija uzskaitīta kā zeme zem ēkām un pagalmiem, vai tāpēc, ka iebrauktuve nav inženiertehniski izbūvēta. Zemes lietošanas veidu eksplikācija ir kadastra uzskaites informācija, un Noteikumu Nr.522 12. punkts pieļauj piebrauktuves iekļaušanu FNZG, ja tā nav publiskā ārtelpa. Izšķirošais ir tas, vai piekļuve pa konkrēto joslu mājai ir nepieciešama un vai to var samērīgi nodrošināt citādi. Lietā ir pretrunīga informācija par jauna pieslēguma Kāpu ielai pieļaujamību – Iesniedzēja iesniegtais sertificētas speciālistes izvērtējums un Pašvaldības darbinieces e-pasta sarakste, kas nav Pašvaldības oficiāls viedoklis. Šī pretruna jānovērš, iegūstot Kāpu ielas pārvaldītāja rakstisku viedokli.

7.5. **Nav izvērtēts būvju statuss.** No Valsts zemes dienesta 2026. gada 23. jūlija vēstules un zemesgrāmatas nodalījuma Nr.629 4 (dzīvokļa īpašums Nr.4) izriet, ka Dzīvojamās mājas sastāvā privatizētas un dzīvokļu īpašumiem piesaistītas būves ar kadastra apzīmējumiem 88820080059001 (dzīvojamā māja), 88820080059003 (kūts) un 88820080059004 (pagrabs), bet būvju ar kadastra apzīmējumiem 88820080059002 (klēts) un 88820080059005 (šķūnis) piederība nav noskaidrota. Lēmumā Nr.54 šo būvju statuss un saistība ar Dzīvojamo māju nav vērtēta. Izšķirošais nav tas, vai būves īpašumtiesības ierakstītas zemesgrāmatā, bet gan tas, vai būve ir mājai funkcionāli piederīga palīgēka un vai zeme zem tās ir nepieciešama mājas uzturēšanai un lietošanai (Privatizācijas likuma 1.panta 1. un 20. punkts, Noteikumu Nr.522 3. punkts). Būves, kas nav privatizētā objekta sastāvā, un kadastrā nereģistrētas būves pašas par sevi nav pamats FNZG paplašināšanai. Vienlaikus jāņem vērā, ka būvēm ar kadastra apzīmējumiem 88820080059002 un 88820080059005 ar kūti (88820080059003) ir kopīgas konstrukcijas.

7.6. **Nav izvērtētas atlikušās zemes daļas.** Lēmumā Nr.54 nav vērtēts, vai atlikušās daļas A (1928 m²) un B (1166 m²) atbilst teritorijas plānojuma prasībām un kā tām tiek nodrošināta

piekļuve (Privatizācijas likuma 28. panta otrās daļas 5. punkts, Noteikumu Nr.522 14. un 15. punkts). […] zemesgrāmatā zemes īpašnieks joprojām ir Iesniedzējs, un zemes vienība nav sadalīta. Par nekustamā īpašuma īpašnieku atzīstams tikai tas, kas par tādu ierakstīts zemesgrāmatā (Civillikuma 994.panta pirmā daļa). Tāpēc […] nav šķērslis FNZG noteikšanai, taču zemes īpašnieka paredzētā atlikušās zemes izmantošana ir apstāklis, kas jāizvērtē.

7.7. **Zemes īpašnieks netika uzklausīts.** Ar Lēmumu Nr.54 FNZG, salīdzinot ar lēmumu Nr.45, palielināts no 1755 m² līdz 2267 m², un tas Iesniedzējam ir nelabvēlīgi. No Lēmuma Nr.54 neizriet, ka pirms tā pieņemšanas būtu noskaidrots Iesniedzēja viedoklis, un nav norādīts iemesls, kāpēc tas netika darīts (Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmā un trešā daļa).

7.8. **Secinājums.** Lēmuma Nr.54 1.–6. punkts ir prettiesisks un atceļams (Administratīvā procesa likuma 81. panta otrās daļas 3. punkts). Tā atcelšana nerada Iesniedzējam nelabvēlīgākas sekas (Administratīvā procesa likuma 81. panta trešā daļa), jo atsavināšanas tiesības izmantošanas process turpināms tikai pēc lēmuma par FNZG pārskatīšanu pieņemšanas, un atsavināmo zemi Valsts zemes dienests nosaka tikai pēc tam, kad šāds lēmums kļuvis neapstrīdams (Piespiedu dalītā īpašuma izbeigšanas likuma 5. panta sestā daļa un 6. panta otrā daļa). Lēmuma Nr.54 7. punkts, ar kuru atcelts lēmums Nr.45, Iesniedzēja interesēm nav nelabvēlīgs, tāpēc tas atstājams negrozīts.

8. Par Iesniedzēja lūgumiem un turpmāko rīcību

8.1. **Par FNZG pārskatīšanas ierosinātāju.** FNZG pārskatīšana šajā lietā nav patstāvīgs process, bet daļa no atsavināšanas tiesības izmantošanas procesa, ko dzīvokļu īpašnieku kopība uzsāka ar Pilnvarotās personas iesniegumu, kas Pašvaldībā reģistrēts 2023. gada 18. septembrī (šā lēmuma pamatojuma 3.1. apakšpunkts). Piespiedu dalītā īpašuma izbeigšanas likuma 5. panta sestā daļa noteic, ka šajā procesā FNZG pārskata, ja pašvaldība konstatē, ka tas nepieciešams, un atsavināšanas tiesības izmantošanas procesu turpina pēc tam, kad pieņemts lēmums par FNZG pārskatīšanu. Pārskatīšanas nepieciešamību Komisija norādīja jau 2025. gada 14. aprīļa vēstulē (šā lēmuma pamatojuma 3.2. apakšpunkts), un to apstiprina arī Domes konstatētais, ka privatizācijas laikā noteiktais FNZG atrodas trīs zemes vienībās (šā lēmuma pamatojuma 5.6. apakšpunkts). Tāpēc FNZG pārskatīšana ir veicama kā turpinājums procesam, kas uzsākts ar Pilnvarotās personas 2023. gada iesniegumu, nevis kā jauns process, ko ierosinājis Iesniedzējs. No jauna jāuzsāk nevis viss atsavināšanas tiesības izmantošanas process, bet tikai tā FNZG pārskatīšanas posms, jo Lēmums Nr.14, ar kuru šis posms tika uzsākts, ir atceļams (šā lēmuma pamatojuma 8.2. un 8.3. apakšpunkts).

Apstrīdēšanas iesniegumā un Papildu iesniegumā Iesniedzējs ir izteicis apsvērumus par FNZG robežām un pievienojis grafisku attēlu ar vēlamajām FNZG robežām. Tie, tāpat kā dzīvokļu īpašnieku viedoklis, tostarp Lēmumā Nr.14 minētais dzīvokļu īpašnieku kopsapulces 2025. gada 19. aprīļa lēmums par FNZG, kura lietas materiālos nav, vērtējami kā procesa dalībnieku apsvērumi FNZG pārskatīšanā (Saistošo noteikumu Nr.4 4. un 6. punkts). Iesniedzējam kā zemes īpašniekam ir tiesības ierosināt FNZG pārskatīšanu (Privatizācijas likuma 85. panta pirmās daļas 3. punkts), taču, tā kā tā paša FNZG pārskatīšana jau notiek, atsevišķs pārskatīšanas process nav uzsākams – Iesniedzēja priekšlikumi izvērtējami tajā pašā procesā. Tāpēc Iesniedzēja lūgums veikt jaunu FNZG izvērtējumu un nodrošināt konsultēšanos ar iesaistītajām pusēm apmierināms FNZG pārskatīšanas procesā.

8.2. **Lēmums Nr.14 neatbilst normatīvo aktu prasībām.** Tam ir šādi trūkumi:

1) pēc nosaukuma un pamatojuma Lēmums Nr.14 ir arī lēmums par Lēmuma Nr.54 apstrīdēšanu, lai gan apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšana ir Domes kompetencē (šā lēmuma

pamatojuma 6.1. apakšpunkts). Ja tas paliktu spēkā, par vienu un to pašu apstrīdēšanas iesniegumu pastāvētu divi lēmumi;

2) tam nav pievienots FNZG projekts, lai gan Saistošo noteikumu Nr.4 4. punkts to prasa pievienot tieši lēmumam par pārskatīšanas uzsākšanu;

3) tas nav adresēts zemes vienību 88820080856 un 88820081027 īpašniekiem, kuru zemē atrodas privatizācijas laikā noteiktais FNZG (Saistošo noteikumu Nr.4 5. punkts);

4) apsvērumu izteikšanas termiņš noteikts no lēmuma pieņemšanas dienas, lai gan Saistošo noteikumu Nr.4 5. punkts paredz to skaitīt no paziņošanas dienas;

5) tajā nav identificēts, kurš FNZG tiek pārskatīts, un nav izvērtēta situācija kvartālā (Privatizācijas likuma 85. panta otrā daļa, Saistošo noteikumu Nr.4 4. punkts).

Minētie trūkumi attiecas uz paša lēmuma par pārskatīšanas uzsākšanu saturu un adresātiem, tāpēc tos nav iespējams pilnvērtīgi novērst, papildinot Lēmumu Nr.14 ar atsevišķām darbībām. Lēmums Nr.14 ir prettiesisks (Administratīvā procesa likuma 84. pants).

8.3. **Par Lēmuma Nr.14 atcelšanu.** Lēmums Nr.14 nav apstrīdēts. Tomēr Administratīvā procesa likuma 83.panta pirmā daļa ļauj iestādei pēc savas iniciatīvas uzsākt administratīvo procesu no jauna un lemt par administratīvā akta atcelšanu, un saskaņā ar šā panta trešo daļu to var darīt iestāde, kurai lieta ir piekritīga, neatkarīgi no tā, kura iestāde attiecīgo aktu izdevusi. Dome ir tiesīga izlemt ikvienu pašvaldības kompetences jautājumu (Pašvaldību likuma 10. panta pirmā daļa), un tā ir Komisijas augstākā iestāde (šā lēmuma pamatojuma 6.1. apakšpunkts). Arī Valsts pārvaldes iekārtas likuma 7.panta piektā daļa, saskaņā ar kura 73. pantu izdots Komisijas nolikums, paredz augstākas iestādes tiesības pārbaudīt zemākas iestādes lēmuma tiesiskumu un atcelt prettiesisku lēmumu.

Iesniedzējam Lēmums Nr.14 ir labvēlīgs, jo ar to uzsākta viņa lūgtā pārskatīšana, bet dzīvokļu īpašniekiem tas drīzāk ir nelabvēlīgs. Adresātam nelabvēlīgu prettiesisku administratīvo aktu var atcelt jebkurā brīdī (Administratīvā procesa likuma 86. panta pirmā daļa). Adresātam labvēlīgu prettiesisku administratīvo aktu var atcelt, ja adresāts vēl nav izmantojis tiesības, kuras šis akts piešķir (Administratīvā procesa likuma 86. panta otrās daļas 1. punkts), un to dara triju mēnešu laikā no dienas, kad iestāde uzzinājusi par atcelšanas iespēju, bet ne vēlāk kā viena gada laikā no akta spēkā stāšanās dienas (86. panta trešā daļa). Tiesības, ko Iesniedzējam piešķir Lēmums Nr.14, – panākt FNZG pārskatīšanu – vēl nav īstenotas, jo lēmums par pārskatīšanu nav pieņemts, un Lēmums Nr.14 stājies spēkā 2026. gada maijā. Dome par atcelšanas iespēju uzzinājusi, izskatot šo lietu.

Lēmuma Nr.14 atcelšana nevienam procesa dalībniekam nerada nelabvēlīgas sekas, jo Dome vienlaikus uzdod Komisijai viena mēneša laikā pieņemt jaunu lēmumu par pārskatīšanas uzsākšanu, un līdz šim iesniegtie procesa dalībnieku apsvērumi tiks izvērtēti FNZG pārskatīšanā, kas tiks uzsākta ar jauno lēmumu. Tāpēc Iesniedzēja tiesiskā paļāvība netiek aizskarta (Administratīvā procesa likuma 10. pants), un procesa dalībnieku viedokļa noskaidrošana pirms šā lēmuma pieņemšanas nav nepieciešama (Administratīvā procesa likuma 62. panta pirmā daļa).

8.4. Iesniedzēja lūgumu jau ar šo lēmumu izslēgt no FNZG iebraukto ceļu un noteikt piebraukšanu mājai no Kāpu ielas Dome nevar apmierināt, jo piekļuves risinājuma izvēlei nepieciešamie fakti nav noskaidroti un procesa dalībnieku pretējie argumenti nav izvērtēti. Dome šajā lēmumā nosaka jautājumus, kas Komisijai jāizvērtē.

8.5. Iesniedzēja lūgumu, lai lēmumu par FNZG pieņem Dome, Dome neapmierina. Lai gan Administratīvā procesa likuma 81. panta otrās daļas 4. punkts un Pašvaldību likuma 10. panta pirmā daļa ļauj Domei izdot satura ziņā citādu administratīvo aktu, šobrīd tam nav priekšnoteikumu: nav noskaidroti būtiski fakti, nav sagatavots FNZG projekts atbilstoši Noteikumu Nr.522 18. un 19. punktam, nav iesaistītas visas personas, kuru zemē atrodas

privatizācijas laikā noteiktais FNZG, un Saistošo noteikumu Nr.4 2. punkts FNZG pārskatīšanu uzdod veikt Komisijai. Ja Dome lēmumu par FNZG pieņemtu pati, procesa dalībnieki zaudētu Saistošo noteikumu Nr.4 7. punktā paredzēto iespēju izteikties par lēmuma projektu. Iesniedzēja tiesību aizsardzību nodrošina tas, ka Komisijas lēmums par pārskatīšanu būs apstrīdams Domē. Šāda rīcība ir nepieciešama un piemērota tiesiska un pamatota FNZG noteikšanai, un to nav iespējams sasniegt ar līdzekļiem, kas mazāk ierobežotu procesa dalībnieku tiesības (Administratīvā procesa likuma 66. panta pirmā daļa).

8.6. Dzīvokļu īpašnieku kopības lēmums par atsavināšanas tiesības izmantošanas procesa uzsākšanu ir pieņemts, ja par to nobalsojuši dzīvokļu īpašnieki, kam pieder vairāk nekā puse no visiem dzīvokļu īpašumiem (Piespiedu dalītā īpašuma izbeigšanas likuma 5. panta trešā daļa). Tā kā dzīvokļa īpašums Nr.4 pieder […], Komisijai jāpārliecinās, ka 2023. gada 16. septembra kopības lēmums, kas ir visa procesa tiesiskais pamats, pieņemts atbilstoši minētajai normai.

8.7. **Par Lēmumu par lietošanas mērķiem.** Lēmumu par lietošanas mērķiem pieņēmis izpilddirektora vietnieks, pamatojoties uz Talsu novada domes 2021. gada 29. jūlija lēmumu Nr.45 "Par pilnvarojumu noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķus". Saskaņā ar Talsu novada pašvaldības nolikuma 29. punktu pašvaldības izpilddirektora vietnieka sākotnējo administratīvo aktu var pārsūdzēt tiesā, tas ir, pašvaldībā tas nav apstrīdams, un tā norādīts arī pašā lēmumā. Tāpēc Iesniedzēja 2026. gada 15. janvāra iesniegums nav apstrīdēšanas iesniegums, bet vērtējams kā lūgums atcelt Lēmumu par lietošanas mērķiem (Administratīvā procesa likuma 83. panta pirmā daļa).

Lēmuma par lietošanas mērķiem 2.–4. punktā lietošanas mērķi noteikti FNZG un atlikušajām zemes daļām tādās robežās un platībās, kādas noteiktas Lēmumā Nr.54. Līdz ar Lēmuma Nr.54 1.–6. punkta atcelšanu šiem lietošanas mērķiem zūd pamats, un tie būs nosakāmi no jauna pēc lēmuma par FNZG pārskatīšanu. Iesniedzējam šie punkti ir nelabvēlīgi, jo tie nostiprina viņa apstrīdētās FNZG robežas, un adresātam nelabvēlīgu tiesisku administratīvo aktu var atcelt jebkurā brīdī, ja vien šāda paša satura akts nav tūlīt jāizdod no jauna (Administratīvā procesa likuma 85. panta pirmā daļa). Lietošanas mērķi ir pašvaldības kompetences jautājums, ko Dome ar 2021. gada 29. jūlija lēmumu Nr.45 uzdevusi izlemt pilnvarotajai amatpersonai; Dome šo jautājumu ir tiesīga izlemt arī pati (Pašvaldību likuma 10. panta pirmā daļa, Administratīvā procesa likuma 83. panta trešā daļa). Tāpēc Dome ar šo lēmumu atceļ Lēmuma par lietošanas mērķiem 2.–4. punktu un pielikumu un tādējādi izlemj arī Iesniedzēja 2026. gada 15. janvāra iesniegumu.

Lēmuma par lietošanas mērķiem 1. punkts, ar kuru atcelts 2025. gada 30. oktobra lēmums Nr. TNPCP/25/4-7/47/NĪLMN, atstājams spēkā, jo minētais lēmums bija pamatots ar FNZG 1755 m² platībā, kas noteikts ar Komisijas lēmumiem Nr.30 un Nr.45, un abi šie lēmumi ir atcelti.

8.8. Piespiedu dalītā īpašuma izbeigšanas likuma 5. panta piektajā daļā noteiktais sešu mēnešu termiņš lēmuma pieņemšanai par FNZG, skaitot no 2023. gada 18. septembra, sen ir pagājis. Tāpēc Komisijai turpmākās darbības jāveic bez kavēšanās, un Dome nosaka termiņus.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 59. panta pirmo daļu, 62. panta pirmo un trešo daļu, 64. pantu, 66. panta pirmo daļu, 70. panta pirmo daļu, 76. panta otro un trešo daļu, 77. panta trešo daļu, 79. panta pirmo daļu, 80. panta pirmo daļu, 80.[1] pantu, 81. panta pirmo daļu, otrās daļas 3. punktu, trešo un ceturto daļu, 83. panta pirmo un trešo daļu, 84. pantu, 85. panta pirmo daļu, 86. panta pirmo daļu, otrās daļas 1. punktu un trešo daļu, 188. panta pirmo daļu, 189. panta pirmo daļu, Pašvaldību likuma 10. panta pirmo daļu un 25. panta otro daļu, Valsts pārvaldes iekārtas likuma 7. panta piekto daļu, Piespiedu dalītā īpašuma izbeigšanas likuma 3. panta otro daļu, 5. panta trešo, piekto un sesto daļu, 6. panta otro daļu, Privatizācijas likuma 1. panta 1. un 20. punktu, 28. panta otro daļu, 85. panta

pirmās daļas 3. punktu, otro, ceturto un piekto daļu, Civillikuma 994. panta pirmo daļu, Paziņošanas likuma 9. panta otro daļu, Noteikumu Nr.522 3., 4., 5., 12., 13., 14., 15., 18., 19. un 22. punktu, Saistošo noteikumu Nr.4 2.–8. punktu un ņemot vērā Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijas nolikuma 40. punktu, Talsu novada pašvaldības nolikuma 29. punktu un Talsu novada domes 2021. gada 29. jūlija lēmumu Nr.45 "Par pilnvarojumu noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķus",

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

1. Apmierināt daļēji […] 2026. gada 8. janvāra iesniegumu "par lēmuma Nr.54, 12.12.2025 apstrīdēšanu" (reģistrēts Talsu novada pašvaldībā 2026. gada 15. janvārī ar Nr. TNPCP/26/12-7/345/S), kas papildināts ar 2026. gada 10. septembra iesniegumu "par Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 12.12.2025. lēmuma Nr. 54 pārskatīšanu" (reģistrēts Talsu novada pašvaldībā 2026. gada 10. septembrī ar Nr. TNPCP/26/12-7/6623/S), un atcelt Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 2025. gada 12. decembra lēmuma Nr.54 "Par daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai Kāpu ielā 4, Rojā, Talsu novadā, funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu" 1., 2., 3., 4., 5. un 6. punktu un lēmuma pielikumu.

2. Atstāt negrozītu Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 2025. gada 12. decembra lēmuma Nr.54 "Par daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai Kāpu ielā 4, Rojā, Talsu novadā, funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu" 7. punktu.

3. Noraidīt šā lēmuma 1. punktā minētajos […] iesniegumos izteikto lūgumu jau ar šo lēmumu izslēgt no daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Kāpu ielā 4, Rojā, Rojas pagastā, Talsu novadā, funkcionāli nepieciešamā zemes gabala iebraukto ceļu un noteikt piebraukšanu mājai no Kāpu ielas, kā arī lūgumu, lai lēmumu par funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu pieņem Talsu novada pašvaldības dome.

4. Atcelt Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 2026. gada 10. maija lēmumu Nr.14 "Par Talsu novada pašvaldības Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 12.12.2025. lēmuma Nr. 54 "Par daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai Kāpu ielā 4, Rojā, Talsu novadā, funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu" apstrīdēšanu un funkcionāli nepieciešamā zemesgabala pārskatīšanas uzsākšanu".

5. Apmierinot […] 2026. gada 15. janvāra iesniegumu "par lēmuma Nr. TNPCP/25/4-7/58/NĪLMN apstrīdēšanu", atcelt Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes 2025. gada 19.decembra lēmuma Nr. TNPCP/25/4-7/58/NĪLMN "Par daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai ar kadastra apzīmējumu 88820080059001 funkcionāli nepieciešamā zemesgabala nekustamā īpašuma lietošanas mērķi" 2., 3. un 4. punktu un lēmuma pielikumu.

6. Uzdot Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijai, turpinot atsavināšanas tiesības izmantošanas procesu, kas uzsākts ar daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Kāpu ielā 4, Rojā, Rojas pagastā, Talsu novadā, dzīvokļu īpašnieku pilnvarotās personas […] iesniegumu (reģistrēts Talsu novada pašvaldībā 2023. gada 18. septembrī ar Nr. TNPCP/23/12-12/7595/S), veikt šīs mājas funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 25. janvāra saistošajos noteikumos Nr.4 "Par dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu" noteiktajā kārtībā un šajā nolūkā:

6.1. viena mēneša laikā no šā lēmuma spēkā stāšanās dienas pieņemt jaunu lēmumu par funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanas uzsākšanu (šo saistošo noteikumu 4.punkts), tajā identificējot privatizācijas laikā noteikto funkcionāli nepieciešamo zemes

gabalu, pievienojot funkcionāli nepieciešamā zemes gabala projektu un izvērtējot citu dzīvojamo māju funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu pārskatīšanas nepieciešamību kvartāla robežās, un nosūtīt šo lēmumu zemes vienību ar kadastra apzīmējumiem 88820080059, 88820080856 un 88820081027 īpašniekiem un daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Kāpu ielā 4, Rojā, Rojas pagastā, Talsu novadā, dzīvokļu īpašnieku pilnvarotajai personai […], informējot par tiesībām divu mēnešu laikā no paziņošanas dienas izteikt apsvērumus (šo saistošo noteikumu 5. punkts);

6.2. pārbaudīt, vai daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Kāpu ielā 4, Rojā, Rojas pagastā, Talsu novadā, dzīvokļu īpašnieku kopības 2023. gada 16. septembra lēmums pieņemts atbilstoši Piespiedu dalītā īpašuma privatizētajās daudzdzīvokļu mājās izbeigšanas likuma 5. panta trešajai daļai, un noskaidrot šā lēmuma 4. punktā minētajā Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 2026. gada 10. maija lēmumā Nr.14 norādītā dzīvokļu īpašnieku kopsapulces 2025. gada 19. aprīļa lēmuma par funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu esību un saturu;

6.3. kad šā lēmuma 6.1. apakšpunktā minētais lēmums kļuvis neapstrīdams, un ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc tajā noteiktā apsvērumu termiņa beigām sagatavot lēmuma par pārskatīšanu projektu un nosūtīt to šā lēmuma 6.1. apakšpunktā minētajām personām (šo saistošo noteikumu 6. un 7. punkts), lēmuma projektā un tā pamatojumā izvērtējot:

6.3.1. privatizācijas laikā noteikto funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu (Valsts zemes dienesta Talsu rajona nodaļas 1998.gada 3.novembra plāns "Ēku un būvju ar kadastra Nr. 8882-508-0023 saistība ar Rojas Aizkalni kadastra Nr. 8882-008-0059 zemi", 8239 m²) un tā novietojumu zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 88820080059, 88820080856 un 88820081027, kā arī noskaidrojot Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 2025. gada 12. decembra lēmumā Nr.54 "Par daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai Kāpu ielā 4, Rojā, Talsu novadā, funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu" minētā Valsts zemes dienesta Talsu rajona nodaļas 1999. gada 21. jūnija apstiprinātā ēku zemes robežu plāna esību un saturu;

6.3.2. apbūves blīvumu, brīvās zaļās teritorijas rādītāju, dzīvojamās mājas stāvu un dzīvokļu skaitu un citus piemērojamā teritorijas plānojuma (Rojas novada teritorijas plānojums, funkcionālā zona "Savrupmāju un mazstāvu dzīvojamā apbūve" (DzS)) rādītājus (Ministru kabineta 2015. gada 8. septembra noteikumu Nr.522 "Privatizējamai dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala noteikšanas kārtība" 4. un 5. punkts);

6.3.3. piekļuves nodrošināšanas iespējas – pa esošo iebrauktuvi un zemes vienības iekšējo ceļu vai pa jaunu pieslēgumu Kāpu ielai –, pirms tam iegūstot Kāpu ielas pārvaldītāja rakstisku viedokli par jauna pieslēguma pieļaujamību un ņemot vērā […] 2026. gada 10. septembra iesniegumam pievienoto 2026. gada 7. septembra jauna ceļa pieslēguma izvērtējumu, dzīvokļu īpašnieku norādītās mājas apsaimniekošanas vajadzības un katra risinājuma ietekmi uz attiecīgo zemes vienību īpašnieku tiesībām (Ministru kabineta 2015. gada 8. septembra noteikumu Nr.522 "Privatizējamai dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala noteikšanas kārtība" 12. un 13. punkts);

6.3.4. būvju ar kadastra apzīmējumiem 88820080059002 un 88820080059005, kā arī apvidū konstatēto kadastrā nereģistrēto būvju statusu un saistību ar dzīvojamo māju, ņemot vērā Valsts zemes dienesta Kurzemes reģionālās pārvaldes 2026. gada 23. jūlija vēstuli Nr. 2-17/58 "Par funkcionāli saistīto būvju piederību";

6.3.5. zemes vienību daļu, kas paliks ārpus funkcionāli nepieciešamā zemes gabala, atbilstību teritorijas plānojuma prasībām un piekļuves nodrošināšanu tām, ņemot vērā zemes vienību

īpašnieku norādīto paredzēto izmantošanu (Ministru kabineta 2015. gada 8. septembra noteikumu Nr.522 "Privatizējamai dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala noteikšanas kārtība" 14. un 15. punkts);

6.3.6. visu iesaistīto personu apsvērumus, tostarp līdz šim iesniegtos šā lēmuma 1.punktā minētos […] iesniegumus ar pielikumiem un dzīvokļu īpašnieku pilnvarotās personas […] iesniegumus, motivēti norādot, kuri argumenti ņemti vērā un kuri noraidīti;

6.4. pēc šā lēmuma 6.3. apakšpunktā minētā lēmuma projekta nosūtīšanas piedāvāt šā lēmuma 6.1. apakšpunktā minēto zemes vienību īpašniekiem un dzīvokļu īpašnieku pilnvarotajai personai […] kopīgu tikšanos, lai apspriestu funkcionāli nepieciešamā zemes gabala robežas un vienošanās iespēju atbilstoši Piespiedu dalītā īpašuma privatizētajās daudzdzīvokļu mājās izbeigšanas likuma 3. panta otrajai daļai;

6.5. pēc šo saistošo noteikumu 7. punktā noteiktā apsvērumu termiņa beigām bez kavēšanās pieņemt lēmumu par funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu šo saistošo noteikumu 8. punktā noteiktajā kārtībā.

7. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot Talsu novada pašvaldības izpilddirektoram.

Šo lēmumu saskaņā ar Pašvaldību likuma 25. panta otrās daļas pirmo teikumu, Administratīvā procesa likuma 188. panta pirmo daļu un 189. panta pirmo daļu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā (Lielā iela 4, Liepāja, LV-3401) viena mēneša laikā no dienas, kad stājas spēkā šis lēmums.

Domes priekšsēdētājs A. Bērziņš

Šturms 20289888
aigars.sturms@talsunovads.lv

Lēmumprojektu izskatīt/lēmumprojekts izskatīts:
1. Attīstības komitejas 2026.gada 13.oktobra sēdē;
2. Domes 2026.gada 29.oktobra sēdē.

Lēmumu nosūtīt:
1. […];
2. Daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Kāpu ielā 4, Rojā, dzīvokļu īpašnieku pilnvarotajai personai;
3. Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisijai.

Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532
Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS
(PROTOKOLS Nr.____,___. punkts)
Talsos

_.10.2026. Nr._

Par saistošo noteikumu "Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2024.gada 4.novembra saistošajos noteikumos Nr.25 "Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu"" izdošanu

Saistošo noteikumu izdošanas mērķis, argumentācija un pamatojums norādīti saistošo noteikumu paskaidrojuma rakstā.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Atkritumu apsaimniekošanas likuma 8.panta pirmās daļas 3.punktu, 15.panta trešo daļu, Ministru kabineta 2016.gada 13.decembra noteikumu Nr.788 "Noteikumi par atkritumu savākšanas un šķirošanas vietām" 13. punktu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

Izdot saistošos noteikumus Nr._ "Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 4. novembra saistošajos noteikumos Nr.25 "Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu"" (pievienoti pielikumā).

Domes priekšsēdētājs A.Bērziņš

Šturms 20289888
aigars.sturms@talsunovads.lv

Lēmumprojektu plānots izskatīt/lēmumprojekts izskatīts:

1) Attīstības komitejas 2026.gada 13.oktobra sēdē;
2) Finanšu komitejas 2026.gada 21.oktobra sēdē;
3) Domes 2026.gada 29.oktobra sēdē.

Lēmumu nosūtīt:
1) Centrālajai pārvaldei;
2) Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijai;
3) Klimata un enerģētikas ministrijai.

Latvijas Republika
TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME
Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532
Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

Talsu novada pašvaldības domes saistošie noteikumi Nr. __
Talsos, __.gada __._____ (prot. Nr. _,_.p., lēmums Nr._)

Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2024.gada 4.novembra saistošajos noteikumos Nr.25 "Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu"

Izdoti saskaņā ar Atkritumu apsaimniekošanas likuma 8.panta pirmās daļas 3.punktu, 15.panta trešo daļu, Ministru kabineta 2016.gada 13.decembra noteikumu Nr.788 "Noteikumi par atkritumu savākšanas un šķirošanas vietām" 13. punktu

1. Izdarīt Talsu novada pašvaldības domes 2024.gada 4.novembra saistošajos noteikumos Nr.25 "Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu" (Latvijas Vēstnesis, 2024, 219.nr.) šādus grozījumus:

1.1. Izteikt 10.punktu šādā redakcijā:

"10. Ja īpašnieka īpašumā, valdījumā vai lietošanā ir vairāki nekustamie īpašumi, pēc īpašnieka ierosinājuma:

10.1. par visiem vai vairākiem no šiem nekustamajiem īpašumiem slēdz vienu atkritumu apsaimniekošanas līgumu, tajā katram nekustamajam īpašumam atsevišķi nosakot sadzīves atkritumu savākšanas vietu un veidu, kā arī izvešanas biežumu, kas nav retāks par saistošajos noteikumos attiecīgajam nekustamajam īpašumam noteikto minimālo izvešanas biežumu;

10.2. atkritumu apsaimniekošanas līgumā var noteikt, ka vairākos nekustamajos īpašumos radītos sadzīves atkritumus savāc vienā novietnē, kas atrodas kādā no šiem nekustamajiem īpašumiem, tikai tad, ja vienlaikus:

10.2.1. šie nekustamie īpašumi atrodas uz vienas zemes vienības vai uz zemes vienībām, kuras robežojas (tajā skaitā, ja tās atdala tikai ceļš, iela vai grāvis), un tiek izmantoti kā vienota mājsaimniecība vai saimniecība;

10.2.2. novietnē izvietoto konteineru tilpums un izvešanas biežums atbilst visos šajos nekustamajos īpašumos kopā radīto sadzīves atkritumu daudzumam, un izvešanas biežums nav retāks par saistošajos noteikumos noteikto minimālo izvešanas biežumu tam no šiem nekustamajiem īpašumiem, kuram tas noteikts biežāks."

1.2. Izteikt 17.punktu šādā redakcijā:

“17. Pašvaldība nodrošina, ka tās administratīvajā teritorijā darbojas vismaz viens savākšanas laukums (ārpus poligona), kurā tiek savākti arī mājsaimniecībā radīti būvniecības atkritumi, liela izmēra sadzīves atkritumi un dārzu un parku atkritumi.”

1.3. Svītrot 3.3.apakšnodaļu;

1.4. Izteikt 21.1.apakšpunktu šādā redakcijā:

“21.1. dārzu un parku atkritumu, kas ir koku vai krūmu daļas (piemēram, zari, stumbri, saknes), dedzināšana ir atļauta to rašanās vietā ārpus pilsētām laikposmā no 1.oktobra līdz 31.martam;”

1.5. Izteikt 30.punktu šādā redakcijā:

“30. Saistošo noteikumu 17.punkts tiek piemērots no 2027.gada 1.jūnija.”

1.6. Svītrot 31., 32. un 33.punktu.

Domes priekšsēdētājs A.Bērziņš

Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532
Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts pasts@talsi.lv

Talsos

Paskaidrojuma raksts
Talsu novada pašvaldības domes 2026.gada ___._____
saistošajiem noteikumiem Nr.___

"Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2024.gada 4.novembra saistošajos noteikumos Nr.25 "Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu""

1. Mērķis un nepieciešamības pamatojumu, tostarp raksturojot iespējamās alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi

1.1. Saistošo noteikumu izdošanas mērķis – ko pašvaldība vēlas sasniegt ar saistošajiem noteikumiem, kādi būs ieguvumi

Saistošo noteikumu projekta (turpmāk – Projekts) mērķis ir grozīt Talsu novada pašvaldības domes 2024.gada 4.novembra saistošos noteikumus Nr.25 "Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu" (turpmāk – Saistošie noteikumi), lai:

1) skaidri noteiktu, ka personai, kuras īpašumā, valdījumā vai lietošanā ir vairāki nekustamie īpašumi, ir tiesības par tiem slēgt vienu atkritumu apsaimniekošanas līgumu, bet vairākos nekustamajos īpašumos radītos atkritumus vienā novietnē drīkst savākt tikai tad, ja šie nekustamie īpašumi faktiski veido vienu saimniecību (piemēram, dzīvojamā māja un saimniecības ēkas uz blakus esošām zemes vienībām);

2) atteiktos no pašvaldības pienākuma katrā teritoriālā iedalījuma vienību apvienībā, kā arī katrā pilsētā un pagastā, kas neietilpst apvienībā, izveidot publiski pieejamu dārzu un parku atkritumu kompostēšanas vietu;

3) noteiktu skaidrus dārzu un parku atkritumu dedzināšanas nosacījumus – ārpus pilsētām to rašanās vietā drīkst dedzināt tikai koku un krūmu daļas (piemēram, zarus, stumbrus, saknes) un tikai laikposmā no 1.oktobra līdz 31.martam;

4) noteiktu, ka pašvaldība nodrošina savākšanas laukuma darbību (nevis to izveido pati), paredzētu, ka savākšanas laukumā savāc arī dārzu un parku atkritumus, un atliktu šīs prasības piemērošanu līdz 2027.gada 1.jūnijam;

5) svītrotu Saistošo noteikumu normas, kuras vairs nav piemērojamas.

Ieguvumi: tiek novērsta iespēja Saistošo noteikumu 10.punktu interpretēt tā, ka atkritumus drīkst pārvest no viena nekustamā īpašuma uz citu ārpus pašvaldības organizētās sadzīves atkritumu apsaimniekošanas sistēmas; pašvaldībai nav jāparedz līdzekļi kompostēšanas vietu izveidei un uzturēšanai; dārzu un parku atkritumu dedzināšana netiek pieļauta laikā, kad ir augstāks ugunsgrēku risks un notiek dzīvnieku vairošanās.

1.2.	Problēmas raksturojums, kuras risināšanai nepieciešami saistošie noteikumi

Vairāku nekustamo īpašumu atkritumu apsaimniekošana (Saistošo noteikumu 10.punkts)

Saistošo noteikumu 10.punkta mērķis bija nodrošināt, lai personai, kurai ir vairāki nekustamie īpašumi, par katru no tiem nebūtu jāslēdz atsevišķs līgums, kā arī ļaut atkritumus savākt vienā vietā, ja blakus esoši nekustamie īpašumi tiek izmantoti kā viena saimniecība. Tas ir būtiski, jo Saistošo noteikumu 2.7.apakšpunktā nekustamais īpašums definēts kā kadastra objekts, tāpēc viena saimniecība (piemēram, viensēta) var sastāvēt no vairākiem nekustamajiem īpašumiem.

Tomēr Saistošo noteikumu 10.punkta otrais teikums paredz, ka līgumā var noteikt, ka apsaimniekotājs atkritumus savāc tikai kādā vai dažos no vairākiem nekustamajiem īpašumiem, neierobežojot, kur šie nekustamie īpašumi atrodas un kā tie ir savstarpēji saistīti. Praksē saņemts lūgums, kurā komersants, kuram novadā dažādās vietās ir vairāki veikali, vēlas noslēgt vienu līgumu un atkritumu konteineru novietot tikai pie viena no tiem. Tas nozīmētu, ka atkritumi no pārējiem veikaliem tiek pārvesti uz konteineru citā vietā. Saistošo noteikumu 10.punkta teksts šādu risinājumu šķietami pieļauj, taču pašvaldības ieskatā tas nav savienojams ar Atkritumu apsaimniekošanas likuma prasībām (skatīt paskaidrojuma raksta 1.3.apakšpunktu): atkritumu pārvadāšanai nepieciešama atļauja, un pašvaldībai un apsaimniekotājam zūd iespēja pārliecināties, ka visos nekustamajos īpašumos radītie atkritumi tiek savākti un apsaimniekoti atbilstoši normatīvajiem aktiem.

Projekts saglabā iespēju slēgt vienu līgumu par vairākiem nekustamajiem īpašumiem, taču nosaka, ka līgumā katram nekustamajam īpašumam atsevišķi nosaka atkritumu savākšanas vietu, veidu un izvešanas biežumu. Kopīga novietne pieļauta tikai tad, ja nekustamie īpašumi atrodas uz vienas zemes vienības vai uz zemes vienībām, kas robežojas, un tiek izmantoti kā vienota mājsaimniecība vai saimniecība, kā arī novietnē izvietoto konteineru tilpums un izvešanas biežums atbilst visos šajos nekustamajos īpašumos kopā radīto atkritumu daudzumam.

Publiski pieejamas kompostēšanas vietas (Saistošo noteikumu 3.3.apakšnodaļa)

Saistošo noteikumu 18.punkts paredz pašvaldības pienākumu katrā teritoriālā iedalījuma vienību apvienībā, bet, ja pilsēta vai pagasts neietilpst apvienībā, – katrā šādā pilsētā un pagastā izveidot vismaz vienu dārzu un parku atkritumu kompostēšanas vietu. Saskaņā ar Saistošo noteikumu 31.punktu šī prasība piemērojama no 2026.gada 1.janvāra. Atkritumu apsaimniekošanas likums šādu pienākumu pašvaldībai neuzliek. Saistošajos noteikumos noteiktās publiski pieejamās kompostēšanas vietas nav izveidotas.

Atsakoties no šī pienākuma, bioloģisko atkritumu, tajā skaitā dārzu un parku atkritumu, dalītās savākšanas iespējas saglabājas:

1) pilsētās un ciemos apsaimniekotājs pēc īpašnieka priekšlikuma nodrošina iespēju nekustamajā īpašumā novietot bioloģisko atkritumu konteinerus (Saistošo noteikumu 19.punkts);

2) bioloģiski noārdāmos atkritumus var kompostēt savā īpašumā (Saistošo noteikumu 12.punkts un 21.3.apakšpunkts), un to veicina iespēja noteikt retāku nešķiroto sadzīves atkritumu izvešanas biežumu (Saistošo noteikumu 7.punkts);

3) no 2027.gada 1.jūnija – savākšanas laukumā, kurā saskaņā ar Saistošo noteikumu 17.punktu tiks savākti arī dārzu un parku atkritumi;

4) ārpus pilsētām koku un krūmu daļas noteiktā laikposmā var sadedzināt to rašanās vietā (Saistošo noteikumu 21.1.apakšpunkts Projekta redakcijā).

Dārzu un parku atkritumu dedzināšana (Saistošo noteikumu 21.1.apakšpunkts)

Saistošo noteikumu 21.1.apakšpunkts pašlaik pieļauj dārzu un parku atkritumu dedzināšanu to rašanās vietā ārpus pilsētām, ja publiski pieejama kompostēšanas vieta atrodas tālāk par 5 kilometriem. Svītrojot pienākumu izveidot kompostēšanas vietas, šim nosacījumam zūd jēga. Atkritumu apsaimniekošanas likuma 15.panta pirmā daļa pieļauj dārzu un parku atkritumu dedzināšanu to rašanās vietās atbilstoši pašvaldības saistošajiem noteikumiem, tāpēc dedzināšanas nosacījumi ir jānosaka Saistošajos noteikumos.

Projekts paredz, ka:

1) dedzināt drīkst tikai koku un krūmu daļas (piemēram, zarus, stumbrus, saknes). Lapas, zāli un citus mīkstus augu atkritumus var viegli kompostēt savā īpašumā, turklāt, tos dedzinot, rodas vairāk dūmu;

2) dedzināt drīkst tikai ārpus pilsētām, kur apbūve ir retāka un dūmi citām personām traucē mazāk;

3) dedzināt drīkst tikai laikposmā no 1.oktobra līdz 31.martam. Tas ir laiks ārpus meža ugunsnedrošā perioda, kuru Ugunsdrošības, ugunsdzēsības un glābšanas darbu likuma 1.panta 4.punkts nosaka no 1.aprīļa līdz 30.septembrim, kad ugunsgrēku risks ir augstāks. Tādējādi dedzināšana nenotiek arī dzīvnieku vairošanās laikā, kad zaru kaudzēs var ligzdot putni un mitināties citi dzīvnieki (salīdzinājumam – Ministru kabineta 2012.gada 18.decembra noteikumu Nr.936 "Dabas aizsardzības noteikumi meža apsaimniekošanā" 10.punkts, lai netraucētu dzīvniekus vairošanās sezonā, paredz ierobežojumus no 1.aprīļa līdz 30.jūnijam).

Ar šo tiek ņemts vērā arī ministrijas 2024.gadā, izvērtējot Saistošo noteikumu projektu, izteiktais lūgums norādīt laika posmu, kad dārzu un parku atkritumu dedzināšana ir pieļaujama.

Savākšanas laukums (Saistošo noteikumu 17. un 30.punkts)

Saistošo noteikumu 17.punkts paredz pašvaldības pienākumu savā administratīvajā teritorijā izveidot vismaz vienu savākšanas laukumu (ārpus poligona), kurā tiek savākti arī mājsaimniecībā radīti būvniecības atkritumi un liela izmēra sadzīves atkritumi. Saskaņā ar Saistošo noteikumu 30.punktu šī prasība piemērojama no 2026.gada 1.janvāra.

Projekts paredz izteikt Saistošo noteikumu 17.punktu jaunā redakcijā, nosakot, ka pašvaldība nodrošina, ka tās administratīvajā teritorijā darbojas vismaz viens savākšanas laukums. Sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumus Talsu novadā saskaņā ar Talsu novada pašvaldības domes 2025.gada 27.februāra lēmumu Nr.31 "Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumu sniegšanu Talsu novadā" sniedz SIA "Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība "PIEJŪRA"", kas veido arī atkritumu apsaimniekošanas infrastruktūru, kurā var iekļaut arī savākšanas laukumu.

Projekts paredz, ka Saistošo noteikumu 17.punkts tiek piemērots no 2027.gada 1.jūnija. Līdz tam mājsaimniecībā radītos būvniecības atkritumus un liela izmēra atkritumus savāc atsevišķi no citiem atkritumiem, izmantojot apsaimniekotāja pēc īpašnieka individuāla pieprasījuma nodrošinātus konteinerus vai citus savākšanas veidus (Saistošo noteikumu 27. un 28.punkts), bet papīru, metālu, plastmasu, stiklu, tekstilmateriālus, sadzīvē radušos bīstamos atkritumus un elektrisko un elektronisko iekārtu atkritumus var nodot publiski pieejamos savākšanas punktos (Saistošo noteikumu 14.punkts). Savākšanas laukumā (ārpus poligona) būs iespēja savākt arī dārzu un parku atkritumus.

Noslēguma jautājumi (Saistošo noteikumu 31., 32. un 33.punkts)

Saistošo noteikumu 31.punkts noteica 18.punkta piemērošanas sākumu, tāpēc līdz ar 18.punkta svītrošanu tas zaudē jēgu. Saistošo noteikumu 32. un 33.punkts noteica 21.1.apakšpunkta piemērošanas sākumu (2026.gada 1.janvāris) un regulējumu līdz tam. Šīs normas ir izpildījušās un vairs nav piemērojamas, tāpēc tās tiek svītrotas.

1.3. Pastāvošais tiesiskais regulējums, tā būtības skaidrojums un pastāvošā tiesiskā regulējuma nepilnību raksturojums

Atkritumu apsaimniekošanas likuma 8.panta pirmās daļas 3.punkts pilnvaro pašvaldību izdot saistošos noteikumus par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu, nosakot cita starpā prasības atkritumu savākšanai, arī minimālajam savākšanas biežumam, pārvadāšanai un dalītās savākšanas organizēšanai.

Atkritumu apsaimniekošanas likuma 15.panta pirmā daļa aizliedz atkritumu dedzināšanu ugunskuros, izņemot dārzu un parku atkritumu dedzināšanu to rašanās vietās atbilstoši pašvaldības saistošajiem noteikumiem.

Atkritumu apsaimniekošanas likuma 15.panta otrā daļa uzliek īpašniekam vai nomniekam, kura īpašuma teritorijā tiek radīti sadzīves atkritumi, pienākumu nodrošināt vietu atkritumu konteineram un apsaimniekotāja transportlīdzekļa piekļuvi. Šā panta trešā daļa ļauj saistošajos noteikumos noteikt citus atkritumu savākšanas paņēmienus, ja zemes īpašnieks objektīvu iemeslu dēļ šīs prasības nevar ievērot.

Atkritumu apsaimniekošanas likuma 16.panta pirmā daļa nosaka, ka sadzīves atkritumu radītājs vai valdītājs piedalās pašvaldības organizētajā sadzīves atkritumu apsaimniekošanā, slēdzot līgumu par sadzīves atkritumu savākšanu un pārvadāšanu ar atkritumu apsaimniekotāju, kurš noslēdzis līgumu ar pašvaldību. Atkritumu apsaimniekošanas likuma 12.panta pirmā daļa paredz, ka atkritumu savākšanai un pārvadāšanai nepieciešama Valsts vides dienesta atļauja. Atkritumu apsaimniekošanas likuma 20.[1]pants paredz izņēmumu tikai mazumtirgotājiem, kuri savas komercdarbības veikšanas vietā rada vismaz 20 tonnas izlietotā iepakojuma mēnesī, – tie izlietoto iepakojumu var nogādāt kopīgā savākšanas vietā, nesaņemot minēto atļauju. Pašvaldības ieskatā no tā izriet, ka citos gadījumos atkritumu pārvešana no viena nekustamā īpašuma uz citu ārpus pašvaldības organizētās sadzīves atkritumu apsaimniekošanas sistēmas nav pieļaujama.

Ministru kabineta 2016.gada 16.augusta noteikumu Nr.546 "Noteikumi par minimālajām prasībām, kas iekļaujamas darba uzdevumā, pašvaldībai izraugoties sadzīves atkritumu apsaimniekotāju, un atkritumu apsaimniekošanas līgumu būtiskie nosacījumi" 10.3.apakšpunkts un 11.punkts paredz, ka līgumā izvešanas biežumu nosaka atbilstoši nekustamajā īpašumā radīto atkritumu daudzumam, bet ne retāk kā pašvaldības saistošajos noteikumos noteiktais minimālais izvešanas biežums.

Saistošo noteikumu nepilnības raksturotas paskaidrojuma raksta 1.2.apakšpunktā.

1.4. Ja norādītās problēmas risināšanai nav tiesiskā regulējuma, tad skaidro, kādas sekas rada tiesiskā regulējuma neesamība

Tiesiskais regulējums pastāv (skatīt paskaidrojuma raksta 1.3.apakšpunktu). Ja Saistošie noteikumi netiktu grozīti, saglabātos Saistošo noteikumu 10.punkta formulējums, kas pieļauj ar Atkritumu apsaimniekošanas likuma prasībām nesavienojamu interpretāciju, pašvaldībai saglabātos pienākums izveidot kompostēšanas vietas, bet dārzu un parku atkritumu

dedzināšanas nosacījumi būtu atkarīgi no kompostēšanas vietu atrašanās vietas. Tāpat turpinātu piemērot Saistošo noteikumu 17.punktu par pašvaldības pienākumu izveidot savākšanas laukumu.

1.5. Ja paredzēta administratīvā atbildība par saistošo noteikumu pārkāpšanu, pamato tās noteikšanas nepieciešamību un tvērumu, iekļaujot vismaz šādu kritēriju izvērtējumu:

1.5.1. Nodarījuma (problēmsituācijas), par kuru paredz administratīvo atbildību, aktualitāte

Neattiecināms. Projekts neparedz administratīvo atbildību. Administratīvā atbildība par atkritumu apsaimniekošanas noteikumu pārkāpšanu, tajā skaitā par pašvaldības noteikto sadzīves atkritumu apsaimniekošanas noteikumu pārkāpšanu, noteikta Atkritumu apsaimniekošanas likuma 43.pantā, bet kompetence administratīvā pārkāpuma procesā – Atkritumu apsaimniekošanas likuma 44.pantā.

1.5.2. Nodarījuma attiecināmība uz publiski tiesiskajām attiecībām

Neattiecināms.

1.5.3. Nodarījuma bīstamība un sabiedriskais kaitīgums, sekas – pamatots sabiedrības interešu aizskārums

Neattiecināms.

1.5.4. Administratīvā akta prioritātes principa ievērošanas iespējas

Neattiecināms.

1.5.5. Paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva elementi – darbība vai bezdarbība, par kuru paredzēta administratīvā atbildība

Neattiecināms.

1.5.6. Korespondējošās tiesību normas – saistošo noteikumu vienības, par kurās esošā regulējuma neīstenošanu ir noteikta administratīvā atbildība

Neattiecināms.

1.5.7. Vai un ar kādiem administratīvā pārkāpuma procesā esošajiem līdzekļiem būs iespējams problēmsituācijas konstatēt un izmeklēt, kā arī pierādīt personas vainu nodarījumā

Neattiecināms.

1.5.8. Soda veida un apmēra izvēles pamatojums

Neattiecināms.

1.5.9. Administratīvā soda efektivitāte nodarījumu skaita samazināšanā, seku novēršanā, sabiedriskās kārtības nodrošināšanā sabiedrības interesēs

Neattiecināms.

1.5.10. Soda piemērotāja – kompetentās iestādes, kura piemēros sodus, – izvēles apsvērumi

Neattiecināms.

1.5.11. Saistošo noteikumu izvērtējums citu normatīvo aktu, kas nosaka administratīvo vai krimināltatbildību attiecīgajā jomā, kontekstā

Neattiecināms.

1.6. Iespējamo alternatīvu, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi, raksturojums, to ieviešanas trūkumi un priekšrocības

Alternatīvu, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi, nav. Saistošo noteikumu 10.punkta problēmu nav iespējams efektīvi atrisināt tikai ar skaidrojumu vai praksi. Pienākums izveidot kompostēšanas vietas un dārzu un parku atkritumu dedzināšanas nosacījumi ir noteikti Saistošajos noteikumos, un tos var mainīt, tikai grozot Saistošos noteikumus. Turklāt Atkritumu apsaimniekošanas likuma 15.panta pirmā daļa dedzināšanas nosacījumus uztic noteikt tieši pašvaldības saistošajos noteikumos.

2. Fiskālā ietekme uz pašvaldības budžetu, iekļaujot attiecīgus aprēķinus

2.1. Saistošo noteikumu īstenošanas fiskālās ietekmes prognoze uz pašvaldības budžetu, iekļaujot attiecīgus aprēķinus:

2.1.1. Samazina vai palielina ieņēmumu daļu

Neietekmē.

2.1.2. Samazina vai palielina izdevumu daļu

Neietekmē. Pašvaldībai nebūs jāplāno izdevumi dārzu un parku atkritumu kompostēšanas vietu izveidošanai un uzturēšanai. Minēto kompostēšanas vietu izveides un uzturēšanas izmaksas gadā šobrīd nav aprēķinātas. Savākšanas laukumu veido atkritumu apsaimniekotājs, un atkritumu dalītās savākšanas sistēmas izveides un uzturēšanas izmaksas tiek iekļautas maksā par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu, tāpēc pašvaldības budžeta izdevumi savākšanas laukuma izveidei nav paredzami.

2.1.3. Ietekme uz citām pozīcijām budžeta ieņēmumu vai izdevumu daļā (piemēram, vai, lai īstenotu saistošos noteikumus, jāsamazina finansējums citām pozīcijām)

Neietekmē.

2.2. Informācija par nepieciešamajiem resursiem sakarā ar jaunu institūciju vai darba vietu veidošanu, esošo institūciju kompetences paplašināšanu, lai nodrošinātu saistošo noteikumu izpildi (saistībā ar 5., 6. sadaļu)

Saistošo noteikumu izpildes nodrošināšanai nav nepieciešami resursi sakarā ar jaunu institūciju vai darba vietu veidošanu vai esošo institūciju kompetences paplašināšanu.

3. Sociālā ietekme, ietekme uz vidi, iedzīvotāju veselību, uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā, kā arī plānotā regulējuma ietekme uz konkurenci (aktuālā situāciju, prognozes tirgū un atbilstība brīvai un godīgai konkurencei)

3.1. Sociālā ietekme – ietekme uz cilvēku dzīvesveidu, kultūru, labsajūtu, sabiedrību kopumā, kā arī ietekme uz konkrētām sabiedrības grupām, tai skaitā sociālās atstumtības riskam pakļautajām sabiedrības grupām, personu ar invaliditāti vienlīdzīgām iespējām un tiesībām, uz dzimumu līdztiesību

Personām, kurām ir vairāki nekustamie īpašumi, saglabājas iespēja slēgt vienu atkritumu apsaimniekošanas līgumu. Iedzīvotājiem dārzu un parku atkritumi būs jākompostē savā īpašumā, jāievieto bioloģisko atkritumu konteinerā vai jānogādā savākšanas laukumā, bet ārpus pilsētām koku un krūmu daļas no 1.oktobra līdz 31.martam varēs sadedzināt to rašanās vietā. Ietekme uz konkrētām sabiedrības grupām, tai skaitā sociālās atstumtības riskam pakļautajām grupām, personu ar invaliditāti vienlīdzīgām iespējām un tiesībām, kā arī uz dzimumu līdztiesību nav konstatēta. Līdz 2027.gada 1.jūnijam mājsaimniecībā radītos būvniecības atkritumus un liela izmēra atkritumus iedzīvotāji varēs nodot, izmantojot apsaimniekotāja pēc individuāla pieprasījuma nodrošinātos konteinerus vai citus savākšanas veidus.

3.2. Ietekme uz vidi – ar saistošo noteikumu īstenošanu izraisītas tiešas vai netiešas pārmaiņas vidē, kuras ietekmē vai var ietekmēt cilvēku, viņa veselību un drošību, kā arī bioloģisko daudzveidību, augsni, zemes dzīles, ūdeni, gaisu, klimatu, ainavu, kultūras un dabas mantojumu, iespējamā pakļautība avāriju vai katastrofu riskiem un visu minēto jomu mijiedarbība

Pozitīva. Precizētais Saistošo noteikumu 10.punkts novērš nekontrolētu atkritumu pārvietošanu starp nekustamajiem īpašumiem un nodrošina, ka atkritumi tiek savākti tur, kur tie rodas. Dedzināšanas ierobežošana atkritumu veida, vietas un laika ziņā samazina gaisa piesārņojumu ar dūmiem, ugunsgrēku risku meža ugunsnedrošajā periodā un dzīvnieku traucēšanu vairošanās sezonā. Publiski pieejamu kompostēšanas vietu neveidošanu kompensē Saistošajos noteikumos paredzētās citas bioloģisko atkritumu dalītās savākšanas iespējas (skatīt paskaidrojuma raksta 1.2.apakšpunktu). Saistošo noteikumu 17.punkta piemērošanas atlikšana uz laiku aizkavē savākšanas laukuma pieejamību; šo ietekmi mazina Saistošo noteikumu 14.,

27. un 28.punktā paredzētās atkritumu savākšanas iespējas. Savākšanas laukumā savācot arī dārzu un parku atkritumus, uzlabosies šo atkritumu dalītās savākšanas iespējas.

3.3. Ietekme uz iedzīvotāju veselību, iekļaujot informāciju par to, vai saistošie noteikumi:

3.3.1. Ietekmēs (piemēram, uzlabos, atjaunos, pasliktinās) vai neietekmēs cilvēku veselību

Būtiski neietekmēs. Ierobežojot dedzināšanas laiku un dedzināmo atkritumu veidu, var samazināties dūmu radītie traucējumi siltajā gadalaikā, kad iedzīvotāji vairāk uzturas ārā.

3.3.2. Nodrošinās vienlīdzīgas tiesības un iespējas veselības jomā

Neietekmē.

3.3.3. Radīs jaunas tiesības vai uzliks jaunus pienākumus veselības jomā

Nerada jaunas tiesības un neuzliek jaunus pienākumus veselības jomā.

3.4. Ietekme uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā, norādot:

3.4.1. Vai ar saistošajiem noteikumiem tiks veicinātas uzņēmējdarbības aktivitātes, jaunu uzņēmumu veidošanās un esošo uzņēmumu attīstība un izaugsme, kā arī paaugstināta to konkurētspēja

Neietekmē.

3.4.2. Kuri uzņēmēji ir saistošo noteikumu tiesiskā regulējuma mērķgrupa un vai tiesiskais regulējums radīs mērķgrupai jaunas tiesības, uzliks jaunus pienākumus vai nodrošinās vienlīdzīgas tiesības un iespējas, veicinās tiesību realizēšanu, uzlabos pakalpojumu pieejamību u.c.

Mērķgrupa, cita starpā, ir saimnieciskās darbības veicēji, kuru īpašumā, valdījumā vai lietošanā ir vairāki nekustamie īpašumi (piemēram, tirdzniecības vietu tīkli). Tie var slēgt vienu atkritumu apsaimniekošanas līgumu par visiem nekustamajiem īpašumiem, taču atkritumu savākšana jānodrošina katrā nekustamajā īpašumā, kur atkritumi rodas, izņemot Saistošo noteikumu 10.2.apakšpunktā minēto gadījumu. Šis pienākums izriet no Atkritumu apsaimniekošanas likuma, tāpēc Projekts jaunus pienākumus neuzliek, bet padara regulējumu skaidrāku.

3.5. Ietekme uz konkurenci – iekļauj aktuālās situācijas aprakstu, situāciju un prognozes tirgū (attiecībā uz saistīto pakalpojumu vai preču pieejamību), paredzēto pasākumu atbilstības izvērtējumu brīvai un godīgai konkurencei

Neietekmē. Projekts vienādi attiecas uz visiem saimnieciskās darbības veicējiem un nemaina kārtību, kādā sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumu sniedz pašvaldības izvēlētais atkritumu apsaimniekotājs.

4. Ietekme uz administratīvajām procedūrām un to izmaksām gan attiecībā uz saimnieciskās darbības veicējiem, gan fiziskajām personām un nevalstiskā sektora organizācijām, gan budžeta finansētām institūcijām

4.1. Institūcija, kurā privātpersona var vērsties saistošo noteikumu piemērošanā

Jautājumos par atkritumu apsaimniekošanas līguma noslēgšanu un saturu, tajā skaitā par viena līguma slēgšanu par vairākiem nekustamajiem īpašumiem, – atkritumu apsaimniekotājs, ar kuru pašvaldība noslēgusi līgumu saskaņā ar Atkritumu apsaimniekošanas likuma 18.pantu. Citos Saistošo noteikumu piemērošanas jautājumos – Talsu novada pašvaldības Centrālā pārvalde.

4.2. Galvenie procedūras posmi un privātpersonām veicamās darbības, ko paredz saistošo noteikumu projekts, tai skaitā akcentē, kā piedāvātais regulējums maina līdzšinējo kārtību

Persona, kuras īpašumā, valdījumā vai lietošanā ir vairāki nekustamie īpašumi, var ierosināt atkritumu apsaimniekotājam slēgt vienu līgumu par visiem vai vairākiem no tiem. Līgumā katram nekustamajam īpašumam nosaka atkritumu savākšanas vietu, veidu un izvešanas biežumu. Ja persona vēlas atkritumus no vairākiem nekustamajiem īpašumiem savākt vienā novietnē, tai jāpamato, ka nekustamie īpašumi atbilst Saistošo noteikumu 10.2.apakšpunktā noteiktajiem nosacījumiem. Salīdzinājumā ar līdzšinējo kārtību vairs nevar noteikt, ka atkritumus savāc tikai kādā no nekustamajiem īpašumiem, ja tie neveido vienotu saimniecību.

Saistošie noteikumi neparedz atļaujas saņemšanu vai paziņošanu par dārzu un parku atkritumu dedzināšanu. Dedzinot jāievēro Saistošajos noteikumos noteiktie nosacījumi un ugunsdrošības prasības.

Līdz 2027.gada 1.jūnijam mājsaimniecībā radīto būvniecības atkritumu un liela izmēra atkritumu konteinerus un to izvešanu persona pieprasa apsaimniekotājam individuāli (Saistošo noteikumu 28.punkts).

4.3. Paredzētās administratīvo procedūru izmaksas:

4.3.1. Saimnieciskās darbības veicējiem

Neietekmē. Pienākums nodrošināt vietu atkritumu konteineram katrā nekustamajā īpašumā, kurā rodas sadzīves atkritumi, izriet no Atkritumu apsaimniekošanas likuma 15.panta otrās daļas.

4.3.2. Fiziskajām personām

Neietekmē.

4.3.3.	Nevalstiskā sektora organizācijām

Neietekmē.

4.3.4.	Budžeta finansētām institūcijām

Neietekmē.

5.	**Ietekme uz pašvaldības funkcijām un cilvēkresursiem**

5.1.	Pašvaldību funkcijas, kuru izpildei tiek izstrādāti šie saistošie noteikumi

Pašvaldību likuma 4.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā autonomā funkcija – organizēt iedzīvotājiem sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumus, kā arī Atkritumu apsaimniekošanas likuma 8.panta pirmajā daļā noteiktie pašvaldības uzdevumi.

5.2.	Pašvaldības cilvēkresursi, kas tiks iesaistīti saistošo noteikumu īstenošanā (tostarp, vai tiks uzlikti jauni pienākumi vai uzdevumi esošajiem darbiniekiem, veidotas jaunas darba vietas u.tml.).

Neietekmē. Esošajiem darbiniekiem netiek uzlikti jauni pienākumi vai uzdevumi, jaunas darba vietas netiek veidotas.

6.	**Izpildes nodrošināšana**

6.1.	Saistošo noteikumu izpildē iesaistītās institūcijas, tai skaitā, vai paredzēta jaunu institūciju izveide, esošo likvidācija vai reorganizācija

Saistošo noteikumu izpildi nodrošina pašvaldība un atkritumu apsaimniekotājs, ar kuru pašvaldība noslēgusi līgumu saskaņā ar Atkritumu apsaimniekošanas likuma 18.pantu. Administratīvā pārkāpuma procesu par pašvaldības noteikto sadzīves atkritumu apsaimniekošanas noteikumu pārkāpšanu veic Atkritumu apsaimniekošanas likuma 44.panta ceturtajā daļā minētās institūcijas un amatpersonas (tajā skaitā pašvaldības policija), bet par atkritumu savākšanu un pārvadāšanu bez atļaujas – Valsts vides dienests (Atkritumu apsaimniekošanas likuma 44.panta otrā daļa). Jaunu institūciju izveide, esošo likvidācija vai reorganizācija nav paredzēta. Savākšanas laukumu veido atkritumu apsaimniekotājs.

6.2.	Izpildes nodrošināšanai nepieciešamie resursi un to pamatotība (nedublējot 2.punktā norādīto)

Papildu resursi nav nepieciešami.

7.	**Prasību un izmaksu samērīgums pret ieguvumiem, ko sniedz mērķa sasniegšana**

7.1. Vai saistošie noteikumi ir piemēroti iecerētā mērķa sasniegšanas nodrošināšanai un paredz tikai to, kas ir vajadzīgs minētā mērķa sasniegšanai

Projekts ir piemērots mērķa sasniegšanai un paredz tikai to, kas ir nepieciešams. Tas saglabā līdzšinējās Saistošo noteikumu 10.punkta priekšrocības (viens līgums par vairākiem nekustamajiem īpašumiem un kopīga novietne vienas saimniecības ietvaros), izslēdzot tikai to iespēju, kas nav savienojama ar Atkritumu apsaimniekošanas likuma prasībām, bet dārzu un parku atkritumu dedzināšanu ierobežo tikai tiktāl, cik tas nepieciešams vides, ugunsdrošības un dzīvnieku aizsardzības interesēs.

7.2. Samērīguma tests

7.2.1. Vai pašvaldības izraudzītie līdzekļi ir piemēroti leģitīmā mērķa sasniegšanai

Jā. Precizētais Saistošo noteikumu 10.punkts tieši nosaka, kad atkritumus drīkst savākt kopīgā novietnē, un novērš atšķirīgu interpretāciju. Dedzināmo atkritumu veida, vietas un laika ierobežojumi tieši mazina dūmu, ugunsgrēku un dzīvnieku traucēšanas risku.

7.2.2. Vai nav saudzējošāku līdzekļu leģitīmā mērķa sasniegšanai

Nav. Saudzējošāks Saistošo noteikumu 10.punkta regulējums nebūtu savienojams ar Atkritumu apsaimniekošanas likuma prasībām. Dārzu un parku atkritumu dedzināšanai Projekts neparedz pilnīgu aizliegumu vai atļauju sistēmu, bet pieļauj dedzināšanu sešus mēnešus gadā bez administratīvām procedūrām. Pārējos dārzu un parku atkritumus var kompostēt vai nodot dalītai savākšanai. Saistošo noteikumu 17.punkta piemērošana tiek atlikta uz noteiktu laiku, nevis atcelta, un šajā laikā saglabājas citas iespējas nodot mājsaimniecībā radītos būvniecības atkritumus un liela izmēra atkritumus.

7.2.3. Vai pašvaldības rīcība ir atbilstoša

Jā. Ieguvums sabiedrībai – tīrāka vide, mazāks ugunsgrēku risks un skaidrs regulējums – ir lielāks nekā personām radītie ierobežojumi, jo personas saglabā iespēju slēgt vienu līgumu par vairākiem nekustamajiem īpašumiem un ārpus pilsētām pusi gada dedzināt koku un krūmu daļas.

8. Izstrādes gaitā veiktās konsultācijas ar privātpersonām un institūcijām, tostarp norādot Pašvaldību likuma 46.panta trešajā daļā minēto informāciju

8.1. Sabiedrības pārstāvji (tostarp biedrības, nodibinājumi, apvienības u.tml.), ar kuriem notikušas konsultācijas saistošo noteikumu izstrādes procesā

Projekta izstrādes gaitā izvērtēts praksē saņemtais priekšlikums pārskatīt Saistošo noteikumu 10.punktu (skatīt paskaidrojuma raksta 1.2.apakšpunktu). Citas konsultācijas ar sabiedrības pārstāvjiem projekta izstrādes gaitā nav notikušas.

8.2. Izmantotais sabiedrības līdzdalības veids (lai atspoguļotu, kā pašvaldības ir centusies sasniegt mērķgrupu, kā arī noskaidrot pēc iespējas plašākas sabiedrības viedokli)

Projekts un paskaidrojuma raksts saskaņā ar Pašvaldību likuma 46.panta trešo daļu publicēts pašvaldības oficiālajā tīmekļvietnē sabiedrības viedokļa noskaidrošanai no 2026.gada ___._____ līdz 2026.gada ___._____.

8.3. Sabiedrības pārstāvju izteiktie priekšlikumi un iebildumi, norādot, kuri no tiem ņemti vērā

Pēc sabiedrības viedokļa noskaidrošanas.

8.4. Par saistošo noteikumu projektu saņemtie viedokļi pēc saistošo noteikumu projekta publicēšanas sabiedrības viedokļa noskaidrošanai, to apkopojums un izvērtējums (iesniedzēji, vērā ņemtie viedokļi, vērā neņemtie viedokļi, pamatojums)

Pēc sabiedrības viedokļa noskaidrošanas.

8.5. No institūcijām saņemtie viedokļi un atzinumi, to apkopojums un izvērtējums (vērā ņemtie viedokļi, vērā neņemtie viedokļi, pamatojums) – gan tādi, kas saņemti, pamatojoties uz normatīvajos aktos noteiktu pienākumu, gan lūgti pēc pašvaldības iniciatīvas, gan sniegti pēc institūcijas iniciatīvas

Projekta izstrādes gaitā institūciju viedokļi un atzinumi nav lūgti. Pēc saistošo noteikumu parakstīšanas tos nosūtīs Klimata un enerģētikas ministrijai atzinuma sniegšanai saskaņā ar Atkritumu apsaimniekošanas likuma 8.panta otro daļu.

8.6. Informācija par cita veida saziņu un konsultācijām, ja tādas bijušas

Nav notikusi cita (iepriekš neminēta) saziņa un konsultācijas.

Domes priekšsēdētājs A.Bērziņš

Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532
Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS
(PROTOKOLS Nr.____,___. punkts)
Talsos

__.10.2026. Nr. _

Par zemes vienības daļas un būves ar nosaukumu "Šķūnis", Ventspils ielā 19, Sabilē, Talsu novadā, iegūšanu īpašumā

Talsu novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) saņemts […] (turpmāk – Iesniedzējs) iesniegums ar lūgumu Pašvaldībai izvērtēt zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88130020206 un adresi Ventspils iela 19, Sabilē, Talsu novadā, pievienoto sadalīšanas plānu.

Pašvaldība, izvērtējot iesniegto zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88130020206 un adresi Ventspils iela 19, Sabilē, Talsu novadā, sadalīšanas plānu, secina:

1. nekustamais īpašums ar kadastra numuru 88130020023 un adresi Ventspils iela 19, Sabilē, Talsu novadā (turpmāk – Nekustamais īpašums) sastāv no vienas zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88130020206 un kopējo platību 10,8352 ha (turpmāk – Zemes vienība), būves ar kadastra apzīmējumu 88130020023009 un nosaukumu "Dzīvojamā ēka", būves ar kadastra apzīmējumu 88130020023010 un nosaukumu "Pagrabs", būves ar kadastra apzīmējumu 88130020023011 un nosaukumu "Kūts", būves ar kadastra apzīmējumu 88130020023012 un nosaukumu "Kūts", būves ar kadastra apzīmējumu 88130020023013 un nosaukumu "Šķūnis", būves ar kadastra apzīmējumu 88130020023014 un nosaukumu "Dāre" un būves ar kadastra apzīmējumu 88130020023015 un nosaukumu "Šķūnis". Nekustamais īpašums reģistrēts Kurzemes rajona tiesas Sabiles pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. 100000440378 uz Iesniedzēja vārda;
2. uz Zemes vienības atrodas būve ar kadastra apzīmējumu 88130020023005 un nosaukumu "Skola", būve ar kadastra apzīmējumu 88130020023006 un nosaukumu "Šķūnis ar pagrabu" un būve ar kadastra apzīmējumu 88130020023007 un nosaukumu "Šķūnis" (turpmāk – Būvju īpašums). Būvju īpašuma adrese noteikta Ventspils iela 17A, Sabile, Talsu novads. Būvju īpašums ar kadastra numuru 88135020014 reģistrēts Kurzemes rajona tiesas Sabiles pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. 100000062433 uz Pašvaldības vārda.
3. uz Zemes vienības atrodas būve ar kadastra apzīmējumu 88130020023016 un nosaukumu "Stadions", un būve ar kadastra apzīmējumu 88130020023017 un nosaukumu "Basketbola laukums" (turpmāk – Inženierbūves). Atbilstoši Kadastra informācijas sistēmas datiem Inženierbūves īpašnieks ir Pašvaldība;
4. uz Zemes vienības atrodas būve ar kadastra apzīmējumu 88130020023020, nosaukumu "Garāža" un adresi Ventspils iela 21 C, Sabile, Talsu novads (turpmāk – Garāža). Būvju īpašuma ar kadastra numuru 88135020134 īpašuma tiesības reģistrētas Sabiles pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. 100000181810 uz Pašvaldības vārda.
5. starp Pašvaldību un Iesniedzēju 2022. gada 16. augustā noslēgts zemes nomas līgums Nr. TNPCA/22/9-28/19/NOML Būvju īpašuma un Inženierbūves uzturēšanai.

6. starp Pašvaldību un Iesniedzēju 2024. gada 10. janvārī noslēgts zemes nomas līgums Nr. SPAPP/24/4-6/1/NOML Garāžas uzturēšanai.

7. ar Pašvaldības domes 2025. gada 31. jūlija lēmumu Nr. 8 "Par investīciju projektu "Pirmsskolas izglītības iestādes "Vīnodziņa" būvniecība Ventspils ielā 17B, Sabilē, Talsu novadā" nolemts piedalīties Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas investīciju projektu konkursā pirmsskolas izglītības iestāžu projektiem ar projektu "Pirmsskolas izglītības iestādes "Vīnodziņa" būvniecība Ventspils ielā 17B, Sabilē, Talsu novadā".

Lai izbeigtu dalītā īpašuma situāciju Nekustamajā īpašumā, nodrošinātu vienotu un tiesiski sakārtotu Pašvaldības nekustamo īpašumu, ievērotu Pašvaldību likumā noteikto pienākumu nodrošināt racionālu teritorijas izmantošanu un tai piekritīgo funkciju efektīvu izpildi, Pašvaldība konstatē, ka nepieciešama Zemes vienības daļas iegāde. Dalītā īpašuma saglabāšana rada būtiskus tiesiskus un praktiskus šķēršļus lietošanas tiesību skaidrai nošķiršanai, būvju uzturēšanai un apsaimniekošanai, publiskās infrastruktūras uzturēšanai, kā arī Pašvaldības īpašuma pārvaldības nepārtrauktībai. Vienots īpašuma statuss ir priekšnoteikums efektīvai teritorijas pārvaldībai, infrastruktūras attīstībai un labas pārvaldības principu īstenošanai.

Tāpat, viens no būtiskajiem priekšnoteikumiem pirmsskolas izglītības iestādes "Vīnodziņa" nepārtrauktas un kvalitatīvas saimnieciskās darbības nodrošināšanai ir atbilstošas piekļuves infrastruktūras izveide. Lai nodrošinātu saimnieciskā transporta un piegādātāju transportlīdzekļu piekļuvi pirmsskolas izglītības iestādei, ir nepieciešams izbūvēt inženierbūvi (ceļu), kuras trase šķērsos attiecīgo Zemes vienības daļu.

Lai nodrošinātu sporta inventāra novietošanu, saglabāšanu un drošu uzglabāšanu, Pašvaldībai ir nepieciešams iegādāties būvi ar kadastra apzīmējumu 88130020023015 un nosaukumu "Šķūnis". Pašvaldībai autonomo funkciju ietvaros ietilpst pienākums nodrošināt ar inventāru, kas nepieciešams izglītības iestāžu, interešu izglītības programmu, sporta pasākumu un citu sabiedrībai nozīmīgu aktivitāšu norisei. Būves iegāde nodrošina Pašvaldībai pilnu rīcības brīvību tās pielāgošanai konkrētajām vajadzībām, ilgtermiņa investīciju aizsardzību un iespēju nodrošināt inventāra drošu glabāšanu atbilstoši tehniskajām un drošības prasībām.

Tāpat jāņem vērā, ka nomas attiecības nenodrošina Pašvaldībai pilnu un nepārtrauktu rīcības brīvību attiecībā uz būves ekspluatāciju, uzturēšanu un nepieciešamajām infrastruktūras izmaiņām. Nomas tiesības rada arī ilgtermiņa tiesisko nenoteiktību un riskus attiecībā uz nomas līguma grozīšanu, izbeigšanu vai īpašnieka piekrišanas saņemšanu būvniecības procesiem, kas var būtiski kavēt Pašvaldības autonomo funkciju nodrošināšanu un publiskās infrastruktūras attīstību.

Saskaņā ar Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 16. punktu domes kompetencē ir lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanu un apgrūtināšanu, kā arī par nekustamā īpašuma iegūšanu.

Saskaņā ar Pašvaldību likuma 73. panta ceturto daļu pašvaldībai ir tiesības iegūt un atsavināt kustamo un nekustamo īpašumu, kā arī veikt citas privāttiesiskas darbības, ievērojot likumā noteikto par rīcību ar publiskas personas finanšu līdzekļiem un mantu.

Saskaņā ar Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 2. panta pirmo daļu, publiska persona rīkojas ar saviem finanšu līdzekļiem un mantu likumīgi, tas ir, jebkura rīcība ar publiskas personas finanšu līdzekļiem un mantu atbilst ārējos normatīvajos aktos paredzētajiem mērķiem, kā arī normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai.

Saskaņā ar Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 3. panta pirmās daļas 3. punktu, pašvaldība rīkojas ar finanšu līdzekļiem un mantu lietderīgi, un manta iegūstama īpašumā vai lietošanā par izdevīgāko cenu.

Pašvaldībā 2026. gada 18. augustā saņemta sertificēta nekustamā īpašuma vērtētāja City Real Estate Company, SIA atskaite par Zemes vienības daļas ar kopējo platību 22 276 m^2 un būves ar kadastra apzīmējumu 88130020023015 un nosaukumu "Šķūnis" tirgus vērtību. Sertificēts nekustamā īpašuma vērtētājs sniedzis atzinumu, ka Zemes vienības daļas ar kopējo platību 22 276 m^2 uz tās esošās būves ar kadastra apzīmējumu 88130020023015 un nosaukumu

“Šķūnis” tirgus vērtība noteikta 62 400,00 EUR (sešdesmit divi tūkstoši četri simti *euro*, 00 centi).

Ņemot vērā minēto, kā arī nodrošinot iespēju izbeigt piespiedu dalīto īpašumu un izveidot vienotu nekustamo īpašumu Civillikuma 968. panta izpratnē, pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 16. punktu un 73. panta ceturto daļu, Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 2. panta pirmo daļu un 3. panta pirmās daļas 3. punktu, Talsu novada pašvaldības domes Attīstības komitejas 2026. gada 13. oktobra un Finanšu komitejas 2026. gada 21. oktobra atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

1. Pirkt nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 88130020023 un adresi Ventspils iela 19, Sabilē, Talsu novadā (turpmāk – Nekustamais īpašums), sastāvā ietilpstošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88130020206 daļu ar aptuveno platību 22 276 m^2 (turpmāk – Zemes vienības daļa), kas pie uzmērīšanas tiks precizēta, veicot zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88130020206 atdalīšanu un būvi ar kadastra apzīmējumu 88130020023015 un nosaukumu “Šķūnis” (turpmāk – Būve) par 62 400,00 EUR (sešdesmit divi tūkstoši četri simti *euro*, 00 centi).
2. Pirkuma maksu par lēmuma 1. punktā minētās Zemes vienības daļas un Būves iegādi segt no Talsu novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) 2026. gada budžeta līdzekļiem uzskaites dimensija 01.115 ”Talsu novada nekustamā īpašuma sakārtošana” EKK 5214 “Zeme zem būvēm”.
3. Izmaksas, kas ir saistītas ar lēmuma 1. punktā minētās Zemes vienības daļas atdalīšanu no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88130020206 paredzēt no Pašvaldības 2027. gada budžeta līdzekļiem uzskaites dimensija 01.115 ”Talsu novada nekustamā īpašuma sakārtošana” EKK 2244.8 “Nekustamā īpašuma īpašumtiesību sakārtošanas izdevumi”.
4. Uzdot Pašvaldības Centrālās pārvaldes Juridiskam, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamentam 15 (piecpadsmit) darba dienu laikā no šī lēmuma pieņemšanas dienas sagatavot lēmuma 1. punktā norādītās Zemes vienības daļas un Būves pirkuma līguma projektu.
5. Pilnvarot Pašvaldības Centrālās pārvaldes Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamentu veikt visas nepieciešamās darbības zemes vienības atdalīšanai un ar nekustamā īpašuma iegādi saistītās lietas, kā arī veikt nepieciešamās darbības nekustamā īpašuma noformēšanai zemesgrāmatā uz Pašvaldības vārda.
6. Noteikt, ka gadījumā, ja Nekustamā īpašuma īpašnieks nenoslēdz lēmuma 1. punktā minētās Zemes vienības daļas un Būves pirkuma līgumu divu nedēļu laikā no tā saņemšanas dienas, šis lēmums zaudē spēku.
7. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot Pašvaldības izpilddirektoram.

Domes priekšsēdētājs
A. Bērziņš

Tabulēvica 20215090
diana.tabulevica@talsunovads.lv

Lēmumu nosūtīt:
1) Iesniedzējam;
2) Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamentam;
3) Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamentam;
4) Finanšu nu grāmatvedības departamentam;

5) Sabiles un Stendes apvienības pārvaldei.