

Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

FINANŠU KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS

Talsos

2026. gada 16. septembrī

Nr. 9

Sēde sasaukta plkst. 09.00

Sēdi atklāj plkst. 09.01

Komitejas sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē

Sēdi vada: Ansis Bērziņš – pašvaldības domes priekšsēdētājs

Sēdi protokolē: Aija Šprunka – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede

Sēdē piedalās 10 Finanšu komitejas locekļi:

Dainis Karols (*pievienojas plkst. 09.36; iziet plkst. 11.02, pievienojas plkst. 11.04*)

Andris Dzenis (*iziet plkst. 09.45, pievienojas plkst. 09.50*)

Aldis Pinkens

Gundars Sebris (*iziet plkst. 09.47, pievienojas plkst. 09.59*)

Ligita Šnore

Gaidis Bērziņš (*pēc pārtraukuma plkst. 10.46 pievienojas plkst. 10.48*)

Māris Bērziņš (*Zoom tiešsaistes platformā*)

Māris Rozenbergs (*Zoom tiešsaistes platformā*)

Ansis Bērziņš

Ainis Stūrmanis (*iziet plkst. 09.08, pievienojas plkst. 09.11*)

Sēdē nepiedalās 2 Finanšu komitejas locekļi:

Lauris Pīlēģis

Oļegs Solovjovs

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes darbinieki:

Evita Širante – izpilddirektora vietniece administratīvajos un finanšu jautājumos

Valdis Bārda – izpilddirektora vietnieks attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos

Diāna Tabulēvica – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vadītāja

Aigars Šturms – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vecākais jurists

Jana Robalde – Finanšu un grāmatvedības departamenta vadītāja

Aiva Dimante – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas vadītāja
Inga Romaško – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vadītāja
Madara Brāle – Administratīvā departamenta sabiedrisko attiecību nodaļas vadītāja
Aija Šprunka – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede
Roberts Kēniņš – Informāciju un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas informācijas sistēmas attīstības speciālists

Citi:

Madara Viķe – Talsu Kultūras centra metodiskās nodaļas speciāliste kultūras jomā
Solveiga Stalidzāne – Valdemārpils apvienību pārvaldes vadītāja
Evija Zapacka – Talsu novada muzeja direktora vietniece

Informē, ka saskaņā ar Talsu novada pašvaldības darba reglamenta 37. punktu komiteju sēdē tiek veikts audiovizuāls ieraksts un brīdina par atbildību par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

Ansis Bērziņš iepazīstina ar darba kārtību.

Darba kārtība

Lemjošā daļa

1. Par 2028. gada Vispārējo latviešu Dziesmu un deju svētku Koru lielkoncerta Modelēšanas koncerta organizēšanu Talsos.
2. Par speciālistam izīrējamās dzīvojamās telpas statusa atcelšanu dzīvoklim Maija iela 5 dz. 3, Dundagā, Dundagas pagastā, Talsu novadā.
3. Par speciālistam izīrējamās dzīvojamās telpas statusa atcelšanu dzīvoklim Ernesta Dinsberga iela 2 dz. 7, Dundagā, Dundagas pagastā, Talsu novadā.
4. Par nepieņemšanu Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas 2026. gada 20. augusta atzinumam Nr. P-1-13-1/3814.
5. Par piedalīšanos Centrālās finanšu un līgumu aģentūras izsludinātajā projektu konkursā ar projektu “Energoefektivitātes paaugstināšana Talsu Sporta namā”.

Informatīvā daļa

6. Sintētiskā seguma laukuma atjaunošana pie Talsu 2. vidusskolas.

1.§

Par 2028. gada Vispārējo latviešu Dziesmu un deju svētku Koru lielkoncerta Modelēšanas koncerta organizēšanu Talsos

A. Bērziņš, M. Viķe, A. Pinkens

Ziņo M. Viķe, sagatavots lēmumprojekts “Par atbalstu 2028. gada Vispārējo latviešu Dziesmu un deju svētku Koru lielkoncerta Modelēšanas koncerta organizēšanai Talsos” un finansējumu līdz 25 000 EUR paredzēšanu pašvaldības 2027. gada budžetā. Pašvaldībā ir saņemta Latvijas Nacionālā kultūras centra vēstule ar aicinājumu sadarboties koncerta sagatavošanā un īstenošanā. Koncerts plānots 2027. gada 12. jūnijā Talsu pilsētas brīvdabas estrādē “Sauleskalns”, paredzot vismaz 80 koru un aptuveni 1500 līdz 2500 dziedātāju dalību no visas Latvijas. Šī norise ir daļa no gatavošanās 2028. gada Dziesmu un deju svētkiem. Talsu novadam tā ir iespēja uzņemt valsts mēroga kora pasākumu, stiprināt Talsu novada kolektīvu iesaisti svētku procesā, sekmēt Dziesmu svētku tradīcijas nepārtrauktību un nodrošināt novadu iedzīvotājiem un pilsētas ciemiņiem nozīmīgu kultūras piedāvājumu, protams, arī veicināt lokālu uzņēmējdarbību. Pasākumu paredzēts īstenot kopīgi ar Latvijas Nacionālo kultūras centru. Latvijas Nacionālais kultūras centrs plāno to iekļaut 2027. gada pasākuma plānā un

atbilstoši apstiprinātā budžeta iespējām paredzēt radošās darba grupas un mākslinieciskās programmas finansējumu. Savukārt pašvaldības finansējums nepieciešams audiovizuālajam un skaņas tehniskajam nodrošinājumam, norises vietas tehniskajai sagatavošanai un citiem ar organizēšanu saistītiem izdevumiem. Lēmuma projektā paredzētais finansējums ir līdz 25 000 EUR, kas ir pašvaldības plānotā ieguldījumu robeža, nevis visu pasākumu kopējās izmaksas. Lēmuma projektam tika pievienota provizoriskā tāme, kurā detalizēti atspoguļotas Latvijas Nacionālā kultūras centra atbildībā esošās pozīcijas. Provizoriskais finansējuma apmērs noteikts, balstoties uz līdzīga mēroga pasākumu organizēšanas pieredzi, sākotnējo tirgus izpēti, plānoto dalībnieku skaitu un sākotnējās pārrunas ar Latvijas Nacionālā kultūras centra darba grupu apzinātajām tehniskajām un organizatoriskajām vajadzībām, kas, protams, darba gaitā tiks precizētas. Par Latvijas Nacionālā kultūras centra sadarbības piedāvājumu jau ziņoja Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas informatīvajā daļā. Minēto norisi konceptuāli ir atbalstījusi Budžeta komisija. Savlaicīgs lēmums ļaus šo finansējumu ņemt vērā budžeta sagatavošanā un turpināt pasākumu plānošanu sadarbībā ar Latvijas Nacionālo kultūras centru. Lūgums Finanšu komitejai atbalstīt lēmumprojektu virzīšanu izskatīšanai domē, atbalstot norisi un paredzot pašvaldības 2027. gada budžetā finansējumu virs 25 000 EUR pašvaldības konceptu norises nodrošināšanai.

Jautājumus par pasākumu uzdod A. Pinkens.

Plkst. 09.08 iziet A. Stūrmanis

A. Pinkens jautā, kāds šobrīd ir “Sauleskalna” vispārējais tehniskais stāvoklis?

A. Bērziņš skaidro, bija plānots vēl daļu no skatuves dēļiem atjaunot, bet paralēli radās ideja un šobrīd plānota diskusija, un izpēte. Iespējams jāmeklē ilgstošāks risinājums, nevis ik pēc dažiem gadiem atjaunot dēļu klājienu. Varbūt ir vērts vienreiz ieguldīt mazliet vairāk un skatuves grīdu ieklāt ar ilgtermiņa materiālu. Tuvāko dažu nedēļu jautājums ir izlemt, vai un kā virzāties uz priekšu. Šobrīd izvērtējam pilnīgu dēļu grīdas atjaunošanu, kas kopumā maksātu, apmēram, tikpat, cik stabilāka klājuma ieklāšana. Jautājums ir Talsu Kultūras centram, vai un kā “Sauleskalna” estrādi izmantot aktīvāk, lai tas atmaksātos, kādi ieguldījumi tiks veikti. Vēlas uz oktobra domes sēdi, informatīvā daļā ziņot pie kāda secinājuma nonākuši un ar kādu piedāvājumu vēlamies iet ar “Sauleskalna” estrādes nākotni.

Plkst. 09.11 pievienojas A. Stūrmanis

A. Pinkena viedoklis, jebkurš pasākums, kurš saistīts ar dalību Dziesmu svētkos ir jāatbalsta, par to nav šaubu. Vēlētos dzirdēt, ko Talsu novads domā iesākt ar “Sauleskalna” estrādi. Pirms budžeta apstiprināšanas būtu labi saprast, kas tur ir un kas nav, un saprast, kāds finansējums varētu būt paredzēts nākamā gadā.

A. Bērziņa viedoklis, aicina kolēģus atbalstīt, jo šī ir iespēja uzņemt pie sevis visus Latvijas koru kolektīvus. Šobrīd jāsaprot, vai to var finansiāli un ko tas nozīmē, un arī laika ziņā jāsaprot, vai var paspēt to izdarīt, lai nākamajā pavasarī, maijā, vidū “Sauleskalna” estrādē var notikt pirmais pasākums.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

9 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, “PAR” - Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Ligita Šnore [balso pacelot roku])

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

Pieņem lēmuma projektu “Par 2028. gada Vispārējo latviešu **KOMITEJA NOLEMJ:** Dziesmu un deju svētku Koru lielkoncerta Modelēšanas koncerta organizēšanu Talsos” un virzīt uz Domes sēdi.

2.§

Par speciālistam izīrējamās dzīvojamās telpas statusa atcelšanu dzīvoklim Maija iela 5 dz. 3, Dundagā, Dundagas pagastā, Talsu novadā

A. Bērziņš, I. Romaško A. Pinkens, A. Dzenis, G. Bērziņš, M. Rozenbergs

Ziņo I. Romaško, sagatavots lēmumprojekts par speciālistam izīrējamās dzīvojamās telpas statusa atcelšanu dzīvoklim Maija ielā 5 - 3, Dundagā. Ar Dundagas novada domes 2019. gada lēmumu dzīvoklim tika noteikts speciālista statuss. Šobrīd, ņemot vērā, ka speciālists darba tiesiskās attiecības ir izbeidzis ar Talsu novada pašvaldību un Dzīvokļu komisija ir izvērtējusi dzīvokļa nepieciešamību, ierosina dzīvoklim šo statusu atcelt.

Jautājumus uzdod A. Pinkens.

A. Dzenis jautā, cik ātrā laikā šo statusu atkal var atjaunot šim dzīvoklim?

I. Romaško atbild, ka ar domes lēmumu. Šobrīd Talsu novadā kopā ar šādu statusu ir 13 dzīvokļi, no kuriem 6 ir brīvi un 7 ir aizņemti.

G. Bērziņš jautā, cik ātri tas varētu notikt? Kādā stāvoklī ir abi dzīvokļi?

I. Romaško atbild, ka mēneša laikā. Dzīvoklis Maija ielā 5 - 3, Dundagā, ir labā stāvoklī, bet otrā lēmumprojektā iekļautais dzīvoklis nav tik labā stāvoklī. Otram lēmumprojektam, par kuru vēl neesam runājuši nav arī sakārtotas īpašuma tiesības un māja nav tik labā stāvoklī.

G. Bērziņš jautā, ja šo dzīvokli nolemj atsavināt, vai var pietiekami ātri noteikt šo statusu? Vai pašvaldībai ir dzīvokļi Dundagā, kuriem atļaut šo speciālistu statusu no jauna?

I. Romaško atbild, ka šādu informāciju nav sagatavojusi. Uz domes sēdi var sagatavot informāciju par Dundagā esošo dzīvojamo fondu. Cik ir šo brīvo un izīrēto dzīvokļu.

A. Pinkens lūdz, līdz domes sēdei pievienot, ja ir bijis apsekojums, aptuvenam priekšstatam par dzīvokļa tehnisko stāvokli.

I. Romaško atbild, ka pievienos.

A. Pinkens lūdz, līdz domes sēdei, ar pagasta pārvaldnieku un skolas vadību noskaidrot situāciju, lai tiešām nesanāk, ka skola, piemēram, saka - mēs plānojam, gribējam un tagad vairs nav.

A. Dzeņa viedoklis, ka šobrīd šo lēmumprojektu nevar atbalstīt tā apsvēruma pēc, ka zina, ko nozīmē piesaistīt jaunus kadrus un meklēt dažādus risinājumus, lai viņus motivētu nākt strādāt. Ja no diviem dzīvokļiem šis ir labākā tehniskā stāvoklī, tādā gadījumā uzskata, ka dzīvoklis jāpatur kā speciālistam izīrējams dzīvoklis, kas ir pieejams jebkurā brīdī.

M. Rozenberga priekšlikums, ka Talsu novada iestādes publicējot darba sludinājumus arī Talsu mājaslapā, kad meklē skolotājus, varētu minēt, ka nodrošina ar dzīvojamo platību.

I. Romaško skaidro, ka ir runājuši ar iestāžu vadītājiem attiecībā par nepieciešamo speciālista dzīvokli un vakanto amata vietu konkursos varētu minēt, ka ir pieejami šādi dzīvokļi.

G. Bērziņa viedoklis, šobrīd neatbalstīs lēmumprojektu, jo iztrūkst informācija, gan pagasta pārvaldnieka viedoklis, gan vidusskolas vadības viedoklis par nepieciešamību šobrīd pēc šādas dzīvojamās platības.

A. Pinkena viedoklis, atbalstīs lēmumprojektu, jo gribētu būt pārliecināts, ka pārvaldnieks ir izvērtējis visas vajadzības, riskus un nepieciešamību vai paturēt, vai nepaturēt šāda veida dzīvokli. Pašvaldības īpašumā vai valdījumā ir dažādu dzīvokļu un dažādu nekustamo īpašumu, kurus reāli neizmanto. Šobrīd neredz, ka varētu būt risks vienu no šiem dzīvokļiem atsavināt.

A. Bērziņš jautā I. Romaško viedokli, vai varētu būt lietderīgi, piemēram, atgriezties ar šo jautājumu pēc mēneša, līdz tam noskaidrot šos papildjautājumus, par skolu, piemēram, iesaistot un aprunājoties, apjaušot, cik tas varētu vai nevarētu būt nepieciešams tuvākajā laikā, lai novērstu esošās neskaidrības.

I. Romaško skaidro, ka viedokli un informāciju, kas izskanēja var sagatavot uz domes sēdi.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

“PAR” - 3 (Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis)

“PRET” - 3 (Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis)

“ATTURAS” - 3 (Ansis Bērziņš, Gundars Sebris, Ligita Šnore)

Noraidīt lēmuma projektu “Par speciālistam izīrējamās dzīvojamās

KOMITEJA NOLEMJ: telpas statusa atcelšanu dzīvoklim Maija iela 5 dz. 3, Dundagā, Dundagas pagastā, Talsu novadā”.

3.§

Par speciālistam izīrējamās dzīvojamās telpas statusa atcelšanu dzīvoklim Ernesta Dinsberga iela 2 dz. 7, Dundagā, Dundagas pagastā, Talsu novadā

A. Bērziņš, I. Romaško, A. Pinkens, G. Sebris, M. Rozenbergs, G. Bērziņš, A. Dzenis

Ziņo I. Romaško, dzīvoklim ar Dundagas novada domes lēmumu tika piešķirts speciālistam izīrējama dzīvokļa statuss. Dzīvoklis ilgstoši stāv brīvs un iesaka šo statusu atcelt. Dzīvokli iespējams, piedāvāt palīdzības sniegšanai, vai arī skatīt jautājumu par atsavināšanu. Dzīvoklis nav dokumentāli sakārtots, lai to varētu nodot atsavināšanai. Dzīvokļu komisija tālāk skatīs par dzīvokļa tālāko rīcību.

Plkst. 09.36 pievienojas D. Karols

Precizējošus jautājumus par māju uzdod A. Pinkens, G. Sebris, M. Rozenbergs, G. Bērziņš.

A. Bērziņš iesaka, ja šis jautājums domes sēdēs atgriežas, tad līdz tam varētu sniegt informāciju par mājas esošo stāvokli.

I. Romaško atbild, ka informāciju sagatavos un nosūtīs deputātiem.

A. Pinkens jautā, ko turpmāk darīs ar šo dzīvokli?

I. Romaško atbild, ka šobrīd neizskata jautājumu par atsavināšanu, šo dzīvokli var nodot palīdzības sniegšanai maznodrošinātiem, trūcīgajiem ar šādu statusu. Šobrīd, dzīvokli nevienam nevar nodot kā tikai speciālistam un tādēļ lēmumprojekta mērķis ir, lai tālāk var rīkoties ar šo dzīvokli palīdzības sniegšanai, nododot izīrēšanai. Ar šādu statusu var nodot tikai speciālistam.

A. Dzeņa viedoklis, lēmumprojektu atbalstīs tādēļ, ka noklausoties atbildes uz kolēģu jautājumiem, kāds ir šī dzīvokļa statuss un iespējamais tālākais liktenis. Atbalsta ieteikumu, pievienot fotofiksāžu, lai var redzēt dzīvokļu reālo stāvokli.

A. Pinkena viedoklis, atbalstīs šī statusa noņemšanu.

A. Bērziņš izsaka viedokli.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

10 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris

“PAR” - Dzenis, Dainis Karols, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

Pieņemt lēmuma projektu “Par speciālistam izīrējamās dzīvojamās

KOMITEJA NOLEMJ: telpas statusa atcelšanu dzīvoklim Ernesta Dinsberga iela 2 dz. 7, Dundagā, Dundagas pagastā, Talsu novadā” un virzīt uz Domes sēdi.

4.§

Par nepieņemšanu Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas 2026. gada 20. augusta atzinumam Nr.P-1-13-1/3814

A. Bērziņš, A. Šturms, A. Pinkens, V. Bārda

Plkst. 09.45 iziet A. Dzenis

Ziņo A. Šturms, 2026. gada 4. augustā pašvaldība izdeva saistošos noteikumus "Par teritoriju un būvju uzturēšanu" un Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija 2026. gada 20. augustā sniedza atzinumu. Atzinumā izteikti 9 iebildumi un trīs priekšlikumi. Pašvaldības administrācija piedāvā nevis šos iebildumus iestrādāt noteikumos un labot, bet nepieņemt. Tiek prezentēta prezentācija.

A. Pinkens jautā, kā risinām šo publiskā lietošanā esošo teritoriju uzturēšanu? Ja pareizi saprot, tad šie noteikumi Likumi.lv joprojām rādās, ka ir spēkā, bet patiesībā tie nav spēkā.

Plkst. 09.47 iziet G. Sebris

A. Šturms atbild, ka ministrija ir norādījusi, ka labākais variants izdodot saistošos noteikumus ir izmantot katram atsevišķo izdošanas pamatojumu, lai izdotu atsevišķus saistošos noteikumus. Ja vēlas regulēt jautājumus par piegulošām teritorijām, tad izdod atsevišķus saistošos noteikumus.

Plkst. 09.50 pievienojas A. Dzenis

A. Pinkens jautā, vai gribam vai negribam šos saistošos noteikumus, kāds ir plāns?

V. Bārda atbild, ka ņemot vērā, kādi vēl saistošie noteikumi diezgan steidzīgi ir jāmaina, tas nebūs tuvāko dažu mēnešu laikā, bet pie tā būs jāatgriežas. No sakārtotības viedokļa un atrunas viedokļa nākotnē saistošie noteikumi būtu jāskata.

A. Šturms turpina ziņojumu. Tiek prezentēta prezentācija.

A. Pinkens jautā, jurista ieskatā noprecizēt, lapas, kuras ir nokritušas uz zemes nav uzskatāmi par atkritumiem un īpašnieks tā kā nevēlas no tām atbrīvoties?

A. Šturms atbild, ka Atkritumu apsaimniekošanas likuma 1. panta 1. punkts nosaka, ka atkritumi ir jebkurš priekšmets vai viela no kuras tās valdītājs atbrīvojas, ir nolēmis, vai spiests atbrīvoties. Šajā gadījumā, kad lapas nokrīt un paliek īpašumā un nevēlas no tām atbrīvoties, viņam nav pienākums atbrīvoties. Lapas paliek tajā īpašumā un nav spiests atbrīvoties, jo neviens nespiež no lapām atbrīvoties.

Starp deputātiem un A. Šturmu notiek diskusija par lapu, ābolu, bioloģiskajiem atkritumiem.

Plkst. 09.59 pievienojas G. Sebris

V. Bārdas priekšlikums, līdz domes sēdei ar juristu vēl padiskutēs par formulējumu, vēlreiz pārskatīs kā pareizāk, lai nebūtu iebildumi no Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas.

A. Šturms turpina ziņojumu par nākamajiem iebildumiem. Tiek prezentēta prezentācija.

A. Pinkens jautā, kā vietnē Likumi.lv var būt redzams normatīvais akts kā spēkā esošs, bet patiesībā ir spēkā neesošs.

A. Šturms atbild, ka nav pētījis šo situāciju, bet pieļauj, ka Latvijas Vēstnesis nepārbauda, Likumi.lv, kur, pieņemsim, noteikts, ka pašvaldību saistošie noteikumi līdz noteiktam brīdim ir spēkā, bet pēc tam tie vairs nav spēkā. Nav noteikts, kā pienākums pašiem vērtēt, vai noteikumi tiešām ir vai nav spēkā.

A. Pinkens jautā, pašvaldībai nebija par to jā rūpējas, lai izdotie normatīvie akti būtu korekti ievietoti portālā? Respektīvi, ticamība tādā gadījumā nav.

A. Šturms atbild, ka pašvaldībai bija noteikts termiņš, kādos saistošie noteikumi jāizdod. Arī tajā gadījumā tieši tāpat prasītos noslēguma jautājums, jo vēsturiski tāpat to nepārbaudītu. Ja pašvaldība būtu izdevusi termiņā jaunus saistošos noteikumus un, ja noslēguma jautājumos to nepiemin tad, visticamāk, tāpat parādītos Likumi.lv divu veidu

saistošie noteikumi par vienu un to pašu tēmu un abi divi spēkā esoši. Teorētiski varēja aizsūtīt Latvijas Vēstnesim vēstuli, informēt par to, ka likumā noteikts, ka šie saistošie noteikumi ir spēkā līdz tādām un tādām datumam un ar to datumu tie ir zaudējuši spēku. Iespējams, ka reaģētu un vietnē būtu atzīme, ka ir spēku zaudējuši.

V. Bārda skaidro, ka tajā laikā arī nav bijuši lēmumi par noteikumu atcelšanu vai jaunu saistošo noteikumu izdošanu. Līdz ar to izņemt ārā, ja nav bijis attiecīgais lēmums, to nevar veikt. Mūsu atbildība, ka laicīgāk bija jāizstrādā jaunie noteikumi.

A. Pinkens jautā, kas notiek tālāk vienā vai otrā gadījumā, kāda teorētiskā kustība no ministrijas, kurai šobrīd mēs nepiekrītam, šiem deviņiem ministrijas norādījumiem?

A. Šturms atbild, ka risinājums ir 47. panta sestā daļa. Ja nepiekrīt, tad pašvaldības dome pieņem šādu lēmumu un triju dienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas nosūta saistošos noteikumus un paskaidrojuma rakstu ministrijai, kas sniegusi atzinumu un publicē saistošos noteikumus. Savukārt, ja ministrija mūsu argumentācijai par to, kāpēc mēs nepiekrītam nepiekrīt, tad teorētiski saskaņā ar 66. pantu pastāv iespēja, ka ministrija var apturēt saistošo noteikumu atsevišķu punktu vai visu saistošo noteikumu darbību.

A. Pinkens jautā, kādā termiņā ministrija ar šo tiek galā?

A. Šturms atbild, ka 66. pantā neredz, ka būtu noteikts termiņš.

A. Pinkens izsaka viedokli, ka ir punkti, par kuriem nav nekādu šaubu, ka ir pareizi gan formā, gan saturā. Attiecībā par atkritumiem, aicina nopietni pārdomāt, vai ir pietiekams apgalvojums, ka kaudzē savāktas lapas nav uzskatāmas par atkritumu, tikai tāpēc, ka īpašnieks viņus ir savācis kaudzē. Manuprāt, ja mēs kaut ko darām ar nokritušām lapām savā īpašumā, tad mēs jau to kaudzi neveidojam, lai uztaisītu skulptūru vai kaut ko tamlīdzīgu. Viennozīmīgu apgalvojumu, kas ir koku lapas, nokritušas rudenī, tad iespējams, pārējā gadījumā tas punkts joprojām ir, iespējams, korekts. Personīgi uzskata, ka vēlas atbrīvoties no šīm lapām, jo tā ir problēma, nevis ieguvums.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

“PAR” - 8 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Dainis Karols, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - 2 (Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

Pieņemt lēmuma projektu “Par nepieņemšanu Viedās administrācijas

KOMITEJA NOLEMJ: un reģionālās attīstības ministrijas 2026.gada 20.augusta atzinumam Nr.P-1-13-1/3814” un virzīt uz Domes sēdi.

A. Bērziņš iesaka, vēlreiz izvērtēt, vai varētu būt kaut kādi riski. Šobrīd uztver, ka tur ir atšķirība, vai tā ir lapa, kas ir vienkārši nokritusi, vai lapa tai brīdī, kad viņa ir savākta kaudzē, tad, protams, ka tas jau parāda nodomu, ka tas ir atkritums.

Plkst. 10.31 tiek izsludināts sēdes pārtraukums

Plkst. 10.46 sēde turpinās

5.§

Par piedalīšanos Centrālās finanšu un līgumu aģentūras izsludinātajā projektu konkursā ar projektu “Energoefektivitātes paaugstināšana Talsu Sporta namā”

A. Bērziņš, A. Dimante, A. Dzenis, A. Pinkens

Plkst. 10.48 pievienojas G. Bērziņš

Ziņo A. Dimante, Centrālā finanšu un līgumu aģentūra ir izsludinājusi atklātu projekta iesniegumu pieņemšanu 2.1.1.6. pasākuma “Pašvaldību ēku energoefektivitātes

paaugstināšanas” projektu iesniegumu atlases trešo kārtu. Projektu iesniegšanas termiņš – 2026. gada 15. oktobris. Atlases kārtā pieejamais kopējais finansējums ir ne mazāks kā 19 409 820,00 EUR. Viena projekta maksimālais finansējums ir 2 500 000,00 EUR, minimālais – 200 000,00 EUR. Atlases kārtas ietvaros ERAF finansējuma atbalsta intensitāte nepārsniedz 85 % no kopējām attiecināmajām izmaksām, savukārt pašvaldību finansējums ir vismaz 15 % no projekta kopējā attiecināmā finansējuma. Pašvaldība projektā plāno piedalīties ar projektu “Energoefektivitātes paaugstināšana Talsu Sporta namā”, plānots veikt ēkas energosertifikātā paredzētos pārbūves darbus Talsu Sporta namā. Projektu plānots īstenot līdz 2029. gada 31. decembrim. Projekta mērķis – paaugstināt Talsu Sporta nama, Kareivju ielā 12, Talsos, energoefektivitāti, īstenojot kompleksus ēkas energoefektivitātes un siltumnoturības uzlabošanas pasākumus, lai nodrošinātu vismaz 30 % primārās enerģijas patēriņa samazinājumu, samazinātu siltumnīcefekta gāzu emisijas un energoresursu izmaksas, kā arī veicināt racionālu un ilgtspējīgu energoresursu izmantošanu. Projekta kopējās, tai skaitā attiecināmās izmaksas, ieskaitot pievienotās vērtības nodokli plānotas līdz 2 941 176,47 EUR. Pēc projekta apstiprināšanas var saņemt avansa maksājumu līdz 50 % no ERAF finansējuma kopsummas, tas ir līdz 1 250 000,00 EUR. Lūdzu lemt par piedalīšanos Centrālās finanšu un līgumu aģentūras izsludinātajā 2.1.1.6. pasākuma “Pašvaldību ēku energoefektivitātes paaugstināšanas” projektu iesniegumu atlases trešajā kārtā ar projektu “Energoefektivitātes paaugstināšana Talsu Sporta namā”, kas atrodas Kareivju ielā 12, Talsos, Talsu novadā, ar kopējo summu līdz 2 941 176,47 EUR, ieskaitot PVN. Nodrošināt projekta priekšfinansējumu līdz 1 691 176,47 EUR, tai skaitā Talsu novada pašvaldības līdzfinansējumu līdz 441 176,47 EUR apmērā, ņemot aizņēmumu Valsts kasē 2027. gadā. Pēc Attīstības komitejas lemjošajā daļā ir precizēta objekta adrese. Attīstības komitejā bija jautājums par zemu patēriņa ēku. Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija ir sniegusi skaidrojumu, ka šeit piemēro 2025. gada 15. aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr. 222 “Ēku energoefektivitātes aprēķina metodes un ēku energosertifikācijas noteikumi” un piemēro šo noteikumu 8. un 8. prim punktus, kuri nosaka, ja ēka tiek pārbūvēta vai atjaunota, tā klasificējama kā, gandrīz, nulles enerģijas atjaunota ēka, ja tā atbilst šādām prasībām – ēkas apkurei nepieciešamā enerģija nepārsniedz C klasi un ēkas primārais neatjaunīgās enerģijas patēriņš apkurei, karstā ūdens apgādei, mehāniskajai ventilācijai, dzesēšanai un apgaismojumam arī nepārsniedz C klasi. Līdz ar to atbilstoši mūsu energosertifikātam šī ēka pilnībā atbilst šiem nosacījumiem par nulles patēriņa ēku. Pēc Attīstības komitejas, energopārvaldnieks ir sazinājies ar energosertifikāta izstrādātāju, jo saredzēja iespēju uzlabot šos sasniedzamos rādītājus. Līdz ar to šajā brīdī vēlreiz tiek precizēts energosertifikāts un tiek izstrādāta būvniecības tāme, jo uz iesniegšanas brīdi ir jāpievieno sertificēta speciālista izstrādāta būvniecības kontroltāme, jo projektēšanu ēkai nodrošinās pēc projekta apstiprināšanas no projekta attiecināmajām izmaksām.

A. Dzenis jautā, Attīstības komitejā bija jautājums saistībā ar saražoto elektroenerģiju, vai to varam izmantot, ja tā paliek pāri, nenodot tīklā, bet izmantot, pieņemsim, šīs ēkas vajadzībām?

A. Dimante atbild, uz šo jautājumu šobrīd vēl atbildi no CFLA nav saņemta.

A. Pinkens jautā, Attīstības komitejā bija jautājumi, kas vēl šai būvei būtu nepieciešams izdarīt. Pievienots 2019. gada tehniskās apsekošanas akts, kādas ir izmaiņas pa šiem septiņiem gadiem, aptuveni uz kuru pusi, vai, kā vērtēt to informāciju, ko redz tajā brīdī konstatēto?

A. Dimante atbild, ka viennozīmīgi, ka uz šo brīdi situācija ir tikai pasliktinājusies, pa šo laiku ēkā nekas nav novērst, nav veikti ieguldījumi.

A. Pinkens vēlas, lai visi darbi tiktu sadalīti divās daļās. Viens, ko ar šo projektu var novērst un kas paliek pāri, un ko ar to darām. Piemēram, grīdas zālēs, tur vēl caurejošas plaisas un hidroizolācija, lai varētu saprast, cik pašvaldībai kopā izmaksā, lai varētu atvērt atjaunotā Talsu Sporta nama durvis.

A. Dimante atbild, ka darba grupā, sagatavojot visu projekta pieteikumam nepieciešamo informāciju Sporta skolas direktors norādīja, ka grīdu maiņa viennozīmīgi būtu neattiecināmās izmaksas. Sporta skolas direktors norādīja, ka lielajā zālē grīdas maiņa nav nepieciešama. Attiecībā uz pārējiem izdevumiem, kas varētu būt kā neattiecināmas izmaksas šobrīd tādas informācija nav. Šī informācija būs tikai tajā brīdī, kad izstrādās reālu būvprojektu un būs reāla tā brīža tāme. Tieši tādēļ šobrīd, vēlreiz, tiek precizēts energosertifikāts, lai tur iekļautu pēc iespējas vairāk pasākumus, kas atbilst Ministru kabinetā noteiktajām attiecināmajām izmaksām.

A. Pinkens jautā, visticamāk, runājām par 2027. gada laika periodu?

A. Dimante atbild, ka, reālu skaitli redzēs pēc kontroltāmes, visticamāk, 2027. gada beigās, kad būs izstrādāts būvprojekts un līdz būvniecībai nonākam 2028., 2029. gadā.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

10 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris “PAR” - Dzenis, Dainis Karols, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

KOMITEJA NOLEMJ:

Pieņemt lēmuma projektu “Par piedalīšanos Centrālās finanšu un līgumu aģentūras izsludinātajā projektu konkursā ar projektu “Energoefektivitātes paaugstināšana Talsu Sporta namā”” un virzīt uz Domes sēdi.

Informatīvā daļa

6.8

Sintētiskā seguma laukuma atjaunošana pie Talsu 2. vidusskolas

A. Bērziņš, A. Dimante, A. Pinkens

Ziņo A. Dimante, 2026. gada 10. septembrī pašvaldība saņēmusi Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas vēstuli ar informāciju, ka ir izsludināts konkurss par futbola stadiona sintētisko segumu laukuma pilnveidošanu. Šajā konkursā pieejamais finansējums ir 347 141 EUR. Viena projekta īstenošanai pašvaldība var saņemt valsts budžeta finansējumu, kas ir ne mazāks kā 50 000 EUR un ne vairāk kā 250 000 EUR, pašvaldībai finansējums jāapgūst 24 mēnešu laikā no finansējuma piešķiršanas dienas. Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija projekta iesniegšanas termiņu ir noteikusi ļoti īsu, līdz 2026. gada 12. oktobrim. Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departaments kopā ar priekšsēdētāja vietnieku Jāni Kaļiņičenko un atbildīgajiem sporta speciālistiem operatīvi reaģēja un pagājušajā piektdienā, sanāsmē tikās ar Talsu Sporta skolas vadītāju un izrunāja iespējamās projekta realizācijas vietas. Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija ir noteikusi, ka izvēlētajam laukumam jāatbilst Latvijas Futbola federācijas stadionu un infrastruktūras noteikumiem. Konkursā tiek atbalstīti sporta laukumi, kur notiek virslīgas čempionāts, pirmās vai otrās līgas čempionāta spēle, un trešās līgas spēles. Stadioni ir sadalīti virslīgas stadionos, pirmās līgas stadionos, reģionālajos stadionos un 8 pret 8 stadionos. Pēc sporta speciālistu apgalvojuma sporta laukums varētu atbilst 8 pret 8 formātam, tas ir Talsu 2. vidusskolas sporta laukums. Pēc prasībām laukumam ir jābūt 60 metri garam un 40 metru platumam, jānodrošina, ka tuvumā ir pieejamas ģērbtuves, dušas, labierīcības, visa infrastruktūra. Saistībā ar to sporta speciālisti izvēlējās laukumu pie Talsu 2. vidusskolas, kuram iepriekšējo reizi segums ir atjaunots 2017. gadā un tas ir nolietojies. Šobrīd notiek sarunas par kontroltāmes sagatavošanu. Esam izvērtējuši projekta vērtēšanas kritērijus. Sprotot, ka konkurence uz finansējumu būs diezgan liela un pašvaldība no savas puses ir izvērtējusi

prioritātes, kur varētu iegūt vairāk punktus, lai šo finansējumu piesaistītu. Šajā procesā aktīvi arī ir iesaistījusies Iepirkumu nodaļa, kur viens nosacījums, ka projektam ir jābūt augstā gatavības pakāpē, jo 10 punktus piešķir, ja projektam ir sagatavotas visas tehniskās specifikācijas un iepirkumu dokumentācija. Paralēli sadarbībā ar sporta speciālistiem tiek gatavota arī tehniskā specifikācija. Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija ir noteikusi prasību par ko var saņemt papildus 10 punktus, ka 8 pret 8 futbola laukumiem jāņem vērā Eiropas Parlamenta un Eiropas Padomes regula 1907/2006 par ķīmikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu un licencēšanu, ar kuru ir noteikts aizliegums no 2031. gada izmantot mikroplastiku, tai skaitā gumijas granulu pildījumu sintētiskajos segumos. Jānodrošina inovatīvi risinājumi vai atbilstoša materiāla izmantošana, līdz ar to sporta speciālisti šobrīd aktīvi komunicē ar tāmes izstrādātāju, lai iekļautu arī šīs prasības. Vēl noteicošais kritērijs punktos, ka 10 punkti tiek piešķirti tad, ja projekta iesniedzēji spēj nodrošinātu pašvaldības līdzfinansējumu 50 vai vairāk procentu no kopējām izmaksām. Jautājums par līdzfinansējumu vēl tiks diskutēts arī Budžeta komisijā. Šajā brīdī nav konkrētu skaitļu par tāmi, tādēļ vēl nav sagatavots domes lēmums. Pēc tam arī varēs runāt par konkrētām izmaksām, aplēse ir ap 100 000 EUR, kur tālāk 50 000 EUR būtu jāsedz pašvaldībai.

Plkst. 11.02 iziet D. Karols

A. Bērziņa viedoklis, ka visticamāk vēlētos tomēr startēt uz 25% līdzfinansējumu, bet tas viss vēl ir risināms process.

Precizējošus jautājumus uzdod A. Bērziņš, A. Pinkens.

Plkst. 11.04 pievienojas D. Karols

A. Bērziņš iesaka, būtu labi noskaidrot informāciju par citiem laukumiem, kuros kaut vai vides prasību dēļ tas vēl varētu būt aktuāli. Otrs jautājums, kas radās arī Budžeta komisijā, ja Talsu 2. vidusskolas sporta laukumu šobrīd neatjauno, kādā brīdī tas tik un tā būs jādara. Vai laukums ir izmantojams vēl gadu, vai vairākus un, kad būs brīdis, kad patiešām ilgāk laukumu vairs nevarēs ekspluatēt un būs jāiegulda pašvaldības nauda? Varbūt ir zināma atbilde?

A. Dimante atbild, ka J. Kaļiņičenko varēs atbildēt, jo aktīvi ar sporta speciālistiem sadarbojas.

A. Pinkens jautā, vai laukums ir būvēts 2017. gadā, vai atjaunots?

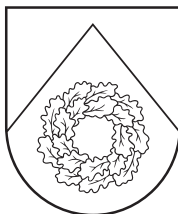
A. Dimante atbild, ka laukums veidots 2017. gadā, pašvaldība kopā ar Latvijas Futbola federācijas atbalstu. Pašvaldība par savu finansējumu izveidoja laukuma pamatni un Futbola federācija uzklāja segumu, kuram derīguma termiņš bija pieci gadi, kurš jau ir beidzies.

KOMITEJA NOLEMJ: Pieņemt informāciju zināšanai.

Sēde slēgta plkst. 11.07

Sēdes vadītājs	(paraksts*)	Ansis Bērziņš
Sēdes protokoliste	(paraksts*)	Aija Šprunka

*ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. ____, ____. punkts)

Talsos

___.09.2026.

Nr. ____

Par 2028. gada Vispārējo latviešu Dziesmu un deju svētku Koru lielkoncerta Modelēšanas koncerta organizēšanu Talsos

Talsu novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) 2026. gada 22. jūlijā saņemta Latvijas Nacionālā kultūras centra (turpmāk – LNKCC) vēstule “Par sadarbību Vispārējo latviešu Dziesmu un deju svētku Koru lielkoncerta Modelēšanas koncerta īstenošanā 2027. gadā” Vēstulē Pašvaldība aicināta sadarboties 2027. gada 12. jūnijā Talsu pilsētas brīvdabas estrādē “Sauleskalns” plānotā koncerta sagatavošanā un īstenošanā, kā arī, pieņemot lēmumu par atbalstu koncerta norisei, deleģēt Pašvaldības kontaktpersonu koncerta sagatavošanas un norises jautājumu koordinēšanai.

Koru lielkoncertā paredzēta vismaz 80 koru un aptuveni 1500 - 2500 dziedātāju dalība no visas Latvijas. Modelēšanas koncerta organizēšana Talsos veicinās Pašvaldības iesaisti Dziesmu un deju svētku tradīcijas saglabāšanā un stiprinās Talsu novada atpazīstamību kā valsts mēroga kultūras norišu vietu.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 5. punktu un 10. panta pirmās daļas 1. teikumu, Finanšu komitejas 2026. gada 16. septembra atzinumu:

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

1. Atbalstīt 2028. gada Vispārējo latviešu Dziesmu un deju svētku Koru lielkoncerta Modelēšanas koncerta organizēšanu 2027. gada 12. jūnijā Sauleskalna estrādē, Talsos, sadarbībā ar Latvijas Nacionālo kultūras centru.
2. Finansējumu līdz 25 000,00 EUR (divdesmit pieci tūkstoši *euro*, 00 centi) apmērā Modelēšanas koncerta organizēšanai paredzēt Talsu novada pašvaldības 2027. gada budžetā.
3. Deleģēt Madaru Vīķi, Talsu Kultūras centra Metodiskās nodaļas speciālisti kultūras jomā, par Talsu novada pašvaldības kontaktpersonu sadarbībai ar Latvijas Nacionālo kultūras centru Modelēšanas koncerta sagatavošanas un īstenošanas jautājumu koordinēšanai, kā arī sadarbības līguma projekta sagatavošanas nodrošināšanai.

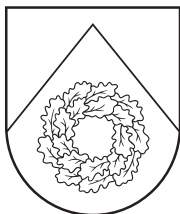
Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš

Vīķe 27877562
madara.vike@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

- 1) Talsu Kultūras centram;
- 2) Finanšu un grāmatvedības departamentam;
- 3) Juridiskajam, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamentam;
- 4) Administratīvajam departamentam;
- 5) Latvijas Nacionālajam kultūras centram.



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. ____, ____. punkts)

Talsos

___.09.2026.

Nr. _____

Par speciālistam izīrējamās dzīvojamās telpas statusa atcelšanu dzīvoklim Maija iela 5 dz. 3, Dundagā, Dundagas pagastā, Talsu novadā

Ar Dundagas novada domes 2019. gada 26. septembra lēmumu Nr. 257 “Par palīdzības sniegšanu speciālistam dzīvokļu jautājumu risināšanā” dzīvoklim Nr. 3, Maija ielā 5, Dundagā, Dundagas pagastā, Talsu novadā, ar kadastra apzīmējumu 8850 020 0214 002 003, platība 49,9m² tika noteikts speciālistam izīrējamās dzīvojamās telpas statuss.

Ar speciālistu, kuram dzīvojamā telpa bija izīrēta, ir izbeigtas darba tiesiskās attiecības Pašvaldībā.

Talsu novada pašvaldības Dzīvokļu komisija ir izvērtējusi minētos apstākļus un ierosināja domei atcelt attiecīgajai dzīvojamai telpai noteikto speciālistam izīrējamās dzīvojamās telpas statusu.

Saskaņā ar likuma “Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” 11. panta trešo daļu pašvaldības dome ar atsevišķu lēmumu ir tiesīga pašvaldībai piederošai vai tās nomātai dzīvojamai telpai noteikt speciālistam izīrējamās dzīvojamās telpas statusu; attiecīgi dome ir tiesīga arī šo statusu atcelt, ja izbeidzas apstākļi, uz kuru pamata tas tika noteikts.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 21.punktu, likuma “Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” 11. panta trešo daļu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

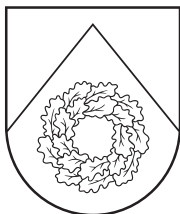
1. Atcelt speciālistam izīrējamās dzīvojamās telpas statusu dzīvoklim Nr. 3, Maija ielā 5, Dundagā, Dundagas pagastā, Talsu novadā, ar kadastra apzīmējumu 8850 020 0214 002 003, platība 49,9 m².
2. Uzdot Talsu novada pašvaldības Nekustamā īpašuma un vides aizsardzības departamentam veikt attiecīgas izmaiņas pašvaldības dzīvojamā fonda uzskaitē un izslēgt dzīvojamo telpu no speciālistiem izīrējamo dzīvojamo telpu saraksta.

Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš

Lēmumu nosūtīt:

- 1) Talsu novada pašvaldības Dzīvokļu komisija;
- 2) Talsu novada Dundagas pagasta pārvaldei;
- 3) Finanšu un grāmatvedības departamentam.



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. ____, ____. punkts)

Talsos

___.09.2026.

Nr. _____

Par speciālistam izīrējamās dzīvojamās telpas statusa atcelšanu dzīvoklim Ernesta Dinsberga iela 2 dz. 7, Dundagā, Dundagas pagastā, Talsu novadā

Ar Dundagas novada domes 2019. gada 22. marta lēmumu Nr. 79 "Par palīdzības sniegšanu dzīvokļu jautājumu risināšanā" dzīvoklim Nr. 7, Ernesta Dinsberga ielā 2, Dundagā, Dundagas pagastā, Talsu novadā, ar kadastra apzīmējumu 8850 020 0261 001 007, platība 35,7 m² tika noteikts speciālistam izīrējamās dzīvojamās telpas statuss.

Talsu novada pašvaldības Dzīvokļu komisija ir izvērtējusi minētos apstākļus un ierosināja domei atcelt attiecīgajai dzīvojamai telpai noteikto speciālistam izīrējamās dzīvojamās telpas statusu.

Saskaņā ar likuma "Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā" 11. panta trešo daļu pašvaldības dome ar atsevišķu lēmumu ir tiesīga pašvaldībai piederošai vai tās nomātai dzīvojamai telpai noteikt speciālistam izīrējamās dzīvojamās telpas statusu; attiecīgi dome ir tiesīga arī šo statusu atcelt, ja izbeidzas apstākļi, uz kuru pamata tas tika noteikts.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 21. punktu, likuma "Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā" 11. panta trešo daļu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

1. Atcelt speciālistam izīrējamās dzīvojamās telpas statusu dzīvoklim Nr. 7, Ernesta Dinsberga ielā 2, Dundagā, Dundagas pagastā, Talsu novadā, ar kadastra apzīmējumu 8850 020 0261 001 007, platība 35,7 m².
2. Uzdot Talsu novada pašvaldības Nekustamā īpašuma un vides aizsardzības departamentam veikt attiecīgas izmaiņas pašvaldības dzīvojamā fonda uzskaitē un izslēgt dzīvojamo telpu no speciālistiem izīrējamo dzīvojamo telpu saraksta.

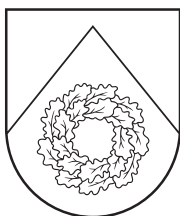
Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš

Romaško 26451501
inga.romasko@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

1. Talsu novada pašvaldības Dzīvokļu komisija;
2. Talsu novada Dundagas pagasta pārvaldei;
3. Finanšu un grāmatvedības departamentam.



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. ____, ____. punkts)

Talsos

___.09.2026.

Nr. _____

Par nepieņemšanu Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas 2026.gada 20.augusta atzinumam Nr.P-1-13-1/3814

I Faktiskie apstākļi

Talsu novada pašvaldības dome 2026. gada 4. augustā izdeva saistošos noteikumus Nr. 16 “Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi” (turpmāk – Saistošie noteikumi).

Talsu novada pašvaldība (turpmāk – Pašvaldība) ar 2026. gada 18. augusta vēstuli Nr. TNPCP/26/12-3/2116/N “Par lēmuma un saistošo noteikumu nosūtīšanu saskaņošanai” saskaņā ar Pašvaldību likuma 47. panta otro daļu lūdza Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministriju (turpmāk – Ministrija) sniegt atzinumu par Saistošajiem noteikumiem.

Ministrija 2026. gada 20. augustā sniedza atzinumu Nr.P-1-13-1/3814 “Par 04.08.2026. saistošajiem noteikumiem Nr.16” (turpmāk – Atzinums), kas Pašvaldībā saņemts un reģistrēts 2026. gada 21. augustā ar Nr. TNPCP/26/12-3/6127/S. Atzinumā Ministrija izteikusi deviņus iebildumus un trīs priekšlikumus.

II Piemērojamās tiesību normas un domes rīcības brīvība

Pašvaldību likuma 47. panta ceturrtā daļa noteic, ka gadījumā, ja ministrijas atzinumā nav izteikti iebildumi pret saistošo noteikumu tiesiskumu, pašvaldība triju darbdienu laikā pēc atzinuma saņemšanas nosūta saistošos noteikumus un to paskaidrojuma rakstu izsludināšanai oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis”. Tā kā atzinumā iebildumi ir izteikti, minētā norma nav piemērojama.

Pašvaldību likuma 47. panta piektā daļa noteic, ka, ja saņemts ministrijas atzinums, kurā pamatots saistošo noteikumu vai to atsevišķu normu prettiesiskums, pašvaldība precizē saistošos noteikumus atbilstoši atzinumam un atkārtoti nosūta tos ministrijai atzinuma sniegšanai šā panta otrajā daļā noteiktajā kārtībā.

Pašvaldību likuma 47. panta sestā daļa noteic, ka, ja dome nepiekrīt ministrijas atzinumam pilnībā vai kādā tā daļā, dome divu mēnešu laikā pēc atzinuma saņemšanas pieņem lēmumu, kurā sniedz pamatojumu, kā arī triju darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas nosūta saistošos noteikumus un to paskaidrojuma rakstu ministrijai un izsludināšanai oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis”; ministrijai nosūtāms arī minētais domes lēmums.

No minētā regulējuma izriet, ka likumdevējs pašvaldībai ir paredzējis izvēli starp saistošo noteikumu precizēšanu un motivētu nepieņemšanu atzinumam.

Izvērtējusi Atzinumā izteiktos iebildumus, dome secina, ka neviens no tiem nepamato Saistošo noteikumu vai to atsevišķu normu prettiesiskumu, tādēļ Pašvaldību likuma 47. panta piektās daļas piemērošanai nav pamata un lēmums pieņemams šā panta sestajā daļā noteiktajā kārtībā.

III Domes apsvērumi par Atzinumā izteiktajiem iebildumiem

1. Par izdošanas tiesiskā pamatojuma papildināšanu ar Pašvaldību likuma 45. panta pirmās daļas 4. punktu

Ministrija lūdz papildināt Saistošo noteikumu izdošanas tiesisko pamatojumu ar Pašvaldību likuma 45. panta pirmās daļas 4. punktu, jo, Ministrijas ieskatā, Saistošo noteikumu 5.3. un 5.5. apakšpunkts un 6. un 7. punkts nosakot arī prasības nodrošināt īpašumam piegulošas, publiskā lietošanā nodotas pašvaldības teritorijas kopšanu. Dome tam nepiekrīt.

Saistošo noteikumu 1. punkts noteic, ka saistošie noteikumi nosaka teritoriju un būvju (nekustamā īpašuma) uzturēšanas prasības, bet 3. punkts noteic, ka nekustamā īpašuma uzturēšanu nodrošina tā īpašnieks vai tiesiskais valdītājs, attiecīgi būves vai zemes vienības īpašnieks. Saistošo noteikumu 5. punkta ievaddaļā lietotais vārds “teritorijā” tulkojams kopsakarā ar 1. un 3. punktu, proti, tas attiecas uz 3. punktā minētās personas nekustamo īpašumu. Saistošie noteikumi nevienam neuzliek pienākumu kopt citai personai, tostarp pašvaldībai, piederošu, publiskā lietošanā nodotu teritoriju, kas pieguļ viņa īpašumam. Saistošo noteikumu 5.3. apakšpunktā minētās ietves, celiņi, piebraucamie ceļi un stāvlaukumi ir tie, kas atrodas 3. punktā minētās personas nekustamajā īpašumā; ja šāda pārvietošanās vieta ir pašvaldības īpašumā vai valdījumā, pienākums to uzturēt saskaņā ar saistošo noteikumu 3. punktu ir pašvaldībai pašai.

Tā kā Saistošie noteikumi neregulē Pašvaldību likuma 45. panta pirmās daļas 4. punktā minēto jautājumu, izdošanas tiesiskā pamatojuma papildināšana ar šo normu būtu nepamatota un maldinoša. Normatīvā akta izdošanas tiesiskajā pamatojumā norādāma tā tiesību norma, uz kuras pamata akts izdots, nevis normas, kuras attiecīgajā aktā nav izmantotas.

Papildus dome vērs uzmanību, ka Ministrijas izstrādātā metodiskā materiāla “Vadlīnijas saistošo noteikumu izstrādei par teritoriju un būvju uzturēšanu”¹ ievaddaļā norādīts, ka Pašvaldību likuma 45. pantā ietvertie pilnvarojumi ir savstarpēji nošķirti un ka “*arī saskaņā ar katru pilnvarojumu ir izdodami atsevišķi saistošie noteikumi*”, pretējā gadījumā pastāvēt nenoteiktība par to, atbilstoši kuram pilnvarojumam noteikta kura saistošo noteikumu norma. Tādējādi Atzinumā izteiktais iebildums nav savienojams ar Ministrijas pašas metodiskajās vadlīnijās pausto. Ja dome nākotnē izšķirtos noteikt prasības īpašumam piegulošas, publiskā lietošanā nodotas pašvaldības teritorijas kopšanai, tas atbilstoši minētajām vadlīnijām darāms ar atsevišķiem saistošajiem noteikumiem.

2. Par Saistošo noteikumu 5.2. apakšpunktā ietverto tekstu “*nepieļaujot to uzkrāšanos*”

Ministrija lūdz svītrot minēto tekstu, norādot, ka atkritumu apsaimniekošanas kārtību jau paredz Atkritumu apsaimniekošanas likums un administratīvie pārkāpumi šajā jomā ir ietverti minētā likuma 43. pantā. Dome tam nepiekrīt.

Saistošo noteikumu 5.2. apakšpunkts neregulē atkritumu apsaimniekošanu. Atkritumu apsaimniekošanas likuma 1. panta pirmās daļas 3. punkta izpratnē atkritumi ir priekšmets vai viela, no kuras tās valdītājs atbrīvojas, ir nolēmis vai ir spiests atbrīvoties. Nokritušas lapas, zari un citas augu atliekas, kas atrodas personas paša nekustamajā īpašumā, par atkritumiem šīs normas izpratnē neklūst jau ar to vien, ka tās ir nokritušas. To apliecina arī pats Saistošo

¹ <https://www.varam.gov.lv/lv/media/51462/download?attachment>

noteikumu 5.2. apakšpunkts, kas tieši pieļauj augu atlieku atstāšanu kā organisko mēslojumu un to sasmalcināšanu.

Saistošo noteikumu 5.2. apakšpunktā noteiktā prasība ir vērsta uz Pašvaldību likuma 45. panta pirmās daļas 3. punktā tieši nosaukto mērķu – sanitārās tīrības uzturēšanas un pilsētvides ainavas saglabāšanas – sasniegšanu, un tā attiecas vienīgi uz pilsētvidi un vienīgi uz no publiskās ārtelpas redzamām vietām. Ar administratīvo atbildību aizsargājamais objekts tādējādi atšķiras no Atkritumu apsaimniekošanas likuma 43. pantā aizsargātā, un pārkāpumu sastāvi nepārklājas. Atzinumā nav norādīta konkrēta Atkritumu apsaimniekošanas likuma norma, kas paredzētu administratīvo atbildību par to, ka persona savā nekustamajā īpašumā līdz noteiktam termiņam nesavāc (tajā skaitā, nesasmalcina) nokritušās augu atliekas.

Vienlaikus dome norāda, ka vārdu “*nepieļaujot to uzkrāšanos*” svītrotšana atņemtu Saistošo noteikumu 5.2. apakšpunktam saturu, jo tieši ar šiem vārdiem gramatiski saistīts normā noteiktais termiņš, kas ir pārkāpuma sastāva būtiskākā pazīme.

3. Par Saistošo noteikumu 5.3.1. un 5.3.3. apakšpunkta svītrotšanu

Ministrija lūdz svītrot minētos apakšpunktus, norādot, ka administratīvā atbildība par ceļu vai to kompleksā ietilpstošo būvju bojāšanu, iznīcināšanu, piegružošanu, piesārņošanu vai aizsprostošanu, kā arī par citu darbu veikšanu, kas pasliktina satiksmes drošību, jau ir paredzēta Ceļu satiksmes likuma 82. panta otrajā daļā. Dome tam nepiekrīt.

Pirmkārt, Saistošo noteikumu 11. punkts paredz administratīvo atbildību vienīgi par Saistošo noteikumu 5.2., 5.3.2., 5.4. un 5.5. apakšpunktā noteikto prasību neievērošanu. Par 5.3.1. un 5.3.3. apakšpunkta neievērošanu administratīvā atbildība Saistošajos noteikumos nav noteikta – šo prasību izpilde nodrošināma administratīvā procesa kārtībā, izdodot administratīvo aktu un nodrošinot tā piespiedu izpildi (Saistošo noteikumu 10. punkts). Tādējādi Ceļu satiksmes likuma 82. panta otrajā daļā noteiktā administratīvā atbildība netiek dublēta. Gan Tieslietu ministrijas 2023. gada 1. februāra vēstulē Nr.1-17/356, gan Ministrijas metodiskajās vadlīnijās norādītais attiecas uz administratīvās atbildības noteikšanu jomā, kurā tā jau noteikta likumā, nevis uz uzturēšanas prasību noteikšanu kā tādu.

Otrkārt, atšķiras arī paši nodarījumi. Ceļu satiksmes likuma 82. panta otrā daļa, kā to Atzinumā raksturo arī Ministrija, paredz atbildību par aktīvu, pret ceļu vērstu rīcību – bojāšanu, iznīcināšanu, piegružošanu, piesārņošanu vai aizsprostošanu. Saistošo noteikumu 5.3.1. un 5.3.3. apakšpunkts turpretī nosaka nekustamā īpašuma uzturēšanas pienākumus – kokaugu apzāģēšanu un savāktā sniega novietošanu – personas pašas nekustamajā īpašumā esošajās pārvietošanās vietās.

Treškārt, attiecībā uz Ministrijas norādīto par ekspluatācijas aizsargjoslām gar ielām dome paskaidro, ka Saistošie noteikumi neregulē koku ciršanu aizsargjoslā un nenosaka objekta īpašnieka vai valdītāja pienākumus atšķirīgi no Aizsargjoslu likuma 61. panta 10.² daļas. Saistošo noteikumu 3. punkts uzturēšanas pienākumu uzliek nekustamā īpašuma īpašniekam vai tiesiskajam valdītājam; ja iela, ieskaitot ietvi, ir pašvaldības īpašumā vai valdījumā, attiecīgās darbības veic pašvaldība. Tādējādi Saistošo noteikumu regulējums atbilst tieši tam, ko Atzinumā norāda Ministrija.

Ceturtkārt, Ministru kabineta 2010. gada 28. septembra noteikumu Nr. 906 “Dzīvojamās mājas sanitārās apkopes noteikumi” 4. punkts nosaka, ka teritorijas sakopšanas darbi veicami pašvaldības saistošajos noteikumos noteiktajā kārtībā, tas ir, Ministru kabinets paralēli Pašvaldību likuma 45. panta pirmās daļas 3. punktam paredzējis, ka pašvaldība nosaka teritorijas sakopšanas darbus. Savukārt, minēto Ministru kabineta noteikumu 5.1. apakšpunkts nosaka, ka regulāri veicamie teritorijas sakopšanas darbi cita starpā ir ietvju, ceļu un piebraucamo ceļu tīrīšana. Tieši ietves, ceļi, piebraucamie ceļi un stāvlaukumi, kas ir personas nekustamajā īpašumā, ir Saistošo noteikumu 5.3. apakšpunktā regulētais priekšmets.

4. Par Saistošo noteikumu 5.4. apakšpunkta svītrošanu

Ministrija lūdz svītrot Saistošo noteikumu 5.4. apakšpunktu, atkārtoti atsaucoties uz Atkritumu apsaimniekošanas likumu. Dome tam nepiekrīt.

Saistošo noteikumu 5.4. apakšpunkts nenosaka atkritumu apsaimniekošanas kārtību, bet gan veidu, kādā veicama nekustamā īpašuma uzturēšana, proti, tā, lai uzturēšanas darbību rezultātā netiktu piegrūžota cita teritorija pretēji šīs citas teritorijas īpašnieka gribai un netiktu aizsprostotas lietusūdens uztvērēju restes. Normas leģitīmais mērķis ir sanitārās tīrības uzturēšana, pilsētvides ainavas saglabāšana un sabiedrības drošība, tostarp lietusūdens novadīšanas sistēmas darbība.

Kā jau norādīts šā lēmuma III daļas 2. punktā, nopļauti zālaugi un nokritušas lapas nav atkritumi Atkritumu apsaimniekošanas likuma 1. panta pirmās daļas 3. punkta izpratnē (piemēram, ar zāles pļaušanas traktoru nopļauta un vēja aizpūsta zāle nav atkritumi, jo no zāles neatbrīvojas, bet to atstāj zemē; kaudzē sagrābtas un vēja izpūstas lapas nav atkritumi, jo no lapām neatbrīvojas). Atzinumā nav norādīta konkrēta minētā likuma norma, kas paredzētu administratīvo atbildību par Saistošo noteikumu 5.4. apakšpunktā aprakstīto rīcību.

Administratīvās atbildības noteikšanas nepieciešamība par Saistošo noteikumu 5.4. apakšpunkta neievērošanu ir izvērtēta Saistošo noteikumu paskaidrojuma raksta 1.5.4. apakšpunktā, konstatējot, ka lielā daļā gadījumu citas teritorijas piegrūžošanu ar administratīvo aktu novērst nav iespējams.

5. Par Saistošo noteikumu 5.6. apakšpunktā ietverto tekstu “*nav kļuvuši bīstami veselībai vai dzīvībai*”

Ministrija lūdz svītrot minēto tekstu, norādot, ka tas vērtējams kopsakarā ar Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumu Nr. 500 “Vispārīgie būvnoteikumi” (turpmāk – noteikumi Nr. 500) 158.1. apakšpunktu, nevis 158.2. apakšpunktu, un ka administratīvā atbildība piemērojama saskaņā ar Būvniecības likuma 28. panta trešo daļu. Dome tam nepiekrīt.

Saistošo noteikumu izdošanas tiesiskais pamats ir Pašvaldību likuma 45. panta pirmās daļas 3. punkts, kas domi pilnvaro izdot saistošos noteikumus par teritoriju un būvju uzturēšanu, “*ciktāl tas saistīts ar sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu*”. Sabiedrības drošība ir viens no trim likumdevēja nosauktajiem mērķiem un normā ir nosaukta pirmā. Noteikumu Nr. 500 158.2. apakšpunkts nav Saistošo noteikumu izdošanas tiesiskais pamats un nesatur pilnvarojumu Saistošo noteikumu izdošanai, ko atzinusi arī pati Ministrija 2026. gada 5. jūnija vēstulē Nr. P-1-13-1/2650, norādot, ka attiecīgais pilnvarojums ir noteikts Pašvaldību likumā. Tādēļ pilnvarojuma apjoms nav nosakāms, sašaurinot Pašvaldību likumā tieši noteikto ar noteikumu Nr. 500 158.2. apakšpunkta formulējumu.

Turklāt Saistošo noteikumu 5.6. apakšpunkta iekavās norādītais attiecināms uz inženierbūvē un labiekārtojuma elementiem vispārīgi, tas ir, kritēriji attiecināmi uz visām normā minētajām inženierbūvē un labiekārtojuma elementiem, bet konkrēti kritērijs “*bīstamība veselībai un dzīvībai*” piemērojams tikai attiecībā uz labiekārtojuma elementiem, jo attiecībā uz būvju drošību pastāv augstāka juridiskā spēka normatīvo aktu regulējums (Ministrijas minēto noteikumu Nr. 500 158.1. apakšpunkts un Būvniecības likuma 9. pants). Interpretācijas ceļā 5.6. apakšpunktu ir iespējams piemērot atbilstoši tiesību sistēmai. Iespējams, ka 5.6. apakšpunkta pierakstu var uzlabot – Pašvaldība apņemas to turpmāk apsvērt.

6. Par Saistošo noteikumu 8.1. apakšpunktu

Ministrija lūdz pārskatīt Saistošo noteikumu 8.1. apakšpunktu, jo Būvniecības likuma 21. panta ceturtā daļa jau paredzot, ka būves īpašnieks nodrošina būves un tās elementu uzturēšanu ekspluatācijas laikā, lai tā atbilstu šā likuma 9. pantā būvei noteiktajām būtiskajām prasībām. Dome tam nepiekrīt.

Būvniecības likuma 21. panta ceturtā daļa attiecas uz šā likuma 9. pantā noteiktajām būtiskajām prasībām – mehānisko stiprību un stabilitāti, ugunsdrošību, vides aizsardzību un higiēnu, lietošanas drošību un vides pieejamību, akustiku, energoefektivitāti un ilgtspējīgu dabas resursu izmantošanu. Saistošo noteikumu 8.1. apakšpunkts neattiecas uz šīm būtiskajām prasībām, bet gan uz fasādes ārējo izskatu un tehnisko stāvokli pilsētvides ainavas saglabāšanas nolūkā, uz ko norāda arī Saistošo noteikumu III nodaļas nosaukums “Būvju uzturēšanas prasības pilsētvidē”.

Šāda regulējuma pieļaujamību apstiprina noteikumu Nr. 500 158.2. apakšpunkts, kā arī Ministrijas metodiskais materiāls “Vadlīnijas saistošo noteikumu izstrādei par teritoriju un būvju uzturēšanu”, kura noslēguma punktā tieši norādīts, ka *“saistošajos noteikumos, kas izdoti saskaņā ar Pašvaldību likuma 45. panta pirmās daļas 3. punktu, var noteikt prasības būves fasādei un citu ārējo konstrukciju tehniskajam stāvoklim vai ārējam izskatam pilsētvides ainavas vai ainaviski vērtīgās teritorijās”*.

Papildus dome norāda, ka par Saistošo noteikumu 8.1. apakšpunkta neievērošanu administratīvā atbildība nav noteikta.

7. Par Saistošo noteikumu IV nodaļu un administratīvā soda apmēru

Ministrija lūdz pārskatīt Saistošo noteikumu IV nodaļu, paredzot soda apmēru par katru pārkāpumu atsevišķi un diferencējot soda apmēru, kā arī papildināt paskaidrojuma rakstu ar izvērtējumu par administratīvās atbildības noteikšanas nepieciešamību un ievērot Administratīvās atbildības likuma 16. panta trešo un septīto daļu. Dome tam nepiekrīt.

Pirmkārt, attiecībā uz naudas soda apmēru Saistošo noteikumu 11. punkts jau atbilst Ministrijas norādītajam. Sods noteikts no divām naudas soda vienībām, kas ir Administratīvās atbildības likuma 16. panta trešajā daļā noteiktais minimālais naudas sods, līdz simt naudas soda vienībām fiziskajām personām un līdz trīssimt naudas soda vienībām juridiskajām personām, kas ir šā likuma 16. panta septītajā daļā noteiktais maksimālais apmērs pašvaldības saistošajos noteikumos. Tā kā minimālais sods nav noteikts lielāks par divām naudas soda vienībām, arī atbilstoši Ministrijas norādītajam papildu pamatojums paskaidrojuma rakstā nav nepieciešams.

Otrkārt, prasība noteikt atsevišķu soda apmēru par katru pārkāpumu neizriet ne no Administratīvās atbildības likuma, ne no cita ārējā normatīvā akta, Ministrija arī nesniedz šādas prasības pamatojumu². Ministrijas metodiskajās vadlīnijās norādīts, ka soda noteikšanas metodes izvēle ir lietderības apsvērums un ka minimālā un maksimālā naudas soda noteikšana ir “visbiežāk sastopamā metode”, kas ļauj tiesību piemērotājam, vadoties no lietas apstākļiem un pārkāpēja personības, katrā konkrētā lietā noteikt sodu tiesību normā paredzētajās robežās. Soda diferencēšana atbilstoši pārkāpuma raksturam, radītajam kaitējumam un atbildību ietekmējošiem apstākļiem tiek nodrošināta Administratīvās atbildības likuma 4.nodaļā noteiktajā kārtībā, turklāt saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 2.panta otro daļu soda piemērošanas vispārīgo noteikumu regulēšana pašvaldības saistošajos noteikumos nav pieļaujama.

Treškārt, Saistošo noteikumu paskaidrojuma raksta 1.5. apakšpunktā ir sniegts izvērtējums par visiem Tieslietu ministrijas 2023. gada 1. februāra vēstulē Nr. 1-17/356 norādītajiem kritērijiem: nodarījuma aktualitāti, tā attiecināmību uz publiski tiesiskajām attiecībām, bīstamību un sabiedrisko kaitīgumu, administratīvā akta prioritātes principa ievērošanas iespējām (atsevišķi izvērtējot katru no četriem apakšpunktiem, par kuriem noteikta

² Turklāt vērā ņemams, ka Saistošo noteikumu 11.punktā minētie pārkāpumi, par kuriem veic administratīvā pārkāpuma procesu, būtībā ir viens pārkāpums – teritorijas uzturēšanas prasību neievērošana. Analogiski arī, piemēram, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 29.pantā noteikta administratīvā atbildība par likumā noteiktās obligāti veicamās pārvaldīšanas darbības neveikšanu, kas būtībā ietver vairākus pārkāpumus (skatīt minētā likuma 6.panta otro daļu). Atšķirība tikai tā, ka Pašvaldība saistošajos noteikumos uzskaitījusi tikai daļu no prasībām, par kuru neievērošanu piemērojama administratīvā atbildība.

administratīvā atbildība), pārkāpuma sastāva elementiem, korespondējošajām tiesību normām, pierādīšanas līdzekļiem, soda veida un apmēra izvēles pamatojumu, administratīvā soda efektivitāti, soda piemērotāja izvēles apsvērumiem, kā arī izvērtējumu citu normatīvo aktu kontekstā. Atzinumā nav norādīts, kurš no minētajiem kritērijiem nebūtu izvērtēts.

8. Par Saistošo noteikumu 10. un 12. punktu

Ministrija lūdz precizēt Saistošo noteikumu 10. un 12. punktu, norādot konkrētus punktus, par kuriem pašvaldības policija un pašvaldības būvvalde ir tiesīga izdot administratīvo aktu, un norāda, ka šie punkti nedrīkst pārklāties ar tiem, par kuriem paredzēta administratīvā atbildība. Dome tam nepiekrīt.

Saistošo noteikumu 10. un 12. punktā kompetences tvērums ir noteikts skaidri: pašvaldības policija veic kontroli un uzraudzību pār saistošo noteikumu II nodaļas noteikumu ievērošanu, bet pašvaldības būvvalde – pār III nodaļas noteikumu ievērošanu, un tiesības izdot administratīvo aktu ir noteiktas tieši šajā pašā tvērumā. Prasība Saistošajos noteikumos uzskaitīt atsevišķus punktus, par kuriem drīkst izdot administratīvo aktu, no ārējiem normatīvajiem aktiem neizriet. Iestādes tiesības izdot administratīvo aktu izriet no Administratīvā procesa likuma, un Saistošo noteikumu 10. un 12. punkts to vienīgi konkretizē, norādot kompetento iestādi un pilnvarojot nodrošināt piespiedu izpildi.

Saistošie noteikumi neveido paralēlas procesuālās sistēmas. Administratīvā akta izdošana ir vērsta uz to, lai persona izpildītu saistošajos noteikumos noteikto pienākumu, savukārt administratīvā atbildība Saistošo noteikumu 11. punktā noteikta vienīgi par tādiem četriem pārkāpumiem, kurus, kā izvērtēts paskaidrojuma raksta 1.5.4. apakšpunktā, ar administratīvo aktu novērst nav iespējams, proti, par noteikta termiņa neievērošanu un par citas teritorijas piegružošanu, kas jau ir notikusi. Tādējādi tieši administratīvā akta prioritātes princips ir konsekventi ievērots – administratīvā atbildība ir noteikta kā izņēmums tur, kur administratīvā procesa līdzekļi mērķi sasniegt nespēj.

9. Par Saistošo noteikumu 17. punkta svītrošanu

Ministrija lūdz svītrot Saistošo noteikumu 17. punktu, norādot, ka Talsu novada pašvaldības domes 2021. gada 25. novembra saistošie noteikumi Nr. 39 “Saistošie noteikumi par publiskā lietošanā esošu teritoriju kopšanu un ēku uzturēšanu Talsu novadā” (turpmāk – 39.saistošie noteikumi) nav spēkā esoši kopš 2024. gada 1. jūlija. Dome tam nepiekrīt.

Dome piekrīt Ministrijas viedoklim par to, ka 39. saistošie noteikumi vairs nav spēkā. Tas norādīts arī Saistošo noteikumu paskaidrojuma raksta 1.2. apakšpunktā, precizējot, ka saskaņā ar Oficiālo publikāciju un tiesiskās informācijas likuma 9. panta piekto daļu 39. saistošie noteikumi spēku zaudēja 2023. gada 1. janvārī, bet līdz 2024. gada 30. jūnijam saskaņā ar Pašvaldību likuma pārejas noteikumu 6. punktu bija vienīgi piemērojami.

Tomēr no minētā neizriet Saistošo noteikumu 17. punkta prettiesiskums. Ministrijas izstrādātā metodiskā materiāla “Uz likuma “Par pašvaldībām” pilnvarojuma pamata izdoto saistošo noteikumu spēkā esamība un piemērošana pēc Pašvaldību likuma stāšanās spēkā 2023. gada 1. janvārī”³ 4. punktā norādīts, ka oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis” un tiesību aktu sistematizācijas vietnē *likumi.lv* uz likuma “Par pašvaldībām” normu pamata izdotie saistošie noteikumi neuzrādās kā spēku zaudējuši, un ka tādēļ “saistošo noteikumu noslēguma jautājumos ir iespējams ietvert atzīmi” par attiecīgo saistošo noteikumu turpmāku nepiemērošanu, tādējādi uzsverot saistošo noteikumu pēctecību, kā arī nodrošinot, ka oficiālais izdevējs saņem informāciju par saistošajiem noteikumiem, kuri atzīmējami kā spēku zaudējuši.

39. saistošie noteikumi oficiālajā publikācijā joprojām uzrādās kā spēkā esoši. Saistošo noteikumu 17. punkta mērķis ir tieši Ministrijas metodiskajā materiālā norādītais – nodrošināt

³ <https://www.varam.gov.lv/lv/media/52278/download?attachment>

tiesisko skaidrību un informēt oficiālo izdevēju. Norma nav pretrunā nevienai augstāka juridiskā spēka tiesību normai, un tās svītrosana tiesisko skaidrību vienīgi mazinātu.

IV Par Atzinumā izteiktajiem priekšlikumiem

Atzinumā izteiktie priekšlikumi nav iebildumi Pašvaldību likuma 47. panta piektās un sestās daļas izpratnē, tomēr dome tos ir izvērtējusi un norāda turpmāk minēto.

Par Saistošo noteikumu 2. punktu. Saistošo noteikumu 2.3.apakšpunktā skaidrots nevis Sugu un biotopu aizsardzības likuma 1. panta otrajā daļā definētais termins “invazīva suga”, bet šaurāks jēdziens “invazīva svešzemju augu suga”, kas noteikts, atsaucoties uz Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 22. oktobra regulas Nr. 1143/2014 4. panta 1. punktā minēto Eiropas Komisijas pieņemto sarakstu. Tādējādi Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 121. punkts nav pārkāpts, un skaidrojums ir nepieciešams Saistošo noteikumu 2.5. apakšpunkta piemērošanai.

Par Saistošo noteikumu 5.1.1. un 5.1.2. apakšpunktu. Prasība nepārsniegt 20 centimetru zālāja (zāliena) garumu attiecas vienīgi uz pilsētvidi Saistošo noteikumu 2.4. apakšpunkta izpratnē un neattiecas uz pilsētvides ainaviskajām plāvmām; ārpus pilsētvides noteikta vienīgi prasība nepieļaut kūlas veidošanos. Par šo apakšpunktu neievērošanu administratīvā atbildība nav noteikta, un prasības izpilde nodrošināma, izdodot administratīvo aktu, kas katrā konkrētajā gadījumā prasa izvērtēt lietderības apsvērumus Administratīvā procesa likuma 66. panta kārtībā. Papildus paskaidrojams, ka 20 centimetru zālāja (zāliena) garums noteikts, ņemot vērā nepieciešamību uzturēt sanitāro tīrību (prasība nepārsniegt zālāja (zāliena) 20 centimetru garumu prasa regulāru zālāja (zāliena) pļaušanu, kas palīdz cīnīties ar Spānijas kailgliemezi (to var ieraudzīt, tam tiek radīti nelabvēlīgāki apstākļi), grauzējiem un citiem organismiem) un saglabāt pilsētvides ainavu. Minētie apstākļi ir vispārzināmi, tāpēc Pašvaldība to paskaidrojuma rakstā nav detalizēti vērtējusi. Tāpat pašvaldībai nav izmērāmu un pārbaudāmu argumentu tam, kāpēc Saistošajos noteikumos noteiktajās teritorijās nepieciešams nodrošināt tieši 20 centimetru zālāja (zāliena) garuma nepārsniegšanu, nevis, piemēram, 19 vai 21 centimetru zālāja (zāliena) garuma nepārsniegšanu. Vēršama uzmanība, ka sabiedrības viedokļa noskaidrošanas procesā netika saņemti priekšlikumi par cita garuma noteikšanu un lielā daļā pašvaldību garuma noteikšanai izmantota 20 centimetru robeža. Vienlaikus Pašvaldība ir gatava pēc Ministrijas pieprasījuma sniegt papildu informāciju par problēmas aktualitāti pašvaldības administratīvajā teritorijā.

Par daudzdzīvokļu dzīvojamo māju pārvaldniekiem. Saistošo noteikumu 11. punktā jau ietverta atruna “ciktāl administratīvo sodu nenosaka augstāka juridiskā spēka normatīvais akts, piemēram, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 29. pants”, tādējādi Ministrijas norādītais ir ņemts vērā.

Par pašvaldību administratīvo komisiju darbības modeli. Dome ņem vērā Ministrijas 2026. gada 30. aprīļa vēstulē Nr. P-1-13-1/2063 norādīto un savlaicīgi izvērtēs pašvaldības administratīvās komisijas kompetences pārskatīšanu administratīvā pārkāpuma procesā.

Ievērojot minēto, dome secina, ka Atzinumā izteiktie iebildumi nepamato Saistošo noteikumu vai to atsevišķu normu prettiesiskumu un ka Saistošie noteikumi nav precizējami.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Pašvaldību likuma 47. panta sesto daļu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

Nepiekrīst Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas 2026. gada 20. augusta atzinumā Nr. P-1-13-1/3814 “Par 04.08.2026. saistošajiem noteikumiem Nr. 16”

izteiktajiem iebildumiem pilnībā un neprecizēt Talsu novada pašvaldības domes 2026. gada 4. augusta saistošos noteikumus Nr. 16 “Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi”.

Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš

Šturms 20289888

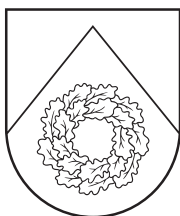
aigars.sturms@talsi.lv

Lēmumprojektu izskatīt/lēmumprojekts izskatīts:

1. Finanšu komitejas 2026. gada 16. septembra sēdē;
2. Domes 2026. gada 24. septembra sēdē.

Lēmumu nosūtīt:

1. Dokumentu pārvaldības nodaļai;
2. Oficiālajam izdevumam “Latvijas Vēstnesis”.



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. ____, ____. punkts)

Talsos

___.09.2026.

Nr. ____

Par piedalīšanos Centrālās finanšu un līgumu aģentūras izsludinātajā projektu konkursā ar projektu “Energoefektivitātes paaugstināšana Talsu sporta namā”

Centrālā finanšu un līgumu aģentūra (turpmāk – CFLA) ir izsludinājusi Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021. – 2027. gadam 2.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Energoefektivitātes veicināšana un siltumnīcefekta gāzu emisijas samazināšana” 2.1.1.6. pasākuma “Pašvaldību ēku energoefektivitātes paaugstināšanas” projektu iesniegumu atlases trešo kārtu.

Projektu iesniegšanas termiņš – 2026. gada 15. oktobris. Atlases kārtā pieejamais kopējais finansējums ir ne mazāks kā 19 409 820, 00 EUR (deviņpadsmit miljoni četri simti deviņi tūkstoši astoņi simti divdesmit *euro*, 00 centi). Viena projekta iesnieguma maksimālais Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējums (turpmāk – ERAF) ir 2 500 000,00 EUR (divi miljoni pieci simti tūkstoši *euro*, 00 centi), minimālais – 200 000,00 EUR (divi simti tūkstoši *euro*, 00 centi). Atlases kārtas ietvaros ERAF finansējuma atbalsta intensitāte nepārsniedz 85 % (astoņdesmit pieci procenti) no kopējām attiecināmajām izmaksām, savukārt nacionālais finansējums, ko veido pašvaldību un privātais finansējums ir vismaz 15 % (piecpadsmit procenti) no projekta kopējā attiecināmā finansējuma. Projektu var īstenot un atlases kārtas ietvaros sasniedzamie rādītāji, un to vērtības ir jāsasniedz līdz 2029. gada 31. decembrim.

Projekta “Energoefektivitātes paaugstināšana Talsu sporta namā” (turpmāk – Projekts), ietvaros, kā to paredz Ministru kabineta 2026. gada 26. maija noteikumu Nr. 305 “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.-2027. gadam 2.1.1. specifiskās atbalsta mērķa “Energoefektivitātes veicināšanas un siltumnīcefekta gāzu emisijas samazināšana” 2.1.1.6. pasākuma “Pašvaldību ēku energoefektivitātes paaugstināšana” trešās projektu iesnieguma atlases kārtas īstenošanas noteikumi” (turpmāk – Noteikumi) nosacījumi, plānots veikt ēkas energosertifikātā paredzētos pārbūves darbus Talsu sporta namā. Projektu plānots īstenot līdz 2029. gada 31. decembrim.

Projekta mērķis – paaugstināt Talsu sporta nama, Kareivju ielā 12, Talsos, energoefektivitāti, īstenojot kompleksus ēkas energoefektivitātes un siltumnoturības uzlabošanas pasākumus, lai nodrošinātu vismaz 30 % primārās enerģijas patēriņa samazinājumu, samazinātu siltumnīcefekta gāzu emisijas un energoresursu izmaksas, kā arī veicinātu racionālu un ilgtspējīgu energoresursu izmantošanu.

Projekta kopējās, tai skaitā attiecināmās izmaksas, ieskaitot pievienotās vērtības nodokli (turpmāk – PVN) plānotas līdz 2 941 176,47 EUR (divi miljoni deviņi simti četrdesmit

viens tūkstotis viens simts septiņdesmit seši *euro*, 47 centi), ERAF finansējums līdz – 2 500 000,00 EUR (divi miljoni pieci simti tūkstoši *euro*, 00 centi), pašvaldības finansējums līdz – 441 176,47 EUR (četri simti četrdesmit viens tūkstotis viens simts septiņdesmit seši *euro*, 47 centi). Finansējuma saņēmējs var saņemt avansa maksājumu līdz 50 % (piecdesmit procenti) no ERAF finansējuma kopsummas, tas ir līdz 1 250 000,00 EUR (viens miljons divi simti piecdesmit tūkstoši *euro*, 00 centi).

Saskaņā ar Talsu novada pašvaldības Attīstības programmas 2022.-2028. gadam Ilgtermiņa mērķa SM2 “Ilgtspējīga un daudzveidīga vide un mobilitāte”, vidējā termiņa prioritāte VTP3 “Mājoklis, vide un mobilitāte”, rīcības virziena RV13 “Klimatnoturība un enerģētika”, uzdevuma U34. “Īstenot energoefektīvus un klimatnoturīgus pasākumus, rīcībām R34.3. “Paaugstināt pašvaldības īpašuma energoefektivitāti” pamatojoties uz Pašvaldību likuma 4. panta 1. daļas 7. un 22. punktu, Attīstības komitejas 2026. gada 8. septembra atzinumu, Finanšu komitejas 2026. gada 16. septembra atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

1. Piedalīties Centrālās finanšu un līgumu aģentūras izsludinātajā Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021. – 2027. gadam 2.1.1. specifiskā attīstības mērķa “Energoefektivitātes veicināšana un siltumnīcefekta gāzu emisijas samazināšana” 2.1.1.6. pasākuma “Pašvaldību ēku energoefektivitātes paaugstināšanas” projektu iesniegumu atlases trešajā kārtā ar projektu “Energoefektivitātes paaugstināšana Talsu sporta namā” (turpmāk – Projekts), kas atrodas Kareivju ielā 12, Talsos, Talsu novadā, ar kopējo summu līdz 2 941 176,47 EUR (divi miljoni deviņi simti četrdesmit viens tūkstotis viens simts septiņdesmit seši *euro*, 47 centi), ieskaitot PVN;
2. Nodrošināt Projekta priekšfinansējumu līdz 1 691 176,47 EUR (viens miljons seši simti deviņdesmit viens tūkstotis viens simts septiņdesmit seši *euro*, 47 centi), tai skaitā Talsu novada pašvaldības līdzfinansējumu līdz 441 176,47 EUR (četri simti četrdesmit viens tūkstotis viens simts septiņdesmit seši *euro*, 47 centi) apmērā, ņemot aizņēmumu Valsts kasē 2027. gadā.

Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš

Lībeka 20289899
ina.libeka@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

- 1) Finanšu un grāmatvedības departamentam;
- 2) Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamentam;
- 3) Talsu pilsētas pārvaldei.