

Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

FINANŠU KOMITEJAS SĒDES

PROTOKOLS

Talsos

2026. gada 22. jūlijā

Nr. 7

Sēde sasaukta plkst. 09.00

Sēdi atklāj plkst. 09.01

Komitejas sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē

Sēdi vada: Ansis Bērziņš – pašvaldības domes priekšsēdētājs

Sēdi protokolē: Aija Šprunka – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede

Sēdē piedalās 11 Finanšu komitejas locekļi:

Dainis Karols (*iziet plkst. 09.23; pievienojas plkst. 09.28; iziet plkst. 09.51; pievienojas plkst. 09.58; iziet plkst. 10.28; pārtraukums plkst. 10.30; iziet plkst. 11.39; pievienojas plkst. 11.46; iziet plkst. 14.55; pievienojas plkst. 14.59; iziet plkst. 16.12; pievienojas plkst. 16.24*)

Aldis Pinkens

Lauris Pīlēģis (*iziet plkst. 11.41, pievienojas plkst. 11.44; iziet plkst. 14.30; pievienojas plkst. 14.31; iziet plkst. 14.38; pievienojas plkst. 14.45; iziet plkst. 16.20; pievienojas plkst. 16.21*)

Gundars Sebris (*Zoom tiešsaistes platformā; aiziet plkst. 15.20*)

Ligita Šnore

Gaidis Bērziņš (*Zoom tiešsaistes platformā; aiziet plkst. 11.54*)

Oļegs Solovjovs (*pēc pārtraukuma plkst. 13.16 pievienojas plkst. 13.22; iziet plkst. 16.07; pievienojas plkst. 16.08; iziet plkst. 16.50; sēde beidzas plkst. 16.51*)

Māris Bērziņš (*iziet plkst. 10.29; pārtraukums plkst. 10.30; iziet plkst. 10.51; pievienojas plkst. 10.55; iziet plkst. 14.04; pievienojas plkst. 14.09; iziet plkst. 15.37; pievienojas plkst. 15.38*)

Māris Rozenbergs (*aiziet plkst. 15.03*)

Ansis Bērziņš

Andris Dzenis (*iziet plkst. 09.48; pievienojas plkst. 09.49; iziet plkst. 11.49; pievienojas plkst. 11.50*)

Sēdē nepiedalās 1 Finanšu komitejas loceklis:

Ainis Stūrmanis

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes darbinieki:

Marika Grohjacka – pašvaldības izpilddirektore

Evita Šīrante – izpilddirektora vietniece administratīvajos un finanšu jautājumos
Valdis Bārda – izpilddirektora vietnieks attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos
Diāna Tabulēvica – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vadītāja
Kristīne Riekstiņa-Sniedziņa – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta iepirkumu nodaļas vadītāja
Jana Robalde – Finanšu un grāmatvedības departamenta vadītāja
Laine Skadiņa – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta vadītāja
Aiva Dimante – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas vadītāja
Dace Cine – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta tūrisma nodaļas vadītāja
Lauris Laicāns – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta plānošanas nodaļas vadītājs
Inga Romaško – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vadītāja
Jānis Pauliņš – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vides pārvaldības nodaļas vadītājs
Armands Ankmanis – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vides pārvaldības nodaļas ceļu speciālists
Aija Šprunka – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede
Jānis Mucenieks – Informāciju un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas informācijas sistēmas attīstības speciālists

Citi:

Ilze Kārklevalka – Talsu novada Sociālā dienesta vadītāja
Ervīns Šedis – Talsu novada Būvvaldes būvinspekcijas nodaļas vadītājs
Uldis Katlaps – Talsu novada Izglītības pārvaldes vadītājs
Baiba Barone-Vanaga – Ģibuļu apvienību pārvaldes vadītāja
Solveiga Stalidzāne – Valdemārpils apvienību pārvaldes vadītāja
Juris Kronbergs – Laucienes apvienību pārvaldes vadītājs
Andris Kojro – Dundagas pagasta pārvaldes vadītājs
Māris Grīnvalds – Talsu novada pašvaldības policijas priekšnieks
Dina Bičule – Talsu pamatskolas direktore
Liene Ludviga – Talsu pamatskolas vecāku padomes pārstāve
Anete Krūmiņa-Guseva – Talsu pamatskolas vecāku padomes pārstāve

Informē, ka saskaņā ar Talsu novada pašvaldības darba reglamenta 37. punktu komiteju sēdē tiek veikts audiovizuāls ieraksts un brīdina par atbildību par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

Ansis Bērziņš iepazīstina ar darba kārtību.

Darba kārtība:

Lemjošā daļa

1. Par investīciju projekta “Talsu pamatskolas mācību vides uzlabošana” īstenošanu.
2. Par iepirkuma līguma “Talsu novada bezpiederīgo mirušo apbedīšanas pakalpojumu sniegšana un kapavietu labiekārtošana” slēgšanu.
3. Par mērķdotācijas pašvaldību autoceļiem (ielām) izlietojuma plānu trīs gadu periodam 2027. – 2029.gadam “Mērķdotācijas indikatīvais plāns” apstiprināšanu.

4. Par platības precizēšanu zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 8886 001 0043 un 8886 001 0044.
5. Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8837 011 0037 apgrūtināšanu.
6. Par Talsu novada pašvaldības nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 8874 003 0060 nodošanu bez atlīdzības valsts īpašumā.
7. Par zemes vienības ar nosaukumu “Aviņi” un adresi 1905. gada iela 6A, Dundagā, Dundagas pagastā, Talsu novadā, nodošanu atsavināšanai.
8. Par nekustamā īpašuma Lielā iela 126, Mērsragā, Mērsraga pagastā, Talsu novadā, daļas nodošanu bezatlīdzības lietošanā biedrībai “Piestātne”.
9. Par saistošo noteikumu “Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi” izdošanu.

Informatīvā daļa

10. Talsu novada pašvaldības 2026. gada budžeta izpildes rādītāji uz 30.06.2026.

A. Bērziņš informē, ka dokumentu pārvaldības sistēmā “LIETVARIS” pievienots priekšlikums: Iekļaut darba kārtībā informatīvo jautājumu par situāciju ar lietavu radītajiem postījumiem.

A. Pinkens skaidro, ka iesniedzis priekšlikumu, informatīvajā daļā, sniegt informāciju par lietavu radītajiem postījumiem vai problēmām. Vēlas saņemt informāciju, kāda situācija novadā ir šobrīd un kādas darbības jāveic.

A. Bērziņš skaidro, ka vēl notiek aizvakar notikušo lietuvu un plūdu sekas apzināšana, apstākļu noskaidrošana. Vai šobrīd ir detalizēta informācija nav pārliecināts.

A. Pinkens skaidro, ka arī iedzīvotāji vēlas saņemt informāciju nedaudz operatīvāk, nekā no plašsaziņas līdzekļiem.

L. Pīlēģis papildina, ka komiteja ir īstā vieta, kur debatēt par jautājumu. Ņemot vērā, ka ir bojāta arī pašvaldības infrastruktūra, vai pastāv vēl kādi riski? Aptuvena informācija noteikti ir apkopota un ar to var iepazīstināt arī deputātus. Nepieciešams runāt arī par finansējumu.

L. Šnors viedoklis, lietderīgāk, ja šo informāciju sagatavotu uz domes sēdi. Vakar uz vietas apskatīja visus objektus un šodien, vēl nāk klāt papildus informācija par pārrautajiem ceļiem. Šobrīd netiks sniegta visa objektīvā informācija.

O. Solovjovs jautā L. Šnori, vai līdz domes sēdei varētu būt jau sagatavoti kādi provizorisks izdevumi, kas ir nepieciešami seku likvidēšanai?

L. Šnore atbild, ka provizorisks tāmes var sagatavot uz domes sēdi ar patiesāku informāciju, jo šodien vēl tiek saņemta informācija par atplūstošām pļavām, kur ūdens iet pāri ceļiem un speciālisti apseko, un uzmana, lai nepārautu caurtekas.

A. Pinkens viedoklis, ka par šo situāciju noteikti runās arī domes sēdē. Aicina ieskatīties Talsu novada pašvaldības oficiālās saziņas vietnē, kur ir tikai viena rindkopa, kur norādīts, kas pašvaldībā ir noticis. Ja pašvaldība ir apkopojusi aktuālo informāciju, tad vēlas, lai tiktu sniegta informācija šodien, nevis pēc 10 dienām, pēc notikuma.

A. Dzeņa viedoklis, ka atbalsta jautājuma īsu pārskatu iekļaušanu darba kārtībā. Par konkrētiem skaitļiem runāt ir pārāgri, bet par kopējo situāciju, kāda ir un kāda vēl būs, priekšsēdētājs un vietnieks nekustamā īpašuma jautājumos noteikti var informēt. Kas šobrīd ir aktuālais, kas novada iedzīvotājiem būtu jāzina.

O. Solovjova viedoklis, līdz domes sēdei jābūt aprēķinātiem nepieciešamiem finansiāliem izdevumiem. Šobrīd aicina jautājumu iekļaut dienas kārtībā. Izskatīt un informēt iedzīvotājus par Talsu novada pašvaldībā zināmām situācijām, lai iedzīvotāji būtu informēti. Aicina jautājumu atbalstīt.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu “Iekļaut darba kārtībā informatīvo jautājumu par situāciju ar lietavu radītajiem postījumiem”

Par priekšlikumu balso:

11 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis,
“PAR” - Dainis Karols, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs,
Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

KOMITEJA NOLEMJ: Priekšlikums pieņemts.

Apstiprinātā darba kārtība:

Lemjošā daļa

1. Par investīciju projekta “Talsu pamatskolas mācību vides uzlabošana” īstenošanu.
2. Par iepirkuma līguma “Talsu novada bezpiederīgo mirušo apbedīšanas pakalpojumu sniegšana un kapavietu labiekārtošana” slēgšanu.
3. Par mērķdotācijas pašvaldību autoceļiem (ielām) izlietojuma plānu trīs gadu periodam 2027. – 2029.gadam “Mērķdotācijas indikatīvais plāns” apstiprināšanu.
4. Par platības precizēšanu zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 8886 001 0043 un 8886 001 0044.
5. Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8837 011 0037 apgrūtināšanu.
6. Par Talsu novada pašvaldības nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 8874 003 0060 nodošanu bez atlīdzības valsts īpašumā.
7. Par zemes vienības ar nosaukumu “Aviņi” un adresi 1905. gada iela 6A, Dundagā, Dundagas pagastā, Talsu novadā, nodošanu atsavināšanai.
8. Par nekustamā īpašuma Lielā iela 126, Mērsragā, Mērsraga pagastā, Talsu novadā, daļas nodošanu bezatlīdzības lietošanā biedrībai “Piestātne”.
9. Par saistošo noteikumu “Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi” izdošanu.

Informatīvā daļa

10. Talsu novada pašvaldības 2026. gada budžeta izpildes rādītāji uz 30.06.2026.
11. Par situāciju ar lietavu radītājiem postījumiem.

1.§

Par investīciju projekta “Talsu pamatskolas mācību vides uzlabošana” īstenošanu

A. Bērziņš, L. Skadiņa, L. Pīlēģis, D. Karols, A. Pinkens, G. Bērziņš, M. Rozenbergs

Ziņo L. Skadiņa, sagatavots lēmumprojekts “Par investīciju projekta “Talsu pamatskolas mācību vides uzlabošana” īstenošanu. Talsu novada pašvaldība plāno īstenot investīciju projektu “Ilgtspējīgas pamatizglītības funkcijas nodrošināšanai”, projekta mērķis veicināt ilgtspējīgas, kvalitatīvas un nākotnes prasībām atbilstošas izglītības vides attīstību, nodrošināt skolēniem un pedagogiem modernu, drošu, motivējošu vidi mācību un attīstības procesam. Pašvaldība veikusi iepirkumu darbam par fasādes atjaunošanu. Lēmumprojektā “Par investīciju projekta “Talsu pamatskolas mācību vides uzlabošana” īstenošanu ietvaros īstenojams iepirkums būvuzraudzība objektā “Talsu pamatskolas fasādes atjaunošana” un atklāts konkurss būvuzraudzībā “Talsu pamatskolas fasādes atjaunošana”. Investīciju projekts tiks īstenots saskaņā ar Talsu novada pašvaldības attīstības programmas ilgtermiņa mērķi, rīcības virzienu izglītības un prasmes rīcību modernizēt esošo izglītības iestāžu infrastruktūru. Lūdz lemt par Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamentam līdz 2026. gada 1. augustam iesniegt Izglītības un zinātnes ministrijā 2026. gada investīciju projektu “Talsu pamatskolas mācību vides uzlabošana” izvērtēšanai un atzinumu par projekta atbilstību noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem saņemšanai. Pēc lēmuma pirmā punkta noteiktā atzinuma saņemšanas iesniegt aizdevuma saņemšanai, kā

arī noteikt projekta kopējās izmaksas, ieskaitot pievienotās vērtības nodokli 184 345,03 EUR apmērā. Ņemt ilgtermiņa aizņēmumu ieskaitot PVN 165 910,53 EUR apmērā no Valsts kases ar tās noteikto procentu likmi uz 10 gadiem, kā arī nodrošināt Talsu novada pašvaldības līdzfinansējumu 10% apmērā no kopējām investīciju projekta izmaksām, ieskaitot PVN. 2026. gadā 9217,25 EUR apmērā un 2027. gadā arī 9217,25 EUR apmērā. Talsu novada pašvaldības līdzfinansējums tiks nodrošināts vienlaikus ar ilgtermiņa aizņēmuma izmaksu. Nevirzīt iepirkumu “Talsu pamatskolas sporta lauku modernizācija – būvniecības ieceres dokumentācijas izstrāde, būvdarbi un autoruzraudzība” aizņēmumu saņemšanai. Uzdod Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamentam organizēt Talsu pamatskolas sporta laukumu būvniecības dokumentācijas izstrādes darba uzdevumu pārskatīšanu, aktualizāciju un organizēt Talsu novada pamatskolas sporta laukuma modernizācijas būvniecības dokumentācijas izstrādes iepirkumu.

L. Pīlēģis jautā, kā nonāca līdz šādam lēmumam, ja domes sēdē deputāti nobalsoja par citu variantu?

A. Bērziņš atbild, ka priekšlikuma pamatbūtība bija izņemt jautājumu no darba kārtības un skatīt to komplektā ar sporta laukuma risinājumu. Šobrīd sporta laukumam ir piedāvāts risinājums kā to īstenot.

L. Pīlēģis jautā, priekšlikumā skaidri bija pateikts un protokolā ierakstīts, ka virzāmies ar šo pašu projektu šogad uz Izglītības ministrijas aizdevumu. Deputāti par to nobalsoja. Nevar vienkārši izraut no konteksta. Jautājums, kā Finanšu komitejā nonāca līdz šādam lēmumprojektam?

A. Bērziņš atbild, ka vairākas reizes pārlasot priekšlikumu tieši tā arī to uztvēra, par to balsojot. Nākamajā domes sēdē, respektīvi, komitejās un domē, skatīt šo jautājumu komplektā ar sporta laukumu.

Starp L. Pīlēģi un A. Bērziņu notiek diskusija par domes sēdē nobalsotā priekšlikuma būtību un skaidrojumu.

D. Karols skaidro, Sociālo, izglītības, kultūras un sporta komitejā skatīto un lemto. Jautājums tika skatīts informatīvajā daļā un deputātu atbalstītais kopējais viedoklis, ka ir nepieciešams gan sporta laukums, gan virzīties uz priekšu saistībā ar mācību vides uzlabošanu un īstenošanu projektā, kur iekļauts Talsu pamatskolas fasādes realizācija, sakārtošana. Komitejas uzstādījums bija izvērtēt Juridiskā, iepirkuma un kapitālsabiedrības uzraudzības departamenta juristiem, kā nepieciešams nofiksēt, lai nezaudētu sporta laukuma būvniecību. Pēc sniegtās informācijas projektēšanu var veikt 2026. gadā un tā realizāciju veikt 2027. gadā, kas arī atspoguļojas iepirkumā. Sagatavojot lēmumprojektu, tas ir atspoguļojies kā lēmumprojekta punkts. Notika diskusija, ka tas varētu būt arī domes sēdes protokollēmumā.

A. Pinkens jautā, vai šobrīd var parādīt, kur var iepazīties ar jautājumu, ir vai nav finansējums sporta laukumam, nevis izņemt laukā, pēc jūsu pavēles, nelasot priekšlikumu, par ko deputāti nobalsoja. Dome pieņem lēmumu skatīt kopā ar finansējuma jautājumu. Lūdz ziņot, ko dome vēlējās sagaidīt atnesot lēmumu uz domes sēdi? Ziņot par finansējuma pietiekamību un nepietiekamību, sadalījumu pa gadiem un citām problēmām, kas varētu būt par iemeslu tam, lai neturpinātu realizēt šo projektu tā kā iepirkums ir beidzies.

A. Bērziņš atbild, ka gan vienam, gan otram darbam tiek plānots ņemt kredītu un tas būtu aizņēmums.

A. Pinkens lūdz informēt par finansējuma nodrošināšanu.

A. Bērziņš atbild, ka šobrīd netiek runāts par finansējuma pietiekamību vai nepietiekamību esošajā budžetā, jo tiktu ņemts kredīts. Saņēmis informāciju, ka laukumu var īstenot ar mazākām izmaksām un tas būtu pietiekams iemesls šo projektu īstenot pa daļām. Talsu pamatskolā sporta laukums ir nepieciešams par to neviens nav iebildis. Vienīgā diskusija par projekta saturu un kopējām izmaksām. Virzoties pa soļiem labāk var kontrolēt projekta izmaksas un, iespējams, to izdarīt ekonomiskāk.

Plkst. 09.23 iziet D. Karols

L. Pīlēģis jautā kā Budžeta komisijas vadītājam, kādu slogu tas teorētiski var radīt, ja saprot, ka šīs vajadzības ir daudz un šogad šo vienu nerealizēs un pārējās nākamgad gatavojas visas realizēt?

A. Bērziņš atbild, ka pastāv iespēja šo projektu īstenot lētāk un projekta īstenošana tāpat šogad nenotiktu.

L. Pīlēģis jautā, finansējumu aizņemtos šogad un uzsāktu procesu, nākamgad varētu startēt uz šo pašu kredītu ar nākamajām izglītības iestādēm. Vai var apgalvot, ka projektu var lētāk realizēt tādā pašā apjomā, kā tas šobrīd ir paredzēts?

A. Bērziņš atbild, ka nevar.

Plkst. 09.28 pievienojas D. Karols

Notiek diskusija par sporta laukuma projektu un to īstenošanu.

G. Bērziņa viedoklis, ka neapšaubāmi ir par visu Talsu novada skolu sporta laukumu sakārtošanu. Taču šobrīd mulsina šī projekta provizoriskās izmaksas. Aicina speciālistiem pārskatīt projektēšanas uzdevumu kopsakarā ar šīm izmaksām, kas ir parādījušās iepirkumā un vēlas dzirdēt speciālista viedokli un tikai tad lemt par tālāko.

L. Pīlēģis jautā, tika minēts, ka nav atšķirība attiecībā pret pašvaldības budžetu, ja šogad nevirzās ar lēmumu. Gadījumā, ja šogad piedalās ar projekta realizāciju, tas no budžeta izmaksātu apmēram 53 000 *euro*, ja virza to, kas ir lēmumprojektā projektēšana varētu izmaksāt ap 40 000 līdz 60 000 *euro* un pēc tam vēl samaksās 10 procentus no šīs iepirkuma summas nākamgad. Tātad uz budžetu palielinās spiedienu, jo summā skaitlis sanāks lielāks, tur tomēr ir atšķirība?

A. Bērziņš atbild, ka šobrīd to nevar komentēt.

L. Pīlēģis jautā, vēlas saprast, kur ir pamatojums, kādēļ šis risinājums ir izdevīgāks? Izskatīja un apkopoja dažādus risinājumus un rezultātus par līdzīgiem sporta laukumiem. Vēl joprojām ir jautājums, vai domes priekšsēdētājs uzskata, ka šis ceļš būs izdevīgāks? Lūdz šo ieprotokolēt.

A. Bērziņš atbild – jā.

L. Pīlēģis jautā Sociālo, izglītības, kultūras un sporta komitejas vadītājam, kādi bija argumenti, kas ir jūsu komitejas kompetencē? Kādēļ lai šo laukumu nerealizētu šogad?

D. Karols atbild, ka neskatījās jautājumā, lai laukumu šogad nerealizētu. Šogad sporta laukumu praktiski arī nevar realizēt ne vienā, ne otrā gadījumā, dotajā brīdī var tikai uzsākt. Uzstādījums, ka jārealizē 2027. gadā, veicot projektēšanu šogad un tas dotajā brīdī ir atspoguļots lēmumprojektā.

L. Pīlēģis jautā vai projektā kaut kas ir lieks vai par daudz?

D. Karols atbild, ka nediskutēja par stadionu, diskutēja par sporta laukumu realizāciju. Tika skatīts, ka ir nepieciešams sporta laukums. Domes priekšsēdētājs minēja, ka speciālistiem vēlreiz ir jāizskata, jāapskatās, kas ir nepieciešams mācību procesa nodrošināšanai.

Plkst. 09.48 iziet A. Dzenis

A. Pinkens jautā, skatoties par mācību vides uzlabošanu, kādiem kritērijiem atbilst šīs plānotās darbības?

Plkst. 09.49 pievienojas A. Dzenis

L. Skadiņa atbild, ka Ministru kabineta noteikumu Nr. 879 2.3. punkts – Ilgtspējīgas pamatizglītības un vidējās izglītības nodrošināšanas funkcijas īstenošanai, kā arī skolu tīkla sakārtošanai, tai skaitā autobusu iegādei, skolu pārvadāšanai skolu reformas ietvaros. Kritēriji ir ļoti vispārīgi un kritēriju 6. punktā, pēc skolēnu skaita, skola atbilst trešajai grupai.

Plkst. 09.51 iziet D. Karols

Starp A. Pinkenu un A. Bērziņu notiek diskusija par lēmumprojekta nosaukumu un kā norādītie darbi uzlabos ēkas mikroklimatu un samazinās ekspluatācijas izmaksas.

L. Pīlēģis jautā, lēmumu projektā min, ka ir noticis iepirkums attiecībā uz sporta laukumu, bet lemjošā daļā norāda, ka nevirzīt iepirkumu, kāds pamatojums? Tad vajag ierakstīt, ka mērķis, kā kolēģis iepriekš teica, ir sasniegt izmaksas 200 000 *EUR*.

A. Bērziņš papildina, ka piefiksēja, kā priekšlikumu lēmumprojektu papildināšanai.

M. Rozenbergs jautā, vai ir zināms, ka nākošgad šādam projektam varēs aizņemties?

A. Bērziņš atbild, ka jebkuras kārtējā gada kredītu jomas apstiprina valdība. Konsultējoties ar vairāku jomu cilvēkiem nav nekādu indikāciju, ka izglītības joma nebūs nākamā gada kredītos pieejama. Ir diezgan drošs pamats uzskatīt un ticēt, ka arī nākamajā gadā izglītības joma būs viena no prioritārajām, kam kredīts būs pieejams.

A. Pinkens jautā, ar kādu varbūtību šie plānotie fasādes atjaunošanas darbi vispār varētu tikt atbalstīti?

A. Bērziņš atbild, ka to vērtēs Izglītības un zinātnes ministrija.

A. Pinkens jautā, Jūs, jūsu komanda, esat gatavi uzņemties politisku atbildību, ka 2026. gadā tiek palaista garām šī iespēja?

A. Bērziņš atbild, ka veiks visu iespējamo, lai kredītu saņemtu.

Plkst. 09.58 pievienojas D. Karols

A. Pinkens jautā, vai mainītos izmaksas, ja dome pieņemtu lēmumu turpināt virzīties uz šo abu darbību realizāciju?

A. Dimante atbild, ka šogad nekas nemainīsies, jo līgums, kas ir pie iepirkuma paredz, ka pirmais maksājums ir pēc projektēšanas pabeigšanas. Projektēšana ir četri mēneši un, iespējams, tas būtu janvāris, kad notiktu pirmais maksājums.

A. Pinkens jautā, kāpēc pievienots 5. punkts?

A. Bērziņš atbild, ka tas sniedz skaidru redzējumu, ka šāds solis tiek sperts, lai nepārprotami skaidrs, ka ejam uz priekšu ar šo darbību.

L. Ludviga vecāku padomes pārstāve, jautā domes priekšsēdētājam A. Bērziņam, kā var zināt, ka laukums būs uzbūvējams trīsreiz lētāk?

A. Bērziņš atbild, ka nav šīs jomas speciālists, bet vismaz divas konkrētas lietas, kuras ir nosauktas un apspriežamas un, kas varētu būtiski ietekmēt cenu – tās ir tribīnes un laukuma segums, kas varētu būt būtiski ietekmējošs faktors.

L. Ludviga jautā, vai tām skolām arī nav pieejama sporta zāle, kurām jāsaved kārtībā sporta laukums?

A. Bērziņš atbild, ka šajās skolās ir sporta zāle.

L. Ludvigas viedoklis, pamatojoties uz to, ka Talsu pamatskola ir vienīgā novada skola, kurai nav nodrošināta ne sporta zāle, ne sporta laukums tas ietekmē bērna izglītību. Šajā gadījumā arī mans bērns nesaņem pilnvērtīgu izglītību, jo Talsu novada pašvaldība nenodrošina nepieciešamo infrastruktūru.

A. Krūmiņa-Gusevas vecāku padomes pārstāves viedoklis, šobrīd vēlas novilcināt laiku riskējot ar to, ka izmaksas tikai sadārdzināsies un mēs kā nodokļu maksātāji pārmaksāsim un saņemsim mazāk. Jūs nevarat garantēt, ka būs iespēja atkal šādu aizdevumu saņemt. Ņemot vērā, kāda tendence ir Latvijā, solīt kaut ko, ko nevar nodrošināt. Pastāv lielas bažas, ka šī nekompetence, ko es varēju izdarīt nedēļas laikā, novedīs pie tā, ka netiks realizēts tas, ko jūs solāt.

L. Pīlēģis izsaka viedokli.

M. Rozenbergs izsaka viedokli.

A. Pinkens izsaka viedokli un informē, ka Dokumentu vadības sistēmā "LIETVARIS" ievietots priekšlikums.

A. Bērziņš aicina izskatīt priekšlikumu: "Izteikt domes lēmuma projektu jaunā redakcijā (datne pielikumā)". Iesniedza Aldis Pinkens.

A. Pinkens sniedz skaidrojumu par priekšlikumu. Lēmumprojekts papildināts ar informāciju par sporta laukumu izmaksām. Mainīta kopējā projekta izmaksu kopējā summa. Izmaiņas var redzēt pievienotajā lēmumprojektā, kā arī svītrots šī brīža lēmumprojekta ceturtais un piektais punkts.

L. Pīlēģa viedoklis, šobrīd tā būtu lieliska iespēja uzlabot mācību vidi bērniem, kuri to gaida jau vairākus gadus. Skola kopumā gaida šīs infrastruktūras uzlabošanu. Kā jau tika minēts, skolā nav sporta zāle un šāda tipa laukums spētu uzlabot vidi un paildzinātu laiku, kad

bērni var iet ārā un nodarboties ar fiziskām aktivitātēm. Vislabāk būtu virzīties uz priekšu ar priekšlikumā piedāvāto variantu. Priekšlikumu atbalstīs.

Plkst. 10.28 iziet D. Karols

Plkst. 10.29 iziet M. Bērziņš

D. Bičules viedoklis, vēlas lūgt deputātus atbalstīt un virzīt projektu sākotnējā formātā Talsu pamatskolas mācību vides uzlabošanā, kurā ietilpst sporta laukuma renovācija un fasādes atjaunošana. Skolā ir jāveic mācību satura izpilde, kurā, tieši sportā, skolēniem faktiski jau gadu gadiem ir liegta iespēja kvalitatīvi iegūt izglītību. Uzskata, ka šis projekts ir jārealizē tagad, jo arī uzskats un vērojums, ka nav 100% pārliecināta, vai nākamajā gadā būs iespēja projektu realizēt. Vai Izglītības un zinātnes ministrija arī šādu iespēju dos. Lūgums šobrīd iespēju izmantot.

Plkst. 10.30 tiek izsludināts sēdes pārtraukums

Plkst. 10.45 sēde turpinās

A. Bērziņa viedoklis, priekšlikumu neatbalstīs, jo līdzīgi kā iepriekš, uzskata, ka ar projektu ir jāvirzās uz priekšu, bet darot to secīgi, vispirms projektēt un tad būvēt.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

“Izteikt domes lēmuma projektu jaunā redakcijā (datne pielikumā)”

Par priekšlikumu balso:

“PAR” - 3 (Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

“PRET” - 6 (Ansis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Dainis Karols, Gundars Sebris, Ligita Šnore)

“ATTURAS” - 2 (Gaidis Bērziņš, Oļegs Solovjovs)

“NEPIEDALĀS” - nav

KOMITEJA NOLEMJ: Priekšlikums noraidīts.

L. Pīlēģis aicina, uz domes sēdi jautājumam sagatavot papildus informāciju, ar kādiem skolas infrastruktūras objektiem pašvaldība prognozē startēt nākamajos gados uz izglītības kredītu.

A. Pinkens izsaka viedokli. Lēmumprojektu, kāds tas ir šobrīd atbalstīt nav iespējams, jo tajā nekas neatbilst, sākot ar nosaukumu un beidzot ar pamatojumu, kādēļ šāds lēmuma projekts un projekta pieteikums būtu jāiesniedz Izglītības un zinātnes ministrijā.

M. Rozenbergs izsaka viedokli.

A. Bērziņa viedoklis, piedāvātais lēmumprojekts nevis kaut ko aptur, bet turpina, tikai savādākā scenārijā. Lēmumprojekts nepārprotami pasaka, ka nekāds process netiek apturēts.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

“PAR” - 8 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Dainis Karols, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ligita Šnore)

“PRET” - 2 (Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

“ATTURAS” - 1 (Lauris Pīlēģis)

Pieņemt lēmuma projektu “Par investīciju projekta “Talsu

KOMITEJA NOLEMJ: pamatskolas mācību vides uzlabošana” īstenošanu” un virzīt uz Domes sēdi.

L. Pīlēģis pamato savu balsojumu, balsojumā “atturējās”.

2.§

Par iepirkuma līguma “Talsu novada bezpiederīgo mirušo apbedīšanas pakalpojumu sniegšana un kapavietu labiekārtošana” slēgšanu

A. Bērziņš, I. Kārklevalka, A. Pinkens, L. Pīlēģis, D. Tabulēvica, D. Karols

Plkst. 10.51 iziet M. Bērziņš

Ziņo I. Kārklevalka, ka Elektronisko iepirkumu sistēmā Talsu novada pašvaldības profilā un Iepirkumu uzraudzības tīmekļa vietnē no 2026. gada 11. jūnija līdz 2026. gada 30. jūnijam norisinājās iepirkuma procedūra par Talsu novada bezpiederīgo mirušo apbedīšanas pakalpojumu sniegšanu un kapavietu labiekārtošanu. Saskaņā ar iepirkuma nosacījumiem līguma izpildes termiņš paredzēts 36 mēneši no līguma noslēgšanas brīža. Saskaņā ar pašvaldības iepirkumu komisijas 2026. gada 10. jūlija lēmumu iepirkuma līguma slēgšana piešķirta pretendenta SIA “Saldus krematorija”. Lūgums atbalstīt lēmumprojektu. Lēmuma projekta pielikumā pievienots līguma projekts.

Jautājumus par sagatavoto līguma projektu uzdod A. Pinkens.

Plkst. 10.55 pievienojas M. Bērziņš

A. Pinkens jautā, kādēļ izvēlēts, ka bezpiederīgo mirušo apbedīšana notiks tikai nosauktajos kapos, bet ne visos kapos. Lūdz sagatavot atbildi līdz domes sēdei.

I. Kārklevalka atbild, ka šobrīd nevar atbildēt uz jautājumu.

L. Pīlēģis jautā, vai līgumā ir ievērtētas “Kapsētu likuma” prasības attiecībā par pašvaldības digitālo reģistru un kā šis pakalpojuma sniedzējs nodod šos datus pašvaldībai? Vai tas ir atrunāts?

D. Tabulēvica atbild, ka līgumā ir punkts, ka pakalpojums tiek sniegts ievērojot Kapsētu likumu. Nav atrunāta katra darbība, bet ievērojot “Kapsētu likumā” noteikto.

L. Pīlēģis jautā, līgumā ir paredzēts divu stundu reaģēšanas laiks, kā to kontrolēs ņemot vērā, ka šo izsaukumu var izdarīt telefoniski.

I. Kārklevalka atbild, ka arī šobrīd tā notiek, ka telefoniski sazinās, nosauc adresi un pakalpojums tiek veikts. Notiek arī situācijas, kad klātesoša ir Valsts policija.

L. Pīlēģis jautā, kā konstatēs, ka tiek pārkāpti līguma nosacījumi?

I. Kārklevalka atbild, ka tiek piefiksēts, kad tiek izsaukts pakalpojuma sniedzējs. Laiks, kad no telefona veikts zvans vai kad tiek nosūtīta īsziņa, tas tiek fiksēts.

L. Pīlēģis iesaka, konkretizēt ar īsziņu vai e-pastu.

Precizējoši jautājumi par līguma izpildi uzdod A. Pinkens, D. Karols.

D. Karols iesaka, līgumā pārskatīt un atrunāt par apbedīšanas pakalpojuma ilgumu, maksimālo dienu termiņu, cik ilgā laikā pakalpojums jāveic.

D. Tabulēvica atbild, ka līgumā var paredzēt, ka, piemēram, obligāti tas ir jāizdara trīs darbadienu laikā.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

11 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris “PAR” - Dzenis, Dainis Karols, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

Pieņem lēmuma projektu “Par iepirkuma līguma “Talsu novada KOMITEJA NOLEMJ: bezpiederīgo mirušo apbedīšanas pakalpojumu sniegšana un kapavietu labiekārtošana” slēgšanu” un virzīt uz Domes sēdi.

3.8

Par mērķdotācijas pašvaldību autoceliem (ielām) izlietojuma plānu trīs gadu periodam 2027. - 2029.gadam "Mērķdotācijas indikatīvais plāns" apstiprināšanu

A. Bērziņš, A. Ankmanis, L. Pīlēģis, A. Pinkens, D. Karols

Ziņo A. Ankmanis, saskaņā ar Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 3. punktu, pašvaldības autonomā funkcija ir gādāt par pašvaldības īpašumā esošo ceļu būvniecību, uzturēšanu un pārvaldību. Saskaņā ar Ministru kabineta 2008. gada 11. marta noteikumu Nr. 173 "Valsts pamatbudžeta valsts autoceļa fonda programmai piešķirto līdzekļu izlietošanas kārtība" 24. punktu, pašvaldību pamatbudžeta mērķdotācijas daļu plāno vidējā (triju gadu) termiņā atbilstoši šo noteikumu 23. un 23.¹ punktā noteiktajiem mērķiem un prioritātēm. Lūgums apstiprināt Talsu novada mērķdotācijas indikatīvo plānu pašvaldības autoceliem (ielām) trīs gadu periodam 2027. – 2029. gadam "Mērķdotācijas indikatīvais plāns". Plāns pievienots pielikumā un tas balstās uz 2026. gada piešķirto mērķdotāciju apjomu.

L. Pīlēģis jautā, kādēļ plānu sāk ar 2027. gadu?

A. Ankmanis atbild, ka šobrīd spēkā ir 2024-2026. gada plāns ar kuru šobrīd strādā.

A. Pinkens jautā, plānā vēlas redzēt tieši to, ko grasās darīt, kurā teritorijā, cik uzturēšanas darbiem, cik jauna būvniecība, kuras ielas, kuri ceļi tiek plānoti trīs gadu periodā.

A. Ankmanis atbild, ka indikatīvā plānā katram gadam ir ieplānots – satiksmes drošībai, tranzīta ielai un kopīgai ceļu uzturēšanai. Ja rodas līdzekļi, tad katra pārvalde ieplāno tādu mērķdotācijas summu, kuru var atļauties, piemēram, dubulto virsmu apstrādei vai asfaltēšanas darbiem.

A. Pinkena viedoklis, sarakstam ir jābūt tam, ko dome apstiprina, jo naudu apstiprina ar gadskārtējo budžetu. Aicina sagatavot plānu.

A. Ankmanis atbild, ka var sagatavot šādu plānu.

A. Bērziņš aicina izskatīt, vai domē apstiprināmais plāns ir tāds kā šobrīd piedāvāts, par summām vai par konkrētiem ielu nosaukumiem.

L. Pīlēģis jautā, vai pašvaldībā ir prioritāro tranzīta ielu, prioritāro ielu, prioritāro tiltu saraksts un izvērtēts attiecībā pēc Ministru kabineta noteikumu prasībām?

A. Ankmanis atbild, ka šobrīd tāds nav.

L. Pīlēģis iesaka nākotnē par to padomāt, jo tā būtu vieglāk runāt par ielām, kuras nepieciešams primāri atjaunot un secīgi kurām ir augstāka prioritāte.

A. Pinkens aicina V. Bārdam noskaidrot, jo budžeta 5000 kodos šeit visiem ir ierakstītas nulles, vai tas atbilst plānam? Ja šādu plānu apstiprina domē, tad pārvalde nevar atnākt ar aktu un vēlēties kaut ko izbūvēt.

D. Karols jautā, vai dotajā brīdī pašvaldībai ir pieejams ikdienas uzturēšanai pakļauto autoceļu saraksts? Pašvaldības mājaslapā tas nav pieejams.

A. Ankmanis atbild, ka saraksti ir apstiprināti un nosūtīti saskaņošanai Latvijas valsts ceļiem. Pašvaldības mājaslapā nav pieejams.

D. Karols jautā, kad ir sniegts pēdējo autoceļu fonda programmas uzraudzības ziņojums?

A. Ankmanis atbild, ka nav sniegts.

A. Pinkena viedoklis, šobrīd atbalsta sagatavoto lēmumprojektu, bet vēlas atgādināt, ja domes sēdē nebūs skaidrs, ko trīs gadus no būtiskākajām lietām darīs, tad neuzskata, ka plāns ir pilnvērtīgs un izmantojams, lai varētu plānot savu budžetu, gan arī mērķdotācijas izmantošanu.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

11 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris "PAR" - Dzenis, Dainis Karols, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

KOMITEJA NOLEMJ: Pieņemt lēmuma projektu “Par mērķdotācijas pašvaldību autoceļiem (ielām) izlietojuma plānu trīs gadu periodam 2027. – 2029.gadam “Mērķdotācijas indikatīvais plāns” apstiprināšanu” un virzīt uz Domes sēdi.

4.§

Par platības precizēšanu zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 8886 001 0043 un 8886 001 0044

A. Bērziņš, I. Romaško

Ziņo I. Romaško, pašvaldībā saņemts sertificētas personas kadastrālās uzmērīšanas darbos sertificētas personas Janas Brices iesniegums, kurā lūgts precizēt lēmumprojektā minētajām zemes vienībām uzmērīto platību. Zemes vienības pirmreizēji veiktā kadastrālā uzmērīšana un mērniecības rezultātā konstatēts, ka platība pārsniedz pieļaujamo platību, kas ir noteikta Ministru kabineta noteikumos, līdz ar to nepieciešams lēmums, ko nosaka ārējais normatīvais akts. Sagatavots lēmumprojekts ar lūgumu precizēt zemes vienībām, kuru platības tika noteiktas 1997. gada Strazdes pagasta zemes komisijas lēmumā, norādītajām abām zemes vienībām uzmērāmo platību.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

11 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris “PAR” - Dzenis, Dainis Karols, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

KOMITEJA NOLEMJ: Pieņemt lēmuma projektu “Par platības precizēšanu zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 8886 001 0043 un 8886 001 0044” un virzīt uz Domes sēdi.

5.§

Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8837 011 0037 apgrūtināšanu

A. Bērziņš, I. Romaško, A. Pinkens, M. Rozenbergs, L. Pīlēģis

Ziņo I. Romaško saņemts personas iesniegums ar lūgumu slēgt ceļa servitūta līgumu un apgrūtināt pašvaldības nekustamo īpašumā esošo zemes vienību, lai nodrošinātu piekļuvi iesnieguma iesniedzēja zemes gabalam. Izvērtējot situāciju, konstatēts, ka iesnieguma iesniedzēju zemes gabals nerobežojas ar pašvaldības, bet robežojas ar valsts reģionālās nozīmes ceļu. Komunicējot ar iesniegumu iesniedzēju saņēma informāciju, ka Latvijas valsts ceļi šo piekļuvi nenodrošina, neļauj veidot jaunu nobrauktuvi. Iesnieguma iesniedzējs vēlas šo zemes gabalu attīstīt, veikt būvniecību un pie projekta realizēšanas nepieciešams norādīt piekļuvi. Sagatavots lēmumprojekts, kurā minēts apgrūtināt pašvaldību zemes gabalu, nodrošinot piekļuvi iesnieguma iesniedzēja zemes gabalam.

A. Pinkens jautā, vai oficiāli saņemta noraidoša atbilde no Latvijas valsts ceļiem?

I. Romaško atbild, ka nav oficiāli saņemta vēstule, jo blakus esošais zemes gabala īpašnieks arī lūdzis atļauju un noraidīta šī piekļuve.

A. Pinkens lūdz, pārliecināties, ka šī piekļuve no Latvijas valsts ceļiem ir noraidīta.

I. Romaško atbild, ka lūgs iesniegumu iesniedzējam iesniegt papildus informāciju, oficiālu atbildi no Latvijas valsts ceļiem.

A. Pinkens lūdz, līdz domes sēdei noskaidrot, kas šobrīd notiek zemes gabalā, jo spriežot pēc tā, ko var apskatīt kartē redzama situācija, kāda tā ir šobrīd un ko ar šo domes lēmumu vēlas veikt? Legalizēt jau izveidotu ceļu uz pašvaldības īpašuma, kas, iespējams, tur šobrīd atrodas, jo kartē būtu jābūt tukšai vietai, bet, visticamāk, tur jau ir izveidots ceļš pa pašvaldības zemi.

I. Romaško atbild, ka noskaidros.

A. Pinkens lūdz, uz domes sēdi saprast, kā un cik tiesiski pašvaldībai nodot nevis esošu brauktuvi, kas tur nav, pēc jūsu vārdiem, bet ļaut izbūvēt brauktuvi pa pašvaldības īpašumu.

A. Pinkens jautā, kas uz šī zemes gabala šobrīd ir un kam tas paredzēts, kāds izmantošanas mērķis?

I. Romaško atbild – sagatavos atbildi.

M. Rozenbergs jautā, vai ir domāts piedāvāt atsavināt zemes gabalu pilnībā, jo pašvaldībai tas nav nepieciešams un līdz ar to zemes vērtība kritīsies. Vai pašvaldībai tāds īpašums ir vajadzīgs?

I. Romaško atbild ka par atsavināšanu nevar atbildēt, ja no pārvaldes saņems iesniegumu ka plānota atsavināšana, tad jautājumu var skatīt Mantas iznomāšanas un atsavināšanas komisijā.

M. Rozenbergs lūdz, līdz domes sēdei sazināties ar pārvaldi, kāds ir nākotnes plāns par šo zemes gabalu un sniegt informāciju deputātiem.

A. Pinkens jautā, kur pazudis jautājums par Talsu lidlauka skrejceļa līdzīgu izmantošanu. Pašvaldības īpašums, kurš ņem un pazūd. Vai ir kāda informācija? Apmēram, divi gadi pagājuši, kad meklē, kā varēja uzbūvēt māju uz pašvaldības inženierbūves.

I. Romaško atbild ka uzdots uzdevums Būvvaldei un šobrīd vēl nav saņemta atbildes informācija.

A. Pinkens lūdz, uz domes sēdi, pie izpilddirektora ziņojuma pievienot informāciju par lidlauks, Talsos, skrejceļa pazušanu un mājas parādīšanos.

A. Pinkens izsaka viedokli.

L. Pīlēģis jautā, par iepriekšējo jautājumu, par mērķdotācijām. Ziņoja, ka bija kādas neatbilstības un draudēja korekcija. Lūdz uz domes sēdi sagatavot informāciju par šo jautājumu.

I. Romaško atbild, ka iesniedza papildus skaidrojumus un precizējumus, un tika ņemti vērā iesniegtie dokumenti, un tika veiktas korekcijas. Precīzi nevar atbildēt.

L. Pīlēģis lūdz, uz domes sēdi sagatavot un atskaitīties, jo iepriekšējos gados arī ir bijusi situācija, ka dēļ nepareizām atskaitēm zaudējam mērķdotāciju.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

“PAR” - 7 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Dainis Karols, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - 4 (Andris Dzenis, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

KOMITEJA NOLEMJ: Pieņemt lēmuma projektu “Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8837 011 0037 apgrūtināšanu” un virzīt uz Domes sēdi.

Plkst. 11.39 iziet D. Karols

6.§

Par Talsu novada pašvaldības nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 8874 003 0060 nodošanu bez atlīdzības valsts īpašumā

A. Bērziņš, I. Romaško, A. Pinkens

Plkst. 11.41 iziet L. Pīlēģis

Ziņo I. Romaško, saņemta vēstule no Latvijas valsts mežiem attiecībā par lēmumā minēto zemes vienību nodošanu Zemkopības ministrijai bezatlīdzības īpašumā. Uz zemes vienību atrodas uz pašvaldības vārda reģistrēta inženierbūve. Izvērtējot nekustamo īpašumu, secināja, ka tas nav pašvaldības funkcijai nepieciešams zemes gabals un sagatavots lēmums par nekustamā īpašuma nodošanu Zemkopības ministrijai.

A. Pinkens jautā, vai pie lēmuma pieņemšanas nav jāpievieno bilances kartiņa?

I. Romaško atbild, ka šis ir sākotnējais lēmums. Pēc šī lēmuma Latvijas valsts meži veiks nekustamā īpašuma kadastrālo uzmērīšanu Zemesgrāmatā. Pēc tam arī pašvaldība savā inventarizācijā, savā bilancē veiks izmaiņas, precizēs vērtību. Pēc nekustamā īpašuma ierakstīšanas Zemesgrāmatā tiks atkārtoti pieņemts lēmums. Šajā gadījumā pieņems divus lēmumus. Sākotnēji, ka vispār nodod un pēc tam Latvijas valsts mežiem veicot darbības īpašumu sakārtošanai, atkārtoti tiek pieņemts domē lēmums. Lēmumprojektu var papildināt ar punktu attiecībā par bilances vērtību gan zemei, gan inženierbūvei un pievienot pamatlīdzekļu kartiņas.

A. Pinkens iesaka, papildināt lēmumprojektā minēto, 7. punktā, ka zemes vienība nav nepieciešama pašvaldībai autonomo funkciju īstenošanai, kādēļ šo te ceļu pašvaldībai nevajag.

Plkst. 11.44 pievienojas L. Pīlēģis

I. Romaško atbild, ka neveido pašvaldības vienoto ceļu tīklu. Līdz domes sēdei noskaidros, vai īpašumā ir/nav deklarējusies kāda persona.

A. Pinkens jautā, Saunaga – Pitraga meža ceļš. Vai var sniegt informāciju, kur esam? Ja šobrīd nevar atbildēt, tad uz domes sēdes informatīvo daļu sniegt informāciju.

I. Romaško atbild, ka e-pastā saņēmusi vēstuli no Dabas aizsardzības pārvaldes, ka ir pasūtīta mērniecība, mērnietka vēstule ar lūgumu pašvaldībai precizēt ceļa platumu un pārņemamo zemes vienības daļu. Jautājums ir dienas kārtībā, izskatīs un tad sniegs atbildi Dabas aizsardzības pārvaldei.

Plkst. 11.46 pievienojas D. Karols

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

11 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris “PAR” - Dzenis, Dainis Karols, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

KOMITEJA NOLEMJ: Pieņemt lēmuma projektu “Par Talsu novada pašvaldības nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 8874 003 0060 nodošanu bez atlīdzības valsts īpašumā” un virzīt uz Domes sēdi.

7.8

Par zemes vienības ar nosaukumu “Aviņi” un adresi 1905. gada iela 6A, Dundagā, Dundagas pagastā, Talsu novadā, nodošanu atsavināšanai

A. Bērziņš, D. Tabulēvica

Ziņo D. Tabulēvica, pašvaldībā saņemts fiziskas personas iesniegums ar lūgumu nodot atsavināšanai zemes vienību, ar nosaukumu “Aviņi”. Zemes vienība “Aviņi” sastāv no vienas zemes vienības ar adresi 1905. gada iela 6A, Dundagā, kopējā platība 2,8 hektāri. Reģistrēts zemesgrāmatā uz pašvaldības vārda. Fiskālā kadastrālā vērtība 2417 EUR. Universālā kadastrālā vērtība 8324 EUR. Uz zemes vienības atrodas iesniedzējam piederošas četras būves, kas reģistrētas zemesgrāmatā. Sertificēts vērtētājs noteicis zemes vienības tirgus vērtību

11 400 EUR. Lēmumprojekts paredz atsavināt, piemērojot atsavināšanas veidu – pārdošanu par brīvu cenu zemes vienību ar nosaukumu “Aviņi” un adresi 1905. gada iela 6A, Dundagā ar kopēju platību 2,8 hektāri. Zemas vienības nosacīto cenu noteikt 11 400 EUR. Noteikt atlikto maksājumu līdz 60 mēnešiem un par to maksājumu pircējs maksā sešus procentus gadā no vēl nesamaksātās pirkuma maksas daļas. Piedāvāt Centrālai pārvaldei rakstveidā piedāvāt izmantot iesniedzējam zemes vienības pirkuma tiesības viena mēneša laikā no piedāvājuma saņemšanas dienas, ja iesniedzējs nesniedz atbildi piedāvājuma noteiktajā termiņā vai atsakās iegādāties zemes vienību, šis lēmums zaudē spēku.

Plkst. 11.49 iziet A. Dzenis

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

**10 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Dainis Karols,
“PAR” - Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars
Sebris, Oļegs Solovjovs, Ligita Šnore)**

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

Pieņem lēmuma projektu “Par zemes vienības ar nosaukumu

KOMITEJA NOLEMJ: “Aviņi” un adresi 1905. gada iela 6A, Dundagā, Dundagas pagastā, Talsu novadā, nodošanu atsavināšanai” un virzīt uz Domes sēdi.

Plkst. 11.50 pievienojas A. Dzenis

8.§

Par nekustamā īpašuma Lielā iela 126, Mērsragā, Mērsraga pagastā, Talsu novadā, daļas nodošanu bezatlīdzības lietošanā biedrībai “Piestātne”

A. Bērziņš, D. Tabulēvica, A. Pinkens

Ziņo D. Tabulēvica, pašvaldībā saņemts biedrības “Piestātne” iesniegums ar lūgumu nodot bezatlīdzības lietošanā Brīvdabas estrāde “Jēgerleja”, Lielā ielā 126, Mērsragā, zinātnes festivāla “Mērsraga ābols” organizēšanai. Iesniegumā lūgts brīvdabas estrādi nodod bezatlīdzības lietošanā no šī gada 14. augusta plkst. 8.00 līdz 16. augusta plkst. 3.00. Plānotais festivāla norises laiks ar dalībniekiem un apmeklētājiem ir no 14. augusta plkst. 19.00 līdz 15. augusta plkst. 23.30 un plānotā festivāla mērķis ir organizēt izzinošas aktivitātes un kultūras programmu, Mērsragā, kurā galveno saturu nodrošina jomas pārstāvji, pētnieki, kā, piemēram, Latvijas Zinātnes padome, Nacionālā pētniecības un inovācijas institūts un citi eksperti. Festivāla laikā notiks kinoseansi, lekcijas, eksperimenti un noskaņu koncerti. Festivāls būs publiski pieejams un bez maksas pieejams jebkuram interesentam. Minētais nekustamais īpašums reģistrēts zemesgrāmatā uz pašvaldības vārda. Atbilstoši Valsts ieņēmumu dienesta 2026. gada 16. marta lēmumam biedrībai piešķirts sabiedriskā labuma organizācijas statuss un tas nozīmē, ka biedrība atbilst Publiskas personas finanšu līdzekļu novēršanas likumā noteiktajiem kritērijiem, lai pašvaldība savu mantu nodotu bezatlīdzības lietošanā. Lēmumprojekts paredz nodot bezatlīdzības lietošanā biedrībai “Piestātne” no šī gada 14. augusta plkst. 8.00 līdz 2026. gada 16. augusta plkst. 3.00 nekustamā īpašuma Lielā ielā 126, Mērsragā, sastāvā ietilpstošo būvi ar nosaukumu Brīvdabas estrāde un zemes vienību ar kopējo platību 0,8689 ha zinātnes festivāla “Mērsraga ābols” organizēšanai. Uzdots Laucienes apvienības pārvaldes vadītājam noslēgt līgumu ar Biedrību par lēmuma pirmā punktā minētās būves un zemes vienības nodošanu bezatlīdzības lietošanā.

A. Pinkens jautā, kādēļ jāpieņem domes lēmums par to, kas tāpat jau ir bez maksas pieejams?

D. Tabulēvica skaidro kritērijus.

Plkst. 11.54 aiziet G. Bērziņš

Notiek diskusija par īpašuma nodošanu bezatlīdzības lietošanā.

A. Bērziņš aicina, jautājumu līdz domes sēdei vēlreiz izvērtēt, vai šajā situācijā ir vai nav nepieciešams lēmums. Varbūt uz šo analogiju ar sporta infrastruktūru arī var paskatīties.

A. Pinkena viedoklis, aicina noskaidrot pēc šī brīža lēmuma pieņemšanas komitejā, vai domē nepieciešams lemt par šo jautājumu?

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

10 (Ansis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Dainis “PAR” - Karols, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

KOMITEJA NOLEMJ:

Pieņemt lēmuma projektu “Par nekustamā īpašuma Lielā iela 126, Mērsragā, Mērsraga pagastā, Talsu novadā, daļas nodošanu bezatlīdzības lietošanā biedrībai “Piestātne”” un virzīt uz Domes sēdi.

Plkst. 12.01 tiek izsludināts sēdes pārtraukums

Plkst. 13.16 sēde turpinās

9.§

Par saistošo noteikumu “Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi” izdošanu

A. Bērziņš, V. Bārda, L. Pīlēģis, A. Pinkens, D. Karols, A. Dzenis

Ziņo V. Bārda, pēc Attīstības komitejas ir ņemti vērā ieteikumi. Veiktas izmaiņas saistošajos noteikumos, 9. punktā – iepriekšējā redakcijā tika noteikts, ka lēmums stājas spēkā 90 dienas no tā paziņošanas, tas tiek svītrots un lēmums ir spēkā ar brīdi, kad paziņots adresātam. Iedzīvotājiem jādod laiks sagatavoties, lai laicīgi pievērstu uzmanību un novērstu riskus un līdz ar to noslēguma jautājuma piektā nodaļā 13. punkts papildināts, ka saistošo noteikumu trešā nodaļa stājas spēkā ar 2027. gada 1. jūliju. Pēc noteikumu stāšanās spēkā intensīvi jāpiestrādā, lai sabiedrību spētu informēt gan par darbībām, kas attiecas uz iedzīvotājiem, gan darbībām, ko darīs pašvaldības uzraugošās institūcijas. Notika diskusija par pilsētvidi, iepriekšējā redakcijā otrās nodaļas izpratnē visās pilsētās un ciemos. Viens no kritērijiem uz ko pašlaik var balstīties ir Talsu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2040 gadam. Šeit definēti, Talsi un novada nozīmes attīstības centri –7, vietējās nozīmes attīstības centri –15 un ciemi. Stratēģijā precīzi nedefinēti kritēriji, pēc kā klasificējās attiecīgam attīstības centra līmenim. Līdz domes sēdei tiks pievienota tabula, kur tiks ņemts vērā šo apdzīvoto vietu centru iedzīvotāju skaits, iedzīvotāju blīvums un citi parametri. Pēc tiem var redzēt, ka pēc iedzīvotāju skaita, blīvuma izkrīt Kolka. Redakcionāla kļūda iepriekšējā redakcijā, nav Lube, bet ir Lubezere. Sniedz skaidrojumu uz iepriekš uzdotajiem jautājumiem.

Plkst. 13.22 pievienojas O. Solovjovs

L. Pīlēģis lūdz, sīkāk skaidrot par lāstekām, ka jānorobežo un, ja to neizpilda, kā arī par soda uzlikšanu.

V. Bārda turpina ziņojumu, jautājumā par cilvēkresursiem precīzāk var komentēt pašvaldības policijas pārstāvis. Cik ilgā laikā Būvvaldei jāizskata un jāapseko īpašums, ja ir novērstas nepieciešamās darbības, lai noņemtu degradēto ēku statusu – Būvvaldes skaidrojums, ka mēneša laikā. Paskaidrojuma rakstā norādīts, ka neplāno palielināt cilvēkresursus un pie paskaidrojuma raksta pievienota juristu sagatavotā tabula. Lēmumprojekta saskaņošanas procesā priekšsēdētājs rosināja komitejā izdiskutēt 2.4. punktu.

A. Pinkens jautā, no šīs versijas saprot, ka 2027. gada 2. jūlijā Būvvalde ierodas īpašumā, kaut ko konstatē un lēmums stājas spēkā, un aiznākamā dienā Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departaments aprēķina 3% paaugstinātu nodokli?

D. Tabulēvica skaidro, ka Būvvalde 2. jūlijā apseko būvi un pieprasa paskaidrojumu būves īpašniekam par reālo situāciju, kas ar būvi notiek un, iespējams, novēršanas termiņu. Tad Būvvalde izdod administratīvo aktu, kurš stājas spēkā likumā noteiktā kārtībā. Un šajā administratīvajā aktā tiek noteikts termiņš, kurā jānovērš konkrētie pārkāpumi. Skaidro dažādas situācijas.

Notiek diskusija par noteikumos 9. punktā iekļauto, ka lēmums stājas spēkā pēc 90 dienām.

A. Bērziņa viedoklis, ja ir priekšlikums par 90 vai citu dienu termiņu atjaunošanu, tad lūdz, deputātus iesniegt priekšlikumu sistēmā.

D. Karols jautā, nekur nav norādīts, ka novadā vajadzētu noteikt invazīvo augu sugu apkarošanu?

V. Bārda atbild, ka invazīvās sugas ir noteiktas ar likumu.

D. Karols jautā, vai ir bijusi diskusija par atkritumu konteineru novietošanas vietu uzturēšanas kārtību?

L. Pīlēģis papildina, ka tie jau atrunāti Atkritumu apsaimniekošanas noteikumos.

V. Bārda atbild, ka priekšlikumus par 2.4. punktu var noformēt uz domes sēdi, ja var vienoties par kuru no veidiem, vai arī noformē divus priekšlikumus.

A. Bērziņš informē, ka Dokumentu pārvaldības sistēmā "LIETVARIS" ir pievienoti pieci priekšlikumi:

1. priekšlikums: 5.2. punktu izteikt sekojošā redakcijā – Pilsētvidē no publiskās ārtelpas redzamās vietās nodrošina nokritušo lapu, zaru un citu augu atlieku savākšanu, nepieļaujot to uzkrāšanos ilgāk kā līdz 30. novembrim, izņemot gadījumus, kad dabisku apstākļu dēļ lapas nobirst pēc minētā termiņa vai tiek atstātas kā organiskais mēslojums – šādā gadījumā tās savāc vai sasmalcina līdz pirmajai zāliena pļaušanai, bet ne vēlāk kā līdz 30. aprīlim. Iesniedza Dainis Karols.

D. Karols sniedz skaidrojumu par priekšlikumu.

Jautājumus uzdod L. Pīlēģis, A. Pinkens.

Plkst. 14.04 iziet M. Bērziņš

Notiek diskusija par lapu savākšanu.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu "5.2. punktu izteikt sekojošā redakcijā - Pilsētvidē no publiskās ārtelpas redzamās vietās nodrošina nokritušo lapu, zaru un citu augu atlieku savākšanu, nepieļaujot to uzkrāšanos ilgāk kā līdz 30. novembrim, izņemot gadījumus, kad dabisku apstākļu dēļ lapas nobirst pēc minētā termiņa vai tiek atstātas kā organiskais mēslojums – šādā gadījumā tās savāc vai sasmalcina līdz pirmajai zāliena pļaušanai, bet ne vēlāk kā līdz 30. aprīlim."

Par priekšlikumu balso:

"PAR" - 6 (Ansis Bērziņš, Andris Dzenis, Dainis Karols, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ligita Šnore)

"PRET" - 2 (Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

"ATTURAS" - 1 (Lauris Pīlēģis)

KOMITEJA NOLEMJ: Priekšlikums pieņemts.

A. Bērziņa viedoklis, ka nepieciešami valodnieciski redakcionāli precizējumi, iesaka precizēt "ne vēlāk kā līdz nākamā gada 30. aprīlim".

2. priekšlikums: 5.1.2. punktā paredzēt - noteikt ka zālājs nopļaujams vienu reizi ārpus pilsētvides līdz 15.augustam, lai neveidotos kūla. Iesniedza Dainis Karols.

D. Karols sniedz skaidrojumu par priekšlikumu.

Plkst. 14.09 pievienojas M. Bērziņš

Notiek diskusija, kad īpašumā var veidoties kūla.

A. Pinkens izsaka viedokli par priekšlikumu. Pretenzija, ka ļoti precīzi nosaka nevis dažādas uzturēšanas iespējas, bet tieši to pļaušanu un tas nav nepieciešamas šajā stadijā.

A. Dzenis izsaka viedokli. Formulējums, kāds iekļauts, kad īpašniekam jā rūpējas, lai teritorijā neveidotos kūla ir pilnībā atbilstošs un akceptējams.

A. Bērziņa viedoklis, priekšlikumu neatbalstīs, jo arī atbalsta scenāriju, ka tiek definēts nosacījums nenosaucot konkrētu datumu.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu "5.1.2. punktā paredzēt - noteikt ka zālājs nopļaujams vienu reizi ārpus pilsētvides līdz 15.augustam, lai neveidotos kūla."

Par priekšlikumu balso:

"PAR" - 1 (Dainis Karols)

"PRET" - 7 (Ansis Bērziņš, Andris Dzenis, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Oļegs Solovjovs, Ligita Šnore)

"ATTURAS" - 2 (Gundars Sebris, Māris Bērziņš [balso paceļot roku])

KOMITEJA NOLEMJ: Priekšlikums noraidīts.

3. priekšlikums: 5.3.3. punktu izteikt sekojošā redakcijā – Savāktu sniegu novieto tā, lai tas neapdraud ceļu satiksmes drošību, netraucē mehānisko transportlīdzekļu un gājēju pārvietošanos, neaizsedz ceļa zīmes, neierobežo redzamību krustojumos un gājēju pārejās, kā arī netiek novietots sabiedriskā transporta pieturvietās. Iesniedza Dainis Karols.

D. Karols sniedz skaidrojumu par priekšlikumu.

Notiek diskusija par savāktu sniega valņu veidošanos.

L. Pīlēģis jautā priekšlikuma iesniedzējam, uz liets ūdens notekrestēm? Tas nozīmē, pie jebkura mazākā sniega tas būs jāizved. Nostumjot sniegu līdz ietves malai, nekad tās neattīra un visas notekrestes ir pašā ietves malā, un tur vienmēr būs sniegs.

A. Dzeņa komentārs, ielas šķūrē attiecīgais uzņēmums un tas nozīmē, ka mēs viņus sodīsim, ka šķūrējot sniegu valni uzgrūž uz notekrestes.

D. Karols informē, ka šo punktu tieši par lietus ūdens notecēm izslēgs.

A. Bērziņš informē, ka no priekšlikuma ir nodzēsts *lietusūdens restes*.

L. Pīlēģis izsaka viedokli.

A. Bērziņš izsaka viedokli. Priekšlikumu atbalstīs, pievienojas iepriekš paustajam, ka priekšlikums neko jaunu nepasaka, bet nepārprotamāk precizē un palīdz cilvēkiem saprast, kas ir darāms.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu "5.3.3. punktu izteikt sekojošā redakcijā - Savāktu sniegu novieto tā, lai tas neapdraud ceļu satiksmes drošību, netraucē mehānisko transportlīdzekļu un gājēju pārvietošanos, neaizsedz ceļa zīmes, neierobežo redzamību krustojumos un gājēju pārejās, kā arī netiek novietots sabiedriskā transporta pieturvietās."

Par priekšlikumu balso:

10 (Ansis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Dainis Karols,

"PAR" - Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ligita Šnore)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

KOMITEJA NOLEMJ: Priekšlikums pieņemts.

4. priekšlikums: 5.5. un 5.6. punktus apvienot un izteikt sekojošā redakcijā – Nodrošina sniega, ledus un lāsteku savlaicīgu notīrīšanu no ēku jumtiem, fasādēm un citām būves konstrukcijām, nepieļaujot apdraudējumu cilvēku dzīvībai, veselībai, mantai un drošai gājēju vai transportlīdzekļu kustībai. Ja bīstamību nav iespējams nekavējoties novērst, bīstamā vieta nekavējoties norobežojama un, ja nepieciešams, izvietojamas brīdinājuma zīmes līdz bīstamības pilnīgai novēršanai. Iesniedza Dainis Karols.

D. Karols sniedz skaidrojumu par priekšlikumu.

Plkst. 14.30 iziet L. Pīlēģis

Plkst. 14.31 pievienojas L. Pīlēģis

Jautājumus uzdod A. Pinkens, A. Bērziņš.

D. Karols papildina, pieļauj, ka ir nepieciešams precizēt, bet galvenais, ka vispirms uzsvāru liek uz novēršanu un pēc tam uz ierobežošanu un novēršanu.

A. Bērziņa viedoklis, ka atbalstot šo priekšlikumu vienlaikus rēķināties, ka noteikumu veidotāji vēl var precizēt kādu stundu apjomu vienā vai otrā teikumā, veikt kādu redakcionālu labojumu.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu “5.5. un 5.6. punktus apvienot un izteikt sekojošā redakcijā - Nodrošina sniega, ledus un lāsteku savlaicīgu notīrīšanu no ēku jumtiem, fasādēm un citām būves konstrukcijām, nepieļaujot apdraudējumu cilvēku dzīvībai, veselībai, mantai un drošai gājēju vai transportlīdzekļu kustībai. Ja bīstamību nav iespējams nekavējoties novērst, bīstamā vieta nekavējoties norobežojama un, ja nepieciešams, izvietojamas brīdinājuma zīmes līdz bīstamības pilnīgai novēršanai.”

Par priekšlikumu balso:

10 (Ansis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Dainis Karols, “PAR” - Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

KOMITEJA NOLEMJ: Priekšlikums pieņemts.

5. priekšlikums: 2.4.punktā pilsētvidi III. nodaļas izpratnē definēt šādi – reģionālās un novada nozīmes attīstības centri (Talsi, Sabile, Stende, Valdemārpils, Dundaga, Kolka, Mērsrags, Roja). Iesniedza Ansis Bērziņš.

A. Bērziņš sniedz skaidrojumu par priekšlikumu. Piedāvājums, ka pilsētvidi šajā brīdī attiecībā uz būvēm definējamu kā reģionālās un novada nozīmes attīstības centrus. Tās ir četras pilsētas – Talsi, Sabile, Stende, Valdemārpils un Dundaga, Kolka, Mērsrags un Roja. Astoņas apdzīvotās vietas, septiņas lielākās un Kolka, kas ir definēts, kā attīstības centrs.

Plkst. 14.38 iziet L. Pīlēģis

A. Pinkena viedoklis, piemērojot nosacījumus uz Kolku nevar piekrist, ka kritērijs šobrīd jebkādā veidā piepildās. Vienmēr iebildis, ka tādā vietā kā Kolka būtu jānosaka noteikumi, ka ziemā ielas, celiņi jānotīra līdz plkst. 7.00 no rīta.

A. Bērziņš skaidro, ka nosacījumi III. nodaļas izpratnē. Būvju uzturēšana.

A. Pinkena viedoklis, ja tikai kapacitātes dēļ nosaka, ka, piemēram, ārpus apdzīvotām vietām šīs būves vispār neaiztiek, vai tas būs korekts risinājums? Šobrīd nav pamats, pat ja ļoti vēlēšies, kādā no publiskā telpā skaidri redzamā degradētā būvē nevarēs piemērot noteikumus.

A. Bērziņš skaidro, ka šobrīd nesaredz risinājumu, ka var ņemt plašāku teritoriju, ņemot vērā esošo kapacitāti.

Notiek diskusija par teritorijām, kuras noteikt noteikumus iekļautajā III. nodaļas izpratnē.

Plkst. 14.45 pievienojas L. Pīlēģis

D. Karols izsaka viedokli, atbalsta šo variantu, jo pie kaut kāda risinājuma ir jānonāk un dotajā brīdī nav gatavs atbalstīt, lai tas attiektos uz visu administratīvo teritoriju, pilsētām un visiem ciematiem. Sākam pierādīt, ka var tikt galā ar šīm astoņām vietām, kas ir reģionālās un novada nozīmes attīstības centri.

A. Dzenis izsaka viedokli, var atbalstīt šo formulējumu un pēc gada skatīties, ja Būvvalde veiksmīgi tiek galā ar uzlikto uzdevumu un viss noris normāli, tad var palielināt. Ar kaut ko jāsāk un tad arī varēs redzēt, cik veiksmīgi noteikumi ir piemērojami un sākt skatīties, ja ir nepieciešami labojumi vai papildinājumi.

A. Bērziņš iesaka, D. Tabulēvicai un V. Bārdam, ja šis priekšlikums tiek atbalstīts līdz domes sēdei padomāt, vai vajag atstāt abus formulējumus, proti, ka tie ir attīstības centri, gan uzskaitījumu. Priekšlikumu atbalstīs.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu "2.4.punktā pilsētvidi III. nodaļas izpratnē definēt šādi - reģionālās un novada nozīmes attīstības centri (Talsi, Sabile, Stende, Valdemārpils, Dundaga, Kolka, Mērsrags, Roja)."

Par priekšlikumu balso:

“PAR” - 8 (Ansis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Dainis Karols, Lauris Pīlēģis, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ligita Šnore)

“PRET” - 2 (Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

“ATTURAS” - nav

KOMITEJA NOLEMJ: Priekšlikums pieņemts

6. priekšlikums: 2.4. punktā pilsētvidi II. nodaļas izpratnē definēt šādi – reģionālās un novada nozīmes attīstības centri (Talsi, Sabile, Stende, Valdemārpils, Dundaga, Kolka, Mērsrags, Roja). (Ja tiek atbalstīts iepriekšējais priekšlikums, tad šis pilsētvides formulējums uz visiem noteikumiem, nenosaucot II un III nodaļu). Iesniedza Ansis Bērziņš.

A. Bērziņš sniedz skaidrojumu par priekšlikumu. Rosina apdzīvoto vietu sarakstu arī sašaurināt uz reģionālās un novada nozīmes attīstības centriem.

A. Pinkens jautā, kāda ir nepieciešamība noteikt, ka tāda izmēra ciemos, kuros dzīvo ap 600 cilvēkiem no sniega ir nepieciešams attīrīt līdz plkst. 7.00 no rīta vai 12 stundu laikā pēc intensīvās snigšanas beigām.

Notiek diskusija par apdzīvoto vietu uzskaitījumu II. nodaļas izpratnē.

Plkst. 14.55 iziet D. Karols

A. Dzeņa viedoklis, ka nevar atbalstīt priekšlikumu šajā sadaļā, ka nav iekļauti pagastu centri, jo saņēmis no vairākiem iedzīvotājiem informāciju, ka pilsētas – labi, bet visos pagasta centros zālei un sniegam ir jābūt notītam. It sevišķi, ka virknē pārvaldēs ir sētnieki. Tātad šis punkts, kas nosaka to, ka ir sakārtota šī teritorija noteiktā laika periodā.

L. Pīlēģa viedoklis, tas neveicina šo sakopto vidi, kas ir šo noteikumu mērķis. Arī tur dzīvo cilvēki, bērni un tā mēs rādām piemēru, kas ir sakopta vide un kas nav. Par to jau tika diskutēts iepriekš un tā arī līdz galam īsti nav izdiskutēts.

Plkst. 14.59 pievienojas D. Karols

A. Bērziņš papildina, ja klātesošajiem ir piedāvājums priekšlikumu var paplašināt vēl ar vietējās nozīmes attīstības centriem. Piekrīt savu priekšlikumu precizēt, papildināt pie šīm astoņām vietām, pierakstot klāt Tiņģere, Anuži, Pūņas, Pastende Mundigciems, Dižstende, Spāre, Jaunpagasts, Strazde, Dursupe. Laucieni, Ķūļciems, Laidze, Vandzene, Rude. Tas, ja pieturamies pie kaut kādiem principiem, nevis nejaušu vietu uzskaitījums, bet balstoties stratēģijā uz attīstības centra formulējumu.

Turpinās diskusija par noteikumos iekļaujamajām apdzīvotajām vietām.

D. Karols izsaka viedokli. Neredz iemeslu priekšlikumam, lai to īpaši paplašinātu. Uz doto brīdi aicina atbalstīt domes priekšsēdētāja sākotnēji izteikto priekšlikumu.

Plkst. 15.03 aiziet M. Rozenbergs

L. Pīlēģis izsaka viedokli, kontekstā ar teritorijas plānojumu.

A. Bērziņš papildina, ja priekšlikums tiek atbalstīts, tad redakcionāli abi ir sapludināmi kopā, jo abi ir vienādi.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu "2.4.punktā pilsētvidi II. nodaļas izpratnē definēt šādi - reģionālās un novada nozīmes attīstības centri (Talsi, Sabile, Stende, Valdemārpils, Dundaga, Kolka, Mērsrags, Roja). (Ja tiek atbalstīts iepriekšējais priekšlikums, tad šis pilsētvides formulējums uz visiem noteikumiem, nenosaucot II un III nodaļu)."

Par priekšlikumu balso:

"PAR" - 5 (Ansis Bērziņš, Māris Bērziņš, Dainis Karols, Gundars Sebris, Ligita Šnore)

"PRET" - 4 (Andris Dzenis, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Oļegs Solovjovs)

"ATTURAS" - nav

KOMITEJA NOLEMJ: Priekšlikums pieņemts.

A. Bērziņa viedoklis, ņemot vērā, ka balsojums ir pieci pret četri, ļoti neviennozīmīgs, tad darba grupai ir vērts apdomāt alternatīvu risinājumu. Atceroties diskusiju par Talsiem pieguļošajiem ciemiem, vai nākamā līmeņa attīstības centri.

L. Pīlēģis izsaka viedokli par sagatavotajiem saistošajiem noteikumiem.

D. Karols izsaka viedokli. Dotajā brīdī atbalstīs saistošos noteikumus virzībai uz domes sēdi.

A. Pinkens izsaka viedokli. Lēmumprojektu par saistošajiem noteikumiem neatbalstīs.

A. Bērziņa viedoklis, virzību atbalsta un aicina arī kolēģus atbalstīt. Sadzirdēja satraukumu par būvju uzturēšanas noteikumiem un aicina kolēģus līdz šīs nedēļas beigām iesniegt priekšlikumus par lietām, kuras mainīt, lai noteikumi būtu pieņemamāki.

L. Pīlēģis iesaka, darba grupai paskatīties varbūt šobrīd ejam ar kādām vieglākām prasībām. Piemēram, ja redz, ka logi ir izsisti, māja brūk kopā, kas ļoti kritisks ēkas stāvoklis, vidi degradējoša būve, bet, ja tiešām ir nokritis apmetums vai vienā stūrī ir uzlikts siets, varbūt šobrīd vēl nav vidi degradējoša. Paskatāmies, pastrādājam gadu un tad ejam uz stingrākiem noteikumiem.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Ansis Bērziņš, Andris Dzenis, Dainis Karols, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ligita Šnore)

"PRET" - 1 (Aldis Pinkens)

"ATTURAS" - 2 (Māris Bērziņš, Lauris Pīlēģis)

Pieņem lēmuma projektu "Par saistošo noteikumu "Teritoriju un

KOMITEJA NOLEMJ: būvju uzturēšanas saistošie noteikumi" izdošanu" un virzīt uz Domes sēdi.

Plkst. 15.20 aiziet G. Sebris

Plkst. 15.20 tiek izsludināts sēdes pārtraukums

Plkst. 15.36 sēde turpinās

10.§

Talsu novada pašvaldības 2026. gada budžeta izpildes rādītāji uz 30.06.2026.

A. Bērziņš, J. Robalde, L. Pīlēģis, E. Širante, A. Pinkens, V. Bārda

Ziņo J. Robalde, šobrīd noslēdzoties pirmajam pusgadam sagatavota atskaite par budžeta izpildes rādītājiem. Informē, ka 3. jūlijā nosūtīja visiem iestāžu vadītājiem uzaicinājumu, arī instrukciju, kādā veidā var iepazīties ar izpildēm. Mērķis, lai iestādes pašas var kontrolēt, vai nav kāds darbs, kas nav izpildīts. Atsaucība bija ļoti liela, atbildēja vismaz 80% iestāžu vadītāju, norādot, ka ļoti daudz darbi vēl ir procesā. Arī izglītības iestādes norādīja, ka sākoties jaunam mācību gadam, tiks izpildīti vairāki uzdevumi un veikti iepirkumi. Mērķis, lai iestāžu vadītāji pievērs uzmanību un sagatavojās nākamajiem grozījumiem. Nākamajā nedēļā plānots organizēt, Zoom tiešsaistes platformā, iestādēm par budžeta grozījumu iesniegšanu, jo saprot, ka ir neskaidrības. Tiek prezentēta prezentācija.

Plkst. 15.37 iziet M. Bērziņš

Plkst. 15.38 pievienojas M. Bērziņš

L. Pīlēģis jautā, par pamatkapitāla veidošanu, kas ir tās pozīcijas, kur to var redzēt, lai izpildītu un vai spēs izpildīt? Vai izpildvaras vadība redz, ka mums pietiek kapacitātes šo izpildīt, respektīvi, apgūt naudu. Kādēļ nav izpildīts ir zināms?

E. Širante atbild, ka ļoti daudz šobrīd ir procesā un visas izpildes pāries uz otru gada pusi.

L. Pīlēģis lūdz, pie izpilddirektora atskaites sniegt atbildi. Līgumos – termiņi par projektēšanu un pretī izpildi, jo aizdomu līmenī, ka pāris termiņi ir pārsniegti vai tūlīt beigsies un izpilde nav. Varētu būt 11 projekti par kuriem vajadzētu sniegt šo informāciju. Ja ir kaut kādas problēmas attiecībā par izpildi, lūdz, arī sniegt deputātiem informāciju, kas ir šīs problēmas, lai būtu lietas kursā.

Plkst. 16.07 iziet O. Solovjovs

L. Pīlēģis lūdz, par Vilkmuižas ezeru, lai katrā domes sēdē, atskaitē tiktu sniegta aktuālā informācija. Ņemot vērā kā virzās ar projektiem vēlas sekot līdz. Lūdz informāciju sagatavot uz domes sēdi.

Plkst. 16.08 pievienojas O. Solovjovs

L. Pīlēģis jautā, vai zemajām izpildēm nedraud kaut kādas korekcijas attiecībā par uzņemtajam saistībām, ir termiņi, ir apjomi. Iesaka sagatavot atskaiti, vai kaut kur nav palielinājušies kādi riski.

A. Pinkens jautā, vai atlikušajos šī gada astoņos mēnešos varēs izpildīt, aptuveni 10 miljonu euro izdevumos.

J. Robalde atbild, ka visticamāk vēl rēķini ir aprītē.

A. Pinkens jautā, vai ir apzināts un saprasts, ka līdz gada beigām tiek galā ar visu atlikušo naudas daudzuma izmantošanu, kam tas paredzēts? Tas ir pietiekami liels skaitlis.

Plkst. 16.12 iziet D. Karols

V. Bārda atbild, ka dažās vietās ir riski, vairāk informāciju sagatavos uz domes sēdi. Piemēram projekts par Sabiles jumtu, tad saistībā ar Sabiles pirmsskolas izglītības iestādes "Vīnodziņu" saskaņošanu un plānošanu, par daudzām neskaidrām lietām, tai skaitā ar īpašuma lietām. Saistībā ar Vilkmuižas ezeru. Plānota Attīstības plānošanas, projekta vadības un tūrisma departamenta sanāksme un līdz domes sēdei par uzdoto jautājumu sagatavos kopsavilkumu.

A. Pinkens jautā, kad ir plānots veikt darbības ar šiem diviem lielajiem objektiem un kas notiek ar īpašuma tiesībām? Lūdz informēt, kā šo projektu turpinās realizēt. Šobrīd augusta mēnesī, 5%, kas ir ļoti niecīgs, patiesībā nekas nav darīts. Lūdz domes sēdē ziņot.

L. Pīlēģis papildina, ka lūdza uz domes sēdi sagatavot informāciju par projektiem, kuriem izpilde ir zem 20%.

A. Pinkens lūdz, sagatavot informāciju par atsavināšanas lielākajām pozīcijām, lai rodas priekšstats, ja plānojuši, tad vēlas redzēt, kā šo darbu veic.

J. Robalde atbild, ka sagatavos informāciju par procesu un nosūtīs deputātiem.

Turpinās diskusija par budžeta izpildi.

KOMITEJA NOLEMJ: Pieņemt informāciju zināšanai.

11.8

Par situāciju ar lietavu radītajiem postījumiem

A. Bērziņš, M. Grohjacka, A. Pinkens, J. Kronbergs, L. Pīlēģis

A. Bērziņš ziņo, ka lielākā daļa iedzīvotāju par situāciju ir uzzinājuši vairāk publiskajā telpā nekā no šīs komitejas sēdes. Pirmdienas vakarā notika intensīva līšana. Kritiskākais notikums Dursupe, Balgales pagastā, kur ir pārrauts Dzirnavu dīķa dambis un secīgi tālāk pārrauts valsts autoceļš Sloka – Talsi, P128 un vairāki citi ceļu posmi. Applūduši, vai izskalotas ceļa malas ir Balgales pagastā, Laucienes pagastā, Ģibuļu pagastā un Lībagu pagastā. Zaudējumu apzināšana turpinās, protams, arī applūstošas teritorijas, pagrabi, apakšzemes stāvi, apakšējie stāvi vairākās teritorijās gan Talsos, gan Pastendē un citur novadā. Talsos, pilsētu vidē esošās kanalizācijas sistēma šo lielo lietus ūdeņu apjomu nespēja momentāli apstrādāt, jo pamatā kanalizācijas sistēmas ir būvētas sadzīves kanalizācijas uzņemšanai, nevis lieliem lietus ūdeņiem. Šobrīd notiek visu seku apzināšana, gaida ziņas no pagastu pārvalžu vadītājiem, gan citu iestāžu vadītājiem, kur vēl ir bojājumi. Vēl ir vairākas vietas, kur joprojām situācija ir jāmonitorē, piemēram, Dursupes upē šobrīd ūdens pārplūde ir vairāk lejtecē tuvāk Engures ezeram, Ķūļciema pagastā uz Tukuma novada, Zentenes pagasta, robežas, kur arī vakar naktī viena mājāsaimniecība tika evakuēta. Pašvaldības pusē notiek seku novērtēšana, visu iespējamo zaudējumu apzināšana, novērtēšana un paralēli gatavo pieteikumu Viedās administrācijas reģionālās attīstības ministrijai par palīdzības sniegšanu no neparedzēto līdzekļu budžeta, jo skaidrs, ka ir krīzes situācija un neparedzēts gadījums, un ļoti, cer uz valsts atbalstu šajā situācijā. Paralēli tam arī šobrīd tiek vērtēta iespēja izsludināt ārkārtējo stāvokli saistībā ar plūdu nodarītiem zaudējumiem. Rīt Saeimas komisijā ir iekļauts jautājums par ārkārtējā stāvokļa izsludināšanu Talsu novadā, lai saprastu pareizāko rīcības plānu.

Plkst. 16.20 iziet L. Pīlēģis

Plkst. 16.21 pievienojas L. Pīlēģis

Plkst. 16.24 pievienojas D. Karols

M. Grohjacka informē, par šī brīža situāciju, kas skar pašvaldību. Pēc informācijas pieprasījuma apvienību pārvalžu vadītājiem saņemtas atbildes no piecām vietām. Būtiski zaudējumi ir Laucienes pagastā, Balgales pagastā, Ģibuļu pagastā, Valdgales pagastā un Talsu pilsētā. Krīzes situācija bija Dzimtsarakstu nodaļā, Tirgus iekštelpā, Pastendes administratīvajā ēkā, kur būtiski bojāts muzeja krājums. Šodien saņemta informācija, ka arī muzejā ir bijusi ūdens iekļūšana pagrabstāvā, arī pie krājuma. Par autoceļiem saņemusi informāciju no Ģibuļu apvienības pārvaldes un no Laucienes apvienības pārvaldes, kurā ir jau konkrēti uzskaitītas vietas, kur var redzēt sekas. No pirmdienas vakara pašvaldības policija uzmanījusi drošību Dursupē. Arī šobrīd tas tiek darīts, jo vēl šodien saņemusi vairākkārtēju informāciju, ka tūristu plūsma šobrīd ir ārkārtīgi liela. Latvijas Valsts ceļi šodien pieņēmuši lēmumu vēl lielākus ierobežojumus uz P 128, jo iedzīvotāji, šo vietu apskatītāji, rada bažas drošībai. Saņēma izsaukumus no diviem īpašumiem, ka mājoklī ieplūst ūdens. Viena mājāsaimniecība ir evakuēta pie radniekiem. Otri atteicās un sociālais dienests sniedz atbalstu. Kopā ar apvienības pārvaldes vadītāju bija apsekot un šobrīd ūdens līmenis krītas. Šodien kopā ar Latvijas valsts ceļiem, Autotransporta direkciju un apvienības pārvaldes vadītāju pārplāno apvedceļu. Šodien, rīt pabeigs šos darbus, lai apvedceļu varētu novirzīt tuvākā kilometrāžā. Notiek darbs, lai Dursupes ciemā sabiedriskais transports varētu kursēt pa apvedceļu. Uzsākuši darbu pie informācijas publicēšanas, vienā informatīvā lapā būs visa informācija, kur vērsties, kādos gadījumos, kurā pārvaldē, par kādu jomu, lai visi kontakti būtu pārskatāmi un iedzīvotājam būtu vieglāk atrast sev nepieciešamo informāciju. Ziņojumu iekļaus izpilddirektora atskaitē.

A. Pinkens jautā, kur redzama šī atjaunotā, apkopotā informācija? Iesaka, lai informācija būtu viegli uztverama un vienā vietā.

M. Grohjacka atbild, ka līdz dienas beigām informācija tiks precizēta.

A. Pinkens jautā, kādēļ Civilās aizsardzības komisijas sēde netika sasaukta, kā nolikums nosaka – nekavējoties, bet nākamā dienā plkst. 13.00?

A. Bērziņš atbild, ka kritiku pieņem, iespējams, vajadzēja rīkoties ātrāk. Civilās aizsardzības komisiju varēja sasaukt agrāk un turpmāk jebkādām citām nākotnes situācijām to ņems vērā

A. Pinkens jautā, vai dambis – Dursupē ir pašvaldības īpašums un attiecīgi pašvaldības inženierbūve?

M. Grohjacka atbild, ka pašas slūžas – jā, ir pašvaldības bilancē esoša inženierbūve.

Notiek diskusija par inženierbūves, Dursupes slūžu, situāciju un to apsaimniekošanas noteikumiem.

A. Pinkens jautā, vai ir domāts, ka pa šo upi zemāk esošie īpašumi vai augstāk esošie īpašumi, ja gadījumā līmenis netika turēts pareizs, kaut kādā veidā nevēršas pret pašvaldību? Saprot, ka esam šo līmeņa regulēšanu mēģinājuši veikt. Ja kādam ir zaudējumi, tad jautājums, kas bija par iemeslu tam, ka ūdens līmenis cēlās pa augstu dēļ kāda šķēršļa?

J. Kronbergs skaidro situāciju par slūžu regulēšanu.

A. Pinkens jautā, kāda ir situācija par aizsprostojumu ap Dižstendi, kur arī bija dažāda līmeņa regulēšanas konstrukcijas par kurām, vismaz divas reizes, runāja zivju ceļu izpratnē?

A. Bērziņš atbild, ka nav informācija. Šobrīd ir jānovērtē visu pašvaldībai piederošo vai pašvaldību apdraudošo slūžu stāvoklis un skaidrs, ka ir vairāki tādi dambji, kuri nepieder pašvaldībai.

Turpinās diskusija par Dursupes dambja atjaunošanu.

L. Pīlēģis aicina, pakonsultēties ar speciālistiem. Vai Dursupē nebija kādas problēmas ar ūdens spiedienu, lai nodrošinātu ūdeni ugunsdzēsības gadījumā? Vai tā nebija kā ūdens ņemšanas vieta? Iesaka apskatīties, vai var ierīkot alternatīvu risinājumu.

Plkst. 16.50 iziet O. Solovjovs

KOMITEJA NOLEMJ: Pieņemt informāciju zināšanai.

Sēde slēgta plkst. 16.51

Sēdes vadītājs

(paraksts*)

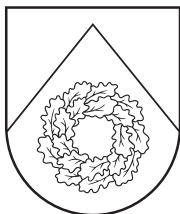
Ansis Bērziņš

Sēdes protokoliste

(paraksts*)

Aija Šprunka

*ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. ____, ____. punkts)

Talsos

___.07.2026.

Nr. _____

Par investīciju projekta “Talsu pamatskolas mācību vides uzlabošana” īstenošanu

Talsu novada pašvaldība (turpmāk – Pašvaldība) plāno īstenot investīciju projektu ilgtspējīgas pamatizglītības funkcijas nodrošināšanai “Talsu pamatskolas mācību vides uzlabošana” (turpmāk – Projekts) saskaņā ar likuma “Par valsts budžetu 2026. gadam un budžeta ietvaru 2026., 2027. un 2028. gadam” 40. panta pirmās daļas 5. punktu, kurā noteikts, ka pašvaldība var saņemt aizdevumu izglītības iestādes investīciju projektu īstenošanai ilgtspējīgas pamatizglītības funkcijas īstenošanai, nodrošinot, ka pašvaldības budžeta ikgadējais līdzfinansējums, sākot ar 2026. gadu, nav mazāks par 10 procentiem un ikgadējais aizņēmuma apmērs nav lielāks par 90 procentiem no pašvaldības kopējām projekta izmaksām attiecīgajā gadā, pašvaldības budžeta līdzfinansējums veikts līdz aizņēmuma izmaksu pieprasījuma iesniegšanai vai vienlaikus ar aizņēmuma izmaksu, ir sniegts Izglītības un zinātnes ministrijas pozitīvs atzinums par projekta atbilstību vērtēšanas kritērijiem, kā arī aizņēmuma pieprasījums iesniegts ne vēlāk kā līdz 2026. gada 1. septembrim.

Vērtēšanas kritērijus, kādā tiek izvērtēti pašvaldību investīciju projektu pieteikumi aizdevuma saņemšanai noteikti Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra noteikumos Nr. 879 “Noteikumi par kritērijiem un kārtību, kādā tiek izvērtēti pašvaldību investīciju projektu pieteikumi aizdevuma saņemšanai”.

Projekta mērķis – veicināt ilgtspējīgas, kvalitatīvas un nākotnes prasībām atbilstošas izglītības vides attīstību, nodrošinot skolēniem un pedagogiem modernu, drošu un motivējošu vidi mācību un attīstības procesam. Projekta ietvaros plānots atjaunot Talsu pamatskolas ēkas fasādi, kas ir būtisks ieguldījums skolas infrastruktūras attīstībā, jo tā vienlaikus risina gan ēkas tehnisko, gan vizuālo stāvokli. Atjaunota fasāde uzlabos ēkas mikroklimatu un samazinās ekspluatācijas izmaksas, tādējādi veicinot racionālu resursu izmantošanu un videi draudzīgu saimniekošanu.

Pašvaldība Elektronisko iepirkumu sistēmā (turpmāk – EIS) tīmekļa vietnē 2026. gada 15.maijā publicēja paziņojumu par iepirkumu – Iepirkums Publisko iepirkumu likuma 9. panta kārtībā “Būvuzraudzība objektā “Talsu pamatskolas fasādes atjaunošana””, identifikācijas Nr. TNP 2026/61.

Saskaņā ar Pašvaldības Iepirkuma komisijas 2026. gada 11.jūnija lēmumu, līguma slēgšanas tiesības piešķirtas SIA “Elerts”, reģistrācijas Nr.41203066754, par kopējo līgumcenu, ieskaitot pievienotās vērtības nodokli (turpmāk – PVN), 4 056,89 EUR (četri tūkstoši piecdesmit seši *euro*, 89 centi).

Pašvaldība 2026. gada 29. maijā EIS tīmekļa vietnē publicēja publikāciju iepirkuma procedūras veidam – Atklāts konkurss “Talsu pamatskolas fasādes atjaunošana”, identifikācijas Nr. TNP 2026/87.

Saskaņā ar Pašvaldības Iepirkuma komisijas 2026. gada 29. jūnija lēmumu, līguma slēgšanas tiesības piešķirtas SIA “AB BŪVNIECĪBA”, reģistrācijas Nr. 41203031752, par kopējo līgumcenu, ieskaitot PVN, 180 288,14 EUR (viens simts astoņdesmit tūkstoši divi simti astoņdesmit astoņi *euro*, 14 centi).

Pašvaldība 2026. gada 25. maijā EIS tīmekļa vietnē publicēja publikāciju iepirkuma procedūras veidam – Atklāts konkurss “Talsu pamatskolas sporta laukuma modernizācija – būvniecības ieceres dokumentācijas izstrāde, būvdarbi un autoruzraudzība”, identifikācijas Nr. TNP 2026/83.

Saskaņā ar Pašvaldības Iepirkuma komisijas 2026. gada 8. jūlija lēmumu, līguma slēgšanas tiesības piešķirtas SIA “KULK”, reģistrācijas Nr. 41703007150, par kopējo līgumcenu, ieskaitot PVN, 550 239,31 EUR (pieci simti piecdesmit tūkstoši divi simti trīsdesmit deviņi *euro*, 31 cents).

Investīciju projekta “Talsu pamatskolas mācību vides uzlabošana” ietvaros īstenojams iepirkums “Būvuzraudzība objektā “Talsu pamatskolas fasādes atjaunošana””, identifikācijas Nr. TNP 2026/61 un atklāts konkurss “Talsu pamatskolas fasādes atjaunošana”, identifikācijas Nr. TNP 2026/87, ar kopējām izmaksām, ieskaitot PVN, 184 345,03 EUR (viens simts astoņdesmit četri tūkstoši trīs simti četrdesmit pieci *euro*, 03 centi). 2026. gadā plānotās izmaksas, ieskaitot PVN – 92 172,52 EUR (deviņdesmit divi tūkstoši viens simts septiņdesmit divi *euro*, 52 centi) un 2027. gadā – 92 172,51 EUR (deviņdesmit divi tūkstoši viens simts septiņdesmit divi *euro*, 51 cents) apmērā. Pašvaldības līdzfinansējums, ieskaitot PVN, 2026. gadā – 9 217,25 EUR (deviņi tūkstoši divi simti septiņpadsmit *euro*, 25 centi) un 2027. gadā – 9 217,25 EUR (deviņi tūkstoši divi simti septiņpadsmit *euro*, 25 centi) apmērā.

Investīciju projekts “Talsu pamatskolas mācību vides uzlabošana” tiks īstenots saskaņā ar Talsu novada pašvaldības Attīstības programmas 2022. – 2028. gadam Ilgtermiņa mērķa SM1 “Izglītota, aktīva un radoša sabiedrība” vidēja termiņa prioritātes VTP1 “Pilsoniski aktīva, iekļaujoša, ģimeniska un izglītota kopiena” rīcības virziena RV2 “Izglītība un prasmes” rīcību R6.3. “Modernizēt esošo izglītības iestāžu infrastruktūru”.

Pamatojoties uz Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 4. punktu un 10. panta pirmās daļas 21. punktu, likuma “Par pašvaldību budžetiem” 22. panta pirmo daļu, likuma “Par valsts budžetu 2026. gadam un budžeta ietvaru 2026., 2027. un 2028. gadam” 40. panta pirmās daļas 5. punkta a), b), c), un d) apakšpunktu, Ministru kabineta 2019. gada 10. decembra noteikumu Nr. 590 “Noteikumi par pašvaldību aizņēmumiem un galvojumiem” 5.2. apakšpunktu,

Talsu novada pašvaldības dome nolēmj:

1. Talsu novada pašvaldības centrālās pārvaldes Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamentam līdz 2026. gada 1. augustam iesniegt Izglītības un zinātnes ministrijā 2026. gada investīciju projektu “Talsu pamatskolas mācību vides uzlabošana” (turpmāk – Projekta) izvērtēšanai un atzinuma par Projekta atbilstību noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem saņemšanai.
2. Pēc lēmuma 1. punktā noteiktā atzinuma saņemšanas, Projekta īstenošanai, kas atbilst Talsu novada pašvaldības attīstības programmai “Attīstības programmas 2022. -2028. gadam” (apstiprināta ar Talsu novada pašvaldības domes 2022. gada 31. marta lēmumu Nr. 108 (protokols Nr.8, 22. punkts) un nodrošina lietderīgu investīciju veikšanu pašvaldības autonomās funkcijas izpildei - gādāt par iedzīvotāju izglītību, tostarp nodrošināt iespēju iegūt obligāto izglītību un gādāt par pirmsskolas izglītības, vidējās izglītības, profesionālās ievirzes izglītības, interešu izglītības un pieaugušo izglītības pieejamību, izpildei:

- 2.1. noteikt Projekta kopējās izmaksas, ieskaitot pievienotās vērtības nodokli (turpmāk – PVN), 184 345,03 EUR (viens simts astoņdesmit četri tūkstoši trīs simti četrdesmit pieci *euro*, 03 centi) apmērā;
- 2.2. ņemt ilgtermiņa aizņēmumu, ieskaitot PVN, 165 910,53 EUR (viens simts sešdesmit pieci tūkstoši deviņi simti desmit *euro*, 53 centi) apmērā no Valsts kases ar tās noteikto procenta likmi uz 10 gadiem. Aizņēmumu atmaksu garantēt ar Talsu novada pašvaldības budžetu. Aizņēmumu izņemt 2026. gadā – 82 955,27 EUR (astoņdesmit divi tūkstoši deviņi simti piecdesmit pieci *euro*, 27 centi) un 2027. gadā – 82 955,26 EUR (astoņdesmit divi tūkstoši deviņi simti piecdesmit pieci *euro*, 26 centi) apmērā;
- 2.3. nodrošināt Talsu novada pašvaldības līdzfinansējumu 10 % (procentu) apmērā no kopējām prioritārā investīciju Projekta izmaksām, ieskaitot PVN, 2026. gadā – 9 217,25 EUR (deviņi tūkstoši divi simti septiņpadsmit *euro*, 25 centi), finansējuma avots - Uzskaites dimensija 01.101” Talsu novada Centrālā administrācija/ F22010000PB “Pieprasījuma noguldījumu atlikums perioda beigās” un 2027. gadā – 9 217,25 EUR (deviņi tūkstoši divi simti septiņpadsmit *euro*, 25 centi), paredzēt no Talsu novada pašvaldības budžeta.
3. Talsu novada pašvaldības līdzfinansējums tiks nodrošināts vienlaikus ar ilgtermiņa aizņēmuma izmaksu.
4. Nevirzīt iepirkumu “Talsu pamatskolas sporta laukuma modernizācija – būvniecības ieceres dokumentācijas izstrāde, būvdarbi un autoruzraudzība” aizņēmuma saņemšanai.
5. Uzdot Talsu novada pašvaldības centrālās pārvaldes Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamentam organizēt Talsu pamatskolas sporta laukuma būvniecības dokumentācijas izstrādes darba uzdevuma pārskatīšanu (aktualizāciju) un organizēt Talsu pamatskolas sporta laukuma modernizācijas būvniecības dokumentācijas izstrādes iepirkumu.

Domes priekšsēdētājs

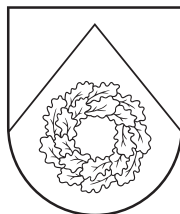
A. Bērziņš

Skadiņa 20289883

laine.skadina@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

- 1) Finanšu un grāmatvedības departamentam;
- 2) Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamentam;
- 3) Talsu pamatskolai.



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. ____, ____. punkts)

Talsos

___.07.2026.

Nr. __

Par iepirkuma līguma “Talsu novada bezpiederīgo mirušo apbedīšanas pakalpojumu sniegšana un kapavietu labiekārtošana” slēgšanu

Elektronisko iepirkumu sistēmas Talsu novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) profilā un Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē no 2026. gada 11. jūnija līdz 2026. gada 30. jūnijam norisinājās iepirkuma ar identifikācijas Nr. TNP 2026/91 “Talsu novada bezpiederīgo mirušo apbedīšanas pakalpojumu sniegšana un kapavietu labiekārtošana”, (turpmāk – iepirkums) procedūra. Saskaņā ar iepirkuma nosacījumiem līguma izpildes termiņš ir 36 (trīsdesmit seši) mēneši no līguma noslēgšanas brīža.

Saskaņā ar Pašvaldības Iepirkumu komisijas 2026. gada 10. jūlija lēmumu, iepirkuma līguma slēgšanas tiesības piešķirtas pretendentam – SIA “Saldus krematorija”, reģistrācijas numurs 40203690911.

Saskaņā ar likuma “Par pašvaldību budžetiem” 22. panta pirmo daļu, pašvaldības, pamatojoties uz domes lēmumu, var ņemt īstermiņa un ilgtermiņa aizņēmumus un uzņemt ilgtermiņa saistības. Pašvaldības domes lēmumā, ar kuru pašvaldība uzņemas ilgtermiņa saistības, paredzami arī šādu saistību izpildes finansējuma avoti. [..].

Saskaņā ar likuma “Par pašvaldību budžetiem” 22. panta otro daļu, ilgtermiņa saistības šā likuma izpratnē ir saistības, kuras pašvaldība uzņemas, slēdzot līgumus par preču pirkšanu vai nomu, vai pakalpojumu saņemšanu, vai būvdarbu veikšanu pasūtītāja vajadzībām un līgumus, kas paredz pašvaldības budžeta līdzdalību konkrētu projektu realizācijā, bet kopējo samaksu par attiecīgo darījumu pašvaldība neveic divpadsmit mēnešu laikā no līguma noslēgšanas brīža.

Pamatojoties uz likuma “Par pašvaldību budžetiem” 22. panta pirmo un otro daļu, Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 21. punktu, Talsu novada pašvaldību domes Finanšu komitejas 2026. gada 22. jūlija atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

1. Slēgt ar SIA “Saldus krematorija”, reģistrācijas numurs 40203690911 iepirkuma līgumu “Talsu novada bezpiederīgo mirušo apbedīšanas pakalpojumu sniegšana un kapavietu labiekārtošana” no līguma noslēgšanas brīža uz 36 (trīsdesmit sešiem) mēnešiem (pielikumā: Līguma projekts “Talsu novada bezpiederīgo mirušo apbedīšanas pakalpojumu sniegšana un kapavietu labiekārtošana”).
2. Izdevumus par iepirkuma “Talsu novada bezpiederīgo mirušo apbedīšanas pakalpojumu sniegšana un kapavietu labiekārtošana” saņemto pakalpojumu 2026. gadā segt no Talsu

novada pašvaldības 2026. gada budžeta līdzekļiem, uzskaites dimensija – Talsu novada Sociālais dienests_23.01, EKK 2249.1. “Pārējie uzturēšanas izdevumi”.

3. Izdevumus par iepirkuma “Talsu novada bezpiederīgo mirušo apbedīšanas pakalpojumu sniegšana un kapavietu labiekārtošana” saņemto pakalpojumu 2027., 2028. un 2029. gadā segt no Talsu novada pašvaldības budžeta līdzekļiem.

Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš

Kārklevalka 20234529
ilze.karklevalka@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

1. Talsu novada Sociālajam dienestam;
2. Finanšu un grāmatvedības departamentam;
3. SIA “Saldus krematorija”.

PAKALPOJUMA LĪGUMS Nr. _____ (PROJEKTS)
*Par Talsu novada bezpiederīgo mirušo apbedīšanas pakalpojumu sniegšanu
un kapavietu labiekārtošanu*

Talsi,

*Līguma datums ir pēdējo pievienotā droša
elektroniskā paraksta laika zīmoga datums*

Talsu novada pašvaldība, Kareivju iela 7, Talsi, Talsu novads, LV-3201, reģistrācijas Nr. 90009113532, tās izpilddirektores Marikas Grohjackas personā, kura darbojas pamatojoties uz Talsu novada domes 2023. gada 30. marta saistošajiem noteikumiem Nr. 7 "Talsu novada pašvaldības nolikums" no vienas puses, un

SIA "SALDUS KREMATORIJA", reģistrācijas Nr. 40203690911 (turpmāk – Izpildītājs), valdes loceklis Edgara Timpas personā, no otras puses, (turpmāk abi kopā un katrs atsevišķi – Puses/Puse),

pamatojoties uz Pasūtītāja organizētā iepirkuma "**Talsu novada bezpiederīgo mirušo apbedīšanas pakalpojumu sniegšana un kapavietu labiekārtošana**", identifikācijas Nr. **TNP 2026/91** (turpmāk – Iepirkums) rezultātiem, noslēdz šo līgumu (turpmāk – Līgums) par sekojošo:

1. LĪGUMA PRIEKŠMETS

- 1.1. Pasūtītājs uzdod un Izpildītājs apņemas veikt visu Talsu novada bezpiederīgo mirušo, apbedīšanas pakalpojumus un kapavietu labiekārtošanas darbus (turpmāk – Darbi).
- 1.2. Šī līguma 1.1. punktā minētais Darbs tiek izpildīts saskaņā ar Līguma 1. pielikumu – Tehniskā specifikācija un tehniskais piedāvājums un 2. pielikumu – Izvērstis finanšu piedāvājums.

2. LĪGUMA DARBĪBAS LAIKS UN PAKALPOJUMA IZPILDES TERMIŅI

- 2.1. Līgums stājas spēkā ar abpusēju parakstīšanas brīdi un ir spēkā līdz Pušu saistību pilnīgai izpildei.
- 2.2. Līgums stājas spēkā tā parakstīšanas dienā un ir spēkā **36 (trīsdesmit sešus) mēnešus** no līguma parakstīšanas brīža vai līdz līgumcenas sasniegšanai, atkarībā no tā, kurš no nosacījumiem iestājas pirmais.

3. SAMAKSAS NOTEIKUMI UN NORĒĶINU KĀRTĪBA

- 3.1. Samaksa par faktiski veiktajiem Darbiem tiek veikta saskaņā ar finanšu piedāvājumā norādīto izmaksu vērtību (2. pielikums). Kopējā līgumcena par Darbu veikšanu Līguma darbības laikā nedrīkst pārsniegt 39 000,00 EUR (trīsdesmit deviņi tūkstoši *euro*, 00 centi), neieskaitot pievienotās vērtības nodokli (turpmāk – PVN). Līgumcenu Pasūtītājs samaksā Izpildītājam saskaņā ar Līguma noteikumiem ar nosacījumu, ka Izpildītājs izpilda Līgumā noteiktās saistības. PVN tiek maksāts saskaņā ar Latvijas Republikā spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.
- 3.2. PVN tiek maksāts saskaņā ar Latvijas Republikā spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.
- 3.3. Līgumcenā iekļauti visi valsts vai pašvaldību noteiktie nodokļi, nodevas un citas izmaksas (izņemot PVN), kas saistītas ar Darbu veikšanu, saskaņošanu un kompetento institūciju akcepta saņemšanu, ja tas nepieciešams saskaņā ar normatīvajiem aktiem.
- 3.4. Pasūtītājs samaksu par faktiski veiktajiem Darbiem Izpildītājam veic ne vēlāk kā 10 (desmit) darba dienu laikā pēc Līgumā norādīto pilnvaroto personu abpusēji parakstīta

Darbu nodošanas-pieņemšanas akta un Izpildītāja rēķina saņemšanas, ievērojot Izvērstā finanšu piedāvājumā norādītās cenu vienības.

- 3.5. Izpildītājs iesniedz Pasūtītājam rēķinu par faktiski veiktajiem Darbiem, ko apliecina abpusēji parakstītie Darbu pieņemšanas-nodošanas akti.
- 3.6. Darbu pieņemšanas-nodošanas aktā Izpildītājs norāda:
 - 3.6.1. faktiski izpildīto Darbu izmaksas (summu);
 - 3.6.2. Līguma reģistrācijas numuru.
- 3.7. Ja Izpildītājs Darbu pieņemšanas-nodošanas aktā nav iekļāvis Līguma 3.6. punkta apakšpunktos noteikto informāciju, Pasūtītājam, ir tiesības prasīt neatbilstību novēršanu un jauna Darbu pieņemšanas-nodošanas akta vai rēķina iesniegšanu. Samaksa tiek veikta pēc atbilstoša Darbu pieņemšanas-nodošanas akta vai rēķina saņemšanas.
- 3.8. Izpildītājs sagatavo un iesniedz Pasūtītājam e-rēķinu¹ par veikto Darbu izpildi. E-rēķins tiek sagatavots kā strukturēts elektronisks rēķins (*XML formātā*). Puses apstiprina, ka šādi sagatavots e-rēķins ir derīgs bez paraksta un tiek nosūtīts elektroniski primāri par rēķina saņemšanas avotu izmantojot e-adreses adresātu Talsu novada pašvaldība **DEFAULT@90009113532**, e-rēķina sagatavošanas logā “ATSAUCE SAŅĒMĒJAM”, norādīt **“Talsu novada pašvaldības Sociālais dienests”**. Sagatavojot e-rēķinu sadaļā “Pielikumi” jāpievieno par izpildi apliecinošie dokumenti (piemēram, pieņemšanas nodošanas akts u.c.).
- 3.9. Par samaksas dienu tiek uzskatīta diena, kad Pasūtītājs veicis naudas summas pārskaitījumu par faktiski veikto Darbu uz Izpildītāja Līgumā un pieņemšanas-nodošanas aktā norādīto kredītiestādes norēķinu kontu, ko apliecina attiecīgs maksājuma uzdevums.
- 3.10. Izpildītājam nav tiesības Līguma darbības laikā mainīt Izvērstā finanšu piedāvājumā norādītās cenas par Darbu veikšanu.
- 3.11. Pasūtītājam nav pienākums Līguma darbības laikā izmantot visu Līgumcenu.

4. PUŠU SAISTĪBAS

- 4.1. Izpildītāja pienākumi:
 - 4.1.1. Izpildītājs apņemas šī līguma ietvaros veikt Darbus ar savu apkalpojošo personālu un ar saviem spēkiem, t.i. ar savām ierīcēm (mehānismiem un instrumentiem) un materiāliem, izmantojot savas profesionālās iemaņas, šajā līgumā noteiktā kārtībā.
 - 4.1.2. Darbi tiek veikti pēc Pasūtītāja pārstāvja telefoniska vai elektroniski sniegtā pieprasījuma. Par apbedīšanas laiku telefoniski vai elektroniski jāinformē Pasūtītājs pārstāvis.
 - 4.1.3. Izpildītājs, veicot Darbus, apņemas ievērot Kapsētu likumu, Ministru kabineta 2010. gada 29. jūnija noteikumus Nr. 600 “Kremācijas noteikumi”, Ministru kabineta 2007. gada 27. marta noteikumus Nr. 215 “Kārtība, kādā veicama smadzeņu un bioloģiskās nāves fakta konstatēšana un miruša cilvēka nodošana apbedīšanai” un šajā līgumā noteikto kārtību, kas pievienota šī līguma 1. pielikumā “Tehniskā specifikācija un tehniskais piedāvājums”.
 - 4.1.4. Izpildītājam ir pienākums 1 (vienu) reizi 6 (sešos) mēnešos sniegt atskaiti par veiktajiem bezpiederīgo mirušo apbedījumiem nodrošinot pēc iespējas pilnīgāku informāciju par apbedīto un iesniegt šo informāciju Pasūtītājam norādot:
 - 4.1.4.1. par zināmo mirušo personu: 1) vārdu, uzvārdu, personas kodu; 2) dzimšanas vietu un datumu; 3) miršanas vietu un datumu; 4) pēdējo dzīves vietu; 5) nāves

¹ E-rēķins ir elektronisks dokuments, kas satur visu nepieciešamo informāciju par sniegto pakalpojumu vai iegādāto precī un atbilst ES standartam LVS NE 16931-1:2017 “Elektroniskie rēķini. 1. daļa. Elektronisko rēķinu pamatelementu semantisko datu modelis”, un ir sagatavots atbilstoši tehniskajai specifikācijai LVS CEN/TS 16931-2:2017 “Elektroniskie rēķini. 2. daļa: Standartam NE 16931-1 atbilstošo sintakšu saraksts”.

cēloni un veselības aprūpes iestādes, kas izdevusi miršanas faktu apliecināšanu; 6) kremācijas gadījumā, krematorijas iestāde, kas izdevusi miršanas faktu apliecināšanu; 7) kremācijas gadījumā, krematorija sniedz informāciju par kremēšanas izdarīšanas gadu, mēnesi, dienu, stundu, personas, kas devusi norādījumu izdarīt kremāciju, vārds, uzvārds; 8) precīzu apglabāšanas vietu;

- 4.1.4.2. par nezināmo mirušo personu: norādot tās atpazīšanai raksturīgākās pazīmes: dzimumu, vecumu, garumu, augumu un citas raksturojošas iezīmes.
- 4.1.5. Izpildītājam ir pienākums bezpiederīgo mirušo un bezpiederīgo kremēto personu urnu vai zārku apbedīšanu Eglaines, Pūckalna, Maķu, Melnsila, Kaltenes, Valgalciema vai Āžu kapos, iepriekš saskaņojot ar kapsētas pārzini.
- 4.1.6. Neizpaust trešajām personām informāciju par apbedījamo personu, kā arī citu informāciju, kas iegūta Darbu izpildes laikā.
- 4.2. Izpildītāja tiesības:
 - 4.2.1. saņemt noteiktos maksājumus par kvalitatīvi veiktajiem Darbiem;
 - 4.2.2. saņemt nepieciešamo informāciju, kas nepieciešama Darbu izpildei.
- 4.3. Izpildītājs nav tiesīgs ar Līgumu nodibinātās saistības nodot trešajai personai bez Pasūtītāja rakstiskas piekrišanas.
- 4.4. Pasūtītāja pienākumi:
 - 4.4.1. pieņemt Darbus, kas izpildīti kvalitatīvi un termiņā saskaņā ar Līguma noteikumiem;
 - 4.4.2. nodrošināt Izpildītāju ar visu nepieciešamo informāciju, kas nepieciešama Darbu izpildei;
 - 4.4.3. norēķināties ar Izpildītāju par kvalitatīvi veiktajiem Darbiem saskaņā ar Līguma nosacījumiem;
 - 4.4.4. nodrošināt Izpildītājam iespēju pildīt Līgumā noteiktās saistības.
- 4.5. Pasūtītāja tiesības: kontrolēt Līguma izpildes gaitu un pieprasīt (gan mutiski, gan rakstveidā) kontroles veikšanai nepieciešamo informāciju.

5. PUŠU ATBILDĪBA UN STRĪDU RISINĀŠANAS KĀRTĪBA

- 5.1. Līguma izpildes laikā radušos strīdus, Puses risina, savstarpēji vienojoties sarunu ceļā, bet, ja vienošanās netiek panākta, strīdus izskata tiesā pēc Pasūtītāja juridiskās adreses, saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikumu, vai normatīvo aktu, kas regulē šādas attiecības vai prasījumus.
- 5.2. Ja Izpildītājs nepienācīgi pilda Līgumā paredzētās saistības, Pasūtītājs ir tiesīgs piemērot Izpildītājam līgumsodu 10 % (desmit procentu) apmērā no līgumcenas.
- 5.3. Jebkura maksājuma, kas izriet no Līguma, samaksas kavējuma gadījumā, samaksu nesaņēmusī Puse ir tiesīga piemērot otrai Pusei līgumsodu 1 % (viena procenta) apmērā no kavētā maksājuma summas par katru kavējuma darba dienu, bet ne vairāk kā 10 % (desmit procentus) no kavētā maksājuma summas.
- 5.4. Līgumsoda samaksa neatbrīvo Puses no saistību pienācīgas izpildes. Pasūtītājs ir tiesīgs Izpildītājam piemēroto līgumsodu ieturēt no savstarpējiem norēķiniem.
- 5.5. Ja Izpildītājs nespēj veikt Darbus Līgumā noteiktajā kārtībā vai termiņā, Pasūtītājam ir iebildumi par Darbu izpildes kvalitāti vai to atbilstību Līguma noteikumiem, vai

Izpildītājs atsakās vai vilcina nepilnību novēršanu vairāk kā par 1 (vienu) darba dienu (vai citā Līgumā noteiktā termiņā), tad Pasūtītājs ir tiesīgs pieprasīt papildu darbaspēka piesaistīšanu vai arī attiecīgos Darbus nodot izpildei trešajai personai. Šādā gadījumā Izpildītājs sedz Pasūtītājam visus radušos izdevumus un zaudējumus. Tas neatbrīvo Izpildītāju no pārējo Līguma saistību izpildes.

- 5.6. Puses apņemas neizpaust trešajām personām informāciju, ko tās saņēmušas Līguma izpildes laikā no otras Puses, izņemot gadījumus, kad informācijas izpaušanu pieprasa piemērojamie normatīvie akti.
- 5.7. Pasūtītāja tiesības un pienākumi:
 - 5.7.1. Pasūtītājam ir tiesības 20 (divdesmit) kalendāro dienu laikā izteikt Izpildītājam pretenzijas attiecībā uz Darbu izpildi un kvalitāti, iesniedzot Izpildītājam pretenziju. Pretenzijā Pasūtītājs vai tā pilnvarotā persona:
 - 5.7.1.1. norāda Darbā konstatētos trūkumus;
 - 5.7.1.2. nosaka termiņu (termiņš nevar būt īsāks par 3 (trīs) darba dienām), kurā Izpildītājam ir pienākums novērst trūkumus Darbā par saviem finanšu līdzekļiem. Pasūtītāja noteiktā termiņa neievērošana tiek kompensēta no Izpildītāja ar līgumsodu 100,00 EUR (viens simts *euro*, 00 centi) apmērā, par katru šādu gadījumu.
 - 5.7.2. ar Darbu nodošanas – pieņemšanas aktu pieņemt Darbu, ja tas atbilst Līguma noteikumiem;
 - 5.7.3. veikt Līgumā paredzētos maksājumus.

6. LĪGUMA IZPILDĒ IESAISTĪTIE APAKŠUZŅĒMĒJI UN TO NOMAIŅA

- 6.1. Līguma izpildē Izpildītājs piesaista savā piedāvājumā norādītās kontaktpersonas un apakšuzņēmējus. Izpildītājs ir atbildīgs par piesaistīto kontaktpersonu un apakšuzņēmēju veiktā darba atbilstību Līguma prasībām.
- 6.2. Izpildītājs apņemas nekavējoties paziņot Pasūtītājam par jebkurām izmaiņām apakšuzņēmēju sarakstā norādītajā informācijā, kā arī papildināt un iesniegt informāciju par apakšuzņēmējiem, kas tiek iesaistīti Līguma izpildē pēc Līguma spēkā stāšanās dienas.
- 6.3. Piedāvājumā (saskaņā ar iesniegto piedāvājumu Iepirkumā) norādīto kontaktpersonu nomaiņa pieļaujama tikai Līgumā noteiktajā kārtībā un gadījumos, ja ir saņemta Pasūtītāja rakstveida piekrišana attiecīgā speciālista nomaiņai.
- 6.4. Izpildītājs nav tiesīgs bez saskaņošanas ar Pasūtītāju veikt apakšuzņēmēju sarakstā norādīto apakšuzņēmēju nomaiņu un/vai iesaistīt papildu speciālistus un apakšuzņēmējus Līguma izpildē.
- 6.5. Pasūtītājs pieņem lēmumu atļaut vai atteikt Izpildītāja piedāvājumā norādīto kontaktpersonu un/vai apakšuzņēmēju sarakstā norādīto apakšuzņēmēju nomaiņu vai jaunu apakšuzņēmēju un/vai speciālistu iesaistīšanu Līguma izpildē, ne vēlāk kā 5 (piecu) darba dienu laikā no dienas, kad Pasūtītājs ir saņēmis visu informāciju un dokumentus, kas nepieciešami lēmuma pieņemšanai saskaņā ar Līguma un Publisko iepirkumu likuma noteikumiem. Par pieņemto lēmumu Pasūtītājs rakstveidā paziņo Izpildītājam.
- 6.6. Pasūtītājs lemjot par piedāvājumā norādītā personāla vai apakšuzņēmēja nomaiņu, ievēro Publisko iepirkumu likuma 62. panta otro, trešo, ceturto, piekto un sesto daļu, kā arī

Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.¹ pantā noteikto.

7. NEPĀRVARAMA VARA

- 7.1. Puses neatbild par šajā Līgumā noteikto saistību neizpildi vai nepienācīgu izpildi, ja tā saistīta ar nepārvaramas varas radītiem apstākļiem. Nepārvarama vara ir tādi ārkārtēji apstākļi, kurus Puses nevarēja paredzēt vai novērst, tai skaitā, dabas katastrofas, ugunsgrēki, karadarbība, masu nekārtības, streiki un citi apstākļi, kas nav pakļauti pušu saprātīgai kontrolei.
- 7.2. Puse, kas nokļuvusi nepārvaramas varas apstākļos, nekavējoties informē par to otru Pusi rakstiski 5 (piecu) darba dienu laikā pēc nepārvaramas varas iestāšanās un ziņojumam pievieno izziņu, kuru izsniegušas kompetentas iestādes un kura satur minēto apstākļu raksturojumu un apstiprinājumu.
- 7.3. Ja minēto apstākļu dēļ Līgumā norādīto saistību izpilde nav iespējama ilgāk par 2 (diviem) mēnešiem, katrai Pusei ir tiesības atteikties no Līguma izpildes, par to rakstveidā brīdinot otru Pusi vismaz 15 (piecpadsmit) dienas iepriekš. Šajā gadījumā neviena no Pusēm nevar prasīt atlīdzināt zaudējumus, kas radušies šī Līguma pārtraukšanas rezultātā.

8. SAZIŅAS KĀRTĪBA

- 8.1. Pušu pārstāvji:
 - 8.1.1. Pasūtītāja pārstāvis, kurš ir atbildīgs par Līguma administrēšanu Pasūtītāja vārdā ir Ilze Kārkleva, tālr. 20234529, Nadežda Dziemidova, tālr. 26335928.
 - 8.1.2. Izpildītāja pārstāvis, kurš ir atbildīgs par Līguma administrēšanu Izpildītāja vārdā ir Edgars Timpa, tālr. 26335928.
- 8.2. Jebkuri paziņojumi Pusēm Līguma sakarā tiek nosūtīti uz juridiskajām adresēm vai e-pasta adresēm, kas norādītas Līgumā. Par paziņojumu nosūtīšanas adreses maiņu Pusēm ir ne vēlāk kā 5 (piecu) dienu laikā pēc adreses maiņas rakstiski jāinformē otra Puse.
- 8.3. Ja paziņojumi tiek nosūtīti kādai no Pusēm ar pastu uz Līgumā norādīto adresi, tie tiek uzskatīti par saņemtiem septītajā dienā no dienas, kad sūtījums pastā reģistrēts kā nosūtāmais dokuments.
- 8.4. Ja paziņojumi sūtīti pa elektronisko pastu, tie uzskatāmi par saņemtiem nākošajā darba dienā pēc to nosūtīšanas dienas, izņemot, ja tajā pašā dienā tiek saņemts otras Puses atbildes elektroniskais pasts.
- 8.5. Ja paziņojums tiek nodots personīgi Pusei, tiek uzskatīts, ka adresāts ir saņēmis šo paziņojumu nodošanas dienā.

9. LĪGUMA GROZĪŠANAS, PAPILDINĀŠANAS, LAUŠANAS UN STRĪDU RISINĀŠANAS KĀRTĪBA

- 9.1. Līgumu var papildināt, grozīt vai izbeigt, Pusēm savstarpēji rakstveidā vienojoties. Jebkuri Līguma grozījumi vai papildinājumi tiek noformēti rakstveidā, un kļūst par Līguma neatņemamām sastāvdaļām. Līguma grozījumi stāses spēkā, kad abas Puses to parakstījušas.
- 9.2. Līguma izpildes laikā var tikt veiktas Izvērstā finanšu piedāvājumā norādīto cenu izmaiņas, kas pamatotas ar izmaiņām normatīvajos aktos, materiālu, kas nepieciešami Darba izpildē, sadārdzinājumu (ja attiecīgās patēriņa grupas inflācijas līmenis pārsniedz 10 %) vai Darba apjoma izmaiņām.
- 9.3. Izvērstā finanšu piedāvājuma izmaiņām.
- 9.4. Rodoties nepieciešamībai pēc cenu izmaiņām, Izpildītājs iesniedz Pasūtītājam iesniegumu, pievienojot klāt pierādošus dokumentus, kas apliecina cenu izmaiņas.

- 9.5. Veicot Izvērstā finanšu piedāvājumā norādīto cenu grozījumus, Puses ievēro Publisko iepirkumu likuma 61. panta nosacījumus. Kopējās izmaiņas nedrīkst pārsniegt šādas robežas:
- 9.5.1. 50 % (piecdesmit procentus) apmērā no sākotnējās Izvērstā finanšu piedāvājumā norādītās attiecīgās cenas Publisko iepirkumu likuma 61. panta trešās daļas 2. un 3. punktā noteiktajos gadījumos;
 - 9.5.2. 10 % (desmit procentus) apmērā no sākotnējās Izvērstā finanšu piedāvājumā norādītās attiecīgās cenas Publisko iepirkumu likuma 61. panta piektās daļas noteiktajos gadījumos.
- 9.6. Puses ir tiesīgas vienu reizi 12 (divpadsmit) mēnešos Līguma izpildes laikā, sākot ar 2027. gada janvāri pārskatīt izvērstā finanšu piedāvājumā norādīto vienību līgumcenu, ievērojot šādus nosacījumus:
- 9.6.1. cenu pārskatīšana var tikt veikta, pamatojoties uz Izpildītāja iesniegtu pieprasījumu par cenu izmaiņām, kas pamatotas ar Latvijas Centrālās statistikas pārvaldes oficiālo statistikas ziņojumu par patēriņa cenu vidējām izmaiņām pret iepriekšējiem 12 mēnešiem statistikas apakšgrupā Nr. 12.7.0.3. (Apbedīšanas pakalpojumi), par atskaites perioda (12 mēneši) mēnesi pieņemot janvāra mēnesi (izmantojot interneta vietnes www.csb.gov.lv Inflācijas kalkulatoru);
 - 9.6.2. var tikt indeksētas visas vai atsevišķu vienību līgumcenas;
 - 9.6.3. vienību līgumcenu indeksāciju var veikt tikai tajos gadījumos, ja patēriņa cenu vidējās izmaiņas pret iepriekšējo periodu sasniedz vai pārsniedz 10 % (desmit procentus);
 - 9.6.4. vienību līgumcenu var izmainīt ne vairāk kā 30 % (trīsdesmit procentu) apmērā no Finanšu piedāvājumā norādītās līgumcenas;
 - 9.6.5. ja kāda no Pusēm nepiekrīt šajā punktā minētajām vienību līgumcenu izmaiņām, tā ir tiesīga vienpusēji atkāpties no Līguma, par to paziņojot vismaz 2 (divus) mēnešus iepriekš.
- 9.7. Līdzējiem savstarpēji vienojoties, cenu izmaiņas tiek noformētas rakstveida ar vienošanos, kuru pievieno Līgumam kā pielikumu, un kas kļūst par Līguma neatņemamu sastāvdaļu.
- 9.8. Par Līguma izpildei būtisko rekvizītu maiņu, kā arī par izmaiņām īpašnieku vai amatpersonu ar paraksta tiesībām sastāvā, Puses informē viens otru 10 (desmit) darbdienu laikā. Ja kāda no Pusēm neinformē otru Pusi par savu rekvizītu maiņu šajā Līgumā noteiktajā termiņā, tas uzņemas atbildību par visiem zaudējumiem, kas šajā sakarā varētu rasties otrai Pusei.
- 9.9. Pasūtītājam ir tiesības vienpusēji atkāpties no Līguma šādos gadījumos:
- 9.9.1. Izpildītājs ir patvaļīgi pārtraucis Līguma izpildi;
 - 9.9.2. Izpildītājs nav sasniedzams juridiskajā adresē;
 - 9.9.3. ir pasludināts Izpildītāja maksātnespējas process, apturēta vai pārtraukta tā saimnieciskā darbība, uzsākta tiesvedība par Izpildītāja bankrotu vai, tiek konstatēti citi apstākļi, kas, liedz vai liegs Izpildītājam turpināt Līguma izpildi saskaņā ar Līguma noteikumiem vai kas negatīvi ietekmē Pasūtītāja tiesības, kuras izriet no Līguma;

- 9.9.4. Līgumu nav iespējams izpildīt tādēļ, ka Līguma izpildes laikā Izpildītājam (tai skaitā tā valdes vai padomes loceklim, patiesā labuma guvējam, pārstāvēt tiesīgajai personai, prokūristam vai personālsabiedrības biedram, ja Izpildītājs ir personālsabiedrība) ir piemērotas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas;
- 9.9.5. Izpildītājs saistībā ar Līguma noslēgšanu vai Līguma izpildes laikā ir sniedzis nepatiesas vai nepilnīgas ziņas vai apliecinājumus;
- 9.9.6. Izpildītājs saistībā ar Līguma noslēgšanu vai izpildi ir veicis prettiesisku darbību;
- 9.9.7. Izpildītājs neveic Darbus Tehniskajā specifikācijā noteiktajā termiņā un Izpildītājam vismaz 2 reizes piemērots Līgumā norādītais līgumsods;
- 9.9.8. Izpildītājs Pasūtītāja noteiktajā termiņā nav novērsis kļūdas un/vai neprecizitātes.
- 9.10. Izpildītājam ir tiesības vienpusēji atkāpties no Līguma šādos gadījumos:
- 9.10.1. Pasūtītājs pieprasa veikt darbības, kas ir pretrunā ar Darbu reglamentējošiem normatīvajiem aktiem;
- 9.10.2. Pasūtītājs neveic maksājumus un līgumsods sasniedz 10 % (desmit procenti) no Līgumcenas.
- 9.11. Līgums tiek izbeigts paziņojuma kārtībā. Līgums ir uzskatāms par izbeigtu, ja paziņojuma adresāts 5 (piecu) darba dienu laikā no paziņojuma nosūtīšanas ierakstītā sūtījumā uz adresāta juridisko adresi nenovērš darbības / bezdarbības, kas ir pamats Līguma vienpusējai izbeigšanai.

10. CITI NOTEIKUMI

- 10.1. Līguma noteikumi un Līguma noslēgšanas, un izpildes gaitā Pušu saņemtā informācija un dokumenti no otras Puses ir konfidenciāli. Puses apņemas bez otras Puses rakstiskas piekrišanas neizpaust konfidenciālu informāciju trešajām personām, izņemot normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un gadījumos valsts institūciju pārstāvjiem.
- 10.2. Pusēm ir tiesības apstrādāt no otras Puses iegūtos fizisko personu datus, kā arī Līguma izpildes laikā iegūtos fizisko personu datus, tikai ar mērķi nodrošināt Līgumā noteikto saistību izpildi, ievērojot normatīvajos aktos noteiktās prasības šādu datu apstrādei un aizsardzībai, tajā skaitā no 2018. gada 25. maija, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 27. aprīļa Regulas (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) prasības.
- 10.3. Visi strīdi, kas rodas starp Pusēm uz Līguma pamata, tiek risināti sarunu ceļā. Ja savstarpēja vienošanās netiek panākta, jebkurš strīds tiek izšķirts Latvijas Republikas tiesās saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem.
- 10.4. Ja kāds no Līguma noteikumiem tiek atzīts par spēkā neesošu, pārējie Līguma noteikumi paliek spēkā, ciktāl tos neatceļ spēku zaudējušie Līguma noteikumi.
- 10.5. Līgums sagatavots un parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu, kas satur laika zīmogu un tas ir pieejams abām Pusēm. Līguma parakstīšanas datums ir pēdējā parakstītāja pievienotā laika zīmoga datums un laiks.
- 10.6. Līgumam, kā tā neatņemamas sastāvdaļas, pievienoti sekojoši pielikumi:
- 10.6.1. 1. pielikums – Tehniskā specifikācija un tehniskais piedāvājums uz 2 (divām) lapām;
- 10.6.2. 2. pielikums – Izvērstis finanšu piedāvājums uz 2 (divām) lapām.

11. PUŠU REKVIZĪTI

Pasūtītājs:

Talsu novada pašvaldība

Reģ. Nr. 90009113532

Juridiskā adrese: Kareivju iela 7, Talsi,
Talsu novads, LV-3201

E-pasts: pasts@talsi.lv

Banka: AS "SEB banka"

Konta Nr. LV49UNLA0028700130033

Kods: UNLALV2X

Izpildītājs:

SIA "SALDUS KREMATORIJA"

Reģ. Nr. 40203690911

Juridiskā adrese: Raiņa iela 26 – 1, Jelgava,
LV-3001

E-pasts: Edgars.Timpa@gmail.com

Banka: Citadele banka

Konta Nr. LV13PARX0033991980001

Kods: PARXLV22

/Marika Grohjacka/

/Edgars Timpa/

TEHNISKĀ SPECIFIKĀCIJA UN TEHNISKAIS PIEDĀVĀJUMS

1. Personu apbedīšanu nodrošināt ievērojot Kapsētu likumu, Ministru kabineta 2010. gada 29. jūnija noteikumus Nr. 600 "Kremācijas noteikumi", Ministru kabineta 2007. gada 27. marta noteikumus Nr. 215 "Kārtība, kādā veicama smadzeņu un bioloģiskās nāves fakta konstatēšana un miruša cilvēka nodošana apbedīšanai".
2. Mirušā apbedīšana tiek veikta pēc Pasūtītāja pārstāvja telefoniska vai elektroniski sniegtā pieprasījuma. Par apbedīšanas laiku telefoniski vai elektroniski jāinformē Pasūtītājs.
3. Pakalpojuma sniegšanas laiks: 36 mēneši no līguma parakstīšanas dienas. Pretendents, iesniedzot piedāvājumu, apliecina, ka pakalpojums tiks nodrošināts visu paredzēto pakalpojuma sniegšanas laiku.

Pasūtītāja minimālās prasības:	Pretendenta piedāvājums:
1. Nodrošināt specializētā transporta pakalpojumus saistībā ar mirušā transportēšanu.	[Pretendents norāda informāciju par specializēto transporta līdzekli, ka transportlīdzeklis un tā īpašuma formu (īpašumā, nomā u.c.) Katafalks ar reģistrācijas numuru KJ-346 (nomāts)]
2. Nodrošināt mirušā uzglabāšanu morgā.	[Talsi, Stūrīši vai Saldus krematorija, morgs Saldū]
3. Ja normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir atļauta mirušās personas kremācija, pakalpojuma sniedzējam nodrošināt šādus pakalpojumus: 3.1. nelaiķa transportēšanu no viņa atrašanās vietas t.sk., bezpiederīgās mirušās personas pārvešanu, kur tas nepieciešams, līdz uzglabāšanas vietai (saldētavai) ne vēlāk kā 2 (divu) stundu laikā no informācijas nosūtīšanas/saņemšanas; 3.2. mirušā transportēšanu uz kremēšanas vietu; 3.3. nelaiķa apmazgāšana, apģērbšana, iezārkošana; 3.4. mirušā kremēšanu atbilstoši Latvijas Republikā noteiktajiem kremācijas noteikumiem; 3.5. kremācijas zārks; 3.6. kapsulu ar mirušo pelniem glabāšana līdz apbedīšanai; 3.7. kapsulu ar mirušo pelniem apbedīšana Eglaines, Pūckalna, Maķu, Melnsila, Kaltenes, Valgalciema vai Āžu kapos, kur pakalpojuma sniedzējam jānodrošina kapavietas planēšana un nolīdzināšana; 3.8. mirušās personas datu uzskaitē un saglabāšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām; 3.9. akmens plāksnes ar mirušo personu datiem (vārds, uzvārds, dz. laiks dd.mm.gggg., miršanas laiks dd.mm.gggg.) uzstādīšana, plāksnes izmērs,	Nodrošināsim

platums 30 cm, augstums 20 cm. Piemiņas vietā nepieciešams ievest melnzemi un iesēt zālienu, attiecīgās piemiņas plāksnes uzstādāmas vienā līmenī ar zemi, lai atvieglotu attiecīgās teritorijas kopšanu; 3.10. kremēta bezpiederīgā pelni glabājas pie pakalpojuma sniedzēja, kas saskaņā ar līgumu veic bezpiederīgo kremēšanu. Apglabāšana iepriekš jāsaskaņo ar kapsētas pārzini.	
4. Ja atbilstoši normatīvajiem aktiem nav atļauta mirušās personas kremācija, pakalpojuma sniedzējam jāveic mirušā apbedīšana zārkā Eglaines, Pūckalna, Maķu, Melnsila, Kaltenes, Valgalciema vai Āžu kapos nodrošinot: 4.1. bezpiederīgās mirušās personas transportēšanu no vieta atrašanās vietas, t.sk., bezpiederīgās mirušās personas pārvešanu, kur tas nepieciešams, līdz uzglabāšanas vietai (saldētavai) ne vēlāk kā 2 (divu) stundu laikā no informācijas nosūtīšanas/saņemšanas; 4.2. nelaiķa apmazgāšanu, apģērbšanu, iezārkošanu; 4.3. zārka aprīkošanu ar piederumiem (mirušā gulta, spilvens, palags); 4.4. nelaiķa (zārka) transportēšanu uz apbedīšanas vietu, nolaišana kapā; 4.5. kapa rakšanu un aizbēršanu un kapu kopiņas izveidošana; 4.6. akmens plāksnes ar mirušās personas datiem (vārds, uzvārds, dz. laiks dd.mm.gggg., miršanas laiks dd.mm.gggg.) vai numuru uzstādīšanu, plāksnes izmērs, platums 30 cm, augstums 20 cm. Piemiņas vietā nepieciešams ievest melnzemi un iesēt zālienu, attiecīgās piemiņas plāksnes uzstādāmas vienā līmenī ar zemi, lai atvieglotu attiecīgās teritorijas kopšanu.	Nodrošināsim

Tehnisko specifikāciju sagatavoja:

Talsu novada Sociālā dienesta vadītāja

Ilze Kārkleva

05.06.2026.

Ar šo Pretendents apņemas nodrošināt pakalpojumu sniegšanu atbilstoši Tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām.

Vārds, uzvārds, amats <i>(Pretendenta pārstāvja vai tā pilnvarotās personas)</i>	Edgars Timpa, valdes loceklis
Paraksts	EIS paraksts

2. pielikums
Pakalpojuma līgumam 259
*Par Talsu novada bezpiederīgo mirušo apbedīšanas pakalpojumu sniegšanu
un kapavietu labiekārtošanu*

IZVĒRSTS FINANŠU PIEDĀVĀJUMS

Pasūtītājs	Talsu novada pašvaldība
Iepirkuma nosaukums	Talsu novada bezpiederīgo mirušo apbedīšanas pakalpojumu sniegšana un kapavietu labiekārtošana
Identifikācijas numurs	TNP 2026/91
Pretendenta nosaukums	SIA “Saldus krematorija”
Reģistrācijas numurs	40203690911

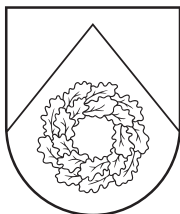
Esam iepazinušies ar iepirkuma “Talsu novada bezpiederīgo mirušo apbedīšanas pakalpojumu sniegšana un kapavietu labiekārtošana”, identifikācijas Nr. TNP 2026/91, dokumentāciju un piedāvājam sniegt iepirkumā noteiktos pakalpojumus saskaņā ar Iepirkuma noteikumu un dokumentu prasībām par zemāk norādīto līgumcenu:

Nr.	Pakalpojuma nosaukums	Mērvienība	Pakalpojuma 1 (vienas) vienības cena, euro (bez PVN)
1	2	3	4
1.	Bezpiederīgās personas transportēšanas pakalpojumi* par 1 (vienu) nobraukto km (t.sk. degvielas izmaksas)	km	0.15
2.	Bezpiederīgās mirušās personas apbedīšana		
2.1.	Mirušā apmazgāšana	persona	5.00
2.2.	Mirušā apģērbšana un iezārkošana	persona	5.00
2.3.	Zārks ar piederumiem (mirušā gulta, spilvens, palags)	gab.	65.00
2.4.	Zārka transportēšanu uz apbedīšanas vietu, nolaišana kapā	persona	10.00
2.5.	Kapa rakšana, aizbēršana un kapa kopiņas izveidošana	persona	60.00
2.6.	Kapavietas planēšana un nolīdzināšana	gab.	15.00
2.7.	Akmens plāksnes uzstādīšana (izmērs, platums 30 cm, augstums 20 cm) ar apbedīto personu datiem	gab.	15.00
Kopā par sadaļu Nr. 2			175.00
3.	Bezpiederīgās mirušās personas kremēšana		
3.1.	Zārks kremēšanai	gab.	7.00
3.2.	Mirušā apmazgāšana	persona	5.00
3.3.	Mirušā apģērbšana un iezārkošana	persona	5.00
3.4.	Mirušā pārņemšana kremācijai	persona	5.00
3.5.	Kremācija, t.sk. mirušā transportēšana no morga līdz krematorijai, kapsula ar mirušā pelniem un ar mirušās personas datiem	gab.	125.00
3.6.	Kapsulas ar mirušā pelniem uzglabāšana	gab.	1.00
3.7.	Kapa rakšana, aizbēršana un kapa kopiņas izveidošana	persona	5.00
3.8.	Kapavietas planēšana un nolīdzināšana	gab.	5.00
3.9.	Akmens plāksnes uzstādīšana (izmērs, platums 30 cm, augstums 20 cm) ar kremēto personu datiem	gab.	15.00

Kopā par sadaļu Nr. 3		173.00
4.	Nelaiķa uzglabāšana morgā (saldētavā) (maksa par 1 (vienu) diennakti).	50.00
Kopējā summa EUR (bez PVN)		398.15
PVN 21%		0
Summa EUR (ar PVN)		398.15

Apliecinām, ka Finanšu piedāvājuma piedāvātajā cenā ir iekļautas visas ar pakalpojuma sniegšanu saistītās izmaksas, tai skaitā algas, kancelejas, komunālie, transporta, komunikāciju uzturēšanas izdevumi, visas ar pakalpojuma plānošanu, sniegšanu, kontroli tieši un netieši saistītās izmaksas, kā arī peļņa, apdrošināšana, iespējamie riski (to novēršanas vai mazināšanas) un citas iespējamās ar pakalpojuma sniegšanu saistītās izmaksas, ietverot visus piemērojamus nodokļus, izņemot pievienotās vērtības nodokli. Pretendents apzinās, ka tam nebūs tiesību prasīt piedāvātās līgumcenas paaugstināšanu un pasūtītājs nemaksās vairāk, nekā noteiktā līgumcena, par ko noslēgts līgums.

Vārds, uzvārds, amats <i>(Pretendenta pārstāvja vai tā pilnvarotās personas)</i>	<i>Edgars Timpa, valdes loceklis</i>
Paraksts	EIS paraksts



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. ____, ____. punkts)

Talsos

___.07.2026.

Nr. _____

Par mērķdotācijas pašvaldību autoceļiem (ielām) izlietojuma plānu trīs gadu periodam 2027. – 2029. gadam “Mērķdotācijas indikatīvais plāns” apstiprināšanu

Saskaņā ar Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 3. punktu, pašvaldības autonomā funkcija ir gādāt par pašvaldības īpašumā esošo ceļu būvniecību, uzturēšanu un pārvaldību.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008. gada 11. marta noteikumu Nr. 173 “Valsts pamatbudžeta valsts autoceļa fonda programmai piešķirto līdzekļu izlietošanas kārtība” 24. punktu, pašvaldību pamatbudžeta mērķdotācijas daļu plāno vidējā (triju gadu) termiņā atbilstoši šo noteikumu 23. un 23.¹ punktā noteiktajiem mērķiem un prioritātēm.

Pamatojoties uz Pašvaldības likuma 4. panta pirmās daļas 3. punktu, 10. panta pirmās daļas 21. punktu un Ministru kabineta 2008. gada 11. marta noteikumu Nr. 173 “Valsts pamatbudžeta valsts autoceļa fonda programmai piešķirto līdzekļu izlietošanas kārtība” 24. punktu, Finanšu komitejas 2026. gada 22. jūlija atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

Apstiprināt Talsu novada mērķdotācijas indikatīvo plānu pašvaldības autoceļiem (ielām) trīs gadu periodam 2027. – 2029. gadam “Mērķdotācijas indikatīvais plāns” (plāns pielikumā).

Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš

Ankmanis 27052492
armands.ankmanis@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

- 1) Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamentam;
- 2) Finanšu un grāmatvedības departamentam;
- 3) Pilsētas un pagastu pārvaldēm.

Talsu novada mērķdotācijas indikatīvais plāns autoceļiem (ielām) triju gadu termiņam no 2027. gada līdz 2029.gadam

PLAN	Mērķdotācijas indikatīvais plāns	2027.gads	2028.gads	2029.gads
KOPĀ	Kopā (1000PL + 2000PL + 5000PL	1 403 636	1 403 636	1 403 636
1000PL	Atlīdzība	0.00	0.00	0.00
2000PL	Preces un pakalpojumi	1 403 636	1 403 636	1 403 636
2000PL_I	t.sk. tranzīta ielām	75 000	75 000	75 000
2000PL_T	tiltiem	70 000	70 000	70 000
2000PL_S	satiksmes drošības uzlabošanai	55 000	55 000	55 000
2000PL_A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	85 000	85 000	85 000
2000PL_P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	1 118 636	1 118 636	1 118 636
5000PL	Pamatkapitāla veidošana	0.00	0.00	0.00
5000PL_I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
5000PL_T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
5000PL_S	satiksmes drošības uzlabošanai	0.00	0.00	0.00
5000PL_A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	0.00	0.00	0.00
5000PL_P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	0.00	0.00	0.00

Sabiles un Stendes apvienības pārvalde

PLAN	Mērķdotācijas indikatīvais plāns	2027.gads	2028.gads	2029.gads
KOPĀ	Kopā (1000PL + 2000PL + 5000PL	330 677	330 677	330 677
1000PL	Atlīdzība	0.00	0.00	0.00
2000PL	Preces un pakalpojumi	330 677	330 677	330 677
2000PL_I	t.sk. tranzīta ielām	64 500	64 500	64 500
2000PL_T	tiltiem	6 000	6 000	6 000
2000PL_S	satiksmes drošības uzlabošanai	10 500	10 500	10 500
2000PL_A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	14 500	14 500	14 500
2000PL_P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	235 197	235 197	235 197

5000PL	Pamatkapitāla veidošana	0.00	0.00	0.00
5000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
5000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
5000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	0.00	0.00	0.00
5000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	0.00	0.00	0.00
5000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	0.00	0.00	0.00

Tai skaitā Sabīles pilsēta un Abavas pagasts

PLAN	Mērķdotācijas indikatīvais plāns	2027.gads	2028.gads	2029.gads
KOPĀ	Kopā (1000PL + 2000PL + 5000PL)	127 516	127 516	127 516
1000PL	Atlīdzība	0.00	0.00	0.00
2000PL	Preces un pakalpojumi	127 516	127 516	127 516
2000PL I	t.sk. tranzīta ielām	14 500	14 500	14 500
2000PL T	tiltiem	3 000	3 000	3 000
2000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	3 500	3 500	3 500
2000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	6 500	6 500	6 500
2000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	100 016	100 016	100 016
5000PL	Pamatkapitāla veidošana	0.00	0.00	0.00
5000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
5000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
5000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	0.00	0.00	0.00
5000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	0.00	0.00	0.00
5000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	0.00	0.00	0.00

Stendes pilsēta un Virbu pagasts

PLAN	Mērķdotācijas indikatīvais plāns	2027.gads	2028.gads	2029.gads
KOPĀ	Kopā (1000PL + 2000PL + 5000PL)	114 446	114 446	114 446
1000PL	Atlīdzība	0.00	0.00	0.00
2000PL	Preces un pakalpojumi	114 446	114 446	114 446

2000PL I	t.sk. tranzīta ielām	50 000	50 000	50 000
2000PL T	tiltiem	3 000	3 000	3 000
2000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	3 500	3 500	3 500
2000PL A	auroceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	5 000	5 000	5 000
2000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	52 946	52 946	52 946
5000PL	Pamatkapitāla veidošana	0.00	0.00	0.00
5000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
5000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
5000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	0.00	0.00	0.00
5000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	0.00	0.00	0.00
5000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	0.00	0.00	0.00

Libagu un Strazdes pagasts

PLAN	Mērķdotācijas indikatīvais plāns	2027.gads	2028.gads	2029.gads
KOPĀ	Kopā (1000PL + 2000PL + 5000PL)	88 715	88 715	88 715
1000PL	Atlīdzība	0.00	0.00	0.00
2000PL	Preces un pakalpojumi	88 715	88 715	88 715
2000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
2000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
2000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	3 500	3 500	3 500
2000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	3 000	3 000	3 000
2000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	82 215	82 215	82 215
5000PL	Pamatkapitāla veidošana	0.00	0.00	0.00
5000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
5000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
5000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	0.00	0.00	0.00
5000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	0.00	0.00	0.00

5000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	0.00	0.00	0.00
----------	--	------	------	------

Laucienes apvienības pārvalde

PLAN	Mērķdotācijas indikatīvais plāns	2027.gads	2028.gads	2029.gads
KOPĀ	Kopā (1000PL + 2000PL + 5000PL	149 846	149 846	149 846
1000PL	Atlīdzība	0.00	0.00	0.00
2000PL	Preces un pakalpojumi	149 846	149 846	149 846
2000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
2000PL T	tiltiem	7 500	7 500	7 500
2000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	5 000	5 000	5 000
2000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	8 500	8 500	8 500
2000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	129 346	129 346	129 346
5000PL	Pamatkapitāla veidošana	0.00	0.00	0.00
5000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
5000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
5000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	0.00	0.00	0.00
5000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	0.00	0.00	0.00
5000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	0.00	0.00	0.00

Tai skaitā Balgales pagasts

PLAN	Mērķdotācijas indikatīvais plāns	2027.gads	2028.gads	2029.gads
KOPĀ	Kopā (1000PL + 2000PL + 5000PL	32 569	32 569	32 569
1000PL	Atlīdzība	0.00	0.00	0.00
2000PL	Preces un pakalpojumi	32 569	32 569	32 569
2000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
2000PL T	tiltiem	3 750	3 750	3 750
2000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	1 000	1 000	1 000
2000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	2 000	2 000	2 000
2000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	25 819	25 819	25 819

5000PL	Pamatkapitāla veidošana	0.00	0.00	0.00
5000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
5000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
5000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	0.00	0.00	0.00
5000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	0.00	0.00	0.00
5000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	0.00	0.00	0.00

Tai skaitā Kūļciema pagasts

PLAN	Mērķdotācijas indikatīvais plāns	2027.gads	2028.gads	2029.gads
KOPĀ	Kopā (1000PL + 2000PL + 5000PL)	13 178	13 178	13 178
1000PL	Atlīdzība	0.00	0.00	0.00
2000PL	Preces un pakalpojumi	13 178	13 178	13 178
2000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
2000PL T	tiltiem	3 750	3 750	3 750
2000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	500	500	500
2000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	1 000	1 000	1 000
2000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	7 928	7 928	7 928
5000PL	Pamatkapitāla veidošana	0.00	0.00	0.00
5000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
5000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
5000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	0.00	0.00	0.00
5000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	0.00	0.00	0.00
5000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	0.00	0.00	0.00

Tai skaitā Laucienes pagasts

PLAN	Mērķdotācijas indikatīvais plāns	2027.gads	2028.gads	2029.gads
KOPĀ	Kopā (1000PL + 2000PL + 5000PL)	56 815	56 815	56 815
1000PL	Atlīdzība	0.00	0.00	0.00
2000PL	Preces un pakalpojumi	56 815	56 815	56 815

2000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
2000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
2000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	1 500	1 500	1 500
2000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	2 000	2 000	2 000
2000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	53 315	53 315	53 315
5000PL	Pamatkapitāla veidošana	0.00	0.00	0.00
5000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
5000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
5000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	0.00	0.00	0.00
5000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	0.00	0.00	0.00
5000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	0.00	0.00	0.00

Tai skaitā Mērsraga pagasts

PLAN	Mērķdotācijas indikatīvais plāns	2027.gads	2028.gads	2029.gads
KOPĀ	Kopā (1000PL + 2000PL + 5000PL)	47 284	47 284	47 284
1000PL	Atlīdzība	0.00	0.00	0.00
2000PL	Preces un pakalpojumi	47 284	47 284	47 284
2000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
2000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
2000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	3 000	3 000	3 000
2000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	3 500	3 500	3 500
2000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	40 784	40 784	40 784
5000PL	Pamatkapitāla veidošana	0.00	0.00	0.00
5000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
5000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
5000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	0.00	0.00	0.00
5000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	0.00	0.00	0.00

5000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	0.00	0.00	0.00
----------	--	------	------	------

Valdemārpils apvienības pārvalde

PLAN	Mērķdotācijas indikatīvais plāns	2027.gads	2028.gads	2029.gads
KOPĀ	Kopā (1000PL + 2000PL + 5000PL	259 140	259 140	259 140
1000PL	Atlīdzība	0.00	0.00	0.00
2000PL	Preces un pakalpojumi	259 140	259 140	259 140
2000PL I	t.sk. tranzīta ielām	4 500	4 500	4 500
2000PL T	tiltiem	19 000	19 000	19 000
2000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	7 000	7 000	7 000
2000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	8 000	8 000	8 000
2000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	220 640	220 640	220 640
5000PL	Pamatkapitāla veidošana	0.00	0.00	0.00
5000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
5000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
5000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	0.00	0.00	0.00
5000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	0.00	0.00	0.00
5000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	0.00	0.00	0.00

Tai skaitā Valdemārpils pilsēta un Ārlavas pagasts

PLAN	Mērķdotācijas indikatīvais plāns	2027.gads	2028.gads	2029.gads
KOPĀ	Kopā (1000PL + 2000PL + 5000PL	107 037	107 037	107 037
1000PL	Atlīdzība	0.00	0.00	0.00
2000PL	Preces un pakalpojumi	107 037	107 037	107 037
2000PL I	t.sk. tranzīta ielām	4 500	4 500	4 500
2000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
2000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	3 000	3 000	3 000
2000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	3 000	3 000	3 000
2000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	96 537	96 537	96 537

5000PL	Pamatkapitāla veidošana	0.00	0.00	0.00
5000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
5000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
5000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	0.00	0.00	0.00
5000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	0.00	0.00	0.00
5000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	0.00	0.00	0.00

Tai skaitā Īves pagasts

PLAN	Mērķdotācijas indikatīvais plāns	2027.gads	2028.gads	2029.gads
KOPĀ	Kopā (1000PL + 2000PL + 5000PL)	21 529	21 529	21 529
1000PL	Atlīdzība	0.00	0.00	0.00
2000PL	Preces un pakalpojumi	21 529	21 529	21 529
2000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
2000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
2000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	500	500	500
2000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	1 000	1 000	1 000
2000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	20 029	20 029	20 029
5000PL	Pamatkapitāla veidošana	0.00	0.00	0.00
5000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
5000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
5000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	0.00	0.00	0.00
5000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	0.00	0.00	0.00
5000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	0.00	0.00	0.00

Tai skaitā Lubes pagasts

PLAN	Mērķdotācijas indikatīvais plāns	2027.gads	2028.gads	2029.gads
KOPĀ	Kopā (1000PL + 2000PL + 5000PL)	28 229	28 229	28 229
1000PL	Atlīdzība	0.00	0.00	0.00
2000PL	Preces un pakalpojumi	28 229	28 229	28 229

2000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
2000PL T	tiltiem	7 500	7 500	7 500
2000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	500	500	500
2000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	1 000	1 000	1 000
2000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	19 229	19 229	19 229
5000PL	Pamatkapitāla veidošana	0.00	0.00	0.00
5000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
5000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
5000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	0.00	0.00	0.00
5000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	0.00	0.00	0.00
5000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	0.00	0.00	0.00

Tai skaitā Laidzes pagasts

PLAN	Mērķdotācijas indikatīvais plāns	2027.gads	2028.gads	2029.gads
KOPĀ	Kopā (1000PL + 2000PL + 5000PL	47 125	47 125	47 125
1000PL	Atlīdzība	0.00	0.00	0.00
2000PL	Preces un pakalpojumi	47 125	47 125	47 125
2000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
2000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
2000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	2 000	2 000	2 000
2000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	1 500	1 500	1 500
2000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	43 625	43 625	43 625
5000PL	Pamatkapitāla veidošana	0.00	0.00	0.00
5000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
5000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
5000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	0.00	0.00	0.00
5000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	0.00	0.00	0.00

5000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	0.00	0.00	0.00
----------	--	------	------	------

Tai skaitā Vandzenes pagasts

PLAN	Mērķdotācijas indikatīvais plāns	2027.gads	2028.gads	2029.gads
KOPĀ	Kopā (1000PL + 2000PL + 5000PL	55 220	55 220	55 220
1000PL	Atlīdzība	0.00	0.00	0.00
2000PL	Preces un pakalpojumi	55 220	55 220	55 220
2000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
2000PL T	tiltiem	11 500	11 500	11 500
2000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	1 000	1 000	1 000
2000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	1 500	1 500	1 500
2000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	41 220	41 220	41 220
5000PL	Pamatkapitāla veidošana	0.00	0.00	0.00
5000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
5000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
5000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	0.00	0.00	0.00
5000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	0.00	0.00	0.00
5000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	0.00	0.00	0.00

Ģibulu apvienības pārvalde

PLAN	Mērķdotācijas indikatīvais plāns	2027.gads	2028.gads	2029.gads
KOPĀ	Kopā (1000PL + 2000PL + 5000PL	116 570	116 570	116 570
1000PL	Atlīdzība	0.00	0.00	0.00
2000PL	Preces un pakalpojumi	116 570	116 570	116 570
2000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
2000PL T	tiltiem	13 500	13 500	13 500
2000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	5 000	5 000	5 000
2000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	8 000	8 000	8 000
2000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	90 070	90 070	90 070

5000PL	Pamatkapitāla veidošana	0.00	0.00	0.00
5000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
5000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
5000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	0.00	0.00	0.00
5000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	0.00	0.00	0.00
5000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	0.00	0.00	0.00

Tai skaitā Ģibuļu pagasts

PLAN	Mērķdotācijas indikatīvais plāns	2027.gads	2028.gads	2029.gads
KOPĀ	Kopā (1000PL + 2000PL + 5000PL)	73 077	73 077	73 077
1000PL	Atlīdzība	0.00	0.00	0.00
2000PL	Preces un pakalpojumi	73 077	73 077	73 077
2000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
2000PL T	tiltiem	11 500	11 500	11 500
2000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	3 000	3 000	3 000
2000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	5 000	5 000	5 000
2000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	53 577	53 577	53 577
5000PL	Pamatkapitāla veidošana	0.00	0.00	0.00
5000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
5000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
5000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	0.00	0.00	0.00
5000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	0.00	0.00	0.00
5000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	0.00	0.00	0.00

Tai skaitā Valdgales pagasts

PLAN	Mērķdotācijas indikatīvais plāns	2027.gads	2028.gads	2029.gads
KOPĀ	Kopā (1000PL + 2000PL + 5000PL)	43 493	43 493	43 493
1000PL	Atlīdzība	0.00	0.00	0.00
2000PL	Preces un pakalpojumi	43 493	43 493	43 493

2000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
2000PL T	tiltiem	2 000	2 000	2 000
2000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	2 000	2 000	2 000
2000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	3 000	3 000	3 000
2000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	36 493	36 493	36 493
5000PL	Pamatkapitāla veidošana	0.00	0.00	0.00
5000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
5000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
5000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	0.00	0.00	0.00
5000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	0.00	0.00	0.00
5000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	0.00	0.00	0.00

Rojas apvienības pārvalde

PLAN	Mērķdotācijas indikatīvais plāns	2027.gads	2028.gads	2029.gads
KOPĀ	Kopā (1000PL + 2000PL + 5000PL)	126 895	126 895	126 895
1000PL	Atlīdzība	0.00	0.00	0.00
2000PL	Preces un pakalpojumi	126 895	126 895	126 895
2000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
2000PL T	tiltiem	11 000	11 000	11 000
2000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	4 000	4 000	4 000
2000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	4 500	4 500	4 500
2000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	107 395	107 395	107 395
5000PL	Pamatkapitāla veidošana	0.00	0.00	0.00
5000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
5000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
5000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	0.00	0.00	0.00
5000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	0.00	0.00	0.00

5000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	0.00	0.00	0.00
----------	--	------	------	------

Tai skaitā Rojas pagasts

PLAN	Mērķdotācijas indikatīvais plāns	2027.gads	2028.gads	2029.gads
KOPĀ	Kopā (1000PL + 2000PL + 5000PL	109 497	109 497	109 497
1000PL	Atlīdzība	0.00	0.00	0.00
2000PL	Preces un pakalpojumi	109 497	109 497	109 497
2000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
2000PL T	tiltiem	11 000	11 000	11 000
2000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	3 000	3 000	3 000
2000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	3 000	3 000	3 000
2000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	92 497	92 497	92 497
5000PL	Pamatkapitāla veidošana	0.00	0.00	0.00
5000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
5000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
5000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	0.00	0.00	0.00
5000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	0.00	0.00	0.00
5000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	0.00	0.00	0.00

Tai skaitā Kolka pagasts

PLAN	Mērķdotācijas indikatīvais plāns	2027.gads	2028.gads	2029.gads
KOPĀ	Kopā (1000PL + 2000PL + 5000PL	17 398	17 398	17 398
1000PL	Atlīdzība	0.00	0.00	0.00
2000PL	Preces un pakalpojumi	17 398	17 398	17 398
2000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
2000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
2000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	1 000	1 000	1 000
2000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	1 500	1 500	1 500
2000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	14 898	14 898	14 898

5000PL	Pamatkapitāla veidošana	0.00	0.00	0.00
5000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
5000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
5000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	0.00	0.00	0.00
5000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	0.00	0.00	0.00
5000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	0.00	0.00	0.00

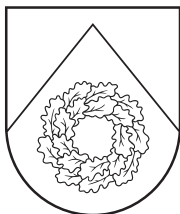
Dundagas pagasta pārvalde

PLAN	Mērķdotācijas indikatīvais plāns	2027.gads	2028.gads	2029.gads
KOPĀ	Kopā (1000PL + 2000PL + 5000PL)	107 943	107 943	107 943
1000PL	Atlīdzība	0.00	0.00	0.00
2000PL	Preces un pakalpojumi	107 943	107 943	107 943
2000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
2000PL T	tiltiem	13 000	13 000	13 000
2000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	4 000	4 000	4 000
2000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	3 500	3 500	3 500
2000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	87 443	87 443	87 443
5000PL	Pamatkapitāla veidošana	0.00	0.00	0.00
5000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
5000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
5000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	0.00	0.00	0.00
5000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	0.00	0.00	0.00
5000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	0.00	0.00	0.00

Talsu pilsētas pārvalde

PLAN	Mērķdotācijas indikatīvais plāns	2027.gads	2028.gads	2029.gads
KOPĀ	Kopā (1000PL + 2000PL + 5000PL)	312 565	312 565	312 565
1000PL	Atlīdzība	0.00	0.00	0.00
2000PL	Preces un pakalpojumi	312 565	312 565	312 565

2000PL I	t.sk. tranzīta ielām	6 000	6 000	6 000
2000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
2000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	17 500	17 500	17 500
2000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	40 000	40 000	40 000
2000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	249 065	249 065	249 065
5000PL	Pamatkapitāla veidošana	0.00	0.00	0.00
5000PL I	t.sk. tranzīta ielām	0.00	0.00	0.00
5000PL T	tiltiem	0.00	0.00	0.00
5000PL S	satiksmes drošības uzlabošanai	0.00	0.00	0.00
5000PL A	autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports	0.00	0.00	0.00
5000PL P	pārējie autoceļu un ielu uzturēšanas darbi	0.00	0.00	0.00



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. ____, ____. punkts)

Talsos

___.07.2026.

Nr. _____

Par platības precizēšanu zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 8886 001 0043 un 8886 001 0044

Talsu novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) 2026. gada 8. jūlijā saņemts zemes kadastrālās uzmērīšanas darbos sertificēta personas Janas Brices iesniegums (reģistrēts 08.07.2026. ar Nr. TNPCP/26/12-12/4950/S), kurā lūgts apstiprināt uzmērīto platību zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 8886 001 0043 un 8886 001 0044.

Izvērtējot Pašvaldības rīcībā esošo informāciju,

Talsu novada pašvaldības dome konstatē:

Ar Talsu rajona Strazdes pagasta Zemes komisijas 1997. gada 23. maija atzinumu Nr.3.4 (protokols Nr.2) “Par zemes īpašuma tiesību atjaunošanu” un Strazdes pagasta Zemes komisijas 1997. gada 28. novembra sēdes Nr. 6 lēmumu Nr. 3.12 “Par zemes piešķiršanu lietošanā” īpašuma “Magzinieki - 2” zemes vienību ar kadastra apzīmējumiem 8886 001 0043 un 8886 001 0044 kopējā piešķirtā un atjaunotā platība 13,5 ha.

Saskaņā ar Valsts zemes dienesta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datiem nekustamā īpašuma ar nosaukumu “Magzinieki – 2”, Strazdes pagastā, Talsu novadā, sastāv no divām zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 8886 001 0043 ar reģistrētu 9,8 ha platību un kadastra apzīmējumu 8886 001 0044 ar reģistrētu 3,7 ha platību.

Veicot pirmreizējo zemes kadastrālo uzmērīšanu zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8886 001 0043 aprēķinātā platība ir 10,82 ha un zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8886 001 0044 aprēķinātā platība 4,31 ha, kas veido kopplatību 15,13 ha, pārsniedzot pieļaujamo platību atšķirību.

Pamatojoties uz minēto un likuma “Par zemes reformas pabeigšanu lauku apvidos” 2. panta deviņo daļu, Pašvaldības likuma 10. panta pirmās daļas 1. teikumu, Ministra kabineta 2011. gada 27. decembra noteikumu Nr. 1019 “Zemes kadastrālās uzmērīšanas noteikumi” 188. punktu un Finanšu komitejas 2026. gada 22. jūlija atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

1. Precizēt zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8886 001 0043, kas ar Talsu rajona Strazdes pagasta Zemes komisijas 1997. gada 23. maija atzinumu Nr. 3.4 (protokols

Nr.2) "Par zemes īpašuma tiesību atjaunošanu" un Strazdes pagasta Zemes komisijas 1997. gada 28. novembra sēdes Nr. 6 lēmumu Nr. 3.12 "Par zemes piešķiršanu lietošanā" īpašuma "Magzinieki - 2" piešķirta zemes īpašuma tiesību atjaunošanā, platību no 9,8 ha uz 10,82 ha, pamatojoties uz zemes kadastrālās uzmērīšanas darbos sertificētas personas Janas Brices sagatavoto zemes robežu plānu.

2. Precizēt zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8886 001 0044, kas ar Talsu rajona Strazdes pagasta Zemes komisijas 1997. gada 23. maija atzinumu Nr. 3.4 (protokols Nr.2) "Par zemes īpašuma tiesību atjaunošanu" un Strazdes pagasta Zemes komisijas 1997. gada 28. novembra sēdes Nr. 6 lēmumu Nr. 3.12 "Par zemes piešķiršanu lietošanā" īpašuma "Magzinieki - 2" piešķirta zemes īpašuma tiesību atjaunošanā, platību no 3,7 ha uz 4,31 ha, pamatojoties uz zemes kadastrālās uzmērīšanas darbos sertificētas personas Janas Brices sagatavoto zemes robežu plānu.

Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās brīža Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā (pasta adrese: Lielajā ielā 4, Liepāja, LV-3401).

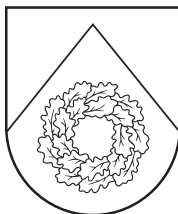
Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš

Romaško 26451501
inga.romasko@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

1. VZD Kurzemes reģionālajai nodaļai, paziņošanai e-adresē;
2. Janai Bricei, e-pasts: info.mernieciba@gmail.com
3. Nekustamā īpašumu un vides aizsardzības departamentam.



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. ____, ____. punkts)

Talsos

___.07.2026.

Nr. _____

Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8837 011 0037 apgrūtināšanu

Talsu novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) saņemts [...] iesniegums ar lūgumu nodibināt ceļa servitūtu Pašvaldībai piederošajā zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8837 011 0037, lai tiktu nodrošināta piekļuves iespēja nekustamā īpašuma “Krūmiņi”, Valdemārpils, Talsu novads, ar kadastra Nr.8837 011 0005 sastāvā esošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8837 011 0006.

Iepazīnusies ar saņemto un Pašvaldības rīcībā esošo informāciju,

Talsu novada pašvaldības dome konstatē:

- 1) Saskaņā ar Valsts zemes dienesta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datiem nekustamais īpašums ar nosaukumu “Pilsētas zemes” Valdemārpilī, Talsu novadā, kadastra Nr.8837 005 0128, sastāvā ietilps zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8837 011 0037 (turpmāk – Zemes vienība), kopplatība 0,15 ha. Zemes vienība ir piekritīga Pašvaldībai.
- 2) Lai tiktu nodrošināta piekļuve nekustamā īpašuma “Krūmiņi”, Valdemārpilī, Talsu novadā, kadastra Nr. 8837 011 0005 (īpašuma tiesības uz [...] vārda reģistrētas Kurzemes rajona tiesas Ārlavas pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr. 100000425332) sastāvā ietilpstošai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8837 011 0006, nepieciešams nodibināt ceļa servitūtu uz Zemes vienības, ceļa servitūta garums – 26 m, platums 4 m.
- 3) Saskaņā ar Civillikuma:
 - a) 1156. panta trešo daļu ar ceļa servitūtu var piešķirt tiesību uz braucamo ceļu;
 - b) 1231. panta trešo daļu servitūtu nodibina ar līgumu;
 - c) 1235. pantu no servitūta izrietošā lietu tiesība ir nodibināta un spēkā abām pusēm tikai pēc servitūta ierakstīšanas zemesgrāmatās; līdz tam laikam viņu starpā pastāv vienīgi personiska saistība, kuras ierakstīšanu zemesgrāmatās var tomēr prasīt katra puse, ja vien izpildīti visi citi servitūtam nepieciešamie noteikumi.

Pamatojoties uz minēto, Civillikuma 1156. panta trešo daļu un 1231. panta trešo daļu, Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 16. punktu, Finanšu komitejas 2026. gada 22. jūlija atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

1. Nodibināt ceļa servitūtu uz Talsu novada pašvaldībai (turpmāk – Pašvaldība) piederošā nekustamā īpašuma “Pilsētas zemes”, Valdemārpils, Talsu novadā, kadastra Nr. 8837 005 0128, sastāvā ietilpstošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8837 011 0037, par labu nekustamā īpašuma “Krūmiņi”, Valdemārpilī, Talsu novadā, kadastra Nr. 8837 011 0005, sastāvā ietilpstošai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8837 011 0006, paredzot, ka ar ceļa servitūtu tiek piešķirta tiesība uz braucamo ceļu 104 m² platībā (saskaņā ar ceļa servitūta izvietojuma shēmu).
2. Pilnvarot Pašvaldības izpilddirektoru Pašvaldības vārdā slēgt līgumu par lēmuma 1. punktā minētā ceļa servitūta nodibināšanu.

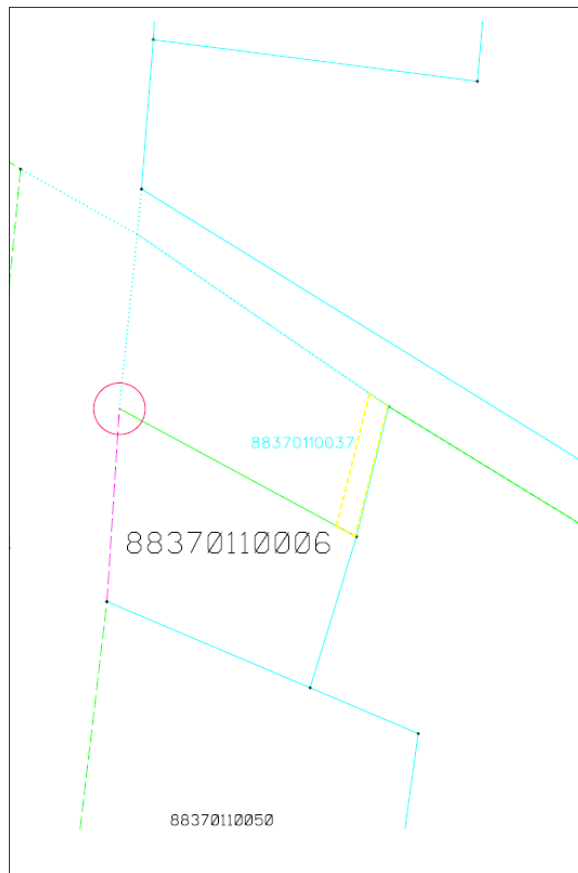
Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš

Romaško 26451501
inga.romasko@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

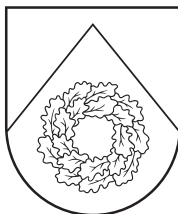
1. Iesniedzējai;
2. Rojas apvienības pārvaldei;
3. Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamentam;
4. Juridiskās, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamentam;
5. Izpilddirektoram.



ceļa servitūta atrašanās vieta (4m (platums) x 26 (garums))

Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. ____, ____. punkts)

Talsos

___.07.2026.

Nr. _____

Par Talsu novada pašvaldības nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 8874 003 0060 nodošanu bez atlīdzības valsts īpašumā

Talsu novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) saņemta Akciju Sabiedrības “Latvijas valsts meži” (turpmāk – LVM) Nekustamo īpašumu pārvaldes 2026. gada 30. jūnija vēstule par nekustamā īpašuma “Pag.ceļš uz Pūņicām”, Lubes pagastā, Talsu novadā, ar kadastra numuru 8874 003 0060 sastāvošu no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8874 003 0060 ar platību 0,4441 ha un inženierbūvi ar kadastra apzīmējumu 8874 003 0060 001, nodošanu bez atlīdzības valstij, Zemkopības ministrijas personā. LVM pārstāv valsts intereses un rīkojas Zemkopības ministrijas vārdā, pamatojoties uz Meža likuma 4.pantu.

Iepazīstoties ar vēstuli un Pašvaldības rīcībā esošo informāciju,

Talsu novada pašvaldības dome konstatē:

1. LVM vēstulē lūdz nodot bez atlīdzības Latvijas valstij Zemkopības ministrijas personā Pašvaldības valdījumā esošo nekustamo īpašumu “Pag.ceļš uz Pūņicām”, Lubes pagastā, Talsu novadā (turpmāk – Nekustamais īpašums) un piešķirt nekustamajam īpašumam un inženierbūvei nosaukumu “Pūņicu dambis”.
2. Saskaņā ar Valsts zemes dienesta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datiem Nekustamais īpašums sastāv no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8874 003 0060 (platība 0,4441 ha) un inženierbūves ar kadastra apzīmējumu 8874 003 0060 001.
3. Nekustamais īpašums ir Pašvaldībai piekritīgs, pamatojoties uz Talsu novada domes 2009. gada 17. decembra lēmumu “Par Talsu lidlauka piederību”. Īpašumtiesības uz minēto nekustamo īpašumu nav nostiprinātas zemesgrāmatā.
4. Zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8874 003 0060 (turpmāk – Zemes vienība) robežas nav kadastrāli uzmērītas.
5. Saskaņā ar Talsu novada teritorijas plānojumu ar grozījumiem (Talsu novada domes 2022. gada 28. aprīļa saistošie noteikumi Nr. 14 “Par Talsu novada pašvaldības (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem”) Zemes vienībai noteikts funkcionālais zonējums - Transporta infrastruktūras teritorija (TR).

6. Zemes vienībai visā platībā reģistrēts nekustamā īpašuma lietošanas mērķis – Zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā (NĪLM kods 1101).
7. Zemes vienība nav nepieciešama Pašvaldībai tās autonomo funkciju īstenošanai.
8. Ierosināto Nekustamā īpašuma nodošanu bez atlīdzības valsts īpašumā atbalsta Pašvaldības Valdemārpils apvienības pārvalde.
9. Pašvaldības mantas atsavināšanas un iznomāšanas komisija nolēma ieteikt Nekustamā īpašuma atsavināšanu.

Nemot vērā minēto un pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 16. punktu, Publiskās personas mantas atsavināšanas likuma 3. panta pirmās daļas 6. punktu, 5. panta pirmo daļu, 42. panta otro daļu, 42¹ un 43.pantu, Finanšu komitejas 2026. gada 22. jūlija atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolēmj:

1. Nodot bez atlīdzības valsts īpašumā Zemkopības ministrijas personā Talsu novada pašvaldībai tiesiskajā valdījumā esošo nekustamo īpašumu “Pag.ceļš uz Pūņicām”, Lubes pagasts, Talsu novads, kadastra numurs 8874 003 0060, kas sastāv no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8874 003 0060 ar 0,4441 ha platību un inženierbūvi ar kadastra apzīmējumu 8874 003 0060 001 (turpmāk Nekustamais īpašums), lai nodrošinātu Meža likumā noteiktās valsts funkcijas īstenošanu – valsts mežu apsaimniekošanu un aizsardzību.
2. Piešķirt Nekustamajam īpašumam nosaukumu – “Pūņicu dambis”.
3. Saglabāt Nekustamā īpašuma zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8874 003 0060 visā platībā (0,4441 ha) nekustamā īpašuma lietošanas mērķi – Zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā (NĪLM kods 1101).
4. Noteikt pienākumu Zemkopības ministrijai bez atlīdzības nodot Nekustamo īpašumu Talsu novada pašvaldībai, ja tā vairs netiek izmantota valstij piekrītošās un piederošās meža zemes apsaimniekošanas un aizsardzības nodrošināšanai, attiecīgi par to izdarot atzīmi zemesgrāmatā.
5. Slēgt Vienošanos par sadarbību, ar kuru akciju sabiedrība “Latvijas valsts meži” apņemas par saviem līdzekļiem veikt zemes vienības kadastrālo uzmērīšanu un reģistrāciju zemesgrāmatā, lai sagatavotu Nekustamā īpašumu virzīšanai uz Ministru kabinetu jautājumu lemšanai par Talsu novada pašvaldības Nekustamā īpašuma nodošanu valsts īpašumā Zemkopības ministrijas personā bez atlīdzības.

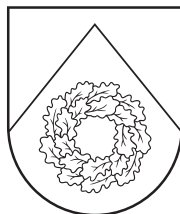
Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš

Romaško 26451501
inga.romasko@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

- 1) AS ”Latvijas valsts meži” Nekustamo īpašumu pārvaldei, e-pasts: a.petruss@lvm.lv;
- 2) Nekustamā īpašuma un vides aizsardzības departamentam;
- 3) Finanšu un grāmatvedības departamentam.



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. ____, ____. punkts)

Talsos

___.07.2026.

Nr. _____

Par zemes vienības ar nosaukumu “Aviņi” un adresi 1905. gada iela 6A, Dundagā, Dundagas pagastā, Talsu novadā, nodošanu atsavināšanai

Talsu novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) saņemts [...] (turpmāk – Iesniedzējs) iesniegums ar lūgumu nodot atsavināšanai zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 88500150047 un kopējo platību 2,8 ha.

Saskaņā ar Valsts zemes dienesta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas teksta datiem (turpmāk – Kadastrs) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 88500150047, nosaukumu “Aviņi” un adresi 1905. gada iela 6A, Dundaga, Dundagas pagasts, Talsu novads (turpmāk – Zemes vienība), sastāv no vienas Zemes vienības ar kopējo platību 2,8 ha. Zemes vienības īpašuma tiesības reģistrētas Kurzemes rajona tiesas Dundagas pagasta zemesgrāmatas nodaļā Nr. 100000954671 uz Pašvaldības vārda. Zemes vienības fiskālā kadastrālā vērtība noteikta 2417,00 EUR (divi tūkstoši četri simti septiņpadsmit *euro*, 00 centi), savukārt, universālā kadastrālā vērtība noteikta 8324,00 EUR (astoņi tūkstoši trīs simti divdesmit četri *euro*, 00 centi).

Uz Zemes vienības atrodas Iesniedzējam piederoša būve ar kadastra apzīmējumu 88500150047001, būve ar kadastra apzīmējumu 88500150047002, būve ar kadastra apzīmējumu 88500150047003 un būve ar kadastra apzīmējumu 88500150047004 (turpmāk – Būvju īpašums) un pirmsreģistrēta apvidū esoša būve ar kadastra apzīmējumu 88500150047006. Būvju īpašums reģistrēts Kurzemes rajona tiesas Dundagas pagasta zemesgrāmatas nodaļā Nr. 100000842376 uz Iesniedzēja vārda.

Saskaņā ar Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma (turpmāk – Likums) 4. panta ceturtās daļas 3. punktu atsevišķos gadījumos publiskas personas nekustamā īpašuma atsavināšanu var ierosināt zemesgrāmatā ierakstītas ēkas (būves) īpašnieks, ja viņš vēlas nopirkt zemesgabalu, uz kura atrodas ēka (būve).

Saskaņā ar Likuma 5. panta pirmo daļu atļauju atsavināt atvasinātu publisku personu nekustamo īpašumu dod attiecīgās atvasinātās publiskās personas lēmēj institūcija.

Pašvaldība saskaņā ar Likuma 8. panta otro daļu ir veikusi atsavināmās mantas novērtēšanu. Sertificēts vērtētājs noteicis Zemes vienības tirgus vērtību 11 400,00 EUR (vienpadsmit tūkstoši četri simti *euro*, 00 centi).

Saskaņā ar Likuma 37. panta pirmās daļas 4. punktu pārdot publiskas personas mantu par brīvu cenu var, ja nekustamo īpašumu iegūst šā likuma 4. panta ceturtajā vai 4.¹ daļā minētā persona. Šajā gadījumā pārdošanas cena ir vienāda ar nosacīto cenu (8. pants).

Saskaņā ar Likuma 36. panta trešo daļu, pārdodot publiskas personas nekustamo īpašumu uz nomaksu, nomaksas termiņš nedrīkst būt lielāks par pieciem gadiem. Par atlikto

maksājumu pircējs maksā sešus procentus gadā no vēl nesamaksātās pirkuma maksas daļas [...].

Saskaņā ar Pašvaldības domes 2023. gada 31. augustā apstiprinātā nolikuma Nr. 21/2023 "Talsu novada pašvaldības mantas atsavināšanas nolikums" 33.2. apakšpunktu, ja publiskas personas nekustamo īpašumu atsavina Likuma 4. panta ceturtajā daļā norādītajiem atsavināšanas ierosinātajiem un atliktā maksājuma summa ir 9 001,00 EUR (deviņi tūkstoši viens *euro*, 00 centi) un vairāk, nomaksas termiņš ir 60 (sešdesmit) mēneši.

Saskaņā ar Likuma 37. panta piekto daļu, ja nekustamo īpašumu pārdod par brīvu cenu šā likuma 4. panta ceturtajā un 4.¹ daļā minētajām personām, institūcija, kas organizē nekustamā īpašuma atsavināšanu (9. pants), nosūta tām atsavināšanas paziņojumu.

Saskaņā ar Likuma 37. panta sesto daļu par pirmpirkuma tiesību izmantošanu Iesniedzējam jāpaziņo Pašvaldībai mēneša laikā no piedāvājuma iegādāties Zemes vienību saņemšanas dienas.

Pašvaldības mantas iznomāšanas un atsavināšanas komisija 2026. gada 13. martā nolēma ieteikt nodot Zemes vienību atsavināšanai Iesniedzējam.

Pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 16. punktu un 73. panta ceturto daļu, Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 3. panta pirmās daļas 2. punktu, 4. panta ceturtais daļas 3. punktu, 5. panta pirmo daļu, 36. panta trešo daļu, 37. panta pirmās daļas 4. punktu, piekto, sesto un septīto daļu, Ministru kabineta noteikumu Nr. 109 "Kārtība, kādā atsavināma publiskas personas manta" 11.5. apakšpunktu, Talsu novada pašvaldības domes 2023. gada 31. augusta nolikuma Nr. 21/2023 "Talsu novada pašvaldības mantas atsavināšanas nolikums" 33.2. apakšpunktu, Finanšu komitejas 2025. gada 22. jūlija atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolēmj :

1. Atsavināt, piemērojot atsavināšanas veidu – pārdošana par brīvu cenu, zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 88500150047, nosaukumu "Aviņi", adresi 1905. gada iela 6A, Dundaga, Dundagas pagasts, Talsu novads ar kopējo platību 2,8 ha (turpmāk – Zemes vienība).
2. Noteikt Zemes vienības nosacīto cenu 11 400,00 EUR (vienpadsmit tūkstoši četri simti *euro*, 00 centi).
3. Noteikt, ka Zemes vienība tiek atsavināta ar atlikto maksājumu līdz 60 (sešdesmit) mēnešiem. Par atlikto maksājumu pircējs maksā sešus procentus gadā no vēl nesamaksātās pirkuma maksas daļas.
4. Uzdot Talsu novada pašvaldības Centrālajai pārvaldei rakstveidā piedāvāt [...] izmantot Zemes vienības pirmpirkuma tiesības viena mēneša laikā no piedāvājuma saņemšanas dienas.
5. Noteikt, ka gadījumā, ja [...] nesniedz atbildi piedāvājumā noteiktajā termiņā vai atsakās iegādāties Zemes vienību, šis lēmums zaudē spēku.

Domes priekšsēdētājs

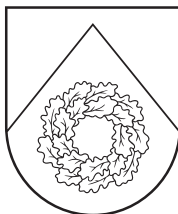
A. Bērziņš

Tabulēvica 20215090

diana.tabulevica@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

- 1) Iesniedzējam;
- 2) Juridiskajam, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamentam;
- 3) Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamentam;
- 4) Finanšu un grāmatvedības departamentam;
- 5) Dundagas pagasta pārvaldei.



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. ____, ____. punkts)

Talsos

____.07.2026.

Nr. _____

Par nekustamā īpašuma Lielā iela 126, Mērsragā, Mērsraga pagastā, Talsu novadā, daļas nodošanu bezatlīdzības lietošanā biedrībai “Piestātne”

Talsu novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) 2026. gada 16. jūnijā saņemts biedrības “Piestātne”, reģistrācijas Nr. 40008321732 (turpmāk – Biedrība) iesniegums ar lūgumu nodot bezatlīdzības lietošanā brīvdabas estrādi “Jēgerleja”, Lielā ielā 126, Mērsragā, Mērsraga pagastā, Talsu novadā, zinātnes festivāla “Mērsraga ābols” (turpmāk – festivāls) organizēšanai. Iesniegumā lūgts brīvdabas estrādi “Jēgerleja” bezatlīdzības lietošanā nodot no 2026. gada 14. augusta plkst. 08.00 līdz 2026. gada 16. augusta plkst. 03.00. Plānotais festivāla norises laiks ar dalībniekiem un apmeklētājiem ir no 14. augusta plkst. 19.00 līdz 15. augusta plkst. 23.30. Plānotā festivāla mērķis ir organizēt izzinošas aktivitātes un kultūras programmu Mērsragā, kurā galveno saturu nodrošina jomas pārstāvji, pētnieki (Latvijas Zinātnes padome, Nacionālo pētniecības un inovāciju institūts, Dabas aizsardzības pārvalde, biedrība “Baltijas vides forums” u.c. eksperti). Festivāla laikā notiks kino seanss, lekcijas, eksperimenti un noskaņu koncerti. Festivāls būs publiski pieejams un bez maksas jebkuram interesentam.

Nekustamā īpašuma Lielā iela 126, Mērsragā, Mērsraga pagastā, Talsu novadā, kadastra numurs 88780030416 (turpmāk – Nekustamais īpašums), īpašuma tiesības reģistrētas Kurzemes rajona tiesas Mērsraga pagasta zemesgrāmatas nodaļā Nr. 100000167521 uz Pašvaldības vārda.

Saskaņā ar Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma (turpmāk – Likums) 2. panta pirmo daļu, publiska persona rīkojas ar saviem finanšu līdzekļiem un mantu likumīgi, tas ir, jebkura rīcība ar publiskas personas finanšu līdzekļiem un mantu atbilst ārējos normatīvajos aktos paredzētajiem mērķiem, kā arī normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai.

Saskaņā ar Likuma 5. panta otrās daļas 4.¹ punktu, šā panta pirmās daļas noteikumi neattiecas uz gadījumiem, kad atvasināta publiska persona savu mantu nodod lietošanā sabiedriskā labuma organizācijai vai sociālajam uzņēmumam.

Atbilstoši Valsts ieņēmuma dienesta 2026. gada 16. marta lēmumam Nr. 32.6/8.71/9285 Biedrībai piešķirts sabiedriskās labuma organizācijas statuss, lēmums stājas spēkā 2026. gada 25. martā.

Minētais nozīmē, ka Biedrība atbilst Likuma 5. panta otrās daļas 4.¹ punktā noteiktajiem kritērijiem, lai Pašvaldība savu mantu nodotu bezatlīdzības lietošanā Biedrībai.

Saskaņā Likuma 5. panta trešo daļu, ja publiskas personas mantu nodod bezatlīdzības lietošanā, par to pieņem lēmumu. Lēmumā norāda vismaz šādu informāciju:

1. bezatlīdzības lietošanā nododamā manta, tās apjoms, bilances vērtība, stāvoklis un apraksts:

- 1.1. Nekustamā īpašuma sastāvā ietilpstošā būve ar kadastra apzīmējumu 88780030416001 un nosaukumu “Brīvdabas estrāde”, būve atbilst būvju klasifikācijai saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem “Būvju klasifikācijas noteikumi” 1261 – Ēkas plašizklaides pasākumiem, būves fiskālā vērtība noteikta 517,00 EUR, universālā vērtība noteikta 2033,00 EUR, bilances vērtība noteikta 521500,90 EUR (inventāra Nr. M1572), būves telpu grupā ar kadastra apzīmējumu 88780030416001001 sastāvā ietilpst telpa Nr. 1. (ģērbtuve), 2. (priekštelpa), 3. (tualetes), 4. (tualetes), 5. (priekštelpa), 6. (ģērbtuve) un 7. (lievenis) ar kopējo platību 121 m². Būve sastāvā ietilpst skatuves konstrukcija un ar tās funkcionēšanu saistītajiem elementi un infrastruktūra, tā ir labā tehniskā un funkcionālā stāvoklī, atbilstoši tās lietošanas mērķim, ar nebojātām nesošajām konstrukcijām, sienu, griestu un grīdas segumiem;
- 1.2. Nekustamā īpašuma sastāvā ietilpstošā zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 88780030416 un kopējo platību 0,8689 ha, fiskālā vērtība noteikta 14264,00 EUR, universālā vērtība noteikta 21799,00 EUR, bilances vērtība noteikta 439,00 EUR (inventāra Nr. M439), zemes vienības lietošanas mērķis – pārējo sabiedriskās nozīmes objektu apbūve.
2. nodošanas nepieciešamība un lietderība – Festivāls veicina sabiedrības izglītošanu par dabas, vides un zinātnes jautājumiem, sekmē iedzīvotāju un viesu iesaisti kultūras un izziņas aktivitātēs, kā arī stiprina Mērsraga atpazīstamību un vietējās kopienas saliedētību. Festivāla bezmaksas pieejamība nodrošina plašu sabiedrības iesaisti un veicina Pašvaldības autonomo funkciju īstenošanu kultūras un sabiedrības izglītošanas jomā;
3. lietošanas mērķis un termiņš – zinātnes festivāla “Mērsraga ābols” organizēšana no 2026. gada 14. augusta plkst. 08.00 līdz 2026. gada 16. augusta plkst. 03.00;
4. mantas atdošanas gadījumi – pēc Festivāla norises;
5. citi noteikumi – ievērot noteikumus par Nekustamā īpašuma izmantošanu un lietošanu.

Nemot vērā minēto un pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 21. punktu, Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 5. panta otrās daļas 4.¹ punktu, trešo daļu, trešo prim daļu un piekto daļu, Finanšu komitejas 2026. gada 22. jūlija atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj,

1. Nodot bezatlīdzības lietošanā biedrībai “Piestātne”, reģistrācijas Nr. 40008321732 (turpmāk – Biedrība), no 2026. gada 14. augusta plkst. 08.00 līdz 2026. gada 16. augusta plkst. 03.00 nekustamā īpašuma Lielā iela 126, Mērsragā, Mērsraga pagastā, Talsu novadā, kadastra numurs 88780030416, sastāvā ietilpstošo būvi ar kadastra apzīmējumu 88780030416001 un nosaukumu “Brīvdabas estrāde”, un zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 88780030416 un kopējo platību 0,8689 ha zinātnes festivāla “Mērsraga ābols” organizēšanai.
2. Uzdot Laucienes apvienības pārvaldes vadītājam noslēgt līgumu ar Biedrību par lēmuma 1. punktā minētās būves un zemes vienības nodošanu bezatlīdzības lietošanā.

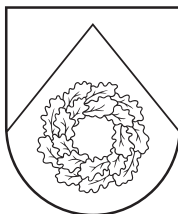
Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš

Tabulēvica 20215090
diana.tabulevica@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt

- 1) Laucienes apvienības pārvaldei;
- 2) Finanšu un grāmatvedības departamentam;
- 3) Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamentam.



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. ____, ____. punkts)

Talsos

__.07.2026.

Nr. __

Par saistošo noteikumu “Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi” izdošanu

Saistošie noteikumi nosaka teritoriju un būvju uzturēšanas prasības, ciktāl tās saistītas ar sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu, kā arī paredz administratīvo atbildību par to pārkāpšanu, nosakot administratīvos pārkāpumus un par tiem piemērojamos administratīvos sodus. Detalizētāks skaidrojums sniegts saistošo noteikumu paskaidrojuma rakstā.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Pašvaldību likuma 45. panta pirmās daļas 3. punktu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

Izdot saistošos noteikumus “Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi” (pievienoti pielikumā).

Domes priekšsēdētājs

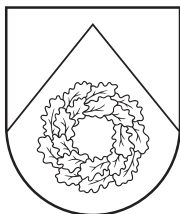
A. Bērziņš

Šturms 20289888

aigars.sturms@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

1. Dokumentu pārvaldības nodaļai;
2. Oficiālajam izdevumam “Latvijas Vēstnesis”.



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

Talsu novada pašvaldības domes saistošie noteikumi Nr. _
Talsos, 2026. gada __. jūlijā (prot. Nr. __, __.p., lēmums Nr. __)

Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi

*Izdoti saskaņā ar Pašvaldību likuma
45.panta pirmās daļas 3.punktu*

I. Vispārīgie jautājumi

1. Saistošie noteikumi nosaka teritoriju un būvju (turpmāk kopā – nekustamais īpašums) uzturēšanas prasības, ciktāl tās saistītas ar sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu.

2. Saistošajos noteikumos lietotie termini:

2.1. kūla – nokaltušie (sausie, atmirušie) iepriekšējā gadā (gados) izaugušie zālaugi, kuru garums pilsētvidē, izņemot pilsētvides ainaviskās plāvās, pārsniedz 20 centimetrus, bet ārpus pilsētvides un pilsētvides ainaviskās plāvās pārsniedz 30 centimetrus;

2.2. fasāde – būves ārējā konstrukcija (jebkura būves daļa, kas atrodas būves ārpusē un ir pakļauta ārējās vides iedarbībai) un tās elementi, piemēram, ārsiena, jumts, logs, durvis, balkons, lodžija, pamatu ārējā daļa virs zemes, kāpnes, terase, dzega, palodze, lietus novadīšanas sistēma, dekoratīvie elementi;

2.3. invazīva svešzemju augu suga – pamatojoties uz Eiropas Parlamenta un Eiropas Savienības Padomes 2014. gada 22. oktobra regulas Nr. 1143/2014 “Par invazīvu svešzemju sugu introdukcijas un izplatīšanās profilaksi un pārvaldību” 4. panta 1. punktu Eiropas Komisijas pieņemtajā sarakstā ar invazīvajām svešzemju sugām, kas rada bažas Savienībai, iekļauta invazīva svešzemju augu suga;

2.4. pilsētvide – pilsētai raksturīga vide, kuras vizuālo tēlu veido, piemēram, apbūve, publiskā infrastruktūra, apstādījumi un iedzīvotāju skaits – saistošo noteikumu II. nodaļas izpratnē Talsi, Sabile, Stende, Valdemārpils, Dundaga, Mērsrags, Roja, Laidze, Vandzene, Tiņģere, Lube, Zvirgzdi, Paugurciems, Lauciene, Dursupe, Ķūļciems, Pastende, Spāre, Pūņas, Cīruļi, saistošo noteikumu III. nodaļas izpratnē pašvaldības visas pilsētas un ciemi;

2.5. pilsētvides ainaviska plāva – bioloģiski daudzveidīgs zālājs pilsētvidē, kurā līdzās citiem zālaugiem aug dažādu sugu savvaļas puķes (piemēram, kliņģerītes, margrietīņas,

kumelītes, āboliņš, dzirkstelītes, dzeltenās ilzītes, cekulainās ziepenītes) un kurā neaug invazīvas svešzemju augu sugas;

2.6. zālājs (zāliens) – ar zālaugiem aizņemta platība zemē, kuras lietošanas kategorija saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem ir “Lauksaimniecībā izmantojamā zeme” vai “Zeme zem ēkām un pagalmiem” un kuras uzturēšanas prasības likumā vai Ministru kabineta noteikumos neierobežo pašvaldības tiesības noteikt šādas teritorijas uzturēšanas prasības. Par zālāju (zālienu) neuzskata dekoratīvo zālaugu (piemēram, puķu) stādījumus un pārtikas kultūras.

3. Nekustamā īpašuma uzturēšanu nodrošina:

3.1. nekustamā īpašuma īpašnieks vai tiesiskais valdītājs;

3.2. būves īpašnieks, ja nekustamais īpašums sastāv no zemes vienības un būves, kas pieder dažādām personām, ja saskaņā ar zemes vienības (zemes vienības daļas) lietošanas līgumu nav noteikta cita kārtība;

3.3. zemes vienības īpašnieks, ja nekustamais īpašums sastāv no zemes vienības un būves, bet būves īpašnieks nav noskaidrots.

4. Dalītā īpašuma gadījumā būves īpašniekam ir pienākums uzturēt tikai piesaistīto (funkcionāli nepieciešamo) zemes vienības daļu. Uzturēt būvēm nepiesaistīto zemes vienības daļu ir zemes vienības īpašnieka pienākums.

II. Teritorijas uzturēšanas prasības

5. Teritorijā nodrošina:

5.1. regulāru zālāja (zāliena) uzturēšanu, ievērojot, ka:

5.1.1. pilsētvidē, izņemot pilsētvides ainaviskās pļavās, zālāja (zāliena) garums nepārsniedz 20 centimetrus;

5.1.2. ārpus pilsētvides un pilsētvides ainaviskās pļavās zālājs (zāliens) tiek uzturēts, lai nepieļautu kūlas veidošanos. Pilsētvides ainaviskās pļavās zālājs pļaujams 2 metrus platā zonā pa pilsētvides ainaviskās pļavas robežu uz katru pusi, lai zālāja (zāliena) garums nepārsniegtu 20 centimetrus;

5.2. pilsētvidē no publiskās ārtelpas redzamās vietās nokritušo lapu, zaru u.tml. augu atlieku novākšanu, nepieļaujot kārtējā gada augu atlieku uzkrāšanos ilgāk kā līdz kārtējā gada 30.novembrim;

5.3. ietvju, celiņu, piebraucamo ceļu, stāvlaukumu u.tml. pārvietošanās vietu uzturēšanu (ja uzturēšanas prasības neregulē Ministru kabineta noteikumi par valsts un pašvaldību autoceļu ikdienas uzturēšanas prasībām un to izpildes kontroli), ievērojot, ka:

5.3.1. kokaugi jāapzāģē tā, lai tie neapdraud ceļu satiksmes drošību un netraucē mehānisko transportlīdzekļu un gājēju pārvietošanos;

5.3.2. attīrīšana no sniega un ledus jāveic katru dienu līdz plkst. 7.00 vai 12 stundu laikā pēc intensīvas snigšanas beigām;

5.3.3. savāktais sniegs novietojams (piemēram, veidojot valni), kur tas neapdraud ceļu satiksmes drošību un netraucē mehānisko transportlīdzekļu un gājēju pārvietošanos;

5.3.4. apledojuma laikā, lai novērstu slīdēšanu, katru dienu jāveic nokaisīšana ar pretslīdes materiāliem (smilts, smilts-sāls maisījums vai šķembas u.tml.);

5.4. tādu uzturēšanu, kas nepiegružo citu teritoriju pretēji šīs citas teritorijas īpašnieka gribai (piemēram, nopļautie zālaugi nepiegružo citu teritoriju, lapas nepiegružo citu teritoriju) un neaizsprosto lietusūdens uztvērēju (gūlīju un rīdziņu) restes;

5.5. sniega un ledus (arī lāsteku) notīrīšanu no fasādes, lai nepieļautu sniega un ledus krišanu, 48 stundu laikā no apdraudējuma rašanās brīža;

5.6. vietas, kurā iespējama sniega un ledus krišana no fasādes, nekavējošu norobežošanu;

5.7. inženierbūvju un labiekārtojuma elementu (piemēram, žogu, vārtu, rotaļu laukuma elementu), tajā skaitā to atsevišķu elementu, kas atrodas pilsētvidē vai redzami no pilsētvides, vizuālu un tehnisku kārtību (piemēram, nav nosēdušies, nav izgāzušies, nav sapuvuši, nav sapelējuši, nav kļuvuši bīstami veselībai vai dzīvībai).

6. Saistošo noteikumu 5.3.2., 5.3.4. apakšpunkti netiek piemēroti attiecībā uz teritoriju, kas noteikta viena dzīvokļa mājai, divu dzīvokļu mājai (tajā skaitā dvīņu, rindu mājai), būvei, kas netiek izmantotas saimnieciskajā darbībā, neapbūvētai teritorijai.

7. Saistošo noteikumu 5.5. un 5.6. apakšpunkti netiek piemēroti attiecībā uz teritoriju, kas noteikta viena dzīvokļa mājai, divu dzīvokļu mājai (tajā skaitā dvīņu, rindu mājai) un būvi, kas netiek izmantota saimnieciskajā darbībā, ja šo būvju fasāde nerobežojas ar publisko ārtelpu (piemēram, būves fasāde nerobežojas ar ietvi, ceļu).

III. Būvju uzturēšanas prasības pilsētvidē

8. Būvēm nodrošina:

8.1. fasādes bojājumu (piemēram, caurumi, plaisas, atsevišķu materiālu kārtu atdalīšanās, ieseguma elementu neesamība, deformācija, apdegums, lietusūdens novadīšanas sistēmas neesamība, paredzēto dekoratīvo elementu neesamība) novēršanu;

8.2. ēku logu stiklojumu un ieejas durvju esamību vai – neapdzīvotās vai saimnieciskajai darbībai neizmantotās ēkās – logu un ieejas durvju aizdarišanu ar vienveidīgiem materiāliem atbilstoši ēkas arhitektoniskajam stilam;

8.3. uz fasādes augošu zālaugu un kokaugu augšanas nepieļaušanu un likvidēšanu, izņemot būvniecības ieceres dokumentācijā un normatīvajos aktos paredzētos gadījumus;

8.4. fasādes neapklāšanu ar aizsargtīklu vai tam pielīdzināmu risinājumu, izņemot būvdarbu veikšanas laikā un laikā, kad būvdarbus nav iespējams veikt saistībā ar nepiemērotiem laika apstākļiem.

9. Par pilsētvides būvi, kurai konstatēta vismaz vienas saistošo noteikumu 8. punktā noteiktās prasības neievērošana, pašvaldības būvvalde pieņem lēmumu, ar kuru to klasificē kā vidi degradējošu (turpmāk – Lēmums). Lēmumu paziņo saistošo noteikumu 3. punktā noteiktajai personai. Lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Lēmumu atceļ, ja saistošo noteikumu 3. punktā noteiktā persona iesniedz iesniegumu, kurā informē, ka novērsti Lēmumā minētie trūkumi, un pašvaldības būvvalde konstatē, ka minētie trūkumi novērsti.

IV. Saistošo noteikumu izpildes kontrole, administratīvie pārkāpumi un kompetence administratīvo pārkāpumu procesā

10. Kontroli un uzraudzību pār to, kā saistošo noteikumu 3. punktā minētās personas ievēro saistošo noteikumu II. nodaļas noteikumus, veic pašvaldības policija, tajā skaitā, pašvaldības policija ir tiesīga izdot administratīvo aktu, uzliekot adresātam pienākumu veikt noteiktu darbību, un nodrošināt šā pienākuma piespiedu izpildi.

11. Pašvaldības policija veic administratīvā pārkāpuma procesu par saistošo noteikumu 5.2., 5.3.2., 5.4., 5.5. apakšpunktos noteikto prasību ievērošanu līdz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanai. Administratīvā pārkāpuma lietu izskata pašvaldības administratīvā komisija, kas par saistošo noteikumu 5.2., 5.3.2., 5.4., 5.5. apakšpunktos noteikto prasību neievērošanu (ciktāl administratīvo sodu nenosaka augstāka juridiskā spēka normatīvais akts, piemēram, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 29. pants) piemēro brīdinājumu vai naudas sodu no divām līdz simt naudas soda vienībām fiziskām personām, bet juridiskām personām – brīdinājumu vai naudas sodu no divām līdz trīssimt naudas soda vienībām.

12. Kontroli un uzraudzību pār to, kā saistošo noteikumu 3. punktā minētās personas ievēro saistošo noteikumu III. nodaļas noteikumus, veic pašvaldības būvvalde, tajā skaitā, pašvaldības būvvalde ir tiesīga izdot administratīvo aktu, uzliekot adresātam pienākumu veikt noteiktu darbību, un nodrošināt šā pienākuma piespiedu izpildi.

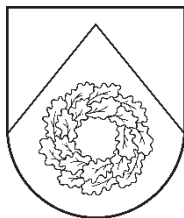
V. Noslēguma jautājums

13. Saistošo noteikumu III. nodaļa stājas spēkā 2027. gada 1. jūlijā.

14. Atzīt par spēku zaudējušiem Talsu novada pašvaldības domes 2021. gada 25. novembra saistošos noteikumus Nr. 39 “Saistošie noteikumi par publiskā lietošanā esošu teritoriju kopšanu un ēku uzturēšanu Talsu novadā”.

Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

Talsos

Paskaidrojuma raksts

Talsu novada pašvaldības domes 2026.gada ____ . ____
saistošajiem noteikumiem Nr. ____

“Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi”

1. Mērķis un nepieciešamības pamatojums, tostarp raksturojot iespējamās alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi

1.1. Saistošo noteikumu izdošanas mērķis – ko pašvaldība vēlas sasniegt ar saistošajiem noteikumiem, kādi būs ieguvumi

Pašvaldību likuma 45. panta pirmās daļas 3. punkts nosaka: “Dome ir tiesīga izdot saistošos noteikumus un paredzēt administratīvo atbildību par to pārkāpšanu, nosakot administratīvos pārkāpumus un par tiem piemērojamos administratīvos sodus, ja likumos nav noteikts citādi, [..] par teritoriju un būvju uzturēšanu, ciktāl tas saistīts ar sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu.”

Iepriekš minētais nozīmē, ka saistošo noteikumu mērķis ir noteikts Pašvaldību likumā, tas ir, saistošo noteikumu mērķis ir sabiedrības drošība, sanitārās tīrības uzturēšana un pilsētvides ainavas saglabāšana.

1.2. Problēmas raksturojums, kuras risināšanai nepieciešami saistošie noteikumi

1) 2023. gada 1. janvārī stājies spēkā Pašvaldību likums. Pašvaldību likuma Pārejas noteikumu 1. punkts nosaka, ka ar šā likuma spēkā stāšanos spēku zaudē likums “Par pašvaldībām”.

Oficiālo publikāciju un tiesiskās informācijas likuma 9. panta piektā daļa nosaka, ja spēku zaudē normatīvā akta izdošanas tiesiskais pamats (augstāka juridiska spēka tiesību norma, uz kuras pamata izdots cits normatīvais akts), tad spēku zaudē arī uz šā pamata izdots normatīvais akts vai tā daļa. Minētais nozīmē, ja saistošie noteikumi izdoti uz šobrīd spēku zaudējušā likuma “Par pašvaldībām” pamata, tad šie saistošie noteikumi zaudējuši spēku.

Pašvaldību likuma pārejas noteikumu 6. punkts nosaka, ka līdz jaunu saistošo noteikumu spēkā stāšanās dienai, bet ne ilgāk kā līdz 2024. gada 30. jūnijam piemērojami uz likuma “Par pašvaldībām” normu pamata izdotie saistošie noteikumi, ciktāl tie nav pretrunā ar šo likumu.

Minētais nozīmē, ka līdz 2024. gada 30. jūnijam varēja piemērot spēku zaudējušos saistošos noteikumus (ciktāl tie nav pretrunā Pašvaldību likumam).

Atzīmējams, ka atsevišķos gadījumos saistošie noteikumi izdoti ne tikai uz likuma "Par pašvaldībām" pamata, bet reizē arī uz citu normatīvo aktu pamata. Šādos gadījumos vērtējams, vai pietiek ar saistošo noteikumu izdošanas tiesiskā pamatojuma grozīšanu vai izdodami jauni saistošie noteikumi. Talsu novada pašvaldības domes 2021. gada 25. novembra saistošie noteikumi Nr. 39 "Saistošie noteikumi par publiskā lietošanā esošu teritoriju kopšanu un ēku uzturēšanu Talsu novadā" (turpmāk – 39. saistošie noteikumi) izdoti ne tikai uz likuma "Par pašvaldībām" pamata, bet arī uz Ministru kabineta 2010. gada 28. septembra noteikumu Nr. 906 "Dzīvojamās mājas sanitārās apkopes noteikumi" (turpmāk – 906. noteikumi) 4. punkta un Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumu Nr. 500 "Vispārīgie būvnoteikumi" (turpmāk – 500. noteikumi) 158.2. apakšpunkta pamata. Tomēr minētās Ministru kabineta noteikumu normas nesatur pilnvarojumu pašvaldībai izdot saistošos noteikumus, tas ir, 906. noteikumu 4. punkts un 500. noteikumu 158.2. apakšpunkts satur tikai norādes, ka teritorijas sakopšanas darbi veicami pašvaldības saistošajos noteikumos noteiktajā kārtībā (minētā norma satur tikai atsauci uz saistošajiem noteikumiem) un ka būves tehniskajam stāvoklim un ārējam izskatam jāatbilst pašvaldības saistošajos noteikumos noteiktajām prasībām (minētā norma satur tikai atsauci uz saistošajiem noteikumiem).

Minētais nozīmē, ka 39. saistošie noteikumi ir zaudējuši spēku 2023. gada 1. janvārī un tie bija piemērojami līdz 2024. gada 30. jūnijam.

2) Ja pašvaldība vēlas regulēt jautājumus par teritoriju un būvju uzturēšanu, tad izdodami jauni saistošie noteikumi, ņemot vērā Pašvaldību likuma 45. panta pirmās daļas 3. punktā sniegto pilnvarojumu.

1.3. Pastāvošais tiesiskais regulējums, tā būtības skaidrojums un pastāvošā tiesiskā regulējuma nepilnību raksturojums

Skatīt paskaidrojuma raksta 1.2. apakšpunktu.

1.4. Ja norādītās problēmas risināšanai nav tiesiskā regulējuma, tad skaidro, kādas sekas rada tiesiskā regulējuma neesamība

Skatīt paskaidrojuma raksta 1.2. apakšpunktu.

1.5. Ja paredzēta administratīvā atbildība par saistošo noteikumu pārkāpšanu, pamato tās noteikšanas nepieciešamību un tvērumu, iekļaujot vismaz šādu kritēriju izvērtējumu:

1.5.1. Nodarījuma (problēmsituācijas), par kuru paredz administratīvo atbildību, aktualitāte

Administratīvā atbildība noteikta par saistošo noteikumu II. nodaļas atsevišķu punktu neievērošanu, tas ir, par 5.2. (pilsētvidē no publiskās ārtelpas redzamās vietās prasība līdz noteiktam brīdim novākt nokritušās lapas, zarus u.tml. augu atliekas), 5.3.2. (prasība līdz noteiktam brīdim noteiktu teritoriju attīrīt no sniega un ledus), 5.4. (prasība teritorijas

uzturēšanas rezultātā nepiegružot citas teritorijas) un 5.5. (prasība līdz noteiktam brīdim no fasādes notīrīt sniegu un ledu (arī lāstekas), kas rada apdraudējumu) apakšpunktu neievērošanu.

1.5.2. Nodarījuma attiecināmība uz publiski tiesiskajām attiecībām

Teritoriju un būvju uzturēšanas prasību noteikšana un administratīvās atbildības paredzēšana par šo prasību pārkāpšanu attiecināmas uz publiski tiesiskajām attiecībām saskaņā ar Pašvaldību likuma 45. panta pirmās daļas 3. punktu, tas ir, jau likumdevējs noteicis, ka šādi nodarījumi attiecināmi uz publiski tiesiskajām attiecībām.

1.5.3. Nodarījuma bīstamība un sabiedriskais kaitīgums, sekas – pamatots sabiedrības interešu aizskārums

Nodarījuma bīstamību un sabiedrisko kaitīgumu jau novērtējis likumdevējs, Pašvaldību likuma 45. panta pirmās daļas 3. punktā paredzot iespēju piemērot administratīvo atbildību par pašvaldības saistošajos noteikumos noteikto teritoriju un būvju uzturēšanas prasību pārkāpšanu.

1.5.4. Administratīvā akta prioritātes principa ievērošanas iespējas

Saistošajos noteikumos vērtētas administratīvā akta prioritātes ievērošanas iespējas, tas ir, lielākajā daļā gadījumu paredzēts, ka tiek izdots administratīvais akts un tiek nodrošināta tajā noteiktā pienākuma piespiedu izpilde.

Tomēr jau minētos atsevišķos gadījumos tiek secināts, ka tomēr nosakāma administratīvā atbildība. Paskaidrojam:

5.2. apakšpunkts (prasība līdz noteiktam brīdim novākt nokritušās lapas, zarus u.tml. augu atliekas) – tika secināts, ka sanitārās tīrības un pilsētvides ainavas saglabāšanai nokritušās lapas, zarus u.tml. augu atliekas nepieciešams novākt līdz noteiktam brīdim (līdz kārtējā gada 30. novembrim). Tā kā savākšanai noteiktā termiņa neievērošanu nav iespējams novērst, tad par minēto pārkāpumu noteikta administratīvā atbildība. Turklāt vērā ņemams, ka arī pašu savākšanu pēc noteiktā termiņa varētu nebūt iespējams novērst, piemēram, ar tādām metodēm kā sagrabšana, jo, piemēram, lapas var būt iesaugušas zālē, kas būtiski apgrūtina vai rada neiespējamu lapu sagrabšanu.

5.3.2. apakšpunkts (prasība līdz noteiktam brīdim noteiktu teritoriju attīrīt no sniega un ledus) – tika secināts, ka sabiedrības drošībai un pilsētvides ainavas saglabāšanai noteiktas teritorijas nepieciešams attīrīt no sniega un ledus līdz noteiktam brīdim. Tā kā attīrīšanai noteiktā termiņa neievērošanu nav iespējams novērst, tad par minēto pārkāpumu noteikta administratīvā atbildība. Turklāt vērā ņemams, ka noteiktas teritorijas savlaicīga neattīrīšana no sniega un ledus rada augstu bīstamības iespēju dažādām traumām saistībā ar slīdēšanu un krišanu.

5.4. apakšpunkts (prasība teritorijas uzturēšanas rezultātā nepiegružot citas teritorijas) – tika secināts, ka sanitārās tīrības un pilsētvides ainavas saglabāšanai nebūtu pieļaujama vienas teritorijas attīrīšana piegružojot citas teritorijas. Tā kā lielā daļā gadījumu šādu citu teritoriju piegružošanu nav iespējams novērst (piemēram, nav iespējams nošķirt svešā īpašumā iepūstās lapas no tajā jau bijušajām lapām), tad par minēto pārkāpumu noteikta administratīvā atbildība.

5.5. apakšpunkts (prasība līdz noteiktam brīdim no fasādes notīrīt sniegu un ledu (arī lāstekas), kas rada apdraudējumu) – tika secināts, ka sabiedrības drošībai nepieciešams noteiktā

termiņā no fasādes notīrīt sniegu un ledu, kas rada apdraudējumu. Tā kā notīrīšanai noteiktā termiņa neievērošanu nav iespējams novērst, tad par minēto pārkāpumu noteikta administratīvā atbildība. Turklāt vērā ņemams, ka fasādes nenotīrīšana no sniega un ledus noteiktos gadījumos rada augstu bīstamības iespēju dažādām traumām saistībā ar sniega un ledus krišanu uz cilvēkiem un tiem piederošo īpašumu.

1.5.5. Paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva elementi – darbība vai bezdarbība, par kuru paredzēta administratīvā atbildība

Gan darbība (5.4. apakšpunkts), gan bezdarbība (5.2., 5.3.2. un 5.5. apakšpunkti).

1.5.6. Korespondējošās tiesību normas – saistošo noteikumu vienības, par kurās esošā regulējuma neīstenošanu ir noteikta administratīvā atbildība

5.2., 5.3.2., 5.4. un 5.5. apakšpunkti

1.5.7. Vai un ar kādiem administratīvā pārkāpuma procesā esošajiem līdzekļiem būs iespējams problēmsituācijas konstatēt un izmeklēt, kā arī pierādīt personas vainu nodarījumā

Ar Administratīvās atbildības likuma 95. pantā noteiktajiem pierādīšanas līdzekļiem

1.5.8. Soda veida un apmēra izvēles pamatojums

Skatīt paskaidrojuma raksta 1.5.4. apakšpunktu. Papildus paskaidrojams, ka par līdzīgu prasību neievērošanu soda veids un apmērs noteikts arī Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 29. pantā. Papildus paskaidrojams, ka soda apmēra robežas atbilst Administratīvās atbildības likuma 16. panta septītajai daļai.

1.5.9. Administratīvā soda efektivitāte nodarījumu skaita samazināšanā, seku novēršanā, sabiedriskās kārtības nodrošināšanā sabiedrības interesēs

Paredzams, ka administratīvais sods būs efektīvs līdzeklis un noteiktais administratīvais sods atbilst Administratīvās atbildības likuma 13. pantā noteiktajam administratīvā soda mērķim

1.5.10. Soda piemērotāja – kompetentās iestādes, kura piemēros sodus, – izvēles apsvērumi

Administratīvo sodu piemēros administratīvā komisija. Šāds risinājums izvēlēts, jo līdzīgos gadījumos Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 30. pants nosaka, ka administratīvā pārkāpuma lietu izskata pašvaldības administratīvā komisija. Turklāt arī Pašvaldību likuma 24. panta pirmā daļa nosaka, ka administratīvā pārkāpuma procesa veikšanai dome izveido pašvaldības administratīvo komisiju. No minētā secināms, ka esošajos apstākļos pamatoti ir noteikt, ka sodu piemēro administratīvā komisija.

1.5.11. Saistošo noteikumu izvērtējums citu normatīvo aktu, kas nosaka administratīvo vai kriminālatbildību attiecīgajā jomā, kontekstā

Atzīmējams, ka Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 6. panta otrās daļas 1. punkta a) apakšpunkts nosaka, ka dzīvojamās mājas uzturēšana ietver prasību īstenot dzīvojamās mājas sanitāro apkopi. Saskaņā ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 6. panta piekto daļu prasības nosaka Ministru kabinets, bet šīs prasības neattiecas uz viendzīvokļa mājām. Minētais nozīmē, ka likumdevējs un Ministru kabinets daļu no jautājumiem, kas attiecas uz būvju uzturēšanu, paturējis savā kompetencē, bet citus gadījumus, kas attiecas uz teritoriju un būvju uzturēšanu, nodevis pašvaldību kompetencē. Tādējādi regulējums aplūkojams saistīti.

Atzīmējams arī, ka būvju uzturēšanas prasības saistībā ar sabiedrības drošību saistošajos noteikumos nosakāmas, ņemot vērā arī augstāka juridiskā spēka normatīvo aktu regulējumu. Piemēram, Būvniecības likuma 9. pants nosaka: *“Būve projektējama, būvējama un ekspluatējama atbilstoši tās lietošanas veidam, turklāt tā, lai nodrošinātu tās atbilstību šādām būtiskām prasībām: 1) mehāniskā stiprība un stabilitāte; 2) ugunsdrošība; 3) vides aizsardzība un higiēna, tai skaitā nekaitīgums; 4) lietošanas drošība un vides pieejamība; 5) akustika (aizsardzība pret trokšņiem); 6) energoefektivitāte; 7) ilgtspējīga dabas resursu izmantošana.”* Minētais nozīmē, ka, piemēram, tādu jautājumu, kā būvju mehāniskā stiprība un stabilitāte, lietošanas drošība nav saistošo noteikumu regulēšanas priekšmets. Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumu Nr. 500 “Vispārīgie būvnoteikumi” 158.1. apakšpunktu, ja būves stāvoklis neatbilst Būvniecības likuma 9. pantā noteiktajām būtiskajām prasībām attiecībā uz būves lietošanas drošību, mehānisko stiprību un stabilitāti, tad šāda būve ir jāsakārto, jāveic tās konservācija vai jānojauc (atkarībā no konkrētiem apstākļiem). Minētais nozīmē, ja būve neatbilst Būvniecības likuma 9. pantā noteiktajām prasībām, būvvaldei nesaistīti ar saistošajiem noteikumiem ir tiesības atkarībā no konkrētiem apstākļiem rīkoties.

1.6. Iespējamo alternatīvu, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi, raksturojums, to ieviešanas trūkumi un priekšrocības

Tiesiskā regulējuma nenoteikšana ir iespējama. Tomēr pašvaldības ieskatā ir nepieciešams to noteikt, lai paaugstinātu sabiedrības drošību, sanitāro tīrību un pilsētvides ainavas saglabāšanu.

2. Fiskālā ietekme uz pašvaldības budžetu, iekļaujot attiecīgus aprēķinus

2.1. Saistošo noteikumu īstenošanas fiskālās ietekmes prognoze uz pašvaldības budžetu, iekļaujot attiecīgus aprēķinus:

2.1.1. Samazina vai palielina ieņēmumu daļu

Aprēķini nav veikti.

2.1.2. Samazina vai palielina izdevumu daļu

Aprēķini nav veikti. Nav plānots veidot jaunus amatus. Tomēr izdevumu daļa, visticamāk, palielināsies, ņemot vērā nepieciešamību pašai pašvaldībai nodrošināt tās teritorijas un būvju uzturēšanu atbilstoši saistošajiem noteikumiem.

2.1.3. Ietekme uz citām pozīcijām budžeta ieņēmumu vai izdevumu daļā (piemēram, vai, lai īstenotu saistošos noteikumus, jāsamazina finansējums citām pozīcijām)

Šobrīd nav plānota ietekme uz citām pozīcijām budžeta ieņēmumu un izdevumu daļā, piemēram, nav plānots samazināt finansējumu citām pozīcijām. Jautājums par izdevumu palielināšanu (un, iespējams, izdevumu samazināšanu citām pozīcijām) saistībā ar pašas pašvaldības nepieciešamību nodrošināt tās teritorijas un būvju uzturēšanu atbilstoši saistošajiem noteikumiem tiks risināts nākotnē, piemēram, izdodot saistošos noteikumus par pašvaldības budžetu.

2.2. Informācija par nepieciešamajiem resursiem sakarā ar jaunu institūciju vai darba vietu veidošanu, esošo institūciju kompetences paplašināšanu, lai nodrošinātu saistošo noteikumu izpildi (saistībā ar 5., 6. sadaļu)

Nav plānoti resursi sakarā ar jaunu institūciju vai darba vietu veidošanu, esošo institūciju kompetences paplašināšanu, lai nodrošinātu saistošo noteikumu izpildi.

3. Sociālā ietekme, ietekme uz vidi, iedzīvotāju veselību, uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā, kā arī plānotā regulējuma ietekme uz konkurenci (aktuālā situāciju, prognozes tirgū un atbilstība brīvai un godīgai konkurencei)

3.1. Sociālā ietekme – ietekme uz cilvēku dzīvesveidu, kultūru, labsajūtu, sabiedrību kopumā, kā arī ietekme uz konkrētām sabiedrības grupām, tai skaitā sociālās atstumtības riskam pakļautajām sabiedrības grupām, personu ar invaliditāti vienlīdzīgām iespējām un tiesībām, uz dzimumu līdztiesību

Saistošo noteikumu piemērošana pozitīvi ietekmēs sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu.

3.2. Ietekme uz vidi – ar saistošo noteikumu īstenošanu izraisītas tiešas vai netiešas pārmaiņas vidē, kuras ietekmē vai var ietekmēt cilvēku, viņa veselību un drošību, kā arī bioloģisko daudzveidību, augsni, zemes dzīles, ūdeni, gaisu, klimatu, ainavu, kultūras un dabas mantojumu, iespējamā pakļautība avāriju vai katastrofu riskiem un visu minēto jomu mijiedarbība

3.3. Ietekme uz iedzīvotāju veselību, iekļaujot informāciju par to, vai saistošie noteikumi:

3.3.1. Ietekmēs (piemēram, uzlabos, atjaunos, pasliktinās) vai neietekmēs cilvēku veselību

Nav tiešas ietekmes uz cilvēku veselību, netieša ietekme – pozitīvā ietekme uz sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu, visticamāk, pozitīvi ietekmēs cilvēku veselību (piemēram, mazāk kaitējuma no paslīdēšanas, krišanas, sniega un ledus krišanas).

3.3.2. Nodrošinās vienlīdzīgas tiesības un iespējas veselības jomā

Neietekmē

3.3.3. Radīs jaunas tiesības vai uzliks jaunus pienākumus veselības jomā

Neietekmē

3.4. Ietekme uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā, norādot:

3.4.1. Vai ar saistošajiem noteikumiem tiks veicinātas uzņēmējdarbības aktivitātes, jaunu uzņēmumu veidošanās un esošo uzņēmumu attīstība un izaugsme, kā arī paaugstināta to konkurētspēja

Neietekmē. Iespējams, ka tiks veicināta uzņēmējdarbība aktivitāte, jo atsevišķu prasību īstenošanai, iespējams, ka tiks piesaistīti uzņēmēji (piemēram, fasāžu krāsojuma bojājumu novēršanai un fasāžu bojājumu novēršanai).

3.4.2. Kuri uzņēmēji ir saistošo noteikumu tiesiskā regulējuma mērķgrupa un vai tiesiskais regulējums radīs mērķgrupai jaunas tiesības, uzliks jaunus pienākumus vai nodrošinās vienlīdzīgas tiesības un iespējas, veicinās tiesību realizēšanu, uzlabos pakalpojumu pieejamību u.c.

Neietekmē.

3.5. Ietekme uz konkurenci – iekļauj aktuālās situācijas aprakstu, situāciju un prognozes tirgū (attiecībā uz saistīto pakalpojumu vai preču pieejamību), paredzēto pasākumu atbilstības izvērtējumu brīvai un godīgai konkurencei

Neietekmē.

4. Ietekme uz administratīvajām procedūrām un to izmaksām gan attiecībā uz saimnieciskās darbības veicējiem, gan fiziskajām personām un nevalstiskā sektora organizācijām, gan budžeta finansētām institūcijām

4.1. Institūcija, kurā privātpersona var vērsties saistošo noteikumu piemērošanā

Centrālā pārvalde (tajā skaitā, pašvaldības policija un būvvalde) un administratīvā komisija.

4.2. Galvenie procedūras posmi un privātpersonām veicamās darbības, ko paredz saistošo noteikumu projekts, tai skaitā akcentē, kā piedāvātais regulējums maina līdzšinējo kārtību;

Privātpersonām noteikti pienākumi teritoriju un būvju uzturēšanā, rezultātā būtu jāuzlabojas videi, kurā privātpersonas dzīvo (sabiedrības drošība, sanitārās tīrības uzturēšana un pilsētvides ainavas saglabāšana).

4.3. Paredzētās administratīvo procedūru izmaksas:

4.3.1. Saimnieciskās darbības veicējiem

Neietekmē.

4.3.2. Fiziskajām personām

Neietekmē.

4.3.3. Nevalstiskā sektora organizācijām

Neietekmē.

4.3.4. Budžeta finansētām institūcijām

Neietekmē.

5. Ietekme uz pašvaldības funkcijām un cilvēkresursiem

5.1. Pašvaldību funkcijas, kuru izpildei tiek izstrādāti šie saistošie noteikumi

Saistošie noteikumi izstrādāti, lai izpildītu Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 2. punktu. Šīs funkcijas izpildei tiek izmantots Pašvaldību likuma 45. panta pirmās daļas 3. punktā paredzētais līdzeklis – saistošo noteikumu izdošana.

5.2. Pašvaldības cilvēkresursi, kas tiks iesaistīti saistošo noteikumu īstenošanā (tostarp, vai tiks uzlikti jauni pienākumi vai uzdevumi esošajiem darbiniekiem, veidotas jaunas darba vietas u.tml.).

Pašvaldības cilvēkresursi, kas tiks iesaistīti saistošo noteikumu īstenošanā – esošie, nav plānots uzlikt jaunus pienākumus vai uzdevumus esošajiem darbiniekiem, nav plānots veidot jaunas darba vietas.

6. Izpildes nodrošināšana

6.1. Saistošo noteikumu izpildē iesaistītās institūcijas, tai skaitā, vai paredzēta jaunu institūciju izveide, esošo likvidācija vai reorganizācija

Saistošo noteikumu izpildē iesaistītās institūcijas – pašvaldības policija, būvvalde un administratīvā komisija. Nav paredzēta jaunu institūciju izveide, esošo likvidācija vai reorganizācija

6.2. Izpildes nodrošināšanai nepieciešamie resursi un to pamatotība (nedublējot 2. punktā norādīto)

Skatīt 2. punktu

7. Prasību un izmaksu samērīgums pret ieguvumiem, ko sniedz mērķa sasniegšana

7.1. Vai saistošie noteikumi ir piemēroti iecerētā mērķa sasniegšanas nodrošināšanai un paredz tikai to, kas ir vajadzīgs minētā mērķa sasniegšanai

Saistošie noteikumi ir piemēroti iecerētā mērķa sasniegšanas nodrošināšanai. Prasības ir noteiktas, lai uzlabotu sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu. Paredzēts īstenot administratīvā akta prioritātes principu, administratīvā atbildība paredzēta tikai noteiktos, izsvērtos gadījumos.

7.2. Samērīguma tests

7.2.1. Vai pašvaldības izraudzītie līdzekļi ir piemēroti leģitīmā mērķa sasniegšanai

Jā.

7.2.2. Vai nav saudzējošāku līdzekļu leģitīmā mērķa sasniegšanai

Ir, piemēram, var neparedzēt administratīvo atbildību par saistošajos noteikumos noteikto prasību jebkuru neievērošanu. Tomēr šādā gadījumā pastāv mazāka iespēja sasniegt saistošo noteikumu mērķi – uzlabot sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu.

7.2.3. Vai pašvaldības rīcība ir atbilstoša

Jā.

8. Izstrādes gaitā veiktās konsultācijas ar privātpersonām un institūcijām, tostarp norādot Pašvaldību likuma 46.panta trešajā daļā minēto informāciju

8.1. Sabiedrības pārstāvji (tostarp biedrības, nodibinājumi, apvienības u.tml.), ar kuriem notikušas konsultācijas saistošo noteikumu izstrādes procesā

Nav notikušas.

8.2. Izmantotais sabiedrības līdzdalības veids (lai atspoguļotu, kā pašvaldības ir centusies sasniegt mērķgrupu, kā arī noskaidrot pēc iespējas plašākas sabiedrības viedokli)

Skatīt paskaidrojuma raksta 8.1. apakšpunktu.

8.3. Sabiedrības pārstāvju izteiktie priekšlikumi un iebildumi, norādot, kuri no tiem ņemti vērā

Skatīt paskaidrojuma raksta 8.1. apakšpunktu.

8.4. Par saistošo noteikumu projektu saņemtie viedokļi pēc saistošo noteikumu projekta publicēšanas sabiedrības viedokļa noskaidrošanai, to apkopojums un izvērtējums (iesniedzēji, vērā ņemtie viedokļi, vērā neņemtie viedokļi, pamatojums)

Paskaidrojuma raksta pielikumā.

8.5. No institūcijām saņemtie viedokļi un atzinumi, to apkopojums un izvērtējums (vērā ņemtie viedokļi, vērā neņemtie viedokļi, pamatojums) – gan tādi, kas saņemti, pamatojoties uz normatīvajos aktos noteiktu pienākumu, gan lūgti pēc pašvaldības iniciatīvas, gan sniegti pēc institūcijas iniciatīvas

2026. gada 21. janvārī saņemta un ar numuru TNPCP/26/12-3/528/S reģistrēta Dabas aizsardzības pārvaldes 2026. gada 21. janvāra vēstule “Par viedokļa sniegšanu par noteikumu projektu “Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi””, kurā saistībā ar pašvaldības 2025. gada 30. decembra vēstuli ar numuru TNPCP/25/9-13/2790/N “Par viedokļa sniegšanu” sniegts viedoklis par saistošo noteikumu projektu.

2026. gada 8. jūnijā saņemta un ar numuru TNPCP/26/12-3/4179/S reģistrēta Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas vēstule “Par terminu “pilsētvide””, kurā saistībā ar pašvaldības 2026. gada 22. maija vēstuli ar numuru TNPCP/26/9-13/1404/N “Par viedokļa sniegšanu” sniegts viedoklis saistībā ar jēdzienu “pilsētvide”. Pašvaldība to centusies ņemt vērā.

8.6. Informācija par cita veida saziņu un konsultācijām, ja tādas bijušas

2026. gada 2. jūnijā tika rīkota publiska apspriede par saistošajiem noteikumiem (<https://www.talsunovads.lv/lv/jaunums/aicinam-iedzivotajus-piedalities-apspriesana-par-teritoriju-un-buvju-uzturesanu>)

Pielikumā: priekšlikumu tabula.

Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš

Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi²

Nr.	Priekšlikumi, komentāri, jautājumi	Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes	Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes
1	R.C. (saņemts 2026.gada 2.jūnijā, e-pasta sūtījums) “Pārskatot jauno redakciju Talsu novada pašvaldības saistošajiem noteikumiem Nr. 39 vēlētos, lai tie tiktu papildināti ar punktu, kas nosaka dzīvžoga augstumu starp zemes gabaliem ne augstāk kā 2 metri.”	Aigars Šturms Talsu novada pašvaldības domes 2022.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.14 “Par Talsu novada pašvaldības (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem” Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 43.6.apakšpunkts nosaka: “<i>Prasības žogiem pilsētās un ciemos: zemes vienības drīkst nožogot ar dzīvžogu ne augstāku par 2,0 m, izvietojot to gar zemes vienības robežu. Augstāku dzīvžogu izveidošana atļauta tikai rakstiski saskaņojot ar robežojošā nekustamā īpašuma īpašnieku vai tiesisko valdītāju.</i> Dzīvžogu nedrīkst izvietot uz inženiertīkliem;” Teritorijas plānošanas likuma 23.panta otrā daļa, kas nosaka teritorijas plānojuma saturu, atsevišķos gadījumos pārklājas ar Pašvaldību likuma 45.panta pirmās daļas 3.punkta, kas nosaka pilnvarojumu izdot saistošos noteikumus par teritoriju un būvju uzturēšanu, saturu. <u>Iepriekš minētais nozīmē, ka priekšlikumā ietvertais jautājums jau noregulēts citos saistošajos noteikumos.</u> <u>Neatbalstu.</u>	Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam

² Minētie punktu numuri attiecas uz sabiedriskajai apspriešanai nodoto saistošo noteikumu projekta redakciju. Šobrīd saistošo noteikumu projekta redakcijā numerācija ir mainīta. Citu darbinieku atzinumi, priekšlikumi, atbildes fiksētas tabulas trešajā kolonnā norādītā Juridiskās nodaļas darbinieka interpretācijā.

Nr.	Priekšlikumi, komentāri, jautājumi	Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes	Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes
2	I.P. (saņemts 2026.gada 3.jūnijā, e-pasta sūtījums) “Rosinu mainīt šādus saistošo noteikumu projekta „Teritoriju un būvju uzturēšana” punktus: * 2.1. puntā definīcijai "kūla" precizēt, vai garums centimetros ir par iepriekšējā gada izaugušajiem zālaugiem, vai esošā gada (līdz ar to arī skaidrojot, kurā brīdī pašvaldības policija ir tiesīga kontrolēt). Izvērtēt, vai 30 centimetri ir atbilstošs garums ainaviskajās pļavās, ņemot vērā, ka ir augi, kurus būtiski nepļaut pavasarī līdz to ziedēšanai.”	Aigars Šturms Par “precizēt, vai garums centimetros ir par iepriekšējā gada izaugušajiem zālaugiem, vai esošā gada” – kā jau norādīts definīcijā, runa ir par iepriekšējā gadā izaugušie zālaugiem. Par “kurā brīdī pašvaldības policija ir tiesīga kontrolēt” – tekošā, kārtējā gadā, tas ir, tad, kad konstatē kūlu, kuras garums pārsniedz 30 cm. Par “Izvērtēt, vai 30 centimetri ir atbilstošs garums ainaviskajās pļavās, ņemot vērā, ka ir augi, kurus būtiski nepļaut pavasarī līdz to ziedēšanai.” – saskaņā ar saistošo noteikumu 2.1.apakšpunktu un 5.1.2.apakšpunktu ainaviskajai pļavai nav noteikts pļaušanas laiks un nav noteikts zālāja (zāliena) augstums, tas ir, to var pļaut kad īpašnieks to vēlas. Īpašniekam tikai jānodrošina, lai tad, kad zālaugi nokaltīs, to (kūlas) garums nepārsniedz 30 cm. <u>Iepriekš minētais nozīmē, ka priekšlikumā ietvertais jautājums jau noregulēts saistošajos noteikumos.</u> <u>Neatbalstu.</u>	Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam
3.	I.P. (saņemts 2026.gada 3.jūnijā, e-pasta sūtījums) “2.6. punktā nav skaidra atsauce uz konkrētiem Ministru kabineta noteikumiem (pieļauju, ka 2007. gada MK noteikumi "Noteikumi par zemes lietošanas veidu klasifikācijas kārtību un to noteikšanas kritērijiem")”	Aigars Šturms Ja Ministru kabinets nosaka zemes lietošanas veidu klasifikācijas kārtību un to noteikšanas kritērijus, tad to noteiks vienos noteikumos, tas ir, nebūs pārpratumu, kuri noteikumi to nosaka. Ministru kabineta noteikumu datums, numurs un nosaukums netiek minēts, jo var tikt izdoti citi Ministru kabineta noteikumi un līdzšinējie Ministru kabineta noteikumi tiktu atzīti par spēku zaudējušiem. Lieka birokrātija būtu saistošos noteikumus grozīt tikai tāpēc, ka izdoti jauni Ministru kabineta noteikumi.	Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam

Nr.	Priekšlikumi, komentāri, jautājumi	Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes	Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes
		Turklāt šāda juridiskā tehnika ir vispāratzīta, piemēram, skatīt Pašvaldību likuma 25.panta pirmo daļu, 44.panta pirmā un otrā daļa, 51.panta otrā daļa, 52.panta trešā daļa, Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 3.panta piektās daļas 5.punkta e) apakšpunkts, 3.panta piektās daļas 8. un 9.punktā u.c. <u>Iepriekš minētais nozīmē, ka saistošo noteikumu projekta 2.6.apakšpunktu nav nepieciešams papildināt vai precizēt.</u> <u>Neatbalstu.</u>	
4	I.P. (saņemts 2026.gada 3.jūnijā, e-pasta sūtījums) <i>“16.4. dzēst šo punktu, paredzot, ka visām būvēm saistošie noteikumi tiek piemēroti no 2027. gada 1. septembra. Manuprāt, gads ir pietiekams laiks, lai ieplānotu un novērstu nepilnības. Īpaši, ņemot vērā, ka jau šobrīd daudzviet būves tiek nepilnvērtīgi uzturētas”</i>	Aigars Šturms Tas ir politiskas izšķiršanās jautājums. No tiesību viedokļa vēršu uzmanību uz šādiem apstākļiem: a) sabiedrībai (arī pašvaldībai) dodams pietiekams laiks sagatavoties saistošo noteikumu prasību izpildei; b) apspriedēs izskanēja vismaz pirmšķietami pamatots viedoklis, ka prasību izpilde ir sarežģītāka būvēm, kas ir valsts aizsargājami vai valsts nozīmes kultūras pieminekļi vai kas atrodas valsts aizsargājama vai valsts nozīmes kultūras pieminekļa teritorijā; c) “jau šobrīd daudzviet būves tiek nepilnvērtīgi uzturētas” – arguments, ka ir slikti, neattaisno sliktā pārejas perioda noteikšanu. <u>Nav tieši jurista kompetencē ietilpstošs jautājums.</u>	Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē pauž viedokli, ka saistošos noteikumus nepieciešams piemērot no to spēkā stāšanās brīža, tas ir, no to publicēšanas brīža, nav nepieciešams pārejas periods. Būtiskākais arguments – tā kā būvēm noteikto prasību ievērošanu nodrošinās ar administratīvo aktu, tad saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 67.panta otro daļu 4.punktu tiks uzklauti arī administratīvā procesa dalībnieka viedokļi un argumenti, tas ir, tiks noskaidrots arī administratīvā procesa dalībnieka viedoklis par termiņiem, kādos iespējams nodrošināt prasību ievērošanu. Turklāt, ņemot vērā Administratīvā procesa likuma 6.pantu pašvaldībai būs pienākums ievērot vienlīdzības principu (pastāvot vienādiem faktiskajiem un tiesiskajiem lietas apstākļiem, iestāde un tiesa pieņem vienādus lēmumus (pastāvot atšķirīgiem

Nr.	Priekšlikumi, komentāri, jautājumi	Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes	Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes
			faktiskajiem vai tiesiskajiem lietas apstākļiem, — atšķirīgus lēmumus)).
5	Sabiles iedzīvotāju padome (saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule) “Par 5.1.1. punktu Aicinām pārskatīt 5.1.1. punktā noteikto prasību, kas paredz, ka pilsētvidē, izņemot pilsētvides ainaviskās pļavās, zālāja garums nedrīkst pārsniegt 20 centimetrus. Mūsu ieskatā šāds regulējums ir pārāk vispārīgs un neņem vērā dažādo teritoriju raksturu, mūsdienu pieeju bioloģiskās daudzveidības veicināšanai, kā arī dažādus labiekārtojuma risinājumus, kas arvien biežāk tiek izmantoti gan publiskajā, gan privātajā ārtelpā. Vienaļikus nav skaidri saprotams, kā praksē tiks piemērots izņēmums par pilsētvides ainaviskajām pļavām. Noteikumos nav noteikta kārtība, kādā teritorija tiek atzīta par pilsētvides ainavisko pļavu, vai šāds statuss ir jāsaskaņo ar pašvaldību, kurš pieņem lēmumu un pēc kādiem kritērijiem tas tiek vērtēts. Lai nodrošinātu vienveidīgu un objektīvu regulējuma piemērošanu, aicinām noteikumus papildināt ar skaidru procedūru un kritērijiem. Tāpat aicinām izvērtēt, vai vienots 20 centimetru ierobežojums visām pilsētvides teritorijām ir samērīgs un ilgtermiņā praktiski izpildāms gan iedzīvotājiem, gan pašvaldībai. Šajā sakarā rodas arī jautājums, vai pašvaldība pati spēs nodrošināt visu tai piederošo un apsaimniekošanā esošo teritoriju uzturēšanu atbilstoši noteiktajai prasībai visas sezonas garumā. Uzskatām, ka prasībām, kuras tiek izvirzītas privātpersonām, būtu jābūt reāli izpildāmām un vienlīdz piemērojamām arī pašvaldības īpašumiem. Tādēļ aicinām izvērtēt elastīgāku regulējumu, kas vienlaikus nodrošinātu sakoptu vidi, bet	Aigars Šturms Par “Aicinām pārskatīt 5.1.1. punktā noteikto prasību, kas paredz, ka pilsētvidē, izņemot pilsētvides ainaviskās pļavās, zālāja garums nedrīkst pārsniegt 20 centimetrus. Mūsu ieskatā šāds regulējums ir pārāk vispārīgs un neņem vērā dažādo teritoriju raksturu, mūsdienu pieeju bioloģiskās daudzveidības veicināšanai, kā arī dažādus labiekārtojuma risinājumus, kas arvien biežāk tiek izmantoti gan publiskajā, gan privātajā ārtelpā.” Kā jau skaidrots pie 2.priekšlikuma – Īpašniekam tikai jānodrošina, lai tad, kad zālaugi nokaltīs, to (kūlas) garums nepārsniedz 30 cm. <u>Iepriekš minētais nozīmē, ka priekšlikumā ietvertais jautājums jau noregulēts saistošajos noteikumos.</u> <u>Neatbalstu.</u> Par “Vienlaikus nav skaidri saprotams, kā praksē tiks piemērots izņēmums par pilsētvides ainaviskajām pļavām. Noteikumos nav noteikta kārtība, kādā teritorija tiek atzīta par pilsētvides ainavisko pļavu, vai šāds statuss ir jāsaskaņo ar pašvaldību, kurš pieņem lēmumu un pēc kādiem kritērijiem tas tiek vērtēts. Lai nodrošinātu vienveidīgu un objektīvu regulējuma piemērošanu, aicinām noteikumus papildināt ar skaidru procedūru un kritērijiem.” Šobrīd tiek pieņemts, ka ainaviska pļava ir tā, kas šobrīd šādām pazīmēm atbilst, tas ir, pilsētvide + savvaļas puķes + neaug invazīvas citzemju sugas. Tas ir, ierodoties pārbaudīt zālāju, ja konstatē šīs pazīmes, tad tā ir ainaviska pļava. Ja nepieciešams	Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāsmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam, neuzskata, ka šobrīd nepieciešams grozīt saistošo noteikumu projektu

Nr.	Priekšlikumi, komentāri, jautājumi	Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes	Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes
	<i>ņemtu vērā arī teritoriju funkcionālās un ainaviskās atšķirības.”</i>	plānot, kur šādas plāvas noteikt, tad jautājumu var risināt ar plānošanu, piemēram, nosakot šo saistošo noteikumu pielikumā, kāda domes lēmuma pielikumā vai teritorijas plānošanas dokumentos (šobrīd neskatos atbilstošāku risinājumu, kamēr izšķiršanās par šādu vēlmi nav veikta). <u>Iepriekš minētais nozīmē, ka priekšlikumā ietvertais jautājums jau noregulēts saistošajos noteikumos. Ja nepieciešams cits regulējums, tad nepieciešama darba grupas vai politiska izšķiršanās.</u> <u>Nav iebildumu pārskatīt regulējumu.</u> Par “Tāpat aicinām izvērtēt, vai vienots 20 centimetru ierobežojums visām pilsētvides teritorijām ir samērīgs un ilgtermiņā praktiski izpildāms gan iedzīvotājiem, gan pašvaldībai. Šajā sakarā rodas arī jautājums, vai pašvaldība pati spēs nodrošināt visu tai piederošo un apsaimniekošanā esošo teritoriju uzturēšanu atbilstoši noteiktajai prasībai visas sezonas garumā. Uzskatām, ka prasībām, kuras tiek izvirzītas privātpersonām, būtu jābūt reāli izpildāmām un vienlīdz piemērojamām arī pašvaldības īpašumiem. Tādēļ aicinām izvērtēt elastīgāku regulējumu, kas vienlaikus nodrošinātu sakoptu vidi, bet ņemtu vērā arī teritoriju funkcionālās un ainaviskās atšķirības.” <u>Ja nepieciešams cits regulējums, tad nepieciešama darba grupas vai politiska izšķiršanās.</u> <u>Nav iebildumu pārskatīt regulējumu.</u>	
6	Sabiles iedzīvotāju padome (saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule)	Par “Aicinām pārskatīt 5.2. punktu, kas paredz nokritušo lapu, zaru un citu augu atlieku novākšanu līdz katra gada 30. novembrim.	Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam, uzskata, ka 5.2.apakšpunkts precizējams,

Nr.	Priekšlikumi, komentāri, jautājumi	Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes	Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes
	“Par 5.2. punktu Aicinām pārskatīt 5.2. punktu, kas paredz nokritušo lapu, zaru un citu augu atlieku novākšanu līdz katra gada 30. novembrim. Uzskatām, ka šobrīd piedāvātais regulējums nepietiekami diferencē dažādu teritoriju raksturu un apsaimniekošanas mērķus. Vienā kategorijā tiek ietvertas privātmāju teritorijas, publiskie parki, dabiskas ainavu teritorijas, mežmalas un citas zaļās zonas, kurām var būt atšķirīgas uzturēšanas prasības. Nokritušās lapas daudzos gadījumos ir dabīgs augsnes uzlabošanas un bioloģiskās daudzveidības elements. To atstāšana zem kokiem, krūmiem un ainaviskās teritorijās veicina augsnes auglību, mitruma saglabāšanu un dabisko ekosistēmu funkcionēšanu. Tādēļ nebūtu lietderīgi noteikt pienākumu visās teritorijās pilnībā savākt visas augu atliekas. Aicinām izvērtēt iespēju noteikt atšķirīgas prasības: • publiskām un intensīvi lietotām teritorijām, kur nepieciešama regulāra lapu savākšana; • dzīvojamo māju pagalmiem un dārziem, kur pieļaujama lapu kompostēšana vai atstāšana zem stādījumiem; • parkiem, dabiskām un ainaviskām teritorijām, kur lapu un sīko augu atlieku atstāšana ir pieļaujama un pat vēlama. Vienlaikus uzskatām, ka drošības apsvērumu dēļ būtu lietderīgi noteikt pienākumu savākt lielos nolūzušos zarus un novērst situācijas, kad augu atliekas traucē pārvietošanos, rada aizsprostojumus lietūs ūdens novadīšanas sistēmām vai apdraud sabiedrības drošību. Papildus aicinām izvērtēt šīs prasības praktisko izpildāmību pašvaldības īpašumos. Nav skaidrs, vai pašvaldība pati spēs nodrošināt visu tai piederošo teritoriju uzturēšanu atbilstoši šādai prasībai un kādas	Uzskatām, ka šobrīd piedāvātais regulējums nepietiekami diferencē dažādu teritoriju raksturu un apsaimniekošanas mērķus. Vienā kategorijā tiek ietvertas privātmāju teritorijas, publiskie parki, dabiskas ainavu teritorijas, mežmalas un citas zaļās zonas, kurām var būt atšķirīgas uzturēšanas prasības. Nokritušās lapas daudzos gadījumos ir dabīgs augsnes uzlabošanas un bioloģiskās daudzveidības elements. To atstāšana zem kokiem, krūmiem un ainaviskās teritorijās veicina augsnes auglību, mitruma saglabāšanu un dabisko ekosistēmu funkcionēšanu. Tādēļ nebūtu lietderīgi noteikt pienākumu visās teritorijās pilnībā savākt visas augu atliekas. Aicinām izvērtēt iespēju noteikt atšķirīgas prasības: • publiskām un intensīvi lietotām teritorijām, kur nepieciešama regulāra lapu savākšana; • dzīvojamo māju pagalmiem un dārziem, kur pieļaujama lapu kompostēšana vai atstāšana zem stādījumiem; • parkiem, dabiskām un ainaviskām teritorijām, kur lapu un sīko augu atlieku atstāšana ir pieļaujama un pat vēlama.” <u>Ja nepieciešams cits regulējums, tad nepieciešama darba grupas vai politiska izšķiršanās.</u> <u>Nav iebildumu pārskatīt regulējumu.</u> Par “Vienlaikus uzskatām, ka drošības apsvērumu dēļ būtu lietderīgi noteikt pienākumu savākt lielos nolūzušos zarus un novērst situācijas, kad augu atliekas traucē pārvietošanos, rada aizsprostojumus lietūs ūdens novadīšanas sistēmām vai apdraud sabiedrības drošību.” Jau izriet no saistošo noteikumu 5.2. un 5.4.apakšpunktiem, tāpēc neredzu nepieciešamību šo atsevišķi vēl regulēt. To, ka visur zarus nevajag novākt, tad regulētu saistībā ar iepriekšējā priekšlikuma ieviešanu.	nosakot, ka prasība attiecas tikai pilsētvidē no publiskās ārtelpas redzamās vietās Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam, uzskata, ka šajā priekšlikumā minētais šobrīd jau risināts saistošo noteikumu 5.4.apakšpunktā

Nr.	Priekšlikumi, komentāri, jautājumi	Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes	Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes
	būs šā regulējuma ieviešanas izmaksas. Uzskatām, ka pirms šādu pienākumu noteikšanas privātpersonām būtu lietderīgi izvērtēt arī pašvaldības spēju tos izpildīt savās teritorijās un informēt sabiedrību par paredzamo finansiālo ietekmi uz pašvaldības budžetu un nodokļu maksātājiem.”	<u>Neatbalstu.</u> Par “Papildus aicinām izvērtēt šīs prasības praktisko izpildāmību pašvaldības īpašumos. Nav skaidrs, vai pašvaldība pati spēs nodrošināt visu tai piederošo teritoriju uzturēšanu atbilstoši šādai prasībai un kādas būs šā regulējuma ieviešanas izmaksas. Uzskatām, ka pirms šādu pienākumu noteikšanas privātpersonām būtu lietderīgi izvērtēt arī pašvaldības spēju tos izpildīt savās teritorijās un informēt sabiedrību par paredzamo finansiālo ietekmi uz pašvaldības budžetu un nodokļu maksātājiem.” Kā norādīts saistošo noteikumu projekta paskaidrojuma raksta 2.punktā – aprēķini nav veikti. Papildus paskaidrojams, ka pašvaldībai nav precīzu datu par tās īpašumā esošo teritoriju un būvju stāvokli, turklāt precīzus aprēķinus par ietekmi uz budžetu iespējams veikt tikai tad, ja ir skaidrs, kādas prasības tiek noteiktas – šobrīd jebkura saistošo noteikumu redakcija tiek grozīta un papildināta, nav informācijas par to, kādu gala versiju vēlas redzēt un kāda tā būs. Ja aprēķinu nav, tad to sniegšana nav jurista kompetencē ietilpstošs jautājums. <u>Nav tieši jurista kompetencē ietilpstošs jautājums.</u>	Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam
7	Sabiles iedzīvotāju padome (saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule) “Par 10.2. punktu Aicinām precizēt 10.2. punktu, jo tajā lietotais formulējums "vienveidīgi materiāli atbilstoši ēkas arhitektoniskajam stilam" nav pietiekami skaidrs un var radīt atšķirīgu interpretāciju.	Par “Aicinām precizēt 10.2. punktu, jo tajā lietotais formulējums "vienveidīgi materiāli atbilstoši ēkas arhitektoniskajam stilam" nav pietiekami skaidrs un var radīt atšķirīgu interpretāciju. Praksē īpaši problemātiska šī prasība var būt attiecībā uz vēsturiskām mūra ēkām, kurām nav saglabājušies oriģinālie logi vai durvis. Šādos gadījumos nav iespējams viennozīmīgi noteikt, kāds materiāls vai risinājums uzskatāms par atbilstošu ēkas arhitektoniskajam stilam. Piemēram, daudzām 19. gadsimta un 20. gadsimta sākuma ēkām nav saglabājušies ne oriģinālie logi, ne vēsturiskā dokumentācija, tādēļ objektīvi nav	Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam, uzskata, ka saistošo noteikumu projektu nav nepieciešams precizēt un izteikt citā redakcijā

Nr.	Priekšlikumi, komentāri, jautājumi	Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes	Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes
	<i>Praksē īpaši problemātiska šī prasība var būt attiecībā uz vēsturiskām mūra ēkām, kurām nav saglabājušies oriģinālie logi vai durvis. Šādos gadījumos nav iespējams viennozīmīgi noteikt, kāds materiāls vai risinājums uzskatāms par atbilstošu ēkas arhitektoniskajam stilam. Piemēram, daudzām 19. gadsimta un 20. gadsimta sākuma ēkām nav saglabājušies ne oriģinālie logi, ne vēsturiskā dokumentācija, tādēļ objektīvi nav iespējams noteikt, kādam būtu jāizskatās logu vai durvju aizdaram. Tas rada situāciju, kurā viena un tā pati ēka dažādu speciālistu vērtējumā varētu tikt interpretēta atšķirīgi. Uzskatām, ka noteikumos būtu jānosaka objektīvi un viegli pārbaudāmi kritēriji. Piemēram, prasība varētu paredzēt, ka logu un durvju aillas tiek aizdarītas ar vizuāli sakārtotiem, vienādas krāsas un vienāda materiāla paneļiem vai citiem tehniski kvalitatīviem risinājumiem, kas nerada vidi degradējošu iespaidu un nodrošina ēkas aizsardzību pret nepiederošu personu iekļūšanu. Papildus aicinām izvērtēt, vai kultūrvēsturiskajās teritorijās nav nepieciešams paredzēt atsevišķu pieeju, jo vēsturisko ēku pilnvērtīga logu un durvju atjaunošana bieži ir saistīta ar ievērojamām izmaksām un ne vienmēr ir iespējama īsā termiņā.</i> <i>Vienlaikus vēlamies norādīt, ka vēsturiskajos centros ēku uzturēšanu un atjaunošanu jau regulē citi normatīvie akti, teritorijas plānojums un kultūras pieminekļu aizsardzības prasības, kas nosaka pieļaujamos materiālus un arhitektoniskos risinājumus. Tādēļ nav lietderīgi vienā un tajā pašā punktā piemērot identiskas prasības gan kultūrvēsturiskā centra apbūvei, gan ēkām ārpus vēsturiskajām teritorijām. Vēsturiskajās teritorijās materiālu izvērtēšana būtu veicama atbilstoši attiecīgās teritorijas speciālajam regulējumam.</i> <i>Ierosinām 10.2. punktā atteikties no subjektīvi interpretējamā formulējuma "atbilstoši ēkas</i>	<i>iespējams noteikt, kādam būtu jāizskatās logu vai durvju aizdaram. Tas rada situāciju, kurā viena un tā pati ēka dažādu speciālistu vērtējumā varētu tikt interpretēta atšķirīgi. Uzskatām, ka noteikumos būtu jānosaka objektīvi un viegli pārbaudāmi kritēriji. Piemēram, prasība varētu paredzēt, ka logu un durvju aillas tiek aizdarītas ar vizuāli sakārtotiem, vienādas krāsas un vienāda materiāla paneļiem vai citiem tehniski kvalitatīviem risinājumiem, kas nerada vidi degradējošu iespaidu un nodrošina ēkas aizsardzību pret nepiederošu personu iekļūšanu.”</i> Saistošie noteikumi nosaka prasības dabā reāli esošām ēkām, ja šādām ēkām nav iespējams noteikt arhitektonisko stilu un attiecīgi prasības būvei, tad var apspriest citus prasību formulējumus. Ja iebildums saistībā ar prasību “atbilstoši ēkas arhitektoniskajam stilam” ir problemātisks, tad pirmšķietami tikpat problemātisks ir piedāvājums, jo “vizuāli sakārtots”, “nerada vidi degradējošu iespaidu” ir tik pat atvērti jēdzieni, lai viena un tā pati ēka dažādu speciālistu vērtējumā varētu tikt interpretēta atšķirīgi. <u>Nav tieši jurista kompetencē ietilpstošs jautājums.</u> Par “Papildus aicinām izvērtēt, vai kultūrvēsturiskajās teritorijās nav nepieciešams paredzēt atsevišķu pieeju, jo vēsturisko ēku pilnvērtīga logu un durvju atjaunošana bieži ir saistīta ar ievērojamām izmaksām un ne vienmēr ir iespējama īsā termiņā.” Nevaru paust viedokli, jo nav priekšlikumu par atšķirīgo pieeju (kāda tā varētu būt). <u>Nav tieši jurista kompetencē ietilpstošs jautājums.</u>	Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam, uzskata, ka saistošo noteikumu projektu nav nepieciešams precizēt un izteikt citā redakcijā

Nr.	Priekšlikumi, komentāri, jautājumi	Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes	Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes
	<i>arhitektoniskajam stilam" un aizstāt to ar skaidrāku prasību:</i> <i>"Neapdzīvotās un saimnieciskajā darbībā neizmantotās ēkās logu un durvju aillas aizdara ar vienveidīgu, tehniski drošu un vizuāli sakārtotu risinājumu."</i> <i>Šāda redakcija precīzāk atbilst punkta mērķim, kas nav ēkas restaurācija vai arhitektoniskā stila interpretācija, bet gan drošības nodrošināšana, ēkas aizsardzība un vidi degradējoša iespaids novēršana. Vienlaikus kultūrvēsturiskajās teritorijās nepieciešamās prasības attiecībā uz materiāliem un arhitektoniskajiem risinājumiem jau būtu vērtējamās atbilstoši speciālajiem kultūras mantojuma aizsardzības nosacījumiem."</i>	Par "Vienlaikus vēlamies norādīt, ka vēsturiskajos centros ēku uzturēšanu un atjaunošanu jau regulē citi normatīvie akti, teritorijas plānojums un kultūras pieminekļu aizsardzības prasības, kas nosaka pieļaujamās materiālus un arhitektoniskos risinājumus. Tādēļ nav lietderīgi vienā un tajā pašā punktā piemērot identiskas prasības gan kultūrvēsturiskā centra apbūvei, gan ēkām ārpus vēsturiskajām teritorijām. Vēsturiskajās teritorijās materiālu izvērtēšana būtu veicama atbilstoši attiecīgās teritorijas speciālajam regulējumam." Kā jau minēts pie 1.priekšlikuma – Teritorijas plānošanas likuma 23.panta otrā daļa, kas nosaka teritorijas plānojuma saturu, atsevišķos gadījumos pārklājas ar Pašvaldību likuma 45.panta pirmās daļas 3.punkta, kas nosaka pilnvarojumu izdot saistošos noteikumus par teritoriju un būvju uzturēšanu, saturu. Noteiktos gadījumos pārklājas arī ar citu normatīvo aktu regulējumu. Priekšlikumā nav minēts, kāds tieši saistošo noteikumu projekta regulējums jau ietverts citos normatīvajos aktos. <u>Nav iebildumu pārskatīt regulējumu.</u> Par "Ierosinām 10.2. punktā atteikties no subjektīvi interpretējamā formulējuma "atbilstoši ēkas arhitektoniskajam stilam" un aizstāt to ar skaidrāku prasību: <i>"Neapdzīvotās un saimnieciskajā darbībā neizmantotās ēkās logu un durvju aillas aizdara ar vienveidīgu, tehniski drošu un vizuāli sakārtotu risinājumu."</i> <i>Šāda redakcija precīzāk atbilst punkta mērķim, kas nav ēkas restaurācija vai arhitektoniskā stila interpretācija, bet gan drošības nodrošināšana, ēkas aizsardzība un vidi degradējoša iespaids novēršana. Vienlaikus kultūrvēsturiskajās teritorijās nepieciešamās prasības attiecībā uz materiāliem un arhitektoniskajiem risinājumiem jau būtu vērtējamās atbilstoši speciālajiem kultūras mantojuma aizsardzības nosacījumiem."</i>	Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam, uzskata, ka saistošo noteikumu projektu nav nepieciešams precizēt un izteikt citā redakcijā Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam, uzskata, ka saistošo noteikumu projektu nav nepieciešams precizēt un izteikt citā redakcijā

Nr.	Priekšlikumi, komentāri, jautājumi	Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes	Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes
		Ja iebildums saistībā ar prasību “atbilstoši ēkas arhitektoniskajam stilam” ir problemātisks, tad pirmšķietami tikpat problemātisks ir piedāvājums, jo “vizuāli sakārtots”, ir tik pat atvērti jēdzieni, lai viena un tā pati ēka dažādu speciālistu vērtējumā varētu tikt interpretēta atšķirīgi. <u>Nav tieši jurista kompetencē ietilpstošs jautājums.</u>	
8	Sabiles iedzīvotāju padome (saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule) “Par 10.3. punktu Aicinām pārskatīt 10.3. punktu, kas paredz nepieļaut un likvidēt uz fasādēm zālaugu un kokaugu augšanu. Uzskatām, ka šāds formulējums ir pārāk vispārīgs un nepietiekami nošķir gadījumus, kad augi rada bojājumus būves konstrukcijām, no gadījumiem, kad apzaļumojums ir vēsturiski raksturīga vai ainaviski vērtīga pilsētvides sastāvdaļa. Sabiles vecpilsētā, tāpat kā daudzās citās Latvijas vēsturiskajās pilsētās, vītenaugi tradicionāli izmantoti dzīvojamo māju, saimniecības ēku, žogu un pagalmu apzaļumošanā. Vītenrozes, mežvīni, aktinīdijas un citi līdzīgi augi daudzos gadījumos bagātina pilsētvidi, uzlabo ēku vizuālo kvalitāti un veido raksturīgo mazpilsētas identitāti. To klātbūtne pati par sevi nav uzskatāma par vidi degradējošu faktoru. Vienlaikus piekrītam, ka būtu novēršama tādu augu augšana, kas rada konstrukciju bojājumus, apdraud ēkas tehnisko stāvokli vai ilgtermiņā veicina mūra, apmetuma, jumta vai citu būvkonstrukciju degradāciju. Tāpat pamatoti būtu ierobežot nekontrolētu koku un krūmu	Par “Aicinām pārskatīt 10.3. punktu, kas paredz nepieļaut un likvidēt uz fasādēm zālaugu un kokaugu augšanu. Uzskatām, ka šāds formulējums ir pārāk vispārīgs un nepietiekami nošķir gadījumus, kad augi rada bojājumus būves konstrukcijām, no gadījumiem, kad apzaļumojums ir vēsturiski raksturīga vai ainaviski vērtīga pilsētvides sastāvdaļa. Sabiles vecpilsētā, tāpat kā daudzās citās Latvijas vēsturiskajās pilsētās, vītenaugi tradicionāli izmantoti dzīvojamo māju, saimniecības ēku, žogu un pagalmu apzaļumošanā. Vītenrozes, mežvīni, aktinīdijas un citi līdzīgi augi daudzos gadījumos bagātina pilsētvidi, uzlabo ēku vizuālo kvalitāti un veido raksturīgo mazpilsētas identitāti. To klātbūtne pati par sevi nav uzskatāma par vidi degradējošu faktoru. Vienlaikus piekrītam, ka būtu novēršama tādu augu augšana, kas rada konstrukciju bojājumus, apdraud ēkas tehnisko stāvokli vai ilgtermiņā veicina mūra, apmetuma, jumta vai citu būvkonstrukciju degradāciju. Tāpat pamatoti būtu ierobežot nekontrolētu koku un krūmu augšanu uz ēku dzegām, jumtiem, notekām vai sienu plaisās.” Saistošo noteikumu projekta 10.3.apakšpunktā ir palīgteikums, kas nosaka: “izņemot būvniecības ieceres dokumentācijā un normatīvajos aktos paredzētos gadījumos”. Palīgteikuma mērķis ir nodrošināt, ja, piemēram, teritorijas plānojums vai kāds cits teritorijas labiekārtošanas normatīvais akts akceptē zālaugu un	Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam, uzskata, ka saistošo noteikumu projektu nav nepieciešams precizēt un izteikt citā redakcijā

Nr.	Priekšlikumi, komentāri, jautājumi	Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes	Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes
	<i>augšanu uz ēku dzegām, jumtiem, notekām vai sienu plaisās.</i>”	kokaugu augšanu uz fasādes, tad tas ir pieļaujams. Ja šis nepalīdz, tad iespējams izskatīt priekšlikumus par citu regulējumu. <u>Nav iebildumu pārskatīt regulējumu.</u>	
9	Sabiles iedzīvotāju padome (saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule) “Par 11. punktu Aicinām precizēt 11. punktu, nosakot, ka vidi degradējošas būves statuss piemērojams nevis jebkura atsevišķa 10. punktā minēta trūkuma gadījumā, bet tikai tad, ja konstatētie trūkumi ir būtiski, ilgstoši un rada negatīvu ietekmi uz pilsētvidi, kultūrvēsturisko vidi vai drošību. Ierosinām vārdus: "kurai konstatēts vismaz viens saistošo noteikumu 10.punktā minētais trūkums" aizstāt ar: "kurai konstatēti būtiski un ilgstoši saistošo noteikumu 10.punktā minētie trūkumi, kas negatīvi ietekmē pilsētvides kvalitāti vai rada apdraudējumu drošībai".”	Par “Par 11. punktu Aicinām precizēt 11. punktu, nosakot, ka vidi degradējošas būves statuss piemērojams nevis jebkura atsevišķa 10. punktā minēta trūkuma gadījumā, bet tikai tad, ja konstatētie trūkumi ir būtiski, ilgstoši un rada negatīvu ietekmi uz pilsētvidi, kultūrvēsturisko vidi vai drošību. Ierosinām vārdus: "kurai konstatēts vismaz viens saistošo noteikumu 10.punktā minētais trūkums" aizstāt ar: "kurai konstatēti būtiski un ilgstoši saistošo noteikumu 10.punktā minētie trūkumi, kas negatīvi ietekmē pilsētvides kvalitāti vai rada apdraudējumu drošībai". Tas novērstu situāciju, kurā nelieli un nebūtiski defekti automātiski rada vidi degradējošas būves statusu.” Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.500 “Vispārīgie būvnoteikumi” 158.2.apakšpunkts cita starpā nosaka, ka būve ir vidi degradējoša, ja būves fasādes un citu ārējo konstrukciju tehniskais stāvoklis vai ārējais izskats neatbilst pilsētvides ainavas vai ainaviski vērtīgās teritorijas prasībām, kuras ir noteiktas pašvaldības saistošajos noteikumos par namu un to teritoriju un būvju uzturēšanu. Iepriekš minētais nozīmē, ka par vidi degradējošu būvi uzskata, ja neatbilst izvirzītajām prasībām. Ja prasības ir tādas, ka tomēr negrib atzīt par vidi degradējošu, tad jāmaina ir prasības, nevis no jauna jādefinē, kas ir vidi degradējošs. Ja nepieciešams cits regulējums, tad nepieciešama darba grupas vai politiska izšķiršanās.	Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam, uzskata, ka saistošo noteikumu projektu nav nepieciešams precizēt un izteikt citā redakcijā

Nr.	Priekšlikumi, komentāri, jautājumi	Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes	Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes
		Tiktāl, ciktāl runa ir par citu prasību noteikšanu, jautājums nav tieši jurista kompetencē ietilpstošs.	
10	Sabiles iedzīvotāju padome (saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule) “Par 16.1. punktu Aicinām 16.1. punktu papildināt arī ar saistošo noteikumu 10.2. apakšpunktu, nosakot tā piemērošanu no 2026. gada 1. septembra. Atšķirībā no citiem 10. punktā minētajiem pienākumiem, logu un durvju aiļu aizdare neapdzīvotās ēkās parasti neprasa sarežģītus būvdarbus vai ievērojamus finanšu ieguldījumus. Izsistu logu aizstiklošana, logu aiļu aizdare ar vienveidīgiem vairogiem vai durvju atjaunošana ir samērā vienkārši un ātri izpildāmi pasākumi, kas būtiski uzlabo pilsētvides kvalitāti un novērš nepiederošu personu iekļūšanu ēkās. It īpaši vēsturisko centru teritorijās. Tādēļ uzskatām, ka 10.2. punkta prasības ir pamatoti ieviešamas jau no 2026. gada 1. septembra, negaidot ilgākus pārejas termiņus. Izņemt no saistošajiem noteikumiem punktu “saistošo noteikumu 10.2.apakšpunkts tiek piemērots no 2027.gada 1.septembra.”	Ja nepieciešams cits regulējums, tad nepieciešama darba grupas vai politiska izšķiršanās. Atbilde jau sniegta pie 4.priekšlikuma. Tiktāl, ciktāl runa ir par citu prasību noteikšanu, jautājums nav tieši jurista kompetencē ietilpstošs.	Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam. Kā minēts pie 4.priekšlikuma – pārejas periods netiek piemērots
11	Sabiles iedzīvotāju padome (saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule) “Par 16.3. punktu	Par “Aicinām precizēt 16.3. punktu, jo no pašreizējās redakcijas nav skaidrs, kāda kārtība tiek piemērota valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem un ēkām, kas atrodas kultūras pieminekļu teritorijās. Nav saprotams, vai šīm būvēm prasība tiek attiecināta citā termiņā, tiek vērtēta individuāli vai netiek piemērota vispār.	Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam. Kā minēts pie 4.priekšlikuma – pārejas periods netiek piemērots

Nr.	Priekšlikumi, komentāri, jautājumi	Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes	Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes
	<i>Aicinām precizēt 16.3. punktu, jo no pašreizējās redakcijas nav skaidrs, kāda kārtība tiek piemērota valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem un ēkām, kas atrodas kultūras pieminekļu teritorijās. Nav saprotams, vai šīm būvēm prasība tiek attiecināta citā termiņā, tiek vērtēta individuāli vai netiek piemērota vispār. Lai izvairītos no atšķirīgas interpretācijas, aicinām šo regulējumu precizēt.</i> <i>Vienlaikus aicinām izvērtēt 10.1. punkta piemērošanas termiņa pārcelšanu no 2027. gada 1. septembra uz 2027. gada pavasari. Fasāžu remontdarbi, apmetuma atjaunošana, krāsošana un citi ārējie būvdarbi pārsvarā tiek veikti siltajā sezonā, tādēļ prasības stāšanās spēkā pavasarī būtu loģiskāka un ļautu īpašniekiem izmantot visu būvdarbu sezonu noteikumu prasību izpildei. Savukārt termiņš 1. septembrī sakrīt ar sezonas beigām un neveicina noteikumu praktisku izpildi.”</i>	<i>Lai izvairītos no atšķirīgas interpretācijas, aicinām šo regulējumu precizēt.”</i> Saskaņā ar saistošo noteikumu 16.3.apakšpunktu prasības no 2027.gada 1.septembra tiek piemērotas būvēm, kas nav valsts aizsargājami u.tml. 16.4.apakšpunkts nosaka, ka no 2028.gada 1.septembra attiecināms uz visām būvēm, tajā skaitā uz valsts aizsargājamām u.tml. <u>Neatbalstu.</u> Par “Vienlaikus aicinām izvērtēt 10.1. punkta piemērošanas termiņa pārcelšanu no 2027. gada 1. septembra uz 2027. gada pavasari. Fasāžu remontdarbi, apmetuma atjaunošana, krāsošana un citi ārējie būvdarbi pārsvarā tiek veikti siltajā sezonā, tādēļ prasības stāšanās spēkā pavasarī būtu loģiskāka un ļautu īpašniekiem izmantot visu būvdarbu sezonu noteikumu prasību izpildei. Savukārt termiņš 1. septembrī sakrīt ar sezonas beigām un neveicina noteikumu praktisku izpildi.” Rudens tika paredzēts, jo tiek dots laiks vasarā vēl veikt darbus. Ja darbu pabeigšanu nosaka pavasarī, tad pirmšķietami bezjēdzīgi, jo tad varēja noteikts iepriekšējā ziemā, jo tāpat no ziemas līdz pavasarim nekādus darbus nebūs iespējams veikt. <u>Neatbalstu.</u>	
12	Sabiles iedzīvotāju padome (saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule) “Par 16.4. punktu Aicinām izvērtēt 16.4. punktā noteiktā termiņa saīsināšanu. Mūsu ieskatā pilna 10.1. punkta piemērošana no 2028. gada 1. septembra ir nesamērīgi	Ja nepieciešams cits regulējums, tad nepieciešama darba grupas vai politiska izšķiršanās. Atbilde jau sniegta pie 4.priekšlikuma. Tiktāl, ciktāl runa ir par citu prasību noteikšanu, jautājums nav tieši jurista kompetencē ietilpstošs.	Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam. Kā minēts pie 4.priekšlikuma – pārejas periods netiek piemērots

Nr.	Priekšlikumi, komentāri, jautājumi	Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes	Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes
	<i>vēla, īpaši ņemot vērā, ka pēc pārkāpuma konstatēšanas vēl tiek piemērots 90 dienu termiņš lēmuma stāšanās spēkā.</i> <i>Faktiski tas nozīmē, ka atsevišķos gadījumos noteikumu prasību izpilde var tikt atlikta līdz 2028. gada beigām vai pat 2029. gadam, kas neatbilst noteikumu mērķim uzlabot pilsētvides kvalitāti saprātīgā termiņā.</i> <i>Aicinām izvērtēt iespēju pilnu 10.1. punkta piemērošanu noteikt jau no 2028. gada pavasara vai paredzēt diferencētu pieeju atsevišķām prasībām atkarībā no to būtiskuma. Piemēram, drošību apdraudoši vai vizuāli būtiski fasādes bojājumi varētu tikt novērsti agrākā termiņā; savukārt mazāk nozīmīgi trūkumi - vēlāk. Šāda pieeja ļautu ātrāk sasniegt noteikumu mērķi, vienlaikus saglabājot samērīgumu attiecībā pret īpašniekiem.”</i>		
13	Sabiles iedzīvotāju padome (saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule) <i>“Sabiles iedzīvotāju padome aicina skaidrot, vai būves klasificēšana par vidi degradējošu būvi var radīt sekas nekustamā īpašuma nodokļa piemērošanā saskaņā ar citiem Talsu novada saistošajiem noteikumiem vai normatīvajiem aktiem.</i> <i>Ja šāda saistība pastāv, uzskatām, ka tā būtu skaidri jānorāda saistošo noteikumu paskaidrojuma rakstā vai pašos noteikumos, lai nekustamo īpašumu īpašnieki jau iepriekš būtu informēti par visām iespējamajām sekām, kas izriet no būves klasificēšanas par vidi degradējošu. Savukārt, ja šobrīd Talsu novadā nepastāv paaugstināta nekustamā īpašuma nodokļa piemērošana vidi degradējošām būvēm, aicinām to skaidri norādīt sabiedriskās apspriešanas laikā, lai novērstu dažādas interpretācijas un bažas sabiedrībā.</i>	Likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta 1.⁴ daļa nosaka: <i>“Vidi degradējošu, sagruvušu vai cilvēku drošību apdraudošu būvi apliek ar nekustamā īpašuma nodokļa likmi 3 procentu apmērā, ja to ir noteikusi pašvaldība savos saistošajos noteikumos, kurus tā publicē līdz pirmstaksācijas gada 1.novembrim, no lielākās turpmāk minētās kadastrālās vērtības:</i> <i>1) būvei piekritīgās zemes kadastrālās vērtības;</i> <i>2) būves kadastrālās vērtības.”</i> Talsu novada pašvaldības domes 2021.gada 30.septembra saistošo noteikumu Nr.26 “Par nekustamā īpašuma nodokļa piemērošanu Talsu novadā” 3.punkts nosaka: <i>“Ar nekustamā īpašuma nodokli apliek vidi degradējošu, sagruvušu vai cilvēku drošību apdraudošu būvi ar nekustamā</i>	Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam, uzskata, ka saistošo noteikumu projektu nav nepieciešams precizēt un izteikt citā redakcijā

Nr.	Priekšlikumi, komentāri, jautājumi	Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes	Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes
	<i>Ņemot vērā, ka saistošo noteikumu projekts paredz iespēju būvi klasificēt par vidi degradējošu jau pie atsevišķu 10. punktā minēto prasību neizpildes, īpaši svarīgi ir nodrošināt, lai šāda statusa piešķiršanas sekas būtu skaidras, saprotamas un prognozējamas ikvienam īpašniekam.”</i>	<i>īpašuma nodokļa likmi 3 procentu apmērā, no lielākās turpmāk minētās kadastrālās vērtības:</i> <i>3.1. būvei piekritīgās zemes kadastrālās vērtības;</i> <i>3.2. būves kadastrālās vērtības.”</i> Iepriekš minētais nozīmē, ka vidi degradējošu būvi apliek ar nekustamā īpašuma nodokļa likmi 3 procentu apmērā (pretēji citām būvēm, kurām piemēro 1,5 procentu likmi). Saistošajos noteikumos un tā paskaidrojuma rakstā nav jāskaidro citu normatīvo aktu regulējumu. Turklāt saistošos noteikumus, kas nosaka 3 procentu likmi pašvaldība var arī atzīt par spēku zaudējušiem un tad skaidrojums saistībā ar paaugstinātu nodokļa likmi būs maldīgs. Vispārīgie būvnoteikumi arī neskaidro, ka vidi degradējošas būves varētu tikt apliktas ar paaugstinātu nekustamā īpašuma nodokļa likmi. Turklāt, ja nav zināms saistošo noteikumu, kas nosaka 3 procentu nodokļa likmi regulējums, tad nav pamata domāt, ka šo regulējumu meklēs un atradīs šajos saistošajos noteikumos. Ja ir vēlme nodrošināt informācijas pieejamību iedzīvotājiem, tam ir piemērotāki risinājumi, piemēram, skaidrojošu materiālu gatavošana un publicēšana. <u>Neatbalstu.</u>	
14	E.G. <i>(saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule)</i> <i>“1. Papildināt fasāžu uzturēšanas prasības</i>	Ja nolupusi vai vizuāli degradēta fasāde ir bojāta fasāde, tad saistošo noteikumu 10.1.apakšpunkts aptver šo jautājumu. Saistošo noteikumu 10.1.apakšpunkts nosaka, ka būvei jānodrošina fasādes bojājumu novēršanu, iekavās minēti piemēri, bet piemēri nav izsmeļošs uzskaitījums. Ja ļoti nepieciešams minēt “nolupusi” vai “vizuāli degradēta”, tad piemēru sadaļā to var norādīt kā vēl vienu piemēru. Vēršu uzmanību, ka “vizuāli	Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam, uzskata, ka saistošo noteikumu projektu nav nepieciešams precizēt un izteikt citā redakcijā

Nr.	Priekšlikumi, komentāri, jautājumi	Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes	Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes
	<i>Projekta 10.1. apakšpunkts paredz bojājumu novēršanu, taču neaptver būtiski nolupušu vai vizuāli degradētu fasādes apdari.</i> <i>Priekšlikums papildināt 10.1. apakšpunktu vai izveidot atsevišķu normu: "Fasādei jābūt uzturētai vienotā vizuālā kvalitātē, nepieļaujot plašus krāsojuma bojājumus, noloģījušos apdares slāņus vai būtisku krāsu nevienmērību.""</i>	degradēts" ir atklāta satura jēdziens, tas ir, to piemērošanas procesā būs jāpiepilda ar saturu. Plus ir risks, ka prasība ir pārāk nenoteikta, tas ir, pastāv risks, ka piemērotājs nespēs pietiekami argumentēti pamatot, kāpēc fasāde tiek uzskatīta par vizuāli degradētu. <u>Neatbalstu.</u>	
15	E.G. (saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule) <i>"2. Iekļaut atsevišķu regulējumu kultūrvēsturiski vērtīgām būvēm</i> <i>Ņemot vērā Talsu, Sabiles un citu novada vēsturisko centru vērtības, būtu lietderīgi noteikt papildu prasības kultūrvēsturiskajai apbūvei.</i> <i>Priekšlikums papildināt noteikumus ar normu: "Kultūrvēsturiski vērtīgu būvju uzturēšanā nodrošina autentisko arhitektonisko elementu saglabāšanu un bojāto elementu savlaicīgu atjaunošanu.""</i>	Pirmšķietami kultūrvēsturiski vērtīgu būvju uzturēšanas prasības ir noregulētas speciālā regulējumā, piemēram, likuma "Par kultūras pieminekļu aizsardzību" 5 pants + Ministru kabineta 2021.gada 26.oktobra noteikumu Nr.720 "Kultūras pieminekļu uzskaites, aizsardzības, izmantošanas un restaurācijas noteikumi" III.nodaļa. Ja ir kaut kas, kas vēl papildus regulējams, tad apspriežams. Ja nepieciešams cits regulējums, tad nepieciešama darba grupas vai politiska izšķiršanās. Tiktāl, ciktāl runa ir par citu prasību noteikšanu, jautājums nav tieši jurista kompetencē ietilpstošs.	Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam, uzskata, ka saistošo noteikumu projektu nav nepieciešams precizēt un izteikt citā redakcijā. Ja tomēr praksē tiks konstatētas problēmas, tad būs iespējams vērtēt papildu regulējuma ietveršanu.
16	E.G. (saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule) <i>"3. Noteikt preventīvu pienākumu fasāžu tehniskā stāvokļa uzraudzībā</i> <i>Pašlaik noteikumi galvenokārt regulē sekas (piemēram, sniega un ledus krišanu), nevis preventīvus pasākumus.</i>	Pašvaldību likuma 45.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka, ka varam noteikt prasības, ciktāl tās saistītas ar sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu. Tas ir, prasības vērstas uz to, lai novērstu radušās sekas, nevis noteiktu prasības, kādā sekas neiestājas. Turklāt no piemērošanas skatpunkta – pirmšķietami nav veidā, kādā pārbaudīt, vai īpašnieks ir pārbaudījis būvi. <u>Neatbalstu.</u>	Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam

Nr.	Priekšlikumi, komentāri, jautājumi	Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes	Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes
	<i>Priekšlikums noteikt, ka būvju īpašniekiem jānodrošina regulāra fasādes elementu vizuālā pārbaude un vajīgu elementu savlaicīga nostiprināšana.”</i>		
17	E.G. (saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule) “4. Noteikt termiņu lēmuma par klasifikācijas atcelšanu pieņemšanai <i>Lai nodrošinātu procesuālo skaidrību, nepieciešams noteikt konkrētu termiņu būvvaldes rīcībai pēc īpašnieka iesnieguma saņemšanas.</i> Priekšlikums papildināt 11. punktu: “Būvvalde 30 dienu laikā pēc iesnieguma saņemšanas veic pārbaudi un pieņem lēmumu par būves klasifikācijas atcelšanu vai atteikumu to atcelt.” <i>Lūdzu izvērtēt minēto priekšlikumu iekļaušanu saistošo noteikumu galīgajā redakcijā, jo tie veicinātu skaidrāku būvvaldes kompetences īstenošanu, samērīgāku administratīvo procesu un efektīvāku pilsētvides kvalitātes nodrošināšanu.”</i>	Iesniegums par vidi degradējošas būves statusa atcelšanu būtībā ir iesniegums par paaugstinātās nekustamā īpašuma nodokļa likmes atcelšanu, jo arī lēmums par vidi degradējošas būves statusa noteikšanu ir tikai starplēmums, skatīt Administratīvo lietu departamenta 2015.gada 14.oktobra sprieduma lietā Nr. SKA-576/2015 8.punkta trešo rindkopu (publiski pieejams: https://www.at.gov.lv/files/files/576-ska-2015-.doc). Tā kā iesniegums par vidi degradējošas būves statusa atcelšanu būtībā ir iesniegums par paaugstinātās nekustamā īpašuma nodokļa likmes atcelšanu, tad šis jautājums ir izlemjams termiņā, kāds noteikts Administratīvā procesa likuma 64.panta pirmajā daļā, tas ir, pēc noklusējuma viens mēnesis. <u>Neatbalstu.</u>	Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam
18	E.G. (saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule) “5. Noteikt konservācijas pienākumu būvēm, kuru maksimālais būvdarbu veikšanas ilgums ir iztecējis. Šobrīd pastāv situācija, kad ilgstoša būvniecības procesā būvdarbi netiek noslēgti ar ekspluatācijas stadiju, bet nepabeigtas būves bojā ainavu. Kamēr nav iestājušās nopietnākas sekas, kā būves nedrošība, būvvaldei nav tiesisku instrumentu iejaukties apkārtējās vides	Apspriežams. Iespējams vēlāk, kad primāri tiek nodrošināts process, kas jau šobrīd paredzēts. Papildus paskaidroju – likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta 1.⁶ daļa nosaka: “Būvi, kuras būvniecībā pārsniegts normatīvajos aktos noteiktais kopējais būvdarbu veikšanas ilgums, ar nākamo mēnesi pēc būvniecības termiņa izbeigšanās līdz mēnesim, kad parakstīts akts par būves pieņemšanu ekspluatācijā, apliek ar nekustamā īpašuma nodokļa likmi 3 procentu apmērā, ja to ir noteikusi	Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam, uzskata, ka saistošo noteikumu projektu nav nepieciešams precizēt un izteikt citā redakcijā. Ja tomēr praksē tiks konstatētas problēmas, tad būs iespējams vērtēt papildu regulējuma ietveršanu.

Nr.	Priekšlikumi, komentāri, jautājumi	Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes	Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes
	sakārtošanā. Līdz ar to, būtu nepieciešams paredzēt kārtību, kad pēc maksimālā būvdarbu veikšanas ilguma iztecēšanas ir jāveic būves konservācija, lai novērstu apkārtējās vides un ainavas bojāšanu.”	pašvaldība savos saistošajos noteikumos, kurus tā publicē ne vēlāk kā līdz pirmstaksācijas gada 1.novembrim, no lielākās turpmāk minētās kadastrālās vērtības: 1) būvei piekritīgās zemes kadastrālās vērtības; 2) būves kadastrālās vērtības.” Iepriekš minētais nozīmē, ka ir paredzēts instruments, bet tas lietojams, izdodot citus saistošos noteikumus – atbilstoši būtu, ja šis instruments tiktu izmantots Talsu novada pašvaldības domes 2021.gada 30.septembra saistošajos noteikumos Nr.26 “Par nekustamā īpašuma nodokļa piemērošanu Talsu novadā” – izdošanas pamatojums grozāms (nosakāms, ka izdošanas pamatojums ir arī likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta 1.⁶ daļa) un saistošie noteikumi papildināmi ar vienu punktu, kurā nosaka, ka šādas būves apliek ar nekustamā īpašuma nodokļa likmi 3 procentu apmērā. Liekas, ka atbilstoši būtu sākt tieši ar šo risinājumu. Apspriežams darba grupā.	