

Latvijas Republika

## **TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME**

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts [pasts@talsi.lv](mailto:pasts@talsi.lv)

### **ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS**

Talsos

2026. gada 14. jūlijā

Nr. 8

Sēde sasaukta plkst. 09.00

Sēdi atklāj plkst. 09.00

*Komitejas sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē*

**Sēdei vada:** Andris Dzenis – Attīstības komitejas priekšsēdētājs

**Sēdi protokolē:** Aija Šprunka – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede

#### **Sēdē piedalās 10 Attīstības komitejas locekļi:**

Andis Āboliņš (*Zoom tiešsaistes platformā; nav redzams no plkst. 09.53 līdz plkst. 09.55; nav redzams no plkst. 10.14 līdz plkst. 10.16; nav redzams no plkst. 10.27 līdz plkst. 10.36; nav redzams no plkst. 11.04 līdz plkst. 11.12; nav redzams no plkst. 11.19 līdz plkst. 11.20; nav redzams no plkst. 11.42 līdz plkst. 11.56; aiziet plkst. 12.03*)

Ansis Bērziņš

Aldis Pinkens

Lauris Pīlēģis (*iziet plkst. 09.28, pievienojas plkst. 09.41*)

Māris Rozenbergs (*pievienojas plkst. 09.17*)

Ligita Šnore

Almants Kalniņš (*pievienojas plkst. 09.06; iziet plkst. 10.11, pievienojas plkst. 10.28*)

Gaidis Bērziņš (*pēc pārtraukuma plkst. 13.15 pievienojas plkst. 13.18*)

Andris Dzenis

Jānis Kaļiņičenko

#### **Sēdē nepiedalās 1 Attīstības komitejas loceklis:**

Māris Bērziņš

#### **Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās administrācijas darbinieki:**

Marika Grohjacka – pašvaldības izpilddirektore

Evita Širante – izpilddirektora vietniece administratīvajos un finanšu jautājumos

Valdis Bārda – izpilddirektora vietnieks attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos

Diāna Tabulēvica – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vadītāja

Laine Skadiņa – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta vadītāja  
Dace Rozenberga – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas sabiedrības iesaistes un uzņēmējdarbības speciāliste  
Lauris Laicāns – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta plānošanas nodaļas vadītājs  
Dace Cine – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta Tūrisma nodaļas vadītāja  
Inga Romaško – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vadītāja  
Jānis Pauliņš – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vides pārvaldības nodaļas vadītājs  
Aija Šprunka – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede  
Jānis Mucenieks – Informāciju un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas informācijas sistēmas attīstības speciālists

#### **Citi:**

Māris Grīnvalds – Talsu novada pašvaldības policijas priekšnieks  
Emīls Gulbis – Talsu novada Būvvaldes vadītājs, Talsu pilsētas arhitekts

Tiek informēts, ka saskaņā ar Talsu novada pašvaldības darba reglamenta 37. punktu komiteju sēdē tiek veikts audiovizuāls ieraksts un brīdina par atbildību par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

Andris Dzenis iepazīstina ar sēdes darba kārtību.

#### **Darba kārtība:**

##### **Lemjošā daļa**

1. Par konkursa “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” nolikuma apstiprināšanu.
2. Par lokālplānojuma nekustamā īpašuma “K.Valdemāra iela 58” ar kadastra Nr. 88010100010 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88010100165 apstiprināšanu.
3. Par detālplānojuma nekustamajos īpašumos “Birzītes”, “Ozolkrasti” un “Vālītes”, Valdemārpilī, Talsu novadā 2. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.
4. Par Rojas pagasta padomes 2008. gada 22. janvāra saistošo noteikumu Nr. 1/2008 “Detālplānojums Rojas pagasta īpašuma “Akas iela 74 - 3.noliktava”” (kods R-10) atzīšanu par spēku zaudējušiem.
5. Par saistošo noteikumu “Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi” izdošanu.

#### **1.§**

##### **Par konkursa “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” nolikuma apstiprināšanu**

A. Dzenis, D. Rozenberga, A. Pinkens, L. Skadiņa, L. Pīlēģis, A. Bērziņš,  
G. Bērziņš, D. Tabulēvica

Ziņo D. Rozenberga, sagatavots lēmumprojekts par konkursa “Talsu novada uzņēmēju gada balva” nolikuma apstiprināšanu. Konkursa nolikums ir bijis spēkā arī iepriekš, bet līdz ar to, ka veikti daudz grozījumi sagatavota jauna versija. Galvenās atšķirības ir izveidota jauna nominācija “Gada ražotājs”, nodalīts “Gada pakalpojuma sniedzējs”, kas iepriekš bija kā “Gada tirgotājs/pakalpojuma sniedzējs”. Izslēgta nominācija “Gada ģimenes uzņēmums”. Veikti grozījumi vērtēšanas kritērijos. Lūdz lemt par nolikuma apstiprināšanu.

A. Pinkens jautā, zem kādas kategorijas šobrīd ir zivsaimniecības jomas pārstāvji un akvakultūra? Kurā jomā tie ietilpst, tieši piekrastes zvejniecība?

D. Rozenberga atbild, ka zivsaimniecība varētu būt zem kategorijas “Gada ražotājs”. Tieši piekrastes zvejniecība ir uzsvērti kritērijos, ka uzņēmējs rūpējas par nozares kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu un prestiža veicināšanu.

L. Skadiņa iesaka, ka var veikt grozījumus un 2.2. pozīcijā “Gada lauksaimnieks” pievienot klāt zivsaimniecību.

A. Pinkens iesaka padomāt, vai šo nozari nevar nosaukt atsevišķi. Vēl piemēram, mežsaimniecība, mežizstrāde, kurā no jomām tie varētu kvalificēties?

L. Skadiņa atbild, ka atsevišķi mežsaimniecība, mežizstrāde, nav, bet ir kategorija “Gada ražotājs”, tad vēl ir pakalpojums, kurā pasniedz, ja nominācijas būs pa nozarēm, tad šīs nominācijas būs ļoti daudz.

A. Pinkens lūdz, skaidrot 3.3. apakšpunktu, ka konkursā var piedalīties uzņēmēji, kuriem izvērtēšanas brīdī nav tiesvedības process ar pašvaldību?

*Plkst. 09.06 pievienojas A. Kalniņš*

D. Rozenberga atbild, ka šo var svītrot no nolikuma.

A. Bērziņa viedoklis, ka ir vērts padomāt par formulējumu. Nav uzreiz jāsvītrot, bet aicina padomāt, kā pateikt, lai tas ietvertu domu, kas šeit domāta, ja ir kaut kādas nenokārtotas saistības, kuras ne vienmēr ir VID reģistrēti nodokļu parādi, bet kādas citas nenokārtotas attiecības ar pašvaldību.

L. Pīlēģis jautā, par 3.4 punktā noteikto.

L. Skadiņa skaidro, ka tā arī definē, jo Lursoft datubāzē apskatoties šo maksātnespējas procesu, ir noteikts šāds definējums. Nosacījumus lika tā, lai fiziski tos arī spētu pārbaudīt visās pieejamās datubāzēs.

L. Pīlēģis iesaka, varbūt, uzskaitīt pa punktiem.

G. Bērziņš papildina, ka nav vairs sanācības process. Priekšlikums šī punkta redakcijai – *“komisija pirms lēmuma pieņemšanas pārliecinās, ka nominētais pretendents nav ar tiesas lēmumu atzīts par maksātnespējīgu vai pretendentam nav pasludināts tiesiskās aizsardzības process, tā saimnieciskā darbība nav izbeigta vai saskaņā ar komercreģistrā pieejamo informāciju tas neatrodas likvidācijas procesā”*. To var pārbaudīt, jo pēc reģistra redz pasludināšanas brīdī vienam un otram procesam, jo ierosināšanas brīdī maksātnespēju nekur neredz.

Notiek diskusija par komisijas sastāvu un balsošanas procedūru.

A. Bērziņš aicina, par balsošanas procedūru norādīt, ka komisija apstiprina ar balsu vairākumu.

L. Pīlēģis jautā, vai kopvērtējumā skaita kopā visus punktus, salīdzinām maksimālo punktu skaitu? Vai salīdzinām vidējos?

D. Rozenberga skaidro, ja vērtēšanas komisijas loceklis nevar vērtēt konkrēto uzņēmumu, tad rēķina vidējo.

L. Pīlēģis iesaka, nedefinēt pēc kā skatās.

A. Bērziņa viedoklis, aicina iekļaut, ka izvēlas vērtēt pa vidējiem punktiem, jo vidējais ir objektīvāks rādītājs neatkarīgi no komisijas locekļiem, kas konkrētajā nominācijā balso.

A. Pinkens jautā, skaidrot par 4.7 apakšpunktu? Izvirzīt savus pretendents kādā no nominācijām, ja tajā nav izvirzīts neviens. Komisija pati izvirza un pati arī attiecīgi nobalso? Tātad pati piešķir punktus, kā tas īsti notiek?

D. Rozenberga skaidro, līdz šim vēl nav bijis tāds gadījums. Komisija ir pieņēmusi lēmumu par jaunas papildus nominācijas izveidošanu konkrētajā brīdī.

*Plkst. 09.17 pievienojas M. Rozenbergs*

A. Bērziņa viedoklis, tāpēc jau ir pietiekami plaša komisija. Arī šajā gadījumā paliek arī kompetence vienoties par nomināciju, vai vispār nepiešķirt, vai, varbūt, papildināt sarakstu, ja tas šķiet nepieciešams. Vai piešķirt apbalvojumu izvirzītam pretendentam citā nominācijā, kas nav šajā sarakstā, jo pretendents ir pelnījis uzmanību. Aicina vairāk paļauties uz komisiju.

D. Rozenberga jautā, kā deputāti iesaka, ņemt laukā nomināciju, vai var arī izvirzīt komisija? Vai precizēt, kā notiek process, vai atstāt, ja nav neviens izvirzījis, tad arī komisijai nav tiesību izvirzīt?

L. Pīlēga viedoklis, viens no variantiem, ka komisijas locekļi izvirza un pēc tam komisija balso, lai nominantu virzītu, jo komisija jau vērtē. Kā minēja citos gadījumos komisija var arī pieņemt lēmumu nevirzīt uz balvu piešķiršanu, jo neatbilst, vai citi iemesli.

Notiek diskusija par komisijas ieteikumu nominācijām, kā arī izvirzīšanai jaunai nominācijai.

*Plkst. 09.28 iziet L. Pīlēģis*

A. Pinkena viedoklis, ka saprot ideju noņemt aiz slīpsvītras norādīto nominācijas nosaukumu, tā nav problēma, bet nevar rasties nominācija brīdī, kad sākas vērtējums, tai jābūt jau sākotnēji, tad, iespējams, jaunajā nominācijā būtu vēl kāda konkurence. Pilnīgi jaunu un nezināmu nomināciju izgudrot īsti komisija nevar. Komisijai jāievēro, kas šeit rakstīts, jāiesniedz anketa, jāapraksta, jāvērtē, jāpiešķir punkti. Process ir jāievēro, tas automātiski nozīmē to, ka komisija nevar piedalīties vērtēšanā, jo tur rakstīts, kas drīkst iesniegt iesniegumus. Iesaka pārdomāt līdz Domes sēdei.

D. Rozenbergas viedoklis, ka var mainīt vārdus “ir tiesības mainīt” uz “tiesības precizēt” un jaunās kategorijas un pārējo svītrot.

A. Pinkens jautā, vai dokuments ir iekšējs normatīvais akts? Kāpēc šie nav saistošie noteikumi?

D. Tabulēvica skaidro, ka šobrīd dokuments veidots kā iekšējais, nevis ārējais dokuments. Pašvaldība pēc savas iniciatīvas aicina pieteikties un pati arī ir izvirzījusi šos kritērijus. Nolikums nav nodots publiskai balsošanai kā citi akti, kā citi konkursi, bet, protams, līdz domes sēdi pārskatīs.

A. Pinkena viedoklis, nākotnē uz šiem konkursiem skatīties tā, kā viņi pēc būtības ir, tas nav iekšējais dokuments, šis ir nolikums, šis ir konkurss, nevis komisijas nolikums.

A. Dzenis lūdz, līdz domes sēdei pārskatīt, par nomināciju “Gada jaunais uzņēmējs”, uzņēmējdarbību uzsākt vienu līdz divus gadus pirms vērtējamā gada. Priekšlikums pārdomāt, vai šeit nebūtu rakstāmi divi līdz trīs gadi.

D. Rozenberga skaidro, ka, ja šogad vērtē noteikto uzņēmēju, tad vērtējamais gads ir 2025. gads un uzņēmums ir dibināts vienu līdz divus gadus pirms vērtējamā gada un tas nozīmē, ka uzņēmums jau darbojas trīs gadus. Par mājražotāju, amatnieku arī var precizēt par trīs gadiem.

A. Bērziņa viedoklis, par 4.7. punktā iekļauto jauno nomināciju izvirzīšanu, iesaka nesvītrot. Nepieciešams ievietot priekšlikumu un deputātiem izteikt viedokli balsojot.

*Plkst. 09.41 pievienojas L. Pīlēģis*

Notiek diskusija par komisijas iespēju jaunu nomināciju izveidošanā.

A. Dzenis jautā, vai par 4.7. punktu deputāti šobrīd var vienoties un darbinieki līdz domes sēdei precizēt? Vai šobrīd izsaka priekšlikumus un balso.

A. Pinkena viedoklis, līdz domes sēdei vēlas redzēt nedaudz vairāk aprakstītāku procesu, kādos brīžos drīkst un kādos brīžos nedrīkst komisija izmantot jaunu kategoriju, tieši jaunas nominācijas veidošanā, kurā skaidri saprotams, ka, visticamāk, būs tikai viens pretendents, un tas konkursa izpildījumam īsti neatbilst.

A. Dzeņa viedoklis, par pirmo daļu klātesošajiem nav pretenziju, ka komisija ir tiesīga precizēt nomināciju aiz šķērsvītru nerakstīt abus, bet izvēlēties atbilstošāko.

L. Pīlēģis iesaka, iesniegumu anketā paredzēt paraksta vietu un datumu, ja dokumentu iesniedz arī papīra formā.

D. Rozenberga – precizēs.

L. Pīlēģis iesaka, papildināt, ka Finanšu un grāmatvedības departamentā pārbauda vai uzņēmējam nav pašvaldībā nekustamā īpašuma nodokļa parāds.

D. Tabulēvica atbild, ka papildinās.

L. Pīlēģis iesaka, pie vērtēšanas tabulas "Tūrisma uzņēmējs" kritērijiem pievienot piešķiramos punktus, kuri nav pievienoti. Nosūtīt izskatīt arī Datu aizsardzības speciālistam un nodefinēt visus mērķus, kas attiecīgi normatīvā prasīts.

*No plkst. 09.53 līdz plkst. 09.55 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

A. Dzenis aicina balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

**9 (Ansis Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Jānis "PAR" - Kaļiņičenko, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ligita Šnore, Gaidis Bērziņš [balso paceļot roku])**

**"PRET" - nav**

**"ATTURAS" - nav**

**KOMITEJA NOLEMJ:** Pieņem lēmuma projektu "Par konkursa "Talsu novada uzņēmēju Gada balva" nolikuma apstiprināšanu" un virzīt uz Domes sēdi.

## 2.§

### Par lokālpilānojuma nekustamā īpašuma "K.Valdemāra iela 58" ar kadastra Nr. 88010100010 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88010100165 apstiprināšanu

A. Dzenis, L. Laicāns, M. Rozenbergs, L. Pīlēģis

Ziņo L. Laicāns, pie lēmumprojekta pievienota visu informācija, arī publiskās apspriešanas laikā saņemtie priekšlikumi un institūciju atzinumi. Šobrīd pieejama sagatavotā 1.1. versija. Lokālpilānojuma pirmās redakcijas publiskā apspriešana notika no šī gada 8. jūnija līdz 8. jūlijam. Publiskās apspriešanas sanāksme notika 12. jūnijā. Par sagatavoto redakciju saņēma trīs institūciju atzinumus. Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests devis pozitīvu atzinumu. Veselības inspekcija savā atzinumā norādījusi, kad prasības ir ievērotas un ņemtas vērā. Valsts vides dienests kopumā atbalstīja sagatavoto redakciju, bet lūdz paskaidrojuma rakstā veikt labojumus, ietverot atsauces uz publiskās apbūves teritoriju. Ņemot vērā, ka tas būs redakcionāls labojums, tad arī ir precizēts paskaidrojuma raksts, ietverta atsauce uz publisko apbūves teritoriju. Līdz ar to nodot apstiprināšanai lokālpilānojumu 1.1. redakciju, kas apstiprināma kā saistošie noteikumi.

Jautājumus uzdod M. Rozenbergs.

L. Pīlēģis lūdz, precizēt paskaidrojuma rakstā, norādīts nepareizs kadastra numurs. Pielikumā nav norādīta pareizā redakcija un 9. lappusē nepareizi norādītas platības no 0,7 kvadrātmetriem precizēt un norādīt hektāri.

A. Dzenis lūdz norādīt, ka īpašums ir Talsos un pārskatīt, kā korekti jānorāda īpašuma nosaukums.

A. Dzenis aicina balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

**10 (Ansis Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Jānis "PAR" - Kaļiņičenko, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Gaidis Bērziņš [balso paceļot roku])**

**"PRET" - nav**

**"ATTURAS" - nav**

**KOMITEJA NOLEMJ:** Pieņem lēmuma projektu "Par lokālpilānojuma nekustamā īpašuma "K.Valdemāra iela 58" ar kadastra Nr. 88010100010 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88010100165 apstiprināšanu" un virzīt uz Domes sēdi.

### 3.8

#### **Par detālplānojuma nekustamajos īpašumos “Birzītes”, “Ozolkrasti” un “Vālītes”, Valdemārpilī, Talsu novadā 2. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai**

A. Dzenis, L. Laicāns, A. Pinkens, L. Pīlēģis, M. Rozenbergs

Ziņo L. Laicāns, sagatavots lēmumprojekts “Par detālplānojuma nekustamajos īpašumos “Birzītes”, “Ozolkrasti” un “Vālītes”, Valdemārpilī, Talsu novadā 2. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai”. Detālplānojumā tiek paredzēts Dižloka ielas atzara savienojums ar valsts reģionālo autoceļu P 126, detālplānojuma dienvidu daļā. Otra būtiskā lieta ir attiecībā uz centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izbūvi, jo teritorijā tiek veidoti daudz apbūves gabali un ņemot vērā, ka teritorija robežojas ar publisko ūdens krātuvi, tad nepieciešams paredzēt centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas pieslēgšanu pilsētas tīkliem. Šajā teritorijā pašlaik nav iespējams pieslēgties pie tīkliem, nepieciešams izbūvēt atsevišķus šos tīklus, lai uzņēmējs varētu pieslēgties. Saņemta SIA “TALSU ŪDENS” vēstule par centralizēto ūdenssaimniecības tīklu attīstību līdz nekustamajiem īpašumiem uz šo detālplānojuma teritoriju. Vēstulē norāda, ka atbalsta šo detālplānojuma risinājumu, kas paredz šīs teritorijas pieslēgšanu ūdens apgādei un kanalizācijas sistēmai un apliecina gatavību nodrošināt tīklu izbūvi. Vēstulē tiek lūgts pašvaldībai iesaistīties, izskatīt iespēju un nodrošināt ar līdzfinansējumu. Dokumentācijas izstrāde varētu notikt 2027. gadā un tīkla izbūvi var uzsākt 2028. gadā, līdz ar to atrisinās iespēja pieslēgties gan šī detālplānojuma teritorijām, gan arī nākotnē pārējiem nekustamajiem īpašumiem. Diskutējams jautājums par risinājumu līdz centralizētās ūdens apgādes organizācijas sistēmas izbūvei pieļaut arī decentralizētos risinājumus, bet tikai tādos gadījumos, ja Detālplānojuma teritorijā nav šī pieslēguma vieta, kur var pieslēgties. Attiecībā par izbūvi ir precizētas arī izbūves kārtas. Ņemot vērā šo pieslēguma vietu pie valsts autoceļa un ņemot vērā ūdens izbūves kārtību ir pamainījušās šīs kārtas. Pirmajā kārtā tiek paredzēts, ka tiek izbūvēta lielākā daļa ielu, vai ar iespēju pieslēgties pie valsts autoceļa un tiek apbūvēta teritorija, kas ir detālplānojuma ziemeļu daļā, ūdens kanalizācijas tīkli tiek sakārtoti pirmajā kārtā. Attīstoties pirmajai kārtai, otrā kārtā, kas tuvāk pie ezera un trešā kārtā attiecīgi, kas paliek pāri no šīs teritorijas. Pārskatīts par meliorācijas sistēmām, izstrādātāji piesaistīja meliorācijas speciālistus un ir paredzēts risinājums virsūdeņu uztveršanai un novadīšanai no teritorijas. Paredzēts gar ielām izbūvēt ievalkas un izmantot meliorācijas kolektorus. Lēmumprojekts paredz nodot detālplānojumu 2. redakciju publiskajai apspriešanai un institūciju atzinuma saņemšanai. Publiskās apspriešanas termiņu noteikt 20 darba dienas, kura laikā organizēs publiskās apspriešanas sanākumi.

A. Dzenis jautā, par piebraucamajiem ceļiem jeb nobrauktuvēm, jo šobrīd tās ir izbūvētas ļoti daudz.

L. Laicāns skaidro, ka nobrauktuves dalās pēc kategorijām pēc piekļuves līmeņa, dalās no pirmās līdz ceturtajai kategorijai. Ceturtā kategorija ir zemākā, arī šīm ir ceturtās kategorijas nobrauktuve. Šajā gadījumā tās ir lauksaimniecībā izmantojamās teritorijas, bet jāsaprot, ka pie lielākas satiksmes intensitātes ir nepieciešama arī cita kategorija, lai tiktu uzlaboti drošības risinājumi.

L. Pīlēģis jautā, vai iepriekšējā lēmumprojekta lemjošajā daļā 3.2. punkts – paziņojumi par lokālplānojuma nodošanu publiskai apspriešanai ir korekts?

L. Laicāns atbild, ka tā ir kļūda un tiks labots.

A. Pinkens jautā, ņemot vērā šo attīstības plānu, ka šajā vietā veidojas pietiekami apdzīvots reģions, vai šī daļa no ceļa nevajag iekļaut teritorijas plānojumā?

*Plkst. 10.11 iziet A. Kalniņš*

*No plkst. 10.14 līdz plkst. 10.16 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

L. Laicāns atbild, ka jāņem vērā, ka dotajā brīdī, ja notiktu sarunas par ceļa pārņemšanu, tad to nevarēs tik ātri izdarīt. Tas varētu notikt pēc pieciem gadiem, kad ceļš tiks

nodots ekspluatācijā un beigsies uzraudzības periods. Varbūt, teritorijas plānojuma jautājums varētu būt, pārskatīt Valdemārpils pilsētas robežu un iekļaut šo ceļu Valdemārpils pilsētas teritorijā.

A. Pinkens aicina atbildīgos izvērtēt, vai nav nepieciešams parūpēties par šīs apdzīvotās teritorijas pilnvērtīgu ielikšanu pilsētā.

Starp A. Pinkenu un L. Laicānu notiek diskusija par ielu plānojuma vietām, ielu infrastruktūru un ielu apgaismojumu.

*No plkst. 10.27 līdz plkst. 10.36 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš  
Plkst. 10.28 pievienojas A. Kalniņš*

A. Pinkens aicina, par ūdens ņemšanas vietu, kur atrodas laukums pie ezera, neaizmirst, ka jāņem vērā visi risinājumi, jo detālplānojums neparedz, bet bažas, ka ezers ir īpaši aizsargājams biotops, tur ir arī krasta līnija.

L. Laicāns atbild, ka ņems vērā un noskaidros par ūdens ņemšanas vietām.

Starp deputātiem un L. Laicānu notiek diskusija par decentralizētās kanalizācijas iespējamību.

M. Rozenbergs jautā, kādi bija galvenie punkti starp pirmo redakciju un otro redakciju?

L. Laicāns atbild, ka pieslēgums pie valsts autoceļa, kas ir pārskatīts. Otrās attiecībā par decentralizēto, centralizēto ūdens un kanalizāciju sistēmu, kas bija sākotnēji paredzēts, ja netiek izbūvēta šī pieslēguma vieta, tad var decentralizētā kanalizācija, kā pagaidu risinājums. Ko nozīmē šis pagaidu risinājums? Trešais par meliorācijas sistēmas pārkārtošanas risinājumu, kurš arī paredzēts savādāks.

L. Pīlēģis jautā, vai nevajag noteikt termiņu, jo mērķis ir centralizētā ūdens kanalizācijas apgāde, ja šo termiņu nenodefinē, tad iedzīvotāji būs ieguldījuši pietiekami lielus naudas līdzekļus un nesaskatīs motivāciju, lai to mainītu.

L. Laicāns skaidro, ka, ja neizpildās šī centralizētā ūdensvada izbūve līdz detālplānojuma teritorijai, tad ir atsauce uz šo administratīvo līgumu, kurā būs noteikti šie termiņi.

A. Dzenis iesaka, līdz domes sēdei rast skaidrību, kurā brīdī, cik mājām ļaut veidot atsevišķi decentralizēto kanalizāciju un no kura brīža. Ja uzņēmējs vai iedzīvotājs būs ieguldījis pietiekami lielus līdzekļus savas autonomās sistēmas izbūvē, kas jau ir jāparedz sākumā, vai pēc gada, vai diviem šī sistēma nebūs vajadzīga un obligāti būs jāpieslēdzas centralizētajai kanalizācijai.

A. Pinkens iesaka, pārskatīt pirmās kārtas nosacījumus, ja pieļauj varbūtību, ka kādu no infrastruktūrām neizveido, tad, lai vispār tiktu uz priekšu, visticamāk, jāparedz variants par kāda konkrēta inženiertīkla nepieejamību. Par ūdensapgādi neizskata šādu problēmu ar SIA "TALSU ŪDENS"?

L. Laicāns skaidro, ka par centralizēto ūdeni domāts, ka detālplānojuma teritorijā var arī centralizēto urbumu ierīkot. Gan ūdens, gan kanalizācija abi ir atrunāti apbūves noteikumos, bet pārskatīs.

A. Dzenis aicina balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

**10 (Ansis Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Gaidis Bērziņš [balso paceļot roku])**

**"PRET" - nav**

**"ATTURAS" - nav**

**KOMITEJA NOLEMJ:** Pieņemt lēmuma projektu "Par detālplānojuma nekustamajos īpašumos "Birzītes", "Ozolkrasti" un "Vāļītes", Valdemārpilī,

Talsu novadā 2. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” un virzīt uz Domes sēdi.

**Plkst. 10.46 tiek izsludināts sēdes pārtraukums**

**Plkst. 11.01 sēde turpinās**

#### **4.§**

### **Par Rojas pagasta padomes 2008. gada 22. janvāra saistošo noteikumu Nr. 1/2008 “Detālplānojums Rojas pagasta īpašuma “Akas iela 74 - 3.noliktava”” (kods R-10) atzīšanu par spēku zaudējušiem**

A. Dzenis, L. Laicāns

Ziņo L. Laicāns, ka nepieciešamība pārskatīt noteikumus radusies tāpēc, ka viens no zemes vienības īpašniekiem, kas atrodas šajā detālplānojuma teritorijā vēlas īstenot noliktavas būvniecību. Iesniedzējs iesūtījis divus iesniegumus. Viens par detālplānojuma atcelšanu, tā būtu nevis atcelšana visam detālplānojumam, bet atcelšanu daļā, attiecībā par sarkanajām līnijām. Otrs iesniegums, kas saņemts no uzņēmuma ir lūgums trīs zemes vienības apvienot vienā zemes vienībā. Detālplānojumā paredzētas zemes vienības sadalīšana, tika paredzēts detālplānojums sadalīt 9 zemes vienībās, bet tagad uzņēmējs prasa iet atpakaļ un apvienot trīs no zemes vienībām, kas līdz ar to neatbilst šiem saistošajiem noteikumiem. Teritorija atrodas Rojā, Ražošanas un tehniskās apbūves teritorijā (R), kura atļautā plānotā izmantošana paredzēta rūpnieciskās apbūves vajadzībām. Lēmumprojektā paredzēts “Par Rojas pagasta padomes 2008. gada 22. janvāra saistošo noteikumu Nr. 1/2008 “Detālplānojums Rojas pagasta īpašuma “Akas iela 74 - 3. noliktava”” atzīšanu par spēku zaudējušiem. Pēc lēmuma pieņemšanas tos publicēs “Latvijas Vēstnesī” un pēc publikācijas saistošie noteikumi zaudē spēku, kā arī ievietos informāciju teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā, kur parādās, ka detālplānojums nav spēkā esošs.

*No plkst. 11.04 līdz plkst. 11.12 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

A. Dzenis aicina balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

**9 (Ansis Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Jānis “PAR” - Kaļiņičenko, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ligita Šnore, Gaidis Bērziņš [balso paceļot roku])**

**“PRET” - nav**

**“ATTURAS” - nav**

**KOMITEJA NOLEMJ:** Pieņemt lēmuma projektu “Par Rojas pagasta padomes 2008. gada 22. janvāra saistošo noteikumu Nr. 1/2008 “Detālplānojums Rojas pagasta īpašuma “Akas iela 74 - 3.noliktava”” (kods R-10) atzīšanu par spēku zaudējušiem” un virzīt uz Domes sēdi.

#### **5.§**

### **Par saistošo noteikumu “Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi” izdošanu**

A. Dzenis, V. Bārda, E. Gulbis, G. Bērziņš, A. Bērziņš, L. Pīlēģis, A. Pinkens, M. Grohjacka, I. Romaško, A. Kalniņš, M. Grīnvalds, J. Kaļiņičenko

Ziņo V. Bārda, lēmumprojekts skatīts vairākās komitejās. Skaidros izmaiņas pēc pēdējās komitejas. Pēc Finanšu komisijā izteiktā priekšlikuma Būvvalde ir sagatavojusi prezentāciju, kādā veidā Būvvalde saredz saistošo noteikumu pielietošanu pilsētvidē, kas attiecās uz būvēm. Komitejā un darba grupā lielākā diskusija bija par jēdzienu pilsētvide un kurās teritorijās to piemēros. Noteikumos tiek paplašināts ar apdzīvotām vietām, kuras tika

ieteiktas no pārvalžu apvienību vadītājiem un Talsu pilsētas pārvaldes. Apkopojot informāciju Būvvalde un arī priekšsēdētājs uzskatīja, ka jāpielieto pilnīgi visās pilsētās un ciemos Talsu novadā, bet iebildumi bija no Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vides nodaļas vadītāja un Rojas apvienības pārvaldes, ka visā teritorijā būs apgrūtināti pielietot, jo atsevišķos ciemos nav pilsētvides pazīmes, kā arī tas saistās ar jūras robežu un šeit ir arī attiecīgie regulējumi. Priekšlikums pilsētvide tiek noteikta – Talsi, Sabile, Stende, Valdemārpils, Dundaga, Mērsrags, Roja, Laidze, Vandzene, Tiņģere, Lube, Zvirgzdi, Paugurciems, Lauciene, Dursupe, Ķūļciems, Pastende, Spāre, Pūnas, Cīruļi. Būvvalde ieteica, saistībā uz sadaļu par būvēm pievienot, ka pilsētvidi pielieto uz visām pilsētām un ciemiem, kas ir trešā nodaļa. Izmaiņas 5.2. punktā, par lapām, papildināt ar pilsētvidē no publiskās ārtelpas redzamās vietās. 6. punktā papildināts noslēdzot ar vārdiem neapbūvētai teritorijai un 7. punktā uz teritoriju papildināt, ja šo būvju fasāde nerobežojas ar publisko ārtelpu.

*No plkst. 11.19 līdz plkst. 11.20 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

Ziņojumu papildina E. Gulbis, saistībā ar šiem noteikumiem par būvju uzturēšanas prasību vai prasībām pilsētvidē piemērošanu, būvju izvērtēšanu. Saistošo noteikumu mērķis ir nodrošināt, lai Talsu novada būves tiktu uzturētas drošā, tehniski un vizuāli sakārtotā stāvoklī, veicinot kvalitatīvas, estētiski pievilcīgas un harmoniskas pilsētvides veidošanu. Noteikumi sekmē arhitektūras un kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanu, uzlabo publiskās ārtelpas vizuālo kvalitāti un mazina vidi degradējošu objektu negatīvo ietekmi uz apkārtējo vidi. To prasību ievērošana veicina drošu, sakoptu un pievilcīgu dzīves vidi iedzīvotājiem un pašvaldības viesiem, vienlaikus stiprinot novada identitāti un ainavisko kvalitāti. Paaugstinātā nekustamā īpašuma nodokļa mērķis nav sodīt, bet veicināt īpašnieka tiesisko apziņu un ātrāku apkārtējās vides sakārtošanu. Tieši likumdevējs (Saeima) ir paredzējis šādu tiesisku instrumentu, lai veicinātu apkārtējās vides sakārtošanu un vienlaikus ar nodokļa palīdzību veicinātu novada attīstību un sakārtošanu. Vienlaikus ar nodokļu palīdzību veicināt novada attīstību un sakārtošanu. Tiek prezentēta prezentācija.

G. Bērziņš jautā, vai 2.4. punktā nav bijusi diskusija par Kolka iekļaušanu sarakstā?

V. Bārda atbild, ka ir bijusi diskusija, bet Rojas apvienības pārvaldes vadītāja viedoklis, ka notikusi komunikācija ar vietējo kopienu un uzskata, ka nebūtu jāpievieno, kā pilsētvide, jo Kolka vairāk vērsta uz viensētu tipu attīstību.

A. Bērziņš papildina, ka otrā nodaļa jeb zāles pļaušana attiecās uz uzskaitīto sarakstu un trešā nodaļa jeb ēku uzturēšana, Būvvaldes jautājumi, attiecas uz visām pilsētām un ciemiem, arī uz Kolku.

V. Bārda skaidro vietējo iedzīvotāju viedokli par teritorijas iekļaušanu/neiekļaušanu otrās nodaļas nosacījumos.

L. Pīlēģis jautā, kas notiek, ja tajā brīdī ēkai ir aktīva būvatļauja, piemēram, par fasādes labošanu?

E. Gulbis skaidro, ka, ja ēka ir būvdarbu stadijā un ir saņemts iesniegums, sūdzība par ēkas vizuālo stāvokli, tad šajā situācijā nevar piemērot, kā vidi degradējošu objektu, tā ir būvdarbu stadija.

L. Pīlēģis jautā, kurā brīdī noteikumi vai likums pasaka, ka var nepiemērot? To nepieciešams precizēt, jo pēc piemēriem radās jautājums, kā šo var risināt?

A. Bērziņš papildina L. Pīlēģa jautājumu, lai to arī neizmantotu kaut kādā mērā ļaunprātīgas situācijas izmantošanai, ja būvatļauja ir noteiktu periodu un faktiski nekas netiek veikts.

A. Pinkens jautā, kādā veidā šis varētu tikt attiecināts uz pašvaldības būvēm?

V. Bārda skaidro, ka korekta un precīza atbilde nav, bet apzinās, kad tādas būves un ēkas pašvaldībā ir diezgan garš uzskaitījums. Apzinās, ka, ja ietu tajā virzienā, ka pieņem saistošos noteikumus tikai tad, kad visas pašvaldības ēkas ir sakārtotas, tad būtu uz ilgāku laiku jāatliek un nekas nevarētu notikt. Šis arī ir kā signāls, arī pašvaldībai sakārtot savus īpašumus.

A. Pinkens jautā, kā process var notikt, ja par trešās nodaļas problēmām jautājumu izskata un virza Būvvalde, kas ir pašas pašvaldības institūcija. Nekustamā īpašuma nodoklis pašvaldībai nevar tikt noteikts, jo viņai tāda nav, lūdz skaidrot, kā process norisinās?

M. Grohjacka skaidro, ka ir bijusi sūdzība par pašvaldības īpašumu. Būvvalde ir rīkojusies tāpat kā pret privātpersonām veikusi apsekošanu un sastādījusi aktu un devusi norādījumus apvienības pārvaldei vai pagasta pārvaldēm par nepieciešamo turpmāko rīcību.

A. Pinkens jautā, kā tas notiek gadījumā, kad Būvvalde ir struktūra tieši tai institūcijai, kas ir atbildīga par šo jautājumu?

A. Dzenis aicina sagatavot atbildi uz nākamo sēdi.

A. Pinkens jautā, kā trešās nodaļas izpratne būvju uzturēšanas prasības tiks piemērotas uz ēkām un būvēm, kuras nav ciemos, nevienās administratīvās robežās. Uz tiem vispār neattiecinās noteikumus?

*No plkst. 11.42 līdz plkst. 11.56 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

V. Bārda skaidro, ka ir diskutēts, bet jurista skaidrojums, ka pēc likumdošanas šos noteikumus šādā veidā var piemērot tikai uz pilsētvidi, tie neparedz ārpus pilsētas vides.

A. Pinkens jautā, kā var būt droši par to, ka vienādos apstākļos tiks noteikti vienādi nosacījumi?

V. Bārda skaidro, ka mēģinās iet saprātīgi un svarīgi jau preventīvi, lai saprastu vai īpašnieks iet šo ceļu uz sakārtošanu, tas arī tas svarīgākais.

E. Gulbis skaidro, par aprēķiniem un papildina, ka termiņš tiek dots samērīgs, lai konstatētos trūkumus var novērst laikapstākļiem atbilstošā periodā. Saistošajos noteikumos aprakstīt precīzu termiņu katram lēmumam ir sarežģīti, tādēļ arī ir inspektora kompetence, atbildība šo izvērtēt.

A. Pinkens jautā, noteikumi nekur nesaka, ka pēc 90 dienām vēl būtu kāds papildus termiņš?

E. Gulbis skaidro, ir tiek izdots lēmums. Lēmums stājas spēkā pēc 90 dienām, lēmumā tiek norādīts termiņš trūkumu novēršanai. Tātad pēc 90 dienām sākas paaugstinātā nekustamā īpašuma likme, bet Būvvalde vēl atsevišķi norādījusi, piemēram 120 dienas, trūkumu novēršanai. 90 dienas plus 120 dienas, pēc tam Būvvalde, pēc kopējām 210 dienām dodas apskatīt objektu un pārbaudīt, vai objektā ir novērti trūkumi.

I. Romaško skaidro, ka papildus nekustamā īpašuma nodokļa likmi piemēro, pamatojoties uz Būvvaldes pieņemto lēmumu un, ja Būvvaldē būs pieņemts lēmums, šo statusu konkrētam objektam noņemt, var veikt nekustamo īpašumu nodokļa pārrēķinu ar nākošo mēnesi.

A. Pinkens jautā, par nodokļa rēķina izmaiņām. Tam nav vajadzīgs jauns taksācijas gads, kad aprēķina, to var izdarīt arī, piemēram, gada vidū, septembrī?

I. Romaško skaidro, ka līdzko nodokļu administrācija saņem Būvvaldes lēmumu, kurā ir noteikts, ka šis objekts ir vidi degradējošs un jāpiemēro papildus nodoklis, tad ar nākošo mēnesi veic pārrēķinu un tiek piemērots paaugstinātais nodoklis.

A. Bērziņš lūdz skaidrot, kādas iespējas ir Būvvaldes *rokās* kā piespiest, lai īpašumu sakārtotu.

E. Gulbis skaidro, ka pēc konstatēšanas Būvvalde pieņem lēmumu par termiņu, tad sagatavo atzinumu un atzinumā viss ir aprakstīts. Iedzīvotājs saņem, sniedz skaidrojumu, kur skaidrojumā norāda visus apstākļus, kādēļ jau ir izveidojusies šāda situācija.

L. Pīlēģis papildina, ka piemērā, kad Būvvalde konstatē, ka ēka atbilst 8. punktā noteiktajiem kritērijiem un tiek piešķirts laiks novērst un plus vēl 90 dienas. Saistošie noteikumi pasaka nedaudz ko citu, 8. punktā konstatē kādu no šiem pārkāpumiem, tad Būvvalde pieņem lēmumu un 90 dienas pēc šā lēmuma paziņošanas tas stājas spēkā. Nav citas opcijas. Nevar šīs dienas summēt. Vismaz pēc esošās redakcijas tā nestrādā.

Notiek diskusija par situāciju, kad un cik ilgi tiek noteikts ēkai vidi degradējošs statuss un kad tas stājas spēkā.

L. Pīlēģis jautā, kur noteikumos nepārprotami ir pateikts, lai iedzīvotāji saprot, ja nenovērsīs šos trūkumus, pēc tam lēmumā noteiktajā otrajā termiņā atnāks Būvvalde un visu izdarīs un pēc tam apmaksās pašvaldībai, ka tā noorganizējusi darbu iedzīvotāja vietā?

A. Kalniņš jautā, vai termiņš var būt arī gads?

E. Gulbis skaidro, ka termiņš varbūt jebkāds, varbūt 10 dienas, kā arī, ja nepieciešami sarežģītāki risinājumi var būt ilgāks termiņš, iespējams, pat gads vai divi.

A. Kalniņš jautā, skaidrot par kopīpašumiem.

E. Gulbis skaidro, ka ēkas kopībai ir jāpieņem lēmums par ēkas sakārtošanu.

*Plkst. 12.03 aiziet A. Āboliņš*

## **Plkst. 12.07 tiek izsludināts sēdes pārtraukums**

## **Plkst. 13.15 sēde turpinās**

L. Pīlēģis iesaka, pārskatīt, ja ir šāds mērķis, ka pēc paziņojuma, kad klasificē ēku kā vidi degradējošu būvi par šīm papildus 120 dienām, vai citos gadījumos ilgāku laiku. Noteikumos neatrod punktu, kur tas tiek noteikts. Cik ilgā periodā Būvvalde konstatēs, ka minētie trūkumi ir novērsti? Varbūt, kāds cits likums to regulē?

A. Bērziņa viedoklis, ka tas varētu būt, iesniegums, ka aicina atcelt lēmumu un attiecīgi Būvvalde reaģē vai atceļot, vai neatceļot lēmumu.

A. Pinkens jautā, vai vēlreiz nav jānoskaidro sabiedrības viedoklis?

V. Bārda atbild, ka likums nenosaka, ka vēlreiz jāizsludina publiskajā apspriešanā. Vēl notiks saskaņošana ar Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministriju.

*Plkst. 13.18 pievienojas G. Bērziņš*

A. Kalniņš jautā, par teritorijas uzturēšanas prasībām, 5.3.2 punktā, kādos gadījumos tas jāveic? Kādam iedzīvotājam un uz kurām teritorijām?

V. Bārda atbild, ka 6. punktā atrakstīts, ka to neattiecinā uz privātmājas pagalmu iekšpusi, ja pagalmi nav kaut kādā veidā sabiedriski pieejams vai nenotiek pakalpojuma sniegšana. Vairāk attiecināms uz ārtelpu, kas skar jebkuru iedzīvotāju, viss, kas saistās uz koplietošanas ārtelpu.

L. Pīlēģis jautā, vai tie bija saistošie noteikumi, kur tīra pieguļošo privātīpašumu piederošu teritoriju? Iesaka noskaidrot, kas to regulē, ka pašvaldībai ir pienākums tīrīt privātīpašuma pieguļošo teritoriju, ietvi?

M. Grīnvalds skaidro, ka pēdējos trīs gadus pilsētās, kur ir publiskā lietošanā esošas ietves netīra privātīpašnieks vai juridiskās personas. To dara pakalpojuma sniedzējs, ar kuru noslēgts līgums.

L. Pīlēģis jautā, uz kā pamata pašvaldība iepērk šo pakalpojumu par pieguļošo teritoriju tīrīšanu?

A. Dzenis lūdz, līdz nākošajai sēdei, sagatavot atbildi, kas paredz tīrīt privātīpašumam pieguļošo teritoriju un kas to atļauj.

A. Pinkens atgādina, ka ir spēkā saistošie noteikumi "Par publiskā lietošanā esošu teritoriju kopšanu un ēku uzturēšanu Talsu novadā".

A. Pinkens iesaka pie lēmumprojekta pievienot arī priekšlikuma tabulu.

L. Pīlēģis jautā, paskaidrojuma rakstā, par fiskālo ietekmi saka, ka aprēķini nav veikti, vienlaikus atzīst, ka tomēr šī izdevumu daļa varētu palielināties. Vēlas, lai šo novērtētu objektīvi. Viena sadaļa ir šī praktiskā daļa, kur ir jānovērš šīs ēkas statuss, bet vai skaitliski ir nojausma, cik ēkas pašvaldībai varētu būt?

E. Gulbis skaidro, ka ir pieejams saraksts, kas ir izskatīts iepriekš no būvinspekcijas daļas, kādas ēkas ir bijušas apsektas un par kurām ir gatavoti atzinumi. Sagatavojuši vēstules, lai saņemtu informāciju par esošo sarakstu, kam, kas tiek piemērots ar paaugstināto nodokli un sagatavotas arī vēstules pagasta apvienību pārvaldēm, lai saņemtu informāciju par tām ēkām, kuras viņu ieskatā ir klasificētas kā vide degradējošu statusa ēkas.

L. Pīlēģis jautā, tieši par pašvaldību ēkām, jo šīs var ietekmēt arī pašvaldības budžeta izdevumu sadaļu. Otrs ir kapacitāte, gan attiecībā pret pašvaldības policiju, gan Būvvaldi. Vēlas, lai tiktu vairāk izvērtēts tieši paskaidrojuma rakstā, jo ir jāapjauš, cik tas varētu ietekmēt.

L. Pīlēģa viedoklis, paskaidrojuma rakstā norādīts, ka saimnieciskās darbības veicējiem, fiziskām personām, NVO un budžeta finansētām institūcijām neietekmē, bet diskusijā nonāca, ka tomēr tas var ietekmēt. Paskaidrojuma rakstā tam jābūt izvērtētam, jo iepriekš paskaidrojuma rakstā ir pārejas periods, šobrīd pārejas periods nav. Tātad tas vistiešākajā veidā ietekmēs, nevar rakstīt, ka tas neietekmēs.

A. Dzeņa lūgums vienoties ar juristiem, cik daudz un kas ir jāiekļauj paskaidrojuma rakstā saistībā ar finanšu ietekmi uz pašvaldības budžetu. Uzsvērums uz tām ēkām, kas ir pašvaldības īpašumā un kurām tuvākajā laikā, pēc noteikumu stāšanās spēkā, būs jāpievērš lielāka uzmanība, lai savestu kārtībā.

L. Pīlēģis jautā, par fasādēm, sniegu, ledu, lāstekām, paredzēts, ka nekavējoties novērš, norobežo bīstamo vietu un pēc tam 48 stundu laikā novērš bīstamību, bet, ja bīstamību nenovērš, ir sods. Gadījumos, ja nenorobežo sods par to nav paredzēts, bet mērķis ir padarīt drošāku ietvi un pārējo infrastruktūru, par to sodu nepiemēro. Kāpēc likt norobežojumu, tas prasa papildus izmaksas, bet sods par to nav. Iesaka pilnveidot.

A. Pinkena viedoklis, tām institūcijām, kuras būs iesaistītas šo noteikumu izpildē, lai pietiek spēks un jauda izpildīt visu to, kas ir jādara, Jo mēs apņemamies neveidot jaunas amata vietas un patiesībā netērēt papildus savus resursus, izņemot, protams, būs spiesti to izlietot, lai savas ēkas padarītu atbilstoši noteikumiem. Par cilvēkresursiem saprot, ka ir plāns un ir izskatīts, un ir reāli, ka tiek galā ar esošo darbinieku skaitu.

L. Pīlēģis jautā, par tehnisko dokumentu apriti, vai ir domājuši, kā viens departaments sazināsies ar otru departamentu. Lēmumprojektā pie norādītajām sēdēm vēl pietrūkst divas komitejas 11. un 19. novembris.

A. Kalniņa viedoklis, pirmām kārtām jānedefinē, uz ko mēs to attiecinām. Uz ciemiem iesaka attiecināt apdzīvotas vietas, kur vismaz ir viena, divas, vai trīs daudzstāvu, daudzdzīvokļu mājas ar vismaz trīs stāviem un divām ieejām. Šādus saistošos noteikumus neatbalstīs.

L. Pīlēģa viedoklis, kā jau iepriekš minēja, šādā versijā atbalstīt nevar. Jautājums ilgstoši nav risināts un šobrīd ar vieniem noteikumiem visu apņemas atrisināt. Sagaida, ka tiktu noteikti vairāk kritēriji un vairāk sadalīt attiecībā par vidi degradējošām būvēm. Šobrīd prasības ir vispārējas, un pie ļoti niecīgām neatbilstībām ēku var definēt kā vidi degradējošu. Manuprāt, tas var izvērsties par tādu instrumentu, ar ko varētu kādam ieriebt vai atriebties. Par kapacitāti, saprot, ka šie iesniegumi jau šobrīd ir bez noteikumiem, un jau šobrīd netiek galā ar pienākumiem, kas ir gan Būvvaldē, gan citos departamentos. Jautājums – kā to spēs risināt? Noņemts nost pārejas periods, kas liks šīs ēkas savest kārtībā jau ar to brīdi, kad šie noteikumi tiks pieņemti un izsludināti. Līdz ar to šīs prasības ir nesamērīgas un nesavienojamas ar reālo dzīvi.

A. Kalniņa viedoklis, protams, īpašums ir jāsakopj, bet virzot šādus saistošos noteikumus un zinot, ka pašvaldībā dzīvo arī dažādas sociālās grupas, kuras dzīvo laukos, lauku teritorijā vai ciemā un dotā brīdī vēl uzliks paaugstinātu maksu par nekustamo īpašumu. Ja kaimiņš būs uzrakstījis iesniegumu, atnāks ar piespiedu ēkas sakārtošanu un atsūtīs rēķinu, kurš vēl jāatmaksā, mēs nevaram iekļaut šādas lietas saistošajos noteikumos.

J. Kaļiņičenko viedoklis, arī identificējis situāciju par sociālajām iedzīvotāju grupām, un iesaka līdz Finanšu komitejai darba grupai vēlreiz šo pārskatīt.

A. Bērziņa viedoklis, šobrīd lēmumprojektu atbalstīs, lai virzītos uz priekšu. Aicina kolēģus, ja ir konkrētas lietas, par kurām ir priekšlikumi iesūtīt līdz Finanšu komitejai. Vēl šos noteikumus var uzlabot, priekšlikumus iestrādāt noteikumos, lai noteikumi pēc iespējas būtu saprātīgāki un sabiedrībai pieņemamāki.

A. Dzenis aicina balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

**7 (Ansis Bērziņš, Andris Dzenis, Jānis Kaļiņičenko, Aldis “PAR” - Pinkens, Māris Rozenbergs, Ligita Šnore, Gaidis Bērziņš [balso paceļot roku])**

**“PRET” - 2 (Almants Kalniņš, Lauris Pīlēģis)**

**“ATTURAS” - nav**

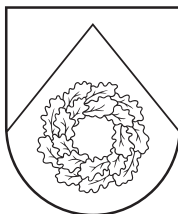
Pieņemot lēmuma projektu “Par saistošo noteikumu “Teritoriju un **KOMITEJA NOLEMJ:** būvju uzturēšanas saistošie noteikumi” izdošanu” un virzīt uz Finanšu komiteju.

Sēde slēgta plkst. 13.54

|                 |             |               |
|-----------------|-------------|---------------|
| Sēdes vadītājs: | (paraksts*) | Andris Dzenis |
|-----------------|-------------|---------------|

|                    |             |              |
|--------------------|-------------|--------------|
| Sēdes protokoliste | (paraksts*) | Aija Šprunka |
|--------------------|-------------|--------------|

**\*ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU**



Latvijas Republika

## **TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME**

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts [pasts@talsi.lv](mailto:pasts@talsi.lv)

*PROJEKTS*

### **LĒMUMS**

(PROTOKOLS Nr. \_\_, \_\_. punkts)

Talsos

\_\_ .07.2026.

Nr. \_\_

### **Par konkursa “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” nolikuma apstiprināšanu**

Lai apzinātu un godinātu Talsu novada uzņēmējus, kuri aktīvi darbojas savā nozarē, sekmējot uzņēmējdarbības vides attīstību novadā, kā arī veicinātu Talsu novada uzņēmēju atpazīstamību, popularizētu labas uzņēmējdarbības prakses piemērus Talsu novadā un stiprinātu lokālpatriotismu, un piederības sajūtu, Talsu novada dome 2020. gada 24. septembrī izdevusi nolikumu “Konkursa “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” nolikums” (turpmāk – nolikums).

Ņemot vērā strukturālās izmaiņas pašvaldībā, kā arī 2025. gadā konkursa “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” vērtēšanas komisijas ieteiktos priekšlikumus kā aktualizēt nominācijas, pretendentu atlases un vērtēšanas kritērijus, ir izstrādāts jauns nolikums.

Pamatojoties uz Pašvaldību likuma 5. panta pirmo un otro daļu, Valsts pārvaldes iekārtas likuma 72. panta pirmās daļas 2. punktu, Attīstības komitejas 2026. gada 14. jūlija atzinumu,

### **Talsu novada pašvaldības dome nolemj:**

Apstiprināt nolikumu Nr. \_\_ “Konkursa “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” nolikums” (nolikums pielikumā).

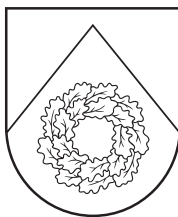
Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš

Rozenberga 25781095  
[dace.rozenberga@talsi.lv](mailto:dace.rozenberga@talsi.lv)

Lēmumu nosūtīt:

1. Konkursa “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” vērtēšanas komisijai;
2. Administratīvajam departamentam;
3. Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamentam.



Latvijas Republika

## **TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME**

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts [pasts@talsi.lv](mailto:pasts@talsi.lv)

Talsos

APSTIPRINĀTS

ar Talsu novada domes

\_\_\_\_.07.2026. lēmumu Nr. \_\_\_\_

### **Konkursa “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” Nolikums**

*Izdots saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas  
likuma 72. panta pirmās daļas 2. punktu un  
Pašvaldību likuma 5. panta otro daļu*

#### **1. Vispārējie noteikumi**

- 1.1. Nolikums nosaka Talsu novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) konkursa “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” (turpmāk – Konkurss) organizācijas un norises kārtību.
- 1.2. Konkursa mērķis ir apzināt un godināt Talsu novada uzņēmējus, kuri aktīvi darbojas savā nozarē, sekmējot uzņēmējdarbības vides attīstību novadā, veicināt Talsu novada uzņēmēju atpazīstamību, popularizējot labas uzņēmējdarbības prakses piemērus Talsu novadā un stiprināt lokālpatriotismu un piederības sajūtu.
- 1.3. Konkursa organizētājs – Pašvaldība.
- 1.4. Finanšu līdzekļi Konkursa organizēšanas izdevumu segšanai un apbalvošanas ceremonijai tiek paredzēti Pašvaldības kārtējā gada budžetā.

#### **2. Konkursa kārtība**

- 2.1. Konkurss norisinās katru gadu Konkursa izsludināšanas informācijā norādītajos datumos. Konkursa noslēdzas ar uzvarētāju apbalvošanas svinīgo ceremoniju. Vērtēšanas periods, par kuru piešķir balvu, ir iepriekšējais kalendārais gads.
- 2.2. Nominācijas, kurās tiek izvirzīti pretendenti, ir sekojošas:
  - 2.2.1. **“Gada jaunais uzņēmējs”** – uzņēmējdarbību uzsākuši vienu līdz divus gadus pirms izvērtējamā gada;
  - 2.2.2. **“Gada lauksaimnieks”** – darbojas lauksaimniecībā un ienākumus gūst no lauksaimniecības produkcijas ražošanas un realizācijas;
  - 2.2.3. **“Gada uzņēmējs piekrastes zvejniecībā”** – nodarbojas ar komerczveju piekrastes ūdeņos, uzņēmējs rūpējas par nozares kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu un prestiža veicināšanu;
  - 2.2.4. **“Gada mājražotājs/amatnieks”** – veic uzņēmējdarbību, izmantojot pašražotās vai pašaudzētās izejvielas, vietējos resursus;

- 2.2.5. **“Gada ražotājs”** – nodarbojas ar produkcijas ražošanu un saražotās produkcijas realizēšanu/virzīšanu ārpus Talsu novada un valsts robežām;
- 2.2.6. **“Gada pakalpojumu sniedzējs”** – nodrošina augsta līmeņa klientu apkalpošanas servisu preču tirdzniecības vai pakalpojumu sniegšanas nozarē;
- 2.2.7. **“Gada tūrisma uzņēmējs”** – veicina tūrisma nozares attīstību novadā vai arī radījis atpazīstamu un unikālu tūrisma produktu – pakalpojumu vai galamērķi;
- 2.2.8. **“Gada ilgtspējīgākais uzņēmums”** – ir vismaz 20 (divdesmit) gadu pieredze ilgtspējīgā un sekmīgā uzņēmējdarbībā;
- 2.2.9. **“Gada darba devējs”** – uzņēmums, kurš ir radījis 5 (piecas) un vairāk darba vietas vērtējamā gada laikā.
- 2.3. Informācija par pieteikumu iesniegšanu tiek publicēta Pašvaldības interneta vietnē [www.talsunovads.lv](http://www.talsunovads.lv), Pašvaldības informatīvajā izdevumā “Talsu Novada Ziņas” un izvietota Pašvaldībā, Talsu pilsētas pārvaldē, Dundagas pagasta pārvaldē un Pašvaldības pilsētu un pagastu pārvalžu apvienībās.
- 2.4. Konkursa ietvaros līdz Konkursa izsludināšanas informācijā norādītajam datumam jebkura fiziska vai juridiska persona tiek aicināta izvirzīt pretendētus balvas saņemšanai Konkursa nominācijās. Pretendenti izvirzāmi, iesniedzot pieteikuma anketu (Nolikuma 1. pielikums):
  - 2.4.1. klātienē Talsu pilsētas pārvaldē, Dundagas pagasta pārvaldē un Pašvaldības pilsētu un pagastu pārvalžu apvienībās, Pašvaldības Apmeklētāju pieņemšanas centrā Kareivju ielā 7, Talsos, vai
  - 2.4.2. elektroniskā formā, parakstot ar drošu elektronisko parakstu un nosūtot uz e- pastu: [pasts@talsi.lv](mailto:pasts@talsi.lv).
- 2.5. Pieteikumu apkopošanu izvērtēšanu veic Konkursa vērtēšanas komisija (turpmāk – Komisija). Komisija patstāvīgi vienojas par sava darba organizāciju.
- 2.6. Komisija nosaka konkursa uzvarētāju – vienu katrā nominācijā, saskaņā ar šajā nolikumā noteiktajiem kritērijiem (Nolikuma 2. pielikums).
- 2.7. Katrā nominācijā uzvar pretendents, kas saņēmis augstāko punktu skaitu Komisijas kopvērtējumā.
- 2.8. Vērtējamie objekti var tikt filmēti un fotografēti. Iegūtie materiāli var tikt izmantoti noslēguma pasākumā un publicēšanai medijos.
- 2.9. Pašvaldība informē Konkursam izvirzītos pretendētus par uzvarētāju apbalvošanas ceremonijas “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” norisi vismaz 14 (četrpadsmit) dienas iepriekš, izsūtot ielūgumus. Pretendenti un uzvarētāji attiecīgajās kategorijās tiek publiski paziņoti tikai šajā punktā minētā pasākuma laikā.

### **3. Prasības pretendentiem dalībai konkursā**

- 3.1. Konkursā piedalās uzņēmēji (uzņēmumi, saimnieciskās darbības veicēji):
  - 3.1.1. kuri ir reģistrēti Valsts ieņēmumu dienestā kā nodokļu maksātāji un kuru saimnieciskā darbība norit Talsu novada administratīvajā teritorijā neatkarīgi no juridiskā statusa un darbības nozares,
  - 3.1.2. individuālā darba veicēji, kuri reģistrējuši un veic saimniecisko darbību Talsu novadā.
- 3.2. Konkursā nepiedalās uzņēmumi, kuru kapitāldaļu turētāja ir valsts vai Pašvaldība.
- 3.3. Lemjot par pretendentu izvirzīšanu vērtēšanai, tiek vērtēta Pretendentu nodokļu nomaksas disciplīna. Konkursā var piedalīties uzņēmēji (uzņēmumi, saimnieciskās darbības veicēji), kuriem izvērtēšanas brīdī nav tiesvedības process ar Pašvaldību un nav aktuālo nodokļu (nodevu) parādu, kuru kopsumma pārsniedz 150 *euro*, par ko Komisija pārliecinās Valsts ieņēmumu dienesta publiski pieejamajā datu bāzē lēmuma pieņemšanas dienā.

- 3.4. Komisija pirms lēmuma pieņemšanas pārliecinās, ka nominētais pretendents nav ar tiesas lēmumu atzīts par maksātnespējīgu, tai skaitā neatrodas sanācijas procesā vai tiesiskās aizsardzības procesā, tā saimnieciskā darbība nav izbeigta vai saskaņā ar komercreģistrā pieejamo informāciju tas neatrodas likvidācijas procesā.

#### **4. Konkursa vērtēšanas Komisija**

- 4.1. Konkursa vērtētājs ir Komisija, kuras sastāvu apstiprina Talsu novada dome. Darbam Komisijas sastāvā iekļauj dažādu jomu pārstāvjus, kuru zināšanas, profesionālā pieredze un kompetence nodrošina Komisijas kompetencē esošo jautājumu vispusīgu izvērtēšanu.
- 4.2. Komisijas sastāvā ir 11 Komisijas locekļi, t.sk.:
- 4.2.1. Komisijas priekšsēdētājs - domes priekšsēdētājs;
  - 4.2.2. Komisijas priekšsēdētāja vietnieks - Pašvaldības Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta Projektu vadības nodaļas Sabiedrības iesaistes un uzņēmējdarbības speciālists ;
  - 4.2.3. Komisijas loceklis - Lauku atbalsta dienesta Ziemeļkurzemes reģionālās lauksaimniecības pārvaldes pārstāvis;
  - 4.2.4. Komisijas loceklis - Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras pārstāvniecības Talsos pārstāvis;
  - 4.2.5. Komisijas loceklis - Biedrības "Talsu Komersantu klubs" pārstāvis;
  - 4.2.6. Komisijas loceklis - Nodibinājuma "Talsu novada fonds" pārstāvis;
  - 4.2.7. Komisijas loceklis - Biedrības "Talsu partnerība" pārstāvis;
  - 4.2.8. Komisijas loceklis - Biedrības "Ziemeļkurzemes biznesa asociācija" pārstāvis;
  - 4.2.9. Komisijas loceklis - Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centra pārstāvis;
  - 4.2.10. Komisijas loceklis - Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras pārstāvis;
  - 4.2.11. Komisijas loceklis - Attīstības finanšu institūcijas "Altum" pārstāvis.
- 4.3. Komisija lēmumus pieņem sēdēs. Komisijas sēdes tiek sasauktas pēc vajadzības.
- 4.4. Komisija ir lemttiesīga, ja sēdē piedalās vairāk nekā puse no Komisijas locekļiem.
- 4.5. Komisijas sēdes vada Komisijas priekšsēdētājs.
- 4.6. Komisijas organizatorisko un tehnisko darbu nodrošina Pašvaldības Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departaments.
- 4.7. Komisijai ir tiesības mainīt konkursa nolikuma 2.2. punktā minēto kategoriju nosaukumus, rosināt piešķirt jaunas kategorijas vai izvirzīt savus pretendents kādā no nominācijām, ja tajā nav izvirzīts neviens pretendents.
- 4.8. Komisija ir tiesīga pieņemt lēmumu par pretendenta virzīšanu citā nominācijā, kas var atšķirties no attiecīgajā pieteikumā minētās nominācijas veida. Šāds lēmums ir jāsaskaņo ar attiecīgā pretendenta izvirzītāju.
- 4.9. Konkursa nominācijas katrs Komisijas loceklis vērtē, aizpildot individuālo vērtēšanas veidlapu par katru pretendentu.
- 4.10. Gadījumos, kad Komisijas loceklis ir saistīts ar kādu no pretendentiem (piemēram, viņam pieder šī komersanta kapitāldaļas, akcijas vai viņš ir darba attiecībās ar komersantu vai ieņem tajā vēlētu amatu (valdē, padomē), viņš ir laulībā vai radniecībā ar individuālo komersantu vai komercsabiedrības īpašnieku u.c.), Komisijas loceklis nedrīkst piedalīties lēmuma pieņemšanā konkrētajā nominācijā. Šajā punktā norādītajā gadījumā konkrētais Komisijas loceklis pirms balsošanas mutiski informē Komisijas priekšsēdētāju par norādīto faktu esamību un nepiedalās balsojumā.
- 4.11. Komisijai nav tiesību izvirzīt par nomināciju pretendentiem iepriekšējo 3 (trīs) gadu Konkursa balvu ieguvējus. Vienā un tajā pašā nominācijā apbalvojumu var saņemt tikai vienu reizi.

- 4.12. Pirms balsojuma par Konkursa uzvarētājiem, Komisija izvērtē konkursa balvas saņemšanai izvirzītos pretendentes, pēc vajadzības apmeklējot pretendente darbības vietas (uzņēmumus, ražotnes, filiāles) un tiekoties ar pretendentiem vai to pārstāvjiem, ievērojot vienlīdzības principu (t.i., katram pretendente tiek noteikts iespējami vienāds ilgums apmeklējuma laika un neviens no pretendentiem netiek diskriminēts).
- 4.13. Komisijas locekļi ir tiesīgi pieprasīt papildu informāciju, iepazīstoties un tiekoties ar pretendente vai tā pārstāvi, kā arī izmantot masu informācijas līdzekļos pieejamo informāciju par izvirzītajiem pretendentiem.
- 4.14. Komisijai ir tiesības balvu nepiešķirt, ja izvirzītie pretendenti neatbilst Konkursa prasībām.

## **5. Uzvarētāju un dalībnieku godināšana**

- 5.1. Konkursa uzvarētāji tiek godināti svinīgā ceremonijā, kuru organizē Pašvaldība.
- 5.2. Katras nominācijas uzvarētājs saņem atzinības rakstu un apbalvojumu "Talsu novada Piederības balva".

## **6. Nobeiguma noteikumi**

- 6.1. Ar Nolikuma spēkā stāšanos spēku zaudē Talsu novada domes 2020. gada 24. septembrī apstiprinātais Konkursa "Talsu novada uzņēmēju Gada balva" nolikums.

Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš

**Konkursa “Talsu novada uzņēmēju Gada balva”  
PIETEIKUMA ANKETA**

Talsu novada pašvaldība organizē konkursu “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” ar mērķi godināt Talsu novada uzņēmējus, kuri aktīvi un godprātīgi darbojās savā nozarē, sekmējot uzņēmējdarbības vides attīstību novadā, veicinot Talsu novada uzņēmēju atpazīstamību, popularizējot labas uzņēmējdarbības prakses piemērus Talsu novadā un stiprinot lokālpatriotismu un piederības sajūtu.

Tiks ņemtas vērā anketas, kurās izvirzīts vismaz viens pretendents kādā no nominācijām.

Nosauciet pretendentu, kurš, Jūsaprāt, ir pelnījis minēto nomināciju, un pamatojiet savu izvēli.

| <b>Nominācija</b>                           | <b>Pretendenta nosaukums</b> | <b>Apraksts (2-3 teikumi)</b> | <b>Pretendenta kontaktinformācija (t.nr., e-pasts)</b> |
|---------------------------------------------|------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------------------|
| <b>Gada jaunais uzņēmējs</b>                |                              |                               |                                                        |
| <b>Gada lauksaimnieks</b>                   |                              |                               |                                                        |
| <b>Gada uzņēmējs piekrastes zvejniecībā</b> |                              |                               |                                                        |
| <b>Gada mājražotājs/amatnieks</b>           |                              |                               |                                                        |
| <b>Gada ražotājs</b>                        |                              |                               |                                                        |
| <b>Gada pakalpojumu sniedzējs</b>           |                              |                               |                                                        |
| <b>Gada tūrisma uzņēmums</b>                |                              |                               |                                                        |
| <b>Gada ilgtspējīgākais uzņēmums</b>        |                              |                               |                                                        |
| <b>Gada darba devējs</b>                    |                              |                               |                                                        |

Pieteikuma formu aizpildīja: \_\_\_\_\_  
(vārds, uzvārds)

Tālrunis: \_\_\_\_\_

E-pasts: \_\_\_\_\_

## 1. Izvirzīto pretendentu vērtēšana

| 1.1. Konkursa vērtēšanas kritēriji nominācijā<br>"GADA JAUNAIS UZŅĒMĒJS" |                                                                                                                                |                           |          |
|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------|
| Pretendents:                                                             |                                                                                                                                |                           |          |
| Atbilst nolikuma 2.2.1. nosacījumiem:                                    |                                                                                                                                | JĀ                        | NĒ       |
| Nr.p.k.                                                                  | Kritērijs                                                                                                                      | Piešķirtais punktu skaits | Piezīmes |
| 1.                                                                       | Veic uzņēmējdarbību Talsu novadā - 1 p.                                                                                        |                           |          |
| 2.                                                                       | Ekonomiskā dzīvotspēja un rentabilitāte                                                                                        |                           |          |
| 2.1.                                                                     | Uzņēmums sekmē attiecīgās nozares attīstību, nodrošina saimnieciskās darbības modernizāciju, investīciju piesaisti - līdz 5 p. |                           |          |
| 3.                                                                       | Mārketinga aktivitātes produkta/pakalpojuma virzīšanai tirgū un uzņēmuma tēls (punktus skaitīt kopā)                           |                           |          |
| 3.1.                                                                     | Aktivitātes sociālajos medijos - 1 p.                                                                                          |                           |          |
| 3.2.                                                                     | Atpazīstamība sabiedrībā - 1 p.                                                                                                |                           |          |
| 3.3.                                                                     | Uzņēmumam ir sava mājas lapa, kur tiek ievietota aktuālā informācija - 1 p.                                                    |                           |          |
| 3.4.                                                                     | Izstrādāts uzņēmuma koptēls (logo, sauklis u.c.) - 1 p.                                                                        |                           |          |
| 3.5.                                                                     | Novada tēla popularizēšana ar saimniecisko darbību un rīcību - 1 p.                                                            |                           |          |
| 4.                                                                       | Uzņēmuma tirgus potenciāls                                                                                                     |                           |          |
| 4.1.                                                                     | Produkts/pakalpojums ir iegājis tirgus segmentā - 2 p.                                                                         |                           |          |
| 4.2.                                                                     | Produkts/pakalpojums ir daļēji apguvis tirgus segmentu - 1 p.                                                                  |                           |          |
| 4.3.                                                                     | Produkts/pakalpojums nav ieviests tirgus segmentā - 0 p.                                                                       |                           |          |
| 5.                                                                       | Inovatīva, kvalitatīva produkta vai pakalpojuma radīšana                                                                       |                           |          |
| 5.1.                                                                     | Ieviests inovatīvs, kvalitatīvs produkts/pakalpojums - 3 p.                                                                    |                           |          |
| 5.2.                                                                     | Ir izstrādāts inovatīvs, kvalitatīvs produkts/pakalpojums, bet vēl nav ieviests - 2 p.                                         |                           |          |
| 5.3.                                                                     | Inovatīvs, kvalitatīvs produkts ir izstrādes procesā - 1 p.                                                                    |                           |          |
| 5.4.                                                                     | Nav inovatīvs, kvalitatīvs produkts/pakalpojums - 0 p.                                                                         |                           |          |
| 6.                                                                       | Citi faktori                                                                                                                   |                           |          |
| 6.1.                                                                     | Citi rādītāji - komisijas subjektīvais vērtējums vai uzņēmēja "stiprās" puses - 1 p.                                           |                           |          |
|                                                                          | <b>Kopējais punktu skaits</b>                                                                                                  |                           |          |

| 1.2. Konkursa vērtēšanas kritēriji nominācijā<br>“GADA LAUKSAIMNIEKS” |                                                                                                                                          |                                  |                 |
|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------|
| <b>Pretendents:</b>                                                   |                                                                                                                                          |                                  |                 |
| <b>Atbilst nolikuma 2.2.2. nosacījumiem:</b>                          |                                                                                                                                          | <b>JĀ</b>                        | <b>NĒ</b>       |
| <b>Nr.p.k.</b>                                                        | <b>Kritērijs</b>                                                                                                                         | <b>Piešķirtais punktu skaits</b> | <b>Piezīmes</b> |
| 1.                                                                    | Veic uzņēmējdarbību Talsu novada teritorijā                                                                                              |                                  |                 |
| 1.1.                                                                  | Vairāk kā 10 gadus - 3 p.                                                                                                                |                                  |                 |
| 1.2.                                                                  | Vairāk kā 5 gadus - 2 p.                                                                                                                 |                                  |                 |
| 1.3.                                                                  | Vairāk kā 3 gadus - 1 p.                                                                                                                 |                                  |                 |
| 1.4.                                                                  | Mazāk kā 3 gadus - 0 p.                                                                                                                  |                                  |                 |
| 2.                                                                    | Ekonomiskā dzīvotspēja un rentabilitāte                                                                                                  |                                  |                 |
| 2.1.                                                                  | Uzņēmums sekmē attiecīgās nozares attīstību, nodrošina saimnieciskās darbības modernizāciju, investīciju piesaisti - līdz 5 p.           |                                  |                 |
| 3.                                                                    | Nodarbināto skaits                                                                                                                       |                                  |                 |
| 3.1.                                                                  | Vairāk kā 10 darbinieki - 3 p.                                                                                                           |                                  |                 |
| 3.2.                                                                  | Vairāk kā 5 darbinieki - 2 p.                                                                                                            |                                  |                 |
| 3.3.                                                                  | Mazāk kā 5 darbinieki - 1 p.                                                                                                             |                                  |                 |
| 4.                                                                    | Inovatīvie risinājumi                                                                                                                    |                                  |                 |
| 4.1.                                                                  | Saimnieciskās darbības modernizācija, investīciju piesaistīšana, saimniecībā ir ieviestas progresīvas ražošanas tehnoloģijas - līdz 5 p. |                                  |                 |
| 5.                                                                    | Citi faktori                                                                                                                             |                                  |                 |
| 5.1.                                                                  | Citi rādītāji - komisijas subjektīvais vērtējums vai uzņēmēja "stiprās" puses - 1 p.                                                     |                                  |                 |
|                                                                       | <b>Kopējais punktu skaits</b>                                                                                                            |                                  |                 |

| 1.3. Konkursa vērtēšanas kritēriji nominācijā<br>“GADA UZŅĒMĒJS PIEKRASTES ZVEJNIECĪBĀ” |                                                                                                                                |                           |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------|
| Pretendents:                                                                            |                                                                                                                                |                           |          |
| Atbilst nolikuma 2.2.3. nosacījumiem:                                                   |                                                                                                                                | JĀ                        | NĒ       |
| Nr.p.k.                                                                                 | Kritērijs                                                                                                                      | Piešķirtais punktu skaits | Piezīmes |
| 1.                                                                                      | Veic uzņēmējdarbību Talsu novada teritorijā                                                                                    |                           |          |
| 1.1.                                                                                    | Vairāk kā 10 gadus - 3 p.                                                                                                      |                           |          |
| 1.2.                                                                                    | Vairāk kā 5 gadus - 2 p.                                                                                                       |                           |          |
| 1.3.                                                                                    | Vairāk kā 3 gadus - 1 p.                                                                                                       |                           |          |
| 1.4.                                                                                    | Mazāk kā 3 gadus - 0 p.                                                                                                        |                           |          |
| 2.                                                                                      | Ekonomiskā dzīvotspēja un rentabilitāte                                                                                        |                           |          |
| 2.1.                                                                                    | Uzņēmums sekmē attiecīgās nozares attīstību, nodrošina saimnieciskās darbības modernizāciju, investīciju piesaisti - līdz 5 p. |                           |          |
| 3.                                                                                      | Uzņēmējs rūpējas par nozares kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu un prestiža veicināšanu - 1 p.                             |                           |          |
| 4.                                                                                      | Citi faktori                                                                                                                   |                           |          |
| 4.1.                                                                                    | Citi rādītāji - komisijas subjektīvais vērtējums vai uzņēmēja "stiprās" puses - 1 p.                                           |                           |          |
|                                                                                         | <b>Kopējais punktu skaits</b>                                                                                                  |                           |          |

1.4. Konkursa vērtēšanas kritēriji nominācijā  
**“GADA MĀJRAŽOTĀJS/AMATNIEKS”**

| <b>Pretendents:</b>                          |                                                                                                                                |                                  |                 |
|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------|
| <b>Atbilst nolikuma 2.2.4. nosacījumiem:</b> |                                                                                                                                | <b>JĀ</b>                        | <b>NĒ</b>       |
| <b>Nr.p.k.</b>                               | <b>Kritērijs</b>                                                                                                               | <b>Piešķirtais punktu skaits</b> | <b>Piezīmes</b> |
| 1.                                           | Veic uzņēmējdarbību Talsu novadā - 1 p.                                                                                        |                                  |                 |
| 2.                                           | Ekonomiskā dzīvotspēja un rentabilitāte                                                                                        |                                  |                 |
| 2.1.                                         | Uzņēmums sekmē attiecīgās nozares attīstību, nodrošina saimnieciskās darbības modernizāciju, investīciju piesaisti - līdz 5 p. |                                  |                 |
| 3.                                           | Mārketinga aktivitātes produkta/pakalpojuma virzīšanai tirgū un uzņēmuma tēls (punktus skaitīt kopā)                           |                                  |                 |
| 3.1.                                         | Aktivitātes sociālajos medijos - 1 p.                                                                                          |                                  |                 |
| 3.2.                                         | Atpazīstamība sabiedrībā - 1 p.                                                                                                |                                  |                 |
| 3.3.                                         | Uzņēmumam ir sava mājas lapa, kur tiek ievietota aktuālā informācija - 1 p.                                                    |                                  |                 |
| 3.4.                                         | Izstrādāts uzņēmuma koptēls (logo, sauklis u.c.) - 1 p.                                                                        |                                  |                 |
| 3.5.                                         | Novada tēla popularizēšana ar saimniecisko darbību un rīcību - 1 p.                                                            |                                  |                 |
| 4.                                           | Uzņēmuma tirgus potenciāls                                                                                                     |                                  |                 |
| 4.1.                                         | Produkts/pakalpojums ir iegājis tirgus segmentā - 2 p.                                                                         |                                  |                 |
| 4.2.                                         | Produkts/pakalpojums ir daļēji apguvis tirgus segmentu - 1 p.                                                                  |                                  |                 |
| 4.3.                                         | Produkts/pakalpojums nav ieviests tirgus segmentā - 0 p.                                                                       |                                  |                 |
| 5.                                           | Inovatīva, kvalitatīva produkta vai pakalpojuma radīšana                                                                       |                                  |                 |
| 5.1.                                         | Ieviests inovatīvs, kvalitatīvs produkts/pakalpojums - 3 p.                                                                    |                                  |                 |
| 5.2.                                         | Ir izstrādāts inovatīvs, kvalitatīvs produkts/pakalpojums, bet vēl nav ieviests - 2 p.                                         |                                  |                 |
| 5.3.                                         | Inovatīvs, kvalitatīvs produkts ir izstrādes procesā - 1 p.                                                                    |                                  |                 |
| 5.4.                                         | Nav inovatīvs, kvalitatīvs produkts/pakalpojums - 0 p.                                                                         |                                  |                 |
| 6.                                           | Citi faktori                                                                                                                   |                                  |                 |
| 6.1.                                         | Citi rādītāji - komisijas subjektīvais vērtējums vai uzņēmēja "stiprās" puses - 1 p.                                           |                                  |                 |
|                                              | <b>Kopējais punktu skaits</b>                                                                                                  |                                  |                 |

1.5. Konkursa vērtēšanas kritēriji nominācijā  
**“GADA RAŽOTĀJS”**

| Pretendents:                          |                                                                                                                                |                           |          |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------|
| Atbilst nolikuma 2.2.5. nosacījumiem: |                                                                                                                                | JĀ                        | NĒ       |
| Nr.p.k.                               | Kritērijs                                                                                                                      | Piešķirtais punktu skaits | Piezīmes |
| 1.                                    | Veic uzņēmējdarbību Talsu novada teritorijā                                                                                    |                           |          |
| 1.1.                                  | Vairāk kā 10 gadus - 3 p.                                                                                                      |                           |          |
| 1.2.                                  | Vairāk kā 5 gadus - 2 p.                                                                                                       |                           |          |
| 1.3.                                  | Vairāk kā 3 gadus - 1 p.                                                                                                       |                           |          |
| 1.4.                                  | Mazāk kā 3 gadus - 0 p.                                                                                                        |                           |          |
| 2.                                    | Nodarbināto skaits                                                                                                             |                           |          |
| 2.1.                                  | Vairāk kā 10 darbinieki - 3 p.                                                                                                 |                           |          |
| 2.2.                                  | Vairāk kā 5 darbinieki - 2 p.                                                                                                  |                           |          |
| 2.3.                                  | Mazāk kā 5 darbinieki - 1 p.                                                                                                   |                           |          |
| 3.                                    | Ekonomiskā dzīvotspēja un rentabilitāte                                                                                        |                           |          |
| 3.1.                                  | Uzņēmums sekmē attiecīgās nozares attīstību, nodrošina saimnieciskās darbības modernizāciju, investīciju piesaisti - līdz 5 p. |                           |          |
| 4.                                    | Mārketinga aktivitātes produkta/pakalpojuma virzīšanai tirgū un uzņēmuma tēls (punktus skaitīt kopā)                           |                           |          |
| 4.1.                                  | Aktivitātes sociālajos medijos - 1 p.                                                                                          |                           |          |
| 4.2.                                  | Atpazīstamība sabiedrībā - 1 p.                                                                                                |                           |          |
| 4.3.                                  | Uzņēmumam ir sava mājas lapa, kur tiek ievietota aktuālā informācija - 1 p.                                                    |                           |          |
| 4.4.                                  | Izstrādāts uzņēmuma koptēls (logo, sauklis u.c.) - 1 p.                                                                        |                           |          |
| 4.5.                                  | Novada tēla popularizēšana ar saimniecisko darbību un rīcību - 1 p.                                                            |                           |          |
| 5.                                    | Uzņēmuma tirgus potenciāls                                                                                                     |                           |          |
| 5.1.                                  | Produkts/pakalpojums ir iegājis tirgus segmentā - 2 p.                                                                         |                           |          |
| 5.2.                                  | Produkts/pakalpojums ir daļēji apguvis tirgus segmentu - 1 p.                                                                  |                           |          |
| 5.3.                                  | Produkts/pakalpojums nav ieviests tirgus segmentā - 0 p.                                                                       |                           |          |
| 6.                                    | Inovatīva, kvalitatīva produkta vai pakalpojuma radīšana                                                                       |                           |          |
| 6.1.                                  | Ieviests inovatīvs, kvalitatīvs produkts/pakalpojums - 3 p.                                                                    |                           |          |
| 6.2.                                  | Ir izstrādāts inovatīvs, kvalitatīvs produkts/pakalpojums, bet vēl nav ieviests - 2 p.                                         |                           |          |
| 6.3.                                  | Inovatīvs, kvalitatīvs produkts ir izstrādes procesā - 1 p.                                                                    |                           |          |
| 6.4.                                  | Nav inovatīvs, kvalitatīvs produkts/pakalpojums - 0 p.                                                                         |                           |          |
| 7.                                    | Citi faktori                                                                                                                   |                           |          |
| 7.1.                                  | Citi rādītāji - komisijas subjektīvais vērtējums vai uzņēmēja "stiprās" puses - 1 p.                                           |                           |          |

|                                                                                      |                                                                                                                                |                                  |                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------|
|                                                                                      | <b>Kopējais punktu skaits</b>                                                                                                  |                                  |                 |
| 1.6. Konkursa vērtēšanas kritēriji nominācijā<br><b>“GADA PAKALPOJUMU SNIEDZĒJS”</b> |                                                                                                                                |                                  |                 |
| <b>Pretendents:</b>                                                                  |                                                                                                                                |                                  |                 |
| <b>Atbilst nolikuma 2.2.6. nosacījumiem:</b>                                         |                                                                                                                                | <b>JĀ</b>                        | <b>NĒ</b>       |
| <b>Nr.p.k.</b>                                                                       | <b>Kritērijs</b>                                                                                                               | <b>Piešķirtais punktu skaits</b> | <b>Piezīmes</b> |
| 1.                                                                                   | Veic uzņēmējdarbību Talsu novada teritorijā                                                                                    |                                  |                 |
| 1.1.                                                                                 | Vairāk kā 10 gadus - 3 p.                                                                                                      |                                  |                 |
| 1.2.                                                                                 | Vairāk kā 5 gadus - 2 p.                                                                                                       |                                  |                 |
| 1.3.                                                                                 | Vairāk kā 3 gadus - 1 p.                                                                                                       |                                  |                 |
| 1.4.                                                                                 | Mazāk kā 3 gadus - 0 p.                                                                                                        |                                  |                 |
| 2.                                                                                   | Ekonomiskā dzīvotspēja un rentabilitāte                                                                                        |                                  |                 |
| 2.1.                                                                                 | Uzņēmums sekmē attiecīgās nozares attīstību, nodrošina saimnieciskās darbības modernizāciju, investīciju piesaisti - līdz 5 p. |                                  |                 |
| 3.                                                                                   | Mārketinga aktivitātes produkta/pakalpojuma virzīšanai tirgū un uzņēmuma tēls (punktus skaitīt kopā)                           |                                  |                 |
| 3.1.                                                                                 | Aktivitātes sociālajos medijos - 1 p.                                                                                          |                                  |                 |
| 3.2.                                                                                 | Atpazīstamība sabiedrībā - 1 p.                                                                                                |                                  |                 |
| 3.3.                                                                                 | Uzņēmumam ir sava mājas lapa, kur tiek ievietota aktuālā informācija - 1 p.                                                    |                                  |                 |
| 3.4.                                                                                 | Izstrādāts uzņēmuma koptēls (logo, sauklis u.c.) - 1 p.                                                                        |                                  |                 |
| 3.5.                                                                                 | Novada tēla popularizēšana ar saimniecisko darbību un rīcību - 1 p.                                                            |                                  |                 |
| 4.                                                                                   | Piedāvājuma klāsts un daudzveidība                                                                                             |                                  |                 |
| 4.1.                                                                                 | Piedāvājuma klāsts un daudzveidība - līdz 5 p.                                                                                 |                                  |                 |
| 5.                                                                                   | Citi faktori                                                                                                                   |                                  |                 |
| 5.1.                                                                                 | Citi rādītāji - komisijas subjektīvais vērtējums vai uzņēmēja "stiprās" puses - 1 p.                                           |                                  |                 |
|                                                                                      | <b>Kopējais punktu skaits</b>                                                                                                  |                                  |                 |

| 1.7. Konkursa vērtēšanas kritēriji nominācijā<br>“GADA TŪRISMA UZŅĒMĒJS” |                                                                                                                           |                           |          |
|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------|
| Pretendents:                                                             |                                                                                                                           |                           |          |
| Atbilst nolikuma 2.2.7. nosacījumiem:                                    |                                                                                                                           | JĀ                        | NĒ       |
| Nr.p.k.                                                                  | Kritērijs                                                                                                                 | Piešķirtais punktu skaits | Piezīmes |
| 1.                                                                       | Veic uzņēmējdarbību Talsu novada teritorijā                                                                               |                           |          |
| 1.1.                                                                     | Vairāk kā 10 gadus - 3 p.                                                                                                 |                           |          |
| 1.2.                                                                     | Vairāk kā 5 gadus - 2 p.                                                                                                  |                           |          |
| 1.3.                                                                     | Vairāk kā 3 gadus - 1 p.                                                                                                  |                           |          |
| 1.4.                                                                     | Mazāk kā 3 gadus - 0 p.                                                                                                   |                           |          |
| 2.                                                                       | Ekonomiskā dzīvotspēja un rentabilitāte                                                                                   |                           |          |
| 2.1.                                                                     | Uzņēmums sekmē attiecīgās nozares attīstību, nodrošina saimnieciskās darbības modernizāciju, investīciju piesaisti - 5 p. |                           |          |
| 3.                                                                       | Mārketinga aktivitātes produkta/pakalpojuma virzīšanai tirgū un uzņēmuma tēls (punktus skaitīt kopā)                      |                           |          |
| 3.1.                                                                     | Aktivitātes sociālajos medijos - 1 p.                                                                                     |                           |          |
| 3.2.                                                                     | Atpazīstamība sabiedrībā - 1 p.                                                                                           |                           |          |
| 3.3.                                                                     | Uzņēmumam ir sava mājas lapa, kur tiek ievietota aktuālā informācija - 1 p.                                               |                           |          |
| 3.4.                                                                     | Izstrādāts uzņēmuma koptēls (logo, sauklis u.c.) - 1 p.                                                                   |                           |          |
| 3.5.                                                                     | Novada tēla popularizēšana ar saimniecisko darbību un rīcību - 1 p.                                                       |                           |          |
| 4.                                                                       | Tūrisma piedāvājuma unikalitāte, sortimenta daudzveidīgums                                                                |                           |          |
| 4.1.                                                                     | Unikalitāte                                                                                                               |                           |          |
| 4.2.                                                                     | Vairāki produkta/pakalpojuma piedāvājuma veidi                                                                            |                           |          |
| 4.3.                                                                     | 1 (viens) vai mazāk kā 1 (viens) dažāds pakalpojuma veids                                                                 |                           |          |
| 5.                                                                       | Citi faktori                                                                                                              |                           |          |
| 5.1.                                                                     | Citi rādītāji - komisijas subjektīvais vērtējums vai uzņēmēja "stiprās" puses - 1 p.                                      |                           |          |
|                                                                          | <b>Kopējais punktu skaits</b>                                                                                             |                           |          |

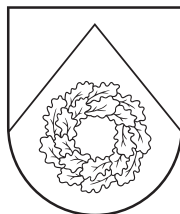
1.8. Konkursa vērtēšanas kritēriji nominācijā  
**“GADA ILGTSPĒJĪGĀKAIS UZŅĒMĒJS”**

| Pretendents:                          |                                                                                                                           |                           |          |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------|
| Atbilst nolikuma 2.2.8. nosacījumiem: |                                                                                                                           | JĀ                        | NĒ       |
| Nr.p.k.                               | Kritērijs                                                                                                                 | Piešķirtais punktu skaits | Piezīmes |
| 1.                                    | Veic uzņēmējdarbību Talsu novada teritorijā                                                                               |                           |          |
| 1.1.                                  | Uzņēmējdarbību veic ilgāk kā 40 gadus - 3 p.                                                                              |                           |          |
| 1.2.                                  | Uzņēmējdarbību veic ilgāk kā 30 gadus - 2 p.                                                                              |                           |          |
| 1.3.                                  | Uzņēmējdarbību veic ilgāk kā 20 gadus 1 p.                                                                                |                           |          |
| 2.                                    | Ekonomiskā dzīvotspēja un rentabilitāte                                                                                   |                           |          |
| 2.1.                                  | Uzņēmums sekmē attiecīgās nozares attīstību, nodrošina saimnieciskās darbības modernizāciju, investīciju piesaisti - 5 p. |                           |          |
| 3.                                    | Mārketinga aktivitātes produkta/pakalpojuma virzīšanai tirgū un uzņēmuma tēls (punktus skaitīt kopā)                      |                           |          |
| 3.1.                                  | Aktivitātes sociālajos medijos - 1 p.                                                                                     |                           |          |
| 3.2.                                  | Atpazīstamība sabiedrībā - 1 p.                                                                                           |                           |          |
| 3.3.                                  | Uzņēmumam ir sava mājas lapa, kur tiek ievietota aktuālā informācija - 1 p.                                               |                           |          |
| 3.4.                                  | Izstrādāts uzņēmuma koptēls (logo, sauklis u.c.) - 1 p.                                                                   |                           |          |
| 3.5.                                  | Novada tēla popularizēšana ar saimniecisko darbību un rīcību - 1 p.                                                       |                           |          |
| 4.                                    | Citi faktori                                                                                                              |                           |          |
| 4.1.                                  | Citi rādītāji - komisijas subjektīvais vērtējums vai uzņēmēja "stiprās" puses - 1 p.                                      |                           |          |
|                                       | <b>Kopējais punktu skaits</b>                                                                                             |                           |          |

| 1.9. Konkursa vērtēšanas kritēriji nominācijā<br>“GADA DARBA DEVĒJS” |                                                                                                                                |                           |          |
|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------|
| Pretendents:                                                         |                                                                                                                                |                           |          |
| Atbilst nolikuma 2.2.9. nosacījumiem:                                |                                                                                                                                | JĀ                        | NĒ       |
| Nr.p.k.                                                              | Kritērijs                                                                                                                      | Piešķirtais punktu skaits | Piezīmes |
| 1.                                                                   | Veic uzņēmējdarbību Talsu novada teritorijā                                                                                    |                           |          |
| 1.1.                                                                 | Vairāk kā 10 gadus - 3 p.                                                                                                      |                           |          |
| 1.2.                                                                 | Vairāk kā 5 gadus - 2 p.                                                                                                       |                           |          |
| 1.3.                                                                 | Vairāk kā 3 gadus - 1 p.                                                                                                       |                           |          |
| 1.4.                                                                 | Mazāk kā 3 gadus - 0 p.                                                                                                        |                           |          |
| 2.                                                                   | Ekonomiskā dzīvotspēja un rentabilitāte                                                                                        |                           |          |
| 2.1.                                                                 | Uzņēmums sekmē attiecīgās nozares attīstību, nodrošina saimnieciskās darbības modernizāciju, investīciju piesaisti - līdz 5 p. |                           |          |
| 3.                                                                   | Mārketinga aktivitātes produkta/pakalpojuma virzīšanai tirgū un uzņēmuma tēls (punktus skaitīt kopā)                           |                           |          |
| 3.1.                                                                 | Aktivitātes sociālajos medijos - 1 p.                                                                                          |                           |          |
| 3.2.                                                                 | Atpazīstamība sabiedrībā - 1 p.                                                                                                |                           |          |
| 3.3.                                                                 | Uzņēmumam ir sava mājas lapa, kur tiek ievietota aktuālā informācija - 1 p.                                                    |                           |          |
| 3.4.                                                                 | Izstrādāts uzņēmuma koptēls (logo, sauklis u.c.) - 1 p.                                                                        |                           |          |
| 3.5.                                                                 | Novada tēla popularizēšana ar saimniecisko darbību un rīcību - 1 p.                                                            |                           |          |
| 4.                                                                   | Darbinieku skaita pieaugums vērtēšanas periodā                                                                                 |                           |          |
| 4.1.                                                                 | Palielinājies vairāk kā par 5 darbiniekiem - 3 p.                                                                              |                           |          |
| 4.2.                                                                 | Palielinājies vairāk kā par 3 darbiniekiem - 2 p.                                                                              |                           |          |
| 4.3.                                                                 | Palielinājies vairāk par 1 darbinieku - 1 p.                                                                                   |                           |          |
| 4.4.                                                                 | Nav darbinieku skaita pieaugums - 0 p.                                                                                         |                           |          |
| 5.                                                                   | Citi faktori                                                                                                                   |                           |          |
| 5.1.                                                                 | Citi rādītāji - komisijas subjektīvais vērtējums vai uzņēmēja "stiprās" puses - 1 p.                                           |                           |          |
|                                                                      | <b>Kopējais punktu skaits</b>                                                                                                  |                           |          |

Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš



Latvijas Republika

## **TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME**

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

*PROJEKTS*

### **LĒMUMS**

(PROTOKOLS Nr. \_\_\_\_, \_\_\_\_. punkts)

Talsos

\_\_\_.07.2026.

Nr. \_\_\_\_

### **Par lokālplānojuma nekustamā īpašuma “K.Valdemāra iela 58” ar kadastra Nr. 88010100010 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88010100165 apstiprināšanu**

Ar Talsu novada domes 2025. gada 24. aprīļa lēmumu Nr. 79 “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma “K.Valdemāra iela 58” ar kadastra Nr. 88010100010 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88010100165” tika nolemts uzsākt lokālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma “K.Valdemāra iela 58” ar kadastra Nr. 88010100010 zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 88010100165 (turpmāk – Lokālplānojums).

Lokālplānojuma 1. redakcijas publiskā apspriešana notika no 2026. gada 8. jūnija līdz 8. jūlijam, savukārt publiskās apspriešanas sanāksme notika 2026. gada 16. jūnijā plkst. 17.30 attālināti Zoom platformā.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – Noteikumi Nr. 628) 86. punktu ir sagatavots Lokālplānojuma izstrādes vadītāja ziņojums par publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu un institūciju atzinumu izvērtēšanu, par priekšlikumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu.

Saskaņā ar MK noteikumi Nr. 628 86.<sup>1</sup> punktu, lokālplānojuma apspriestajā redakcijā var veikt precizējumus, norādot to pamatojumu šo noteikumu 86. punktā minētajā ziņojumā, ja izstrādes vadītājs konstatē vai šo noteikumu 51., 54. un 62.<sup>1</sup> punktā minētās institūcijas norādījušas uz lokālplānojuma normām, kas neatbilst augstāka juridiskā spēka normatīvajiem aktiem vai faktiskajai situācijai.

Ņemot vērā, ka Valsts vides dienests savā atzinumā norādījis uz redakcionāliem papildinājumiem, Lokālplānojuma Paskaidrojuma rakstā ir veikts precizējums un sagatavota Lokālplānojuma 1.1 redakcija, kas iesniegta izskatīšanai Talsu novada pašvaldības domē.

Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 25. panta pirmo daļu un Noteikumu Nr. 628 88.1. apakšpunktu pašvaldības dome pieņem lēmumu apstiprināt izstrādāto lokālplānojumu.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 1. punktu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 25. panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 3. punktu, 88.1. apakšpunktu un 91. punktu, Attīstības komitejas 14. jūlija atzinumu,

### **Talsu novada pašvaldības dome nolemj:**

1. Apstiprināt lokālpārplānojuma nekustamā īpašuma “K.Valdemāra iela 58” ar kadastra Nr. 88010100010 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88010100165 1.1 redakciju.
2. Izdot Talsu novada pašvaldības domes saistošos noteikumus Nr.\_ “Lokālpārplānojums nekustamā īpašuma “K.Valdemāra iela 58” ar kadastra Nr. 88010100010 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88010100165” (pielikumā).
3. Uzdot Talsu novada pašvaldības iestādei “Centrālā pārvalde”:
  - 3.1. pieņemto lēmumu piecu darbadienu laikā pēc tā spēkā stāšanās ievietot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) un Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē [www.talsunovads.lv](http://www.talsunovads.lv);
  - 3.2. paziņojumu par lokālpārplānojuma nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai ievietot Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē [www.talsunovads.lv](http://www.talsunovads.lv) un pašvaldības informatīvajā izdevumā “Talsu Novada Ziņas”.

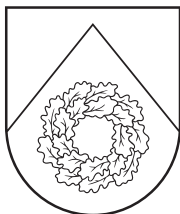
Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš

Laicāns 22018236  
[lauris.laicans@talsi.lv](mailto:lauris.laicans@talsi.lv)

Lēmumu nosūtīt:

1. SIA “Gabriēla”;
2. Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta plānošanas nodaļai;
3. Talsu pilsētas pārvaldei.
4. Talsu novada būvvaldei.



Latvijas Republika

## **TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME**

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

---

**Talsu novada pašvaldības domes saistošie noteikumi Nr. \_\_**  
Talsos, 2026. gada \_\_. jūlijā (prot. Nr. \_\_, \_\_.p., lēmums Nr. \_\_)

### **Lokālplānojums nekustamā īpašuma “K.Valdemāra iela 58” ar kadastra Nr. 88010100010 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88010100165**

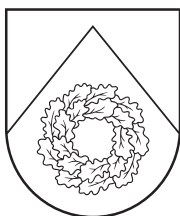
*Izdoti saskaņā ar Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 1. punktu,  
Teritorijas attīstības plānošanas likuma 25. panta pirmo daļu,  
Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628  
“Noteikumi par pašvaldību teritorijas plānošanas dokumentiem” 91. punktu*

Ar šiem saistošajiem noteikumiem tiek apstiprinātas lokālplānojuma nekustamā īpašuma “K.Valdemāra iela 58” ar kadastra Nr. 88010100010 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88010100165, saistošās daļas, kas ir pieejamas valsts vienotā ģeotelpiskās informācijas portālā ar unikālo identifikatoru \_\_\_\_\_ un ir šo saistošo noteikumu neatņemamas sastāvdaļas:

1. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (1. pielikums).
2. Grafiskā daļa – karte “Funkcionālais zonējums” (2. pielikums).

Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš



Latvijas Republika

## **TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME**

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

*PROJEKTS*

### **LĒMUMS**

(PROTOKOLS Nr. \_\_\_\_, \_\_\_\_. punkts)

Talsos

\_\_\_.07.2026.

Nr. \_\_

### **Par detālplānojuma nekustamajos īpašumos “Birzītes”, “Ozolkrasti” un “Vālītes”, Valdemārpilī, Talsu novadā 2. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai**

Saskaņā ar Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 29. augusta lēmumu Nr. 279 “Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajos īpašumos “Birzītes”, “Ozolkrasti” un “Vālītes”, Valdemārpilī, Talsu novadā” tika nolemts uzsākt detālplānojuma izstrādi Valdemārpilī, Talsu novadā, nekustamā īpašuma “Birzītes” ar kadastra Nr. 88370050074, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 88370050127, nekustamā īpašuma “Ozolkrasti” ar kadastra Nr. 88370050075, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 88370050075, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 88370050115 un nekustamā īpašuma “Vālītes” ar kadastra Nr. 88370050116, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 88370050116 (turpmāk – Detālplānojums).

Saskaņā ar Talsu novada domes 2025. gada 28. augusta lēmumu Nr. 45 “Par detālplānojuma nekustamajos īpašumos “Birzītes”, “Ozolkrasti” un “Vālītes”, Valdemārpilī, Talsu novadā 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” Detālplānojuma 1. redakcija tika nodota publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Pēc Detālplānojuma 1. redakcijas publiskās apspriešanas ar Talsu novada pašvaldības domes 2025. gada 27. novembra lēmumu Nr. 135 “Par jaunas redakcijas izstrādi detālplānojumam nekustamajos īpašumos “Birzītes”, “Ozolkrasti” un “Vālītes”, Valdemārpilī, Talsu novadā” tika nolemts izstrādāt jaunu redakciju Detālplānojumam.

Detālplānojuma izstrādes vadītājs ir saņēmis Detālplānojuma izstrādātāja sagatavoto detālplānojuma projektu, kas ir izskatīts.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību attīstības plānošanas dokumentiem” 107. un 108. punktu ir sagatavots Detālplānojuma izstrādes vadītāja ziņojums par Detālplānojuma turpmāko virzību ar priekšlikumu nodot Detālplānojuma 2. redakciju publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 109.1. apakšpunktu, Attīstības komitejas 2026. gada 14. jūlija atzinumu,

**Talsu novada pašvaldības dome nolemj:**

4. Nodot detālplānojuma Valdemārpilī, Talsu novadā, nekustamā īpašuma “Birzītes” ar kadastra Nr. 88370050074, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050127, nekustamā īpašuma “Ozolkrasti” ar kadastra Nr. 88370050075, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050075, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050115 un nekustamā īpašuma “Vālītes” ar kadastra Nr. 88370050116, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88370050116, 2. redakciju publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.
5. Noteikt lēmuma 1. punktā paredzētās publiskās apspriešanas termiņu 20 darbdienas, kuru laikā organizēt publiskās apspriešanas sanāksmi.
6. Uzdot Talsu novada pašvaldības iestādei “Centrālā pārvalde”:
  - 3.3. pieņemto lēmumu piecu darbadienu laikā pēc tā spēkā stāšanās ievietot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) un Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē [www.talsunovads.lv](http://www.talsunovads.lv);
  - 3.4. paziņojumu par Detālplānojuma nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai ievietot Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē [www.talsunovads.lv](http://www.talsunovads.lv) un pašvaldības informatīvajā izdevumā “Talsu Novada Ziņas”.

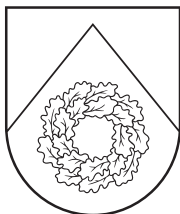
Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš

Laicāns 22018236  
lauris.laicans@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

1. Indrai Kļaviņai;
2. Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta plānošanas nodaļai;
3. Valdemārpils apvienības pārvaldei.



Latvijas Republika

## **TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME**

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

*PROJEKTS*

### **LĒMUMS**

(PROTOKOLS Nr. \_\_\_\_, \_\_\_\_. punkts)

Talsos

\_\_\_.07.2026.

Nr. \_\_

### **Par Rojas pagasta padomes 2008. gada 22. janvāra saistošo noteikumu Nr. 1/2008 “Detālplānojums Rojas pagasta īpašuma “Akas iela 74 - 3. noliktava”” (kods R-10) atzīšanu par spēku zaudējušiem**

Talsu novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) saņemts SIA “Banga Ltd” (turpmāk – Uzņēmums):

(1) 2026. gada 19. jūnija iesniegums (reģistrēts Pašvaldībā 2026. gada 25. jūnijā ar Nr. TNPCP/26/12-25/4557/S), kurā lūgts izvērtēt un uzsākt detālplānojuma, kas apstiprināts ar Rojas pagasta saistošajiem noteikumiem Nr. 1/2008, daļējas atcelšanas procedūru attiecībā uz neīstenoto piekļuves ceļa koridoru un ar to saistītajām ceļa sarkanajām līnijām Uzņēmumam piederošajā īpašumā.

(2) 2026. gada 3. jūlija iesniegums (reģistrēts Pašvaldībā 2026. gada 3. jūlijā ar Nr. TNPCP/26/12-12/4824/S), kurā lūgts zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88820080796 (Akas iela 74B), 88820080312 (Akas iela 74A) un 88820080290 (Rūpniecības iela 1) apvienot vienā zemes vienībā.

Saskaņā ar Rojas pagasta padomes 2008. gada 22. janvāra saistošajiem noteikumiem Nr. 1/2008 “Detālplānojums Rojas pagasta īpašuma “Akas iela 74 - 3. noliktava”” (kods R-10) (turpmāk – Detālplānojums) tika apstiprināts Detālplānojums nekustamajam īpašumam “3. noliktava” (kadastra Nr. 88820080796) 72438 m<sup>2</sup> platībā, kas detalizē Rojas pagasta teritorijas plānojuma risinājumus, atbilstoši nekustamā īpašuma īpašnieka iecerei un nosaka zemes gabala sadalīšanu.

Detālplānojums atrodas Rojas ciema Ražošanas un tehniskās apbūves teritorijā (R), kura atļautā plānotā izmantošana paredzēta rūpnieciskās apbūves vajadzībām.

Saskaņā ar izsniegto darba uzdevumu Detālplānojuma izstrādei noteikti sekojoši uzdevumi: būvniecībai pieļaujamo teritoriju robežas; jauno zemes gabalu robežu projektēšana; esošās apbūves respektēšana; nekustamā īpašuma lietošanas tiesību apgrūtinājumu noteikšana; visa veida apgrūtinājumi; zemes gabala apbūves blīvuma un brīvās (zaļās) teritorijas rādītāji; ēku un citu būvju stāvu skaits, apjoms un augstums; nožogojuma noteikumi zemes gabalā; inženiertehniskie koridori; ūdensapgādes un kanalizācijas, kā arī citu inženierkomunikāciju apgādes risinājumi ņemot vērā blakus teritoriju perspektīvās attīstības iespēju nodrošinājumu; ceļu tīkls; automašīnu novietošana un piebrauktuves.

Detālplānojuma teritorijai piekļūšanas iespējas tiek īstenotas izmantojot esošās pagasta ielas, Torņa iela, Akas iela un jaunizveidotos piebraucamos ceļus (ceļu servitūti), kuri tiek plānoti 9 m un 10 m platumā. Detālplānojuma teritorijā paredzamās ceļu piebrauktuves tiek plānotas tikai piekļūšanai pie zemes gabaliem. Būvlaides Detālplānojumā tiek noteiktas 6 m

attālumā no ceļa sarkanajām līnijām un 4 m attālumā no zemes gabalu robežām. Esošās ēkas, kas atrodas uz būvlaides vai aiz tās ir pieļaujams remontēt vai rekonstruēt nemainot būvapjomu. Jaunu ēku būvniecība jāveic ņemot vērā būvlaides.

Detālplānojumā jaunizveidojamajiem zemes gabaliem ūdens apgādi un saimniecisko kanalizāciju tiek plānots veidot centralizēti pieslēdzoties Rojas pagasta centralizētajam ūdensapgādes tīklam un kanalizācijas sistēmas. Ūdensvada un kanalizācijas trase tiek veidota pa piebraucamajiem ceļiem.

Detālplānojums paredz sadalīt nekustamo īpašumu "3. noliktava" (kadastra Nr. 88820080796) un izveidot 9 zemes gabalus.

Izvērtējot Detālplānojumu, secināts, ka:

(1) Detālplānojumā netiek detalizēts spēkā esošais Rojas novada teritorijas plānojums (Rojas novada domes 2011. gada 20. septembra saistošie noteikumi Nr. 22/2011 "Rojas novada teritorijas plānojums 2011. – 2023. gadam") (turpmāk – Teritorijas plānojums), bet Rojas pagasta teritorijas plānojums.

Līdz ar to Detālplānojums ir izstrādāts un apstiprināts pirms būtiskām izmaiņām teritorijas plānošanas regulējumā un var neatbilst esošajiem faktiskajiem un tiesiskajiem apstākļiem, tādējādi nepamatoti ierobežojot turpmāko teritorijas attīstību.

(2) Detālplānojumā un Teritorijas plānojumā noteiktās funkcionālās zonas neatšķiras.

Detālplānojumā zemes vienībām Detālplānojuma teritorijā ir noteikta funkcionālā zona Ražošanas un tehniskās apbūves teritorijā (R), savukārt Teritorijas plānojumā "Ražošanas – tehniskā apbūve (R).

(3) Pēc Detālplānojuma apstiprināšanas daļēji īstenota zemes vienības sadale.

Detālplānojums paredzēja sadalīt nekustamo īpašumu 9 zemes gabalos. Saskaņā ar kadastra datus pieejamo informāciju, Detālplānojuma teritorijā izveidotas 8 zemes vienības (kadastra apzīmējums 88820080290, 88820080312, 88820080294, 88820080303, 88820080796, 88820080291, 88820080311 un 88820080298), no kurām 6 pieder Uzņēmumam.

(4) Detālplānojuma risinājumi ir iekļauti Teritorijas plānojumā.

Detālplānojumā un Teritorijas plānojumā sakrīt apbūves rādītāji par ēku stāvu skaitu (2), būvju maksimālo augstumu (12 m), minimālo brīvo teritoriju (20 %), minimālā zemes vienības fronte (24 m), būvlaide (6 m) Teritorijas plānojumā ir noteikts lielāks apbūves maksimālā blīvuma rādītājs (80 %, Detālplānojumā 60 %).

(5) Detālplānojumā un Teritorijas plānojumā atšķirīgi piemērojams skaidrojams par sarkano līniju un būvlaizi platumiem.

Detālplānojumā piebraucamie ceļi (ceļu servitūti) tiek plānoti 9 m un 10 m platumā (sarkano līniju koridors), savukārt būvlaides tiek noteiktas 6 m attālumā no ceļa sarkanajām līnijām un 4 m attālumā no zemes gabalu robežām. Sarkanās līnijas un būvlaides ir attēlotas Detālplānojuma grafiskajā daļā. Teritorijas plānojumā Detālplānojuma teritorijā esošie ceļi noteikti kā koplietošanas ceļi (ceļš, kas atrodas fizisku vai juridisku personu īpašumā un, ko izmanto piebraukšanai pie vairākiem īpašumiem), sarkanās līnijas nav noteiktas grafiskajā daļā, bet tekstā minēts, ka aizsargjoslas noteiktas sarkano līniju robežās (nav noteikti rādītāji).

Detālplānojuma teritorijā esošie ceļi nav izdalīti kā atsevišķas zemes vienības. Servitūta nodibināšana ir civiltiesisks darījums un nav pašvaldības kompetences jautājums vai detālplānojuma tvērums. Turklāt šajā darījumā iesaistītajām pusēm nav liegts pārskatīt un vienoties par citu servitūta ceļa atrašanās vietu.

Detālplānojumā dots skaidrojums, ka būvlaide ir zemesgabalam noteikta līnija, uz kuras vai no kuras sākot, virzienā no ielas, ceļa un jebkuras zemesgabala robežas uz zemesgabala dziļumu, drīkst izvietot ēkas.

Savukārt Ministru kabineta noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 2.6. punkts nosaka, ka būvlaide ir projektētā līnija, kas

nosaka attālumu starp ielas sarkano līniju un tuvāko virszemes būvi (pilsētās un ciemos) vai autoceļa aizsargjoslu un tuvāko virszemes būvi (lauku teritorijās).

Ņemot vērā, ka ir saņemts Uzņēmuma iesniegums par Detālplānojuma atcelšanu un saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 29. pantu detālplānojums ir spēkā līdz to atceļ vai atzīst par spēku zaudējušu, tā atzīšana par spēku zaudējušu daļā var notikt tikai ar saistošajiem noteikumiem. Savukārt saskaņā ar Ministru kabineta noteikumi Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 131.<sup>3</sup> punktu, pēc detālplānojuma izvērtēšanas pašvaldības dome lemj par detālplānojuma atcelšanu vai tā risinājumu iekļaušanu teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā.

Pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 29. pantu, Ministru kabineta noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 131.<sup>3</sup> punktu, ņemot vērā Talsu novada pašvaldības domes Attīstības komitejas 2026. gada 14. jūlija atzinumu,

### **Talsu novada pašvaldības dome nolemj:**

1. Izdot saistošos noteikumus Nr. \_ "Par Rojas pagasta padomes 2008. gada 22. janvāra saistošo noteikumu Nr. 1/2008 "Detālplānojums Rojas pagasta īpašuma "Akas iela 74 - 3. noliktava"" atzīšanu par spēku zaudējušiem (pielikums).
2. Uzdot Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamentam:
  - 2.1. pieņemto lēmumu un saistošos noteikumus piecu darbadienu laikā pēc tā spēkā stāšanās ievietot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) un Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē [www.talsunovads.lv](http://www.talsunovads.lv);
  - 2.2. saistošos noteikumus publicēt oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis";
  - 2.3. paziņojumu par saistošo noteikumu apstiprināšanu ievietot Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē [www.talsunovads.lv](http://www.talsunovads.lv) un pašvaldības informatīvajā izdevumā "Talsu Novada Ziņas".

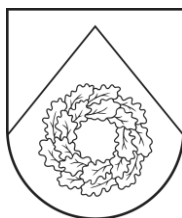
Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš

Laicāns 22018236  
[lauris.laicans@talsi.lv](mailto:lauris.laicans@talsi.lv)

Lēmumu nosūtīt:

1. SIA "Banga Ltd";
2. Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamentam;
3. Talsu novada būvvaldei.



Latvijas Republika

## **TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME**

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

---

**Talsu novada pašvaldības domes saistošie noteikumi Nr. \_**  
Talsos, 2026. gada \_ . jūlijā (prot. Nr. \_, \_p., lēmums Nr. \_)

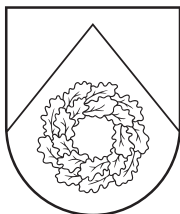
**Par Rojas pagasta padomes 2008. gada 22. janvāra saistošo noteikumu Nr. 1/2008  
“Detālplānojums Rojas pagasta īpašuma “Akas iela 74 - 3.noliktava”” (kods R-10)  
atzīšanu par spēku zaudējušiem**

*Izdoti saskaņā ar  
Pašvaldību likuma  
10.panta pirmās daļa 1.punktu un  
44.panta pirmo daļu*

Atzīt par spēku zaudējušiem Rojas pagasta padomes 2008. gada 22. janvāra saistošos noteikumus Nr. 1/2008 “Detālplānojums Rojas pagasta īpašuma “Akas iela 74 - 3.noliktava”” (kods R-10).

Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš



Latvijas Republika

## **TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME**

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

*PROJEKTS*

### **LĒMUMS**

(PROTOKOLS Nr. \_\_\_\_, \_\_\_\_. punkts)

Talsos

\_\_\_.07.2026.

Nr. \_\_\_\_

### **Par saistošo noteikumu “Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi” izdošanu**

Saistošie noteikumi nosaka teritoriju un būvju uzturēšanas prasības, ciktāl tās saistītas ar sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu, kā arī paredz administratīvo atbildību par to pārkāpšanu, nosakot administratīvos pārkāpumus un par tiem piemērojamos administratīvos sodus. Detalizētāks skaidrojums sniegts saistošo noteikumu paskaidrojuma rakstā.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Pašvaldību likuma 45. panta pirmās daļas 3. punktu,

### **Talsu novada pašvaldības dome nolemj:**

Izdot saistošos noteikumus “Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi” (pievienoti pielikumā).

Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš

Šturms 20289888

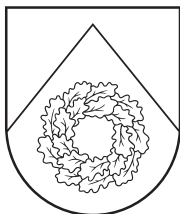
aigars.sturms@talsi.lv

Lēmumprojektu izskatīt/lēmumprojekts izskatīts:

1. Attīstības komitejas 2026.gada 13.janvāra sēdē;
2. Finanšu komitejas 2026.gada 21.janvāra sēdē;
3. Attīstības komitejas 2026.gada 21.aprīļa sēdē;
4. Finanšu komitejas 2026.gada 17.jūnija sēdē;
5. Attīstības komitejas 2026.gada 14.jūlija sēdē;
6. Finanšu komitejas 2026.gada 22.jūlija sēdē;
7. Domes 2026.gada 30.jūlija sēdē.

Lēmumu nosūtīt:

1. Dokumentu pārvaldības nodaļai;
2. Oficiālajam izdevumam “Latvijas Vēstnesis”.



Latvijas Republika

## **TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME**

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts [pasts@talsi.lv](mailto:pasts@talsi.lv)

*PROJEKTS*

**Talsu novada pašvaldības domes saistošie noteikumi Nr. \_**  
Talsos, 2026. gada \_\_. jūlijā (prot. Nr. \_\_, \_\_.p., lēmums Nr. \_\_)

### **Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi**

*Izdoti saskaņā ar Pašvaldību likuma  
45.panta pirmās daļas 3.punktu*

#### **I. Vispārīgie jautājumi**

1. Saistošie noteikumi nosaka teritoriju un būvju (turpmāk kopā – nekustamais īpašums) uzturēšanas prasības, ciktāl tās saistītas ar sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu.

2. Saistošajos noteikumos lietotie termini:

2.1. kūla – nokaltušie (sausie, atmirušie) iepriekšējā gadā (gados) izaugušie zālaugi, kuru garums pilsētvidē, izņemot pilsētvides ainaviskās plāvās, pārsniedz 20 centimetrus, bet ārpus pilsētvides un pilsētvides ainaviskās plāvās pārsniedz 30 centimetrus;

2.2. fasāde – būves ārējā konstrukcija (jebkura būves daļa, kas atrodas būves ārpusē un ir pakļauta ārējās vides iedarbībai) un tās elementi, piemēram, ārsiena, jumts, logs, durvis, balkons, lodžija, pamatu ārējā daļa virs zemes, kāpnes, terase, dzega, palodze, lietus novadīšanas sistēma, dekoratīvie elementi;

2.3. invazīva svešzemju augu suga – pamatojoties uz Eiropas Parlamenta un Eiropas Savienības Padomes 2014. gada 22. oktobra regulas Nr. 1143/2014 “Par invazīvu svešzemju sugu introdukcijas un izplatīšanās profilaksi un pārvaldību” 4. panta 1. punktu Eiropas Komisijas pieņemtajā sarakstā ar invazīvajām svešzemju sugām, kas rada bažas Savienībai, iekļauta invazīva svešzemju augu suga;

2.4. pilsētvide – pilsētai raksturīga vide, kuras vizuālo tēlu veido, piemēram, apbūve, publiskā infrastruktūra, apstādījumi un iedzīvotāju skaits – saistošo noteikumu II. nodaļas izpratnē Talsi, Sabile, Stende, Valdemārpils, Dundaga, Mērsrags, Roja, Laidze, Vandzene, Tiņģere, Lube, Zvirgzdi, Paugurciems, Lauciene, Dursupe, Ķūļciems, Pastende, Spāre, Pūņas, Cīruļi, saistošo noteikumu III. nodaļas izpratnē pašvaldības visas pilsētas un ciemi;

2.5. pilsētvides ainaviska plāva – bioloģiski daudzveidīgs zālājs pilsētvidē, kurā līdzās citiem zālaugiem aug dažādu sugu savvaļas puķes (piemēram, kliņģerītes, margrietīņas,

kumelītes, āboliņš, dzirkstelītes, dzeltenās ilzītes, cekulainās ziepenītes) un kurā neaug invazīvas svešzemju augu sugas;

2.6. zālājs (zāliens) – ar zālaugiem aizņemta platība zemē, kuras lietošanas kategorija saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem ir “Lauksaimniecībā izmantojamā zeme” vai “Zeme zem ēkām un pagalmiem” un kuras uzturēšanas prasības likumā vai Ministru kabineta noteikumos neierobežo pašvaldības tiesības noteikt šādas teritorijas uzturēšanas prasības. Par zālāju (zālienu) neuzskata dekoratīvo zālaugu (piemēram, puķu) stādījumus un pārtikas kultūras.

3. Nekustamā īpašuma uzturēšanu nodrošina:

3.1. nekustamā īpašuma īpašnieks vai tiesiskais valdītājs;

3.2. būves īpašnieks, ja nekustamais īpašums sastāv no zemes vienības un būves, kas pieder dažādām personām, ja saskaņā ar zemes vienības (zemes vienības daļas) lietošanas līgumu nav noteikta cita kārtība;

3.3. zemes vienības īpašnieks, ja nekustamais īpašums sastāv no zemes vienības un būves, bet būves īpašnieks nav noskaidrots.

4. Dalītā īpašuma gadījumā būves īpašniekam ir pienākums uzturēt tikai piesaistīto (funkcionāli nepieciešamo) zemes vienības daļu. Uzturēt būvēm nepiesaistīto zemes vienības daļu ir zemes vienības īpašnieka pienākums.

## **II. Teritorijas uzturēšanas prasības**

5. Teritorijā nodrošina:

5.1. regulāru zālāja (zāliena) uzturēšanu, ievērojot, ka:

5.1.1. pilsētvidē, izņemot pilsētvides ainaviskās pļavās, zālāja (zāliena) garums nepārsniedz 20 centimetrus;

5.1.2. ārpus pilsētvides un pilsētvides ainaviskās pļavās zālājs (zāliens) tiek uzturēts, lai nepieļautu kūlas veidošanos. Pilsētvides ainaviskās pļavās zālājs pļaujams 2 metrus platā zonā pa pilsētvides ainaviskās pļavas robežu uz katru pusi, lai zālāja (zāliena) garums nepārsniegtu 20 centimetrus;

5.2. pilsētvidē no publiskās ārtelpas redzamās vietās nokritušo lapu, zaru u.tml. augu atlieku novākšanu, nepieļaujot kārtējā gada augu atlieku uzkrāšanos ilgāk kā līdz kārtējā gada 30.novembrim;

5.3. ietvju, celiņu, piebraucamo ceļu, stāvlaukumu u.tml. pārvietošanās vietu uzturēšanu (ja uzturēšanas prasības neregulē Ministru kabineta noteikumi par valsts un pašvaldību autoceļu ikdienas uzturēšanas prasībām un to izpildes kontroli), ievērojot, ka:

5.3.1. kokaugi jāapzāģē tā, lai tie neapdraud ceļu satiksmes drošību un netraucē mehānisko transportlīdzekļu un gājēju pārvietošanos;

5.3.2. attīrīšana no sniega un ledus jāveic katru dienu līdz plkst. 7.00 vai 12 stundu laikā pēc intensīvas snigšanas beigām;

5.3.3. savāktais sniegs novietojams (piemēram, veidojot valni), kur tas neapdraud ceļu satiksmes drošību un netraucē mehānisko transportlīdzekļu un gājēju pārvietošanos;

5.3.4. apledošanas laikā, lai novērstu slīdēšanu, katru dienu jāveic nokaisīšana ar pretslīdes materiāliem (smilts, smilts-sāls maisījums vai šķembas u.tml.);

5.4. tādu uzturēšanu, kas nepiegružo citu teritoriju pretēji šīs citas teritorijas īpašnieka gribai (piemēram, nopļautie zālaugi nepiegružo citu teritoriju, lapas nepiegružo citu teritoriju) un neaizsprosto lietusūdens uztvērēju (gūlīju un rīdziņu) restes;

5.5. sniega un ledus (arī lāsteku) notīrīšanu no fasādes, lai nepieļautu sniega un ledus krišanu, 48 stundu laikā no apdraudējuma rašanās brīža;

5.6. vietas, kurā iespējama sniega un ledus krišana no fasādes, nekavējošu norobežošanu;

5.7. inženierbūvju un labiekārtojuma elementu (piemēram, žogu, vārtu, rotaļu laukuma elementu), tajā skaitā to atsevišķu elementu, kas atrodas pilsētvidē vai redzami no pilsētvides, vizuālu un tehnisku kārtību (piemēram, nav nosēdušies, nav izgāzušies, nav sapuvuši, nav sapelējuši, nav kļuvuši bīstami veselībai vai dzīvībai).

6. Saistošo noteikumu 5.3.2., 5.3.4. apakšpunkti netiek piemēroti attiecībā uz teritoriju, kas noteikta viena dzīvokļa mājai, divu dzīvokļu mājai (tajā skaitā dvīņu, rindu mājai), būvei, kas netiek izmantotas saimnieciskajā darbībā, neapbūvētai teritorijai.

7. Saistošo noteikumu 5.5. un 5.6. apakšpunkti netiek piemēroti attiecībā uz teritoriju, kas noteikta viena dzīvokļa mājai, divu dzīvokļu mājai (tajā skaitā dvīņu, rindu mājai) un būvi, kas netiek izmantota saimnieciskajā darbībā, ja šo būvju fasāde nerobežojas ar publisko ārtelpu (piemēram, būves fasāde nerobežojas ar ietvi, ceļu).

### **III. Būvju uzturēšanas prasības pilsētvidē**

8. Būvēm nodrošina:

8.1. fasādes bojājumu (piemēram, caurumi, plaisas, atsevišķu materiālu kārtu atdalīšanās, ieseguma elementu neesamība, deformācija, apdegums, lietusūdens novadīšanas sistēmas neesamība, paredzēto dekoratīvo elementu neesamība) novēršanu;

8.2. ēku logu stiklojumu un ieejas durvju esamību vai – neapdzīvotās vai saimnieciskajai darbībai neizmantotās ēkās – logu un ieejas durvju aizdarišanu ar vienveidīgiem materiāliem atbilstoši ēkas arhitektoniskajam stilam;

8.3. uz fasādes augošu zālaugu un kokaugu augšanas nepieļaušanu un likvidēšanu, izņemot būvniecības ieceres dokumentācijā un normatīvajos aktos paredzētos gadījumus;

8.4. fasādes neapklāšanu ar aizsargtīklu vai tam pielīdzināmu risinājumu, izņemot būvdarbu veikšanas laikā un laikā, kad būvdarbus nav iespējams veikt saistībā ar nepiemērotiem laika apstākļiem.

9. Par pilsētvides būvi, kurai konstatēta vismaz vienas saistošo noteikumu 8. punktā noteiktās prasības neievērošana, pašvaldības būvvalde pieņem lēmumu, ar kuru to klasificē kā vidi degradējošu (turpmāk – Lēmums). Lēmumu paziņo saistošo noteikumu 3. punktā noteiktajai personai. Lēmums stājas spēkā pēc 90 dienām no tā paziņošanas. Lēmumu atceļ, ja saistošo noteikumu 3. punktā noteiktā persona iesniedz iesniegumu, kurā informē, ka novērsti Lēmumā minētie trūkumi, un pašvaldības būvvalde konstatē, ka minētie trūkumi novērsti.

#### **IV. Saistošo noteikumu izpildes kontrole, administratīvie pārkāpumi un kompetence administratīvo pārkāpumu procesā**

10. Kontroli un uzraudzību pār to, kā saistošo noteikumu 3. punktā minētās personas ievēro saistošo noteikumu II. nodaļas noteikumus, veic pašvaldības policija, tajā skaitā, pašvaldības policija ir tiesīga izdot administratīvo aktu, uzliekot adresātam pienākumu veikt noteiktu darbību, un nodrošināt šā pienākuma piespiedu izpildi.

11. Pašvaldības policija veic administratīvā pārkāpuma procesu par saistošo noteikumu 5.2., 5.3.2., 5.4., 5.5. apakšpunktos noteikto prasību ievērošanu līdz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanai. Administratīvā pārkāpuma lietu izskata pašvaldības administratīvā komisija, kas par saistošo noteikumu 5.2., 5.3.2., 5.4., 5.5. apakšpunktos noteikto prasību neievērošanu (ciktāl administratīvo sodu nenosaka augstāka juridiskā spēka normatīvais akts, piemēram, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 29. pants) piemēro brīdinājumu vai naudas sodu no divām līdz simt naudas soda vienībām fiziskām personām, bet juridiskām personām – brīdinājumu vai naudas sodu no divām līdz trīssimt naudas soda vienībām.

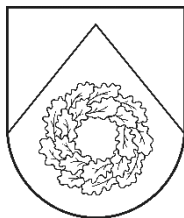
12. Kontroli un uzraudzību pār to, kā saistošo noteikumu 3. punktā minētās personas ievēro saistošo noteikumu III. nodaļas noteikumus, veic pašvaldības būvvalde, tajā skaitā, pašvaldības būvvalde ir tiesīga izdot administratīvo aktu, uzliekot adresātam pienākumu veikt noteiktu darbību, un nodrošināt šā pienākuma piespiedu izpildi.

#### **V. Noslēguma jautājums**

13. Atzīt par spēku zaudējušiem Talsu novada pašvaldības domes 2021. gada 25. novembra saistošos noteikumus Nr. 39 “Saistošie noteikumi par publiskā lietošanā esošu teritoriju kopšanu un ēku uzturēšanu Talsu novadā”.

Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš



Latvijas Republika

## TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts [pasts@talsi.lv](mailto:pasts@talsi.lv)

Talsos

Paskaidrojuma raksts

Talsu novada pašvaldības domes 2026.gada \_\_\_\_ . \_\_\_\_\_  
saistošajiem noteikumiem Nr. \_\_\_\_

### “Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi”

**1. Mērķis un nepieciešamības pamatojums, tostarp raksturojot iespējamās alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi**

**1.1.** Saistošo noteikumu izdošanas mērķis – ko pašvaldība vēlas sasniegt ar saistošajiem noteikumiem, kādi būs ieguvumi

Pašvaldību likuma 45. panta pirmās daļas 3. punkts nosaka: “Dome ir tiesīga izdot saistošos noteikumus un paredzēt administratīvo atbildību par to pārkāpšanu, nosakot administratīvos pārkāpumus un par tiem piemērojamos administratīvos sodus, ja likumos nav noteikts citādi, [..] par teritoriju un būvju uzturēšanu, ciktāl tas saistīts ar sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu.”

Iepriekš minētais nozīmē, ka saistošo noteikumu mērķis ir noteikts Pašvaldību likumā, tas ir, saistošo noteikumu mērķis ir sabiedrības drošība, sanitārās tīrības uzturēšana un pilsētvides ainavas saglabāšana.

**1.2.** Problēmas raksturojums, kuras risināšanai nepieciešami saistošie noteikumi

1) 2023. gada 1. janvārī stājies spēkā Pašvaldību likums. Pašvaldību likuma Pārejas noteikumu 1. punkts nosaka, ka ar šā likuma spēkā stāšanos spēku zaudē likums “Par pašvaldībām”.

Oficiālo publikāciju un tiesiskās informācijas likuma 9. panta piektā daļa nosaka, ja spēku zaudē normatīvā akta izdošanas tiesiskais pamats (augstāka juridiska spēka tiesību norma, uz kuras pamata izdots cits normatīvais akts), tad spēku zaudē arī uz šā pamata izdots normatīvais akts vai tā daļa. Minētais nozīmē, ja saistošie noteikumi izdoti uz šobrīd spēku zaudējušā likuma “Par pašvaldībām” pamata, tad šie saistošie noteikumi zaudējuši spēku.

Pašvaldību likuma pārejas noteikumu 6. punkts nosaka, ka līdz jaunu saistošo noteikumu spēkā stāšanās dienai, bet ne ilgāk kā līdz 2024. gada 30. jūnijam piemērojami uz likuma “Par pašvaldībām” normu pamata izdotie saistošie noteikumi, ciktāl tie nav pretrunā ar šo likumu.

Minētais nozīmē, ka līdz 2024. gada 30. jūnijam varēja piemērot spēku zaudējušos saistošos noteikumus (ciktāl tie nav pretrunā Pašvaldību likumam).

Atzīmējams, ka atsevišķos gadījumos saistošie noteikumi izdoti ne tikai uz likuma "Par pašvaldībām" pamata, bet reizē arī uz citu normatīvo aktu pamata. Šādos gadījumos vērtējams, vai pietiek ar saistošo noteikumu izdošanas tiesiskā pamatojuma grozīšanu vai izdodami jauni saistošie noteikumi. Talsu novada pašvaldības domes 2021. gada 25. novembra saistošie noteikumi Nr. 39 "Saistošie noteikumi par publiskā lietošanā esošu teritoriju kopšanu un ēku uzturēšanu Talsu novadā" (turpmāk – 39. saistošie noteikumi) izdoti ne tikai uz likuma "Par pašvaldībām" pamata, bet arī uz Ministru kabineta 2010. gada 28. septembra noteikumu Nr. 906 "Dzīvojamās mājas sanitārās apkopes noteikumi" (turpmāk – 906. noteikumi) 4. punkta un Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumu Nr. 500 "Vispārīgie būvnoteikumi" (turpmāk – 500. noteikumi) 158.2. apakšpunkta pamata. Tomēr minētās Ministru kabineta noteikumu normas nesatur pilnvarojumu pašvaldībai izdot saistošos noteikumus, tas ir, 906. noteikumu 4. punkts un 500. noteikumu 158.2. apakšpunkts satur tikai norādes, ka teritorijas sakopšanas darbi veicami pašvaldības saistošajos noteikumos noteiktajā kārtībā (minētā norma satur tikai atsauci uz saistošajiem noteikumiem) un ka būves tehniskajam stāvoklim un ārējam izskatam jāatbilst pašvaldības saistošajos noteikumos noteiktajām prasībām (minētā norma satur tikai atsauci uz saistošajiem noteikumiem).

Minētais nozīmē, ka 39. saistošie noteikumi ir zaudējuši spēku 2023. gada 1. janvārī un tie bija piemērojami līdz 2024. gada 30. jūnijam.

2) Ja pašvaldība vēlas regulēt jautājumus par teritoriju un būvju uzturēšanu, tad izdodami jauni saistošie noteikumi, ņemot vērā Pašvaldību likuma 45. panta pirmās daļas 3. punktā sniegto pilnvarojumu.

**1.3.** Pastāvošais tiesiskais regulējums, tā būtības skaidrojums un pastāvošā tiesiskā regulējuma nepilnību raksturojums

Skatīt paskaidrojuma raksta 1.2. apakšpunktu.

**1.4.** Ja norādītās problēmas risināšanai nav tiesiskā regulējuma, tad skaidro, kādas sekas rada tiesiskā regulējuma neesamība

Skatīt paskaidrojuma raksta 1.2. apakšpunktu.

**1.5.** Ja paredzēta administratīvā atbildība par saistošo noteikumu pārkāpšanu, pamato tās noteikšanas nepieciešamību un tvērumu, iekļaujot vismaz šādu kritēriju izvērtējumu:

1.5.1. Nodarījuma (problēmsituācijas), par kuru paredz administratīvo atbildību, aktualitāte

Administratīvā atbildība noteikta par saistošo noteikumu II. nodaļas atsevišķu punktu neievērošanu, tas ir, par 5.2. (pilsētvidē no publiskās ārtelpas redzamās vietās prasība līdz noteiktam brīdim novākt nokritušās lapas, zarus u.tml. augu atliekas), 5.3.2. (prasība līdz noteiktam brīdim noteiktu teritoriju attīrīt no sniega un ledus), 5.4. (prasība teritorijas

uzturēšanas rezultātā nepiegružot citas teritorijas) un 5.5. (prasība līdz noteiktam brīdim no fasādes notīrīt sniegu un ledu (arī lāstekas), kas rada apdraudējumu) apakšpunktu neievērošanu.

#### 1.5.2. Nodarījuma attiecināmība uz publiski tiesiskajām attiecībām

Teritoriju un būvju uzturēšanas prasību noteikšana un administratīvās atbildības paredzēšana par šo prasību pārkāpšanu attiecināmas uz publiski tiesiskajām attiecībām saskaņā ar Pašvaldību likuma 45. panta pirmās daļas 3. punktu, tas ir, jau likumdevējs noteicis, ka šādi nodarījumi attiecināmi uz publiski tiesiskajām attiecībām.

#### 1.5.3. Nodarījuma bīstamība un sabiedriskais kaitīgums, sekas – pamatots sabiedrības interešu aizskārums

Nodarījuma bīstamību un sabiedrisko kaitīgumu jau novērtējis likumdevējs, Pašvaldību likuma 45. panta pirmās daļas 3. punktā paredzot iespēju piemērot administratīvo atbildību par pašvaldības saistošajos noteikumos noteikto teritoriju un būvju uzturēšanas prasību pārkāpšanu.

#### 1.5.4. Administratīvā akta prioritātes principa ievērošanas iespējas

Saistošajos noteikumos vērtētas administratīvā akta prioritātes ievērošanas iespējas, tas ir, lielākajā daļā gadījumu paredzēts, ka tiek izdots administratīvais akts un tiek nodrošināta tajā noteiktā pienākuma piespiedu izpilde.

Tomēr jau minētos atsevišķos gadījumos tiek secināts, ka tomēr nosakāma administratīvā atbildība. Paskaidrojam:

5.2. apakšpunkts (prasība līdz noteiktam brīdim novākt nokritušās lapas, zarus u.tml. augu atliekas) – tika secināts, ka sanitārās tīrības un pilsētvides ainavas saglabāšanai nokritušās lapas, zarus u.tml. augu atliekas nepieciešams novākt līdz noteiktam brīdim (līdz kārtējā gada 30. novembrim). Tā kā savākšanai noteiktā termiņa neievērošanu nav iespējams novērst, tad par minēto pārkāpumu noteikta administratīvā atbildība. Turklāt vērā ņemams, ka arī pašu savākšanu pēc noteiktā termiņa varētu nebūt iespējams novērst, piemēram, ar tādām metodēm kā sagrabšana, jo, piemēram, lapas var būt iesaugušas zālē, kas būtiski apgrūtina vai rada neiespējamu lapu sagrabšanu.

5.3.2. apakšpunkts (prasība līdz noteiktam brīdim noteiktu teritoriju attīrīt no sniega un ledus) – tika secināts, ka sabiedrības drošībai un pilsētvides ainavas saglabāšanai noteiktas teritorijas nepieciešams attīrīt no sniega un ledus līdz noteiktam brīdim. Tā kā attīrīšanai noteiktā termiņa neievērošanu nav iespējams novērst, tad par minēto pārkāpumu noteikta administratīvā atbildība. Turklāt vērā ņemams, ka noteiktas teritorijas savlaicīga neattīrīšana no sniega un ledus rada augstu bīstamības iespēju dažādām traumām saistībā ar slīdēšanu un krišanu.

5.4. apakšpunkts (prasība teritorijas uzturēšanas rezultātā nepiegružot citas teritorijas) – tika secināts, ka sanitārās tīrības un pilsētvides ainavas saglabāšanai nebūtu pieļaujama vienas teritorijas attīrīšana piegružojot citas teritorijas. Tā kā lielā daļā gadījumu šādu citu teritoriju piegružošanu nav iespējams novērst (piemēram, nav iespējams nošķirt svešā īpašumā iepūstās lapas no tajā jau bijušajām lapām), tad par minēto pārkāpumu noteikta administratīvā atbildība.

5.5. apakšpunkts (prasība līdz noteiktam brīdim no fasādes notīrīt sniegu un ledu (arī lāstekas), kas rada apdraudējumu) – tika secināts, ka sabiedrības drošībai nepieciešams noteiktā

termiņā no fasādes notīrīt sniegu un ledu, kas rada apdraudējumu. Tā kā notīrīšanai noteiktā termiņa neievērošanu nav iespējams novērst, tad par minēto pārkāpumu noteikta administratīvā atbildība. Turklāt vērā ņemams, ka fasādes nenotīrīšana no sniega un ledus noteiktos gadījumos rada augstu bīstamības iespēju dažādām traumām saistībā ar sniega un ledus krišanu uz cilvēkiem un tiem piederošo īpašumu.

1.5.5. Paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva elementi – darbība vai bezdarbība, par kuru paredzēta administratīvā atbildība

Gan darbība (5.4. apakšpunkts), gan bezdarbība (5.2., 5.3.2. un 5.5. apakšpunkti).

1.5.6. Korespondējošās tiesību normas – saistošo noteikumu vienības, par kurās esošā regulējuma neīstenošanu ir noteikta administratīvā atbildība

5.2., 5.3.2., 5.4. un 5.5. apakšpunkti

1.5.7. Vai un ar kādiem administratīvā pārkāpuma procesā esošajiem līdzekļiem būs iespējams problēmsituācijas konstatēt un izmeklēt, kā arī pierādīt personas vainu nodarījumā

Ar Administratīvās atbildības likuma 95. pantā noteiktajiem pierādīšanas līdzekļiem

1.5.8. Soda veida un apmēra izvēles pamatojums

Skatīt paskaidrojuma raksta 1.5.4. apakšpunktu. Papildus paskaidrojams, ka par līdzīgu prasību neievērošanu soda veids un apmērs noteikts arī Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 29. pantā. Papildus paskaidrojams, ka soda apmēra robežas atbilst Administratīvās atbildības likuma 16. panta septītajai daļai.

1.5.9. Administratīvā soda efektivitāte nodarījumu skaita samazināšanā, seku novēršanā, sabiedriskās kārtības nodrošināšanā sabiedrības interesēs

Paredzams, ka administratīvais sods būs efektīvs līdzeklis un noteiktais administratīvais sods atbilst Administratīvās atbildības likuma 13. pantā noteiktajam administratīvā soda mērķim

1.5.10. Soda piemērotāja – kompetentās iestādes, kura piemēros sodus, – izvēles apsvērumi

Administratīvo sodu piemēros administratīvā komisija. Šāds risinājums izvēlēts, jo līdzīgos gadījumos Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 30. pants nosaka, ka administratīvā pārkāpuma lietu izskata pašvaldības administratīvā komisija. Turklāt arī Pašvaldību likuma 24. panta pirmā daļa nosaka, ka administratīvā pārkāpuma procesa veikšanai dome izveido pašvaldības administratīvo komisiju. No minētā secināms, ka esošajos apstākļos pamatoti ir noteikt, ka sodu piemēro administratīvā komisija.

1.5.11. Saistošo noteikumu izvērtējums citu normatīvo aktu, kas nosaka administratīvo vai kriminālatbildību attiecīgajā jomā, kontekstā

Atzīmējams, ka Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 6. panta otrās daļas 1. punkta a) apakšpunkts nosaka, ka dzīvojamās mājas uzturēšana ietver prasību īstenot dzīvojamās mājas sanitāro apkopi. Saskaņā ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 6. panta piekto daļu prasības nosaka Ministru kabinets, bet šīs prasības neattiecas uz viendzīvokļa mājām. Minētais nozīmē, ka likumdevējs un Ministru kabinets daļu no jautājumiem, kas attiecas uz būvju uzturēšanu, paturējis savā kompetencē, bet citus gadījumus, kas attiecas uz teritoriju un būvju uzturēšanu, nodevis pašvaldību kompetencē. Tādējādi regulējums aplūkojams saistīti.

Atzīmējams arī, ka būvju uzturēšanas prasības saistībā ar sabiedrības drošību saistošajos noteikumos nosakāmas, ņemot vērā arī augstāka juridiskā spēka normatīvo aktu regulējumu. Piemēram, Būvniecības likuma 9. pants nosaka: *“Būve projektējama, būvējama un ekspluatējama atbilstoši tās lietošanas veidam, turklāt tā, lai nodrošinātu tās atbilstību šādām būtiskām prasībām: 1) mehāniskā stiprība un stabilitāte; 2) ugunsdrošība; 3) vides aizsardzība un higiēna, tai skaitā nekaitīgums; 4) lietošanas drošība un vides pieejamība; 5) akustika (aizsardzība pret trokšņiem); 6) energoefektivitāte; 7) ilgtspējīga dabas resursu izmantošana.”* Minētais nozīmē, ka, piemēram, tādu jautājumu, kā būvju mehāniskā stiprība un stabilitāte, lietošanas drošība nav saistošo noteikumu regulēšanas priekšmets. Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumu Nr. 500 “Vispārīgie būvnoteikumi” 158.1. apakšpunktu, ja būves stāvoklis neatbilst Būvniecības likuma 9. pantā noteiktajām būtiskajām prasībām attiecībā uz būves lietošanas drošību, mehānisko stiprību un stabilitāti, tad šāda būve ir jāsakārto, jāveic tās konservācija vai jānojauc (atkarībā no konkrētiem apstākļiem). Minētais nozīmē, ja būve neatbilst Būvniecības likuma 9. pantā noteiktajām prasībām, būvvaldei nesaistīti ar saistošajiem noteikumiem ir tiesības atkarībā no konkrētiem apstākļiem rīkoties.

1.6. Iespējamo alternatīvu, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi, raksturojums, to ieviešanas trūkumi un priekšrocības

Tiesiskā regulējuma nenoteikšana ir iespējama. Tomēr pašvaldības ieskatā ir nepieciešams to noteikt, lai paaugstinātu sabiedrības drošību, sanitāro tīrību un pilsētvides ainavas saglabāšanu.

## **2. Fiskālā ietekme uz pašvaldības budžetu, iekļaujot attiecīgus aprēķinus**

**2.1.** Saistošo noteikumu īstenošanas fiskālās ietekmes prognoze uz pašvaldības budžetu, iekļaujot attiecīgus aprēķinus:

2.1.1. Samazina vai palielina ieņēmumu daļu

Aprēķini nav veikti.

2.1.2. Samazina vai palielina izdevumu daļu

Aprēķini nav veikti. Nav plānots veidot jaunus amatus. Tomēr izdevumu daļa, visticamāk, palielināsies, ņemot vērā nepieciešamību pašai pašvaldībai nodrošināt tās teritorijas un būvju uzturēšanu atbilstoši saistošajiem noteikumiem.

**2.1.3.** Ietekme uz citām pozīcijām budžeta ieņēmumu vai izdevumu daļā (piemēram, vai, lai īstenotu saistošos noteikumus, jāsamazina finansējums citām pozīcijām)

Šobrīd nav plānota ietekme uz citām pozīcijām budžeta ieņēmumu un izdevumu daļā, piemēram, nav plānots samazināt finansējumu citām pozīcijām. Jautājums par izdevumu palielināšanu (un, iespējams, izdevumu samazināšanu citām pozīcijām) saistībā ar pašas pašvaldības nepieciešamību nodrošināt tās teritorijas un būvju uzturēšanu atbilstoši saistošajiem noteikumiem tiks risināts nākotnē, piemēram, izdodot saistošos noteikumus par pašvaldības budžetu.

**2.2.** Informācija par nepieciešamajiem resursiem sakarā ar jaunu institūciju vai darba vietu veidošanu, esošo institūciju kompetences paplašināšanu, lai nodrošinātu saistošo noteikumu izpildi (saistībā ar 5., 6. sadaļu)

Nav plānoti resursi sakarā ar jaunu institūciju vai darba vietu veidošanu, esošo institūciju kompetences paplašināšanu, lai nodrošinātu saistošo noteikumu izpildi.

**3. Sociālā ietekme, ietekme uz vidi, iedzīvotāju veselību, uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā, kā arī plānotā regulējuma ietekme uz konkurenci (aktuālā situāciju, prognozes tirgū un atbilstība brīvai un godīgai konkurencei)**

**3.1.** Sociālā ietekme – ietekme uz cilvēku dzīvesveidu, kultūru, labsajūtu, sabiedrību kopumā, kā arī ietekme uz konkrētām sabiedrības grupām, tai skaitā sociālās atstumtības riskam pakļautajām sabiedrības grupām, personu ar invaliditāti vienlīdzīgām iespējām un tiesībām, uz dzimumu līdztiesību

Saistošo noteikumu piemērošana pozitīvi ietekmēs sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu.

**3.2.** Ietekme uz vidi – ar saistošo noteikumu īstenošanu izraisītas tiešas vai netiešas pārmaiņas vidē, kuras ietekmē vai var ietekmēt cilvēku, viņa veselību un drošību, kā arī bioloģisko daudzveidību, augsni, zemes dzīles, ūdeni, gaisu, klimatu, ainavu, kultūras un dabas mantojumu, iespējamā pakļautība avāriju vai katastrofu riskiem un visu minēto jomu mijiedarbība

**3.3.** Ietekme uz iedzīvotāju veselību, iekļaujot informāciju par to, vai saistošie noteikumi:

**3.3.1.** Ietekmēs (piemēram, uzlabos, atjaunos, pasliktinās) vai neietekmēs cilvēku veselību

Nav tiešas ietekmes uz cilvēku veselību, netieša ietekme – pozitīvā ietekme uz sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu, visticamāk, pozitīvi ietekmēs cilvēku veselību (piemēram, mazāk kaitējuma no paslīdēšanas, krišanas, sniega un ledus krišanas).

3.3.2. Nodrošinās vienlīdzīgas tiesības un iespējas veselības jomā

Neietekmē

3.3.3. Radīs jaunas tiesības vai uzliks jaunus pienākumus veselības jomā

Neietekmē

**3.4. Ietekme uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā, norādot:**

3.4.1. Vai ar saistošajiem noteikumiem tiks veicinātas uzņēmējdarbības aktivitātes, jaunu uzņēmumu veidošanās un esošo uzņēmumu attīstība un izaugsme, kā arī paaugstināta to konkurētspēja

Neietekmē. Iespējams, ka tiks veicināta uzņēmējdarbība aktivitāte, jo atsevišķu prasību īstenošanai, iespējams, ka tiks piesaistīti uzņēmēji (piemēram, fasāžu krāsojuma bojājumu novēršanai un fasāžu bojājumu novēršanai).

3.4.2. Kuri uzņēmēji ir saistošo noteikumu tiesiskā regulējuma mērķgrupa un vai tiesiskais regulējums radīs mērķgrupai jaunas tiesības, uzliks jaunus pienākumus vai nodrošinās vienlīdzīgas tiesības un iespējas, veicinās tiesību realizēšanu, uzlabos pakalpojumu pieejamību u.c.

Neietekmē.

**3.5. Ietekme uz konkurenci – iekļauj aktuālās situācijas aprakstu, situāciju un prognozes tirgū (attiecībā uz saistīto pakalpojumu vai preču pieejamību), paredzēto pasākumu atbilstības izvērtējumu brīvai un godīgai konkurencei**

Neietekmē.

**4. Ietekme uz administratīvajām procedūrām un to izmaksām gan attiecībā uz saimnieciskās darbības veicējiem, gan fiziskajām personām un nevalstiskā sektora organizācijām, gan budžeta finansētām institūcijām**

**4.1. Institūcija, kurā privātpersona var vērsties saistošo noteikumu piemērošanā**

Centrālā pārvalde (tajā skaitā, pašvaldības policija un būvvalde) un administratīvā komisija.

**4.2.** Galvenie procedūras posmi un privātpersonām veicamās darbības, ko paredz saistošo noteikumu projekts, tai skaitā akcentē, kā piedāvātais regulējums maina līdzšinējo kārtību;

Privātpersonām noteikti pienākumi teritoriju un būvju uzturēšanā, rezultātā būtu jāuzlabojas videi, kurā privātpersonas dzīvo (sabiedrības drošība, sanitārās tīrības uzturēšana un pilsētvides ainavas saglabāšana).

**4.3.** Paredzētās administratīvo procedūru izmaksas:

**4.3.1.** Saimnieciskās darbības veicējiem

Neietekmē.

**4.3.2.** Fiziskajām personām

Neietekmē.

**4.3.3.** Nevalstiskā sektora organizācijām

Neietekmē.

**4.3.4.** Budžeta finansētām institūcijām

Neietekmē.

**5. Ietekme uz pašvaldības funkcijām un cilvēkresursiem**

**5.1.** Pašvaldību funkcijas, kuru izpildei tiek izstrādāti šie saistošie noteikumi

Saistošie noteikumi izstrādāti, lai izpildītu Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 2. punktu. Šīs funkcijas izpildei tiek izmantots Pašvaldību likuma 45. panta pirmās daļas 3. punktā paredzētais līdzeklis – saistošo noteikumu izdošana.

**5.2.** Pašvaldības cilvēkresursi, kas tiks iesaistīti saistošo noteikumu īstenošanā (tostarp, vai tiks uzlikti jauni pienākumi vai uzdevumi esošajiem darbiniekiem, veidotas jaunas darba vietas u.tml.).

Pašvaldības cilvēkresursi, kas tiks iesaistīti saistošo noteikumu īstenošanā – esošie, nav plānots uzlikt jaunus pienākumus vai uzdevumus esošajiem darbiniekiem, nav plānots veidot jaunas darba vietas.

**6. Izpildes nodrošināšana**

**6.1.** Saistošo noteikumu izpildē iesaistītās institūcijas, tai skaitā, vai paredzēta jaunu institūciju izveide, esošo likvidācija vai reorganizācija

Saistošo noteikumu izpildē iesaistītās institūcijas – pašvaldības policija, būvvalde un administratīvā komisija. Nav paredzēta jaunu institūciju izveide, esošo likvidācija vai reorganizācija

**6.2.** Izpildes nodrošināšanai nepieciešamie resursi un to pamatotība (nedublējot 2. punktā norādīto)

Skatīt 2. punktu

## **7. Prasību un izmaksu samērīgums pret ieguvumiem, ko sniedz mērķa sasniegšana**

**7.1.** Vai saistošie noteikumi ir piemēroti iecerētā mērķa sasniegšanas nodrošināšanai un paredz tikai to, kas ir vajadzīgs minētā mērķa sasniegšanai

Saistošie noteikumi ir piemēroti iecerētā mērķa sasniegšanas nodrošināšanai. Prasības ir noteiktas, lai uzlabotu sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu. Paredzēts īstenot administratīvā akta prioritātes principu, administratīvā atbildība paredzēta tikai noteiktos, izsvērtos gadījumos.

### **7.2. Samērīguma tests**

**7.2.1.** Vai pašvaldības izraudzītie līdzekļi ir piemēroti leģitīmā mērķa sasniegšanai

Jā.

**7.2.2.** Vai nav saudzējošāku līdzekļu leģitīmā mērķa sasniegšanai

Ir, piemēram, var neparedzēt administratīvo atbildību par saistošajos noteikumos noteikto prasību jebkuru neievērošanu. Tomēr šādā gadījumā pastāv mazāka iespēja sasniegt saistošo noteikumu mērķi – uzlabot sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu.

**7.2.3.** Vai pašvaldības rīcība ir atbilstoša

Jā.

## **8. Izstrādes gaitā veiktās konsultācijas ar privātpersonām un institūcijām, tostarp norādot Pašvaldību likuma 46.panta trešajā daļā minēto informāciju**

**8.1.** Sabiedrības pārstāvji (tostarp biedrības, nodibinājumi, apvienības u.tml.), ar kuriem notikušas konsultācijas saistošo noteikumu izstrādes procesā

Nav notikušas.

**8.2.** Izmantotais sabiedrības līdzdalības veids (lai atspoguļotu, kā pašvaldības ir centusies sasniegt mērķgrupu, kā arī noskaidrot pēc iespējas plašākas sabiedrības viedokli)

Skatīt paskaidrojuma raksta 8.1. apakšpunktu.

**8.3.** Sabiedrības pārstāvju izteiktie priekšlikumi un iebildumi, norādot, kuri no tiem ņemti vērā

Skatīt paskaidrojuma raksta 8.1. apakšpunktu.

**8.4.** Par saistošo noteikumu projektu saņemtie viedokļi pēc saistošo noteikumu projekta publicēšanas sabiedrības viedokļa noskaidrošanai, to apkopojums un izvērtējums (iesniedzēji, vērā ņemtie viedokļi, vērā neņemtie viedokļi, pamatojums)

Paskaidrojuma raksta pielikumā.

**8.5.** No institūcijām saņemtie viedokļi un atzinumi, to apkopojums un izvērtējums (vērā ņemtie viedokļi, vērā neņemtie viedokļi, pamatojums) – gan tādi, kas saņemti, pamatojoties uz normatīvajos aktos noteiktu pienākumu, gan lūgti pēc pašvaldības iniciatīvas, gan sniegti pēc institūcijas iniciatīvas

2026. gada 21. janvārī saņemta un ar numuru TNPCP/26/12-3/528/S reģistrēta Dabas aizsardzības pārvaldes 2026. gada 21. janvāra vēstule “Par viedokļa sniegšanu par noteikumu projektu “Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi””, kurā saistībā ar pašvaldības 2025. gada 30. decembra vēstuli ar numuru TNPCP/25/9-13/2790/N “Par viedokļa sniegšanu” sniegts viedoklis par saistošo noteikumu projektu.

2026. gada 8. jūnijā saņemta un ar numuru TNPCP/26/12-3/4179/S reģistrēta Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas vēstule “Par terminu “pilsētvide””, kurā saistībā ar pašvaldības 2026. gada 22. maija vēstuli ar numuru TNPCP/26/9-13/1404/N “Par viedokļa sniegšanu” sniegts viedoklis saistībā ar jēdzienu “pilsētvide”. Pašvaldība to centusies ņemt vērā.

**8.6.** Informācija par cita veida saziņu un konsultācijām, ja tādas bijušas

2026. gada 2. jūnijā tika rīkota publiska apspriede par saistošajiem noteikumiem (<https://www.talsunovads.lv/lv/jaunums/aicinam-iedzivotajus-piedalities-apspiesana-par-teritoriju-un-buvju-uzturesanu>)

Pielikumā: priekšlikumu tabula.

Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš

## Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi<sup>1</sup>

| Nr. | Priekšlikumi, komentāri, jautājumi                                                                                                                                                                                                                                                       | Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                            |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | <p><b>R.C.</b><br/>(saņemts 2026.gada 2.jūnijā, e-pasta sūtījums)</p> <p>“Pārskatot jauno redakciju Talsu novada pašvaldības saistošajiem noteikumiem Nr. 39 vēlētos, lai tie tiktu papildināti ar punktu, kas nosaka dzīvžoga augstumu starp zemes gabaliem ne augstāk kā 2 metri.”</p> | <p><b>Aigars Šturms</b></p> <p>Talsu novada pašvaldības domes 2022.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.14 “Par Talsu novada pašvaldības (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem” Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 43.6.apakšpunkts nosaka: “<i>Prasības žogiem pilsētās un ciemos: zemes vienības drīkst nožogot ar dzīvžogu ne augstāku par 2,0 m, izvietojot to gar zemes vienības robežu. Augstāku dzīvžogu izveidošana atļauta tikai rakstiski saskaņojot ar robežojošā nekustamā īpašuma īpašnieku vai tiesisko valdītāju.</i> Dzīvžogu nedrīkst izvietot uz inženiertīkliem;”</p> <p>Teritorijas plānošanas likuma 23.panta otrā daļa, kas nosaka teritorijas plānojuma saturu, atsevišķos gadījumos pārklājas ar Pašvaldību likuma 45.panta pirmās daļas 3.punkta, kas nosaka pilnvarojumu izdot saistošos noteikumus par teritoriju un būvju uzturēšanu, saturu.</p> <p><u>Iepriekš minētais nozīmē, ka priekšlikumā ietvertais jautājums jau noregulēts citos saistošajos noteikumos.</u></p> <p><b><u>Neatbalstu.</u></b></p> | <p>Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam</p> |

<sup>1</sup> Minētie punktu numuri attiecas uz sabiedriskajai apspriešanai nodoto saistošo noteikumu projekta redakciju. Šobrīd saistošo noteikumu projekta redakcijā numerācija ir mainīta. Citu darbinieku atzinumi, priekšlikumi, atbildes fiksētas tabulas trešajā kolonnā norādītā Juridiskās nodaļas darbinieka interpretācijā.

| Nr. | Priekšlikumi, komentāri, jautājumi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                            |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2   | <p><b>I.P.</b><br/>(saņemts 2026.gada 3.jūnijā, e-pasta sūtījums)<br/>“Rosinu mainīt šādus saistošo noteikumu projekta „Teritoriju un būvju uzturēšana” punktus:</p> <p>* 2.1. puntā definīcijai "kūla" precizēt, vai garums centimetros ir par iepriekšējā gada izaugušajiem zālaugiem, vai esošā gada (līdz ar to arī skaidrojot, kurā brīdī pašvaldības policija ir tiesīga kontrolēt). Izvērtēt, vai 30 centimetri ir atbilstošs garums ainaviskajās pļavās, ņemot vērā, ka ir augi, kurus būtiski nepļaut pavasarī līdz to ziedēšanai.”</p> | <p><b>Aigars Šturms</b></p> <p>Par “precizēt, vai garums centimetros ir par iepriekšējā gada izaugušajiem zālaugiem, vai esošā gada” – kā jau norādīts definīcijā, runa ir par iepriekšējā gadā izaugušiem zālaugiem.</p> <p>Par “kurā brīdī pašvaldības policija ir tiesīga kontrolēt” – tekošā, kārtējā gadā, tas ir, tad, kad konstatē kūlu, kuras garums pārsniedz 30 cm.</p> <p>Par “Izvērtēt, vai 30 centimetri ir atbilstošs garums ainaviskajās pļavās, ņemot vērā, ka ir augi, kurus būtiski nepļaut pavasarī līdz to ziedēšanai.” – saskaņā ar saistošo noteikumu 2.1.apakšpunktu un 5.1.2.apakšpunktu ainaviskajai pļavai nav noteikts pļaušanas laiks un nav noteikts zālāja (zāliena) augstums, tas ir, to var pļaut kad īpašnieks to vēlas. Īpašniekam tikai jānodrošina, lai tad, kad zālaugi nokaltīs, to (kūlas) garums nepārsniedz 30 cm.</p> <p><u>Iepriekš minētais nozīmē, ka priekšlikumā ietvertais jautājums jau noregulēts saistošajos noteikumos.</u></p> <p><b><u>Neatbalstu.</u></b></p> | <p>Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam</p> |
| 3.  | <p><b>I.P.</b><br/>(saņemts 2026.gada 3.jūnijā, e-pasta sūtījums)</p> <p>“2.6. punktā nav skaidra atsauce uz konkrētiem Ministru kabineta noteikumiem (pieļauju, ka 2007. gada MK noteikumi "Noteikumi par zemes lietošanas veidu klasifikācijas kārtību un to noteikšanas kritērijiem")”</p>                                                                                                                                                                                                                                                    | <p><b>Aigars Šturms</b></p> <p>Ja Ministru kabinets nosaka zemes lietošanas veidu klasifikācijas kārtību un to noteikšanas kritērijus, tad to noteiks vienos noteikumos, tas ir, nebūs pārpratumu, kuri noteikumi to nosaka. Ministru kabineta noteikumu datums, numurs un nosaukums netiek minēts, jo var tikt izdoti citi Ministru kabineta noteikumi un līdzšinējie Ministru kabineta noteikumi tiktu atzīti par spēku zaudējušiem. Lieka birokrātija būtu saistošos noteikumus grozīt tikai tāpēc, ka izdoti jauni Ministru kabineta noteikumi.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <p>Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam</p> |

| Nr. | Priekšlikumi, komentāri, jautājumi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <p>Turklāt šāda juridiskā tehnika ir vispāratzīta, piemēram, skatīt Pašvaldību likuma 25.panta pirmo daļu, 44.panta pirmā un otrā daļa, 51.panta otrā daļa, 52.panta trešā daļa, Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 3.panta piektās daļas 5.punkta e) apakšpunkts, 3.panta piektās daļas 8. un 9.punktā u.c.</p> <p><u>Iepriekš minētais nozīmē, ka saistošo noteikumu projekta 2.6.apakšpunktu nav nepieciešams papildināt vai precizēt.</u></p> <p><b><u>Neatbalstu.</u></b></p>                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 4   | <p><b>I.P.</b><br/>(saņemts 2026.gada 3.jūnijā, e-pasta sūtījums)</p> <p><i>“16.4. dzēst šo punktu, paredzot, ka visām būvēm saistošie noteikumi tiek piemēroti no 2027. gada 1. septembra. Manuprāt, gads ir pietiekams laiks, lai ieplānotu un novērstu nepilnības. Īpaši, ņemot vērā, ka jau šobrīd daudzviet būves tiek nepilnvērtīgi uzturētas”</i></p> | <p><b>Aigars Šturms</b></p> <p>Tas ir politiskas izšķiršanās jautājums.<br/>No tiesību viedokļa vēršu uzmanību uz šādiem apstākļiem: a) sabiedrībai (arī pašvaldībai) dodams pietiekams laiks sagatavoties saistošo noteikumu prasību izpildei; b) apspriedēs izskanēja vismaz pirmšķietami pamatots viedoklis, ka prasību izpilde ir sarežģītāka būvēm, kas ir valsts aizsargājami vai valsts nozīmes kultūras pieminekļi vai kas atrodas valsts aizsargājama vai valsts nozīmes kultūras pieminekļa teritorijā; c) “jau šobrīd daudzviet būves tiek nepilnvērtīgi uzturētas” – arguments, ka ir slikti, neattaisno sliktā pārejas perioda noteikšanu.</p> <p><b><u>Nav tieši jurista kompetencē ietilpstošs jautājums.</u></b></p> | <p>Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē pauž viedokli, ka saistošos noteikumus nepieciešams piemērot no to spēkā stāšanās brīža, tas ir, no to publicēšanas brīža, nav nepieciešams pārejas periods.</p> <p>Būtiskākais arguments – tā kā būvēm noteikto prasību ievērošanu nodrošinās ar administratīvo aktu, tad saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 67.panta otro daļu 4.punktu tiks uzskatīti arī administratīvā procesa dalībnieka viedokļi un argumenti, tas ir, tiks noskaidrots arī administratīvā procesa dalībnieka viedoklis par termiņiem, kādos iespējams nodrošināt prasību ievērošanu. Turklāt, ņemot vērā Administratīvā procesa likuma 6.pantu pašvaldībai būs pienākums ievērot vienlīdzības principu (pastāvot vienādiem faktiskajiem un tiesiskajiem lietas apstākļiem, iestāde un tiesa pieņem vienādus lēmumus (pastāvot atšķirīgiem</p> |

| Nr. | Priekšlikumi, komentāri, jautājumi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                        |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | faktiskajiem vai tiesiskajiem lietas apstākļiem, — atšķirīgus lēmumus)).                                                                                                                                |
| 5   | <p><b>Sabiles iedzīvotāju padome</b><br/>(saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule)</p> <p>“Par 5.1.1. punktu<br/>Aicinām pārskatīt 5.1.1. punktā noteikto prasību, kas paredz, ka pilsētvidē, izņemot pilsētvides ainaviskās pļavās, zālāja garums nedrīkst pārsniegt 20 centimetrus. Mūsu ieskatā šāds regulējums ir pārāk vispārīgs un neņem vērā dažādo teritoriju raksturu, mūsdienu pieeju bioloģiskās daudzveidības veicināšanai, kā arī dažādus labiekārtojuma risinājumus, kas arvien biežāk tiek izmantoti gan publiskajā, gan privātajā ārtelpā. Vienlaikus nav skaidri saprotams, kā praksē tiks piemērots izņēmums par pilsētvides ainaviskajām pļavām. Noteikumos nav noteikta kārtība, kādā teritorija tiek atzīta par pilsētvides ainavisko pļavu, vai šāds statuss ir jāsaskaņo ar pašvaldību, kurš pieņem lēmumu un pēc kādiem kritērijiem tas tiek vērtēts. Lai nodrošinātu vienveidīgu un objektīvu regulējuma piemērošanu,icinām noteikumus papildināt ar skaidru procedūru un kritērijiem.</p> <p>Tāpaticinām izvērtēt, vai vienots 20 centimetru ierobežojums visām pilsētvides teritorijām ir samērīgs un ilgtermiņā praktiski izpildāms gan iedzīvotājiem, gan pašvaldībai. Šajā sakarā rodas arī jautājums, vai pašvaldība pati spēs nodrošināt visu tai piederošo un apsaimniekošanā esošo teritoriju uzturēšanu atbilstoši noteiktajai prasībai visas sezonas garumā. Uzskatām, ka prasībām, kuras tiek izvirzītas privātpersonām, būtu jābūt reāli izpildāmām un vienlīdz piemērojamām arī pašvaldības īpašumiem. Tādēļicinām izvērtēt elastīgāku regulējumu, kas vienlaikus nodrošinātu sakoptu vidi, bet</p> | <p><b>Aigars Šturms</b></p> <p>Par “Aicinām pārskatīt 5.1.1. punktā noteikto prasību, kas paredz, ka pilsētvidē, izņemot pilsētvides ainaviskās pļavās, zālāja garums nedrīkst pārsniegt 20 centimetrus. Mūsu ieskatā šāds regulējums ir pārāk vispārīgs un neņem vērā dažādo teritoriju raksturu, mūsdienu pieeju bioloģiskās daudzveidības veicināšanai, kā arī dažādus labiekārtojuma risinājumus, kas arvien biežāk tiek izmantoti gan publiskajā, gan privātajā ārtelpā.”</p> <p>Kā jau skaidrots pie 2.priekšlikuma – Īpašniekam tikai jānodrošina, lai tad, kad zālaugi nokaltīs, to (kūlas) garums nepārsniedz 30 cm.</p> <p><u>Iepriekš minētais nozīmē, ka priekšlikumā ietvertais jautājums jau noregulēts saistošajos noteikumos.</u></p> <p><b><u>Neatbalstu.</u></b></p> <p>Par “Vienlaikus nav skaidri saprotams, kā praksē tiks piemērots izņēmums par pilsētvides ainaviskajām pļavām. Noteikumos nav noteikta kārtība, kādā teritorija tiek atzīta par pilsētvides ainavisko pļavu, vai šāds statuss ir jāsaskaņo ar pašvaldību, kurš pieņem lēmumu un pēc kādiem kritērijiem tas tiek vērtēts. Lai nodrošinātu vienveidīgu un objektīvu regulējuma piemērošanu,icinām noteikumus papildināt ar skaidru procedūru un kritērijiem.”</p> <p>Šobrīd tiek pieņemts, ka ainaviska pļava ir tā, kas šobrīd šādām pazīmēm atbilst, tas ir, pilsētvide + savvaļas puķes + neaug invazīvas citzemju sugas. Tas ir, ierodoties pārbaudīt zālāju, ja konstatē šīs pazīmes, tad tā ir ainaviska pļava. Ja nepieciešams</p> | <p>Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāsmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam, <b>neuzskata, ka šobrīd nepieciešams grozīt saistošo noteikumu projektu</b></p> |

| Nr. | Priekšlikumi, komentāri, jautājumi                                                                         | Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                             |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p><i>ņemtu vērā arī teritoriju funkcionālās un ainaviskās atšķirības.”</i></p>                            | <p>plānot, kur šādas pļavas noteikt, tad jautājumu var risināt ar plānošanu, piemēram, nosakot šo saistošo noteikumu pielikumā, kāda domes lēmuma pielikumā vai teritorijas plānošanas dokumentos (šobrīd neskatos atbilstošāku risinājumu, kamēr izšķiršanās par šādu vēlmi nav veikta).</p> <p><u>Iepriekš minētais nozīmē, ka priekšlikumā ietvertais jautājums jau noregulēts saistošajos noteikumos. Ja nepieciešams cits regulējums, tad nepieciešama darba grupas vai politiska izšķiršanās.</u></p> <p><u>Nav iebildumu pārskatīt regulējumu.</u></p> <p>Par “Tāpat aicinām izvērtēt, vai vienots 20 centimetru ierobežojums visām pilsētvides teritorijām ir samērīgs un ilgtermiņā praktiski izpildāms gan iedzīvotājiem, gan pašvaldībai. Šajā sakarā rodas arī jautājums, vai pašvaldība pati spēs nodrošināt visu tai piederošo un apsaimniekošanā esošo teritoriju uzturēšanu atbilstoši noteiktajai prasībai visas sezonas garumā. Uzskatām, ka prasībām, kuras tiek izvirzītas privātpersonām, būtu jābūt reāli izpildāmām un vienlīdz piemērojamām arī pašvaldības īpašumiem. Tādēļ aicinām izvērtēt elastīgāku regulējumu, kas vienlaikus nodrošinātu sakoptu vidi, bet ņemtu vērā arī teritoriju funkcionālās un ainaviskās atšķirības.”</p> <p><u>Ja nepieciešams cits regulējums, tad nepieciešama darba grupas vai politiska izšķiršanās.</u></p> <p><u>Nav iebildumu pārskatīt regulējumu.</u></p> |                                                                                                                                                                              |
| 6   | <p><b>Sabiles iedzīvotāju padome</b><br/>(saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule)</p> | <p>Par “Aicinām pārskatīt 5.2. punktu, kas paredz nokritušo lapu, zaru un citu augu atlieku novākšanu līdz katra gada 30. novembrim.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <p>Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam, <b>uzskata, ka 5.2.apakšpunkts precizējams,</b></p> |

| Nr. | Priekšlikumi, komentāri, jautājumi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>“Par 5.2. punktu<br/>Aicinām pārskatīt 5.2. punktu, kas paredz nokritušo lapu, zaru un citu augu atlieku novākšanu līdz katra gada 30. novembrim.</p> <p>Uzskatām, ka šobrīd piedāvātais regulējums nepietiekami diferencē dažādu teritoriju raksturu un apsaimniekošanas mērķus. Vienā kategorijā tiek ietvertas privātmāju teritorijas, publiskie parki, dabiskas ainavu teritorijas, mežmalas un citas zaļās zonas, kurām var būt atšķirīgas uzturēšanas prasības.</p> <p>Nokritušās lapas daudzos gadījumos ir dabīgs augsnes uzlabošanas un bioloģiskās daudzveidības elements. To atstāšana zem kokiem, krūmiem un ainaviskās teritorijās veicina augsnes auglību, mitruma saglabāšanu un dabisko ekosistēmu funkcionēšanu. Tādēļ nebūtu lietderīgi noteikt pienākumu visās teritorijās pilnībā savākt visas augu atliekas.</p> <p>Aicinām izvērtēt iespēju noteikt atšķirīgas prasības:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• publiskām un intensīvi lietotām teritorijām, kur nepieciešama regulāra lapu savākšana;</li> <li>• dzīvojamo māju pagalmiem un dārziem, kur pieļaujama lapu kompostēšana vai atstāšana zem stādījumiem;</li> <li>• parkiem, dabiskām un ainaviskām teritorijām, kur lapu un sīko augu atlieku atstāšana ir pieļaujama un pat vēlama.</li> </ul> <p>Vienlaikus uzskatām, ka drošības apsvērumu dēļ būtu lietderīgi noteikt pienākumu savākt lielos nolūzušos zarus un novērst situācijas, kad augu atliekas traucē pārvietošanos, rada aizsprostojumus lietūs ūdens novadīšanas sistēmām vai apdraud sabiedrības drošību.</p> <p>Papildus aicinām izvērtēt šīs prasības praktisko izpildāmību pašvaldības īpašumos. Nav skaidrs, vai pašvaldība pati spēs nodrošināt visu tai piederošo teritoriju uzturēšanu atbilstoši šādai prasībai un kādas</p> | <p>Uzskatām, ka šobrīd piedāvātais regulējums nepietiekami diferencē dažādu teritoriju raksturu un apsaimniekošanas mērķus. Vienā kategorijā tiek ietvertas privātmāju teritorijas, publiskie parki, dabiskas ainavu teritorijas, mežmalas un citas zaļās zonas, kurām var būt atšķirīgas uzturēšanas prasības.</p> <p>Nokritušās lapas daudzos gadījumos ir dabīgs augsnes uzlabošanas un bioloģiskās daudzveidības elements. To atstāšana zem kokiem, krūmiem un ainaviskās teritorijās veicina augsnes auglību, mitruma saglabāšanu un dabisko ekosistēmu funkcionēšanu. Tādēļ nebūtu lietderīgi noteikt pienākumu visās teritorijās pilnībā savākt visas augu atliekas.</p> <p>Aicinām izvērtēt iespēju noteikt atšķirīgas prasības:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• publiskām un intensīvi lietotām teritorijām, kur nepieciešama regulāra lapu savākšana;</li> <li>• dzīvojamo māju pagalmiem un dārziem, kur pieļaujama lapu kompostēšana vai atstāšana zem stādījumiem;</li> <li>• parkiem, dabiskām un ainaviskām teritorijām, kur lapu un sīko augu atlieku atstāšana ir pieļaujama un pat vēlama.”</li> </ul> <p><u>Ja nepieciešams cits regulējums, tad nepieciešama darba grupas vai politiska izšķiršanās.</u></p> <p><u>Nav iebildumu pārskatīt regulējumu.</u></p> <p>Par “Vienlaikus uzskatām, ka drošības apsvērumu dēļ būtu lietderīgi noteikt pienākumu savākt lielos nolūzušos zarus un novērst situācijas, kad augu atliekas traucē pārvietošanos, rada aizsprostojumus lietūs ūdens novadīšanas sistēmām vai apdraud sabiedrības drošību.”</p> <p>Jau izriet no saistošo noteikumu 5.2. un 5.4.apakšpunktiem, tāpēc neredzu nepieciešamību šo atsevišķi vēl regulēt. To, ka visur zarus nevajag novākt, tad regulētu saistībā ar iepriekšējā priekšlikuma ieviešanu.</p> | <p>nosakot, ka prasība attiecas tikai pilsētvidē no publiskās ārtelpas redzamās vietās</p> <p>Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam, <b>uzskata, ka šajā priekšlikumā minētais šobrīd jau risināts saistošo noteikumu 5.4.apakšpunktā</b></p> |

| Nr. | Priekšlikumi, komentāri, jautājumi                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>būs šā regulējuma ieviešanas izmaksas. Uzskatām, ka pirms šādu pienākumu noteikšanas privātpersonām būtu lietderīgi izvērtēt arī pašvaldības spēju tos izpildīt savās teritorijās un informēt sabiedrību par paredzamo finansiālo ietekmi uz pašvaldības budžetu un nodokļu maksātājiem.”</p>                                    | <p><b><u>Neatbalstu.</u></b></p> <p>Par “Papildus aicinām izvērtēt šīs prasības praktisko izpildāmību pašvaldības īpašumos. Nav skaidrs, vai pašvaldība pati spēs nodrošināt visu tai piederošo teritoriju uzturēšanu atbilstoši šādai prasībai un kādas būs šā regulējuma ieviešanas izmaksas. Uzskatām, ka pirms šādu pienākumu noteikšanas privātpersonām būtu lietderīgi izvērtēt arī pašvaldības spēju tos izpildīt savās teritorijās un informēt sabiedrību par paredzamo finansiālo ietekmi uz pašvaldības budžetu un nodokļu maksātājiem.”</p> <p>Kā norādīts saistošo noteikumu projekta paskaidrojuma raksta 2.punktā – aprēķini nav veikti. Papildus paskaidrojams, ka pašvaldībai nav precīzu datu par tās īpašumā esošo teritoriju un būvju stāvokli, turklāt precīzus aprēķinus par ietekmi uz budžetu iespējams veikt tikai tad, ja ir skaidrs, kādas prasības tiek noteiktas – šobrīd jebkura saistošo noteikumu redakcija tiek grozīta un papildināta, nav informācijas par to, kādu gala versiju vēlas redzēt un kāda tā būs.</p> <p><b>Ja aprēķinu nav, tad to sniegšana nav jurista kompetencē ietilpstošs jautājums.</b></p> <p><b><u>Nav tieši jurista kompetencē ietilpstošs jautājums.</u></b></p> | <p>Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam</p>                                                                                                     |
| 7   | <p><b>Sabiles iedzīvotāju padome</b><br/>(saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule)</p> <p>“Par 10.2. punktu<br/>Aicinām precizēt 10.2. punktu, jo tajā lietotais formulējums "vienveidīgi materiāli atbilstoši ēkas arhitektoniskajam stilam" nav pietiekami skaidrs un var radīt atšķirīgu interpretāciju.</p> | <p>Par “Aicinām precizēt 10.2. punktu, jo tajā lietotais formulējums "vienveidīgi materiāli atbilstoši ēkas arhitektoniskajam stilam" nav pietiekami skaidrs un var radīt atšķirīgu interpretāciju. Praksē īpaši problemātiska šī prasība var būt attiecībā uz vēsturiskām mūra ēkām, kurām nav saglabājušies oriģinālie logi vai durvis. Šādos gadījumos nav iespējams viennozīmīgi noteikt, kāds materiāls vai risinājums uzskatāms par atbilstošu ēkas arhitektoniskajam stilam. Piemēram, daudzām 19. gadsimta un 20. gadsimta sākuma ēkām nav saglabājušies ne oriģinālie logi, ne vēsturiskā dokumentācija, tādēļ objektīvi nav</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <p>Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam, <b>uzskata, ka saistošo noteikumu projektu nav nepieciešams precizēt un izteikt citā redakcijā</b></p> |

| Nr. | Priekšlikumi, komentāri, jautājumi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p><i>Praksē īpaši problemātiska šī prasība var būt attiecībā uz vēsturiskām mūra ēkām, kurām nav saglabājušies oriģinālie logi vai durvis. Šādos gadījumos nav iespējams viennozīmīgi noteikt, kāds materiāls vai risinājums uzskatāms par atbilstošu ēkas arhitektoniskajam stilam. Piemēram, daudzām 19. gadsimta un 20. gadsimta sākuma ēkām nav saglabājušies ne oriģinālie logi, ne vēsturiskā dokumentācija, tādēļ objektīvi nav iespējams noteikt, kādam būtu jāizskatās logu vai durvju aizdaram. Tas rada situāciju, kurā viena un tā pati ēka dažādu speciālistu vērtējumā varētu tikt interpretēta atšķirīgi. Uzskatām, ka noteikumos būtu jānosaka objektīvi un viegli pārbaudāmi kritēriji. Piemēram, prasība varētu paredzēt, ka logu un durvju aillas tiek aizdarītas ar vizuāli sakārtotiem, vienādas krāsas un vienāda materiāla paneļiem vai citiem tehniski kvalitatīviem risinājumiem, kas nerada vidi degradējošu iespaidu un nodrošina ēkas aizsardzību pret nepiederošu personu iekļūšanu. Papildus aicinām izvērtēt, vai kultūrvēsturiskajās teritorijās nav nepieciešams paredzēt atsevišķu pieeju, jo vēsturisko ēku pilnvērtīga logu un durvju atjaunošana bieži ir saistīta ar ievērojamām izmaksām un ne vienmēr ir iespējama īsā termiņā.</i></p> <p><i>Vienlaikus vēlamies norādīt, ka vēsturiskajos centros ēku uzturēšanu un atjaunošanu jau regulē citi normatīvie akti, teritorijas plānojums un kultūras pieminekļu aizsardzības prasības, kas nosaka pieļaujamos materiālus un arhitektoniskos risinājumus. Tādēļ nav lietderīgi vienā un tajā pašā punktā piemērot identiskas prasības gan kultūrvēsturiskā centra apbūvei, gan ēkām ārpus vēsturiskajām teritorijām. Vēsturiskajās teritorijās materiālu izvērtēšana būtu veicama atbilstoši attiecīgās teritorijas speciālajam regulējumam.</i></p> <p><i>Ierosinām 10.2. punktā atteikties no subjektīvi interpretējamā formulējuma "atbilstoši ēkas</i></p> | <p><i>iespējams noteikt, kādam būtu jāizskatās logu vai durvju aizdaram. Tas rada situāciju, kurā viena un tā pati ēka dažādu speciālistu vērtējumā varētu tikt interpretēta atšķirīgi. Uzskatām, ka noteikumos būtu jānosaka objektīvi un viegli pārbaudāmi kritēriji. Piemēram, prasība varētu paredzēt, ka logu un durvju aillas tiek aizdarītas ar vizuāli sakārtotiem, vienādas krāsas un vienāda materiāla paneļiem vai citiem tehniski kvalitatīviem risinājumiem, kas nerada vidi degradējošu iespaidu un nodrošina ēkas aizsardzību pret nepiederošu personu iekļūšanu.”</i></p> <p>Saistošie noteikumi nosaka prasības dabā reāli esošām ēkām, ja šādām ēkām nav iespējams noteikt arhitektonisko stilu un attiecīgi prasības būvei, tad var apspriest citus prasību formulējumus. Ja iebildums saistībā ar prasību “atbilstoši ēkas arhitektoniskajam stilam” ir problemātisks, tad pirmšķietami tikpat problemātisks ir piedāvājums, jo “vizuāli sakārtots”, “nerada vidi degradējošu iespaidu” ir tik pat atvērti jēdzieni, lai viena un tā pati ēka dažādu speciālistu vērtējumā varētu tikt interpretēta atšķirīgi.</p> <p><b><u>Nav tieši jurista kompetencē ietilpstošs jautājums.</u></b></p> <p>Par “Papildus aicinām izvērtēt, vai kultūrvēsturiskajās teritorijās nav nepieciešams paredzēt atsevišķu pieeju, jo vēsturisko ēku pilnvērtīga logu un durvju atjaunošana bieži ir saistīta ar ievērojamām izmaksām un ne vienmēr ir iespējama īsā termiņā.”</p> <p>Nevaru paust viedokli, jo nav priekšlikumu par atšķirīgo pieeju (kāda tā varētu būt).</p> <p><b><u>Nav tieši jurista kompetencē ietilpstošs jautājums.</u></b></p> | <p>Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam, <b>uzskata, ka saistošo noteikumu projektu nav nepieciešams precizēt un izteikt citā redakcijā</b></p> |

| Nr. | Priekšlikumi, komentāri, jautājumi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p><i>arhitektoniskajam stilam" un aizstāt to ar skaidrāku prasību:</i></p> <p><i>"Neapdzīvotās un saimnieciskajā darbībā neizmantotās ēkās logu un durvju ailes aizdara ar vienveidīgu, tehniski drošu un vizuāli sakārtotu risinājumu."</i></p> <p><i>Šāda redakcija precīzāk atbilst punkta mērķim, kas nav ēkas restaurācija vai arhitektoniskā stila interpretācija, bet gan drošības nodrošināšana, ēkas aizsardzība un vidi degradējoša iespaids novēršana. Vienlaikus kultūrvēsturiskajās teritorijās nepieciešamās prasības attiecībā uz materiāliem un arhitektoniskajiem risinājumiem jau būtu vērtējamās atbilstoši speciālajiem kultūras mantojuma aizsardzības nosacījumiem."</i></p> | <p>Par "Vienlaikus vēlamies norādīt, ka vēsturiskajos centros ēku uzturēšanu un atjaunošanu jau regulē citi normatīvie akti, teritorijas plānojums un kultūras pieminekļu aizsardzības prasības, kas nosaka pieļaujamās materiālus un arhitektoniskos risinājumus. Tādēļ nav lietderīgi vienā un tajā pašā punktā piemērot identiskas prasības gan kultūrvēsturiskā centra apbūvei, gan ēkām ārpus vēsturiskajām teritorijām. Vēsturiskajās teritorijās materiālu izvērtēšana būtu veicama atbilstoši attiecīgās teritorijas speciālajam regulējumam."</p> <p>Kā jau minēts pie 1.priekšlikuma – Teritorijas plānošanas likuma 23.panta otrā daļa, kas nosaka teritorijas plānojuma saturu, atsevišķos gadījumos pārklājas ar Pašvaldību likuma 45.panta pirmās daļas 3.punkta, kas nosaka pilnvarojumu izdot saistošos noteikumus par teritoriju un būvju uzturēšanu, saturu. Noteiktos gadījumos pārklājas arī ar citu normatīvo aktu regulējumu. Priekšlikumā nav minēts, kāds tieši saistošo noteikumu projekta regulējums jau ietverts citos normatīvajos aktos.</p> <p><u>Nav iebildumu pārskatīt regulējumu.</u></p> <p>Par "Ierosinām 10.2. punktā atteikties no subjektīvi interpretējamā formulējuma "atbilstoši ēkas arhitektoniskajam stilam" un aizstāt to ar skaidrāku prasību:</p> <p><i>"Neapdzīvotās un saimnieciskajā darbībā neizmantotās ēkās logu un durvju ailes aizdara ar vienveidīgu, tehniski drošu un vizuāli sakārtotu risinājumu."</i></p> <p><i>Šāda redakcija precīzāk atbilst punkta mērķim, kas nav ēkas restaurācija vai arhitektoniskā stila interpretācija, bet gan drošības nodrošināšana, ēkas aizsardzība un vidi degradējoša iespaids novēršana. Vienlaikus kultūrvēsturiskajās teritorijās nepieciešamās prasības attiecībā uz materiāliem un arhitektoniskajiem risinājumiem jau būtu vērtējamās atbilstoši speciālajiem kultūras mantojuma aizsardzības nosacījumiem."</i></p> | <p>Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam, <b>uzskata, ka saistošo noteikumu projektu nav nepieciešams precizēt un izteikt citā redakcijā</b></p> <p>Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam, <b>uzskata, ka saistošo noteikumu projektu nav nepieciešams precizēt un izteikt citā redakcijā</b></p> |

| Nr. | Priekšlikumi, komentāri, jautājumi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                    |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <p>Ja iebildums saistībā ar prasību “atbilstoši ēkas arhitektoniskajam stilam” ir problemātisks, tad pirmšķietami tikpat problemātisks ir piedāvājums, jo “vizuāli sakārtots”, ir tikpat atvērti jēdzieni, lai viena un tā pati ēka dažādu speciālistu vērtējumā varētu tikt interpretēta atšķirīgi.</p> <p><b><u>Nav tieši jurista kompetencē ietilpstošs jautājums.</u></b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                     |
| 8   | <p><b>Sabiles iedzīvotāju padome</b><br/>(saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule)</p> <p>“Par 10.3. punktu<br/>Aicinām pārskatīt 10.3. punktu, kas paredz nepieļaut un likvidēt uz fasādēm zālaugu un kokaugu augšanu.<br/>Uzskatām, ka šāds formulējums ir pārāk vispārīgs un nepietiekami nošķir gadījumus, kad augi rada bojājumus būves konstrukcijām, no gadījumiem, kad apzaļumojums ir vēsturiski raksturīga vai ainaviski vērtīga pilsētvides sastāvdaļa.<br/>Sabiles vecpilsētā, tāpat kā daudzās citās Latvijas vēsturiskajās pilsētās, vītenaugi tradicionāli izmantoti dzīvojamo māju, saimniecības ēku, žogu un pagalmu apzaļumošanā. Vītenrozes, mežvīni, aktinīdijas un citi līdzīgi augi daudzos gadījumos bagātina pilsētvidi, uzlabo ēku vizuālo kvalitāti un veido raksturīgo mazpilsētas identitāti. To klātbūtne pati par sevi nav uzskatāma par vidi degradējošu faktoru.<br/>Vienlaikus piekrītam, ka būtu novēršama tādu augu augšana, kas rada konstrukciju bojājumus, apdraud ēkas tehnisko stāvokli vai ilgtermiņā veicina mūra, apmetuma, jumta vai citu būvkonstrukciju degradāciju. Tāpat pamatoti būtu ierobežot nekontrolētu koku un krūmu augšanu uz ēku dzegām, jumtiem, notekām vai sienu plaisās.”</p> | <p>Par “Aicinām pārskatīt 10.3. punktu, kas paredz nepieļaut un likvidēt uz fasādēm zālaugu un kokaugu augšanu.<br/>Uzskatām, ka šāds formulējums ir pārāk vispārīgs un nepietiekami nošķir gadījumus, kad augi rada bojājumus būves konstrukcijām, no gadījumiem, kad apzaļumojums ir vēsturiski raksturīga vai ainaviski vērtīga pilsētvides sastāvdaļa.<br/>Sabiles vecpilsētā, tāpat kā daudzās citās Latvijas vēsturiskajās pilsētās, vītenaugi tradicionāli izmantoti dzīvojamo māju, saimniecības ēku, žogu un pagalmu apzaļumošanā. Vītenrozes, mežvīni, aktinīdijas un citi līdzīgi augi daudzos gadījumos bagātina pilsētvidi, uzlabo ēku vizuālo kvalitāti un veido raksturīgo mazpilsētas identitāti. To klātbūtne pati par sevi nav uzskatāma par vidi degradējošu faktoru.<br/>Vienlaikus piekrītam, ka būtu novēršama tādu augu augšana, kas rada konstrukciju bojājumus, apdraud ēkas tehnisko stāvokli vai ilgtermiņā veicina mūra, apmetuma, jumta vai citu būvkonstrukciju degradāciju. Tāpat pamatoti būtu ierobežot nekontrolētu koku un krūmu augšanu uz ēku dzegām, jumtiem, notekām vai sienu plaisās.”</p> <p>Saistošo noteikumu projekta 10.3.apakšpunktā ir palīgteikums, kas nosaka: “izņemot būvniecības ieceres dokumentācijā un normatīvajos aktos paredzētos gadījumus”. Palīgteikuma mērķis ir nodrošināt, ja, piemēram, teritorijas plānojums vai kāds cits teritorijas labiekārtošanas normatīvais akts akceptē zālaugu un</p> | <p>Darba grupas pārējie klātesošie locekļi<br/>2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam, <b>uzskata, ka saistošo noteikumu projektu nav nepieciešams precizēt un izteikt citā redakcijā</b></p> |

| Nr. | Priekšlikumi, komentāri, jautājumi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p><i>augšanu uz ēku dzegām, jumtiem, notekām vai sienu plaisās.”</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>kokaugu augšanu uz fasādes, tad tas ir pieļaujams. Ja šis nepalīdz, tad iespējams izskatīt priekšlikumus par citu regulējumu.</p> <p><u>Nav iebildumu pārskatīt regulējumu.</u></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                 |
| 9   | <p><b>Sabiles iedzīvotāju padome</b><br/>(saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule)</p> <p>“Par 11. punktu<br/>Aicinām precizēt 11. punktu, nosakot, ka vidi degradējošas būves statuss piemērojams nevis jebkura atsevišķa 10. punktā minēta trūkuma gadījumā, bet tikai tad, ja konstatētie trūkumi ir būtiski, ilgstoši un rada negatīvu ietekmi uz pilsētvidi, kultūrvēsturisko vidi vai drošību.</p> <p>Ierosinām vārdus:<br/>"kurai konstatēts vismaz viens saistošo noteikumu 10.punktā minētais trūkums"<br/>aizstāt ar:<br/>"kurai konstatēti būtiski un ilgstoši saistošo noteikumu 10.punktā minētie trūkumi, kas negatīvi ietekmē pilsētvides kvalitāti vai rada apdraudējumu drošībai”.”</p> | <p>Par “Par 11. punktu<br/>Aicinām precizēt 11. punktu, nosakot, ka vidi degradējošas būves statuss piemērojams nevis jebkura atsevišķa 10. punktā minēta trūkuma gadījumā, bet tikai tad, ja konstatētie trūkumi ir būtiski, ilgstoši un rada negatīvu ietekmi uz pilsētvidi, kultūrvēsturisko vidi vai drošību.</p> <p>Ierosinām vārdus:<br/>"kurai konstatēts vismaz viens saistošo noteikumu 10.punktā minētais trūkums"<br/>aizstāt ar:<br/>"kurai konstatēti būtiski un ilgstoši saistošo noteikumu 10.punktā minētie trūkumi, kas negatīvi ietekmē pilsētvides kvalitāti vai rada apdraudējumu drošībai”.</p> <p>Tas novērstu situāciju, kurā nelieli un nebūtiski defekti automātiski rada vidi degradējošas būves statusu.”</p> <p>Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.500 “Vispārīgie būvnoteikumi” 158.2.apakšpunkts cita starpā nosaka, ka būve ir vidi degradējoša, ja būves fasādes un citu ārējo konstrukciju tehniskais stāvoklis vai ārējais izskats neatbilst pilsētvides ainavas vai ainaviski vērtīgās teritorijas prasībām, kuras ir noteiktas pašvaldības saistošajos noteikumos par namu un to teritoriju un būvju uzturēšanu. Iepriekš minētais nozīmē, ka par vidi degradējošu būvi uzskata, ja neatbilst izvirzītajām prasībām. Ja prasības ir tādas, ka tomēr negrib atzīt par vidi degradējošu, tad jāmaina ir prasības, nevis no jauna jādefinē, kas ir vidi degradējošs.</p> | <p>Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam, <b>uzskata, ka saistošo noteikumu projektu nav nepieciešams precizēt un izteikt citā redakcijā</b></p> |

| Nr. | Priekšlikumi, komentāri, jautājumi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                                 | Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                    |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <p>Ja nepieciešams cits regulējums, tad nepieciešama darba grupas vai politiska izšķiršanās.</p> <p><b>Tiktāl, ciktāl runa ir par citu prasību noteikšanu, jautājums nav tieši jurista kompetencē ietilpstošs.</b></p>                                         |                                                                                                                                                                                                     |
| 10  | <p><b>Sabiles iedzīvotāju padome</b><br/>(saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule)</p> <p>“Par 16.1. punktu<br/>Aicinām 16.1. punktu papildināt arī ar saistošo noteikumu 10.2. apakšpunktu, nosakot tā piemērošanu no 2026. gada 1. septembra.</p> <p>Atšķirībā no citiem 10. punktā minētajiem pienākumiem, logu un durvju aiļu aizdare neapdzīvotās ēkās parasti neprasa sarežģītus būvdarbus vai ievērojamus finanšu ieguldījumus. Izsistu logu aizstiklošana, logu aiļu aizdare ar vienveidīgiem vairogiem vai durvju atjaunošana ir samērā vienkārši un ātri izpildāmi pasākumi, kas būtiski uzlabo pilsētvides kvalitāti un novērš nepiederošu personu iekļūšanu ēkās. It īpaši vēsturisko centru teritorijās.</p> <p>Tādēļ uzskatām, ka 10.2. punkta prasības ir pamatoti ieviešamas jau no 2026. gada 1. septembra, negaidot ilgākus pārejas termiņus. Izņemt no saistošajiem noteikumiem punktu “saistošo noteikumu 10.2.apakšpunkts tiek piemērots no 2027.gada 1.septembra.”</p> | <p>Ja nepieciešams cits regulējums, tad nepieciešama darba grupas vai politiska izšķiršanās. Atbilde jau sniegta pie 4.priekšlikuma.</p> <p><b>Tiktāl, ciktāl runa ir par citu prasību noteikšanu, jautājums nav tieši jurista kompetencē ietilpstošs.</b></p> | <p>Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam.</p> <p>Kā minēts pie 4.priekšlikuma – pārejas periods netiek piemērots</p> |
| 11  | <p><b>Sabiles iedzīvotāju padome</b><br/>(saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <p>Par “Aicinām precizēt 16.3. punktu, jo no pašreizējās redakcijas nav skaidrs, kādā kārtībā tiek piemērota valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem un ēkām, kas atrodas kultūras pieminekļu</p>                                                          | <p>Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam.</p>                                                                        |

| Nr. | Priekšlikumi, komentāri, jautājumi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                    |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p><i>“Par 16.3. punktu</i><br/> <i>Aicinām precizēt 16.3. punktu, jo no pašreizējās redakcijas nav skaidrs, kāda kārtība tiek piemērota valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem un ēkām, kas atrodas kultūras pieminekļu teritorijās. Nav saprotams, vai šīm būvēm prasība tiek attiecināta citā termiņā, tiek vērtēta individuāli vai netiek piemērota vispār. Lai izvairītos no atšķirīgas interpretācijas, aicinām šo regulējumu precizēt.</i><br/> <i>Vienlaikus aicinām izvērtēt 10.1. punkta piemērošanas termiņa pārcelšanu no 2027. gada 1. septembra uz 2027. gada pavasari. Fasāžu remontdarbi, apmetuma atjaunošana, krāsošana un citi ārējie būvdarbi pārsvarā tiek veikti siltajā sezonā, tādēļ prasības stāšanās spēkā pavasarī būtu loģiskāka un ļautu īpašniekiem izmantot visu būvdarbu sezonu noteikumu prasību izpildei. Savukārt termiņš 1. septembrī sakrīt ar sezonas beigām un neveicina noteikumu praktisku izpildi.”</i></p> | <p><i>teritorijās. Nav saprotams, vai šīm būvēm prasība tiek attiecināta citā termiņā, tiek vērtēta individuāli vai netiek piemērota vispār. Lai izvairītos no atšķirīgas interpretācijas, aicinām šo regulējumu precizēt.”</i></p> <p>Saskaņā ar saistošo noteikumu 16.3.apakšpunktu prasības no 2027.gada 1.septembra tiek piemērotas būvēm, kas nav valsts aizsargājami u.tml. 16.4.apakšpunkts nosaka, ka no 2028.gada 1.septembra attiecināms uz visām būvēm, tajā skaitā uz valsts aizsargājamām u.tml.</p> <p><b><u>Neatbalstu.</u></b></p> <p>Par “Vienlaikus aicinām izvērtēt 10.1. punkta piemērošanas termiņa pārcelšanu no 2027. gada 1. septembra uz 2027. gada pavasari. Fasāžu remontdarbi, apmetuma atjaunošana, krāsošana un citi ārējie būvdarbi pārsvarā tiek veikti siltajā sezonā, tādēļ prasības stāšanās spēkā pavasarī būtu loģiskāka un ļautu īpašniekiem izmantot visu būvdarbu sezonu noteikumu prasību izpildei. Savukārt termiņš 1. septembrī sakrīt ar sezonas beigām un neveicina noteikumu praktisku izpildi.”</p> <p>Rudens tika paredzēts, jo tiek dots laiks vasarā vēl veikt darbus. Ja darbu pabeigšanu nosaka pavasarī, tad pirmšķietami bezjēdzīgi, jo tad varēja noteikts iepriekšējā ziemā, jo tāpat no ziemas līdz pavasarim nekādus darbus nebūs iespējams veikt.</p> <p><b><u>Neatbalstu.</u></b></p> | <p>Kā minēts pie 4.priekšlikuma – pārejas periods netiek piemērots</p>                                                                                                                              |
| 12  | <p><b>Sabiles iedzīvotāju padome</b><br/> <i>(saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule)</i></p> <p><i>“Par 16.4. punktu</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <p>Ja nepieciešams cits regulējums, tad nepieciešama darba grupas vai politiska izšķiršanās. Atbilde jau sniegta pie 4.priekšlikuma.</p> <p><b>Tiktāl, ciktāl runa ir par citu prasību noteikšanu, jautājums nav tieši jurista kompetencē ietilpstošs.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam.</p> <p>Kā minēts pie 4.priekšlikuma – pārejas periods netiek piemērots</p> |

| Nr. | Priekšlikumi, komentāri, jautājumi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                         |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p><i>Aicinām izvērtēt 16.4. punktā noteiktā termiņa saīsināšanu. Mūsu ieskatā pilna 10.1. punkta piemērošana no 2028. gada 1. septembra ir nesamērīgi vēla, īpaši ņemot vērā, ka pēc pārkāpuma konstatēšanas vēl tiek piemērots 90 dienu termiņš lēmuma stāšanās spēkā.</i></p> <p><i>Faktiski tas nozīmē, ka atsevišķos gadījumos noteikumu prasību izpilde var tikt atlikta līdz 2028. gada beigām vai pat 2029. gadam, kas neatbilst noteikumu mērķim uzlabot pilsētvides kvalitāti saprātīgā termiņā.</i></p> <p><i>Aicinām izvērtēt iespēju pilnu 10.1. punkta piemērošanu noteikt jau no 2028. gada pavasara vai paredzēt diferencētu pieeju atsevišķām prasībām atkarībā no to būtiskuma. Piemēram, drošību apdraudoši vai vizuāli būtiski fasādes bojājumi varētu tikt novērsti agrākā termiņā; savukārt mazāk nozīmīgi trūkumi - vēlāk. Šāda pieeja ļautu ātrāk sasniegt noteikumu mērķi, vienlaikus saglabājot samērīgumu attiecībā pret īpašniekiem.”</i></p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                          |
| 13  | <p><b>Sabiles iedzīvotāju padome</b><br/>(saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule)</p> <p>“Sabiles iedzīvotāju padome aicina skaidrot, vai būves klasificēšana par vidi degradējošu būvi var radīt sekas nekustamā īpašuma nodokļa piemērošanā saskaņā ar citiem Talsu novada saistošajiem noteikumiem vai normatīvajiem aktiem.</p> <p>Ja šāda saistība pastāv, uzskatām, ka tā būtu skaidri jānorāda saistošo noteikumu paskaidrojuma rakstā vai pašos noteikumos, lai nekustamo īpašumu īpašnieki jau iepriekš būtu informēti par visām iespējamajām sekām, kas izriet no būves klasificēšanas par vidi degradējošu. Savukārt, ja šobrīd Talsu novadā nepastāv paaugstināta nekustamā īpašuma nodokļa piemērošana vidi</p>                                                                                                                                                                                                                         | <p>Likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta 1.<sup>4</sup> daļa nosaka:</p> <p>“Vidi degradējošu, sagruvušu vai cilvēku drošību apdraudošu būvi apliek ar nekustamā īpašuma nodokļa likmi 3 procentu apmērā, ja to ir noteikusi pašvaldība savos saistošajos noteikumos, kurus tā publicē līdz pirmstaksācijas gada 1.novembrim, no lielākās turpmāk minētās kadastrālās vērtības:</p> <p>1) būvei piekritīgās zemes kadastrālās vērtības;</p> <p>2) būves kadastrālās vērtības.”</p> <p>Talsu novada pašvaldības domes 2021.gada 30.septembra saistošo noteikumu Nr.26 “Par nekustamā īpašuma nodokļa piemērošanu Talsu novadā” 3.punkts nosaka:</p> | <p>Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrit Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam, uzskata, ka saistošo noteikumu projektu nav nepieciešams precizēt un izteikt citā redakcijā</p> |

| Nr. | Priekšlikumi, komentāri, jautājumi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                            |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p><i>degradējošām būvēm, aicinām to skaidri norādīt sabiedriskās apspriešanas laikā, lai novērstu dažādas interpretācijas un bažas sabiedrībā.</i></p> <p><i>Ņemot vērā, ka saistošo noteikumu projekts paredz iespēju būvi klasificēt par vidi degradējošu jau pie atsevišķu 10. punktā minēto prasību neizpildes, īpaši svarīgi ir nodrošināt, lai šāda statusa piešķiršanas sekas būtu skaidras, saprotamas un prognozējamas ikvienam īpašniekam.”</i></p> | <p><i>“Ar nekustamā īpašuma nodokli apliek vidi degradējošu, sagruvušu vai cilvēku drošību apdraudošu būvi ar nekustamā īpašuma nodokļa likmi 3 procentu apmērā, no lielākās turpmāk minētās kadastrālās vērtības:</i></p> <p><i>3.1. būvei piekritīgās zemes kadastrālās vērtības;</i></p> <p><i>3.2. būves kadastrālās vērtības.”</i></p> <p>Iepriekš minētais nozīmē, ka vidi degradējošu būvi apliek ar nekustamā īpašuma nodokļa likmi 3 procentu apmērā (pretēji citām būvēm, kurām piemēro 1,5 procentu likmi).</p> <p>Saistošajos noteikumos un tā paskaidrojuma rakstā nav jāskaidro citu normatīvo aktu regulējumu. Turklāt saistošos noteikumus, kas nosaka 3 procentu likmi pašvaldība var arī atzīt par spēku zaudējušiem un tad skaidrojums saistībā ar paaugstinātu nodokļa likmi būs maldīgs. Vispārīgie būvnoteikumi arī neskaidro, ka vidi degradējošas būves varētu tikt apliktas ar paaugstinātu nekustamā īpašuma nodokļa likmi. Turklāt, ja nav zināms saistošo noteikumu, kas nosaka 3 procentu nodokļa likmi regulējums, tad nav pamata domāt, ka šo regulējumu meklēs un atradīs šajos saistošajos noteikumos.</p> <p>Ja ir vēlme nodrošināt informācijas pieejamību iedzīvotājiem, tam ir piemērotāki risinājumi, piemēram, skaidrojošu materiālu gatavošana un publicēšana.</p> <p><b><u>Neatbalstu.</u></b></p> |                                                                                                                                                                             |
| 14  | <p><b>E.G.</b><br/><i>(saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule)</i></p> <p><i>“1. Papildināt fasāžu uzturēšanas prasības</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>Ja nolupusi vai vizuāli degradēta fasāde ir bojāta fasāde, tad saistošo noteikumu 10.1.apakšpunkts aptver šo jautājumu. Saistošo noteikumu 10.1.apakšpunkts nosaka, ka būvei jānodrošina fasādes bojājumu novēršanu, iekavās minēti piemēri, bet piemēri nav izsmeļošs uzskaitījums. Ja ļoti nepieciešams</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam, <b>uzskata, ka saistošo noteikumu projektu</b></p> |

| Nr. | Priekšlikumi, komentāri, jautājumi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p><i>Projekta 10.1. apakšpunkts paredz bojājumu novēršanu, taču neaptver būtiski nolupušu vai vizuāli degradētu fasādes apdari.</i></p> <p><i>Priekšlikums papildināt 10.1. apakšpunktu vai izveidot atsevišķu normu: “Fasādei jābūt uzturētai vienotā vizuālā kvalitātē, nepieļaujot plašus krāsojuma bojājumus, nolobījušos apdares slāņus vai būtisku krāsu nevienmērību.””</i></p>                                                                                                                                                  | <p>minēt “nolupusi” vai “vizuāli degradēta”, tad piemēru sadaļā to var norādīt kā vēl vienu piemēru. Vēršu uzmanību, ka “vizuāli degradēts” ir atklāta satura jēdziens, tas ir, to piemērošanas procesā būs jāpiepilda ar saturu. Plus ir risks, ka prasība ir pārāk nenoteikta, tas ir, pastāv risks, ka piemērotājs nespēs pietiekami argumentēti pamatot, kāpēc fasāde tiek uzskatīta par vizuāli degradētu.</p> <p><b><u>Neatbalstu.</u></b></p>                                                                                                                                                                         | <p>nav nepieciešams precizēt un izteikt citā redakcijā</p>                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 15  | <p><b>E.G.</b><br/>(saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule)</p> <p><i>“2. Iekļaut atsevišķu regulējumu kultūrvēsturiski vērtīgām būvēm</i></p> <p><i>Ņemot vērā Talsu, Sabiles un citu novada vēsturisko centru vērtības, būtu lietderīgi noteikt papildu prasības kultūrvēsturiskajai apbūvei.</i></p> <p><i>Priekšlikums papildināt noteikumus ar normu: “Kultūrvēsturiski vērtīgu būvju uzturēšanā nodrošina autentisko arhitektonisko elementu saglabāšanu un bojāto elementu savlaicīgu atjaunošanu.””</i></p> | <p>Pirmšķietami kultūrvēsturiski vērtīgu būvju uzturēšanas prasības ir noregulētas speciālā regulējumā, piemēram, likuma “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” 5 pants + Ministru kabineta 2021.gada 26.oktobra noteikumu Nr.720 “Kultūras pieminekļu uzskaites, aizsardzības, izmantošanas un restaurācijas noteikumi” III.nodaļa. Ja ir kaut kas, kas vēl papildus regulējams, tad apspriežams.</p> <p>Ja nepieciešams cits regulējums, tad nepieciešama darba grupas vai politiska izšķiršanās.</p> <p><b>Tiktāl, ciktāl runa ir par citu prasību noteikšanu, jautājums nav tieši jurista kompetencē ietilpstošs.</b></p> | <p>Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam, <b>uzskata, ka saistošo noteikumu projektu nav nepieciešams precizēt un izteikt citā redakcijā. Ja tomēr praksē tiks konstatētas problēmas, tad būs iespējams vērtēt papildu regulējuma ietveršanu.</b></p> |
| 16  | <p><b>E.G.</b><br/>(saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule)</p> <p><i>“3. Noteikt preventīvu pienākumu fasāžu tehniskā stāvokļa uzraudzībā</i></p> <p><i>Pašlaik noteikumi galvenokārt regulē sekas (piemēram, sniega un ledus krišanu), nevis preventīvus pasākumus.</i></p>                                                                                                                                                                                                                                       | <p>Pašvaldību likuma 45.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka, ka varam noteikt prasības, ciktāl tās saistītas ar sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu. Tas ir, prasības vērstas uz to, lai novērstu radušās sekas, nevis noteiktu prasības, kādā sekas neiestājas. Turklāt no piemērošanas skatpunkta – pirmšķietami nav veidā, kādā pārbaudīt, vai īpašnieks ir pārbaudījis būvi.</p> <p><b><u>Neatbalstu.</u></b></p>                                                                                                                                                        | <p>Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam</p>                                                                                                                                                                                                          |

| Nr. | Priekšlikumi, komentāri, jautājumi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Citu darbinieku atzinums, priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p><i>Priekšlikums noteikt, ka būvju īpašniekiem jānodrošina regulāra fasādes elementu vizuālā pārbaude un vajīgu elementu savlaicīga nostiprināšana.”</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 17  | <p><b>E.G.</b><br/>(saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule)</p> <p>“4. Noteikt termiņu lēmuma par klasifikācijas atcelšanu pieņemšanai</p> <p><i>Lai nodrošinātu procesuālo skaidrību, nepieciešams noteikt konkrētu termiņu būvvaldes rīcībai pēc īpašnieka iesnieguma saņemšanas.</i></p> <p>Priekšlikums papildināt 11. punktu: “Būvvalde 30 dienu laikā pēc iesnieguma saņemšanas veic pārbaudi un pieņem lēmumu par būves klasifikācijas atcelšanu vai atteikumu to atcelt.”</p> <p><i>Lūdzu izvērtēt minēto priekšlikumu iekļaušanu saistošo noteikumu galīgajā redakcijā, jo tie veicinātu skaidrāku būvvaldes kompetences īstenošanu, samērīgāku administratīvo procesu un efektīvāku pilsētvides kvalitātes nodrošināšanu.”</i></p> | <p>Iesniegums par vidi degradējošas būves statusa atcelšanu būtībā ir iesniegums par paaugstinātās nekustamā īpašuma nodokļa likmes atcelšanu, jo arī lēmums par vidi degradējošas būves statusa noteikšanu ir tikai starplēmums, skatīt Administratīvo lietu departamenta 2015.gada 14.oktobra sprieduma lietā Nr. SKA-576/2015 8.punkta trešo rindkopu (publiski pieejams: <a href="https://www.at.gov.lv/files/files/576-ska-2015-.doc">https://www.at.gov.lv/files/files/576-ska-2015-.doc</a>).</p> <p>Tā kā iesniegums par vidi degradējošas būves statusa atcelšanu būtībā ir iesniegums par paaugstinātās nekustamā īpašuma nodokļa likmes atcelšanu, tad šis jautājums ir izlemjams termiņā, kāds noteikts Administratīvā procesa likuma 64.panta pirmajā daļā, tas ir, pēc noklusējuma viens mēnesis.</p> <p><b><u>Neatbalstu.</u></b></p> | <p>Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam</p>                                                                                                                                                                                                          |
| 18  | <p><b>E.G.</b><br/>(saņemts 2026.gada 8.jūnijā, elektroniski parakstīta vēstule)</p> <p>“5. Noteikt konservācijas pienākumu būvēm, kuru maksimālais būvdarbu veikšanas ilgums ir iztecējis. Šobrīd pastāv situācija, kad ilgstoša būvniecības procesā būvdarbi netiek noslēgti ar ekspluatācijas stadiju, bet nepabeigtas būves bojā ainavu. Kamēr nav iestājušās nopietnākas sekas, kā būves nedrošība, būvvaldei nav tiesisku instrumentu iejaukties apkārtējās vides</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <p><b>Apspriežams. Iespējams vēlāk, kad primāri tiek nodrošināts process, kas jau šobrīd paredzēts.</b></p> <p>Papildus paskaidroju – likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta 1.<sup>6</sup> daļa nosaka:</p> <p>“Būvi, kuras būvniecībā pārsniegts normatīvajos aktos noteiktais kopējais būvdarbu veikšanas ilgums, ar nākamo mēnesi pēc būvniecības termiņa izbeigšanās līdz mēnesim, kad parakstīts akts par būves pieņemšanu ekspluatācijā, apliek ar nekustamā īpašuma nodokļa likmi 3 procentu apmērā, ja to ir noteikusi</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <p>Darba grupas pārējie klātesošie locekļi 2026.gada 25.jūnija sanāksmē piekrīt Juridiskās nodaļas darbinieka atzinumam, <b>uzskata, ka saistošo noteikumu projektu nav nepieciešams precizēt un izteikt citā redakcijā. Ja tomēr praksē tiks konstatētas problēmas, tad būs iespējams vērtēt papildu regulējuma ietveršanu.</b></p> |

| Nr. | Priekšlikumi, komentāri, jautājumi                                                                                                                                                                            | Juridiskās nodaļas darbinieka atzinums,<br>priekšlikumi, atbildes                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Citu darbinieku atzinums,<br>priekšlikumi, atbildes |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
|     | <p>sakārtošanā. Līdz ar to, būtu nepieciešams paredzēt kārtību, kad pēc maksimālā būvdarbu veikšanas ilguma iztecēšanas ir jāveic būves konservācija, lai novērstu apkārtējās vides un ainavas bojāšanu.”</p> | <p>pašvaldība savos saistošajos noteikumos, kurus tā publicē ne vēlāk kā līdz pirmstaksācijas gada 1.novembrim, no lielākās turpmāk minētās kadastrālās vērtības:</p> <p>1) būvei piekritīgās zemes kadastrālās vērtības;</p> <p>2) būves kadastrālās vērtības.”</p> <p>Iepriekš minētais nozīmē, ka ir paredzēts instruments, bet tas lietojams, izdodot citus saistošos noteikumus – atbilstoši būtu, ja šis instruments tiktu izmantots Talsu novada pašvaldības domes 2021.gada 30.septembra saistošajos noteikumos Nr.26 “Par nekustamā īpašuma nodokļa piemērošanu Talsu novadā” – izdošanas pamatojums grozāms (nosakāms, ka izdošanas pamatojums ir arī likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta 1.<sup>6</sup> daļa) un saistošie noteikumi papildināmi ar vienu punktu, kurā nosaka, ka šādas būves apliek ar nekustamā īpašuma nodokļa likmi 3 procentu apmērā.</p> <p>Liekas, ka atbilstoši būtu sākt tieši ar šo risinājumu.</p> <p><b>Apspriežams darba grupā.</b></p> |                                                     |