



Latvijas Republika

## TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

### DOMES SĒDES PROTOKOLS

Talsos

2026. gada 30. aprīlī

Nr.10

Sēde sasaukta plkst. 09.00

Sēdi atklāj plkst. 09.00

*Domes sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē.*

**Sēdes vadītājs** – Ansis Bērziņš – pašvaldības domes priekšsēdētājs

**Protokolētāja** – Inga Koha-Kurovska – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede

#### **Sēdē piedalās 16 deputāti:**

Evita Afoņina (*iziet plkst. 13.16, pievienojas plkst. 13.18*)

Andis Āboliņš (*Zoom tiešsaistes platformā; nav redzams no plkst. 09.20 līdz plkst. 09.24; nav redzams no plkst. 09.35 līdz plkst. 09.36; nav redzams no plkst. 09.54 līdz plkst. 10.05; nav redzams no plkst. 10.40 līdz plkst. 10.42; nav redzams no plkst. 10.46 līdz plkst. 10.50; nav redzams no plkst. 11.16 līdz plkst. 11.20; nav redzams no plkst. 11.44 līdz plkst. 11.45; nav redzams no plkst. 13.00 līdz plkst. 13.09; nav redzams no plkst. 13.33 līdz plkst. 13.38; nav redzams no plkst. 13.45 līdz plkst. 13.51; nav redzams no plkst. 13.55 līdz plkst. 14.00; nav redzams no plkst. 14.12 līdz plkst. 14.14; nav redzams no plkst. 14.25 līdz plkst. 14.33; nav redzams no plkst. 14.38 līdz plkst. 14.42; aiziet plkst. 14.43*)

Ansis Bērziņš

Māris Bērziņš (*Zoom tiešsaistes platformā*)

Jānis Kaļiņičenko (*iziet plkst. 10.47, pievienojas plkst. 10.51*)

Dainis Karols (*iziet plkst. 09.45, pievienojas plkst. 09.50; aiziet plkst. 10.40*)

Lauris Pīlēģis (*iziet plkst. 11.13, pievienojas plkst. 11.18*)

Gundars Sebris (*pēc pārtraukuma plkst. 11.01 pievienojas plkst. 11.08; pēc pārtraukuma plkst. 13.00 pievienojas plkst. 13.27 Zoom tiešsaistes platformā; aiziet plkst.13.51*)

Oļegs Solovjovs (*pēc pārtraukuma plkst. 13.00 pievienojas plkst. 13.02; iziet plkst. 14.54, pievienojas plkst. 15.00; aiziet plkst. 15.28*)

Normunds Krūze

Ainis Stūrmanis (*Zoom tiešsaistes platformā; nav redzams no plkst. 09.32 līdz plkst. 09.35; nav redzams no plkst. 14.30 līdz plkst. 14.32; nav redzams no plkst. 15.24 līdz plkst. 15.25*)

Eva Kārklīņa (*Zoom tiešsaistes platformā*)

Līva Maķe (*iziet plkst. 10.15, pievienojas plkst. 10.21*)

Gaidis Bērziņš (*iziet plkst. 09.05, pievienojas plkst. 09.10*)

Ligita Šnore

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Almants Kalniņš (*pievienojas plkst. 09.13; iziet plkst. 10.40, pievienojas plkst. 11.01*)

**Sēdē nepiedalās 3 deputāti:**

Andris Dzenis

Aldis Pinkens

Māris Rozenbergs

**Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes darbinieki:**

Marika Grohjacka – pašvaldības izpilddirektore

Diāna Tabulēvica – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vadītāja

Karīna Lukse – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vecākā juriste

Inga Romaško – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vadītāja

Jana Robalde – Finanšu un grāmatvedības departamenta vadošā finanšu analītiķe

Agnese Veckāgane – Finanšu un grāmatvedības departamenta vadītāja

Ina Lībeka – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas vecākā projektu vadītāja

Gunta Dimiņa – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas projektu vadītāja

Helēna Skuja – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas projektu vadītāja

Jānis Krūze – Administratīvā departamenta vadītājs

Inga Priede – Administratīvā departamenta sabiedrisko attiecību nodaļas vadītāja

Inga Koha-Kurovska – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede

Gatis Andersons – Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas vadītājs

Roberts Ķēniņš – Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas informācijas sistēmas attīstības speciālists

Jānis Mucenieks – Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas informācijas sistēmas attīstības speciālists

**Citi:**

Uldis Katlaps – Talsu novada izglītības pārvaldes vadītājs

Vēsma Gaiziņa – Talsu novada Izglītības pārvaldes izglītības darba speciāliste

Vēsma Neilande – Sabiles pamatskolas direktore

Zane Cīrule – pirmsskolas izglītības iestādes “Vīnodziņa” vadītāja

Ilze Kārklevalka – Talsu novada Sociālā dienesta vadītāja

Inta Zaķe – Talsu novada Bāriņtiesas priekšsēdētāja

Maija Zariņa – Talsu novada Dzimtsarakstu nodaļas vadītāja

Raitis Rērihs – Talsu Mūzikas skolas direktors

Jānis Rožlapa – Talsu novada Bērnu un jauniešu centrs direktors

Zane Stārostniece – Talsu Kultūras centra speciāliste kultūras jomā

Evita Bērziņa – Talsu novada muzeja direktora vietniece

Andris Kojro – Dundagas pagasta pārvaldes vadītājs

Juris Kronbergs – Laucienes apvienības pārvaldes vadītājs

Solveiga Stalidzāne – Valdemārpils apvienību pārvaldes vadītāja

Baiba Barone-Vanaga – Ģibuļu apvienības pārvaldes vadītāja

Inga Volmane – Pastendes pirmsskolas izglītības iestādes “Ķipars” vadītāja amata kandidāte

Edgars Atlācis – “Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība “Piejūra”” juridiskais pārstāvis

Talsu novada Jauniešu radošās darba grupas TAS.ES jaunieši

Tiek informēts, ka saskaņā ar Pašvaldību likuma 38. panta otro daļu domes sēdē tiek veikts audiovizuāls ieraksts, un brīdina klātesošos par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

Ansis Bērziņš iepazīstina ar sēdes darba kārtību.

## **DARBA KĀRTĪBA:**

### **Lemjošā daļa**

1. Par grozījumiem Talsu novada domes 2026. gada 16. februāra saistošajos noteikumos Nr.2 "Par Talsu novada pašvaldības 2026. gada budžetu".
2. Par grozījumu Talsu novada pašvaldības domes 2026. gada 26. februāra lēmumā Nr. 56 "Par pašvaldībai nodarīto zaudējumu izvērtēšanu".
3. Par nedzīvojamo telpu nodošanu bezatlīdzības lietošanā Talsu pensionāru biedrībai.
4. Par dzīvokļa īpašuma "Smilgas" - 10, Laidzē, Laidzes pagastā, Talsu novadā, atsavināšanu.
5. Par dzīvokļa īpašuma "Rīgas šoseja 1" - 3, Laucienē, Laucienes pagastā, Talsu novadā, atsavināšanu.
6. Par iepirkuma līguma "Talsu novada pašvaldības energopārvaldības sistēmas sertificēšanas audits" slēgšanu ar SIA "BM Certification".
7. Par Pastendes pirmsskolas izglītības iestādes "Ķipars" vadītāja iecelšanu amatā.
8. Par Talsu novada pašvaldības domes priekšsēdētāja Anša Bērziņa komandējumu.
9. Par Sabiles pamatskolas attīstības plānu 2026/2027. – 2028./2029. mācību gadam.
10. Par Sabiles pirmsskolas izglītības iestādes "Vīnodziņa" attīstības plānu 2026. – 2028. gadam.
11. Par iekšējo noteikumu "Bērnu un jauniešu interešu izglītības programmu finansēšanas kārtība Talsu novadā" izdošanu.
12. Par Žaņa Sūniņa prēmiju vizuālajā mākslā.
13. Par saistošajiem noteikumiem "Par sociālajiem pakalpojumiem".
14. Par saistošo noteikumu "Talsu novada kultūras un tūrisma projektu konkursa organizēšanas kārtība" apstiprināšanu.
15. Par pirmsskolas izglītības grupu atvēršanas vai slēgšanas nosacījumiem.
16. Par konkursa "Izcilākie Talsu novada izglītojamie un pedagogi vispārējā, profesionālās ievirzes un interešu izglītībā" nolikuma apstiprināšanu.
17. Par piedalīšanos ELFLA projektu konkursā ar projektu "Mūsdienīgs skaņas un gaismas aprīkojums Dundagas Kultūras pilij".
18. Par piedalīšanos ELFLA projektu konkursā ar projektu "Kultūras un sabiedrisko aktivitāšu attīstība Īves pagastā".
19. Par papildus izmaksām projektā Nr. 4.3.1.3/25/A/044 "Sociālo mājokļu atjaunošana Talsu novadā, 2. kārtā".
20. Par Talsu novada Attīstības programmas 2022. – 2028. gadam Investīciju plānu 2026. – 2028. gadam.

### **Informatīvā daļa**

21. Domes priekšsēdētāja ziņojums.
22. Izpildedirektora pārskats par veikto darbu un pieņemto lēmumu izpildes gaitu.
23. Talsu novada Jauniešu radošās darba grupas TAS.ES ziņojums, par darbu ar jaunatni Talsu novadā.

A. Bērziņš informē, ka informatīvās daļas jautājums Nr. 23 "Talsu novada Jauniešu radošās darba grupas TAS.ES ziņojums, par darbu ar jaunatni Talsu novadā" tiks skatīts pēc pusdienas pārtraukuma plkst. 13. 00. Par Vilmuižas projekta statusu ziņos pie izpilddirektora pārskata. Par Dzelzupes ielas 2, atkritumu laukuma ierīkošanu informāciju sniegs pie otrā darba kārtības jautājuma, jo tas saistīts ar SIA "Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība "PIEJŪRA"".

L. Pīlēģis jautā, kāds plāns saistībā ar saistošajiem noteikumiem "Par teritoriju un būvju uzturēšanu"? Kādas ir turpmākās darbības, lai nonāktu līdz noteikumu apstiprināšanai?

D. Tabulēvica atbild, ka Attīstības komitejā izrunāti iebildumi, ieteikumi un priekšlikumi. Nākamajā nedēļā tos iekļaus saistošajos noteikumos un nodos publiskai apspriešanai. Pēc publiskās apspriešanas virzīs atkārtoti uz komiteju.

A. Bērziņš atbild, ka mērķis ir maija domes sēdē noteikumus apstiprināt.

L. Pīlēģis jautā, kāds ir tālākais plāns jautājumam "Par nekustamā īpašuma "Saules", Laidzē, Laidzes pagastā, Talsu novadā, nodošanu atsavināšanai ar pretendentu atlasīti un izsoles noteikumu apstiprināšanu", kuru Finanšu komitejā izņēma no darba kārtības?

A. Bērziņš atbild, ka pagaidām, visticamāk, šo jautājumu steidzamības kārtā nevirzīs. Ar uzņēmēju sazinājās un pārrunāja situāciju un šobrīd, manuprāt, prātīgākais risinājums ir ļaut uzņēmējam pabeigt projektu esošajās juridiskajās attiecībās. Kad projekts būs noslēgts, varēs atgriezties pie zemes atsavināšanas jautājuma un to tālāk izvērtēt.

L. Pīlēģis jautā, kur ir palikuši grozījumi saistošajos noteikumos "Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu" un kāds ir to turpmākais virzības plāns?

*Plkst. 09.05 iziet G. Bērziņš*

M. Grohjacka atbild, ka darba grupas tikšanās ir plānota maija sākumā. Precīzēs visus jautājumus, balstoties uz iepriekš sniegtajiem ieteikumiem. Plāns ir turpināt virzību maija mēnesī.

L. Pīlēģis lūdz, atsūtīt darba grupas sastāvu un rīkojumu. Jautā, tika solīts, ka atsūtīs visu saistošo noteikumu sarakstu, kuri jāpārstrādā atbilstoši normatīvajam regulējumam, vai ir šāds saraksts un var atsūtīt?

D. Tabulēvica atbild, ka saraksts ir daļēji, kopējais saraksts nav.

L. Pīlēģis aicina, sastādīt sarakstu, lai saprot kāds ir apjoms un kāda secība, jo lielākā daļa no saistošajiem noteikumiem, vai atsevišķas noteikumu daļas, nav spēkā, jo ir mainījies normatīvais regulējums.

## **1.§**

### **Par grozījumiem Talsu novada domes 2026.gada 16. februāra saistošajos noteikumos**

#### **Nr.2 "Par Talsu novada pašvaldības 2026. gada budžetu"**

A. Bērziņš, J. Robalde, L. Pīlēģis, A. Veckāgane, J. Kaļiņičenko

A. Bērziņš informē, jautājums skatīts Finanšu komitejas sēdē un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

J. Robalde ziņo, ka precīzēti izdevumi un ieņēmumi dažādās tāmēs. Sniedz informāciju par būtiskākajiem grozījumiem.

*Plkst. 09.10 pievienojas G. Bērziņš*

*Plkst. 09.13 pievienojas A. Kalniņš*

L. Pīlēģis jautā, vai izstrādājot budžeta grozījumus ir veikti kādi labojumi vai izmaiņas pozīcijās, kurām budžeta sagatavošanas laikā rīkojumā tika noteiktas konkrētas summas un ierobežojumi? Vai nepastāv risks, ka kāda no šīm izmaiņām varētu neatbilst minētajam rīkojumam?

J. Robalde atbild, ka šobrīd nevar atbildēt.

L. Pīlēģis aicina, pasekot līdzi, lai neveidojas situācija, ka budžeta sagatavošanas laikā stingri noteiktās un rīkojumā precizētās summas tiek mainītas jau pie pirmajiem budžeta grozījumiem.

*No plkst. 09.20 līdz plkst. 09.24 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

L. Pīlēģis jautā, kur var redzēt grozījumus, ko veicis izpilddirektors?

J. Robalde atbild, ka bijis viens gadījums, ka grozījumi tika veikti laikā, kad izpilddirektora rīkojums vēl nebija sagatavots un attiecīgo rīkojumu 18. martā izdeva domes priekšsēdētājs, nevis izpilddirektors. Grozījumu var redzēt atskaitē. Neprecizitāte parādījās Finanšu komitejas materiālos, jo tika izmantoti dati no pēdējiem grozījumiem, sākot ar 18. martu, tādējādi šie grozījumi palika ārpus redzamības. Minētajā reizē tika grozītas trīs Erasmus tāmes. Lai šādas situācijas neatkārtotos, turpmāk jāizmanto dati no pēdējās domes sēdē apstiprinātajiem grozījumiem, nevis no starpposma izpildrīkojumiem.

L. Pīlēģis uzdod jautājumus par veiktajiem grozījumiem tāmēs.

*No plkst. 09.32 līdz plkst. 09.35 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Stūrmanis*

L. Pīlēģis jautā, Centrālās administrācijas izdevumos 3 495 EUR apmērā ir pārcelti juridiskā pakalpojuma nodrošināšanai no Administratīvā departamenta. Kāds ir šīs pārceļšanas pamatojums, ņemot vērā, ka Centrālās administrācijas budžetā šobrīd ir pieejami 8 000 EUR, no kuriem pakalpojumu varētu segt? Vai ir pārliecība, ka Administratīvā departamenta sadaļā šie līdzekļi nebūs nepieciešami turpmāk?

A. Veckāgane atbild, ka izpilddirektora vietniece administratīvajos un finanšu jautājumos komunicēja ar Administratīvo departamentu un vienojās par grozījumu.

A. Bērziņš atbild, ka noskaidros un sniegs atbildi, kādi bija apsvērumi šādi rīkoties.

*No plkst. 09.35 līdz plkst. 09.36 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

L. Pīlēģis uzdod jautājumus par grozījumiem tāmēs.

L. Pīlēģis lūdz, sagatavot pamatojumu, kādēļ no tāmes 1202 ceļu būvniecība un uzturēšana Lubē tiek izņemti 8 500 EUR? Pie budžeta sarunām runāja par apvedceļa izveidi, uzturēšanu un tādēļ vēlas saprast, kādēļ tiek izņemta tik liela summa.

L. Pīlēģis skaidro, ka attiecībā uz sniega tīrīšanas un šķūrēšanas darbiem ir jāparedz pietiekams finansējums. Ja sezona noslēdzas un skaidri redz, ka sniegs nav bijis, tad attiecīgos līdzekļus var pārdalīt, taču ne pirms tam, pretējā gadījumā pastāv risks, ka nepieciešamie līdzekļi būs iztērēti citiem mērķiem un sezonas beigās būs jāmeklē finansējums no pamatbudžeta.

*Plkst. 09.45 iziet D. Karols*

*Plkst. 09.50 pievienojas D. Karols*

L. Pīlēģis jautā, iepriekš tika apgalvots, ka Vadības kredīts ir apmaksāts, vai tā ir?

J. Robalde atbild, ka pilnībā nav, pēc grafika pilnībā būs pabeigts maija pirmajā vai otrajā nedēļā. Viss ir redzams aizņēmuma sadaļā tāmē 01 113.

L. Pīlēģis jautā, vai tiek analizētas izpildes tāmēs?

J. Robalde atbild, ka jā. Katru mēnesi tiek sagatavota un analizēta naudas plūsma, pārskatot dažādas pozīcijas un izvērtējot izpildes izmaiņu iemeslus.

L. Pīlēģis jautā par izpildēm pozīcijās – siltums, kur izpilde trīs mēnešos ir jau 60 % un elektroenerģiju.

*No plkst. 09.54 līdz plkst. 10.05 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

J. Robalde skaidro situāciju un tālākos plānus.

L. Pīlēģis uzdod jautājumus par izpildes rādītājiem atsevišķās budžeta pozīcijās. Aicina pievērst pastiprinātu uzmanību lielajām izpildēm. Analizējot naudas plūsmu, nepieciešams savlaicīgi informēt iestāžu vadītājus, lai viņi attiecīgi sagatavotu un iesniegtu nepieciešamos grozījumus.

L. Pīlēģis informē, ka vēlas redzēt sertificēta speciālista atzinumu par Sauleskalna estrādi, lai būtos skaidra pārliecība, ka to var izmantot tam mērķim, kam to plāno.

J. Kaļiņičenko skaidro, iepriekšējos gados ir saņemts atzinums par nepieciešamību tuvākajā laikā veikt virsklāja nomaiņu. Virsklāja dēļi tiek regulāri pārskatīti un bojātās daļas tiek pakāpeniski nomainītas. Attiecībā uz nesošajām konstrukcijām būtisku problēmu nav konstatēts. Kopā ar būvspeciālistu veikta objekta apsekošana un secināts, ka šobrīd

nepieciešams nomainīt tikai tās virsklāja daļas, kas ir tehniski vissliktākajā stāvoklī, savukārt konstrukcija kopumā ir ekspluatējama.

L. Pīlēģis skaidro, ja atzinums, kas sagatavots pirms diviem vai trim gadiem, joprojām ir aktuāls un būvspeciālists apliecina, ka konstrukcija ir droša ekspluatācijai, tā ir jūsu izvēle, kā rīkoties. Norāda uz riskiem, uz kuriem ir norādījuši arī citi speciālisti.

A. Bērziņš aicina, Finanšu un grāmatvedības departamentam pievērst pastiprinātu uzmanību un rūpīgi izvērtēt attiecīgās pozīcijas, kurām tuvojas vai jau ir iestājusies pārpilde. Svarīgi nodrošināt, ka neveidojas situācijas, kurās iestādes nespēj apmaksāt obligātos rēķinus, piemēram, par elektrību vai apkuri.

L. Pīlēģa viedoklis, izskatot sagatavotos budžeta grozījumus, jāatzīmē, ka to apjoms ir mazāks nekā iepriekšējos gados, kas liecina par virzību pareizā virzienā. Tomēr, ņemot vērā konstatētās pārpildes atsevišķās pozīcijās un to, ka izpilde vietām jau sasniedz 90%, ir redzams, ka budžeta izpilde netiek pietiekami sekots līdzi. Nepieciešams skaidri redzēt izmaiņas arī tajos kodos, kuros izpilde tuvojas maksimālajam apjomam un pārliecināties, ka situācija tiek savlaicīgi risināta. Balsojumā atturēsies.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

**14 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, “PAR” - Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Līva Maķe, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)**

**“PRET” - nav**

**“ATTURAS” - 2 (Eva Kārklīņa, Lauris Pīlēģis)**

**DOME NOLEMJ:**

Pieņemt lēmumu Nr. 86 “Par grozījumiem Talsu novada domes 2026.gada 16. februāra saistošajos noteikumos Nr.2 “Par Talsu novada pašvaldības 2026. gada budžetu””.

## 2.§

**Par grozījumu Talsu novada pašvaldības domes 2026. gada 26. februāra lēmumā Nr. 56**

**“Par pašvaldībai nodarīto zaudējumu izvērtēšanu”**

A. Bērziņš, D. Karols, D. Tabulēvica, L. Pīlēģis, G. Bērziņš, E. Atlācis, L. Šnore

A. Bērziņš ziņo, ka iepriekš tika noteikts uzdevums domes priekšsēdētājam līdz 30.04.2026. veikt izvērtējumu par iespējami nodarītiem zaudējumiem saistībā ar pašvaldības zaudēto izšķirošo ietekmi SIA “Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrībā “PIEJŪRA””. Izvērtējums līdz šim nav pabeigts nevis tādēļ, ka tas netiktu veikts, bet tādēļ, ka uzdevums bija to izstrādāt līdz brīdim, kad pašvaldība atgūst izšķirošo ietekmi atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumā. Tā kā šis nosacījums līdz šim brīdim nav izpildījies, attiecīgi nav noslēdzies periods, pēc kura izvērtējumu varētu pilnībā pabeigt. Lai Talsu novada pašvaldība atgūtu izšķirošo ietekmi atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumā, dome ir pieņēmusi lēmumu par pašvaldības īpašuma ieguldīšanu uzņēmuma pamatkapitālā. Pēc mūsu iniciatīvas 3. martā tika sasaukta uzņēmuma dalībnieku sapulce, kurā bija paredzēts lemt par Talsu novada pašvaldības ieguldījumu. Lēmums netika pieņemts, jo Tukuma novada pašvaldība piedāvāja skatīt ieguldījumu vienlaikus ar statūtu grozījumiem, kas paredzētu nozīmīgo lēmumu pieņemšanai noteikt 75% balsu vairākumu nevis 50 %. Šādā balsojumā izpilddirektors piedalīties nevarēja un līdz ar to lēmums netika pieņemts. Ieguldījums uzņēmumā joprojām nav veikts un līdz ar to Talsu novada pašvaldība vēl nav atguvusi izšķirošo ietekmi. Turklāt arī Tukuma novada pašvaldībai ir jāpieņem savs lēmums par izšķirošās ietekmes zaudēšanu. Process ir virzīts uz priekšu, taču ieildzis ilgāk, nekā sākotnēji plānots. Ir notikušas sarunas ar Tukuma novada pašvaldības vadību un šobrīd viņu piedāvājums paredz, ka uz maija domes sēdi

tiks virzīts lēmumprojekts par izšķirošās ietekmes zaudēšanu. Jūnija sākumā var sasaukt dalībnieku sapulci, kurā var lemt par Talsu novada pašvaldības ieguldījuma pieņemšanu un veikt nepieciešamās izmaiņas Uzņēmumu reģistrā. Ja šis grafiks tiek ievērots, izmaiņas varētu tikt reģistrētas jūnija mēneša laikā un līdz ar to jūlijā būtu iespējams pabeigt juridisko izvērtējumu un izpildīt domes doto uzdevumu. Tādēļ tiek piedāvāts grozīt februāra domes lēmumu un pagarināt noteikto termiņu līdz 31. jūlijam, jo 30. aprīļa termiņu objektīvi nav iespējams izpildīt.

D. Karols jautā, februāra domes sēdē deputāti tika informēti par izvērtējumu, kurā atbildīgais speciālists secināja, ka šādi zaudējumi nav konstatēti. Vai marta un aprīļa laikā ir parādījušies jauni fakti vai apstākļi, kas liek secināt, ka pašvaldībai tomēr varētu būt nodarīti zaudējumi?

D. Tabulēvica atbild, ka joprojām paliek pie viedokļa, ka pašvaldībai zaudējumi nav radušies. To var pamatot ar to, ka, ieguldot nekustamo īpašumu uzņēmuma pamatkapitālā, pašvaldība pretī saņem kapitāla daļas ar reālu vērtību, kuras nākotnē var tikt izmantotas, piemēram, dividendēs. Līdz ar to tas nav bezatlīdzības darījums, bet ieguldījums, par kuru pašvaldība saņem materiālu vērtību. Attiecībā uz izvērtējumu, jāatgādina, ka februāra domes sēdē izskatot deputāta iesniegto lēmumprojektu, tika pausta neuzticība pašvaldības darbinieku sagatavotajam izvērtējumam un norādīts uz nepieciešamību domes priekšsēdētājam nodrošināt neatkarīgu vērtējumu. Izvērtējuma veikšanai ir nepieciešamas specifiskas juridiskas un korporatīvās pārvaldības zināšanas, tādēļ šādu atzinumu var sniegt tikai ārpalpojuma sniedzējs. Līdz šim brīdim šāds atzinums nav saņemts ne no domes priekšsēdētāja, kuram tas bija uzdots, ne no trešās personas. Lai to nodrošinātu, ir jāveic cenu aptauja un jāpieaicina atbilstošs eksperts. Tieši tādēļ tiek virzīti grozījumi, lai pagarinātu termiņu un nodrošinātu iespēju pilnvērtīgi veikt izvērtējumu, kā to paredz domes lēmums.

*Plkst. 10.15 iziet L. Maķe*

D. Karols jautā, cik maksā šāds ārpalpojums?

D. Tabulēvica atbild, ka šobrīd ir izsludināts aptaujas termiņš līdz 8. maijam. Pieņemam, ka tas nevarētu pārsniegt 4 999 EUR, bet precīzu summu nevar pateikt.

L. Pīlēģis jautā, minēja, ka izvērtējumu iespējams pabeigt tikai pēc tam, kad pašvaldība būs atguvusi izšķirošo ietekmi uzņēmumā. Kurā brīdī un uz kāda pamata jūs nonācāt pie šāda secinājuma?

A. Bērziņš atbild, ka domes lēmuma redakcija paredz izvērtēt iespējami radušos zaudējumus laika periodā no brīža, kad pašvaldība zaudēja izšķirošo ietekmi uzņēmumā, līdz brīdim, kad tā tiek atgūta. Līdz ar to, kamēr izšķirošā ietekme nav atgūta, šis periods nav noslēdzies un attiecīgi lēmuma izpildi nav iespējams pabeigt.

L. Pīlēģis skaidro, ka lēmums paredz divas sadaļas. Pirmkārt, ir jāizvērtē periods, kurā pašvaldība zaudēja izšķirošo ietekmi uzņēmumā – šis izvērtējums ir veicams neatkarīgi no tā, vai ietekme jau ir atgūta. Otrkārt, pēc izšķirošās ietekmes atgūšanas būs jāvērtē arī turpmākās sekas, kas iestājušās līdz atgūšanas brīdim. Argumentam, ka izvērtējumu nevar pabeigt, kamēr ietekme nav atgūta, nevar pilnībā piekrist. Šis uzdevums saskaņā ar domes lēmumu bija domes priekšsēdētāja atbildībā. Diemžēl tikai pēc diviem mēnešiem ir secināts, ka izvērtēšanai nepieciešamas iesaistīt ārpalpojuma speciālists. Šis jautājums ir ļoti ieildzis un ir būtiski nodrošināt, lai izvērtēšanas process tiktu virzīts uz priekšu.

*Plkst. 10.21 pievienojas L. Maķe*

A. Bērziņš skaidro, ka lēmuma izpilde ir ieilgusi tāpēc, ka bija paļāvība, ka pašvaldība ātri atgūs izšķirošo ietekmi uzņēmumā, taču tas nav noticis. Tagad, pēc jaunākajām sarunām ar Tukuma pašvaldību, ir pamats uzskatīt, ka process virzās uz priekšu, un tādēļ termiņa pagarināšana ir pamatota, lai izvērtējumu varētu veikt pilnā apjomā vienlaikus, kad būs skaidrs konkrēts sākuma un beigu datums.

G. Bērziņš jautā, kāds šobrīd ir sasauktās dalībnieku sapulces statuss? Vai sapulce tika pārtraukta un atlikta turpināšanai, vai arī darba kārtības jautājums par Talsu novada pašvaldības ieguldījumu netika izskatīts un sapulce tika slēgta bez lēmumu pieņemšanas?

E. Atlācis atbild, ka jautājums dalībnieku sapulcē netika izskatīts un lēmums netika pieņemts. Dalībnieku starpā nebija panākta vienprātība par pamatkapitāla palielināšanas noteikumiem, tādēļ jautājuma izskatīšana netika turpināta. Līdz ar to attiecīgais jautājums šobrīd ir neizlemts. Pēc tam, kad Tukuma novada dome būs pieņēmusi attiecīgo lēmumu, kas sagaidāms maijā, jūnija mēnesī ir plānots sasaukt, visticamāk, jaunu dalībnieku sapulci.

Notiek diskusija par dalībnieku sapulces darba kārtību un priekšlikumu par statūtu grozījumiem.

L. Pīlēģis jautā, ņemot vērā, ka pirmās daļas izvērtējums ir veicams neatkarīgi no izšķirošās ietekmes atgūšanas brīža, vai tiešām ir nepieciešams noteikt tik ilgu termiņu?

A. Bērziņš atbild, ka pamatojoties uz šobrīd pieejamo informāciju un sarunām ir pietiekams pamats uzskatīt, ka izšķirošās ietekmes atgūšana notiks līdz jūnijam. Tas ļautu veikt izvērtējumu vienā posmā, no sākuma līdz beigām, nevis divās atsevišķās daļās. Tādēļ jūlija beigu termiņš ir reālistisks un nodrošina iespēju pabeigt darbu pilnā apjomā pēc izmaiņu reģistrēšanas Uzņēmumu reģistrā.

L. Pīlēģis jautā un lūdz ierakstīt protokolā, ja kādu iemeslu dēļ izšķirošās ietekmes atgūšanas process tomēr nenotiek plānotajā termiņā, vai noteiktais termiņš izvērtējuma veikšanai paliek spēkā un vai šādā gadījumā tiks uzsākta vismaz pirmās daļas izvērtēšana?

A. Bērziņš – jā. Ja vienošanās ar Tukuma novada pašvaldību neīstenojas, tad, protams, ilgāk gaidīt vairs nebūs iespējams.

D. Karols jautā E. Atlācim, vai Jūsu skatījumā Talsu novada pašvaldībai ir radīti zaudējumi?

E. Atlācis atbild, ka atturēsies sniegt komentāru. Šāda izvērtēšana nav bijusi manā kompetencē. Tādēļ ir paredzēts piesaistīt speciālistus, kuri profesionāli izvērtēs šo jautājumu.

D. Karols, G. Bērziņš, A. Bērziņš izsaka viedokli par sagatavoto lēmumprojektu.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

**14 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Lauris Pīlēģis, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)**

**“PRET” - nav**

**“ATTURAS” - 2 (Almants Kalniņš, Dainis Karols [balso paceļot roku])**

**DOME NOLEMJ:**

Pieņemt lēmumu Nr. 87 “Par grozījumu Talsu novada pašvaldības domes 2026. gada 26. februāra lēmumā Nr. 56 “Par pašvaldībai nodarīto zaudējumu izvērtēšanu””.

L. Pīlēģis pamato balsojumu, lai gan tika atzīts, ka ne viss nepieciešamais līdz šim ir izdarīts, diskusijās un sniegtajās atbildēs izskanēja skaidrs apliecinājums, ka izvērtējums tiks veikts noteiktajā termiņā neatkarīgi no Tukuma novada domes lēmuma. Šī iemesla dēļ atbalstīja lēmumprojektu ar piedāvāto termiņu.

D. Tabulēvica sniedz informāciju par Dzelzupes ielas 2, atkrituma laukuma projekta statusu.

*Plkst. 10.40 aiziet D. Karols*

*Plkst. 10.40 iziet A. Kalniņš*

*No plkst. 10.40 līdz plkst. 10.42 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš Jautājumus uzdod L. Pīlēģis.*

Notiek diskusija par dalīto īpašumu – piekļuvi atkritumu laukumam no Dzelzupes ielas.

*No plkst. 10.46 līdz plkst. 10.50 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

*Plkst. 10.47 iziet J. Kaļiņičenko*

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

L. Pīlēģis skaidro, ka sākotnēji tika minēts, ka laukuma izbūves termiņš ir līdz šī gada beigām. Tas nozīmē, ka budžetā būs jāparedz papildu līdzekļi gan projektēšanai, gan izbūvei, lai nodrošinātu pilnvērtīgu pieslēgumu, jo šobrīd ir tikai iela bez izbūvētas nobrauktuves. Lūdz Attīstības komitejā sniegt informāciju par iespējamo risinājumu, gan finansiālo, gan praktisko, par būves daļu, lai varētu operatīvi pieņemt lēmumus un nodrošināt projekta realizāciju noteiktajos termiņos.

L. Šnore skaidro, ka darbs pie nepieciešamās zemes daļas pārprojektēšanas jau ir uzsākts. Runa ir par aptuveni 12 metrus garu un 6 metrus platu posmu, kas ietver teritoriju Dzelzupes ielas 2 īpašumā. Šajā vietā paredzēts izstrādāt un izbūvēt nobrauktuvi no Dzelzupes ielas, lai nodrošinātu pilnvērtīgu piekļuvi objektam.

*Plkst. 10.51 pievienojas J. Kaļiņičenko*

**Plkst. 10.52 tiek izsludināts sēdes pārtraukums**

**Plkst. 11.01 sēde turpinās**

### 3.§

#### **Par nedzīvojamo telpu nodošanu bezatlīdzības lietošanā Talsu pensionāru biedrībai**

A. Bērziņš, D. Tabulēvica, L. Pīlēģis

A. Bērziņš un D. Tabulēvica ziņo, ka 2026. gada 22. aprīlī saņemts Talsu pensionāru biedrības iesniegums ar lūgumu nodot bezatlīdzības lietošanā telpas Kareivju ielā 7, Kareivju ielā 12, Brīvības ielā 17A, un Kalna ielā 4, Talsos, Talsu novadā, norādot, ka telpas paredzēts izmantot projekta “Atbalsts senioru skolu pasākumu īstenošanai” nodarbību vajadzībām. Biedrībai ir sabiedriskā labuma organizācijas statuss. Lēmumprojekts paredz nodot telpas bezatlīdzības lietošanā Biedrībai līdz projekta realizācijas termiņa beigām.

Jautājumus uzdod L. Pīlēģis.

*Plkst. 11.08 pievienojas G. Sebris*

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

**15 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva “PAR” - Kārklīņa, Līva Maķe, Lauris Pīlēģis, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Gundars Sebris [balso pacelot roku])**

**“PRET” - nav**

**“ATTURAS” - nav**

**DOME NOLEMJ:**

Pieņemt lēmumu Nr. 88 “Par nedzīvojamo telpu nodošanu bezatlīdzības lietošanā Talsu pensionāru biedrībai”.

### 4.§

#### **Par dzīvokļa īpašuma “Smilgas” - 10, Laidzē, Laidzes pagastā, Talsu novadā, atsavināšanu**

A. Bērziņš

A. Bērziņš informē, jautājums skatīts Finanšu komitejas sēdē un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

**15 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Lauris Pīlēģis, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)**

**“PRET” - nav**

**“ATTURAS” - nav**

**DOME NOLEMJ:**

Pieņemt lēmumu Nr. 89 “Par dzīvokļa īpašuma “Smilgas” - 10, Laidzē, Laidzes pagastā, Talsu novadā, atsavināšanu”.

### **5.§**

**Par dzīvokļa īpašuma “Rīgas šoseja 1” - 3, Laucienē, Laucienes pagastā, Talsu novadā, atsavināšanu**

A. Bērziņš

A. Bērziņš informē, jautājums skatīts Finanšu komitejas sēdē un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

**15 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Lauris Pīlēģis, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)**

**“PRET” - nav**

**“ATTURAS” - nav**

**DOME NOLEMJ:**

Pieņemt lēmumu Nr. 90 “Par dzīvokļa īpašuma “Rīgas šoseja 1” - 3, Laucienē, Laucienes pagastā, Talsu novadā, atsavināšanu”.

### **6.§**

**Par iepirkuma līguma “Talsu novada pašvaldības energopārvaldības sistēmas sertificēšanas audits” slēgšanu ar SIA “BM Certification”**

A. Bērziņš

A. Bērziņš informē, jautājums skatīts Finanšu komitejas sēdē un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

**15 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Lauris Pīlēģis, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)**

**“PRET” - nav**

**“ATTURAS” - nav**

**DOME NOLEMJ:**

Pieņemt lēmumu Nr. 91 "Par iepirkuma līguma "Talsu novada pašvaldības energopārvaldības sistēmas sertificēšanas audits" slēgšanu ar SIA "BM Certification".

## 7.§

### Par Pastendes pirmsskolas izglītības iestādes "Ķipars" vadītāja iecelšanu amatā

A. Bērziņš, J. Krūze, L. Maķe, O. Solovjovs, L. Pīlēģis, I. Volmane

J. Krūze ziņo, ka Talsu novada pašvaldība 2026. gada 24. februārī izsludināja atklātu konkursu uz Pastendes pirmsskolas izglītības iestādes "Ķipars" vadītāja amatu, kurā pieteicās četri pretendenti. Komisija veica pretendentu izvērtēšanu un ar 2026. gada 25. marta lēmumu Nr. 22, Inga Volmane tika atzīta par piemērotāko kandidāti. Inga Volmane 2026. gada 31. marta iesniegumā apliecināja savu piekrišanu ieņemt pirmsskolas izglītības iestādes "Ķipars" vadītāja amatu. Aicina uzdot pretendentei jautājumus un atbalstīt lēmumprojektu.

*Plkst. 11.13 iziet L. Pīlēģis*

Jautājumus pretendentei uzdod L. Maķe, O. Solovjovs.

*No plkst. 11.16 līdz plkst. 10.20 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

*Plkst. 11.18 pievienojas L. Pīlēģis*

L. Pīlēģis jautā, ar kuru datumu plāno uzsākt darba attiecības?

I. Volmane – ar 9. jūniju.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

**"PAR"** - 15 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Lauris Pīlēģis, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

**"PRET"** - nav

**"ATTURAS"** - nav

**DOME NOLEMJ:**

Pieņemt lēmumu Nr. 92 "Par Pastendes pirmsskolas izglītības iestādes "Ķipars" vadītāja iecelšanu amatā".

## 8.§

### Par Talsu novada pašvaldības domes priekšsēdētāja Anša Bērziņa komandējumu

A. Bērziņš, J. Krūze, L. Pīlēģis, L. Maķe

J. Krūze ziņo, ka Talsu novada pašvaldībā 2026. gada 10. aprīlī saņemta Reģionālo attīstības centra apvienības vēstule ar informāciju, ka Reģionālo attīstības centra apvienība sadarbībā ar Latvijas Republikas vēstniecību Moldovas Republikā organizē pašvaldību vadītāju pieredzes apmaiņas braucienu uz Moldovu, kas norisināsies no 2026. gada 12. maija līdz 16. maijam. Ņemot vērā ka ir nepieciešams organizēt pašvaldību vadītāju pieredzes apmaiņu kā arī veicināt pašvaldības attīstību, starptautisko sadarbību un pieredzes apmaiņu reģionālās attīstības un pārvaldības jomā, kā arī pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 1. teikumu, Ministru kabineta 2010. gada 12. oktobra noteikumiem Nr. 969 "Kārtība kādā atlīdzināmi ar komandējumiem saistītie izdevumi" aicina, domi lemt par Anša Bērziņa komandēšanu uz Moldovas Republiku no 2026. gada 12. maija līdz 2026. gada 16. maijam, kā arī segt ar šo komandējumu saistītos izdevumus saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem.

A. Bērziņš skaidro, ka pasākumā plāno piedalīties kopā ar priekšsēdētāja vietnieci attīstības un tautsaimniecības politikas jautājumos. Reģionālo attīstības centra apvienība sedz aviobiļešu izmaksas un pašvaldībai jāsedz viesnīcas un dienas naudas izmaksas un vietējais transports.

L. Pīlēģis jautā, kāds ir galvenais brauciena mērķis?

A. Bērziņš atbild, ka pieredzes apmaiņa pašvaldībām, par pašvaldības darbu kopumā.

L. Pīlēģis jautā, kādas būs plānotās izmaksas attiecībā uz pašvaldību?

A. Bērziņš atbild, ka no 600 – 700 EUR uz cilvēku.

L. Maķe jautā, kādēļ pieņēma lēmumu piedalīties šajā pieredzes apmaiņā, kāds pamatojums?

A. Bērziņš atbild, ka pieredzes apmaiņa ar citu valstu pašvaldībām.

L. Maķe jautā, kas ir tā Moldovas pieredze ar kuru vēlas apmainīties?

A. Bērziņš atbild, ka pasākuma programmu gatavo Reģionālo attīstības centra apvienības kolēģi, nevar šobrīd nosaukt konkrētas lietas. Moldova šajā kontekstā ir saprātīgs un interesants sadarbības galamērķis, jo tā nav valsts, kas labklājības un attīstības ziņā būtu krietni priekšā Latvijai. Tas ļauj veidot līdzvērtīgāku dialogu un salīdzināt pašvaldību darba un demokrātisko procesu organizēšanu.

L. Maķe jautā, vai pie priekšsēdētāja ziņojuma būs iespēja iepazīties ar informāciju par to, kā noritēja pieredzes apmaiņas vizīte Portugālē?

A. Bērziņš atbild, ka var sniegt informāciju.

L. Pīlēģis lūdz, līdz sēdes beigām atsūtīt gan priekšsēdētāja vietnieku, gan deputātu šī gada komandējumu atskaites, lai būtu saprotams, ko esam ieguvuši.

L. Maķes viedoklis, parasti pozitīvi vērtē pieredzes apmaiņas vizītes, un arī šajā gadījumā saprot, ka vizītei Moldovā ir plašāks valstisks konteksts. Tomēr šobrīd, ņemot vērā Talsu novada aktuālos darbus un jautājumus, kas prasa priekšsēdētāja un priekšsēdētāja vietnieces iesaisti, uzskata, ka prioritāri būtu risināmi tieši vietējie uzdevumi. Līdz ar to šoreiz šo komandējumu neatbalstīs.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

**13 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)**

**“PRET” - 1 (Līva Maķe)**

**“ATTURAS” - 1 (Lauris Pīlēģis)**

**DOME NOLEMJ:**

Pieņemt lēmumu Nr. 93 “Par Talsu novada pašvaldības domes priekšsēdētāja Anša Bērziņa komandējumu”.

## **9.§**

### **Par Sabiles pamatskolas attīstības plānu 2026/2027. - 2028./2029.mācību gadam**

A. Bērziņš, V. Neilande, L. Pīlēģis

A. Bērziņš informē, jautājums skatīts Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas sēdē un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

V. Neilande informē, ka lēmumprojektā veiktas nelielas redakcionālas izmaiņas.

L. Pīlēģis jautā, kāds šobrīd ir skolēnu skaits skolā un kādas prognozes tuvākajos trīs gados?

V. Neilande atbild, šobrīd skolā mācās 115 skolēni. Nākamajam gadam prognozēts aptuveni 10 skolēnu pieaugums. Pēc tam skolēnu skaits varētu noturēties ap 120, iespējams, ar nelielām svārstībām, ko rāda arī bērnudārzu apmeklējuma dati. Vienlaikus, vērojot situāciju Sabilē, kur ir bērni, kas bērnudārzu neapmeklē, var secināt, ka skolēnu skaits ap 120 varētu noturēties arī turpmāk.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

**15 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīna, Līva "PAR" - Maķe, Lauris Pīlēģis, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Māris Bērziņš [balso pacelot roku])**

**"PRET" - nav**

**"ATTURAS" - nav**

**DOME NOLEMJ:**

Pieņemt lēmumu Nr. 94 "Par Sabiles pamatskolas attīstības plānu 2026/2027. – 2028./2029.mācību gadam".

### 10.§

#### Par Sabiles pirmsskolas izglītības iestādes "Vīmodziņa" attīstības plānu 2026. - 2028. gadam

A. Bērziņš, Z. Cīrule, L. Pīlēģis, L. Maķe

A. Bērziņš informē, jautājums skatīts Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas sēdē un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

Z. Cīrule informē, ka pēc komitejas ņemti vērā ieteikumi un plānā precizēti mācību gadi – izņemts 2025./2026. mācību gads un iekļauts 2028./2029. mācību gads.

A. Bērziņš jautā, vai attīstības plānā ir ņemtas vērā arī perspektīvas, kas saistītas ar jaunā bērnudārza būvniecību, un kādas provizoriskas iespējas tas varētu pavērt turpmākajā attīstībā?

Z. Cīrule atbild, ka jā, šis ir viens no galvenajiem attīstības virzieniem un jaunā bērnudārza izbūve ir iekļauta attīstības plāna sadaļā par infrastruktūru un teritorijas attīstību. Ņemot vērā, ka bērnudārzs tiks uzcelts, plānā ir ietverti arī ieguvumi, kas saistīti ar pieejamības, drošības un psiholoģiskās labklājības uzlabošanu, kā arī ar iespēju pilnvērtīgāk īstenot izglītības programmas.

*No plkst. 11.44 līdz plkst. 11.45 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

L. Pīlēģis jautā, cik bērnu ir šobrīd bērnudārzā? Uz cik bērniem plānojas jaunais bērnudārzs? Ņemot vērā, ka 2028. gadā plānota jaunās infrastruktūras izveide, vai jūs paredzat, ka bērni no tuvākās apkārtnes, kuri šobrīd mācās citur, varētu izvēlēties šo bērnudārzu?

Z. Cīrule atbild, šobrīd ir 79 bērni. Jaunais bērnudārzs tiek plānots uz 90 bērniem. Jau šobrīd redzam, ka atrodoties pagaidu telpās, ir ģimenes, kas pārvācoties uz Sabili, sākotnēji apskata mūsu esošās telpas, secina, ka nevēlas bērnus šeit vest, tāpēc izvēlas citu bērnudārzu. Bija arī laiks, kad nevarēja uzņemt bērnus, jo bija papildījums. Nākotnē, kad būs pieejama jaunā infrastruktūra cer, ka šādas situācijas vairs neradīsies un ģimenes izvēlēsies tieši mūsu bērnudārzu.

Z. Cīrule skaidro situāciju, kādēļ degvielas kodā ir radies pārtēriņš.

L. Maķe jautā, vai var nosaukt vienu līdz trīs galvenos sasniedzamos rezultātus, kas šajā attīstības plānā būtu prioritāri īstenojami iekšējās vides uzlabošanai, neskaitot jauno bērnudārzu, kas jau ir noteikts kā galvenā prioritāte?

Z. Cīrule atbild, ka viena no galvenajām prioritātēm ir nodrošināt drošu, attīstošu un pieejamu vidi bērniem. Būtiski ir veidot emocionāli drošu un atbalstošu skolas vidi. No labas pārvaldības perspektīvas svarīgs mērķis ir uzlabot pārvaldības un informācijas aprites efektivitāti. Šajā kontekstā īpaši nozīmīgi ir mazināt pedagogu un darbinieku administratīvo slogu, jo šobrīd viņiem ir jāizpilda ļoti daudz plānu un atskaišu gan iestādes, gan novada līmenī. Mans mērķis ir šo procesu darbiniekiem būtiski atvieglot.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

**“PAR”** - 15 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Lauris Pīlēģis, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

**“PRET”** - nav

**“ATTURAS”** - nav

**DOME NOLEMJ:**

Pieņemt lēmumu Nr. 95 “Par Sabiles pirmsskolas izglītības iestādes “Vīnodziņa” attīstības plānu 2026. – 2028. gadam”.

### 11.§

#### Par iekšējo noteikumu “Bērnu un jauniešu interešu izglītības programmu finansēšanas kārtība Talsu novadā” izdošanu

A. Bērziņš, J. Rožlapa

A. Bērziņš informē, jautājums skatīts Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas sēdē un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

J. Rožlapa informē, ka pēc komitejas ir bijusi Interesu izglītības programmu vērtēšanas un mērķdotācijas sadales komisijas sanāksme un ir veiktas nelielas izmaiņas 3. punktā, 11. punktā un svītrots 14.3. apakšpunkts.

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

**“PAR”** - 15 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Lauris Pīlēģis, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

**“PRET”** - nav

**“ATTURAS”** - nav

**DOME NOLEMJ:**

Pieņemt lēmumu Nr. 96 “Par iekšējo noteikumu “Bērnu un jauniešu interešu izglītības programmu finansēšanas kārtība Talsu novadā” izdošanu”.

### 12.§

#### Par Žana Sūniņa prēmiju vizuālajā mākslā

A. Bērziņš, L. Maķe, E. Bērziņa

A. Bērziņš informē, jautājums skatīts Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas sēdē un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

L. Maķe jautā, vai ir izskatītas iespējas veikt izmaiņas nolikumā?

E. Bērziņa atbild, ka doma bija palielināt izmaksājamās prēmijas summu.

L. Maķe jautā, vai ir apsvērta iespēja balvu piešķirt, piemēram, reizi divos vai trīs gados?

E. Bērziņa atbild, ka šobrīd nevar atbildēt.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

**15 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, “PAR” - Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Lauris Pīlēģis, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)**

**“PRET” - nav**

**“ATTURAS” - nav**

**DOME NOLEMJ:**

Pieņemts lēmumu Nr. 97 “Par Žaņa Sūniņa prēmiju vizuālajā mākslā”.

### **13.§**

#### **Par saistošajiem noteikumiem “Par sociālajiem pakalpojumiem”**

A. Bērziņš, I. Kārklevalka

A. Bērziņš informē, jautājums skatīts Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu un Finanšu komiteju sēdēs un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

I. Kārklevalka informē, Finanšu komitejā bija vairāki ieteikumi, kas ņemti vērā. Skaidro veiktos labojumus saistošajos noteikumos.

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

**15 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, “PAR” - Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Lauris Pīlēģis, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)**

**“PRET” - nav**

**“ATTURAS” - nav**

**DOME NOLEMJ:**

Pieņemts lēmumu Nr. 98 “Par saistošajiem noteikumiem “Par sociālajiem pakalpojumiem””.

**Plkst. 12.02 tiek izsludināts sēdes pārtraukums**

**Plkst. 13.00 sēde turpinās**

### **Informatīvā daļa**

#### **23.§**

#### **Talsu novada Jauniešu radošās darba grupas TAS.ES ziņojums, par darbu ar jaunatni**

##### **Talsu novadā**

A. Bērziņš, G. Bērziņš, J. Rožlapa, O. Solovjovs, L. Maķe, L. Pīlēģis

*No plkst. 13.00 līdz plkst. 13.09 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

A. Bērziņš informē, kā sēdes sākumā vienojās, sēdi turpinās ar darba kārtības informatīvās daļas jautājumu – Talsu novada jauniešu vadošās darba grupas TAS.ES ziņojumu par darbu ar jaunatni Talsu novadā. Klātienē ieradušies Talsu novada jaunieši un Talsu novada Bērnu un jauniešu centra direktors J. Rožlapa.

Jauniešu grupas TAS.ES pārstāvis sniedz informāciju par šī mācību gada pasākumiem, kā arī par pasākumiem, kas vēl plānoti. Tiek prezentēta prezentācija.

*Plkst. 13.02 pievienojas O. Solovjovs*

G. Bērziņš jautā, par plānoto piekrastes talku, vai ir noteiktas konkrētas vietas vai plašākas teritorijas, kur šī talka plānota?

J. Rožlapa atbild, ka talka plānota posmā Upesgrīva – Mērsrags.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

O. Solovjovs jautā, kāda šobrīd ir situācija ar jauniešu iniciatīvu projektiem? Vai visi iesniegtie projekti ir izskatīti un vai pieejamais finansējums ir pietiekams?

J. Rožlapa atbild, ka šajā gadā jauniešu iniciatīvu projekti, kuri tika iesniegti noteiktajā termiņā, kopumā desmit, visi ir izskatīti. Vakar notika projektu prezentācijas, kurās jaunieši dalījās gan ar savu pieredzi, gan ar iecerētajām aktivitātēm. Jaunatnes lietu konsultatīvā padome ir izvērtējusi iesniegtos projektus un sniegusi ieteikumus precizējumiem, pārsvarā tie ir gramatiskie labojumi vai citi tehniski uzlabojumi pieteikumos. Jauniešiem dots laiks līdz 8. maijam, lai šos labojumus veiktu. Paredzams, ka, pateicoties pieejamajam finansējumam, atbalstāmi būs gandrīz visi projekti. Ja kāds no projektiem kādu iemeslu dēļ tomēr nevarēs veikt nepieciešamos precizējumus, iespējams, paliks neliels finansējuma atlikums. Šādā gadījumā pirms jaunā mācību gada sākuma varētu tikt izsludināts papildu projektu uzsaukums, kurā jaunieši varēs iesniegt jaunas iniciatīvas.

O. Solovjovs saka paldies jauniešiem par aktivitāti un iesaisti.

L. Maķe lūdz, sīkāk pastāstīt par Eurodesk, lai skaidrs, kas tas ir.

Jauniešu pārstāvis skaidro, ka Eurodesk ir Eiropas Savienības iniciatīva un katru gadu tiek izvēlēta viena pilsēta, kurā jaunieši no dažādām valstīm var pieteikties un piedalīties kopā ar savām organizācijām. Parasti tiek noteiktas vairākas tematiskās jomas, un dalībniekiem jāizstrādā savs mājasdarbs, aktivitāte vai stacija 10 – 15 minūšu garumā, kas saistīta ar izvēlēto vai piešķirto tēmu. Šis formāts ir līdzīgs tam, kā Talsos tiek organizēta Jauniešu diena.

L. Pīlēģis jautā, kāds ir novērojums par jauniešu līdzdalību pasākumos? Vai tos pārsvarā apmeklē vieni un tie paši jaunieši, vai arī dalībnieku sastāvs mainās un pievienojas jauni interesenti?

Jauniešu pārstāvis atbild, ka novērojis, ka liela daļa jauniešu, kuri piedalās pasākumos, ir tie paši aktīvie dalībnieki, kas iesaistās regulāri. Tomēr arvien biežāk parādās arī jaunas sejas. Tas nozīmē, ka jaunieši tiek motivēti vai arī viņus “pavelk līdzī” draugi un viņi saprot, ka pasākumi ir draudzīgi, interesants un nekas sarežģīts tur nav.

L. Maķe jautā, vai ir kāds progress jautājumos, kurus pagājušajā gadā aplūkoja projektā par sadarbību starp deputātiem un jauniešiem? Vai kāds no šiem jautājumiem ir pavisam uz priekšu un tiek risināts jau citā līmenī?

Jauniešu pārstāvis atbild, ka šobrīd nevar atbildēt, bet informāciju var sagatavot un nosūtīt.

J. Rožlapa papildina, ka no pagājušā gada projektiem vistālāk tika Vandzenes jauniešu iesniegtais projekts. Mērķis bija labiekārtot ūdenstilpni, kurā jaunieši varētu droši peldēties. Noskaidros, lai saprastu, kādā stadijā iniciatīva šobrīd atrodas.

L. Maķe jautā, kā šobrīd tiek organizēts brīvprātīgais darbs? Vai ir ieviestas kādas digitālas iespējas brīvprātīgā darba uzskaitē un kas šajā jomā ir jauns?

J. Rožlapa atbild, ka pašlaik digitāls risinājums brīvprātīgā darba uzskaitē vēl netiek ieviests, jo valstiskā līmenī šobrīd tiek izstrādāts vienots koncepts. Līdz ar to pagaidām nebūtu lietderīgi veidot atsevišķu vietējo sistēmu un radīt liekus izdevumus. Tomēr ir veikts darbs pie informēšanas, gan iestādes, gan potenciālie brīvprātīgā darba devēji ir apziņoti par iespējām pieteikties un iesaistīties.

A. Bērziņš saka lielu paldies jauniešu pārstāvim par prezentāciju, kā arī visiem pārējiem jauniešiem, kuri šodien ir klāt un kuri visa gada garumā aktīvi darbojušies. Prieks redzēt jūsu iesaisti, atbildību un vēlmi piedalīties gan savas personīgās izaugsmes veicināšanā, gan jaunatnes jomas attīstībā, gan arī mūsu novada kopējā labumā.

## **DOMĒ NOLEMJ:**

Pieņemt informāciju zināšanai.

## 14.§

### Par saistošo noteikumu “Talsu novada kultūras un tūrisma projektu konkursa organizēšanas kārtība” apstiprināšanu

A. Bērziņš, Z. Stārostniece, L. Pīlēģis, L. Maķe, D. Tabulēvica

A. Bērziņš informē, jautājums skatīts Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu un Finanšu komiteju sēdēs un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

Z. Stārostniece informē, no 13. līdz 27. aprīlim notika saistošo noteikumu publiskā apspriešana. Skaidro kādi bija saņemtie priekšlikumiem un kādas izmaiņas attiecīgi ir veiktas pēc Finanšu komitejas.

*Plkst. 13.16 iziet E. Afoņina*

*Plkst. 13.18 pievienojas E. Afoņina*

A. Bērziņš papildina, kādi redakcionāli labojumi veikti.

L. Pīlēģis uzdod jautājumus par 37. punktu. Jautā, kā tiek plānota un kontrolēta iestādes ieņēmumu un izdevumu daļa? Vai, piemēram, biļešu realizācijas ieņēmumi un paredzamā mērķauditorija tiek iekļauti tāmē un attiecīgi pretī prognozējam izdevumu sadaļu?

Z. Stārostniece – jā.

L. Maķe jautā, vai pietiek ka situācijas, kad biedrība projektu neīsteno pilnā apjomā vai neievēro projekta pieteikumā noteiktās prasības tiek atrunāts līgumā? Vai šādas prasības nav jāparedz arī noteikumos?

A. Bērziņš atbild, ka nesaredz problēmu noteikumos iekļaut 43. punktu, kas nosaka, ka, *Ja finansējuma saņēmējs projekta īstenošanas laikā neievēro saistošajos noteikumos un līgumā noteiktos nosacījumus, Pašvaldība ir tiesīga lemt par finansējuma daļēju vai pilnīgu atmaksu.*

Z. Stārostniece atbild, ka punktu iekļaus noteikumos.

Notiek diskusija par 1500 EUR apmēru vienam projektam.

*Plkst. 13.27 Zoom tiešsaistes platformā pievienojas G. Sebris*

L. Maķe uzdod jautājumus par 17. punkta redakciju. Varbūt ir nepieciešams punktu papildināt ar vārdiem *darba dienas*?

A. Bērziņš aicina punktā veikt labojumu un norādīt 3 *darba dienas*.

L. Maķes priekšlikums par 32.6. apakšpunktu, papildināt ar tekstu *Balstoties uz reālām izmaksām, kas atbilst vidējām tirgus cenām*. Jauniešu iniciatīvu projektu konkursā jau šobrīd tiek vērtēta izmaksu atbilstība vidējām tirgus cenām, un būtu loģiski arī šajos noteikumos to darīt. Tāpat kā pašvaldības darbiniekiem, arī projektu iesniedzējiem ir jāspēj izvērtēt pakalpojumu cenas, jo tirgū vienam un tam pašam pakalpojumam var būt ļoti atšķirīgi izmaksu apmēri. Tāpēc ir pamatoti prasīt, lai projektu īstenošanai veic tirgus izpēti un izvēlas ekonomiski pamatotāko risinājumu.

*No plkst. 13.33 līdz plkst. 13.38 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

Notiek diskusija par 32.6. apakšpunkta redakciju.

D. Tabulēvica skaidro, ka termins “reālās izmaksas” parasti tiek lietots, lai norādītu, ka izmaksas ir patiesas, pārbaudāmas un ekonomiski pamatotas. Tas nozīmē, ka, veidojot tāmi, jau ir veikta tirgus izpēte un iekļauta cena, kas atbilst faktiskajai situācijai tirgū. Līdz ar to pats jēdziens “reālās izmaksas” ietver prasību, ka izmaksas ir pamatotas un atbilstošas tirgus vidējam līmenim. Punktu var atstāt esošajā redakcijā.

L. Maķe aicina, 1. pielikumā precizēt pieteikuma veidlapas formatējumu, lai 3. punktā visi burti un teksts būtu pilnībā salasāms. Pie tāmes veidlapas, 6. kolonā vārdu *Projekta* kopējās izmaksas aizstāt ar vārdu *Pozīcijas* kopējās izmaksas. Aicina precizēt projekta mērķauditorijas, piecu punktu vērtējumu – *Valsts un starptautiskā mēroga mērķauditorija*.

L. Pīlēģis jautā, vai, izstrādājot Talsu novada kultūras un tūrisma projektu konkursa noteikumus, pietiek ar atsauci uz Pašvaldības likuma 4. pantu kā pamatu pašvaldības tiesībām izdot šādus noteikumus? Vai nebūtu nepieciešams norādīt konkrētākus normatīvos aktus, kas regulē kultūras un tūrisma jomu?

No plkst. 13.45 līdz plkst. 13.51 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš  
A. Bērziņš atbild, ka konsultēsies ar juristiem un noskaidros.

L. Maķe jautā, vai vērtēšanas kritēriju 8. punktā nevajag norādīt ka tiek ieguldīts pašu finansējums?

Z. Stārostniece atbild, ka papildinās.

Notiek diskusija par noteikumu 3. punktu – kādēļ uz konkursa finansējumu var pretendēt tikai Talsu novadā reģistrētas biedrības, nodibinājumi un reliģiskās organizācijas.

No plkst. 13.51 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams G. Sebris

L. Pīlēģis jautā, 20. punktā ir noteikts, ka pretendents projekta vērtēšanas brīdī nedrīkst būt nodokļu parāds, kas kopsummā pārsniedz 150 EUR. Vai šim kritērijam nav jābūt iekļautam arī 31. punktā, kurš pasaka kādos gadījumos komisija neizskata un nevērtē pieteikumus?

Notiek diskusija vai 31. punktā nepieciešams iekļaut kritēriju, ka komisija neizskata un nevērtē pieteikumu, ja konstatēts 20. punktā minētais nodokļu parāds.

No plkst. 13.55 līdz plkst. 14.00 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš

D. Tabulēvica atbild, ka iekļaus 31.5. apakšpunktu ar atsauci uz 20. punktu.

L. Maķe informē, ka balsojumā nepiedalīsies.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

**13 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Lauris Pīlēģis, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)**

**“PRET” - nav**

**“ATTURAS” - nav**

**“NEPIEDALĀS” - 1 (Līva Maķe)**

**DOME NOLEMJ:**

Pieņemt lēmumu Nr. 99 “Par saistošo noteikumu “Talsu novada kultūras un tūrisma projektu konkursa organizēšanas kārtība” apstiprināšanu”.

## **15.§**

### **Par pirmsskolas izglītības grupu atvēršanas vai slēgšanas nosacījumiem**

A. Bērziņš, V. Gaiziņa, L. Pīlēģis, D. Tabulēvica, L. Maķe, U. Katlaps, E. Kārklīņa, N. Krūze

A. Bērziņš informē, jautājums skatīts Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas sēdē un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

V. Gaiziņa informē, ka lēmumprojektā pēc komitejas tika veikti labojumi, svītrots 1.3.1. apakšpunkts.

L. Pīlēģis jautā, lēmumprojektu ir saskaņojis Juridiskais, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departaments?

D. Tabulēvica – jā.

L. Pīlēģis vērs uzmanību, ka attiecībā uz Ministru kabineta 2022. gada noteikumiem “Kārtība, kādā izglītojamie tiek uzņemti vispārējās izglītības programmās un atskaitīti no tām, kā arī obligātās prasības izglītojamo pārceļšanai nākamajā klasē” ir norādīts 14. pants, bet pantu noteikumos nav, ir punkti, un ir nepareizs Ministru kabineta noteikumu datums, nav 13. janvāra noteikumi bet 11. janvāra noteikumi.

D. Tabulēvica informē, ka paskatīsies un veiks redakcionālus labojumus. Noteikumi ir stājušies spēkā ar 13. janvāri.

L. Pīlēģis jautā, vai vērā tiek ņemts spēkā stāšanās datums?

D. Tabulēvica – jā.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

L. Maķe jautā, kāds būs turpmākais risinājums situācijām, kad pirmsskolas izglītības iestādēs ir bērni ar grūtībām, bet bez piešķirtiem kodiem? Vai, neparedzot šādas situācijas noteikumos neriskē ietekmēt pārējo bērnu tiesības uz emocionāli un fiziski drošu vidi? Kā risinās šo problēmu turpmāk?

U. Katlaps sniedz skaidrojumu.

L. Pīlēģis jautā, noteikumos minēts, ka koeficientu piemēro bērniem, kuriem nepieciešami individualizēti un pastiprināti atbalsta pasākumi sociālo prasmju attīstīšanai. Kurš tieši konstatē šo nepieciešamību un ar kādu dokumentu tas tiek noformēts? Kur noteikumos ir definēta šī procedūra?

*No plkst. 14.12 līdz plkst. 14.14 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

U. Katlaps atbild, ka šajos noteikumos šo procedūru nav detalizēti definējuši, izņemot to, ka noteikuši, ka lēmumu pieņem Pedagoģiski medicīniskā komisija. Komisija nosaka ieteicamo izglītības programmu, balstoties uz atbilstošu speciālistu atzinumiem. Tas nozīmē, ka lēmuma pieņemšanai nepieciešami psihoterapeita, logopēda, ģimenes ārsta, neirologa atzinumi, kā arī izglītības iestādes raksturojums. Pēc šo dokumentu izvērtēšanas komisija var pieņemt pamatotu lēmumu. Sniedz detalizētāku skaidrojumu.

Notiek diskusija par lēmumprojekta pamatojumu – kādēļ pamatojas tikai uz Izglītības likuma 17. panta trešās daļas 3. punktu.

A. Bērziņš informē, ka pamatojums tiks papildināts arī ar Izglītības likuma 17. panta trešās daļas 12. punktu.

L. Pīlēģis uzdod jautājumus par 1.3.5. apakšpunktu – kādēļ 1.3.1., 1.3.2. vai 1.3.3. punktos minētos koeficientus piemēro 50% apmērā.

U. Katlaps skaidro kā notiek atbalsta piemērošana.

*No plkst. 14.25 līdz plkst. 14.33 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

Notiek diskusija par jaunu pirmsskolas grupu atvēršanu vai esošo grupu slēgšanu.

*No plkst. 14.30 līdz plkst. 14.32 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Stūrmanis*

U. Katlaps skaidro, ka lēmumu pieņemšanas procesā monitorēja situāciju, lai saprastu, vai bērnu skaita izmaiņas ir noturīgas. Tas ir būtiski, jo šie lēmumi nav saistīti tikai ar finansējumu, bet arī ar personāla pieņemšanu vai atbrīvošanu. Darbinieku skaita maiņa nozīmē gan brīdināšanas termiņus, gan kompensāciju izmaksas. Ja redz, ka bērnu skaits īslaicīgi pieaug, bet drīzumā atkal samazināsies, tad uzreiz lēmumu deputātiem nevirza. Situācija tiek vērtēta kompleksi, ciešā sadarbībā ar konkrēto izglītības iestādi, analizējot prognozes visam mācību gadam. Tikai tad, kad ir skaidrs, ka izmaiņas ir ilgtermiņa, nāk ar priekšlikumu par grupiņu slēgšanu vai atvēršanu.

*No plkst. 14.38 līdz plkst. 14.42 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

L. Pīlēģis jautā, vai pareizi saprot, ka ar šiem noteikumiem, grupu skaits varētu palielināties, lai gan faktiskais bērnu skaits nav mainījies?

U. Katlaps atbild, ka jā.

L. Pīlēģis jautā, vai ir veikta analīze un modelēšana par to, cik daudz bērnu ar nepieciešamību pēc speciāla atbalsta teorētiski varētu būt un kāda būtu šīs situācijas finansiālā ietekme uz budžetu?

U. Katlaps atbild, ka jā, situācija ir modelēta un skatīta. Situācija varētu būt tāda, ka aptuveni 1 vai 2 pirmsskolas izglītības iestādēs varētu izveidoties situācija, kurā būtu par vienu grupu mazāk, nekā tas būtu gadījumā, ja šie noteikumi netiktu pieņemti. Sniedz sīkāku skaidrojumu, kā pieņemtie noteikumi ietekmēs grupu skaitu.

*No plkst. 14.43 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

Jautājumus uzdod E. Kārkliņa, N. Krūze.

L. Maķes viedoklis, pašvaldības uzdevums ir pēc iespējas ilgāk nodrošināt pirmsskolas izglītību bērniem pēc iespējas tuvāk viņu dzīvesvietai. Tas ir būtiski gan bērnu emocionālajai un fiziskajai labsajūtai, gan vecāku ikdienas slodzes mazināšanai. Šie noteikumi, manuprāt, ir labs instruments, lai nodrošinātu bērnu tiesības uz drošu, atbalstošu un viņu vajadzībām atbilstošu izglītības vidi, vienlaikus saglabājot iespēju mācīties tuvāk dzīvesvietai.

Žēl, ka no noteikumiem svītrots punkts par bērniem, kuriem nav piešķirti kodi, bet kuriem objektīvi nepieciešama pastiprināta uzmanība. Uzskatu, ka šāda svītrošana var negatīvi ietekmēt ne tikai šo bērnu, bet arī pārējo bērnu izglītības kvalitāti. Līdz ar to, lai gan kopumā lēmumu atbalsta, balsojumā atturēsies tieši šī konkrētā punkta dēļ.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

**“PAR” - 12 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Lauris Pīlēģis, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Ligita Šnore)**

**“PRET” - nav**

**“ATTURAS” - 1 (Līva Maķe)**

**DOME NOLEMJ:**

Pieņemt lēmumu Nr. 100 “Par pirmsskolas izglītības grupu atvēršanas vai slēgšanas nosacījumiem”.

## **16.§**

### **Par konkursa “Izcilākie Talsu novada izglītojamie un pedagogi vispārējā, profesionālās ievirzes un interešu izglītībā” nolikuma apstiprināšanu**

A. Bērziņš, U. Katlaps, L. Pīlēģis, J. Kaļiņičenko, L. Maķe, A. Kalniņš

A. Bērziņš informē, jautājums skatīts Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu un Finanšu komiteju sēdēs un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

U. Katlaps informē, ka noteikumos iestrādātas prasības, par kurām runāja Finanšu komitejā.

*Plkst. 14.54 iziet O. Solovjovs*

L. Pīlēģis lūdz, skaidrot 15.1. punktu.

U. Katlaps un J. Kaļiņičenko sniedz skaidrojumu.

Notiek diskusija par 15.1. punktu. Par apbalvošanas kārtību situācijās, kad sacensībās piedalās mazs dalībnieku skaits un kāpēc sportā un mākslas jomās šī kārtība atšķiras.

*Plkst. 15.00 pievienojas O. Solovjovs*

A. Bērziņš informē, ka sistēmā “LIETVARIS” iesniegts priekšlikums.

Priekšlikums: “izteikt 9.4. punktu, citi konkursi, izslēdzot 9.4.1. un 9.4.2. punktus, šādā redakcijā – konkursi profesionālās ievirzes mākslas vai mūzikas izglītības programmās, kuri nav iekļauti 9.2. vai 9.3. punktos, bet to augstvērtīgums nav zemāks kā 9.2. punktā minētajos konkursos. Papildināt 10. punktu ar 10.4. apakšpunktu - sarakstu ar 9.4. punktā minētajiem konkursiem ar 50 augstvērtīgākajiem novada sasniegumiem, pēc kopējas vienošanās, līdz katra gada 20. maijam iesniedz visu mākslas un mūzikas skolu direktori vienotā iesniegumā”. Iesniedza Jānis Kaļiņičenko.

J. Kaļiņičenko skaidro, ka priekšlikums ir precizēt 9.4. punktu, nosakot, ka mūzikas un mākslas jomas konkursi tiek vērtēti pēc tādiem pašiem augstvērtīguma kritērijiem, kādi noteikti 9.2. un 9.3. punktā. 9.4. punktā, jāparedz atsauce uz šiem kritērijiem, lai nodrošinātu vienotu un salīdzināmu pieeju visu jomu izcilāko izglītojamo izvērtēšanā. Papildināt 10. punktu ar jaunu 10.4. apakšpunktu, nosakot, ka 9.4. punktā minētajos konkursos tiek apbalvoti 50 augstvērtīgākie sasniegumi. Šādā veidā tiek nodrošināta vienlīdzīga attieksme un salīdzināmi kritēriji starp vispārējo izglītību, sportu un mākslinieciskajām jomām, jo tieši šādi iespējams objektīvi noteikt mūzikā un mākslā izcilākos skolēnus, ņemot vērā šo jomu specifiku un atšķirīgo vērtēšanas sistēmu.

Jautājumus uzdod L. Maķe, L. Pīlēģis.

U. Katlaps skaidro, kā tiks izvēlēti un noteikti 50 augstvērtīgākie sasniegumi.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

**Par priekšlikumu balso:**

12 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš,  
“PAR” - Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa,  
Līva Maķe, Lauris Pīlēģis, Oļegs Solovjovs, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

“NEPIEDALĀS” - 1 (Ainis Stūrmanis)

**DOME NOLEMJ:**

Priekšlikums pieņemts.

*No plkst. 15.24 līdz plkst. 15.25 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Stūrmanis*

A. Kalniņa viedoklis, komisijai šajā procesā būs rūpīgi jāstrādā, jo situācijas var būt ļoti atšķirīgas, jo jaunieši var startēt gan komandas sastāvā, gan individuāli un līdzīgas nianšes pastāv arī kultūras jomā. Neskatoties uz to, domā, ka komisija ar šo uzdevumu veiksmīgi tiks galā. Sagatavoto lēmumprojektu atbalstīs.

A. Bērziņa viedoklis, nolikuma izstrāde ir bijis sarežģīts process, jautājumu ir bijis daudz un katrs risinājums ir saistīts ar kompromisiem. Aicinu kolēģus šo nolikumu atbalstīt.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

13 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš,  
“PAR” - Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva  
Kārklīņa, Līva Maķe, Lauris Pīlēģis, Oļegs Solovjovs, Ainis  
Stūrmanis, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

**DOME NOLEMJ:**

Pieņemt lēmumu Nr. 101 “Par konkursa “Izcilākie Talsu novada izglītojamie un pedagogi vispārējā, profesionālās ievirzes un interešu izglītībā” nolikuma apstiprināšanu”.

### 17.§

#### **Par piedalīšanos ELFLA projektu konkursā ar projektu “Mūsdienīgs skaņas un gaismas aprīkojums Dundagas Kultūras pilij”**

A. Bērziņš, L. Maķe, I. Lībeka

A. Bērziņš informē, jautājums skatīts Attīstības un Finanšu komiteju sēdēs un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

Jautājumus uzdod L. Maķe.

I. Lībeka skaidro kāds aprīkojums tiks iegādāts.

*Plkst. 15.28 aiziet O. Solovjovs*

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

12 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš,  
“PAR” - Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva  
Kārklīņa, Līva Maķe, Lauris Pīlēģis, Ainis Stūrmanis, Ligita  
Šnore)

**“PRET” - nav**

**“ATTURAS” - nav**

**DOME NOLEMJ:**

Pieņemts lēmums Nr. 102 “Par piedalīšanos ELFLA projektu konkursā ar projektu “Mūsdienīgs skaņas un gaismas aprīkojums Dundagas Kultūras pilij””.

### **18.§**

#### **Par piedalīšanos ELFLA projektu konkursā ar projektu “Kultūras un sabiedrisko aktivitāšu attīstība Īves pagastā”**

A. Bērziņš, L. Maķe

A. Bērziņš informē, jautājums skatīts Attīstības un Finanšu komiteju sēdēs un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

Jautājumus uzdod L. Maķe.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

**12 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, “PAR” - Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Lauris Pīlēģis, Ainis Stūrmanis, Ligita Šnore)**

**“PRET” - nav**

**“ATTURAS” - nav**

**DOME NOLEMJ:**

Pieņemts lēmums Nr. 103 “Par piedalīšanos ELFLA projektu konkursā ar projektu “Kultūras un sabiedrisko aktivitāšu attīstība Īves pagastā””.

**Plkst. 15.36 tiek izsludināts sēdes pārtraukums līdz 05.05.2026. plkst. 08.30**

**Sēde turpinās**

2026. gada 5. maijā

Sēde sasaukta plkst. 08.30

Sēdi atklāj plkst. 08.32

*Domes sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē.*

**Sēdes vadītājs** – Ansis Bērziņš – pašvaldības domes priekšsēdētājs

**Protokolētāja** – Inga Koha-Kurovska – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede

**Sēdē piedalās 17 deputāti:**

Evita Afoņina (*aiziet plkst. 12.16*)

Andis Āboliņš (*Zoom tiešsaistes platformā; nav redzams no plkst. 09.36 līdz plkst. 09.44; nav redzams no plkst. 09.49 līdz plkst. 10.03; nav redzams no plkst. 10.05 līdz plkst. 10.14; nav redzams no plkst. 10.22 līdz plkst. 10.26; nav redzams no plkst. 10.27 līdz plkst. 10.29; nav redzams no plkst. 10.31 līdz plkst. 10.32; nav redzams no plkst. 10.34 līdz plkst. 10.39; nav redzams no plkst. 11.04 līdz plkst. 11.20; nav redzams no plkst. 11.24 līdz plkst. 11.29; aiziet plkst. 11.51*)

Ansis Bērziņš

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Māris Bērziņš (*Zoom tiešsaistes platformā; nav redzams no plkst. 08.34 līdz plkst. 08.45; nav redzams no plkst. 10.37 līdz plkst. 10.38; nav redzams no plkst. 14.18 līdz plkst. 14.20*)  
Andris Dzenis (*pievienojas plkst. 08.45; aiziet plkst. 15.07*)  
Aldis Pinkens  
Jānis Kaļiņičenko (*iziet plkst. 14.02, pievienojas plkst. 14.13*)  
Dainis Karols (*iziet plkst. 09.30, pievienojas plkst. 09.41; iziet plkst. 10.40, pievienojas plkst. 11.01; iziet plkst. 11.52, pievienojas plkst. 11.58; aiziet plkst. 12.16*)  
Lauris Pīlēģis (*iziet plkst. 15.05, pievienojas plkst. 15.06*)  
Gundars Sebris (*pievienojas plkst. 08.45; iziet plkst. 10.33, pievienojas plkst. 10.39; iziet plkst. 12.01, pievienojas plkst. 12.05*)  
Oļegs Solovjovs (*Zoom tiešsaistes platformā; pievienojas plkst. 10.17; nav redzams no plkst. 11.00 līdz plkst. 11.02; nav redzams no plkst. 11.58 līdz plkst. 12.04; nav redzams no plkst. 13.20 līdz plkst. 13.30; nav redzams no plkst. 13.32 līdz plkst. 13.33*)  
Normunds Krūze (*pievienojas plkst. 08.45; pēc pārtraukuma plkst. 13.20 pievienojas plkst. 13.32 Zoom tiešsaistes platformā; nav redzams no plkst. 14.56 līdz plkst. 14.57; nav redzams no plkst. 15.02 līdz plkst. 15.04*)  
Ainis Stūrmanis (*Zoom tiešsaistes platformā; nav redzams no plkst. 08.49 līdz plkst. 09.17; nav redzams no plkst. 09.22 līdz plkst. 09.24; nav redzams no plkst. 09.27 līdz plkst. 09.36; nav redzams no plkst. 09.43 līdz plkst. 09.49; nav redzams no plkst. 09.52 līdz plkst. 10.07; nav redzams no plkst. 10.42 līdz plkst. 10.45; nav redzams no plkst. 11.13 līdz plkst. 11.15; nav redzams no plkst. 11.51 līdz plkst. 13.20; aiziet plkst. 14.27*)  
Līva Maķe (*pievienojas plkst. 08.45; iziet plkst. 10.36, pievienojas plkst. 10.40; aiziet plkst. 11.51*)  
Gaidis Bērziņš (*Zoom tiešsaistes platformā; pievienojas plkst. 08.46; nav redzams no plkst. 10.38 līdz plkst. 10.41; nav redzams no plkst. 11.17 līdz plkst. 11.18; nav redzams no plkst. 12.02 līdz plkst. 12.13*)  
Ligita Šnore  
Almants Kalniņš (*pievienojas plkst. 08.53; iziet plkst. 13.58, pievienojas plkst. 13.59*)

### **Sēdē nepiedalās 2 deputāti:**

Māris Rozenbergs

Eva Kārklīņa

### **Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes darbinieki:**

Marika Grohjacka – pašvaldības izpilddirektore

Diāna Tabulēvica – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vadītāja

Kristīne Riekstiņa-Sniedziņa – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta iepirkumu nodaļas vadītāja

Lelde Andersone – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta kapitālsabiedrību speciāliste

Inga Romaško – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vadītāja

Toms Akmentiņš – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta energopārvaldības vadītājs

Agnese Veckāgane – Finanšu un grāmatvedības departamenta vadītāja

Laine Skadiņa – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta vadītāja

Lauris Laicāns – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta plānošanas nodaļas vadītājs

Aiva Dimante – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas vadītāja

Helēna Skuja – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas projektu vadītāja

Jānis Krūze – Administratīvā departamenta vadītājs  
Inga Priede – Administratīvā departamenta sabiedrisko attiecību nodaļas vadītāja  
Inga Koha-Kurovska – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede  
Gatis Andersons – Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas vadītājs  
Jānis Mucenīks – Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas informācijas sistēmas attīstības speciālists

**Citi:**

Ilze Kārklevalka – Talsu novada Sociālā dienesta vadītāja  
Lauris Tīģers – Talsu pilsētas pārvaldes vadītājs  
Zigmunds Brunavs – Sabīles un Stendes apvienības pārvaldes vadītājs  
Dinārs Dāvidsons – Rojas apvienības pārvaldes vadītājs  
Andris Kojro – Dundagas pagasta pārvaldes vadītājs  
Juris Kronbergs – Laucienes apvienības pārvaldes vadītājs

**19.§**

**Par papildus izmaksām projektā Nr. 4.3.1.3/25/A/044 “Sociālo mājoklu atjaunošana Talsu novadā, 2. kārtā”**

A. Bērziņš, H. Skuja, L. Pīlēģis, M. Grohjacka

A. Bērziņš informē, jautājums skatīts Finanšu komitejas sēdē un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

H. Skuja informē, lēmumprojektā precizētas summas atbilstoši Finanšu komitejā ziņotajam un precizēts projekta iesnieguma numurs.

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

*No plkst. 08.34 līdz plkst. 08.45 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams M. Bērziņš*

A. Bērziņš uzsākot balsojumu konstatē, ka sēdē nav nepieciešamais kvorums.

Izsludina sēdes pārtraukumu.

**Plkst. 08.35 tiek izsludināts sēdes pārtraukums**

**Plkst. 08.45 sēde turpinās**

*Plkst. 08.45 pievienojas L. Maķe, N. Krūze, A. Dzenis, G. Sebris*

*Plkst. 08.46 Zoom tiešsaistes platformā pievienojas G. Bērziņš*

L. Pīlēģis jautā, iepriekšējās sēdes sākumā lūdza, lai atsūta deputātu un vadības komandējuma atskaites, bet tas nav izdarīts. Vai šodien tās saņems?

M. Grohjacka atbild, ka noskaidros un līdz sēdes beigām nosūtīs.

A. Bērziņš aicina atkārtoti balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

**14 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, “PAR” - Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)**

**“PRET” - nav**

**“ATTURAS” - nav**

**“NEPIEDALĀS” - 1 (Gaidis Bērziņš)**

**DOME NOLEMJ:**

Pieņemt lēmumu Nr. 104 "Par papildus izmaksām projektā Nr. 4.3.1.3/25/A/044 "Sociālo mājokļu atjaunošana Talsu novadā, 2. kārtā"".

*No plkst. 08.49 līdz plkst. 09.17 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Stūrmanis*

## 20.§

### **Par Talsu novada Attīstības programmas 2022. - 2028. gadam Investīciju plānu 2026. - 2028. gadam**

A. Bērziņš, L. Laicāns, L. Pīlēģis, L. Skadiņa, A. Pinkens, T. Akmentiņš, L. Maķe,  
G. Bērziņš, D. Karols, L. Šnore, M. Grohjacka, A. Kalniņš, A. Stūrmanis, J. Kaļiņičenko

A. Bērziņš informē, jautājums skatīts Attīstības un Finanšu komitejas sēdēs un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

L. Laicāns ziņo, ka lēmumprojekts pats nav mainījies, bet pielikumā veiktas izmaiņas. Skaidro veiktās izmaiņas.

Jautājumus uzdod L. Pīlēģis.

*Plkst. 08.53 pievienojas A. Kalniņš*

L. Pīlēģis iesaka, saistībā ar virtuves bloka atjaunošanu Talsu Valsts ģimnāzijā, pārskatīt aktus, kas tika sagatavoti laikā, kad izstrādāts būvprojekts, jo, iespējams, ka šis bija viens no pamatojumiem, kādēļ būvprojekts ir steidzīgs un jāizstrādā. Iesaka skatīt arī domes sēdes protokolos un informēt. No tā atkarīgs, cik pamatota bijusi steidzamība. Interesanti, ka akts vienā periodā ir bijis, bet pēc gada tas vairs neparādās dokumentācijā.

L. Skadiņa informē, noskaidroja, ka ir būvprojekts, kurš vēl ir derīgs.

L. Laicāns un L. Skadiņa turpina skaidrot pielikumā veiktās izmaiņas.

L. Pīlēģis lūdz, uz Attīstības komiteju, no pagastu pārvaldes, sagatavot informāciju par šobrīd esošo situāciju Rojas kapos.

Jautājumus uzdod A. Pinkens, L. Pīlēģis.

Starp deputātiem notiek diskusija par Sabiles tilta remontu.

*No plkst. 09.22 līdz plkst. 09.24 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Stūrmanis*

*No plkst. 09.27 līdz plkst. 09.36 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Stūrmanis*

*Plkst. 09.30 iziet D. Karols*

Starp deputātiem notiek diskusija par gājēju tiltu pār Rojas upi.

*No plkst. 09.36 līdz plkst. 09.44 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

*Plkst. 09.41 pievienojas D. Karols*

*No plkst. 09.43 līdz plkst. 09.49 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Stūrmanis*

Notiek diskusija par 47. projektu par ceļu un ielu braucamās daļas virskārtas atjaunošanu Talsu novada reģionālās novada nozīmes attīstības centros.

A. Pinkens lūdz uz Attīstības komiteju, iepazīstināt ar ceļu un ielu braucamās daļas virskārtas atjaunošanas sarakstu vismaz neformālā veidā.

L. Pīlēģis lūdz, pirms projekta uzsākšanas, darba grupai noziņot, kas ir izvērtēts, kādā apjomā. Vēlas saprast, ko esam vērtējuši un kāds pamatojums tam rezultātam pa kuru esam aizgājuši.

A. Bērziņš piekrīt un atzīmē, ka kopā ar darba grupu, kad tiks sagatavots gala saraksts un saprotot, vai un kā var paspēt startēt, var būt atsevišķa neformāla saruna, vai Attīstības komitejā, jo laika ziņā maijs ir brīdis, kad iepirkums ir jāizsludina.

*No plkst. 09.49 līdz plkst. 10.03 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

L. Pīlēģis vēlas, lai tas notiktu Attīstības komitejā publiski, jo tas skar iedzīvotājus un iedzīvotāji vēlas saprast, kādēļ remontē vienu ielu, nevis otru, jo tur būs arī pamatojumi.

Notiek diskusija par papildināto 50. ierakstu gājēju infrastruktūras pārbūve Miera ielā, Talsos. Plānoto šī gada projektu – veikt nesaistītā segumu gājēju celiņa izbūvi, betona bruģakmens gājēju celiņa izbūvi Talsos, Miera ielā.

L. Pīlēģis jautā T. Akmentiņam, Investīciju plānā neredz sadaļu, ka daļā, Talsu pilsētā, tiks atjaunots LED apgaismojums. Tika solīts tuvākajā laikā šo kļūdu labot.

T. Akmentiņš skaidro, ka audita ietvaros visā Talsu novada ir jāmaina vismaz tūkstošs gaismekļu, tai skaitā arī Talsu pilsētā. Kādēļ nav iekļauts Investīciju plānā nevar komentēt.

*No plkst. 09.52 līdz plkst. 10.07 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Stūrmanis*

L. Pīlēģis iesaka likt apgaismojumu Investīciju plānā, jo nav zināms, kad plānu nākamreiz atvērs. Vai šodien to var izdarīt vai nākamajā reizē, bet būtu labi, lai tas parādītos Investīciju plānā.

L. Skadiņa skaidro, ka Investīciju plānā ir ielikti LED apgaismojums gan ārtelpai, gan iekštelpai, kā arī Talsu pilsētas ielu apgaismojuma izmaksas.

Notiek diskusija par LED apgaismojumu ārtelpās un iekštelpās.

*No plkst. 10.05 līdz plkst. 10.14 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

L. Pīlēģis jautā, par Talsu apvedceļu, par Dundagas bibliotēku.

L. Pīlēģis lūdz pārskatīt un noskaidrot, vai saistībā ar plānoto projektu Dundagas bibliotēkā nav jāieplāno līdzekļi bibliotēkas remontam, kuri arī nepieciešami iekļaut Investīciju plānā. Aicina kolēģus šo piefiksēt uz nākamo Investīciju plāna redakciju.

Jautājumus uzdod L. Maķe, L. Pīlēģis.

L. Pīlēģis lūdz noskaidrot un publiski sniegt informāciju, ko darīs ar komersantu klubu izveidoto bērnu laukumu?

A. Bērziņa viedoklis, ka domājot par nākamo Investīciju plāna redakciju, arī par bērnu rotaļu laukumu, kurš šobrīd Investīciju plānā ir kā pirmais ieraksts par rotaļu zonām. Uzskata, ka, rudenī, uz nākamo Investīciju plāna redakciju ir jānotiek plašākai sarunai par bērnu rotaļu laukuma risinājumu Talsos un tam jānotiek mazliet plašākā lokā, nevis komitejā vai domes sēdē un tad arī būs atbildes uz vairākiem saistītiem jautājumiem.

*Plkst. 10.17 Zoom tiešsaistes platformā pievienojas O. Solovjovs*

Starp deputātiem notiek diskusija par bērnu rotaļu laukumu.

G. Bērziņš aktualizē situāciju par Dundagas bibliotēkas remontu, ka summa bija apmēram 100 000 euro. Pieprasījums par iekļaušanu Investīciju plānā ticis nosūtīts domes atbildīgajiem darbiniekiem un saņemta atbilde, ka tiks iekļauts Investīciju plānā. Šobrīd redz, ka tas nav izdarīts un iesaka noskaidrot, kāpēc tas nav izdarīts.

Jautājumus uzdod A. Pinkens

*No plkst. 10.22 līdz plkst. 10.26 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

*No plkst. 10.27 līdz plkst. 10.29 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

L. Pīlēģa viedoklis par Investīciju plāna izstrādi. Jautā, vai ir iespējams atsūtīt visas tās vēlmes ko līdz šim iesūtījušas iestādes un arī iedzīvotāju padomes?

A. Bērziņš atbild, ka sazināsies vēlreiz ar kolēģiem vai var nosūtīt.

D. Karols aicina, par līdzdalības budžetu, redakcionāli ievietot komentāru par projekta īstenošanu Investīcijās, jo tika runāts, ka norādīs, kas tas ir konkrēti par skaitli, paredzot to, ka skaitlis var tikts katru gadu arī pārskatīts.

L. Skadiņa piekrist, var precizēt, ka projekti 2025. gadā tika uzsākti un 2026. gadā tiek realizēti.

*No plkst. 10.31 līdz plkst. 10.32 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

*Plkst. 10.33 iziet G. Sebris*

A. Pinkens jautā, cik no esošām iedzīvotāju padomēm ir saņemtas atbildes?

L. Laicāns atbild, ka izsūtīja septiņām iedzīvotāju padomēm un saņēma atbildes no sešām iedzīvotāju padomēm.

A. Pinkens jautā, vai uz šo plānu ir izvērtēti uz to brīdi saņemtie iedzīvotāju priekšlikumi? Kas bija saņemts no iedzīvotāju padomēm?

A. Bērziņš atbild, ka vairāk bija komentāri par esošās redakcijas validēšanu vai akceptēšana.

*No plkst. 10.34 līdz plkst. 10.39 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

*Plkst. 10.36 iziet L. Maķe*

*No plkst. 10.37 līdz plkst. 10.38 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams M. Bērziņš*

*No plkst. 10.38 līdz plkst. 10.41 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams G. Bērziņš*

*Plkst. 10.39 pievienojas G. Sebris*

*Plkst. 10.40 pievienojas L. Maķe*

*Plkst. 10.40 iziet D. Karols*

A. Bērziņa viedoklis, šobrīd kopā ar Attīstības departamenta kolēģiem meklēs veidu, kā šo procesu uzlabot ar plašāku sabiedrības iesaisti un ar pilnvērtīgāku diskusiju nonākt līdz nākamā Investīciju plāna redakcijai 2027. gada janvārī, organizējot šo procesu 2026. gada rudenī.

*No plkst. 10.42 līdz plkst. 10.45 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Stūrmanis*

## **Plkst. 10.47 tiek izsludināts sēdes pārtraukums**

## **Plkst. 11.00 sēde turpinās**

*No plkst. 11.00 līdz plkst. 11.02 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams O. Solovjovs*

L. Pīlēģis jautā, par Dzirnalkalnu trepju atjaunošanu.

L. Skadina skaidro, ka iepirkums ir projektē un būvē un uz aizdevumu plānots iet ar trepju atjaunošanu. Projektam domāts, ka būs divas kārtas un par otro kārtu plānots cits finansējuma veids.

Starp L. Pīlēģi un L. Skadiņu notiek diskusija par iekļautajiem projektiem iepirkumu plānā.

L. Pīlēģa priekšlikums šo ierakstu un arī sasniedzamo mērķi izlabot atbilstoši faktam, jo mums ir iepirkumi pirmā un otrā kārtā un lasot darba uzdevumu, tur ir pilnīgi cits mērķis, lūdz šo izlabot.

*No plkst. 11.04 līdz plkst. 11.20 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

L. Pīlēģis jautā, ir iepirkums arī par Atmosas ielas novadgrāvju pārbūvi. Skatoties apjoma darba uzdevumus, kādas plānotās izmaksas? Var skaidrot, pēc tam, tas nonāks mūsu pamatlīdzekļos un spriežot pēc apjoma, iespējams, vajadzēja būt arī Investīciju plānā?

L. Šnore papildina skaidrojumu par noslēgto izsludināto iepirkumu Talsu pilsētas tirgus ārtelpai, kā arī šodien noslēdzās kalnu stiprinājuma iepirkums.

M. Grohjacka atbild, ka līdz atskaitei precīzēs, sazināsies ar pārvaldes vadītāju, lai skaidro situāciju.

Notiek diskusija par Atmosas ielas novadgrāvju pārbūvi.

A. Pinkens jautā, kāds ir Investīciju plāns pa teritorijām pa pagastiem, pilsētām, kas ļauj secināt, kādus ieguldījumus veicam vienās vietās un neveicam citās vietās?

L. Laicāns skaidro, ka jāņem vērā, ka šie ieguldījumi var būt arī no budžeta līdzekļiem un tas ir, ka nepārsniedz 50000 euro. Investīciju plāns nesniegs pilnvērtīgu informāciju. Talsu pilsēta ir lielākais saņēmējs.

A. Bērziņš skaidro, ka šādā griezumā apkopojums nav gatavots. Cer, ka uz nākamo redakciju varēs kvalitatīvāk paskatīties arī caur šādu prizmu, kā tas izskatās caur teritorijām kontekstā ar attīstības perspektīvām, ar iedzīvotāju skaitu un citiem kritērijiem.

*No plkst. 11.13 līdz plkst. 11.15 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Stūrmanis*

Starp deputātiem notiek diskusija par Investīciju plānā iekļautajām pozīcijām ņemot vērā vienmērīgu novada attīstību.

*No plkst. 11.17 līdz plkst. 11.18 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams G. Bērziņš*

A. Pinkens jautā, kas notiek ar Rīcības plānu, kad šis darbs tiks darīts, lai varētu Investīciju plānu secīgi veidot pakārtoti Rīcības plānam?

L. Laicāns skaidro, ka galvenā šī brīža prioritāte pašlaik ir teritorijas plānojums. Šajā gadā mēģinās pārskatīt šo jautājumu arī attiecībā uz Rīcību plānu.

L. Skadiņas viedoklis, ka tā kā tika teikts, ka Investīciju plānu uzsāks oktobrī, tad arī Rīcības plānu līdz tam aktualizēs.

Notiek diskusija par Investīciju plāna neiekļautajām pozīcijām.

No plkst. 11.24 līdz plkst. 11.29 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš

A. Pinkens jautā, gatavojot šo versiju, tika pielietoti kādi kritēriji, ko var pārbaudīt, vai šādam ierakstam ir vai nav jāatrodas šajā plānā?

L. Skadiņa atbild, ka salīdzinot ar iepriekšējā gada Investīciju plānu, kur bija pieci izstrādātie kritēriji, pēc kura sastādīja Investīciju plānu, šogad šāda veida kritērija nebija.

A. Pinkena viedoklis par sagatavoto Investīciju plānu. Pirmkārt šāds Investīciju plāns noteikti nav atbalstāms, jo nav tapis saskaņā ar augstāka spēka plānošanas dokumentiem. Kritēriji vispār nav ievēroti.

D. Karola viedoklis par Investīciju plānu un dotajā brīdī aicina kolēģus atbalstīt lēmumprojekta apstiprināšanu.

L. Pīlēga viedoklis, par Investīciju plānu, var redzēt, ka šajā Investīciju plānā, ne vienmēr visas pozīcijas ir līdz galam pamatotas. Plānā ir vairākas labas lietas, kuras viennozīmīgi var atbalstīt, bet ņemot vērā, ka visas iespējas un prioritātes līdz galam nav izsvērtas, nevar balsot "PAR". Investīciju plānu neatbalstīs.

A. Kalniņa viedoklis par Investīciju plānu. Kopumā plāns ir atbalstāms. Cer, ka rudenī izdosies organizēt plašu diskusiju kopā ar iedzīvotāju padomēm par Investīciju plānu, lai nostiprinātu tās prioritārās vietas un attīstības virzienus, kas ir būtiski gan novadam kopumā, gan attīstības centriem un pilsētām.

A. Stūrmaņa viedoklis, atbalstīs Investīciju plānu, un plāns šai situācijai, līdz šim brīdim ir labs.

L. Šnore papildina ar informāciju par Rojas tiltu.

L. Pīlēģis aicina, pēc tam, kad būs realizēta Miera ielas ietve, paskaitīt, cik cilvēki vidēji dienā aizies. Varbūt apstiprināsies jūsu teorija, varbūt manējā, bet uzlikt šeit skaitītāju un paskaitīt.

J. Kaļiņičenko izsaka viedokli.

A. Bērziņa viedoklis, kategoriski nepiekrīt, ka netiek nopietni uztvertas iedzīvotāju padomes, tas ir rīks, kas pakāpeniski tiek iedzīvināts un pirmo reizi iedzīvotājiem par Investīciju plānu tika jautāts viedoklis un vēlētos, lai diskusija turpinātos. Nākamo Investīciju plānu cer, ka uzsāks 2026. gada rudenī, lai uz 2027. gada janvāri jau var runāt par tādu Investīciju plānu, kurā ir gan iestāžu, gan iedzīvotāju viedoklis pēc iespējas plašāk apspriests. Aicina šobrīd Investīciju plānu atbalstīt ar tām idejām, kuras šobrīd ir iekļautas un kurām lielākoties ir arī budžeta segums.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

**15 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis "PAR" - Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Līva Maķe, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Ainis Stūrmanis [balso paceļot roku])**

**"PRET" - 1 (Aldis Pinkens)**

**"ATTURAS" - 1 (Lauris Pīlēģis)**

**DOME NOLEMJ:**

Pieņemt lēmumu Nr. 105 "Par Talsu novada Attīstības programmas 2022. – 2028. gadam Investīciju plānu 2026. – 2028. gadam".

**Informatīvā daļa**

**21.§**

**Domes priekšsēdētāja ziņojums**

A. Bērziņš, A. Pinkens, M. Grohjacka, L. Pīlēģis, A. Veckāgane

*Plkst. 11.51 aiziet L. Maķe*

*No plkst. 11.51 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

*No plkst. 11.51 līdz plkst. 13.20 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Stūrmanis*

A. Bērziņš ziņo par paveiktajiem darbiem un notikušajiem notikumiem aprīļa mēnesī. Informē par notikušo ēnu dienu Talsu novada pašvaldībā, par sarunām Dundagas vidusskolā ar vecākiem un pedagogiem par skolas turpmākajām iespējām kontekstā ar Izglītības ministrijas skolu tīklu plāniem. Turpinās pašvaldības vadības vizītes pagastos. Pēc iedzīvotāju padomes lūgumu un priekšlikumu notika tikšanās Sabilē, par bērnudārza “Vīnodziņa” projektu. Notika Latvijas Pašvaldību savienības domnīca par datiem un statistiku un kā tas mūs ietekmēs. No 13. līdz 17. aprīlim piedalījās Kurzemes plānošanas reģiona rīkotajā komandējumā Portugālē, pieredzes apmaiņas braucienā Kurzemes pašvaldību vadītājiem par jaunatnes politiku un jaunatnes tēmām. Notika Civilās aizsardzības komisijas sēde. Piedalījās laikraksta “Talsu Vēstis” aicinātajā diskusiju par gatavību X stundai. Piedalījās Latvijas Pašvaldību savienības rīkotajā sarunā ar SIA “Dativa”. Notika intervija ar Latvijas Radio 1, Latvijas Radio ziņu dienests vēlējās aktualizēt jautājumu par foreļu audzētavu Mērsragā un Rojā. Piedalījās Valsts vides dienesta tikšanās ar Klimatu un enerģētikas ministriju par teritoriju plānojumiem. Notika tikšanās Kurzemes plānošanas reģionam ar satiksmes ministru par ielu un ceļu stāvokli. Svarīgs jautājums par tranzīta ielām, par sabiedrisko transportu un citi jautājumi. Šobrīd Talsu novadā, viena no aktuālajām tēmām, kura turpināsies arī maijā, ir skolu tīkls. Tikās ar iesaistītajām trim vidusskolām, kurās skolu tīkls skarts, vai varētu skart. Skaidro Budžetu komisijas darbu.

*Plkst. 11.52 iziet D. Karols*

*Plkst. 11.58 pievienojas D. Karols*

*No plkst. 11.58 līdz plkst. 12.04 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams O. Solovjovs*

*Plkst. 12.01 iziet G. Sebris*

Jautājumus par Budžetu komisijas darbu uzdod A. Pinkens.

M. Grohjacka skaidro, ka ir izdots izpilddirektora rīkojums par budžeta grozījumiem un turpmāk grozījumos mazās summas redzēs, bet netiks izskatītas, kuras ir starp mazajiem kodiem.

*No plkst. 12.02 līdz plkst. 12.13 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams G. Bērziņš*

*Plkst. 12.05 pievienojas G. Sebris*

L. Pīlēģis jautā, vai notikusi saruna ar Strazdes pagasta pārvaldnieku attiecībā par risinājumu aptiekas ēkai? Vai ir izvērtēti Qticket programma?

A. Bērziņš atbild, ka nav bijusi tikšanās ar Strazdes pagasta pārvaldnieku. Nav izvērtēta Qticket programma.

L. Pīlēģis jautā, kas notiek ar izpilddirektora vietnieku līgumiem?

A. Bērziņš atbild, ka šajā gadījumā abiem vietniekiem līgumi spēkā ir vēl vairākus gadus un nav noteikts termiņš, kurā tas jāizdara.

L. Pīlēģis jautā, kad tiks skatīts atlīdzības nolikums, par koeficientiem, kurš tika solīts izskatīt līdz vasarai?

A. Bērziņš atbild, ka pārskatīšana varētu notikt, domājot par 2027. gada budžetu.

A. Pinkens jautā, par Budžeta komisijas darbu.

A. Veckāgane skaidro situāciju.

A. Pinkens jautā, kādi papildus līdzekļu piešķiršana netika atbalstīta Talsu pilsētas pārvaldei aprīļa mēnesī?

A. Bērziņš rosina, sagatavot informāciju un nosūtīt deputātiem.

A. Pinkens jautā, kas mainījies par akvakultūras projektu jūrā pie Rojas un Mērsraga.

A. Bērziņš skaidro, ka nekas nav mainījies nevienā brīdī gan rudenī, gan arī šobrīd. Tieši tāpēc ir Valsts vides dienests, kuram ir jāizvērtē vide, visi vides aspekti un citi riski.

*Plkst. 12.16 aiziet D. Karols*

*Plkst. 12.16 aiziet E. Afoņina*

**Plkst. 12.16 tiek izsludināts sēdes pārtraukums**

**Plkst. 13.20 sēde turpinās**

## 22.§

### Izpilddirektora pārskats par veikto darbu un pieņemto lēmumu izpildes gaitu

A. Bērziņš, M. Grohjacka, L. Pīlēģis, A. Pinkens, G. Bērziņš, J. Krūze, M. Bērziņš,  
A. Stūrmanis, L. Tīģers, A. Pekmans, L. Skadiņa

*No plkst. 13.20 līdz plkst. 13.30 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams O. Solovjovs*  
M. Grohjacka sniedz atbildes uz deputātes E. Afoņinas iesūtītajiem jautājumiem par bijušajām izglītības iestāžu ēkām Vandzenē, Kolkā, Mazirbē, Pūņās un Virbos.

Jautājumus uzdod L. Pīlēģis, A. Pinkens, G. Bērziņš.

A. Pinkens jautā, par Kolkas skolu, kad tika saņemti iesniegumi un kāda atbilde sniegta uz iesniegumiem. Kādas ir skolas kopējās izmaksas ieņēmumi un izdevumi?

M. Grohjacka atbild, ka sagatavos informāciju un nosūtīts.

*No plkst. 13.32 līdz plkst. 13.33 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams O. Solovjovs*  
*Plkst. 13.32 Zoom tiešsaistes platformā pievienojas N. Krūze*

G. Bērziņš jautā, vai Mazirbes skolas nometņu organizēšanai ir iesniegts izcenojums, pēc atskaites saprot, ka izcenojums nav apstiprināts?

M. Grohjacka atbild, ka šobrīd nevar atbildēt, bet sazināsies ar pagasta pārvaldi un noskaidros jautājumu.

A. Pinkens lūdz uz nākamo mēnesi sagatavot informāciju, kas notiek ar Mazirbes skolas apkures jautājumu?

M. Grohjacka atbild, ka uz nākamā mēneša atskaiti sagatavos informāciju ar stingrākām vai konkrētākām prognozēm un plānu, kā virzāties un ko darām tālāk.

L. Pīlēģis iesaka, gatavojot informāciju arī saprast, cik iepriekšējās problēmas, kas tika iepriekš nojaustas un apzinātas pavirzījušās tālāk, jo skaidrs, ka šādā komplektā, kāds ir šobrīd Mazirbes skolas ēku nevar atsavināt.

L. Pīlēģis jautā, vai ir pieejama informācija, cik pēdējo mēnešu vai pusgada laikā Virbu skolā uzturējušies ukraiņi?

M. Grohjacka atbild, ka informāciju sagatavos.

M. Grohjacka turpina ziņojumu ar atbildēm uz A. Pinkena iesniegtajiem jautājumiem par nolikumu aktualizēšanu. Ziņo par kapitālsabiedrībām, par Vilkmuižas ezera projektu.

Jautājumus uzdod L. Pīlēģis, A. Pinkens.

*Plkst. 13.58 iziet A. Kalniņš*

A. Pinkens iesaka pārskatīt un nepieciešamības gadījumā skaidrot, ko nozīmē Vilkmuižas ezera projekta vienošanās iekļautais 12. punkts. Kādēļ pašvaldības noslēgtā dokumentā redzams, manā ieskatā, samērā bīstams nosacījums un vēl ir jautājumi par vairākiem punktiem. Viedoklis, ja ņem pakalpojumu, tad kāds kaut ko izvērtē un izvērtējumu sniedz pieejamu visiem.

*Plkst. 13.59 pievienojas A. Kalniņš*

J. Krūze ziņo par funkciju auditu. Notika regulārās tikšanās ar auditoriem, iesūtīja sākotnējo ziņojumu projektus. Kopējais funkciju audita ziņojums sastāv no viena kopējā ziņojuma par Centrālo pārvaldi, kurās ir horizontālie ieteikumi, kas skar vairākus departamentus un funkcijas kopumā. Auditori gatavo atsevišķos pārskatus par katru departamentu, vai nodaļu. Bija jāsniedz komentāri, kurus arī auditoriem iesniedza. Darba izpildes termiņš ir seši mēneši un tuvāko dienu laikā gaida gala ziņojuma projektu.

*Plkst. 14.02 iziet J. Kaļiņičenko*

A. Pinkens jautā, kādā izskatā vai veidolā deputāti uzzinās par funkciju audita rezultātiem, jēgu, būtību, pienesumu pašvaldības labākam darbam?

A. Bērziņš atbild, ka atkarībā no ziņojuma, saprot, ka maija domes sēdē var īsu informāciju sniegt par galvenajiem secinājumiem.

J. Krūze skaidro, ka noteikti organizējama prezentācija, bet tas nav skatāms domes sēdē, bet drīzāk rīkojuma cita informatīva tikšanās. Vēl nepieciešams vienoties kādā veidā tā varētu notikt. Darba materiāls paliek pašvaldībā un katram deputātam, individuāli, būs pieejams kopsavilkums ar darāmajām rīcībām un prioritāro plānu, vai galvenajām aktivitātēm, kuras jāveic pašvaldībai.

Notiek diskusija par funkciju auditu, nodaļu reglamentiem/nolikumiem.

*Plkst. 14.13 pievienojas J. Kaļiņičenko*

M. Bērziņš jautā, Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta pārstāvim, komentēt pie tiesvedībām uzrādītā pēdējā ieraksta tiesvedības procesu.

D. Tabulēvica skaidro situāciju.

*No plkst. 14.18 līdz plkst. 14.20 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams M. Bērziņš*

A. Stūrmanis iesaka, izskatīt rezultātu hokejā U-18 komandai, jo komandas galvenais vārtsargs ir novadnieks P. Plūmiņš un ieteikums, padomāt, ka sportistu varētu atcerēties ar atzinumu vai prēmiju.

A. Stūrmanis jautā, par sporta infrastruktūru, saņemta informācija, ka futbola laukums netiek pienācīgi kopts, apskatījās un to, ko redzēja nepatika, laistīšanas sistēma nedarbojās, laukums ir grubiļains un bedrains. Bērniem šobrīd iet uz laukuma spēlēt, trenēties ir vienkārši bīstami. Var skaidrot, kas šobrīd notiek ar futbola laukumu?

L. Tīģers un A. Pekmans skaidro situāciju par futbola laukumu.

A. Pinkens jautā par patvertņu ierīkošanu, jo izsludināta apspriede, bet šobrīd ir izmaiņas objektos.

M. Grohjacka atbild, ka rakstiski sagatavos informāciju un nosūtīs.

*No plkst. 14.27 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Stūrmanis*

L. Pīlēģis jautā, par iepriekš solīto informāciju pie izpilddirektora atskaites, par Sabiles tautas nama fasādes virzību un kāda virzība ar Vandzenes ūdenssaimniecības apsaimniekošanu?

L. Skadiņa skaidro situāciju par Sabiles tautas nama fasādes scenārijiem.

M. Grohjacka ziņo par Vandzenes ūdenssaimniecību, ka šobrīd rakstiski pieprasīta informācija par valdes sēdes rezultātiem un turpmākiem plāniem, un gaida atbildi no komersanta.

L. Pīlēģis lūdz pie nākamās atskaites arī ziņot par Sabiles tautas nama situāciju un Vandzenes ūdenssaimniecības plāniem.

L. Pīlēģis jautā, par mākslīgā intelekta izmantošanu pašvaldībā? Vai ir sāktas izstrādāt vadlīnijas? Iesaka noteikt termiņu vadlīniju sagatavošanai.

Precizējošus jautājumus par izpilddirektora atskaiti uzdod L. Pīlēģis, A. Pinkens.

L. Pīlēģis aicina pie nākamās atskaites sniegt informāciju par audita rezultātiem ceļa dotācijas izmantošanā. Vai papildus pieprasījuma ziņojums tika pieņemts, vai šie labojumi pieņemti un, vai mums nav korekcija, respektīvi, vai nav ieturējumi no mērķdotācijas naudām, ja ir, tad cik.

A. Pinkens lūdz, atsūtīt rīkojumu par kavēto dokumentu izpildes termiņu.

*No plkst. 14.56 līdz plkst. 14.57 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams N. Krūze*

A. Pinkens jautā, kādā stadijā šobrīd ir jautājums par Talsu lidlauka skrejceļu, kas ir darīts, vai ko plānots darīt?

M. Grohjacka atbild, ka lūgs sagatavot informāciju.

*No plkst. 15.02 līdz plkst. 15.04 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams N. Krūze*

L. Pīlēģis jautā, kādas turpmākās rīcības un grafiks par Dzelzupes ielas šķirošanas laukumu?

M. Grohjacka atbild, ka rakstveidā sagatavos informāciju un nosūtīs.

*Plkst. 15.05 iziet L. Pīlēģis*

*Plkst. 15.06 pievienojas L. Pīlēģis*

*Plkst. 15.07 aiziet A. Dzenis*

A. Pinkens lūdz, uz maija mēneša domes sēdi sagatavot izvērstāku informāciju par kvalitātes un riska vadības speciālista darbu, kas ir darīts un kas nav darīts. Pārskatīt un skaidrot situāciju par rēķinu ievadi sistēmā, lai darbiniekiem, kuriem tas nav jādara to nedarītu un pilnvērtīgi var pievērsties saviem pienākumiem.

A. Bērziņš papildina, noskaidrot un saprast, vai un kādas izmaiņas veicamas rēķinu apstrādes ievades uzlabošanai.

A. Pinkens lūdz, skaidrot Rojas apvienības pārvaldes lūgumu Būvvaldei noteikt degradētās teritorijas un īpašumus, un informēt īpašniekus par nepieciešamību regulāri sakopt, un uzturēt. Vai tā ir vienīgā pārvalde, kura šāda veidā vēršas pie Centrālās pārvaldes ar lūgumu? Sniegt atbildi, gan par progresu vai plānu, kā virzās uz priekšu.

A. Bērziņš atbild, ka informāciju noskaidros un sagatavos.

**DOME NOLEMJ:**

Pieņemt informāciju zināšanai.

Sēde slēgta plkst. 15.14

Sēdes vadītājs  
Parakstīts 11.05.2026.

(paraksts\*)

Ansis Bērziņš

Protokolētāja  
Parakstīts 11.05.2026.

(paraksts\*)

Inga Koha-Kurovska