

Latvijas Republika

## **TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME**

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts [pasts@talsi.lv](mailto:pasts@talsi.lv)

---

### **ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS**

Talsos

2026. gada 14. aprīlī

Nr.4

Sēde sasaukta plkst. 09.00

Sēdi atklāj plkst. 09.00

*Komitejas sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē*

**Sēdi vada:** Andris Dzenis – Attīstības komitejas priekšsēdētājs

**Sēdi protokolē:** Inga Koha-Kurovska – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede

**Sēdē piedalās 8 Attīstības komitejas locekļi:**

Andris Dzenis

Andis Āboliņš (*Zoom tiešsaistes platformā; nav redzams no plkst. 09.55 līdz plkst. 10.31; nav redzams no plkst. 10.33 līdz plkst. 10.44; nav redzams no plkst. 10.54 līdz plkst. 11.00; aiziet plkst. 11.06*)

Māris Bērziņš (*Zoom tiešsaistes platformā*)

Jānis Kaļiņičenko

Aldis Pinkens

Lauris Pīlēģis

Ligita Šnore

Almants Kalniņš (*iziet plkst. 10.54, pievienojas plkst. 11.00*)

**Sēdē nepiedalās 3 Attīstības komitejas locekļi:**

Gaidis Bērziņš

Ansī Bērziņš

Māris Rozenbergs

**Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās administrācijas darbinieki:**

Marija Grohjacka – pašvaldības izpilddirektore

Evita Širante – izpilddirektora vietniece administratīvajos un finanšu jautājumos

Laine Skadiņa – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta vadītāja

Aiva Dimante – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas vadītāja

Ina Lībeka – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas vecākā projektu vadītāja

Gunta Dimiņa – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas projektu vadītāja  
Agnese Veckāgane – Finanšu un grāmatvedības departamenta vadītāja  
Diāna Tabulēvica – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vadītāja  
Lelde Andersone – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta kapitālsabiedrību pārvaldības speciāliste  
Inga Koha-Kurovska – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede  
Roberts Ķēniņš – Informāciju un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas informācijas sistēmas attīstības speciālists

#### **Citi:**

Andris Kojro – Dundagas pagasta pārvaldes vadītājs  
Solveiga Stalidzāne – Valdemārpils apvienības pārvaldes vadītāja  
Gaitis Celms – “Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība “Piejūra”” valdes loceklis  
Ēriks Zaparožecs – “Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība “Piejūra”” valdes loceklis  
Ģirts Tiļļa – “Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība “Piejūra”” vides speciālists

Tiek informēts, ka saskaņā ar Talsu novada pašvaldības darba reglamenta 37. punktu komiteju sēdē tiek veikts audiovizuāls ieraksts un brīdina par atbildību par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

A. Dzenis informē, ka A. Āboliņš un M. Bērziņš sēdē piedalās attālināti – *Zoom tiešsaistes platformā*

Andris Dzenis iepazīstina ar sēdes darba kārtību.

#### **Darba kārtība:**

##### **Lemjošā daļa**

1. Par piedalīšanos ELFLA projektu konkursā ar projektu “Mūsdienīgs skaņas un gaismas aprīkojums Dundagas Kultūras pilij”.
2. Par piedalīšanos ELFLA projektu konkursā ar projektu “Aprīkojuma iegāde sabiedrisko aktivitāšu dažādošanai Īves pagastā”.

##### **Informatīvā daļa**

3. Par šķirotu atkritumu laukumu Dzelzupes ielā 2, Talsos.
4. Pārskats par projektiem.
5. Par Talsu novada Attīstības programmas 2022. – 2028. gadam Investīciju plānu 2026. – 2028. gadam.

A. Pinkens vērš uzmanību, ka lai pie informatīvās daļas jautājumiem pievienotu informāciju.

A. Dzenis skaidro, ka centīsies to ievērot. Jautājumam “Pārskats par projektiem” informācija nav pievienota, jo tiks sniegts izklāsts/atskaite par aktuālajiem projektiem.

L. Pīlēģis jautā, vai pie jautājumu materiāliem ir pievienota aktuālā informācija?

A. Dzenis atbild, ka teorētiski jā.

L. Pīlēģis jautā, par Investīciju plāna materiāliem, vakar piedalījās iedzīvotāju padomē un tur tika prezentēta cita Investīciju plāna versija nekā deputātiem izsūtītā. Kādēļ deputātiem sniegtā versija nesakrīt ar to, ko izskatīja iedzīvotāju padomē?

L. Šnore atbild, ka Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departaments sagatavoja lēmumprojektu par Investīcijas plānu, bet vienojās šobrīd jautājumu skatīt

informatīvi, jo ir papildus pieci plānotie projekti. Par šiem projektiem pie jautājuma tiks sniegta detalizētāka informācija.

L. Pīlēģis vērs uzmanību, ka pie jautājuma izskatīšanas vēlēšies saņemt informāciju, kāda darba grupa pirms sēdes izsludināšanas sanāca kopā un vienojās jautājumu skatīt informatīvi un sistēmā ievietoja līdz galam nesagatavotu dokumentu.

A. Pinkens jautā, kuru versiju šodien plānots skatīt, deputātiem atsūtīto, vai iedzīvotāju padomēm nosūtīto?

L. Šnore atbild, ka tiks izskatīta versija ar kuru Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departaments virzījās uz Attīstības komiteju.

A. Pinkens jautā, ja ir uzlabots dokuments, kas ir izsūtīts pa visu novadu, kad deputāti ar to tiks iepazīstināti? Kādēļ jāskata dokuments, kurš vairs nav uzskatāms par aktuālu?

L. Šnore atbild, ka detalizētāku informāciju sniegs pie jautājuma izskatīšanas.

A. Pinkens aicina, deputātus nodrošināt ar aktuālo informāciju.

A. Dzenis piekrīt, ka pie jautājumiem jābūt dokumentiem ar pilnvērtīgu un aktuālo informāciju. Lēmumprojektiem jābūt sagatavotiem laikā. Ar izpilddirektori situāciju pārrunājis, lai nākotnē nebūtu situācijas, kad jautājumi parādās sēdes izsludināšanas dienā. Informē, ka plāno aprīļa mēnesī vēl vienu komitejas sēdi saistībā ar saistošajiem noteikumiem par publiskā lietošanā esošu teritoriju kopšanu un ēku uzturēšanu Talsu novadā. Izsaka priekšlikumu jautājumu "Par Talsu novada Attīstības programmas 2022. – 2028. gadam Investīciju plānu 2026. – 2028. gadam" izņemt no darba kārtības un skatīt plānotajā Attīstības komitejas sēdē.

L. Pīlēģis jautā, kā tiek organizēts un plānots darbs, ja Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departaments sagatavo lēmumprojektu virzīšanas uz komitejas sēdi un vadība pēdējā brīdī konstatē, ka lēmumprojekts nav korekts un nepieciešami labojumi? Ja vadība ar šo informāciju iepazīstas tikai pēdējā brīdī pirms izsludināšanas, tas liecina, ka darbs nav plānots plānveidīgi un neatbilst domē noteiktajai kārtībai.

L. Šnore skaidro, ka divās darba grupās jautājums tika analizēts, piedaloties arī Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamentam. Darba grupās tika izskatīti visi projekti, kas būtu iekļaujami attīstības programmas investīciju plānā. Kad lēmuma projekts tika sagatavots un ievietots sistēmā "LIETVARIS", tas netika virzīts saskaņošanas plūsmā. Pēc darba grupas tikšanās bija saprotams, ka Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departaments pievienos visus plānotos projektus. Diemžēl tas netika izdarīts un tādēļ radusies situācija, ka materiāli, kuri tika nosūtīti iestādēm un iedzīvotājiem, nesakrīt ar Attīstības komitejai pievienoto darba materiālu. Piekrītu komitejas priekšsēdētājam, ka, ja pastāv šādas nesakrītības, jautājums izslēdzams no darba kārtības.

Priekšlikums: Izņemt jautājumu "Par Talsu novada Attīstības programmas 2022. – 2028. gadam Investīciju plānu 2026. – 2028. gadam" no darba kārtības.

*[Balsojums notiek paceļot roku]*

A. Dzenis aicina balsot par priekšlikumu.

**Par priekšlikumu balso:**

"PAR" - 7 (Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Aldis Pinkens, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Lauris Pīlēģis)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Jānis Kaļiņičenko)

**KOMITEJA NOLEMJ:**

priekšlikums pieņemts.

## APSTIPRINĀTĀ DARBA KĀRTĪBA

### Lemjošā daļa

1. Par piedalīšanos ELFLA projektu konkursā ar projektu “Mūsdienīgs skaņas un gaismas aprīkojums Dundagas Kultūras pilij”.
2. Par piedalīšanos ELFLA projektu konkursā ar projektu “Aprīkojuma iegāde sabiedrisko aktivitāšu dažādošanai Īves pagastā”.

### Informatīvā daļa

3. Par šķiroto atkritumu laukumu Dzelzupes ielā 2, Talsos.
4. Pārskats par projektiem.

### 1.§

#### Par piedalīšanos ELFLA projektu konkursā ar projektu “Mūsdienīgs skaņas un gaismas aprīkojums Dundagas Kultūras pilij”

A. Dzenis, I. Lībeka, A. Pinkens

I. Lībeka ziņo, ka Biedrība “Ziemeļkurzemes biznesa asociācija” izsludinājusi atklāta konkursa projektu iesniegumu pieņemšanas 9. kārtu Eiropas Lauksaimniecības Fonda lauku attīstībai un Talsu novada pašvaldība plāno iesniegt projektu “Mūsdienīgs skaņas un gaismas aprīkojums Dundagas Kultūras pilij” 5. rīcībā “Kopienu stiprināšana un sabiedrisko aktivitāšu dažādošana”. Projektu iesniegšanas termiņš 2026. gada 23. aprīlis. Projekta mērķis – veicināt Dundagas kopienas attīstību un saliedētību, nodrošinot kvalitatīvu kultūras un sabiedrisko aktivitāšu norisi, uzlabojot Dundagas kultūras pils tehnisko infrastruktūru ar mūsdienīgu skaņas un gaismas aprīkojumu. Projekta ietvaros paredzēts iegādāties skaņas un gaismas aprīkojumu Dundagas Kultūras pilij. Projektu 9. kārtas kopējais finansējums, kas ir 5. rīcībā – 66 182,82 EUR un viena projekta attiecināmās izmaksas 50 000,00 EUR, atbalsta intensitāte 70%. Projekta attiecināmās izmaksas ir līdz 20 000 EUR. Publiskais finansējums ir līdz 14 000,00 EUR un pašvaldības līdzfinansējums līdz 6 000,00 EUR. Projekta īstenošanai pieejams avanss līdz 25% no publiskajām izmaksām 3 500,00 EUR. Uz Finanšu komiteju izmaksas tiks precizētas, jo vakar [13.04.2026.] noslēdzies iepirkums un būs zināmas precīzas summas. Šobrīd iepirkuma rezultāti ir izvērtēšanā. Lūdzu lemt par piedalīšanos biedrības “Ziemeļkurzemes biznesa asociācija” izsludinātajā atklātajā konkursā projektu iesniegumu pieņemšanas 9. kārtā ELFLA intervences “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju, tostarp sadarbības aktivitātes un to sagatavošana” (LA19) aktivitātē: “Kopienu spēcinošas un vietas attīstību sekmējošas iniciatīvas” ar projektu “Mūsdienīgs skaņas un gaismas aprīkojums Dundagas Kultūras pilij” ar kopējo summu līdz 20 000,00 EUR. Apstiprināt Projekta kopējās izmaksas līdz 20 000,00 EUR, ieskaitot pievienotās vērtības nodokli, tai skaitā Talsu novada pašvaldības līdzfinansējumu līdz 6 000,00 EUR. Nodrošināt Projekta priekšfinansējumu 16 500,00 EUR apmērā, tai skaitā Talsu novada pašvaldības līdzfinansējumu 6 000,00 EUR no Talsu novada pašvaldības 2026. gada budžeta atlikuma gada beigās.

A. Dzenis jautā, vai pēc iepirkuma summa var palielināties vai samazināties?

I. Lībeka atbild, pēc esošās informācijas summa samazināsies.

A. Pinkens jautā, projekta iesniegšanas termiņš 23.04.2026., domes sēde lēmuma pieņemšanai 30.04.2026., vai tas neko nemaina?

I. Lībeka atbild, ka tāda ir izveidojusies prakse, ka iesnieguma termiņš ir pirms lēmuma pieņemšanas. Iesniedzot projektu, iesniegumā informēs, ka lēmums tiks pievienots vēlāk. Līdz šim sarežģījumi nav bijuši.

A. Pinkens jautā, kāds ir realizācijas termiņš, 2026. gads, vai arī 2027. gads?

I. Lībeka atbild, ka projektu var īstenot gada laikā no Lauku atbalsta dienesta lēmuma saņemšanas. Kā jau norādīts lēmuma 3. punktā, pašvaldība plāno projektu īstenot 2026. gadā, jo iepirkums ir noslēdzies un, ja projekts tiks apstiprināts, līgumu varēs slēgt nekavējoties. Tiek

runāts par pamatlīdzekļu iegādi un būtiskus sarežģījumus tas nerada, un ir pamats uzskatīt, ka projektu iespējams pabeigt arī 2026. gadā.

A. Dzenis aicina balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

**8 (Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Jānis “PAR” - Kaļiņičenko, Aldis Pinkens, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Lauris Pīlēģis [balso paceļot roku])**

**“PRET” - nav**

**“ATTURAS” - nav**

Pieņemt lēmuma projektu “Par piedalīšanos ELFLA projektu **KOMITEJA NOLEMJ:** konkursā ar projektu “Mūsdienīgs skaņas un gaismas aprīkojums Dundagas Kultūras pilij””.

## 2.§

### Par piedalīšanos ELFLA projektu konkursā ar projektu “Aprīkojuma iegāde sabiedrisko aktivitāšu dažādošanai Īves pagastā”

A. Dzenis, G. Dimiņa, A. Pinkens, A. Kalniņš, J. Kaļiņičenko, L. Pīlēģis

G. Dimiņa ziņo, ka Biedrība “Ziemeļkurzemes biznesa asociācija” izsludinājusi atklātu projektu iesniegumu pieņemšanas 9. kārtu, kura ietvaros iespējam piesaistīt finansējumu kultūras un sabiedrisko aktivitāšu attīstībai. Projekta īstenošana paredzēta Tiņģeres muižā, kas ir nozīmīga kultūras norišu vieta Talsu novadā un kur regulāri notiek pasākumi, gan vietējai sabiedrībai, gan novada viesiem. Projekta mērķis ir pilnveidot Tiņģeres muižas materiāltehnisko nodrošinājumu, lai uzlabotu kultūras un sabiedrisko aktivitāšu norisi ārtelpā. Projekta ietvaros paredzēts iegādāties pasākumu telti, pārnēsājamu skaņas aprīkojumu un gaismas aprīkojumu, tādējādi nodrošinot piemērotākus apstākļus kvalitatīvai un daudzveidīgai pasākumu norisei. Kopējās projekta plānotās izmaksas ir līdz 13 000 EUR no kurām publiskais finansējums ir līdz 9 100,00 EUR, bet Talsu novada pašvaldības līdzfinansējums ir līdz 3 900,00 EUR. Projektam pieejams avanss līdz 2 275,00 EUR, kas ir 25 % no publiskā finansējuma un ļautu daļu finansējumu saņemt projekta sākumā. Vienlaikus pašvaldībai jānodrošina projekta priekšfinansējums līdz 10 725,00 EUR apmērā, tai skaitā pašvaldības līdzfinansējums, lai varētu projektu īstenošanu nodrošināt līdz finansējuma saņemšanai no atbalsta sniedzēja. Projekts atbilst Talsu novada attīstības programmas mērķiem, jo veicina kvalitatīvu un daudzveidīgu kultūras piedāvājumu, kā arī stiprina sabiedrībai nozīmīgu publisko pakalpojuma pieejamību. Lēmumprojekts paredz, piedalīties izsludinātajā atklātajā konkursā, apstiprināt projekta kopējās izmaksas un nodrošināt nepieciešamo līdzfinansējumu, un priekšfinansējumu.

A. Pinkens jautā, vai līdzīgi, kā iepriekšējā jautājumā, iepirkums jau noslēdzies?

G. Dimiņa atbild, ka iepirkums noslēdzies un tiek vērtēts. Šobrīd izskatās, ka summa var samazināties.

A. Pinkens jautā, līdz domes sēdei summas tiks precizētas?

G. Dimiņa atbild, ka summas precizēs līdz Finanšu komitejai.

A. Pinkens jautā, kādēļ koncentrējas tieši uz pārvietojamu, pārnēsājamu tehniku ārtelpās? Iekštepās nebija nekas paredzēts?

G. Dimiņa atbild, ka skaņas un gaismas aprīkojumu var izmantot arī iekštepās. Plānojot projektu pārrunāja ar muižas vadītāju, kas tieši būtu nepieciešams un tika norādīts, ka nepieciešama skaņa un gaisma ārtelpā, kam arī nav nepieciešama elektrības padeve, lai pasākumi varētu būt dažādi un varētu mainīt lokāciju.

A. Kalniņš jautā, vai novadā ir atbilstoši speciālisti, kas šādas aparatūras uzstāda, lai tās nesabojātu?

G. Dimiņa atbild, ka tie ir pamatlīdzekļi un vistīcamāk tie būs muižas vadītājas atbildībā, vai skaņotāja, gaismotāja atbildībā.

J. Kaļiņičenko skaidro, ka visās iestādēs nav skaņotāji un gaismotāji, bet tie kuri ir novadā nekad neatsaka palīdzību un iedod priekšzināšanas un izpratni kā ar aparāturu apieties. Sarežģītākas pakāpes pasākumos vadītāji pasākuma izmaksās ierēķina apskaņošanu.

L. Pīlēģis jautā, ņemot ārpalpojumu tiek ņemts tikai pakalpojums bez aparātūras?

J. Kaļiņičenko atbild, ka tas ir atkarīgs no pasākuma nepieciešamajiem tehniskajiem parametriem.

A. Pinkena viedoklis, pašvaldībās bieži tiek iegādāta kvalitatīva skaņas un gaismu tehnika, taču tās pilnvērtīga izmantošana netiek nodrošināta. Mazajiem kultūras centriem parasti nav budžetā finansējums ārpalpojumiem un darbiniekiem nereti trūkst zināšanu, lai sarežģīto aprīkojumu ieprogrammētu un uzturētu. Rezultātā dārga tehnika stāv dīkā vai tiek izmantota nepilnīgi, kas nav efektīvs ieguldījums. Pašvaldībai jādomā kā tehniku pilnvērtīgi izmantot, lai iestādes varētu šo aprīkojumu izmantot profesionāli un ilgtspējīgi.

J. Kaļiņičenko viedoklis, piekrīt, ka pašvaldībai ir jādomā par vienotu pieeju, kā nodrošināt tehnikas pilnvērtīgu izmantošanu katrā kultūras namā. Runa nav par kādu konkrētu iestādi, bet par to, ka šī sistēma kopumā vēl nav sakārtota. Šobrīd par šīm lietām ir domāts un redz reālu iespēju jautājumu perspektīvā atrisināt, nodrošinot gan tehniku, gan spēju to profesionāli izmantot.

A. Dzenis aicina balsot par lēmumprojektu.

**Par lēmumu balso:**

**8 (Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Jānis “PAR” - Kaļiņičenko, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)**

**“PRET” - nav**

**“ATTURAS” - nav**

Pieņem lēmuma projektu “Par piedalīšanos ELFLA projektu **KOMITEJA NOLEMJ:** konkursā ar projektu “Aprīkojuma iegāde sabiedrisko aktivitāšu dažādošanai Īves pagastā””.

## **Informatīvā daļa**

### **3.§**

#### **Par škiroto atkritumu laukumu Dzelzupes ielā 2, Talsos**

A. Dzenis, L. Andersone, G. Celms, Ģ. Tiļļa, L. Pīlēģis, D. Tabulēvica, A. Pinkens, M. Grohjacka, E. Zaparožecs

L. Andersone informē, ka informāciju par projekta realizāciju sniegs SIA “Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrības “Piejūra”” pārstāvji.

G. Celms informē, ka par projektu ir sagatavota prezentācija. Prezentāciju vadīs vides speciālists Ģirts Tiļļa.

Ģ. Tiļļa sniedz informāciju par projektu, kas saistīts ar sadzīves atkritumu dalītās vākšanas infrastruktūras attīstību Talsu un Tukuma novados. Projekta mērķis izveidot efektīvu un mūsdienīgu dalītās vākšanas sistēmu. Galvenie ieguvumi ir ērta un pieejama infrastruktūra atkritumu šķirošanai, iespēja veicināt atkritumu sagatavošanu atkārtotai izmantošanai, pārstrādei un reģenerācijai, kā arī atkritumu apjoma samazināšana poligonos. Tas sekmēs ilgtspējīgu apsaimniekošanu un ļaus iesaistīt pēc iespējas plašāku iedzīvotāju skaitu dalītajā vākšanā. Tiek demonstrēta prezentācija.

A. Dzenis jautā, vai pareizi saprot, ka četri dalīto vākšanas punkti plānoti Tukuma novadā un viens Talsu novadā?

Ģ. Tiļļa atbild, ka Talsu novadā ir paredzēts laukums nevis punkts. Šķirošanas punkts ir neliela, aptuveni 50 m<sup>2</sup> liela vieta, kurā tiek izvietoti divi pazemes konteineri, viens vieglajam iepakojumam un otrs stiklam. Šķirošanas laukums ir ievērojami plašāka teritorija, aptuveni 600 m<sup>2</sup>, kur iedzīvotāji varēs nodot ne tikai iepakojumu, bet arī citus dalīti vācamus atkritumus – lielgabarīta atkritumus, zaļos dārza un parku atkritumus, būvniecības atkritumus, kā arī sadzīves bīstamos atkritumus.

L. Pīlēģis jautā, kad noslēdzies iepirkums par projektēšanu?

Ģ. Tiļļa atbild, ka līgums parakstīts februāra beigās. Līdz gada beigām laukums tiks uzbūvēts un nodots ekspluatācijā, kā paredzēts pēc laika grafika.

L. Pīlēģis vērs uzmanību, ka pēc laika grafika būvprojektam jau jābūt gatavam. Laika grafiks nav atbilstošs?

Ģ. Tiļļa skaidro, ka būvprojekts ir tapšanas stadijā. Saņemti tehniskie noteikumi no instancēm.

L. Pīlēģis jautā, kas rakstīts līgumā? Par ko ir noslēgts līgums?

Ģ. Tiļļa atbild, ka par projektēšanu un būvniecību.

L. Pīlēģis jautā, uz kāda pamata ir noslēgts līgums?

Ģ. Tiļļa – uz iepirkuma konkursa pamata.

L. Pīlēģis jautā, kādēļ veikts iepirkums, lai varētu veikt projektēšanu šajā zemes īpašumā?

G. Celms atbild, ka startējuši Kohēzijas fonda uzsaukumā, un līdz ar to veica iepirkumu atbilstoši plānotajiem projekta pasākumiem.

L. Pīlēģis jautā kapitāldaļu turētājam, šo jautājumu noteikti saskaņoja kā kapitāldaļu turētājs. Uz kāda pamata kapitālsabiedrība drīkstēja veikt projektēšanu šajā īpašumā?

D. Tabulēvica atbild, ka tas tika darīts ar domes lēmumu. Dome pieņēma lēmumu, ka SIA “Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrības “Piejūra”” var piedalīties šajā projektā.

L. Pīlēģis jautā, kurš domes lēmums nosaka, ka var veikt projektēšanu šajā īpašumā?

D. Tabulēvica atbild, ka tika pieņemts arī domes lēmums par apbūves tiesību nodošanu, lai šajā īpašumā varētu izveidot šķirošanas laukumu. Pēc tam sekoja domes lēmums apbūves tiesības atcelt un ieguldīt pamatkapitālā.

L. Pīlēģis jautā, vai zeme ir ieguldīta pamatkapitālā?

D. Tabulēvica atbild, ka zeme šobrīd nav ieguldīta pamatkapitālā. Atgriežoties pie iepriekšējā procesa, jāuzsver, ka SIA “Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrības “Piejūra”” savas darbības uzsāka, pamatojoties uz domes lēmumu par apbūves tiesību piešķiršanu. Tieši šis lēmums deva pamatu projekta virzības sākšanai. Kas attiecas uz ieguldīšanu pamatkapitālā, šobrīd ir sagatavots ziņojums un šo jautājumu virzīs uz Finanšu komitejas sēdes informatīvo daļu.

L. Pīlēģis jautā kapitāldaļu turētāju pārstāvim un valdes locekļiem, uz kāda normatīvā akta pamata šobrīd veikts iepirkums būvprojekta izstrādei svešā īpašumā?

A. Dzenis aicina, jautājumu atstāt atvērtu un Finanšu komitejā sniegt atbildi uz jautājumu.

A. Pinkens jautā, pašvaldība ir saskaņojusi būvniecības uzsākšanu savā īpašumā?

M. Grohjacka atbild – jā. Ir saskaņots iepirkuma rezultāts.

A. Pinkens jautā, vai ir saskaņota īpašumu izmantošana?

M. Grohjacka atbild – nē.

A. Pinkens jautā, turpinām virzīties uz priekšu šajā jautājumā, kur iepirkums un projektēšana jau saskaņā ar laika grafiku bija jānoslēdz līdz 31. martam. Projektēšana ir veikta īpašumā, kuru pašvaldība nevienam nav nodevusi lietošanā. Kā šis process notiek?

M. Grohjacka informē, ka informāciju sagatavos uz Finanšu komiteju.

A. Pinkens jautā, ko plāno darīt ar šo zemes gabalu, kāds ir plāns – pārdot, iznomāt, nodot apbūves tiesībām kapitālsabiedrībā?

D. Tabulēvica atbild, ka ir pieņemts lēmums par ieguldīšanu kapitālā. Finanšu komitejā tiks sniegta informācija par procesa virzību.

No plkst. 09.55 līdz plkst. 10.31 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš

A. Pinkens lūdz, sniegt informāciju par maiņas punktu.

Ģ. Tiļļa skaidro, ka sākotnēji no maiņas punkta darbības lielus rezultātus negaida, bet vēlas mudināt iedzīvotājus paskatīties citādi uz lietām, kas vairs nav vajadzīgas pašiem – nevis mest konteinerā, bet atnest uz punktu. Tur tiks veikta vizuāla kontrole, mantu reģistrācija atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Protams, netiks pieņemtas jebkuras mantas, rūpīgi izvērtēs, kuras mantu un preču grupas ir vispiemērotākās, lai tās atkārtoti nonāktu aprītē.

A. Dzenis jautā, vai par lietām, kas tiek aizvestas uz šo punktu ir jāmaksā?

Ģ. Tiļļa atbild, ka par lietām, kuras ir labā stāvoklī un ir gatavas lietošanai nebūs jāmaksā.

E. Zaparožecs skaidro, ka apmaiņas punkts domāts aprītes ekonomikas veicināšanai, vieta, kur iedzīvotāji var nodot lietas, kas pašiem vairs nav nepieciešamas, bet joprojām ir lietošanas kārtībā. Šeit varētu tikt pieņemtas dažādas mantu grupas, piemēram, elektropreces, televizori, sadzīves tehnika, velosipēdi, grāmatas, trauki un citas lietas, kuras var nekavējoties nodot tālāk atkārtotai izmantošanai. Sniedz sīkāku informāciju par maiņas punktu.

L. Pīlēģis jautā, vai maiņas punkts attieksies arī uz būvmateriāliem?

E. Zaparožecs atbild, ka nē, tik plaši laukums šobrīd netiks izmantots. Ja runā par nākotnes iespējām, tad šādu modeļi varētu veidot līdzīgi kā citviet, piemēram, būvmateriālu aprītes punktus, kur iedzīvotāji var nodot lietas, kas palikušas pāri, piemēram, flīzes, neatvērtu krāsas bundžu vai citus materiālus, kas ir pilnībā lietojami un nav bojāti. Sākotnēji plāno izveidot apmaiņas punktu sadzīves precēm, kuras ir labā stāvoklī un kuras var nodot tālāk atkārtotai izmantošanai. Teritorija ir pietiekami plaša, tāpēc nākotnē varētu izvērtēt arī citas iespējas, taču šobrīd galvenais uzsvars ir uz sadzīves priekšmetiem, kas ir lietojami bez papildu remonta.

A. Pinkens jautā, vai 600 m<sup>2</sup> platība ir pietiekama visam, kas paredzēts?

Ģ. Tiļļa atbild, ka sākotnēji 600 m<sup>2</sup> liels laukums Talsos ir pilnīgi pietiekams. Plānojot šo risinājumu tika analizēti arī citu pašvaldību piemēri, tostarp jaunie šķirošanas laukumi Dienvidkurzemes novadā, kuru platība ir līdzīga – ap 600 m<sup>2</sup>. Apmeklējot šos laukumus klātienē, var secināt, ka tie ir ērti gan iedzīvotājiem, gan darbiniekiem un funkcionē labi. Zemes gabals kopumā ir lielāks un nākotnē pastāv iespēja laukumu paplašināt, ja pieprasījums un iedzīvotāju aktivitāte būtiski pieaug.

A. Pinkens jautā, vai šis ir tas laukums, kas paredzēts saistošo noteikumu Nr.25 17. punktā, kur pašvaldība savā administratīvajā teritorijā izveido vismaz vienu savākšanas laukumu ārpus poligona, kurā tiek savākti arī mājāsaimniecībā radīti būvniecības atkritumi un liela izmēra sadzīves atkritumi?

Ģ. Tiļļa – jā, laukums būs paredzēts tieši šādiem mērķiem.

A. Pinkens jautā, vai SIA “Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrības “Piejūra”” pārstāvji paliek pie pašreizējā laika grafika?

G. Celms atbild, ka aktualizēs laika grafiku un nosūtīs e-pastā. Laukums līdz gada beigām tiks uzbūvēts.

L. Pīlēģa viedoklis, kapitālsabiedrība pilda savus pienākumus un realizē laukuma izveidi, kā to bija apņēmusies, un tas atbilst domes lēmumam. Pašvaldība nav izpildījusi savu darbu, lai nodrošinātu, ka viss process notiek atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Finanšu komitejā gaida no pašvaldības skaidru, juridiski pamatotu informāciju par turpmāko rīcību.

#### **KOMITEJA NOLEMJ:**

pieņemt informāciju zināšanai.

**Plkst. 10.15 tiek izsludināts sēdes pārtraukums**

**Plkst. 10.31 sēde turpinās**

#### 4.§

#### Pārskats par projektiem

A. Dzenis, A. Dimante, L. Pīlēģis, M. Grohjacka, A. Pinkens, I. Lībeka, L. Skadiņa

A. Dimante ziņo, ka uz šo brīdi Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta Projekta vadības nodaļas pārraudzībā dažādās īstenošanas stadijās atrodas 51 projekts. Papildus tam nodaļa strādā arī ar vairākām līdzfinansējuma programmām un projektēšanas darbiem, kas tiek plānoti pārvaldēs un kuru nodrošināšana ir uzdota ar izpilddirektora rīkojumu. Svētdienas vakarā noslēdzās līdzdalības budžeta projektu iesniegšana un saņemti 26 projekti, kuru izvērtēšana ir jāuzsāk paralēli pārējiem darbiem. Šobrīd nodaļā strādā viens vecākais projektu vadītājs un divi projektu vadītāji. Darba apjoms ir ļoti liels un intensīvs. Papildus lielajiem un vidējiem projektiem nodaļa nodrošina arī virkni ikgadēju, mazāka apjoma projektu, piemēram, *Skolas piens*, *Meža dienas*, *piekrastes apsaimniekošanas aktivitātes*, kuriem, lai arī finansējums ir neliels, nepieciešams veikt cenu aptaujas, atskaites un uzraudzību. Regulāri jāgatavo atskaites visiem Lauku atbalsta dienesta projektiem, kā arī pēcuzraudzības atskaites Centrālās finanšu un līgumu aģentūras projektiem. Šie pienākumi turpinās arī pēc projektu noslēguma, tāpēc darbs ar tiem notiek nepārtraukti. Par Vilkmuižas projektu būs atsevišķs ziņojums Finanšu komitejā. Sniedz detalizētāku informāciju par būtiskākajiem aktīvajiem projektiem.

*No plkst. 10.33 līdz plkst. 10.40 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš Precizējošus jautājumus par projektiem uzdod L. Pīlēģis, A. Pinkens.*

*No plkst. 10.54 līdz plkst. 11.00 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš Plkst. 10.54 iziet A. Kalniņš*

L. Pīlēģis jautā, cik tālu pāvirzījusies defektācijas apsekošana un konstatēšana Valdemārpils stadionā? Vai šajā jautājumā notiek virzība?

A. Dimante atbild, ka šajā jautājumā virzība nav.

M. Grohjacka skaidro, ka apsolīja, ka projekta vadītāja noorganizēs tikšanos. Ņemot vērā, ka laikapstākļi šobrīd to jau ļauj, uzskata, ka šis ir īstais brīdis, kad tikšanās ir jāorganizē.

A. Pinkens jautā, vai šobrīd ir skaidrs, kādi termiņu ievērošanas riski pastāv šajā projektā? Vai pastāv iespēja, ka termiņi netiks izpildīti un, vai spēs pilnvērtīgi aizstāvēt savas tiesības, ja radīsies problēmas? Vai ir garantija?

M. Grohjacka atbild, ka ir spēkā esoša garantija. Projektu vadītāja varēs konkrētāk pateikt termiņu.

I. Lībeka jautā, par apgaismojumu vai par segumu, kur bija nepieciešams eksperts?

L. Pīlēģis atbild, ka par segumu.

I. Lībeka atbild, ka par segumu nemācēs atbildēt, jo ekspertu iepirkumu vairs nekoriģē. Par apgaismojumu informāciju precizēs.

L. Pīlēģis skaidro, ka pašvaldībā ir jānodrošina pēctecība un atbildības nepārtrauktība. Šobrīd ir jautājums par uzņēmēja veikto defektāciju, kurā secināts, ka iespējams, būvprojektā nav izmantoti pietiekami kvalitatīvi materiāli un, ka laukums nav izbūvēts atbilstoši projektam. Būvprojekta izmaksas pārsniedza vienu miljonu euro. Mēs jau vairāk nekā gadu šajā jautājumā neesam pāvirzījušies uz priekšu. Ja pašvaldībai ir vienalga, kas notiek ar investīciju projektiem, kuru vērtība pārsniedz vienu miljonu, tad tā ir nopietna problēma un ar šādu pieeju nevar samierināties. Nepieciešama reāla rīcība. Sapro, ka tika gaidīts pavasaris, lai varētu objektu pilnvērtīgi apskatīt, bet šobrīd ir pienācis brīdis šo jautājumu atrisināt. Pašvaldībā saņemts neatkarīga, starptautiski sertificēta speciālista atzinums. Aicina aizstāvēt pašvaldības intereses un rīkoties atbilstoši situācijas nopietnībai un pārbaudīt eksperta sniegto atzinumu. Ja ekspertu atzinumā minētie fakti atbilst patiesībai, tad mums ir pienākums attiecīgi rīkoties. Runa nav tikai par garantijas jautājumiem, bet šis ir stāsts par atbildību.

*Plkst. 11.00 pievienojas A. Kalniņš*

I. Lībeka skaidro par elektrības sadaļu, būvnieks ir atsūtījis oficiālu vēstuli, kurā norāda, ka attiecībā uz elektrības sadaļu veiktie bojājumi tiks novērsti līdz 2026. gada 29. maijam.

L. Pīlēģis jautā, kabelis tika pārrauts ekspluatācijas laikā vai būvdarbu veikšanas laikā.

A. Dzenis atbild, ka visticamāk būvdarbu veikšanas laikā.

A. Pinkens jautā, vai par segumu ir kāds neoficiāls eksperta atzinums?

L. Pīlēģis atbild, ka cik zināms, pašvaldībā iesniegts privātpersonas vai juridiskas personas sagatavots atzinums, kas veikts par viņu pašu līdzekļiem. Atzinumā secināts, ka objekts neatbilst noteiktām prasībām. Manuprāt, šādā situācijā pašvaldībai bija pienākums nekavējoties rīkoties un pārbaudīt šo informāciju. No komentāriem saprotams, ka pašvaldība nav bijusi klāt ekspertīzes veikšanas laikā un nav redzējusi, kā tā veikta, līdz ar to uz šo atzinumu pilnībā paļauties nevar. Tas nozīmē, ka pašvaldībai ir jāorganizē sava, neatkarīga ekspertīze, kas veikta atbilstoši noteiktajiem standartiem un metodikai. Kad pašvaldība būs veikusi savu ekspertīzi, varēs objektīvi izvērtēt kas atbilst, kas neatbilst. Tikai tad var pieņemt tālākos lēmumus un rīkoties atbilstoši konstatētajam.

*No plkst. 11.06 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš*

A. Pinkena viedoklis, jānoskaidro kur tieši ir problēma un kāpēc nav notikusi virzība uz priekšu. Pašvaldībai ir pienākums reaģēt, pārbaudīt saņemto informāciju un pieņemt lēmumus, nevis ļaut situācijai ieilgt bez pamatojuma.

L. Pīlēģis jautā, vai pareizi saprot, ka šis dokuments nav oficiāli reģistrēts pašvaldības lietvedības sistēmā, ja nav atrodams?

M. Grohjacka atbild, ka šobrīd nevar atbildēt kur ir šis dokuments. Oficiāli reģistrētu dokumentu nav atraduši un arī Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta korespondencē tas nav.

L. Pīlēģis skaidro, ka iepriekšējam izpilddirektoram šis dokuments bija pieejams, kas nozīmē, ka tas ir bijis iesniegts. Acīmredzot nav veikta dokumenta apstrāde un reģistrēšana atbilstoši pašvaldības noteiktajai kārtībai. Jāpārbauda e-pasti.

A. Pinkena viedoklis, ja dokuments nav atrodams lietvedības sistēmā, tad rodas jautājums kurš to vispār ir redzējis un kurš ar to iepazīsies. Lūdz iesūtīt dokumentu atkārtoti, nevis kādai konkrētai personai, bet caur pašvaldības lietvedību, lai tas tiktu oficiāli reģistrēts.

A. Pinkens jautā, notiek tiesvedība par mantas atdošanu natūrā, kas attiecas uz šī objekta materiālajām vērtībām. Pēc pēdējās pieejamās informācijas, tiesas sēde ir pārcelta. Kāda ir aktuālā situācija šajā procesā un kas šobrīd notiek ar šo lietu?

I. Lībeka atbild, par eksperta atzinumu par stadiona segumu, nav tā, ka pašvaldība nebūtu veikusi nekādas darbības. Slēdziens tika saņemts, un tikās arī ar tā sagatavotāju. Šis process tobrīd tika virzīts caur tā laika izpilddirektoru, taču šobrīd acīmredzot dokumenta aprīte nav notikusi atbilstoši kārtībai, jo pats dokuments nav pieejams lietvedības sistēmā. Par tiesvedību – pēc pieejamās pēdējās informācijas no jurista, kurš tolaik pārstāvēja pašvaldību šajā procesā, prasītājs – apakšuzņēmējs uz tiesas sēdi nebija ieradies. Līdz ar to tiesas sēde tika pārcelta uz citu termiņu.

A. Pinkens jautā, ir pieejama informācija, cik katram projekta vadītājam ir projekti?

A. Dimante sniedz informāciju cik katram projektu vadītājam ir projekti.

L. Skadiņa skaidro, ka Administratīvajam departamentam lūgts izsludināt konkursu uz projekta vadītāja amatu.

Notiek diskusija par nepieciešamās vakances izsludināšanu – kādēļ nav izsludināta.

L. Skadiņa skaidro par radušos situāciju.

A. Dimante skaidro, ka būtu nepieciešams vēl viens vecākais projektu vadītājs, jo tieši šim amatam pēc pienākumiem ir jāuzrauga projekti virs viena miljona euro, un šādu projektu ir ļoti daudz. Pašlaik strādā ar tiem resursiem, kuri ir pieejami. Iesnieguši Administratīvajam departamentam pamatojumu un lūgumu izveidot vēl vienu vecākā projektu vadītāja amatu. Vienu esošo projektu vadītāja amatu pārdēvēt par vecākā projektu vadītāja amatu.

L. Pīlēģis vērš uzmanību, ka jāatvainojas, ka pēc iepriekš sniegtās informācijas pārmeta, ka dokuments par eksperta atzinumu nav reģistrēts sistēmā, jo šobrīd ir saņemta informācija, ka dokuments 2025. gada 15. aprīlī ir saņemts un reģistrēts sistēmā "LIETVARIS".

**KOMITEJA NOLEMJ:**

pieņemt informāciju zināšanai.

Sēde slēgta plkst. 11.20

Sēdes vadītājs

(paraksts \*)

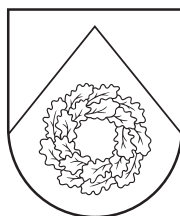
Andris Dzenis

Sēdes protokoliste

(paraksts\*)

Inga Koha-Kurovska

**\*ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN  
SATUR LAIKA ZĪMOGU**



Latvijas Republika

## TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

### LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. \_\_\_\_, \_\_\_\_. punkts)

Talsos

\_\_\_.04.2026.

Nr. \_\_

### **Par piedalīšanos ELFLA projektu konkursā ar projektu “Mūsdienīgs skaņas un gaismas aprīkojums Dundagas Kultūras pilij”**

Biedrība “Ziemeļkurzemes biznesa asociācija” ir izsludinājusi atklāta konkursa projektu iesniegumu pieņemšanas 9. kārtu ELFLA intervences “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju, tostarp sadarbības aktivitātes un to sagatavošana” (LA19) aktivitātē: “Kopienų spēcinošas un vietas attīstību sekmējošas iniciatīvas”.

Projekta “Mūsdienīgs skaņas un gaismas aprīkojums Dundagas Kultūras pilij” (turpmāk – Projekts) iesniegumu plānots iesniegt ELFLA 5. rīcībā “Kopienų stiprināšana un sabiedrisko aktivitāšu dažādošana”. Projektu iesniegšanas termiņš - 2026. gada 23. aprīlis.

Projekta mērķis ir veicināt Dundagas kopienų attīstību un saliedētību, nodrošinot kvalitatīvu kultūras un sabiedrisko aktivitāšu norisi, uzlabojot Dundagas kultūras pils tehnisko infrastruktūru ar mūsdienīgu skaņas un gaismas aprīkojumu.

Projekta ietvaros paredzēts iegādāties skaņas un gaismas aprīkojumu Dundagas Kultūras pilij.

Projektu 9. kārtas kopējais finansējums, kas ir arī ELFLA 5. rīcības finansējums - 66 182,82 EUR (sešdesmit seši tūkstoši viens simts astoņdesmit divi *euro*, 82 centi). Maksimālā attiecināmo izmaksu summa vienam projektam – 50 000,00 EUR (piecdesmit tūkstoši *euro*, 00 centi), atbalsta intensitāte 70% (septiņdesmit procenti).

Projekta kopējās izmaksas, ieskaitot pievienotās vērtības nodokli, ir līdz 20 000,00 EUR (divdesmit tūkstoši *euro*, 00 centi), kuras ir arī Projektā attiecināmās izmaksas. Publiskais finansējums ir līdz 14 000,00 EUR (četrpadsmit tūkstoši *euro*, 00 centi), Talsu novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) līdzfinansējums ir līdz 6 000,00 EUR (seši tūkstoši *euro*, 00 centi). Projekta īstenošanai pieejams avanss līdz 25% (divdesmit pieci procenti) no publiskajām izmaksām, t.i., 3 500,00 EUR (trīs tūkstoši pieci simti *euro*, 00 centi).

Saskaņā ar Pašvaldības Attīstības programmas 2022.-2028. gadam Ilgtermiņa mērķa SM1 “Izglītota, aktīva un radoša sabiedrība”, ilgtermiņa prioritāte IP2 “Uz sabiedrības un kopienų vajadzībām vērsti publiskie pakalpojumi” vidējā termiņa prioritāte VTP2 “Radoša, enerģētiska un veselīga sabiedrība”, rīcības virziena RV3 “Kultūrvide”, uzdevuma U9. “Nodrošināt daudzveidīgu un kvalitatīvu kultūras pasākumu piedāvājumu”, rīcību R9.5. “Dažādot kultūras piedāvājumu”, pamatojoties uz Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 5. punktu un 10. panta pirmās daļas 1. teikumu, Attīstības komitejas 2026. gada 14. aprīļa un Finanšu komitejas 2026. gada 22. aprīļa atzinumu,

### **Talsu novada pašvaldības dome nolemj:**

1. Piedalīties biedrības “Ziemeļkurzemes biznesa asociācija” izsludinātajā atklātajā konkursā projektu iesniegumu pieņemšanas 9. kārtā ELFLA intervences “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju, tostarp sadarbības aktivitātes un to sagatavošana” (LA19) aktivitātē: “Kopienas spēcinošas un vietas attīstību sekmējošas iniciatīvas” ar projektu “Mūsdienīgs skaņas un gaismas aprīkojums Dundagas Kultūras pilij” (turpmāk – Projekts) ar kopējo summu līdz 20 000,00 EUR (divdesmit tūkstoši *euro*, 00 centi).
2. Apstiprināt Projekta kopējās izmaksas līdz 20 000,00 EUR (divdesmit tūkstoši *euro*, 00 centi), ieskaitot pievienotās vērtības nodokli, tai skaitā Talsu novada pašvaldības līdzfinansējumu līdz 6 000,00 EUR (seši tūkstoši *euro*, 00 centi).
3. Nodrošināt Projekta priekšfinansējumu 16 500,00 EUR (sešpadsmit tūkstoši pieci simti *euro*, 00 centi) apmērā, tai skaitā Talsu novada pašvaldības līdzfinansējumu 6 000,00 EUR (seši tūkstoši *euro*, 00 centi), no Talsu novada pašvaldības 2026. gada budžeta atlikuma gada beigās.

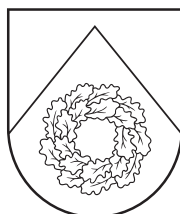
Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš

Lībeka 20289899  
[ina.libeka@talsi.lv](mailto:ina.libeka@talsi.lv)

Lēmumu nosūtīt:

- 1) Finanšu un grāmatvedības departamentam;
- 2) Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamentam;
- 3) Dundagas pagasta pārvaldei.



Latvijas Republika

## **TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME**

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

*PROJEKTS*

### **LĒMUMS**

(PROTOKOLS Nr. \_\_\_\_, \_\_\_\_. punkts)

Talsos

\_\_\_.04.2026.

Nr. \_\_

### **Par piedalīšanos ELFLA projektu konkursā ar projektu “Kultūras un sabiedrisko aktivitāšu attīstība Īves pagastā”**

Biedrība “Ziemeļkurzemes biznesa asociācija” ir izsludinājusi atklātu projektu iesniegumu pieņemšanas 9. kārtu Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) intervences “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju, tostarp sadarbības aktivitātes un to sagatavošana” (LA19) aktivitātē “Kultūras un sabiedrisko aktivitāšu attīstība Īves pagastā”. Projektu iesniegumu pieņemšana notiek no 2026. gada 25. marta līdz 2026. gada 23. aprīlim. Projekta īstenošana paredzēta Tiņģeres muižā, “Pils”, Tiņģerē, Īves pagastā, Talsu novadā, kas atbilst noteiktajai projektu īstenošanas teritorijai.

Projekta mērķis ir pilnveidot Tiņģeres muižas materiāltehnisko nodrošinājumu, lai uzlabotu kultūras un sabiedrisko aktivitāšu norisi ārtelpā. Tiņģeres muiža ir nozīmīga kultūras norišu vieta Talsu novadā, kur regulāri tiek organizēti pasākumi vietējai sabiedrībai un novada viesiem. Projekta ietvaros paredzēts iegādāties pasākumu telti, pārnēsājamu skaņas aprīkojumu un gaismas aprīkojumu, tādejādi nodrošinot piemērotākus apstākļus kvalitatīvai un daudzveidīgai pasākumu norisei. Projekta īstenošana stiprinās Tiņģeres muižas lomu Talsu novada kultūrtelpā un sekmēs tās nozīmi kultūrtūrisma attīstībā. Projektu 9. kārtas kopējais finansējums ir 66 182,82 EUR (sešdesmit seši tūkstoši viens simts astoņdesmit divi *euro*, 82 centi). Maksimālā attiecināmo izmaksu summa pašvaldībai vienam projektam - 50 000,00 EUR (piecdesmit tūkstoši *euro*, 00 centi), atbalsta intensitāte 70 % (septiņdesmit procenti).

Projekta plānotās kopējās izmaksas ir līdz 13 000,00 EUR (trīspadsmit tūkstoši *euro*, 00 centi). Publiskais finansējums ir līdz 9 100,00 EUR (deviņi tūkstoši viens simts *euro*, 00 centi), savukārt, Talsu novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) līdzfinansējums ir līdz 3900,00 EUR (trīs tūkstoši deviņi simti *euro*, 00 centi). Pašvaldībai pieejams avanss līdz 2 275,00 EUR (divi tūkstoši divi simti septiņdesmit pieci *euro*, 00 centi).

Saskaņā ar Pašvaldības Attīstības programmas 2022.-2027. gadam Ilgtermiņa mērķa SM1 “Izglītota, aktīva un radoša sabiedrība”, ilgtermiņa prioritāte IP2 “Uz sabiedrības un kopienu vajadzībām vērsti publiskie pakalpojumi” vidējā termiņa prioritāte VTP2 “Radoša, enerģētiska un veselīga sabiedrība”, rīcības virziena RV3 “Kultūrvidē”, uzdevuma U9. “Nodrošināt daudzveidīgu un kvalitatīvu kultūras pasākumu piedāvājumu”, rīcību R9.5. “Dažādot kultūras piedāvājumu”, pamatojoties uz Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 5. punktu un 10. panta pirmās daļas 1. teikumu, Attīstības komitejas 2026. gada 14. aprīļa un Finanšu komitejas 2026. gada 22. aprīļa atzinumu,

## **Talsu novada pašvaldības dome nolemj:**

1. Piedalīties Biedrības “Ziemeļkurzemes biznesa asociācijas” izsludinātajā atklātajā konkursā projektu iesniegumu pieņemšanas 9. kārtas Eiropas Lauksaimniecības Fonds lauku attīstībai (ELFLA) rīcībā “Kopienu stiprināšana un sabiedrisko aktivitāšu dažādošana” (ELFLA5) ar projektu “Kultūras un sabiedrisko aktivitāšu attīstība Īves pagastā” (turpmāk – Projekts) ar kopējo summu līdz 13 000,00 EUR (trīspadsmit tūkstoši *euro*, 00 centi).
2. Apstiprināt Projekta kopējās izmaksas līdz 13 000,00 EUR (trīspadsmit tūkstoši *euro*, 00 centi), ieskaitot pievienotās vērtības nodokli, tai skaitā Talsu novada pašvaldības līdzfinansējumu līdz 3900,00 EUR (trīs tūkstoši deviņi simti *euro*, 00 centi).
3. Nodrošināt projekta priekšfinansējumu līdz 10 725,00 EUR (desmit tūkstoši septiņi simti divdesmit pieci *euro* un 00 centi) apmērā, tai skaitā Talsu novada pašvaldības līdzfinansējumu līdz 3 900,00 EUR (trīs tūkstoši deviņi simti *euro* un 00 centi) apmērā no Pašvaldības 2026. gada budžeta atlikuma gada beigās.

Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš

Dimiņa 25689921  
[gunta.dimina@talsi.lv](mailto:gunta.dimina@talsi.lv)

Lēmumu nosūtīt:

- 1) Finanšu un grāmatvedības departamentam;
- 2) Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamentam;
- 3) Tiņģeres muižai;
- 4) Valdemārpils apvienības pārvaldei.