

Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS

Talsos

2026. gada 10. februārī

Nr. 2

Sēde sasaukta plkst. 09.00

Sēdi atklāj plkst. 09.00

Komitejas sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē

Sēdi vada: Andris Dzenis – Attīstības komitejas priekšsēdētājs

Sēdi protokolē: Inga Koha-Kurovska – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede

Sēdē piedalās 10 Attīstības komitejas locekļi:

Andis Āboliņš (*Zoom tiešsaistes platformā; nav redzams no plkst. 09.30 līdz plkst. 10.49; aiziet plkst. 10.58*)

Māris Bērziņš (*iziet plkst. 09.43, pievienojas plkst. 09.45; iziet plkst. 10.13, pievienojas plkst. 10.18; iziet plkst. 11.19, pievienojas plkst. 11.21; iziet plkst. 11.45, pievienojas plkst. 11.47; iziet plkst. 11.53, pievienojas plkst. 11.55*)

Andris Dzenis

Lauris Pīlēģis (*iziet plkst. 10.49, pievienojas plkst. 10.51; iziet plkst. 11.04, pievienojas plkst. 11.08; iziet plkst. 11.30, pievienojas plkst. 11.32; aiziet plkst. 11.45*)

Ligita Šnore

Jānis Kaļiņičenko (*pēc pārtraukuma plkst. 10.43 pievienojas plkst. 10.47*)

Ansī Bērziņš (*iziet plkst. 09.10, pievienojas plkst. 09.13; iziet plkst. 09.35, pievienojas plkst. 09.59; iziet plkst. 10.18, pievienojas plkst. 10.19; iziet plkst. 10.24, pievienojas plkst. 10.43; aiziet plkst. 11.09*)

Almants Kalniņš (*pēc pārtraukuma plkst. 10.43, pievienojas plkst. 10.54; aiziet plkst. 10.58*)

Aldis Pinkens

Māris Rozenbergs (*pievienojas plkst. 09.01; iziet plkst. 10.01, pievienojas plkst. 10.05*)

Sēdē nepiedalās 1 Attīstības komitejas loceklis:

Gaidis Bērziņš

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās administrācijas darbinieki:

Marika Grohjacka – pašvaldības izpilddirektore

Valdis Bārda – izpilddirektora vietnieks attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos

Ina Lībeka – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas vecākā projektu vadītāja

Gunta Dimiņa – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu koordinatore

Diāna Tabulēvica – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vadītāja

Aigars Šturms – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vecākais jurists

Lelde Andersone – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta kapitālsabiedrību pārvaldības speciāliste

Inga Romaško – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vadītāja

Jānis Pauliņš – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vides pārvaldības nodaļas vadītājs

Elīna Pīlēģe – Administratīvā departaments personāla vadības nodaļas vecākā personāla speciāliste

Inga Koha-Kurovska – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede

Jānis Mucenieks – Informāciju un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas lietotāju atbalsta speciālists

Citi:

Ruta Bērziņa – SIA “Dundagas veselības centrs” valdes priekšsēdētāja

Inta Zaķe – Talsu novada Bāriņtiesas priekšsēdētāja

Andris Kojro – Dundagas pagasta pārvaldes vadītājs

Zigmunds Brūvers – SIA “CSE COE” projektu vadītājs

Dace Krupenko – SIA “CSE COE” pārstāve

Aivis Vincevs – SIA “TALSU ŪDENS” valdes loceklis

Egils Bariss – SIA “TALSU NAMSAIMNIEKS” valdes loceklis

Tiek informēts, ka saskaņā ar Talsu novada pašvaldības darba reglamenta 37. punktu komiteju sēdē tiek veikts audiovizuāls ieraksts un brīdina par atbildību par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

Andris Dzenis iepazīstina ar sēdes darba kārtību.

Darba kārtība:

Lemjošā daļa

1. Par dalību Valsts Zivju fonda projektu iesniegumu konkursā ar projektu “Zivju resursu atjaunošana Talsu novadā 2026”.
2. Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8862 002 0269 daļas pārņemšanu Talsu novada pašvaldības īpašumā.
3. Par saistošo noteikumu “Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 4. novembra saistošajos noteikumos Nr.25 “Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu”” izdošanu.

Informatīvā daļa

4. SIA “TALSU NAMSAIMNIEKS” gaidu vēstule un 2026. gada investīciju plāna projekts.
5. SIA “TALSU ŪDENS” gaidu vēstule un 2026. gada investīciju plāna projekts.

6. SIA "Dundagas veselības centrs" līdzdalības izvērtējums.
7. Talsu novada Dzīvojamo māju privatizācijas komisijas atskaite par 2025.gadu.

1.§

Par dalību Valsts Zivju fonda projektu iesniegumu konkursā ar projektu "Zivju resursu atjaunošana Talsu novadā 2026"

A. Dzenis, G. Dimiņa, A. Pinkens

G. Dimiņa ziņo, ka ir sagatavots lēmumprojekts par pašvaldības dalību Valsts Zivju fonda 2026. gada projektu iesniegumu konkursā "Zivju resursu pavairošanai un atražošanai publiskajās ūdenstilpēs un ūdenstilpēs, kurās zvejas tiesības pieder valstij, citās ūdenstilpēs, kas ir valsts vai pašvaldību īpašumā, kā arī privātajās upēs, kurās ir atļauta maksšķerēšana, vēžošana un zemūdens medības". Projekta ietvaros ir iespējams papildināt publiski pieejamās ūdenstilpes ar zivju mazuļiem, veicinot zivju resursu ilgtspējīgu atjaunošanu. Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vides pārvaldības nodaļa izvērtējusi Talsu novada ūdenstilpes ar spēkā esošiem zivsaimnieciskās ekspluatācijas noteikumiem un šī gada uzsaukumam izvēlējās Spāres ezeru un Lubezeru, katrā no tiem plānojot iegādāties un ielaist 8000 līdaku mazuļus. Līdaka ir izvēlēta tāpēc, ka tā ir vietējā plēsējzivs, kas palīdz uzturēt ezera ekoloģisko līdzsvaru. Šobrīd noslēgusies cenu aptauja un summas ir precizētas. Projekta kopējās izmaksas ir 6 582,40 EUR, no tām Valsts Zivju fonda finansējums 6 121,63 EUR, Talsu novada pašvaldības līdzfinansējums 460,77 EUR. Lūdzu atbalstīt lēmumprojektu.

Plkst. 09.01 pievienojas M. Rozenbergs

A. Dzenis jautā, vai citas ūdenstilpes netika skatītas?

G. Dimiņa atbild, ka Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vides pārvaldības nodaļa skatīja gan ezerus, gan upes, gan kanālus. Sasmakas ezerā zivtiņas jau tika ielaistas un Laidzes ezers daļēji ir privāts, tādēļ tika izvēlēts Spāres ezers un Lubezers.

A. Pinkens jautā, vai izvēlētajām ūdenstilpēm ir izstrādāti ekspluatācijas noteikumi, kas ļauj saprast, kas tajās nepieciešams?

G. Dimiņa atbild – jā, šiem abiem ezeriem ir spēkā esoši zivsaimnieciskās ekspluatācijas noteikumi, uz kuriem balstāmies.

A. Dzenis aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

10 (Ansis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants "PAR" - Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Lauris Pīlēģis [balso paceļot roku])

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

Pieņemts lēmuma projekts "Par dalību Valsts Zivju fonda projektu

KOMITEJA NOLEMJ: iesniegumu konkursā ar projektu "Zivju resursu atjaunošana Talsu novadā 2026"

2.§

Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8862 002 0269 daļas pārnemšanu Talsu novada pašvaldības īpašumā

A. Dzenis, I. Romaško, L. Pīlēģis, A. Pinkens, A. Bērziņš, M. Rozenbergs, V. Bārda,
A. Kalniņš

I. Romaško ziņo, ka sagatavots lēmumprojekts par zemes vienības daļas pārņemšanu Talsu novada pašvaldības īpašumā, ko piedāvā Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Latvijas Valsts ceļi". VSIA "Latvijas Valsts ceļi" ir izvērtējusi, ka attiecīgā zemes vienības daļa nav nepieciešama sabiedrības autonomo funkciju nodrošināšanai, tādēļ tā vērsās pašvaldībā ar lūgumu pārņemt šo ceļa posmu. Aptuvenā zemes vienības platība ir 1,1 ha un atrodas Mazirbes ciema robežās, apmēram 90 metru garumā. Ceļa posms nodrošina piekļuvi nekustamajiem īpašumiem un publiskajai pludmalei. Saņemta informācija no Satiksmes ministrijas un VSIA "Latvijas Valsts ceļiem", ka par šo ceļa daļu nevar saņemt papildus mērķdotācijas, jo tas ir reģionālais ceļš.

A. Dzenis jautā, kas notiek gadījumā, ja mēs nepiekrītam un nepārņemam šo zemes vienību? Pārņemšanas gadījumā kādi būs pašvaldības ieguvumi?

I. Romaško atbild, zemes vienība paliek valsts īpašumā. Tā kā ceļa posms kalpo kā piekļuve publiskai pludmalei un nekustamajiem īpašumiem, pašvaldība būtu gādīgāks saimnieks attiecībā par šo ceļa posmu. Precīzu ieguvumu šobrīd nevar pateikt.

Plkst. 09.10 iziet A. Bērziņš

L. Pīlēģis jautā, vai ceļa posmam piekļaujas arī kāds pašvaldības īpašums? Vai ceļu apsekojis ceļu speciālists un devis atzinumu par ceļa stāvokli?

I. Romaško atbild, ka nē, nepiekļaujas. Šobrīd ceļa speciālists nav apsekojis ceļu, bet līdz domes sēdei to varētu izdarīt.

A. Pinkens jautā, kā šo ceļa posmu esam paredzējuši teritorijas plānojumā – braucamā piekļuve vai ejamā piekļuve?

I. Romaško atbild, ka šobrīd nevar atbildēt. Līdz domes sēdei informāciju noskaidros.

Plkst. 09.13 pievienojas A. Bērziņš

A. Dzenis jautā, cik steidzams ir process? Kāds ir iemesls, kādēļ uz šo brīdi nepieciešams pārņemt šo ceļu?

I. Romaško atbild, ka iniciatīva nāk no VSIA "Latvijas Valsts ceļu" un Satiksmes ministrijas puses. Tā ir normāla prakse, ka valsts iestāde vai valsts uzņēmums vērsas pašvaldībā, ja saprot, ka viņiem īpašums vai daļa no īpašuma nav nepieciešams autonomo funkciju realizēšanai.

A. Pinkens skaidro, ka pašvaldībai šo ceļu vajadzētu pārņemt tādēļ, ka valsts ceļa posmu, kuru piedāvā pārņemt, nekad nav kopusi. Sniegu netīra, grantēto ceļu nelabo un nomales nekopj. Pašvaldība noteikti ceļu uzturētu labākā stāvoklī nekā to dara valsts. Jautā, pēc cik ilga laika, kad pašvaldība iegūs ceļu īpašumā, varētu saņemt kaut kādu noteikto mērķdotāciju?

I. Romaško atbild, ka pēc trīs gadiem, bet informāciju līdz domes sēdei vēl noskaidros.

A. Bērziņš jautā, vai pārņemot ceļu pašvaldības īpašumā, ceļš joprojām turpinās skaitīties kā reģionālais ceļš?

I. Romaško atbild, ka pašvaldībai tas būs pašvaldības ceļš.

L. Pīlēģa viedoklis, ļoti svarīgi, lai ceļu speciālists veiktu apsekojumu un sniegtu atgriezenisko saiti par ceļu kvalitāti un tehnisko stāvokli. Pašvaldības funkcija ir nodrošināt iedzīvotājiem piekļuvi īpašumiem un ceļu apsaimniekošana prasa ievērojamus izdevumus, tādēļ ir būtiski saprast, kādā kvalitātē konkrētais ceļš atrodas.

M. Rozenberga viedoklis, pašvaldībai ir jāuzņemas atbildība par šo ceļu un jāsakopj labāk, nekā to spēj valsts, jo tur ir vairāk kā desmit mūsu novadu iedzīvotāju īpašumi, kuri maksā nekustamā īpašuma nodokli. Tā ir arī vieta, kur brauc daudz tūristi.

V. Bārda skaidro, ka pie esošajiem laikapstākļiem diez vai ceļa speciālists objektīvi varēs novērtēt, kāds ir ceļa stāvoklis un kas būtu nepieciešams.

A. Pinkens jautā, vai VSIA "Latvijas Valsts ceļi" nedod nekādu informāciju par ceļa stāvokli?

I. Romaško atbild – nē.

A. Pinkena viedoklis, valsts vietējos ceļus uztur formāli un minimāli, jo tie ir zemākajā klasē un reti nonāk prioritāšu sarakstā. Rezultātā ceļu kvalitāte un apkārtējā infrastruktūra pasliktinās, jo netiek zāģēti bīstamie koki un koptas nomales. Pašvaldība varētu rīkoties saimnieciskāk, ņemot vērā ne tikai satiksmes intensitāti, bet arī teritorijas attīstību, tūrisma nozīmi un iedzīvotāju vajadzības. Pārņemšanas gadījumā, jāskatās iespējas piesaistīt ārējo finansējumu, lai sakārtotu ceļu.

L. Pīlēga viedoklis, šobrīd pienācīgi ceļu nevar apsekot un vislabāk būtu apsekošanu veikt pavasarī, kad atkusnis, jo tas ļautu objektīvi novērtēt seguma nestspēju, un bojājumus. Pēc atzinuma varētu saprast, vai esošā konstrukcija ir saglabājama, vai arī būtu nepieciešami būtiski ieguldījumi. Lēmums par pārņemšanu būtu pieņemams pēc atzinuma saņemšanas.

A. Kalniņa viedoklis, ceļš ir jāpārņem pašvaldības īpašumā un jāsakopj. Lēmumprojektu atbalstīs.

A. Dzenis aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

“PAR” - 7 (Ansis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - 3 (Jānis Kāliņičenko, Lauris Pīlēģis, Andis Āboliņš)

KOMITEJA NOLEMJ: Pieņemt lēmuma projektu “Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8862 002 0269 daļas pārņemšanu Talsu novada pašvaldības īpašumā”.

3.§

Par saistošo noteikumu “Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2024.gada 4.novembra saistošajos noteikumos Nr.25 “Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu””

izdošanu

A. Dzenis, A. Šturms, L. Pīlēģis, D. Tabulēvica, J. Pauliņš, A. Pinkens, V. Bārda

A. Šturms ziņo, ka tiek grozīti trīs noslēguma jautājuma punkti – 30. punkts, 31. un 32. punkts. Saistošo noteikumu 17. punkts nosaka, ka pašvaldība savā administratīvajā teritorijā izveido vismaz vienu savākšanas laukumu ārpus poligona, kurā tiek savākti arī māsaimniecībā radītie būvniecības atkritumi un liela izmēra sadzīves atkritumi. Līdz šim saistošo noteikumu noslēguma jautājumos bija noteikts, ka šis punkts tiek piemērots no 2026. gada 1. janvāra, bet šobrīd tiek izteikts priekšlikums piemērot no 2028. gada 1. janvāra. Detalizētāk skaidro punktu grozījumus.

L. Pīlēģis jautā, ko par šķirošanas laukumiem un bioloģisko atkritumu novietošanas laukumiem saka Reģionālais atkritumu apsaimniekošanas plāns?

D. Tabulēvica skaidro, ka Reģionālais atkritumu apsaimniekošanas plāns nosaka, ka jāizveido jauns šķiroto atkritumu savākšanas laukums Dzelzupītes ielā 2.

Plkst. 09.35 iziet A. Bērziņš

J. Pauliņš papildina, ka to nosaka likums, kas regulē, kādi atkritumu veidi šajā laukumā ir jāpieņem – tajā skaitā celtniecības atkritumi, liela izmēra sadzīves jeb lielgabarīta atkritumi, plastmasa, kartons un stikls. Plānots, ka turpmāk tiks pieņemti arī bioloģiskie atkritumi. Vienlaikus jāņem vērā arī invazīvo sugu radītās problēmsituācijas šajā punktā.

A. Pinkens papildina, ka jādiskutē par dalīto atkritumu savākšanu vai citiem šķirošanas aspektiem. Tiek runāts par vienu konkrētu laukumu, kurā pašvaldība ir apņēmusies pieņemt māsaimniecībās radītos būvniecības atkritumus un liela izmēra sadzīves atkritumus. Par šķirošanu, kā tādu, šobrīd nerunājam un neliekam šeit klāt.

V. Bārda skaidro, par reģionālo atkritumu apsaimniekošanas politiku un tās nozīmi kopējā plānā, kā arī atkritumu apsaimniekotāja lomu, kas koordinē un nodrošina pakalpojumu visā novadā.

Plkst. 09.43 iziet M. Bērziņš

Plkst. 09.44 pievienojas M. Bērziņš

A. Dzenis jautā, tiek piedāvāts 17. punktu mainīt uz 2028. gada 1. janvāri. Vai noteikumos šis punkts paredz pašvaldības administratīvajā teritorijā izveidot vismaz vienu savākšanas laukumu ārpus poligona, kurā tiek savākti arī māsaimniecībā radītie būvniecības atkritumi un liela izmēra sadzīves atkritumi? Vai laukums, kuru šobrīd Talsos plānots veidot ir tas par kuru šobrīd nolasīju? Vai šāds laukums mums būs?

V. Bārda atbild, ka jā. Laukums ir iekļauts iepirkumā un tam šogad vajadzētu būt pilnībā uzbūvētam.

L. Pīlēģis jautā, vai pašvaldībā ir izveidota sistēma bīstamo atkritumu apsaimniekošanai?

J. Pauliņš atbild, ka vienīgā sistēma ir tā, ka operators nodrošina šo atkritumu pieņemšanu savās pārkraušanas stacijās un poligonā.

L. Pīlēģis jautā, Tukuma novada pašvaldībai ir lēmums par to, ka ir gatavi pazaudēt dominējošo stāvokli? Par jautājumu varēs runāt tikai tajā gadījumā, kad Tukuma novads būs pieņēmis lēmumu, ka zaudē dominējošo stāvokli.

D. Tabulēvica skaidro, ka Tukuma novada pašvaldība plāno šo procesu pabeigt, pieņemt lēmumu februāra mēneša domes sēdē.

A. Pinkens vēlas saprast, kurš realizēs plānoto izpildes termiņu 2026. gada oktobrī, vai tā ir pašvaldība, vai SIA "Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība "Piejūra"?"

A. Dzenis aicina prezentēt prezentāciju.

J. Pauliņš ziņo, ka prezentācijā ir ieskicēti galvenie punkti, sākot no 2023. gada beigām, kad atkritumu apsaimniekošana vēl tika veikta bioloģiskos atkritumus neizdalot atsevišķi. Tiek prezentēta prezentācija.

Plkst. 09.59 pievienojas A. Bērziņš

Plkst. 10.01 iziet M. Rozenbergs

Plkst. 10.05 pievienojas M. Rozenbergs

Plkst. 10.13 iziet M. Bērziņš

L. Pīlēģis jautā, vai pašvaldība pilda visu, kas plānā uzdots?

V. Bārda atbild, ka šobrīd nevar sniegt atbildi.

L. Pīlēģis iesaka, pavērtēt, kādi ir uzdevumi, kuri ir jāpilda kontekstā ar plānu, jo saistošajos noteikumos līdz galam nevar mainīt to, kas noteikts likumā. Vai budžetā ir paredzēts finansējums, jo šis ir pēdējais gads, kurā paredzētas kādas aktivitātes.

L. Pīlēģa viedoklis, šie centralizētie laukumi varētu radīt labvēlīgus apstākļus gliemežiem un šeit ir jāvērtē riski.

V. Bārda skaidro par laukuma izveidošanu, izskatot iespēju par gliemežu invāzijas ierobežošanu.

Plkst. 10.18 iziet A. Bērziņš

Plkst. 10.18 pievienojas M. Bērziņš

A. Dzeņa viedoklis, šobrīd atkritumi tiek izbērti gan mežos, gan visur citur un tas patiesībā ir lielāks risks nekā vienā vietā bērt, aplaut teritoriju, un intensīvi apstrādāt. Ir zināmi preparāti, kurus var izbērt gar žogiem. Šobrīd zem sniega nekas sliktis gliemežiem nav noticis, tie ļoti labi jūtas un uz šīm lietām mums tomēr būtu jāskatās mazdrusciņ savādāk.

Plkst. 10.19 pievienojas A. Bērziņš

L. Pīlēģis jautā, kāda loma Reģiona centram varētu būt šajā jautājumā attiecībā par noteikumu maiņu, par informācijas nodošanu ministrijai?

V. Bārda atbild, Reģionālais centrs ir tas, kurš šo politiku veido, organizē un ievieš, lai šos rādītājus sasniegtu. Tāpēc arī tāda tika izveidota un vislielākā nozīme būtu tanī brīdī, kad

notiek praktisko pasākumu ieviešana, gan arī sabiedrības izglītošana. Nosūtīts deputātiem uzmetumu no pirmās sanāksmes, kur notika diskusija un rādīta prezentācija par to, kas līdz šim darīts, un kas uz priekšu būtu jādara.

Plkst. 10.24 iziet A. Bērziņš

A. Pinkena viedoklis, šādam termiņam, kāds ir likts priekšā nav īsti pamats saistībā ar augstākiem normatīviem aktiem, uz kuru pamata pašvaldība izstrādāja savus noteikumus.

Notiek diskusija par dārza un parka atkritumiem.

Plkst. 10.32 tiek izsludināts sēdes pārtraukums

Plkst. 10.43 sēde turpinās

A. Dzenis informē, lai ar lēmumprojektu varētu virzīties uz priekšu, vispirms jānoskaidro vairāki jautājumi. Pirmais – jātiek skaidrībā, par ko vispār runājam, par kādiem laukumiem, kas ar katru laukumu notiek, kas no katra laukuma tiek prasīts un tālāko ceļu, kā tas tiks risināts. Jābūt skaidri definētam, lai to varētu saprast ne tikai tas, kurš definē, bet arī ikviens iedzīvotājs. Lai būtu skaidrs, kas par laukumu, ko tur varēs vest un kad varēs vest. Pilnībā skaidram jābūt arī jautājumam saistībā ar atkritumu dedzināšanu. Priekšlikums, šodien pārtraukt šī jautājuma izskatīšanu un par katru no šiem punktiem būtu jābūt skaidram redzējumam, kā arī rīcības plānam, kā tas notiek ar laika termiņiem, un risinājumiem.

L. Pīlēģis atgādina, ka jāvērtē kontekstā ar iepriekš skatītiem saistošiem noteikumiem par teritoriju un ēku uzturēšanu.

A. Pinkens jautā, ko darām šobrīd, kad šos noteikumus skatīs?

A. Dzenis atbild, ka līdz martam ir jābūt skaidram redzējumam, marta Attīstības komitejā jautājums jāskata atkārtoti.

Plkst. 10.47 pievienojas J. Kaļiņičenko

Plkst. 10.48 iziet L. Pīlēģis

A. Pinkens jautā, vai 2026. gada budžetā ir paredzēts finansējums šo nosacījumu izpildei?

V. Bārda atbild, kas saistās ar kopējiem atkritumu apsaimniekošanas pasākumiem neliels finansējums ir paredzēts, tai skaitā invazīvo sugu apkarošanai, bet, lai veiktu lielus pasākumus, tik liels finansējums nav.

Plkst. 10.51 pievienojas L. Pīlēģis

Notiek diskusija par nepieciešamajiem darbiem laukuma izveidei.

Plkst. 10.54 pievienojas A. Kalniņš

V. Bārda iesaka, pārcelt jautājuma skatīšanu uz aprīļa mēnesi.

A. Dzeņa viedoklis, ka šobrīd saskata jautājumu virzīt uz marta mēnesi.

A. Dzenis informē, ka dokumentu vadības sistēmā "LIETVARIS" iesniegts priekšlikums.

Priekšlikums: "Izņemt no darba kārtības šo punktu par saistošo noteikumu grozījumu izdošanu". Iesniedza Ansis Bērziņš.

A. Dzenis aicina balsot par lēmumprojektu.

Par priekšlikumu balso:

10 (Ansis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Jānis Kaļiņičenko, "PAR" - Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Almants Kalniņš [balso paceļot roku])

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

KOMITEJA NOLEMJ:

priekšlikums pieņemts.

*No plkst. 10.58 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš
Plkst. 10.58 aiziet A. Kalniņš*

Informatīvā daļa

4.§

SIA "TALSU NAMSAIMNIEKS" gaidu vēstule un 2026. gada investīciju plāna projekts

A. Dzenis, L. Andersone, A. Pinkens, D. Tabulēvica, E. Bariss, L. Pīlēģis

L. Andersone informē, ka 2024. gada 14. novembrī stājās spēkā grozījumi Publiskas personas kapitālsabiedrības pārvaldības likumā. Likums ir papildināts ar 24.² pantu, ieviešot jaunu pārvaldības instrumentu – gaidu vēstuli. Tā ir dokumenta forma, kurā detalizēti noteikti kapitālsabiedrības attīstības virzieni, vispārējie stratēģiskie finanšu un nefinanšu mērķi, kā arī publiskas personas ieceres attiecībā uz līdzdalību kapitālsabiedrībā, noteiktā periodā. Likums paredz, ka gaidu vēstule jāapstiprina dalībnieku sapulcē trīs mēnešu laikā pēc tam, kad publiskas personas augstākā lēmējinstītūcija ir pieņēmusi lēmumu par līdzdalības iegūšanu vai saglabāšanu kapitālsabiedrībā un noteikusi vispārējo stratēģisko mērķi. Lēmums par līdzdalības saglabāšanu SIA "TALSU NAMSAIMNIEKS" tika pieņemts 2025. gada 18. decembrī, tādēļ ir izstrādāts gaidu vēstules projekts. Gaidu vēstulē ietverta informācija par vispārējo stratēģisko mērķi, kapitālsabiedrības pamatdarbības veidiem, attīstības vai brieduma līmeni, pārvaldību, kā arī noteikts kapitālsabiedrības iedalījums pēc finansēšanas veida, kā to paredz Pārvaldības likuma 24.¹ pants. Tāpat norādīti pašvaldības deleģētie uzdevumi un izstrādāti finanšu un nefinanšu mērķi.

A. Pinkens jautā, kāds ir formālais veids, kā nonākt līdz gala dokumenta projektam, ko pēc tam apstiprina dalībnieku sapulce? Kā kapitāldaļu turētājs izsniedz gala dokumentu?

L. Andersone atbild, ka komitejā informē par izstrādāto dokumentu. Pēc komitejas kapitāldaļu turētājs ar savu lēmumu apstiprina gaidu vēstuli un pēc gaidu vēstules apstiprināšanas kapitālsabiedrība sāk darbu pie stratēģijas izstrādes.

A. Pinkens jautā, kā kapitāldaļu turētājs nonākt pie savas versijas? Kapitāla daļu turētājs pēc būtības ir dome vai pašvaldība. Kura ir tā versija, kuru saņems izpilddirektors?

A. Dzenis jautā, vai izpilddirektors var pieņemt lēmumu un parakstīt gaidu vēstuli, ja dome nav pieņēmusi lēmumu?

Plkst. 11.04 iziet L. Pīlēģis

D. Tabulēvica atbild, ka saskaņā ar Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 24. panta sesto daļu, gaidu vēstuli apstiprina akcionāru dalībnieku sapulce. Lai gan likums tieši nenosaka, ka domei būtu jāpieņem atsevišķs lēmums par gaidu vēstules saturu, var paredzēt, ka dome saskaņo gaidu vēstuli vai tās saturu. Šādā gadījumā gaidu vēstule tiktu pievienota kā lēmuma pielikums. Informāciju precizēs.

Plkst. 11.08 pievienojas L. Pīlēģis

A. Pinkens jautā, par 6. nodaļu – Kapitālsabiedrībai deleģētie uzdevumi. Vērš uzmanību, ka nodaļas nosaukums nav korekts, aicina pārskatīt.

Plkst. 11.09 aiziet A. Bērziņš

A. Pinkens jautā, kādēļ šaubīgie debitori ir noteikti ne vairāk kā 8%? No kāda avota ņemts procentu daudzums?

L. Andersone atbild, ka iepriekšējos periodos SIA "TALSU NAMSAIMNIEKAM" šis rādītājs ir bijis lielāks – 2022. gadā 9,32 %, 2023. gadā 8,42 %, 2024. gadā 10,44 %. Par 2025. gadu informācijas vēl nav. Izejot no šiem datiem, tika arī noteikts procents.

A. Pinkens aicina, izvērtēt, vai noteiktais 8 % rādītājs ir pietiekami atbilstošs kapitālsabiedrības attīstības vajadzībām un nepieciešamības gadījumā to pārskatīt.

A. Dzenis jautā, kā SIA "TALSU NAMSAIMNIEKS" raugās uz šo situāciju, vai šaubīgo debitoru īpatsvars varētu būt mazāks?

E. Bariss atbild, ka rosina noteikt šaubīgo debitoru rādītāju robežās no 8 līdz 10 %. Ja mūsu pakalpojums būtu tikai, piemēram, siltumapgādes nodrošināšana vai citu vienkāršu pakalpojumu sniegšana, tad 8 % mērķis, iespējams, būtu sasniedzams. Taču, tā kā uzņēmums sniedz pārvaldīšanas pakalpojumu, situācija ir sarežģītāka. Daudzām mājām ir nepieciešami remontdarbi un avārijas darbi, bet tām nereti nav uzkrājums vai pietiekams finansējums. Šādos gadījumos tiek ieguldīti savi līdzekļi un pēc tam tos iekļauj izmaksas rēķinos. Ne visi iedzīvotāji šos rēķinus var apmaksāt uzreiz – maksājumi notiek pakāpeniski. Šī summa uzrādās kā parāds un tas palielina kopējo debitoru apjomu. Debitoru pieaugums nerodas tikai no ļaunprātīgiem nemaksātājiem, bet arī no objektīvas situācijas, kur mājām nav uzkrājumu, bet darbi ir jāveic. Tāpēc 8–10 % robeža šobrīd ir reālāka un atbilstošāka mūsu darbības specifikai.

L. Pīlēģis jautā cik mājas virzās uz siltināšanu?

E. Bariss atbild, ka aptuveni 24 mājas. Sniedz detalizētu informāciju par māju siltināšanu un to ieguvumiem.

Plkst. 11.19 iziet M. Bērziņš

Plkst. 11.21 pievienojas M. Bērziņš

A. Dzenis jautā, vai Investīciju plānā, 2026. gadam, visam pietiek finansējums?

E. Bariss atbild, ka visam nepietiek. Kad beigsies iepirkumi, tad dosies uz kredītiestādi pēc aizņēmuma.

A. Pinkena viedoklis, ja jautājums gadījumā nonāks līdz domei, vēlas redzēt noteiktākus finanšu mērķus.

E. Bariss informē, ka šis ir tikai Investīciju plāns, tiek gatavoti vairāki dokumenti, kas būs līdz pašvaldības gaidu vēstulei.

KOMITEJA NOLEMJ:

pieņemt informāciju zināšanai.

5.8

SIA "TALSU ŪDENS" gaidu vēstule un 2026. gada investīciju plāna projekts

A. Dzenis, L. Andersone, A. Pinkens, A. Vincevs, L. Pīlēģis

L. Andersone ziņo, ka pēc tādas pašas līdzības, kā iepriekšējā jautājumā, ir sagatavots SIA "TALSU ŪDENS" gaidu vēstules projekts, kurā ietverta visa nepieciešamā informācija. Arī šeit ir jāpārskata 6. punkta nosaukums. Finanšu mērķi ir pozitīva finanšu darbība, pozitīvas pamatdarbības rezultāts, kopējā likviditāte optimālajā līmenī. Šaubīgo debitoru kopsummas attiecība pret neto apgrozījumu nepārsniedz 6 %. Iepriekšējos periodos ir bijis 5,44 % un 6,19 %. Tāpat ir nosacījums par kopējām investīcijām infrastruktūras atjaunošanā.

A. Pinkens jautā, šobrīd administrācijas priekšlikums ir nemēģināt sagaidīt, lai darbs ar debitoriem notiktu aktīvāk? Debitoru apgrozījuma rādītājs 5–6% apmērā tiek uzskatīts par pietiekamu arī turpmākajiem pieciem gadiem, bez plānotiem uzlabojumiem?

L. Andersone atbild, ka nevar atbildēt, kādēļ darbs ar debitoriem ir tik pesimistisks. Raugoties nākotnē, ir skaidrs, ka mainīsies SIA "TALSU ŪDENS" tarifs un, iespējams, arī šī debitora dinamika šo piecu gadu periodā var pasliktināties.

A. Vincevs skaidro, ka šobrīd gaida informāciju par 2025. gadu. Ņemot vērā, ka ir būtiski grozījumi normatīvajos aktos, kas šobrīd ļautu ātrāk un efektīvāk piedzīt parādus, nav pretenzijas debitora apgrozījuma rādītāju samazināt. Šobrīd ļoti aktīvi lietas lielos apmēros arī nodots tiesu izpildītājam, bet ne visās izdodas uzreiz parādu piedzīt.

Plkst. 11.30 iziet L. Pīlēģis

A. Pinkens lūdz, ja gadījumā gaidu vēstuli skatīs domē, paskatīties uz straujāku finanšu rādītāju sasniegšanu vai noturēšanu. Jautā, vai vēstulē ir iekļauta informācija par ūdens zudumiem?

L. Andersone atbild, ka ūdens zudumi, kā tādi nav pieminēti, bet ir iekļauti 1.4. punktā par saimnieciskās darbības efektivitātes paaugstināšanu.

Plkst. 11.32 pievienojas L. Pīlēģis

A. Dzenis jautā, kāds uz šo brīdi ir ūdens zuduma procents? Piekrīt, ka vēstulē būtu jābūt minētam procentam.

A. Vincevs atbild, ka 2025. gada ceturtajā ceturksnī rādītājs sasniedza 20,4 %, diemžēl, spēcīgais sals, visticamāk, negatīvi ietekmēs 2026. gada pirmā ceturkšņa rezultātus.

L. Pīlēģis aicina, vēstulē iekļaut informāciju par ūdens zudumiem no vidējā termiņa plāna, kas bija attiecībā uz zuduma samazināšanu. Tas, ka esam sasnieguši vidējo rādītāju valstī, nenozīmē, ka pie tā vajadzētu apstāties.

L. Pīlēģis jautā, vai tiek domāts par jaunu infrastruktūras veidošanu vietās, kur vismaz ir ceļu infrastruktūra?

A. Vincevs atbild, ka ir domāts – zivju ielās. Ūdens apgādes nodrošināšana nebūtu problēma, sarežģītāk ir ar centralizēto kanalizāciju, jo tā ir būtiski sarežģītāka un dārgāka tehnoloģija. Prioritāri jāsaprot, ka ir izdevīgi izbūvēties tur, kur ir gala pakalpojuma saņēmējs. Attiecībā uz jaunu tīklu attīstību labprāt sagaidītu arī pašvaldības iespējamo finansiālo atbalstu. Prioritāte ir sakārtot tās vietas, kuras šobrīd ir kritiskā stāvoklī.

A. Pinkens aicina, gala versijā iekļaut skaitli par ūdens zudumiem, lai būtu skaidrs vai ejam pareizā virzienā, vai stāvam uz vietas.

A. Dzeņa viedoklis, pārskatot abu kapitālsabiedrību darbu un attīstības dinamiku, redzams, ka potenciāls ir, aicina iet uz ambiciozākiem mērķiem.

KOMITEJA NOLEMJ:

pieņemt informāciju zināšanai.

6.8

SIA “Dundagas veselības centrs” līdzdalības izvērtējums

A. Dzenis, L. Andersone, D. Krupenko, R. Bērziņa, J. Kaļiņičenko

L. Andersone ziņo, ka pagājušā gada noslēgumā noslēdzies SIA “Dundagas veselības centrs” līdzdalības izvērtējums. Izvērtējumu veica SIA “CSO COE” un veicot līdzdalības izvērtējumu ir notikušas konsultācijas gan ar nevalstiskajām organizācijām, gan ar Konkurences padomi. Dod vārdu pakalpojuma sniedzēja pārstāvei.

Plkst. 11.45 iziet M. Bērziņš

D. Krupenko ziņo, ka 2025. gada nogalē veica izvērtējumu Talsu novada pašvaldības kapitālsabiedrībā SIA “Dundagas veselības centrs”, kurā vienīgais dalībnieks ir Talsu novada pašvaldība. Secināts, ka darbības veids ar kuru nodarbojas kapitālsabiedrība ir vecāka gadagājuma cilvēki vai persona ar fizisku invaliditāti aprūpes iestāžu darbība. SIA “Dundagas veselības centrā” ir reģistrētas 26 aprūpes vietas un 2024. gadā tās bija pilnībā noslogotas. Izvērtējums apliecina, ka pieprasījums pēc ilgstošas sociālās aprūpes pakalpojumiem Talsu novadā un apkārtējos novados joprojām pārsniedz piedāvājumu. No Konkurences padomes 2025. gada novembrī saņemts pozitīvs atzinums par pašvaldības līdzdalības saglabāšanu, jo pakalpojums ir stratēģiski nozīmīgs un novērš tirgus nepilnības. Ņemot vērā, ka sabiedrības ieņēmumi ir 100 % maksas pakalpojumi, tiek piedāvāts saglabāt pašvaldības līdzdalību un turpināt attīstīt kvalitatīvus ilgstošas sociālās aprūpes pakalpojumus, nodrošinot to pieejamību Talsu novada iedzīvotājiem pēc iespējas tuvāk dzīvesvietai. Tiek demonstrēta prezentācija.

Plkst. 11.45 aiziet L. Pīlēģis

Plkst. 11.47 pievienojas M. Bērziņš

A. Pinkens jautā, vērtējumā ir atzīmēts, ka iestādē ir izveidojusies pieprasījuma rinda, vai būtu jādomā par iestāžu darbības paplašināšanu?

D. Krupenko atbild, ka šāda situācija sociālās aprūpes pakalpojumu tirgū ir daudzviet Latvijā. Jā, šis varētu būt signāls, iespējams paplašināt sniegto pakalpojumu, tomēr jāņem vērā finanšu iespējas un praktiskās iespējas nodrošināt gultu skaitu.

R. Bērziņa atbild, ka pašlaik vietu skaits ir palielināts līdz 29 un visas vietas ir aizpildītas. Tas ir maksimālais vietu skaits, ko iestāde var atļauties.

A. Dzenis jautā, vai 29 gultasvietas ir maksimālā iestādes kapacitāte?

R. Bērziņa – jā.

J. Kaļiņičenko jautā, vai minētā rinda ir šī brīža tendence, vai tā ir vērojama ilgākā laika posmā?

R. Bērziņa atbild, ka ilgākā laika posmā.

Plkst. 11.53 iziet M. Bērziņš

A. Pinkens jautā, vai tiks precizēti kapitālsabiedrības statūti atbilstoši izvērtējumam?

D. Krupenko atbild, ka statūti jāaktualizē.

Plkst. 11.55 pievienojas M. Bērziņš

L. Andersone atbild, ka pēc līdzdalības izvērtējuma apstiprināšanas domes sēdē rekomendācija tiks īstenota.

A. Pinkens jautā, vai domāts paplašināt esošo pakalpojumu klāstu nemainot uzņēmējdarbības veidu?

R. Bērziņa atbild, ka idejas ir.

KOMITEJA NOLEMJ:

pieņemt informāciju zināšanai.

7.8

Talsu novada Dzīvojamo māju privatizācijas komisijas atskaite par 2025. gadu

A. Dzenis, V. Bārda, A. Pinkens

V. Bārda ziņo, ka divus gadus atpakaļ bija saņemti ļoti daudz iesniegumi, kuri nebija skatīti. Notikuši uzlabojumi komisijas darbībā – apstiprināts komisijas nolikums, izdoti saistošie noteikumi un izveidota komisija. Komisija darbojas piecu locekļu sastāvā. 2025. gadā notikušas 13 komisijas sēdes, izskatīti 57 jautājumi, pieņemti 3 lēmumi par zemes gabala nodošanu īpašumā bez atlīdzības, 3 lēmumi par zemes nodošanu īpašumā bez atlīdzības, pieņemts 31 lēmums par funkcionāli nepieciešamu zemes gabala noteikšanu un 3 lēmumi par funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanas uzsākšanu.

A. Pinkens jautā, kāda šobrīd ir situācija ar funkcionāli nepieciešamā zemes gabala robežu noteikšanu vai pārskatīšanu? Agrāk šis process bieži kavējās un netika izpildīts. Vai pašlaik šādu lūgumu izskatīšana nav?

V. Bārda atbild, ka agrāk situācija bija sarežģīta – vēl 2024. gadā bija jāizskata iesniegumi, kas saņemti 2022. gadā. Pašlaik situācija ir būtiski uzlabojusies. Gan iepriekšējā gadā, gan šogad paveikts liels darbs un lielākie “ugunsgrēki” ir nodzēsti. Ja iesniegums nav ticis izskatīts noteiktajā termiņā, ir sniegtas starpatbildes.

A. Pinkens aicina, nolikumā skaidri noteikt kādā veidā notiek lēmumu apstrīdēšana.

A. Dzenis aicina, deputātiem, līdz 1. martam iesūtīt informāciju par jautājumiem, kurus vēlas, lai izskata nākamajā Attīstības komitejas sēdē.

KOMITEJA NOLEMJ:

pieņemt informāciju zināšanai.

Sēde slēgta plkst. 12.10

Sēdes vadītājs

(paraksts *)

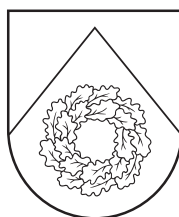
Andris Dzenis

Sēdes protokoliste

(paraksts*)

Inga Koha-Kurovska

***ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU**



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. ____, ____. punkts)

Talsos

__.02.2026.

Nr. __

Par dalību Valsts Zivju fonda projektu iesniegumu konkursā ar projektu “Zivju resursu atjaunošana Talsu novadā 2026.gadā”

Zemkopības ministrija, pamatojoties uz Zivju fonda padomes 2026. gada 14. janvāra lēmumu, ir izsludinājusi projektu iesniegumu iesniegšanas 2026. gada pirmo kārtu Zivju fonda pāsākumā “Zivju resursu pavairošanai un atražošanai publiskajās ūdenstilpēs un ūdenstilpēs, kurās zvejas tiesības pieder valstij, citās ūdenstilpēs, kas ir valsts vai pašvaldību īpašumā, kā arī privātajās upēs, kurās ir atļauta makšķerēšana, vēžošana un zemūdens medības”.

Pieejamais kopējais atbalsta apjoms 343 000,00 EUR (trīs simti četrdesmit trīs tūkstoši *euro*, 00 centi), viena projekta iesnieguma maksimālais atbalsta apmērs nepārsniedz 10 000,00 EUR (desmit tūkstoši *euro*, 00 centi).

Projektu iesniegumu iesniegšanas termiņš – līdz 2026. gada 13. martam.

Projektu īstenošana, kuros paredzēta vienasaras zivju mazuļu ielaišana ūdenstilpēs, jāpabeidz līdz 2026. gada 31. oktobrim.

Projekta “Zivju resursu atjaunošana Talsu novadā 2026. gadā” (turpmāk – Projekts) ietvaros plānota zivju (līdaku) mazuļu ielaišana Spāres ezerā (8000 gab.) un Lubezerā (8000 gab.). Lai nodrošinātu atražošanas izmaksu efektivitāti, pieteiktajiem projektiem tiek noteikts, ka līdaku vienasaras mazuļiem, kuru vidējais svars izlaišanas laikā nepārsniedz 30 g, Valsts Zivju fonda atbalsta apmērs vienam mazulim nepārsniedz 0,35 EUR (nulle *euro*, 35 centi), ieskaitot pievienotās vērtības nodokli (turpmāk – PVN).

Projekta plānotās kopējās izmaksas ir līdz 7 000,00 EUR (septiņi tūkstoši *euro*, 00 centi), ieskaitot PVN, no tā Valsts Zivju fonda finansējums līdz 6 300,00 EUR (seši tūkstoši trīs simti *euro*, 00 centi), Talsu novada pašvaldības līdzfinansējums līdz 700,00 EUR (septiņi simti *euro*, 00 centi).

Saskaņā ar Talsu novada pašvaldības Attīstības programmas 2022. – 2028.gadam Ilgtermiņa mērķa SM2 “Ilgtspējīga un daudzveidīga vide un mobilitāte” vidēja termiņa prioritātes VTP3 “Mājoklis, vide un mobilitāte” rīcības virziena RV12 “Vide un dabas resursi” uzdevumu U29 “Nodrošināt ilgtspējīgu dabas resursu apsaimniekošanu un vides aizsardzību”, pamatojoties uz Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 20. punktu, Talsu novada domes Attīstības komitejas 2026. gada 10. februāra atzinumu un Finanšu komitejas 2026. gada 18. februāra atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

1. Piedalīties projektu iesniegumu konkursā ar projektu “Zivju resursu atjaunošana Talsu novadā 2026.gadā” Valsts Zivju fonda pasākumā “Zivju resursu pavairošanai un atražošanai publiskajās ūdenstilpnēs un ūdenstilpnēs, kurās zvejas tiesības pieder valstij, citās ūdenstilpnēs, kas ir valsts vai pašvaldību īpašumā, kā arī privātajās upēs, kurās ir atļauta makšķerēšana, vēžošana vai zemūdens medības”.
2. Nodrošināt Projekta priekšfinansējumu līdz 7 000,00 EUR (septiņi tūkstoši *euro*, 00 centi), tai skaitā Talsu novada pašvaldības līdzfinansējumu līdz 700,00 EUR (septiņi simti *euro*, 00 centi), no Talsu novada pašvaldības 2026. gada budžeta (uzskaites dimensija) 01.104 Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta līdzekļiem EKK 2390 (pārējās preces).

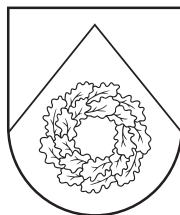
Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš

Dimiņa 25689921
gunta.dimina@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

- 1) Finanšu un grāmatvedības departamentam;
- 2) Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamentam;
- 3) Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamentam;
- 4) Ģibuļu apvienības pārvaldei;
- 5) Valdemārpils apvienības pārvaldei.



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. ____, ____. punkts)

Talsos

___.02.2026..

Nr. __

Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8862 002 0269 daļas pārņemšanu Talsu novada pašvaldības īpašumā

Talsu novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) saņemta Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Latvijas Valsts ceļi” vēstule, aicinot rosināt pašvaldību pārņemt daļu no zemes vienības autonomo funkciju nodrošināšanai daļu no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8862 002 0269, kura nepilda valsts autoceļa funkciju. Iepazinusies ar saņemto un Talsu novada pašvaldības rīcībā esošo informāciju,

Talsu novada dome konstatē:

1. Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Latvijas Valsts ceļi” (turpmāk – LVC) ir izvērtējusi valsts reģionālās autoceļa P125 Talsi-Dundaga-Mazirbe posma no 57,212 km līdz 57,785 km Talsu novadā atbilstību piešķirtajam valsts reģionālā autoceļu statusam un turpmākās pārvaldīšanas jautājumu un izteikusi priekšlikumu nodot to bez atlīdzības Pašvaldības īpašumā.
2. Saskaņā ar Valsts zemes dienesta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datiem, nekustamais īpašums “Autoceļš P125”, Kolkas pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8862 001 0143, sastāv no 3 zemes vienībām, tostarp no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8862 002 0269, īpašuma tiesības reģistrētas Kurzemes rajona tiesas Kolkas pagasta zemesgrāmatas nodaļījumā Nr. 100000945506, īpašnieks Latvijas valsts Satiksmes ministrijas persona.
3. Zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8862 002 0269 (turpmāk – Zemes vienība) kopplatība 3,46 ha.
4. Pārņemamā Zemes vienības daļa ir aptuveni 573 m garumā ar aptuveno platību 1,1 ha (turpmāk – Zemes vienības daļa).
5. Zemes vienības daļa atrodas Mazirbes ciema robežās.
6. Zemes vienības daļā atrodas daļēji asfaltēta 90 m garumā brauktuve, kas nodrošina piekļuvi nekustamajiem īpašumiem.
7. LVC norāda, ka zemes vienības daļa nepilda valsts autoceļu funkciju.
8. Kolkas pagasta teritorijas plānojums (Dundagas novada domes 2010. gada 25. augusta saistošie noteikumi Nr. 21 “Dundagas novada Kolkas pagasta teritorijas plānojums ar grozījumiem”) nosaka, ka zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8862 002 0269 funkcionālais zonējums – Tehniskās apbūves teritorija (T).

9. Saskaņā ar Pašvaldību likuma 4.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts pašvaldībai gādāt par pašvaldības īpašumā esošo ceļu būvniecību, uzturēšanu un pārvaldību.
10. Saskaņā ar Pašvaldību likuma 73. panta ceturto daļu pašvaldībai ir tiesības iegūt un atsavināt kustamo un nekustamo īpašumu, kā arī veikt citas privāttiesiskas darbības, ievērojot likumā noteikto par rīcību ar publiskas personas finanšu līdzekļiem un mantu.
11. Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 16. punktā ir noteikts, ka tikai domes kompetencē ir lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanu un apgrūtināšanu, kā arī par nekustamā īpašuma iegūšanu.
12. Saskaņā ar Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 3. panta pirmās daļas 6. punktu publiskas personas nekustamo un kustamo mantu var atsavināt bez atlīdzības. Tā paša likuma 42. panta pirmajā daļā ir noteikts, ka valsts nekustamo īpašumu var nodot bez atlīdzības atvasinātas publiskas personas īpašumā. Ministru kabinets lēmumā par valsts nekustamā īpašuma nodošanu bez atlīdzības atvasinātas publiskas personas īpašumā nosaka, kādu atvasinātas publiskas personas funkciju vai deleģēta pārvaldes uzdevuma veikšanai nekustamais īpašums tiek nodots.
13. Pamatojoties uz minēto, Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 3. punktu 10. panta pirmās daļas 16. punktu, 73. panta ceturto daļu, Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 3. panta pirmās daļas 6. punktu, 42. panta pirmo daļu un otro daļu un Talsu novada domes Attīstības komitejas 10.02.2026. lēmumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

1. Pārņemt bez atlīdzības valstij piederošo nekustamo īpašumu “Autoceļš P125”, Kolkas pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8862 001 0143, sastāvā esošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8862 002 0269 daļu valsts reģionālās autoceļa P125 Talsi-Dundaga-Mazirbe posma no 57,212 km līdz 57,785 km Talsu novadā. (Pielikums).
2. Nekustamais īpašums nepieciešams Talsu novada pašvaldībai Pašvaldības likuma 4. panta pirmās daļas 3. punktā noteikto funkciju nodrošināšanai.

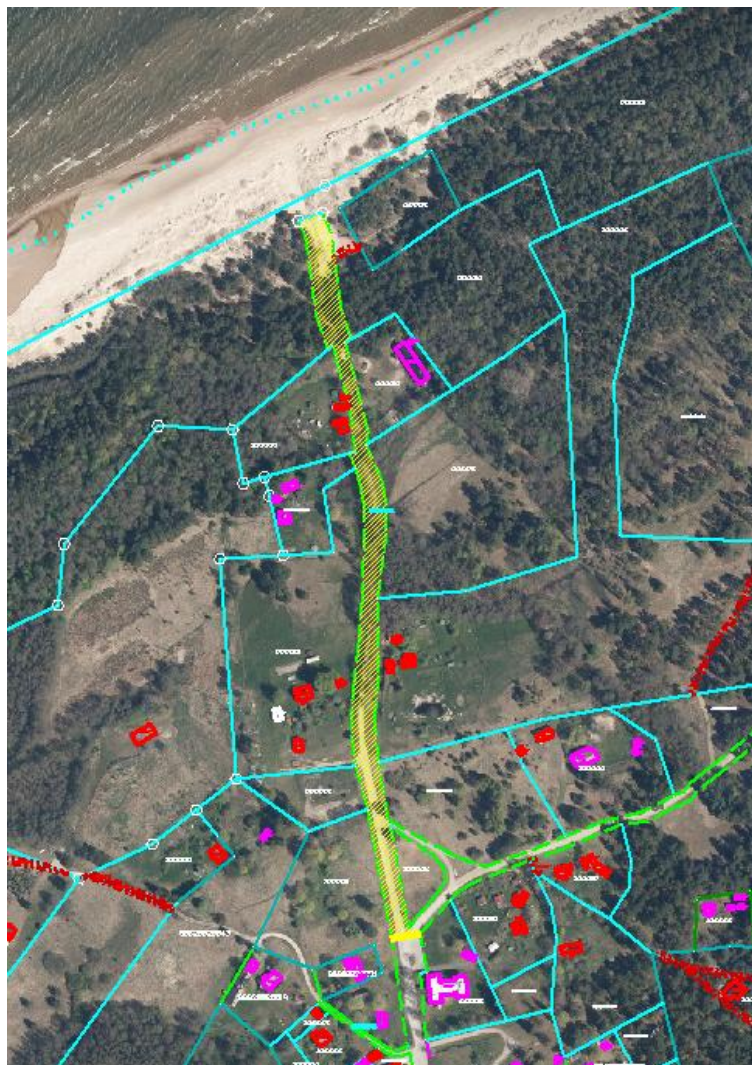
Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš

Romaško 26451501
inga.romasko@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

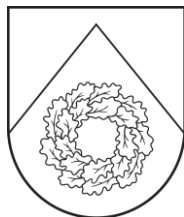
- 6) VAS “Latvijas Valsts ceļi”
- 7) Rojas apvienības pārvaldei;
- 8) Finanšu un grāmatvedības departamentam;
- 9) Nekustamā īpašumu un vides aizsardzības departamentam;
- 10) Juridiskās, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamentam.



Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš

Romaško 26451501
inga.romasko@talsi.lv



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532
Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. __, __.punkts)

Talsos

__ .02.2026.

Nr. __

Par saistošo noteikumu “Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2024.gada 4.novembra saistošajos noteikumos Nr.25 “Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu”” izdošanu

Saistošie noteikumi tiek izdoti, lai pagarinātu saistošo noteikumu noslēguma jautājumu 30., 31. un 32. punktā noteiktos termiņus pārejai uz saistošajos noteikumos noteikto tiesisko regulējumu. Detalizētāks skaidrojums sniegts saistošo noteikumu paskaidrojuma rakstā.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Atkritumu apsaimniekošanas likuma 8. panta pirmās daļas 3. punktu, 15. panta trešo daļu, Ministru kabineta 2016. gada 13. decembra noteikumu Nr.788 “Noteikumi par atkritumu savākšanas un šķirošanas vietām” 13. punktu, Attīstības komitejas

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

Izdot saistošos noteikumus “Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 4. novembra saistošajos noteikumos Nr.25 “Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu”” (pievienoti pielikumā).

Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš

Šturms 20289888

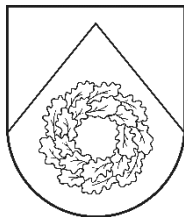
aigars.sturms@talsi.lv

Lēmumprojektu izskatīt/lēmumprojekts izskatīts:

1. Attīstības komitejas 2026. gada 10. februāra sēdē;
2. Attīstības komitejas 2026. gada 10. marta sēdē;
3. Finanšu komitejas 2026. gada 18. marta sēdē;
4. Domes 2026. gada 26. marta sēdē.

Lēmumu nosūtīt:

1. Dokumentu pārvaldības nodaļai;
2. Oficiālajam izdevumam "Latvijas Vēstnesis".



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532
Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

Talsu novada pašvaldības domes saistošie noteikumi Nr. _
Talsos, 2026. gada _ . ____ (prot. Nr. _, _p., lēmums Nr. _)

Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 4. novembra saistošajos noteikumos Nr.25 "Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu"

Izdoti saskaņā ar Atkritumu apsaimniekošanas likuma 8.panta pirmās daļas 3.punktu, 15.panta trešo daļu, Ministru kabineta 2016.gada 13.decembra noteikumu Nr.788 "Noteikumi par atkritumu savākšanas un šķirošanas vietām" 13.punktu

Izdarīt Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 4. novembra saistošajos noteikumos Nr.25 "Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu" šādus grozījumus:

1. Izteikt 30. punktu šādā redakcijā:

"30. Saistošo noteikumu 17. punkts tiek piemērots no 2028. gada 1. janvāra."

2. Izteikt 31. punktu šādā redakcijā:

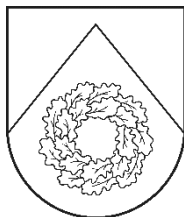
"31. Saistošo noteikumu 18. punkts tiek piemērots no 2028. gada 1. janvāra."

3. Izteikt 32. punktu šādā redakcijā:

"32. Saistošo noteikumu 21.1. apakšpunkts tiek piemērots no 2028. gada 1. janvāra."

Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts pasts@talsi.lv

Talsos

Paskaidrojuma raksts

Talsu novada pašvaldības domes 202__ .gada __ . _____
saistošajiem noteikumiem Nr. __

“Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 4. novembra saistošajos noteikumos Nr.25 “Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu””

1. Mērķis un nepieciešamības pamatojumu, tostarp raksturojot iespējamās alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi

1.1. Saistošo noteikumu izdošanas mērķis – ko pašvaldība vēlas sasniegt ar saistošajiem noteikumiem, kādi būs ieguvumi

Saistošie noteikumi tiek izdoti, lai pagarinātu saistošo noteikumu noslēguma jautājumu 30., 31. un 32.punktā noteiktos termiņus pārejai uz saistošajos noteikumos noteikto tiesisko regulējumu.

1.2. Problēmas raksturojums, kuras risināšanai nepieciešami saistošie noteikumi

1.2.1. Saistošo noteikumu 30.punkts nosaka: “*Saistošo noteikumu 17.punkts tiek piemērots no 2026.gada 1.janvāra.*” Saistošo noteikumu 17.punkts nosaka: “*Pašvaldība savā administratīvajā teritorijā izveido vismaz vienu savākšanas laukumu (ārpus poligona), kurā tiek savākti arī mājāsaimniecībā radīti būvniecības atkritumi un liela izmēra sadzīves atkritumi.*”

Saistošo noteikumu 30.punktā noteiktais datums ir pienācis un secināts, ka saistošo noteikumu 17.punkta piemērošanai pašvaldība nav gatava, tas ir, pašvaldība nav izpildījusi saistošo noteikumu 17.punktā noteikto. Šobrīd notiek darbs pie 17.punktā noteiktā izpildes, plānotais izpildes termiņš ir 2026.gada oktobris, tomēr, pieļaujot iespēju, ka izpilde varētu aizkavēties, pašvaldības ieskatā ir pamatoti saistošo noteikumu 30.punktā noteikto termiņu pagarināt līdz 2028.gada 1.janvārim.

1.2.2. Saistošo noteikumu 31.punkts nosaka: “*Saistošo noteikumu 18.punkts tiek piemērots no 2026.gada 1.janvāra.*” Saistošo noteikumu 18.punkts nosaka: “*Pašvaldība katrā teritoriālā*

iedalījuma vienību apvienībā, bet, ja pilsēta vai pagasts neietilpst teritoriālā iedalījuma vienību apvienībā, tad katrā šādā pilsētā un pagastā, izveido vismaz vienu dārzu un parku atkritumu kompostēšanas vietu.”

Saistošo noteikumu 31.punktā noteiktais datums ir pienācis un secināts, ka saistošo noteikumu 18.punkta piemērošanai pašvaldība nav gatava, tas ir, pašvaldība katrā teritoriālā iedalījuma vienību apvienībā, bet, ja pilsēta vai pagasts neietilpst teritoriālā iedalījuma vienību apvienībā, tad katrā šādā pilsētā un pagastā, nav izveidojusi vismaz vienu dārzu un parku atkritumu kompostēšanas vietu.

Minētās dārzu un parku atkritumu kompostēšanas vietas nav izveidotas, jo pašvaldība nebija pareizi izpratusi šādām dārzu un parku atkritumu kompostēšanas vietām noteiktās prasības. Minētās prasības noteiktas Ministru kabineta 2016.gada 13.decembra saistošo noteikumu Nr.788 “Noteikumi par atkritumu savākšanas un šķirošanas vietām” 40.punktā, kas nosaka: *“Dārzu un parku atkritumu kompostēšanas vietā nodrošina dārzu un parku atkritumu kompostēšanas vietas iezogojumu.”*

Noskaidrojot minētās prasības, pašvaldībai radās šaubas par šo prasību atbilstību jaunajiem apstākļiem, tas ir, apstākļiem, kas radušies saistībā ar Spānijas kailgliemeža izplatību. Pašvaldība secināja, ka nepieciešams vēl vērtēt, vai pietiek ar minētajos Ministru kabineta noteikumos noteikto prasību nodrošināšanu vai nepieciešams veikt papildus pasākumus šādās dārzu un parku atkritumu kompostēšanās vietās. Tāpat pašvaldība vēlas vērtēt, vai no šādām publiski pieejamām kompostēšanas vietām neatteikties pavisam, tas ir, vai saistošo noteikumu 18.punktu no saistošajiem noteikumiem svītrot.

Ņemot vērā jautājuma aktualitāti un pieejamos resursus, pašvaldības ieskatā ir pamatoti saistošo noteikumu 31.punktā noteikto termiņu pagarināt līdz 2028.gada 1.janvārim.

1.2.3. Saistošo noteikumu 32.punkts nosaka: *“Saistošo noteikumu 21.1.apakšpunkts tiek piemērots no 2026.gada 1.janvāra.”*. Saistošo noteikumu 21.1.apakšpunkts nosaka: *“[...] dārzu un parku atkritumu dedzināšana ir atļauta to rašanās vietā ārpus pilsētām, ja publiski pieejama kompostēšanas vieta, kurā pieņem attiecīgos dārzu un parku atkritumus, atrodas tālāk kā 5 kilometrus (pa ceļu) no attiecīgo dārzu un parku atkritumu rašanās vietas;”*.

Ņemot vērā šā paskaidrojuma raksta 1.2.2.apakšpunktā minēto skaidrojumu, pašvaldība nav izveidojusi saistošo noteikumu 18.punktā noteiktās publiski pieejamas dārzu un parku atkritumu kompostēšanas vietas. Šādos apstākļos iedzīvotājiem ir ierobežotākas iespējas atbrīvoties no dārzu un parku atkritumiem un pašvaldības ieskatā nebūtu pamatoti ierobežot iedzīvotāju iespējas dārzu un parku atkritumus sadedzināt.

Ņemot vērā paskaidrojuma raksta 1.2.2.apakšpunktā minēto skaidrojumu, kā arī pieejamos resursus, pašvaldības ieskatā ir pamatoti saistošo noteikumu 32.punktā noteikto termiņu pagarināt līdz 2028.gada 1.janvārim.

1.2.4. Saistošo noteikumu 33.punkts nosaka: *“Līdz saistošo noteikumu 21.1.apakšpunkta piemērošanai dārzu un parku atkritumu dedzināšana ir atļauta to rašanās vietā.”*

Minētais regulējums noteikts ievērojot Atkritumu apsaimniekošanas likuma 15.panta pirmās daļā cita starpā noteikto: *“[...] Citās apkures iekārtās vai ugunsuros atkritumu dedzināšana ir aizliegta, izņemot dārzu un parku atkritumu dedzināšanu to rašanās vietās*

atbilstoši pašvaldības saistošajiem noteikumiem un gadījumus, kad tas nepieciešams atbilstoši normatīvajiem aktiem par augu aizsardzību.”

Ņemot vērā šā paskaidrojuma raksta 1.2.2.apakšpunktā minēto skaidrojumu, pašvaldība nav izveidojusi saistošo noteikumu 18.punktā noteiktās publiski pieejamas dārzu un parku atkritumu kompostēšanas vietas. Šādos apstākļos iedzīvotājiem ir ierobežotākas iespējas atbrīvoties no dārzu un parku atkritumiem un pašvaldības ieskatā būtu pamatoti saistošo noteikumu 33.punktu saglabāt esošajā redakcijā, tas ir, līdz 21.1.apakšpunkta piemērošanai ļaut iedzīvotājiem sadedzināt dārzu un parku atkritumus to rašanās vietās.

1.3. Pastāvošais tiesiskais regulējums, tā būtības skaidrojums un pastāvošā tiesiskā regulējuma nepilnību raksturojums

Skatīt paskaidrojuma raksta 1.2.apakšpunktu.

1.4. Ja norādītās problēmas risināšanai nav tiesiskā regulējuma, tad skaidro, kādas sekas rada tiesiskā regulējuma neesamība

Skatīt paskaidrojuma raksta 1.2.apakšpunktu.

1.5. Ja paredzēta administratīvā atbildība par saistošo noteikumu pārkāpšanu, pamato tās noteikšanas nepieciešamību un tvērumu, iekļaujot vismaz šādu kritēriju izvērtējumu:

Saistošie noteikumi neparedz administratīvo atbildību par saistošo noteikumu pārkāpšanu. Administratīvā atbildība par saistošo noteikumu pārkāpšanu noteikta Atkritumu apsaimniekošanas likuma 43.pantā. Ņemot vērā minēto, paskaidrojuma raksta 1.5.apakšpunkta apakšpunktos ietvertie jautājumi ir neattiecināmi.

1.5.1. Nodarījuma (problēmsituācijas), par kuru paredz administratīvo atbildību, aktualitāte

Neattiecināms.

1.5.2. Nodarījuma attiecināmība uz publiski tiesiskajām attiecībām

Neattiecināms.

1.5.3. Nodarījuma bīstamība un sabiedriskais kaitīgums, sekas – pamatots sabiedrības interešu aizskārums

Neattiecināms.

1.5.4. Administratīvā akta prioritātes principa ievērošanas iespējas

Neattiecināms.

1.5.5. Paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva elementi – darbība vai bezdarbība, par kuru paredzēta administratīvā atbildība

Neattiecināms.

1.5.6. Korespondējošās tiesību normas – saistošo noteikumu vienības, par kurās esošā regulējuma neīstenošanu ir noteikta administratīvā atbildība

Neattiecināms.

1.5.7. Vai un ar kādiem administratīvā pārkāpuma procesā esošajiem līdzekļiem būs iespējams problēmsituācijas konstatēt un izmeklēt, kā arī pierādīt personas vainu nodarījumā

Neattiecināms.

1.5.8. Soda veida un apmēra izvēles pamatojums

Neattiecināms.

1.5.9. Administratīvā soda efektivitāte nodarījumu skaita samazināšanā, seku novēršanā, sabiedriskās kārtības nodrošināšanā sabiedrības interesēs

Neattiecināms.

1.5.10. Soda piemērotāja – kompetentās iestādes, kura piemēros sodus, – izvēles apsvērumi

Neattiecināms.

1.5.11. Saistošo noteikumu izvērtējums citu normatīvo aktu, kas nosaka administratīvo vai kriminālatbildību attiecīgajā jomā, kontekstā

Neattiecināms.

1.6. Iespējamo alternatīvu, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi, raksturojums, to ieviešanas trūkumi un priekšrocības

Skatīt paskaidrojuma raksta 1.2.apakšpunktu.

2. Fiskālā ietekme uz pašvaldības budžetu, iekļaujot attiecīgus aprēķinus

2.1. Saistošo noteikumu īstenošanas fiskālās ietekmes prognoze uz pašvaldības budžetu, iekļaujot attiecīgus aprēķinus:

2.1.1. Samazina vai palielina ieņēmumu daļu

Aprēķini nav veikti.

2.1.2. Samazina vai palielina izdevumu daļu

Aprēķini nav veikti. Nav plānots veidot jaunus amatus. Tomēr izdevumu daļa, visticamāk, palielināsies, ņemot vērā nepieciešamību izveidot publiski pieejamas dārzu un parku atkritumu kompostēšanas vietas.

2.1.3. Ietekme uz citām pozīcijām budžeta ieņēmumu vai izdevumu daļā (piemēram, vai, lai īstenotu saistošos noteikumus, jāsamazina finansējums citām pozīcijām)

Neietekmē.

2.2. Informācija par nepieciešamajiem resursiem sakarā ar jaunu institūciju vai darba vietu veidošanu, esošo institūciju kompetences paplašināšanu, lai nodrošinātu saistošo noteikumu izpildi (saistībā ar 5., 6. sadaļu)

Šobrīd nav plānota ietekme uz citām pozīcijām budžeta ieņēmumu un izdevumu daļā, piemēram, nav plānots samazināt finansējumu citām pozīcijām. Jautājums par izdevumu palielināšanu (un, iespējams, izdevumu samazināšanu citām pozīcijām) saistībā ar publiski pieejamu dārzu un parku atkritumu kompostēšanas vietu izveidošanu tiks paralēli, piemēram, izdodot saistošos noteikumus par pašvaldības budžetu.

3. Sociālā ietekme, ietekme uz vidi, iedzīvotāju veselību, uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā, kā arī plānotā regulējuma ietekme uz konkurenci (aktuālā situāciju, prognozes tirgū un atbilstība brīvai un godīgai konkurencei)

3.1. Sociālā ietekme – ietekme uz cilvēku dzīvesveidu, kultūru, labsajūtu, sabiedrību kopumā, kā arī ietekme uz konkrētām sabiedrības grupām, tai skaitā sociālās atstumtības riskam pakļautajām sabiedrības grupām, personu ar invaliditāti vienlīdzīgām iespējām un tiesībām, uz dzimumu līdztiesību

Atjaunosies līdz 2025.gada 31.janvārim noteiktā ietekme.

3.2. Ietekme uz vidi – ar saistošo noteikumu īstenošanu izraisītas tiešas vai netiešas pārmaiņas vidē, kuras ietekmē vai var ietekmēt cilvēku, viņa veselību un drošību, kā arī bioloģisko daudzveidību, augsni, zemes dzīles, ūdeni, gaisu, klimatu, ainavu, kultūras un dabas mantojumu, iespējamā pakļautība avāriju vai katastrofu riskiem un visu minēto jomu mijiedarbība

Atjaunosies līdz 2025.gada 31.janvārim noteiktā ietekme.

3.3. Ietekme uz iedzīvotāju veselību, iekļaujot informāciju par to, vai saistošie noteikumi:

3.3.1. Ietekmēs (piemēram, uzlabos, atjaunos, pasliktinās) vai neietekmēs cilvēku veselību

Atjaunosies līdz 2025.gada 31.janvārim noteiktā ietekme.

3.3.2. Nodrošinās vienlīdzīgas tiesības un iespējas veselības jomā

Neietekmē.

3.3.3. Radīs jaunas tiesības vai uzliks jaunus pienākumus veselības jomā

Neietekmē.

3.4. Ietekme uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā, norādot:

3.4.1. Vai ar saistošajiem noteikumiem tiks veicinātas uzņēmējdarbības aktivitātes, jaunu uzņēmumu veidošanās un esošo uzņēmumu attīstība un izaugsme, kā arī paaugstināta to konkurētspēja

Nav nosakāma.

3.4.2. Kuri uzņēmēji ir saistošo noteikumu tiesiskā regulējuma mērķgrupa un vai tiesiskais regulējums radīs mērķgrupai jaunas tiesības, uzliks jaunus pienākumus vai nodrošinās vienlīdzīgas tiesības un iespējas, veicinās tiesību realizēšanu, uzlabos pakalpojumu pieejamību u.c.

Nav nosakāma.

3.5. Ietekme uz konkurenci – iekļauj aktuālās situācijas aprakstu, situāciju un prognozes tirgū (attiecībā uz saistīto pakalpojumu vai preču pieejamību), paredzēto pasākumu atbilstības izvērtējumu brīvai un godīgai konkurencei

Neietekmē.

4. Ietekme uz administratīvajām procedūrām un to izmaksām gan attiecībā uz saimnieciskās darbības veicējiem, gan fiziskajām personām un nevalstiskā sektora organizācijām, gan budžeta finansētām institūcijām

4.1. Institūcija, kurā privātpersona var vērsties saistošo noteikumu piemērošanā

Centrālā pārvalde un Atkritumu apsaimniekošanas likuma 44.pantā noteiktās iestādes un amatpersonas.

4.2. Galvenie procedūras posmi un privātpersonām veicamās darbības, ko paredz saistošo noteikumu projekts, tai skaitā akcentē, kā piedāvātais regulējums maina līdzšinējo kārtību

Atjaunosies līdz 2025.gada 31.janvārim noteiktā kārtība.

4.3. Paredzētās administratīvo procedūru izmaksas:

4.3.1. Saimnieciskās darbības veicējiem

Neietekmē.

4.3.2. Fiziskajām personām

Neietekmē.

4.3.3. Nevalstiskā sektora organizācijām

Neietekmē.

4.3.4. Budžeta finansētām institūcijām

Nav konstatējams, ka būtiski atšķitos no līdzšinējām izmaksām administratīvajām procedūrām.

5. Ietekme uz pašvaldības funkcijām un cilvēkresursiem

5.1. Pašvaldību funkcijas, kuru izpildei tiek izstrādāti šie saistošie noteikumi

Saistošie noteikumi izstrādāti, lai izpildītu Pašvaldību likuma 4.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto funkciju (organizēt iedzīvotājiem sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumus) un izpildot Atkritumu apsaimniekošanas likuma 8.panta pirmās daļas 3.punktu (izdod saistošos noteikumus par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu savā administratīvajā teritorijā).

5.2. Pašvaldības cilvēkresursi, kas tiks iesaistīti saistošo noteikumu īstenošanā (tostarp, vai tiks uzlikti jauni pienākumi vai uzdevumi esošajiem darbiniekiem, veidotas jaunas darba vietas u.tml.).

Saistošo noteikumu īstenošanā tiks iesaistīti līdz šim iesaistīti cilvēkresursi, tas ir, Centrālās pārvaldes amatpersonas un Atkritumu apsaimniekošanas likuma 44.pantā noteiktās iestādes un amatpersonas.

Nav plānots uzlikt jaunus pienākumus vai uzdevumus esošajiem darbiniekiem, nav plānots veidot jaunas darba vietas.

6. Izpildes nodrošināšana

6.1. Saistošo noteikumu izpildē iesaistītās institūcijas, tai skaitā, vai paredzēta jaunu institūciju izveide, esošo likvidācija vai reorganizācija

Saistošo noteikumu īstenošanā tiks iesaistīti līdz šim iesaistīti cilvēkresursi, tas ir, Centrālās pārvaldes amatpersonas un Atkritumu apsaimniekošanas likuma 44.pantā noteiktās iestādes un amatpersonas. Nav paredzēta jaunu institūciju izveide, esošo likvidācija vai reorganizācija.

6.2. Izpildes nodrošināšanai nepieciešamie resursi un to pamatotība (nedublējot 2.punktā norādīto)

Skatīt 2.punktu.

7. Prasību un izmaksu samērīgums pret ieguvumiem, ko sniedz mērķa sasniegšana

7.1. Vai saistošie noteikumi ir piemēroti iecerētā mērķa sasniegšanas nodrošināšanai un paredz tikai to, kas ir vajadzīgs minētā mērķa sasniegšanai

Saistošie noteikumi ir piemēroti iecerētā mērķa sasniegšanas nodrošināšanai.

7.2. Samērīguma tests

7.2.1. Vai pašvaldības izraudzītie līdzekļi ir piemēroti leģitīmā mērķa sasniegšanai

Nav vērtēts, steidzams.

7.2.2. Vai nav saudzējošāku līdzekļu leģitīmā mērķa sasniegšanai

Nav vērtēts, steidzams.

7.2.3. Vai pašvaldības rīcība ir atbilstoša

Nav vērtēts, steidzams.

8. Izstrādes gaitā veiktās konsultācijas ar privātpersonām un institūcijām, tostarp norādot Pašvaldību likuma 46.panta trešajā daļā minēto informāciju

8.1. Sabiedrības pārstāvji (tostarp biedrības, nodibinājumi, apvienības u.tml.), ar kuriem notikušas konsultācijas saistošo noteikumu izstrādes procesā

Nav notikušas konsultācijas.

8.2. Izmantotais sabiedrības līdzdalības veids (lai atspoguļotu, kā pašvaldības ir centusies sasniegt mērķgrupu, kā arī noskaidrot pēc iespējas plašākas sabiedrības viedokli)

Nav notikušas konsultācijas.

8.3. Sabiedrības pārstāvju izteiktie priekšlikumi un iebildumi, norādot, kuri no tiem ņemti vērā

Pēc sabiedrības viedokļa noskaidrošanas.

8.4. Par saistošo noteikumu projektu saņemtie viedokļi pēc saistošo noteikumu projekta publicēšanas sabiedrības viedokļa noskaidrošanai, to apkopojums un izvērtējums (iesniedzēji, vērā ņemtie viedokļi, pamatojums)

Pēc sabiedrības viedokļa noskaidrošanas.

8.5. No institūcijām saņemtie viedokļi un atzinumi, to apkopojums un izvērtējums (vērā ņemtie viedokļi, vērā neņemtie viedokļi, pamatojums) – gan tādi, kas saņemti, pamatojoties uz normatīvajos aktos noteiktu pienākumu, gan lūgti pēc pašvaldības iniciatīvas, gan sniegti pēc institūcijas iniciatīvas

Nav lūgts sniegt viedokļus un atzinumus par šo saistošo noteikumu redakciju.

8.6. Informācija par cita veida saziņu un konsultācijām, ja tādas bijušas

Nav notikusi cita (iepriekš neminēta) saziņa un konsultācijas.

Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš