



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

DOMES SĒDES PROTOKOLS

Talsos

2026. gada 29. janvārī

Nr.2

Sēde sasaukta plkst. 09.00

Sēdi atklāj plkst. 09.00

Domes sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē.

Sēdes vadītājs – Ansis Bērziņš – pašvaldības domes priekšsēdētājs

Protokolētāja – Inga Koha-Kurovska – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede

Sēdē piedalās 19 deputāti:

Evita Afoņina (*iziet plkst. 11.37, pievienojas plkst. 11.59*)

Andis Āboliņš (*aiziet plkst. 14.45*)

Ansis Bērziņš

Māris Bērziņš (*pievienojas plkst. 09.02*)

Andris Dzenis (*iziet plkst. 14.00, pievienojas plkst. 14.02; iziet plkst. 15.37, pievienojas plkst. 15.39*)

Almants Kalniņš (*pievienojas plkst. 09.02; iziet plkst. 10.40, pievienojas plkst. 10.41; iziet plkst. 14.04, pievienojas plkst. 14.09; aiziet plkst. 14.45*)

Jānis Kaļiņičenko

Dainis Karols (*iziet plkst. 09.09, pievienojas plkst. 09.11; iziet plkst. 10.22, pievienojas plkst. 10.37; iziet plkst. 14.28, pievienojas plkst. 14.33; aiziet plkst. 14.45*)

Eva Kārklīņa

Līva Maķe (*iziet plkst. 13.11, pievienojas plkst. 13.12; iziet plkst. 13.24, pievienojas plkst. 13.29; iziet plkst. 14.31, pievienojas plkst. 14.35; pēc pārtraukuma plkst. 14.56 pievienojas plkst. 14.59; iziet plkst. 15.51, pievienojas plkst. 15.55*)

Aldis Pinkens

Lauris Pīlēģis (*iziet plkst. 10.55, pievienojas plkst. 10.59; iziet plkst. 15.54, pievienojas plkst. 15.55*)

Māris Rozenbergs (*iziet plkst. 10.21, pievienojas plkst. 10.23; iziet plkst. 14.16, pievienojas plkst. 14.34; pēc pārtraukuma plkst. 14.56 pievienojas plkst. 14.58*)

Gundars Sebris (*iziet plkst. 09.33, pievienojas plkst. 11.19; aiziet plkst. 15.36*)

Ligita Šnore (*iziet plkst. 09.33, pievienojas plkst. 11.04; iziet plkst. 14.10, pievienojas plkst. 14.21*)

Oļegs Solovjovs (*pievienojas plkst. 10.05; iziet plkst. 10.16, pievienojas plkst. 11.07; iziet plkst. 11.37, pievienojas plkst. 11.59; aiziet plkst. 12.00*)

Normunds Krūze (*iziet plkst. 11.18, pievienojas plkst. 11.19; iziet plkst. 11.35, pievienojas plkst. 11.37; iziet plkst. 11.45, pievienojas plkst. 11.47; iziet plkst. 11.54, pievienojas plkst. 11.55*)

Gaidis Bērziņš (*iziet plkst. 09.26, pievienojas plkst. 09.35; pēc pārtraukuma plkst. 14.56 pievienojas plkst. 14.58*)

Ainis Stūrmanis (*pēc pārtraukuma plkst. 10.37 pievienojas plkst. 10.38; iziet plkst. 13.30, pievienojas plkst. 13.31*)

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes darbinieki:

Valdis Bārda – izpilddirektora vietnieks attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos

Inta Vāne – Finanšu un grāmatvedības departamenta ekonomikas nodaļas vadītāja

Diāna Tabulēvica – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vadītāja

Kristīne Riekstiņa-Sniedziņa – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta iepirkumu nodaļas vadītāja

Karīna Lukse – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vecākā juriste

Aigars Šturms – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vecākais jurists

Helēna Skuja – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas projektu vadītāja

Aiva Dimante – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas vadītāja

Ina Lībeka – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas vecākā projektu vadītāja

Lauris Laicāns – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta plānošanas nodaļas vadītājs

Ričards Celmiņš – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas projektu vadītājs

Inga Romaško – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vadītāja

Jānis Pauliņš – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vides pārvaldības nodaļas vadītājs

Dace Cine – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta tūrisma nodaļas vadītāja

Jānis Krūze – Administratīvā departamenta vadītājs

Inga Priede – Administratīvā departamenta sabiedrisko attiecību nodaļas vadītāja

Eva Vadone – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vadītāja

Inga Koha-Kurovska – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede

Roberts Ķēniņš – Informāciju un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas informācijas sistēmas attīstības speciālists

Citi:

Agris Purkalns – Talsu novada vēlēšanu komisijas priekšsēdētājs

Uldis Katlāps – Talsu novada izglītības pārvaldes vadītājs

Sandra Bērziņa – Virbu pirmsskolas izglītības iestādes “Zīļuks” vadītāja

Daiga Leinberga-Lemberga – Vandzenes pirmsskolas izglītības iestāde “Zīlīte” direktores vietniece izglītības jomā

Signeta Šveiduka – Laucienes pamatskolas vadītāja

Aiga Štrausa – Dundagas vidusskolas direktore

Jānis Rožlapa – Talsu novada Bērnu un jauniešu centrs direktors

Andris Kojro – Dundagas pagasta pārvaldes vadītājs

Marika Grohjacka – Valdemārpils apvienības pārvaldes vadītāja
Baiba Barone-Vanaga – Ģibuļu apvienības pārvaldes vadītāja
Pauls Grants – IK “Plānošanas eksperti” teritorijas plānotājs

Tiek informēts, ka saskaņā ar Pašvaldību likuma 38. panta otro daļu domes sēdē tiek veikts audiovizuāls ieraksts, un brīdina klātesošos par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

Ansis Bērziņš iepazīstina ar sēdes darba kārtību.

DARBA KĀRTĪBA:

Lemjošā daļa

1. Par vēlēšanu iecirkņu skaitu un to atrašanās vietām 2026. gada Saeimas vēlēšanām.
2. Par Virbu pirmsskolas izglītības iestādes “Zīļuks” attīstības plānu 2026. – 2028. gadam.
3. Par nolikuma “Grozījumi Talsu novada domes 2022. gada 24. februāra nolikumā “Valdemārpils pirmsskolas izglītības iestādes “Saulstariņš” nolikums” izdošanu.
4. Par grozījumiem Talsu novada domes 2023. gada 28. februāra lēmumā Nr.64 “Par Talsu novada pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu un skolu ar pirmsskolas grupām darbību vasaras periodā”.
5. Par Talsu novada Jaunatnes lietu konsultatīvās padomes sastāvu.
6. Par saņemtā iedzīvotāju ienākuma nodokļa ieņēmumu virs garantētās prognozes maksājumu izlietojumu.
7. Par atļauju Ainim Stūrmanim savienot amatus.
8. Par atļauju Almantam Kalniņam savienot amatus.
9. Par atļauju Oļegam Solovjovam savienot amatus.
10. Par Marikas Grohjackas atbrīvošanu no Valdemārpils apvienības pārvaldes vadītāja amata.
11. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā “Vēvernieki” Lībagu pagastā.
12. Par lokālplānojuma nekustamā īpašuma “Vecozoli” ar kadastra Nr. 88720080018 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88720080031 apstiprināšanu.
13. Par lokālplānojuma nekustamā īpašuma “Pāces iela 2A” ar kadastra Nr. 88500200525 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88500200487 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.
14. Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 26. augusta Talsu novada Pasažieru pārvadājumu un ceļu apsaimniekošanas komisijas nolikumā.
15. Par Talsu novada domes 2020. gada 28. maija lēmuma Nr. 206 un 2023. gada 29. jūnija lēmuma Nr. 295 atzīšanu par spēku zaudējušu.
16. Par papildus finansējuma piešķiršanu projekta Nr. 25-08-CL20-C0LA19.2201-000006 “Brīvā laika pavadīšanas iespējas Laidzes pagastā” ietvaros paredzētu darbību veikšanai.
17. Par aizņēmuma ņemšanu investīciju projektam “Brīvā laika pavadīšanas iespējas Laidzes pagastā”.
18. Par aizņēmuma ņemšanu projekta Nr. 25-08-CL13-C0LA19.2201-000001 “Dundagas Kalna dārza labiekārtošana” īstenošanai.
19. Par būves ar nosaukumu “Šķauderu DUS”, Virbu pagastā, Talsu novadā, nepieņemšanu bez atlīdzības Talsu novada pašvaldības īpašumā.
20. Par nedzīvojamās telpas Nr. 6 ēkā ar nosaukumu “Administratīvā ēka”, Dumpīšu ielā 3A, Stendē, Talsu novadā, iznomāšanu un izsoles noteikumu apstiprināšanu.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

21. Par nedzīvojamās telpas Nr. 7 ēkā ar nosaukumu "Administratīvā ēka", Dumpīšu ielā 3A, Stendē, Talsu novadā, nomas tiesību otrās izsoles noteikumu apstiprināšanu.
22. Par Talsu novada pašvaldības domes 2019. gada 17. oktobra lēmuma Nr. 602 "Par Laucienes pagasta pārvaldes nedzīvojamās ēkas "Ambulance", Lauciene, Laucienes pag., Talsu nov., telpu nomas maksu" atcelšanu.
23. Par piekrišanu zemes vienības ar nosaukumu "Ārņi", Dundagas pagastā, Talsu novadā, iegūšanai īpašumā.
24. Par zemes vienības daļas ar adresi "Lidlauks", Talsciemā, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā, nodošanu bezatlīdzības lietošanā Nacionālo bruņoto spēku Latvijas Republikas Zemessardzes 4. Kurzemes brigādes Zemessardzes 46. kājinieku bataljonam.
25. Par telpas Kareivju ielā 7, Talsos, Talsu novadā, nodošanu bezatlīdzības lietošanā Biedrībai "Latvijas Bridža federācija".
26. Par telpas Lielā ielā 19/21, Talsos, Talsu novadā, nodošanu bezatlīdzības lietošanā Valsts asinsdonoru centram.
27. Par grozījumiem starp Talsu novada pašvaldību un Sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Magnum Social & Medical Care" 2024. gada 17. decembrī noslēgtajā līgumā Nr. TNPCP/24/9-27/657/L.
28. Par Talsu novada pašvaldības informatīvā izdevuma "Talsu Novada Ziņas" nolikuma apstiprināšanu.

Informatīvā daļa

29. Domes priekšsēdētāja ziņojums.
30. Izpilddirektora pārskats par veikto darbu un pieņemto lēmumu izpildes gaitu.

A. Pinkens jautā, kādēļ darba kārtībā nav jautājums par izpilddirektora vietnieces E. Širantes darba izpildes novērtējuma saskaņošanu domē? Par jautājumu iekļaušanu darba kārtībā priekšsēdētāju informēja 16. janvārī?

A. Bērziņš atbild, ka ar administrāciju vēl tiek precizēts process, kā jautājumu pareizāk virzīt. Jautājums būs februāra domes sēdē.

Plkst. 09.02. pievienojas A. Kalniņš, M. Bērziņš

1.§

Par vēlēšanu iecirkņu skaitu un to atrašanās vietām 2026. gada Saeimas vēlēšanām

A. Bērziņš, A. Purkalns, A. Pinkens, E. Kārklīņa, L. Pīlēģis

A. Purkalns ziņo, ka 2025. gada 4. novembrī saņemta Centrālās vēlēšanu komisijas vēstule, ka ar domes lēmumu jāapstiprina vēlēšanu iecirkņu skaits un atrašanās vietas. Iecirkņu atrašanās vietu sarakstā nepieciešamas izmaiņas – iecirknis, kas atradās Mundigciemā tiek pārcelts uz Dižstendes brīvā laika pavadīšanas centru. Pārējo iecirkņu atrašanās vietas paliek nemainīgas.

A. Pinkens jautā, vai izmaiņas atrašanās vietai ir iedzīvotāju vēlme?

A. Purkalns atbild, nē, nav iedzīvotāju vēlme. Dome iznomājusi telpas juridiskai personai un ēkā vairs nav vietas kur izvietot iecirkni.

E. Kārklīņa jautā vadībai, vai ir kāds plāns kā uzlabot vides pieejamību iecirkņos?

A. Purkalns atbild, ka ir dažas vietas, kur vides pieejamība ir ierobežota cilvēkiem ar kustību traucējumiem. No vēlētajiem sūdzības par pieejamību nav saņemtas. Aktīvi tiek strādāts pie mobilajiem iecirkņiem un bija iecere pārveidot Vīdāles un Kaļķu iecirkņus, bet tajās vietās ir problēma ar patstāvīgu interneta pieslēgumu, tādēļ nolēma atstāt esošos iecirkņus.

L. Pīlēģa viedoklis, nevar atsaukties uz to, ka nav bijušas sūdzības no iedzīvotājiem. Iecirkņus deputāti apstiprina ne tikai uz Pašvaldības vēlēšanām, bet arī Saeimas vēlēšanām, Eiroparlamentu un citām, kur drīkst balsot arī no citām vietām, un nav zināms no kurienes

cilvēki iebrauks. Viennozīmīgi ir jādomā par telpu pielāgošanu pieejamībai cilvēkiem ar kustību traucējumiem.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

18 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis “PAR” - Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 3 “Par vēlēšanu iecirkņu skaitu un to atrašanās vietām 2026. gada Saeimas vēlēšanām”.

2.§

Par Virbu pirmsskolas izglītības iestādes “Zīlūks” attīstības plānu 2026. – 2028. gadam

A. Bērziņš, S. Bērziņa

Plkst. 09.09 iziet D. Karols

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejā un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

S. Bērziņa informē, ka lēmumprojektā pēc Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas izmaiņas nav veiktas.

Plkst. 09.11 pievienojas D. Karols

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

18 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Dainis Karols [balso paceļot roku])

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 4 “Par Virbu pirmsskolas izglītības iestādes “Zīlūks” attīstības plānu 2026. – 2028. gadam”.

3.§

Par nolikuma “Grozījumi Talsu novada domes 2022. gada 24. februāra nolikumā “Valdemārpils pirmsskolas izglītības iestādes “Saulstariņš” nolikums” izdošanu

A. Bērziņš, L. Pīlēģis, U. Katlaps, J. Kaļiņičenko, A. Pinkens, L. Maķe, E. Kārklīņa, D. Karols

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejā un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

L. Pīlēģis jautā, ko prasa speciālā pirmsskolas izglītības programma izglītojamiem ar jauktiem attīstības traucējumiem, kas ir tie speciālisti?

U. Katlaps atbild, ka programma bērniem ar jauktiem attīstības traucējumiem prasa logopēda atbalstu, kurš šobrīd ir pieejams un speciālās izglītības skolotāja atbalstu, kurš uz šo brīdi iestādē nav, bet ir pie Izglītības pārvaldes kopējais speciālās izglītības pedagogs. Cer, ka pie līguma parakstīšanas ar RTU par speciālās izglītības pedagogu sagatavošanu apmācāmo skaitā būs kāds no Valdemārpils pirmsskolas izglītības iestādes pedagogiem. Šobrīd iestādēs, kurās šāds pedagogs nav, bet atbalsts ir nepieciešams, pieslēdzas speciālisti, kuri ir pie Izglītības pārvaldes, bet vislabākais ir, ja šādas izglītības programmas pedagogi ir uz vietas iestādē.

J. Kaļiņičenko skaidro, ka plāns nav tikai šīs iestādes pedagogu apmācīšana, bet katru gadu palielināt apmācīto pedagogu skaitu.

L. Pīlēģis jautā, kur speciālisti strādās ar bērniem?

U. Katlaps atbild, ka pamatā uz vietas grupiņā, jo ar bērnu tiek strādāts visu laiku. Situācijā, kad nepieciešams speciālistam strādāt ar bērnu individuāli, var strādāt atsevišķā – logopēda telpā.

L. Pīlēģis jautā, vai konceptuāli visas pirmsskolas izglītības iestādes varētu iet šādu ceļu?

U. Katlaps atbild, ka ārpus Talsu pilsētas, jā. Talsu pilsētā varētu būt divas vai trīs iestādes.

Plkst. 09.25 iziet G. Bērziņš

A. Pinkens jautā, vai programma, kuru plāno iekļaut iestādes nolikumā ir saskaņota ar dibinātāju?

U. Katlaps atbild, ka vēl nav. Konceptuāli vienojušies, ka iesim šādā virzienā. Sākotnēji izglītības iestādes vadītāja nāk ar nolikuma grozījumiem – papildināt nolikumu ar šīs programmas īstenošanu, kas pēc tam tiek iesniegts licencēšanai Izglītības kvalitātes dienestam. Šobrīd tiek veikti grozījumi nolikumā, paredzot, ka iestāde īsteno šo programmu. Kad būs juridiskais saskaņojums, tad iesniegumā Izglītības kvalitātes valsts dienestam saskaņojuma parakstu liks Izglītības pārvaldes vadītājs.

A. Pinkens jautā, vai vispirms dome programmu ieliek nolikumā un tikai pēc tam Izglītības iestāde izvērtēs vai ir saskaņojums? Uzskata, ka vispirms Izglītības pārvalde saskaņo, izvērtē, ka programma tiks īstenota un tikai pēc tam dome pieņem gala lēmumu.

U. Katlaps atbild, ka šobrīd ir sagatavots nolikums un Izglītības pārvaldes vadītājs ir saskaņojis, ka šī programma attiecīgajā iestādē var būt. Uzliekot lēmumprojektā saskaņojumu, Izglītības pārvalde ir piekritusi programmas saskaņošanai.

A. Pinkens vērš uzmanību, ka lēmumprojektā nekas nav minēts par Izglītības pārvaldes saskaņojumu.

A. Bērziņa viedoklis, pēc diskusijas rodas jautājums uz kā pamata iestādes vadītājs var startēt ar kādas jaunas programmas izveidi, ja pašvaldības dome nolikumā nav paredzējusi, ka iestāde ar to nodarbosies? Liekas loģiski, ka pirmais solis ir nolikumā veikt grozījumus, kur paredz, ka iestāde ar to plāno nodarboties un pēc tam iestādes vadītājs startē ar attiecīgās programmas licencēšanu, saskaņošanu, un visām tehniskām darbībām.

A. Pinkens jautā, vai gatavojot nolikuma grozījumus tika pārskatīti visi nolikuma punkti?

U. Katlaps atbild, ka ļoti detalizēti viss nolikums šobrīd nav pārskatīts.

A. Pinkens vērš uzmanību, ka nav īsti saprotams, vai nolikuma 33. punkts – kā notiek iestādes izdota administratīvo aktu apstrīdēšana un 38. punkts ir korekts.

Plkst. 09.33 iziet L. Šnore, G. Sebris

Plkst. 09.35 pievienojas G. Bērziņš

A. Bērziņš informē, ka ir secināts, ka nolikums šajā brīdī kopumā nav pārskatīts. Šobrīd tiek izskatīts lēmumprojekts, kurā ir piedāvāts veikt grozījumus divos punktos un citi punkti nav vērtēti.

A. Pinkens jautā, kad tiks pārskatīts viss nolikums?

A. Bērziņš atbild, tad kad nolikums atkal tiks grozīts. Šobrīd aicina balsot par nolikuma sagatavoto redakciju un turpmāk veicot grozījumus nolikumos, pārskatīt visus punktus, un izvērtēt, kas nolikumā būtu grozāms.

A. Pinkens jautā, kad šis nolikums tiks labots?

A. Bērziņš atbild, ka šobrīd nevar atbildēt. Nākamreiz, kad nolikumā būs nepieciešami grozījumi, tad nolikums tiks sakārtots.

L. Maķes viedoklis, Izglītības pārvaldes vadītājam jālūdz iestāžu vadītājiem pārskatīt savus nolikumus, jo katras iestādes uzdevums ir turēt nolikumu atbilstoši visām kārtībām.

E. Kārklīņas viedoklis, kārtība, kādā veidā mēs šodien akceptēsim vai neakceptēsim lēmumprojektu nav īsti pareiza. Vispirms nepieciešams sagatavot dokumentus, ko iesniegt Izglītības kvalitātes dienestam, lai saprastu, vai tiks iedota vajadzīgā licence ar programmas numuru. Nav jēga iebalsot nolikumā kādu programmu, ja nav veikti priekšdarbi un iestādei uz rokas nav šī licence.

D. Karola viedoklis, šobrīd dodam atļauju, ka iestāde var īstenot programmu. Ja nolikumā tiks paredzēta programmas īstenošana, tiks veiktas tālākās darbības. Ja visas darbības būtu veiktas, tad iestāde varētu atnākt un nostādīt mūs fakta priekšā.

A. Pinkena viedoklis, problēma ir tajā, ka mēs saskaņojam nolikuma grozījumus, kuros ir ierakstīts programmas numurs un tas sarežģī visu procesu. Neviena normatīvais akts neprasa, lai programmas numuru ierakstītu nolikumā, arī paraugnolikumā nav minēti programmas numuri. Nesaņēma atbildi par termiņiem, kādā nolikumi tiks pārskatīti un savesti kārtībā, tādēļ nevar atbalstīt nolikumu.

L. Pīlēģa viedoklis, nolikumā iekļautā informācija par programmu var maldināt vecākus, jo vēl nedarbojas. Svarīgi, lai vecāki vedot bērnu uz iestādi, kurā esam atļāvuši sniegt šo programmu ir pārliecināti, ka tiks sniegta atbilstoši prasībām nepieciešamā apmācība un speciālisti. Aicina paskatīties ar kādu ātrumu un intensitāti spēs apmācīt jaunos speciālistus, un vai spēs nodrošināt speciālistus iestādēs.

A. Bērziņa viedoklis, piekrīt, ka nolikumos, ja ārējie normatīvie akti neprasa norādīt programmu kodus un nosaukumus, tad to varētu nedarīt. Lūdz Izglītības pārvaldes vadītājam kopā ar Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vadītāju saprast, vai izglītības iestāžu nolikumos ir, vai nav jābūt īstenojamo programmu nosaukumiem, kodiem. Manuprāt, secība ir pareiza, vispirms ar nolikumu iestādei iedodam mandātu, ka akceptējam šo programmu iestādē un tālāk iestāde strādā, lai šo programmu ieviestu. Pretējā gadījumā deputāti uzdotu jautājumu – uz kā pamata iestāde startēja uz licenci, ja mēs nemaz neesam domājuši, ka iestādē tādu programmu gribam īstenot?

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

12 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Līva Maķe, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - 4 (Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 5 “Par nolikuma “Grozījumi Talsu novada domes 2022. gada 24. februāra nolikumā “Valdemārpils pirmsskolas izglītības iestādes “Saulstariņš” nolikums” izdošanu”.

4.8

Par grozījumiem Talsu novada domes 2023. gada 28. februāra lēmumā Nr.64 “Par Talsu novada pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu un skolu ar pirmsskolas grupām darbību vasaras periodā”

A. Bērziņš, A. Pinkens, U. Katlāps

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejā un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

A. Pinkens lūdz, sniegt ziņojumu, lai saprastu kādēļ lēmumprojekts šodien jāapstiprina.

U. Katlāps ziņo, šī brīža spēkā esošais lēmums paredz, ka Rojas pirmsskolas izglītības iestāde "Zelta zivtiņa", kurai pievienotas Kolkas un Rudes pirmsskolas izglītības iestādes, kā arī Mērsraga pirmsskolas izglītības iestāde ir atvērta visu vasaru. Iepriekš ar deputātiem pārrunāts pirmsskolas izglītības iestāžu vasaras grafiks, kā arī vairākkārtīgi ar iestāžu vadītājiem. Iestāžu vadītāji par vasaras perioda darba grafiku informējuši arī vecākus. Grafikā parādās, ka Rojas pirmsskolas izglītības iestādes "Zelta zivtiņa" visās trīs īstenošanas vietās bū slēgta līdz piecām nedēļām. Mērsraga pirmsskolas izglītības iestāde "Dārta" slēgta nedaudz vairāk kā vienu nedēļu. Grafiku izdod ar izpilddirektora rīkojumu un grafikā katrai iestādei pretī ir paredzētas alternatīvās īstenošanas vietas, kurās pirmsskolas izglītības iestādes vecāki nepieciešamības gadījumā varēs nogādāt bērnu vasaras periodā.

A. Pinkens jautā, vai tas ir normāli, ka bērniem no Kolkas būs jābrauc uz Roju vai Rudi?

U. Katlāps atbild, ka grafiks ir pārrunāts ar vecākiem un šobrīd pretenzijas par slēgto laika periodu nav.

A. Pinkens jautā, kā šis lēmumprojekts nodrošinās kvalitatīvāku darbu organizāciju Rojā, Kolkā, Rudē un Mērsragā?

U. Katlāps atbild, ka kvalitatīva darba organizācija nozīmē arī iestāžu sagatavošanu nākamajam mācību gadam, grupiņu sakārtošanu, pedagogu sagatavošanās darbam un pedagogu atvaļinājumi. Viss kopā veido kvalitatīvu pirmsskolas izglītības iestādes darbu. Tiks norādītas alternatīvās iestādes, kur varēs nogādāt bērnus, ja tas būs nepieciešams.

Notiek diskusija par Kolkas pirmsskolas izglītības iestāžu darba grafiku vasaras periodā un piedāvātajām alternatīvām.

Plkst. 10.05 pievienojas O. Solovjovs

U. Katlāps skaidro, ka, ja priekšlikums ir atstāt pirmsskolas izglītības iestādi Kolkā atvērtu visu vasaru tad tā var lemt. Grafiks iestādēm bija redzams un zināms pirms apstiprināšanas domē un iestādes vadītāja ir saskaņojusi. Šobrīd nav nekādu indikāciju, ka būtu jābūt savādāk.

O. Solovjovs, A. Pinkens, M. Bērziņš, L. Pīlēģis, J. Kaļiņičenko, A. Kalniņš, A. Bērziņš izsaka viedokļus par sagatavoto lēmumprojektu un pirmsskolas izglītības iestāžu darba grafiku vasaras periodā.

Plkst. 10.16 iziet O. Solovjovs

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

13 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Līva Maķe, Lauris Pīlēģis, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - 2 (Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

"ATTURAS" - 1 (Eva Kārklīņa)

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 6 "Par grozījumiem Talsu novada domes 2023. gada 28. februāra lēmumā Nr.64 "Par Talsu novada pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu un skolu ar pirmsskolas grupām darbību vasaras periodā"".

Plkst. 10.21 iziet M. Rozenbergs

A. Pinkens pamato balsojumu, ja vienu brīdi šķita, ka lēmumprojektā tiešām ir izvērtēts viss nepieciešamais, lai tādu lēmumu pieņemtu, tad pēc kolēģa teiktā “*Jūs dzīvojat ekskluzīvā vietā un tā ir jūsu pašu problēma*” saprot patieso iemeslu, kādēļ šādi lēmumi parādās – vai nu dzīvo savā vietā, vai nāc uz Talsiem. Ar šādu pamatojumu lēmumprojektu atbalstīt nevar.

Plkst. 10.22 iziet D. Karols

A. Bērziņš skaidro, ka šādus citātus neviens deputāts nelietoja un jebkurā brīdī ikviens no deputātiem varēja iesniegt priekšlikumu par to, kā vajadzētu izskatīties lēmumprojektam, bet to nedarīja.

5.8

Par Talsu novada Jaunatnes lietu konsultatīvās padomes sastāvu

A. Bērziņš, J. Rožlapa

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejā un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

J. Rožlapa informē, ka lēmumprojektā veikti nelieli precizējumi – 1.6. un 1.9. punktus precizēti amatu nosaukumi. Citas izmaiņas nav veiktas.

Plkst. 10.23 pievienojas M. Rozenbergs

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

15 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, “PAR” - Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 7 “Par Talsu novada Jaunatnes lietu konsultatīvās padomes sastāvu”.

Plkst. 10.24 tiek izsludināts sēdes pārtraukums

Plkst. 10.37 sēde turpinās

6.8

Par sanemtā iedzīvotāju ienākuma nodokļa ienēmumu virs garantētās prognozes maksājumu izlietojumu

A. Bērziņš, L. Pīlēģis, I. Vāne, D. Karols

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Finanšu komitejā un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

L. Pīlēģis uzdod jautājumus par naudas plūsmu. Lūdz skaidrot atsūtīto tabulu.

Plkst. 10.38 pievienojas A. Stūrmanis

I. Vāne skaidro tabulā norādīto.

D. Karols jautā, kurus kredītus liedz aizņemties, kamēr ir vadības kredīts?

Plkst. 10.40 iziet A. Kalniņš

A. Bērziņš atbild, ka nav pieejami prioritārie kredīti, bet netraucē ņemt aizņēmumus Eiropas Savienības līdzfinansēto projektu īstenošanai. Vēl ir atsevišķas prioritātes, kas ir valdības noteiktas – drošība un izglītība.

Plkst. 10.41 pievienojas A. Kalniņš

L. Pīlēģis vērš uzmanību, attiecībā par investīciju projektiem. Investīciju plāns ir vieta, kur mēs to skatāmies, protams, kontekstā ar budžetu. Atgādina, ka vēl joprojām nav saņēmis nevienu no sarakstiem, kas tika solīts Decembrī ar vēlmēm, ko vēlas realizēt pagastu un pilsētu pārvaldnieki.

A. Pinkens jautā, kādi dati ir par pamatu norādītajām izmaksām atlīdzības kodā 43 290 500 EUR?

I. Vāne atbild, ka janvāris un februāris pēc esošajiem noteikumiem, un sākot ar martu jaunie noteikumi – tāda ir prognoze.

L. Pīlēģis jautā, par budžetu, sistēmā “LIETVARIS” izdevumi rādās 81 000 000 EUR, bet excel tabulā parādās 79 000 000 EUR. Vai tabulā kaut kas ir izņemts ārā, kas sistēmā vēl nav izņemts, jo atšķirība ir 2 000 000 EUR?

I. Vāne atbild, kā jā.

L. Pīlēģis jautā un lūdz ierakstīt protokolā, Jūsu apgalvojums ir, ka rēķinot šo tabulu, esat izņēmuši ārā izdevumus, par ko esat vienojošies, bet no programmas tas vēl nav izņemts?

I. Vāne – jā.

A. Bērziņš skaidro, kamēr spēkā ir esošie atlīdzības noteikumi, tikmēr atlīdzību aprēķina pēc tiem. Ir izstrādāti atlīdzības noteikumu grozījumi, kuri februārī tiks virzīti uz domes sēdi. Šobrīd prognoze ir plānota atbilstoši plānotajiem atlīdzības noteikumu grozījumiem.

A. Pinkens lūdz, plānoto tabulu nodemonstrēt deputātiem.

Notiek diskusija par atlikumu gada beigās – par plānu un izpildi.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

“PAR” - 15 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - 1 (Eva Kārklīņa)

DOME NOLEMJ:

Pieņem lēmumu Nr. 8 “Par saņemtā iedzīvotāju ienākuma nodokļa ieņēmumu virs garantētās prognozes maksājumu izlietojumu”.

7.§

Par atļauju Ainim Stūrmanim savienot amatus

A. Bērziņš, A. Šturms, A. Stūrmanis

A. Šturms ziņo, ka Talsu novada pašvaldībā 2026. gada 6. janvārī saņemts A. Stūrmaņa iesniegums, kurā lūgts atļaut savienot šādus amatus: Mērsraga ostas pārvaldes valdes locekļa amatu; Rojas ostas pārvaldes valdes locekļa amatu; Talsu novada pašvaldības domes deputāta amatu; SIA “Riori” ražošanas vadītāja amatu. Skatot iesniegumu, secināts, ka iesniegumā trīs no minētajiem amatiem ir valsts amatpersonas amati. Vērtējot amatus, secināts, ka pašvaldības domes deputātam nekādas atļaujas amatu savienošanai nav nepieciešams, līdz ar to domei par šo jautājumu nav nepieciešams lemt. Tika vērtēta iespēja Mērsraga ostas valdes locekļa amatu savienot ar iesniegumā minētajiem amatiem un secināts, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu, amatu savienošana nekaitēs valsts amatpersonas tiešo pienākumu pildīšanai un amatu savienošana nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošo mērķi – ētikas normām. Tieši tāds pats secinājums tika izdarīts, vērtējot iespēju Rojas ostas valdes locekļa

amatu savienot ar iesniegumā minētajiem citiem amatiem. Lēmumprojekts paredz atļaut Ainim Stūrmanim savienot amatus.

Plkst. 10.55 iziet L. Pīlēģis

A. Stūrmanis informē, ka balsojumā nepiedalīsies.

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

14 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, “PAR” - Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Andis Āboliņš)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

“NEPIEDALĀS” - 1 (Ainis Stūrmanis)

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 9 “Par atļauju Ainim Stūrmanim savienot amatus”.

8.§

Par atļauju Almantam Kalniņam savienot amatus

A. Bērziņš, A. Šturms, A. Pinkens, A. Kalniņš

A. Šturms ziņo, ka Talsu novada pašvaldībā 2025. gada 19. decembrī saņemts Almanta Kalniņa iesniegums kurā lūgts savienot Mērsraga ostas pārvaldes valdes priekšsēdētāja amatu; Rojas ostas pārvaldes valdes priekšsēdētāja amatu; Talsu novada pašvaldības domes deputāta amatu; Talsu novada pašvaldības komisijas “Talsu novada Sporta komisija” priekšsēdētāja amatu; Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Talsu daļas vada komandiera vietnieka amatu; Zemnieku saimniecības “DZIŅLEJAS” darbinieka amatu. Secinājums līdzīgs, kā iepriekšējā jautājumā. Vērtēts vai Mērsraga ostas pārvaldes valdes priekšsēdētāja amats un Rojas ostas pārvaldes valdes priekšsēdētāja amats savienojams ar citiem iesniegumā minētajiem amatiem. Nolemjošajā daļā tiek nolemts atļaut šos amatus savienot.

Plkst. 10.59 pievienojas L. Pīlēģis

A. Pinkens jautā, vai Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Talsu daļas vada komandiera vietnieka amats ir valsts amatpersonas amats?

A. Šturms atbild, ka vērtēšanas laikā tam nebija nozīme, jo nepieciešams bija vērtēt vai Rojas un Mērsraga ostu pārvaldes valdes priekšsēdētāja amats ir savienojums ar Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Talsu daļas vada komandiera vietnieka amatu un likums nosaka, ka minētās ostu pārvaldes valdes priekšsēdētāja amatus var savienot ar citiem amatiem.

A. Pinkens jautā, cik no šiem ir algoti amati?

A. Šturms atbild, ka nezina cik ir algoti amati, bet tam nav būtiskas nozīmes, jo likums paredz, ka domei ir nepieciešams vērtēt tikai iepriekš minētos jautājumus – vai neradīs interešu konfliktu, vai nekaitēs tiešo pienākumu pildīšanai un vai nebūs pretrunā ar ētikas normām.

A. Kalniņš informē, ka balsojumā nepiedalīsies.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

12 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, “PAR” - Andris Dzenis, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Līva Maķe, Lauris Pīlēģis, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

“PRET” - nav

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

“ATTURAS” - 3 (Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)
“NEPIEDALĀS” - 1 (Almants Kalniņš)

DOMĒ NOLEMJ:

Pieņem lēmumu Nr. 10 “Par atļauju Almantam Kalniņam savienot amatus”.

9.§

Par atļauju Olegam Solovjovam savienot amatus

A. Bērziņš, A. Šturms, A. Pinkens, O. Solovjovs

A. Bērziņš informē, ka lēmumprojekts pēc būtības jau iepriekš domē ir izskatīts un atbalstīts, bet pēc KNAB norādēm var uzskatīt, ka nepieciešams redakcionāls labojums – nevis savienot deputāta amatu ar Talsu 2. vidusskolas direktora amatu, bet Talsu 2. vidusskolas direktora amatu savienot ar deputāta amatu. Iepriekšējais lēmums bija nepareizi noformulēts, jo deputātu amatu savienošanai nav nepieciešama atļauja, tādēļ ir sagatavots lēmumprojekts, kur šī lieta ir precizēta.

A. Pinkens jautā, kas tiks darīts ar lēmumu, kas nebija jāpieņem? Viņu neatceļ?

Plkst. 11.04 pievienojas L. Šnore

A. Šturms atbild, ka tas ir bijis kļūdainais lēmums un to neatceļ, jo tāds lēmums ir bijis. Jaunais lēmums stāsies vecā lēmuma vietā. Nepārtraukti gan domē, gan administrācijā ienāk iesniegumi ar lūgumu atļaut savienot amatus un principā nekad neatceļ iepriekšējos lēmumus, bet izdod jaunus, jo konkrētā brīdī ir konkrēti apstākļi, kas tiek vērtēti.

A. Pinkens jautā, kā tika saņemts izvērtējuma daļā minētais pašvaldības izpilddirektora viedoklis, ka amatu savienošana nekaitēs tiešo pienākumu pildīšanai?

A. Šturms atbild, ka gatavojot lēmumprojektu tika modelēta situācija. Kad lēmumprojekts tika sagatavots, tika iedots saskaņošanai gan izpilddirektoram, gan iesniedzējam. Saskaņojot lēmumprojektu izpilddirektors piekrīt, ka tieši šādā veidā jautājums tiek risināts.

Plkst. 11.07 pievienojas O. Solovjovs

Notiek diskusija par izpilddirektora sniegto paskaidrojumu.

A. Pinkens jautā, vai pareizi saprot, ka šī amatu savienošana nekad nav tikusi atļauta – iestādes vadītājam ar deputātu amatu?

A. Šturms atbild, ka nemācēs atbildēt, bet visticamāk, ka nē.

A. Bērziņš atbild, ka iepriekš pieņemtais lēmums faktiski šo atļauju dod, bet ir nepieciešami redakcionāli grozījumi. Piedāvātais lēmumprojekts ļoti labi precizē situāciju, lai nav juridiski pārpratumi.

A. Pinkens viedoklis, šis ir tas gadījums, kad šo divu amatu savienošana traucē darbinieka pienākumu izpildei, jo ik pa laikam gadās pamanīt, ka esot deputātam un esot vienlaicīgi iestādes vadītājam, tomēr īsti neizdodas izvairīties no tā, lai nenonāktu interešu konfliktā, tādēļ lēmumprojektu neatbalstīs.

A. Bērziņa viedoklis, šobrīd deputāta amatā ir trīs iestāžu vadītāji un tā kā diviem šīs atļaujas ir dotas, tad pēc analogas situācijas rosina atbalstīt arī šo lēmumprojektu.

O. Solovjovs informē, ka balsojumā nepiedalīsies.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

14 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Līva Maķe, Lauris Pīlēģis, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - 2 (Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

“ATTURAS” - 1 (Eva Kārklīņa)

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

“NEPIEDALĀS” - 1 (Oļegs Solovjovs)

DOME NOLEMJ:

Pieņemot lēmumu Nr. 11 “Par atļauju Oļegam Solovjovam savienot amatus”.

Plkst. 11.18 iziet N. Krūze

10.§

Par Marikas Grohjackas atbrīvošanu no Valdemārpils apvienības pārvaldes vadītāja amata

A. Bērziņš, J. Krūze, A. Pinkens, D. Tabulēvica

J. Krūze ziņo, ka ar Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 25. jūlija lēmumu Nr. 255 “Par Valdemārpils apvienības pārvaldes vadītāja iecelšanu amatā” Marika Grohjacka iecelta Valdemārpils apvienības pārvaldes vadītāja amatā. Ar Talsu novada pašvaldības domes 2025. gada 15. janvāra lēmumu Nr. 1 “Par Talsu novada pašvaldības izpilddirektora iecelšanu amatā” Marika Grohjacka iecelta Talsu novada pašvaldības izpilddirektora amatā uz pieciem gadiem, nosakot amata pienākumu izpildes uzsākšanu ar 2026. gada 2. februāri. Ņemot vērā, ka šie abi amati nav savienojami un lai nodrošinātu Talsu novada pašvaldības nepārtrauktību un normatīvo aktu ievērošanu, pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 10. punktu, aicina domi lemt par Marikas Grohjackas atbrīvošanu no Valdemārpils apvienības pārvaldes vadītāja amata ar 2026. gada 1. februāri.

Plkst. 11.19 pievienojas G. Sebris, N. Krūze

A. Pinkens jautā, vai no M. Grohjackas saņemts iesniegums par atbrīvošanu no amata?

J. Krūze atbild, ka šāds iesniegums nav saņemts.

A. Bērziņš jautā Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamentam, vai šāds iesniegums ir nepieciešams?

D. Tabulēvica atbild, ka būtu nepieciešams.

Plkst. 11.24 tiek izsludināts sēdes pārtraukums

Plkst. 11.31 sēde turpinās

A. Bērziņš informē, ka formāli ir nepieciešams darbinieku iesniegums, ko varētu šīs dienas laikā iegūt. Izsaka priekšlikumu, pārtraukt jautājuma izskatīšanu un pārcelt uz sēdes darba kārtības beigām.

Deputāti vienojas jautājumu izskatīt vēlāk.

11.§

Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā “Vēvernieki” Lībagu pagastā

A. Bērziņš, L. Laicāns, A. Pinkens

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Attīstības komitejā un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

L. Laicāns informē, ka ir veikti precizējumi darba uzdevumā.

Jautājumus uzdod A. Pinkens.

Plkst. 11.35 iziet N. Krūze

Plkst. 11.37 pievienojas N. Krūze

Plkst. 11.37 iziet E. Afoņina, O. Solovjovs

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

17 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds “PAR” - Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 13 “Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā “Vēvernieki” Lībagu pagastā”.

12.§

Par lokālplānojuma nekustamā īpašuma “Vecozoli” ar kadastra Nr. 88720080018 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88720080031 apstiprināšanu

A. Bērziņš, L. Laicāns

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Attīstības komitejā un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

L. Laicāns skaidro, ka jautājums Attīstības komitejā tika skatīts informatīvi, jo 8. janvārī saņēma Valsts vides dienesta atzinumu. Dienests norādīja, ka pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām un ietvertie secinājumi par vides problēmām un nepieciešamajiem risinājumi ir ievēroti. Saņemtie atzinumi ir pozitīvi, iedzīvotāju iesniegumi vai priekšlikumi nav saņemti. Nepieciešams apstiprināt lokālplānojumu un izdot saistošos noteikumus.

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

17 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds “PAR” - Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 14 “Par lokālplānojuma nekustamā īpašuma “Vecozoli” ar kadastra Nr. 88720080018 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88720080031 apstiprināšanu”.

13.§

Par lokālplānojuma nekustamā īpašuma “Pāces iela 2A” ar kadastra Nr. 88500200525 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88500200487 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai

A. Bērziņš, L. Laicāns, P. Grants

L. Laicāns ziņo, ka jautājums steidzamības kārtā tika iekļauts darba kārtībā, jo lokālplānojums pēc tam realizējas būvniecības procesā un uzņēmējam ir ļoti svarīgi, lai pēc iespējas ātrāk tiktu galā ar sākotnējo lokālplānojumu, un varētu veikt būvniecību. Lēmums par lokālplānojuma izstrādi tika pieņemts oktobrī, pēc tam mēnesi konsultējās ar institūcijām par vides pārskata nepieciešamību un decembrī tika nosūtīts Valsts vides dienestam lēmuma

pieņemšanai. 22. janvārī lēmums tika saņemts un sagatavots lēmumprojekts. Aicina lokālpilsoņus izstrādātājam sniegt informāciju par risinājumiem.

P. Grants sniedz informāciju par attīstības ieceri. Tiek demonstrēta prezentācija.

Plkst. 11.45 iziet N. Krūze

Plkst. 11.47 pievienojas N. Krūze

L. Laicāns informē, ja lēmums tiks pieņemts, publisko apspriešanu centīsies uzsākt pēc iespējas ātrāk, varētu būt no 9. februāra līdz 6. martam. Ja tiks saņemti pozitīvi atzinumi no institūcijām un skatoties kādi būs iedzīvotāju viedokļi, iespējams, jautājumu izdosies virzīt apstiprināšanai uz marta mēneša domes sēdi.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

17 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds "PAR" - Krūze, Eva Kārklīna, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 15 "Par lokālpilsoņus nekustamā īpašuma "Pāces iela 2A" ar kadastra Nr. 88500200525 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88500200487 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai".

14.§

Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 26. augusta Talsu novada Pasažieru pārvadājumu un ceļu apsaimniekošanas komisijas nolikumā

A. Bērziņš, J. Pauliņš

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Attīstības komitejā informatīvi un Finanšu komitejā, un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

J. Pauliņš skaidro, ka Finanšu komitejā bija priekšlikums pārskatīt nolikumā komisijas kompetences. Tas tika izdarīts un no esošajām 12 kompetencēm tika svītrotas četras. 36. punktā mainīts, ka darba laika uzskaiti apstiprina izpilddirektors nevis priekšsēdētājs. Aicina atbalstīt nolikuma grozījumus.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

17 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds "PAR" - Krūze, Eva Kārklīna, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 16 "Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 26. augusta Talsu novada Pasažieru pārvadājumu un ceļu apsaimniekošanas komisijas nolikumā".

15.§

Par Talsu novada domes 2020. gada 28. maija lēmuma Nr. 206 un 2023. gada 29. jūnija lēmuma Nr. 295 atzīšanu par spēku zaudējušu

A. Bērziņš, J. Pauliņš, A. Pinkens

J. Pauliņš ziņo, ka ņemot vērā tikko apstiprinātos grozījumus nolikumā, vēsturiski pieņemtie lēmumi par komisijas sastāvu izveidi un par komisijas nolikuma izveidi nepieciešams atzīt par spēku zaudējušiem. Aicina atbalstīt lēmumprojektu.

A. Bērziņš jautā, saskaņā ar tikko apstiprināto nolikumu, kad plānots apstiprināt jauno komisijas sastāvu?

J. Pauliņš atbild, ka rīt [30.01.2026.] ir pēdējā diena, kad ir iespējams pieteikties komisijas locekļu amatam. Nākamajā nedēļā plānots veidot diskusiju ar izpilddirektoru un veidot komisijas sastāvu, lai var virzīt esošos, aktuālos jautājumus uz izpildi.

Plkst. 11.54 iziet N. Krūze

Jautājumus uzdod A. Pinkens.

Plkst. 11.55 pievienojas N. Krūze

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

17 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds "PAR" - Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 17 "Par Talsu novada domes 2020.gada 28. maija lēmuma Nr. 206 un 2023. gada 29. jūnija lēmuma Nr. 295 atzīšanu par spēku zaudējušu".

16.§

Par papildus finansējuma piešķiršanu projekta Nr. 25-08-CL20-C0LA19.2201-000006 "Brīvā laika pavadīšanas iespējas Laidzes pagastā" ietvaros paredzētu darbību veikšanai

A. Bērziņš

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Finanšu komitejā un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

17 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds "PAR" - Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 18 "Par papildus finansējuma piešķiršanu projekta Nr. 25-08-CL20-C0LA19.2201-000006 "Brīvā laika pavadīšanas iespējas Laidzes pagastā" ietvaros paredzētu darbību veikšanai".

17.§

Par aizņēmuma ņemšanu investīciju projektam "Brīvā laika pavadīšanas iespējas Laidzes pagastā"

A. Bērziņš

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Finanšu komitejā un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

17 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds "PAR" - Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 19 "Par aizņēmuma ņemšanu investīciju projektam "Brīvā laika pavadīšanas iespējas Laidzes pagastā"".

18.§

Par aizņēmuma ņemšanu projekta Nr. 25-08-CL13-C0LA19.2201-000001 "Dundagas Kalna dārza labiekārtošana" īstenošanai

A. Bērziņš

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Finanšu komitejā un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

Plkst. 11.59 pievienojas E. Afoņina, O. Solovjovs

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

19 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Oļegs Solovjovs [balso paceļot roku])

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 20 "Par aizņēmuma ņemšanu projekta Nr. 25-08-CL13-C0LA19.2201-000001 "Dundagas Kalna dārza labiekārtošana" īstenošanai".

Plkst. 12.00 aiziet O. Solovjovs

Plkst. 12.00 tiek izsludināts sēdes pārtraukums

Plkst. 13.10 sēde turpinās

19.§

Par būves ar nosaukumu “Šķauderu DUS”, Virbu pagastā, Talsu novadā, nepieņemšanu bez atlīdzības Talsu novada pašvaldības īpašumā

A. Bērziņš, K. Lukse

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Finanšu komitejā un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

Plkst. 13.11 iziet L. Maķe

K. Lukse informē, ka pēc Finanšu komitejā paustajiem ieteikumiem, lēmumprojekta pamatojuma daļa papildināta ar teikumu, ka “*Būve Pašvaldībai nav nepieciešama, kā arī nav piemērota Pašvaldību likuma 4. panta pirmajā daļā noteikto pašvaldības autonomo funkciju veikšanai*”, citas izmaiņas nav veiktas.

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

17 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis “PAR” - Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārkliņa, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 21 “Par būves ar nosaukumu “Šķauderu DUS”, Virbu pagastā, Talsu novadā, nepieņemšanu bez atlīdzības Talsu novada pašvaldības īpašumā”.

Plkst. 13.12 pievienojas L. Maķe

20.§

Par nedzīvojamās telpas Nr. 6 ēkā ar nosaukumu “Administratīvā ēka”, Dumpīšu ielā 3A, Stendē, Talsu novadā, iznomāšanu un izsoles noteikumu apstiprināšanu

A. Bērziņš, K. Lukse

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Finanšu komitejā un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

K. Lukse informē, ka pēc Finanšu komitejā paustajiem ieteikumiem tika paplašināts telpas izmantošanas mērķis – no skaistumkopšanas pakalpojumu sniegšanas uz uzņēmējdarbības veikšanu. Citas izmaiņas nav veiktas.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

18 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārkliņa, Līva Maķe, Aldis

**Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis,
Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Gundars Sebris [balso paceļot roku])**

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemts lēmumu Nr. 22 “Par nedzīvojamās telpas Nr. 6 ēkā ar nosaukumu “Administratīvā ēka”, Dumpīšu ielā 3A, Stendē, Talsu novadā, iznomāšanu un izsoles noteikumu apstiprināšanu”.

Notiek diskusija par klātesošo deputātu reģistrēšanos sēdei.

21.§

Par nedzīvojamās telpas Nr. 7 ēkā ar nosaukumu “Administratīvā ēka”, Dumpīšu ielā 3A, Stendē, Talsu novadā, nomas tiesību otrās izsoles noteikumu apstiprināšanu

A. Bērziņš, K. Lukse, A. Pinkens

K. Lukse ziņo, ka Finanšu komitejā tika ierosināts, ka nepieciešams telpu Nr.7 Dumpīšu ielā 3A, Stendē virzīt uz otro izsoli, tādēļ tika sagatavots lēmumprojekts.

A. Pinkena viedoklis, prieks, ka ieteikums tika ņemts vērā. Lūdz, katru vietu, kas ir tukša un ko var mēģināt nodot izmantošanai, darīt to pēc iespējas ātrāk.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

18 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis “PAR” - Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārkliņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemts lēmumu Nr. 23 “Par nedzīvojamās telpas Nr. 7 ēkā ar nosaukumu “Administratīvā ēka”, Dumpīšu ielā 3A, Stendē, Talsu novadā, nomas tiesību otrās izsoles noteikumu apstiprināšanu”.

22.§

Par Talsu novada pašvaldības domes 2019. gada 17. oktobra lēmuma Nr. 602 “Par Laucienes pagasta pārvaldes nedzīvojamās ēkas “Ambulance”, Lauciene, Laucienes pag., Talsu nov., telpu nomas maksu” atcelšanu

A. Bērziņš, K. Lukse, A. Pinkens, D. Tabulēvica

K. Lukse ziņo, ka Talsu novada pašvaldībā saņemts ģimenes ārstes iesniegums ar lūgumu pagarināt 2019. gada 18. oktobrī noslēgto telpu nomas līgumu, saskaņā ar kuru iesniedzēja nomāja telpas pašvaldībai piederošā nedzīvojamā ēkā. Atbilstoši Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 6.¹ panta pirmajā prim daļā noteiktajam, ja slēdz nekustamā īpašuma nomas līgumu uz laiku, kas ilgāks par sešiem gadiem, publiskas personas nekustamā īpašuma iznomātājs nomas maksas apmēru vienpusēji pārskata un, ja nepieciešams, maina ne retāk kā reizi sešos gados normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Pašvaldības dome ar 2019. gada 17. oktobra lēmumu Nr. 602 “Par Laucienes pagasta pārvaldes nedzīvojamās ēkas “Ambulance”, Lauciene, Laucienes pag., Talsu nov., nolēma visām ēkas

telpām noteikt nomas maksu 0,56 EUR par 1m² mēnesī, bez pievienotās vērtības nodokļa. Ņemot vērā, ka kopš telpu nomas maksas noteikšanas pagājuši seši gadi, pašvaldība atbilstoši Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 6.¹ panta pirmajā prim daļā noteiktajam, pārskatīja domes lēmumā noteikto ēkas telpu nomas maksas apmēru un konstatēja, ka telpu nomas maksas apmēru nepieciešams mainīt. Atbilstoši pašvaldības nolikumam, dome ir pilnvarojusi izpilddirektoru noteikt maksu par pašvaldības īpašuma lietošanu. Izpilddirektors nevar pieņemt jaunu lēmumu par nomas maksas noteikšanu šajā ēkā, kamēr ir spēkā domes lēmums, tādēļ nepieciešams atcelt domes lēmumu.

A. Pinkens jautā, nav saistīts ar šo gadījumu, bet iepriekš jau vairākkārt ir uzdevis jautājumu, vai izpilddirektors ar savu lēmumu var atcelt domes lēmumu?

D. Tabulēvica atbild, ka izpilddirektors ar savu lēmumu nedrīkst atcelt domes lēmumu. Ja var norādīt par kuru lēmumu iet runa, tad varētu apskatīt un sniegt atbildi.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

18 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis "PAR" - Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Gundars Sebris [balso paceļot roku])

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 24 "Par Talsu novada pašvaldības domes 2019. gada 17. oktobra lēmuma Nr. 602 "Par Laucienes pagasta pārvaldes nedzīvojamās ēkas "Ambulance", Lauciene, Laucienes pag., Talsu nov., telpu nomas maksu" atcelšanu".

Plkst. 13.24 iziet L. Maķe

23.§

Par piekrišanu zemes vienības ar nosaukumu "Ārņi", Dundagas pagastā, Talsu novadā, iegūšanai īpašumā

A. Bērziņš, K. Lukse

K. Lukse ziņo, ka Talsu novada pašvaldībā 2026. gada 17. janvārī saņemts SIA "SP Dundaga" iesniegums ar lūgumu, pamatojoties uz likuma "Par zemes privatizāciju lauku apvidos" 30. pantu, piekrist, ka iesniedzējs kā kapitālsabiedrība, kuras patiesie labuma guvēji nav Eiropas Savienības dalībvalstu pilsoņi, iegūst īpašumā zemes vienību ar nosaukumu "Ārņi", Dundagas pagastā. Iesniegumā norādīts zemes vienības turpmākais izmantošanas mērķis: elektroenerģijas ražošanas infrastruktūras uzturēšana un ekspluatācija, nodrošinot uz zemes vienības esošās saules elektrostacijas (saules paneļu lauka) darbību. Iesniegumam pievienots zemes vienības pirkuma līgums. Atbilstoši Valsts zemes dienesta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas teksta datiem zemes vienības kopējā platība ir 6,5017 ha. Zemes vienības lietošanas veids ir zeme zem ēkām, zeme zem ceļiem un ūdens objektu zeme. Zemes vienībai noteikts lietošanas mērķis: ar maģistrālajām elektropārvades un sakaru līnijām un maģistrālajiem naftas, naftas produktu, ķīmisko produktu, gāzes un ūdens cauruļvadiem saistīto būvju, ūdens ņemšanas un notekūdeņu attīrīšanas būvju apbūve. Uz zemes vienības atrodas būve ar nosaukumu "Saules paneļu lauks". Zemes vienībai noteikta funkcionālā zona: lauksaimniecības teritorija, galvenie izmantošanas veidi: viensētu apbūve un lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve, viens no papildizmantošanas veidiem: inženiertehniskā infrastruktūra. Iesniedzēji ir uzskatāmi par likuma "Par zemes privatizāciju

lauku apvidos” 28. panta ceturtajā daļā norādīto darījuma subjektu. Izmantošanas mērķis, kas norādīts iesniegumā nav pretrunā ar Talsu novada pašvaldības teritorijas plānojumu vai lokālplānojumu. Lēmumprojekts paredz, piekrist, ka SIA “SP Dundaga” iegūst īpašumā zemes vienību ar nosaukumu “Ārņi”.

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

17 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis “PAR” - Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 25 “Par piekrišanu zemes vienības ar nosaukumu “Ārņi”, Dundagas pagastā, Talsu novadā, iegūšanai īpašumā”.

24.§

Par zemes vienības daļas ar adresi “Lidlauks”, Talsciēmā, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā, nodošanu bezatlīdzības lietošanā Nacionālo brunoto spēku Latvijas Republikas Zemessardzes 4. Kurzemes brigādes Zemessardzes 46. kājnieku batalijam

A. Bērziņš, D. Tabulēvica, L. Pīlēģis, A. Pinkens, B. Barone-Vanaga, D. Karols

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Finanšu komitejā un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

D. Tabulēvica informē, ka pēc Finanšu komitejas ir pārskatīta un koriģēta platība, no 5,41 ha uz 5,15 ha. Pievienots arī grafiskais attēls un platība saskaņota ar Talsu pilsētas pārvaldi.

Jautājumus uzdod L. Pīlēģis.

Plkst. 13.29 pievienojas L. Maķe

Plkst. 13.30 iziet A. Stūrmanis

Plkst. 13.31 pievienojas A. Stūrmanis

A. Pinkens jautā, īpašums atrodas Ģibuļu pagastā un saskaņā ar nolikumu līgumu slēdz iestādes vadītājs, kura teritorijā īpašums atrodas. Kādēļ lēmumā uzdod līgumu slēgt Talsu pilsētas pārvaldei?

D. Tabulēvica atbild, ka Talsu pilsētas pārvalde izmanto un pārvalda īpašumu.

Notiek diskusija par līguma slēgšanu.

B. Barone-Vanaga atbild, ka lidlauks ar visu angāru ir nodots Talsu pilsētas pārvaldei un tāpēc juridiski korektāk būtu, ja līgumu slēgtu ar Talsu pilsētas pārvaldi.

A. Bērziņš jautā, vai ir kāda formāla vienošanās par nodošanu Talsu pilsētas pārvaldei?

B. Barone-Vanaga atbild, ka jā.

L. Pīlēģis jautā, ja notiks kāda kļūme ar dronu un tiks bojāts kāda iedzīvotāja īpašums, vai civiltiesiskā apdrošināšana ir?

D. Karols atbild, ja notiek oficiālās mācības un tiek radīti zaudējumi kādai trešajai personai, tie tiek segti.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

18 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds “PAR” - Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Dainis Karols [balso paceļot roku])

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 26 “Par zemes vienības daļas ar adresi “Lidlauks”, Talsciemā, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā, nodošanu bezatlīdzības lietošanā Nacionālo bruņoto spēku Latvijas Republikas Zemessardzes 4. Kurzemes brigādes Zemessardzes 46. kājinieku bataljonam”.

25.§

Par telpas Kareivju ielā 7, Talsos, Talsu novadā, nodošanu bezatlīdzības lietošanā Biedrībai “Latvijas Bridža federācija”

A. Bērziņš

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Finanšu komitejā un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

18 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 27 “Par telpas Kareivju ielā 7, Talsos, Talsu novadā, nodošanu bezatlīdzības lietošanā Biedrībai “Latvijas Bridža federācija””.

26.§

Par telpas Lielā ielā 19/21, Talsos, Talsu novadā, nodošanu bezatlīdzības lietošanā Valsts asinsdonoru centram

A. Bērziņš

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Finanšu komitejā un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

18 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 28 “Par telpas Lielā ielā 19/21, Talsos, Talsu novadā, nodošanu bezatlīdzības lietošanā Valsts asinsdonoru centram”.

27.§

Par grozījumiem starp Talsu novada pašvaldību un Sabiedrību ar ierobežotu atbildību “Magnum Social & Medical Care” 2024. gada 17. decembrī noslēgtajā līgumā Nr. TNPCP/24/9-27/657/L

A. Bērziņš

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Finanšu komitejā un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

18 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis “PAR” - Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 29 “Par grozījumiem starp Talsu novada pašvaldību un Sabiedrību ar ierobežotu atbildību “Magnum Social & Medical Care” 2024. gada 17. decembrī noslēgtajā līgumā Nr. TNPCP/24/9-27/657/L”.

28.§

Par Talsu novada pašvaldības informatīvā izdevuma “Talsu Novada Ziņas” nolikuma apstiprināšanu

A. Bērziņš, I. Priede, A. Pinkens, D. Karols, A. Stūrmanis, L. Pīlēģis, M. Bērziņš, D. Tabulēvica, G. Bērziņš

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejā un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

I. Priede ziņo, nolikums ir sagatavots, jo mainījies likums par pašvaldībām un sagatavots atbilstoši Valsts pārvaldes likumam. Grozīts arī izdevuma izplatīšanas veids, jo avīzes izplatīšanai pastkastītēs ir ļoti liels sadārdzinājums. Budžetā nebija paredzēti tik lieli naudas līdzekļi, lai janvārī varētu nodrošināt pilna apjoma izplatīšanu visās juridiskajās un privātajās pastkastītēs. Komitejā tika izteikts priekšlikums norādīt precīzu datumu līdz kuram, katru mēnesi jānodrukā avīze, lai tā savlaicīgi tiktu izplatīta – izvēlēts 8. datums. Notika cenu aptauja par avīzes piegādi pašvaldībai un pagastu pārvaldēm, kurā uzvarēja Valsts akciju sabiedrība “Latvijas Pasts”. Pēc informatīvā izdevuma saņemšanas administratīvajā teritorijā, tālāk ar pārvaldnieku atbalstu informatīvais izdevums tiks nogādāts uz noteiktajām vietām, kuras pievienotas pielikumā. Iekļauts arī punkts, kas nosaka, ka publikāciju autoriem un informācijas iesūtītājiem informācija jāiesūta līdz 20. datumam.

A. Pinkens jautā, kādēļ šāds nolikums jāizdod, jo Valsts pārvaldes iekārtas likuma 73. panta pirmās daļas 4. punkts īsti nav pamats, ka jāizdod laikraksta nolikums?

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

A. Bērziņš atbild, ka tā nav obligāta prasība, bet šajā gadījumā tā ir pašvaldības iniciatīva.

A. Pinkena viedoklis, ja kaut kas nav jāizdod, tas nozīmē, ka domei vajadzētu atturēties regulēt to, ko, iespējams, var izdot izpilddirektors. Ja tomēr dome to izvēlas darīt, tad ir jāpiemēro pareizs pamatojums.

D. Karola viedoklis, iepriekš nolikums tika pieņemts ar domes lēmumu un tad jau notika diskusijas. Šobrīd šo nolikumu vajadzēja pārskatīt, jo viens no punktiem paredzēja, ka katram iedzīvotājam informatīvais izdevums "Talsu Novada Ziņas" tiek nogādātas pastkastītē, un mēs skaidri zinām, ka tas nav noticis janvāra mēnesī. Nolikums ir jāmaina, lai viņš atbilstu reālai praksei un nemaldinātu novada iedzīvotājus. Nav nepareizi, ka nolikums tiek skatīts domē.

A. Bērziņš skaidro, ka šobrīd domei ir piedāvāts apstiprināt jaunu nolikumu. Nevienā brīdī nav teikts, ka šis lēmums obligāti jāpieņem domei — to varētu atrisināt arī administrācija. Tāpēc būtu vērtīgi uzklaut deputātu viedokli par to, kāds risinājums būtu piemērotākais.

D. Karola viedoklis, domā, ka jāapstiprina domē, jo atceļot minēto nolikumu, dodam brīvu vaļu, kādai informācijai jābūt ietvertai informatīvajā izdevumā. Tas traucētu zināmu algoritmu, kas ir obligāti publicējams un sarežģītu darbu izpildvarai.

A. Stūrmaņa viedoklis, cilvēki ir strādājuši un sagatavojuši nolikumu, ir jāiet uz priekšu. Ja būs nepieciešams kaut ko veikt savādāk, tad to darīsim.

M. Bērziņš pievienojas A. Stūrmaņa viedoklim.

A. Pinkena viedoklis, no iepriekšējās diskusijas nesaprot, kur ir bažas, ja nolikumu apstiprinātu izpilddirektors? Neļautu izdot avīzi? Lūdz Juridiskajam, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamentam paskatīties Valsts pārvaldes iekārtas likumā minēto pamatojumu un pameklēt, vai nav kaut kas atbilstošāks konkrētam nolikumam.

D. Tabulēvica atbild, ka nav cita panta ko piemērot.

Plkst. 14.00 iziet A. Dzenis

A. Pinkens jautā, vai pareizi saprot, ka 3.3. punkts nosaka, ka Valsts akciju sabiedrība "Latvijas pasts" izplata laikrakstu pa visām pastkastēm?

I. Priede atbild, ka nē. Izdevums tiek drukāts Mūkusalas tipogrāfijā un ir jānogādā līdz pašvaldībai. Lai piegāde notiktu operatīvi, tika izsludināta cenu aptauja ar 9. piegādes vietām – pašvaldības iestādēm un piegādi veiks Valsts akciju sabiedrība "Latvijas Pasts." Kad izdevumi tiks piegādāti pārvaldēs, tālāko izplatīšanu nodrošinās pārvalžu vadītāji.

Plkst. 14.02 pievienojas A. Dzenis

A. Pinkens uzdod jautājumus par 4.2.12. un 4.2.13. punktiem.

Plkst. 14.04 iziet A. Kalniņš

A. Pinkens jautā, deputāti arī var veidot rakstus ko iesniegt publicēšanai?

I. Priede – jā.

A. Bērziņš aicina, padomāt vai 4.2.12. un 4.2.13. punktus varētu dzēst no nolikuma.

L. Pīlēga priekšlikums, 4.1.2. punktā dzēst vārdus "kas skar plašu sabiedrības loku", 4.1.5. punktā dzēst vārdus "un tā izpilde" un 4.2.11. punktā dzēst vārdus "Reizi gadā".

Plkst. 14.09 pievienojas A. Kalniņš

Plkst. 14.10 iziet L. Šnore

Notiek diskusija kādu informāciju iekļaut 4.2.15. punktā – Aktuālā informācija par pašvaldībai nodarītajiem zaudējumiem.

Plkst. 14.16 iziet M. Rozenbergs

G. Bērziņš jautā, no kura punkta izriet, ka deputāts var iesūtīt rakstu laikrakstam? Vai pareizi saprot, ka, ja deputāts iesniedz kādu rakstu, tad tam jāatbilst kādam no 4.2. punktā publicējamās informācijas punktiem? Lasot nolikumu neredz, ka deputātam būtu tiesības paust savu viedokli.

Notiek diskusija par deputātu sagatavoto rakstu publicēšanu informatīvajā laikrakstā.

Plkst. 14.21 pievienojas L. Šnore

Plkst. 14.28 iziet D. Karols

A. Bērziņš informē, ka lēmumprojektā tiks iestrādāti L. Pīlēga priekšlikumi par 4.1.2., 4.1.5 un 4.2.11. punktiem.

Plkst. 14.31 iziet L. Maķe

A. Bērziņš informē, ka sistēmā "LIETVARIS" iesniegts priekšlikums: Sagatavot lēmumprojektu ar saturu, kas paredz turpmāk nodrošināt informatīvā izdevuma darbības nosacījumus noteikt administrācijas līmenī. Iesniedza A. Pinkens.

A. Pinkens skaidro, ka pēc diskusijas ir pārliecība, ka izpilddirektors var izdot iekšējos noteikumus. To var darīt arī izpilddirektora vietnieks. Līmenim nav nekādas lielas nozīmes, galvenais, lai tas būtu hierarhiski augstāks par informatīvo izdevumu un ļautu operatīvāk to mainīt. Šobrīd nolikumā ir iekļauti nosacījumi, ko politiķi kādreiz ir gribējuši un grib turpināt tālāk, bet patiesībā tas nav nepieciešams.

Plkst. 14.33 pievienojas D. Karols

Plkst. 14.34 pievienojas M. Rozenbergs

Jautājumus uzdod J. Kaļiņičenko.

Plkst. 14.35 pievienojas L. Maķe

Priekšlikums: "Sagatavot lēmumprojektu ar saturu, kas paredz turpmāk nodrošināt informatīvā izdevuma darbības nosacījumus noteikt administrācijas līmenī."

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

"PAR" - 3 (Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

11 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš,

"PRET" - Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Normunds Krūze, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Ligita Šnore)

"ATTURAS" - 4 (Jānis Kaļiņičenko, Līva Maķe, Lauris Pīlēģis, Andis Āboliņš)

DOME NOLEMJ:

Priekšlikums noraidīts.

D. Karols izsaka viedokli par sagatavoto nolikumu. Aicina kolēģus atbalstīt sagatavoto lēmumprojektu.

A. Pinkena viedoklis, ņemot vērā, ka kolēģi joprojām uzskata, ka informatīvais izdevums jāregulē ar domes noteiktiem noteikumiem, lēmumprojektu neatbalstīs. Nav iebildumi pret sagatavoto nolikumu pēc būtības, bet ir iebildumi par to, kā tiek regulētas lietas, kuras nevajadzētu regulēt.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

14 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš,

"PAR" - Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Līva Maķe, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

"PRET" - 2 (Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

"ATTURAS" - 2 (Eva Kārklīņa, Lauris Pīlēģis)

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 30 "Par Talsu novada pašvaldības informatīvā izdevuma "Talsu Novada Ziņas" nolikuma apstiprināšanu".

[Turpinās 10. jautājuma izskatīšana]

10.8

Par Marikas Grohjackas atbrīvošanu no Valdemārpils apvienības pārvaldes vadītāja amata

A. Bērziņš, J. Krūze

J. Krūze ziņo, ka saņemts M. Grohjackas iesniegums ar lūgumu atbrīvot viņu no Valdemārpils apvienības pārvaldnieka amata. Atsaucoties uz saņemto iesniegumu, redakcionāli labojumi veikti arī lēmumprojekta preambulā.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

16 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis "PAR" - Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārkliņa, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 2 (Līva Maķe, Lauris Pīlēģis)

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 12 "Par Marikas Grohjackas atbrīvošanu no Valdemārpils apvienības pārvaldes vadītāja amata".

Plkst. 14.45 aiziet D. Karols, A. Kalniņš, A. Āboliņš

Plkst. 14.45 tiek izsludināts sēdes pārtraukums

Plkst. 14.56 sēde turpinās

29.8

Domes priekšsēdētāja ziņojums

A. Bērziņš, G. Bērziņš, L. Pīlēģis, A. Pinkens, M. Rozenbergs, E. Kārkliņa

A. Bērziņš ziņo par veiktajiem darbiem un notikumiem janvāra mēnesī. Visvairāk darbs noticis pie budžeta sagatavošanas – pārrunas ar iestādēm, budžeta plānošana, budžetu caurskatīšana un dažādu jautājumu risināšana saistībā ar to, kam būt un kam nebūt, ko varam atļauties, ko nevaram, un kā virzīties tālāk. Līdz 18. februārim ir jāpieņem budžets un uz to mēs ejam.

Plkst. 14.58 pievienojas M. Rozenbergs, G. Bērziņš

Plkst. 14.59 pievienojas L. Maķe

G. Bērziņš jautā, ir kādi jaunumi no Finanšu ministrijas par iedzīvotāju ienākuma nodokļu prognožu pārskatīšanu?

A. Bērziņš atbild, ka jaunas informācijas nav. Nākamnedēļ būs tikšanās Pašvaldību savienībā un šo jautājumu aktualizēs.

L. Pīlēģis jautā, nav saņemis nekādu informāciju saistībā ar Investīciju plānu, kāds ir plāns, kā šajā jautājumā virzīties uz priekšu?

A. Bērziņš atbild, ka šobrīd prioritāte ir budžeta sagatavošana. Kontekstā ar budžetu būs saprotams cik lielā mērā ir kaut kādas versijas runāt par lielākiem darbiem. Februāra sākumā tiek plānota Apvienotās komitejas sēde, kurā varbūt varētu precīzāk ko pateikt par Investīcijas plānu. Oficiāli Investīciju plānus stiprinām pēc budžeta apstiprināšanas, bet februāra laikā pie tā jautājuma būs jāatgriežas.

L. Pīlēģis lūdz, atsūtīt apkopotās iestāžu vajadzības, lai deputātiem rodas priekšstats par to, kas ir tās vajadzības.

L. Pīlēģis aicina, ziņojumā tika pieminēta mazuta piesārņotā vieta Laidzē, tāda ir arī Talsu pilsētā, atcerēties par šīm vietām un šogad iekļaut plānā, lai varētu savest kārtībā.

L. Pīlēģis jautā, vai ir vērtēta situācija, kad izpilddirektora pienākumu izpildītāja iepriekšējā domes sēdē nepareizi sniedza atbildes uz diviem jautājumiem?

A. Bērziņš atbild, ka pārrunās šo situāciju ar izpilddirektoru.

A. Pinkens jautā priekšsēdētājam, vai ir iepazinies ar Ilgtspējīgas vides attīstības komisijas protokolu vai sēdes norisi, kur komisija iesaka atcelt Talsu novada lēmumu par Multifunkcionālās halles būvniecību, kā alternatīvu piedāvājot virzīt Talsu peldbaseinu būvniecību Lielā ielā 22?

A. Bērziņš atbild, detalizēti nav iepazinies. Ilgtspējīgas vides attīstības komisija par to sprieda un komisijas sastāva vairākumam ir šāds viedoklis. Nekad nav slēpis, ka uzskata, ka Multifunkcionālā halle Talsos ir utopija un šobrīd nav iespējama. Jebkurā gadījumā pie šī jautājuma būs jāatgriežas, lai nonāktu līdz skaidram lēmumam.

M. Rozenbergs jautā, vai ir bijusi iespēja iepazīties ar Multifunkcionālās halles finanšu ekonomisko aprēķinu?

A. Bērziņš atbild, ka detalizēti nē, bet tā ir viena no lietām, par kurām vienojās, ka jāaktualizē. Pie šī jautājuma kopā ar Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamentu atgriezīsies.

A. Pinkens aicina, sniegt detalizētāku informāciju par plānoto peldbaseinu Lielā ielā 22.

A. Bērziņš skaidro, ka tā ir viena no iecerēm, ko komisija ir apspriedusi. Ir izteikta ideja par iespējamo alternatīvu – mazais peldbaseins Talsu centrā, nevis Multihalles versijā. Ar šo ieceri klajā ir nācis Būvvaldes vadītājs E. Gulbis. Uz Attīstības komiteju varētu pieaicināt un tad varētu sīkāk pastāstīt.

E. Kārklīņa jautā, kas tālāk notiek ar pašvaldības iestāžu budžetu projektiem? Aizstāvējām savas idejas, bet tālāk ir klusums.

A. Bērziņš atbild, ka rīt vai pirmdien iestāžu vadītājiem tiks dota atgriezeniskā saite. Būs īsās sarunas ar iestāžu vadītājiem.

A. Pinkens jautā, sistēmā "LIETVARIS" ir sagatavotas budžeta tāmes, vēlas saprast principu kādi darbi ir iekļauti, kādi nē un kas veido kopējo summu?

A. Bērziņš atbild, ka viens no iemesliem, kas apgrūtina budžeta plānošanu ir tas, ka ne visi iestāžu vadītāji ir ievērojuši to, kas tika lūgts. Iestāžu vadītāji bija aicināti saskaņā ar rīkojumu iekļaut budžetu tāmēs pamatvajadzības un pamatsummas saskaņā ar rīkojumu. Savukārt par papildu lietām, kas ir ārpus šī rīkojuma, vai ierastajām summām pievienot papildu tabulu ar papildu vēlamiem darbiem prioritārā secībā, lai ir iespēja tās apspriest. Viena daļa šādi izdarīja, viena daļa savukārt iekļāva šos papilddarbus iekšā tāmēs. Līdz ar to nevar šobrīd apgalvot, ka tāmēs ir tikai pamatvajadzības. Šobrīd ar finansistiem pārskatām tāmes, lai vispirms tāmēs būtu tās lietas, kas pēc vienādas pieejas un pēc rīkojumiem tur būtu, un tad papildu lietas.

A. Pinkens jautā, vai ir izvērtējums par izšķirošās ietekmes zaudēšanu kapitālsabiedrībā SIA "Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība "Piejūra"?"

A. Bērziņš atbild, ka atsvaidzinās informāciju un sniegs atbildi.

DOME NOLEMJ:

Pieņemt informāciju zināšanai.

30.§

Izpilddirektora pārskats par veikto darbu un pieņemto lēmumu izpildes gaitu

A. Bērziņš, G. Bērziņš, I. Romaško, A. Pinkens, V. Bārda, J. Pauliņš, D. Tabulēvica,
A. Dzenis, L. Pīlēģis, J. Krūze, M. Rozenbergs

A. Bērziņš informē, ka izpilddirektora pienākumu izpildītāja no vakardienas [28.01.2026.] ir attaisnotā prombūtnē un ziņos izpilddirektora vietnieks Valdis Bārda.

V. Bārda skaidro, ka saistība ar to, ka laiks bija maz nevarēs sniegt daudz informācijas. Nav bijusi iespēja pienācīgi sagatavoties. Kopš iepriekšējās domes sēdes daudz darba un laika tiek veltīts tieši budžeta sastādīšanai, sarunām ar iestādēm, attiecīgiem departamentiem un nodaļām. Paralēli intensīvi uz priekšu iet funkciju audits. Notikušas pārrunas ar attiecīgiem auditējamiem darbiniekiem un intervijas. Nākamās sarunās būs nākamajā nedēļā. Tiek strādāts ar jautājumiem kas ir saistīti ar dalītiem īpašumiem, daudz informācijas pieprasījumi no ministrijām un daudz aktuāli jautājumi ir saistībā ar Teritorijas plānojumu. Lūdz uzdot jautājumus, ja būs iespējams atbildēs, ja nē, tad piefiksēs un tās tiks sniegtas vēlāk.

G. Bērziņš jautā, vai ir kāda aktuāla informācija par Saunaga ceļa pārņemšanu no Dabas aizsardzības pārvaldes?

I. Romaško atbild, ka notika kadastrālā uzmērīšana un sazinājās ar Dabas aizsardzības pārvaldes Slīteres Nacionālā parka vadītājas, un vienojās par turpmāko rīcību. Rīt [30.01.2026.] notiks tikšanās ar Dabas aizsardzības pārvaldi un iespējams, ka šajā sapulcē aktualizēsīm šo jautājumu.

A. Pinkens jautā, kas notiek ar saistošajiem noteikumiem "Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu", kuru termiņš bija 2026. gada 1. janvāris?

V. Bārda un J. Pauliņš skaidro situāciju ar saistošajiem noteikumiem.

Plkst. 15.36 aiziet G. Sebris

Plkst. 15.37 iziet A. Dzenis

Plkst. 15.39 pievienojas A. Dzenis

D. Tabulēvica skaidro, ka ņemot vērā, ka novadā ir invazīvā suga kailgliemeži, sapratām, ka ar vienu iežogotu vietu nepietiks. Ir nepieciešamas vairākas darbības un lielāki resursi, kā arī finanšu resursi. Tādejādi visdrīzāk tiks grozīti saistošie noteikumi, pagarinot termiņu un ieplānojot tās darbības, kuras būtu nepieciešamas.

A. Pinkens jautā, kādēļ pašvaldība neievēro termiņus, ko pati ir uzlikusi? Kāpēc nepieciešams nobalsot un apņemties kaut ko darīt, ja pēc tam ir miljons iemeslu kāpēc tas ir jāmaina?

D. Tabulēvica atbild, ka atzīst, ka saistošajos noteikumos iekļāvuši termiņus, ko paši noteikuši. Jāatzīst, ka tas nav izdarīts un šobrīd mēģinās rast risinājumu situācijai.

A. Pinkens aicina, jautājumu skatīt Attīstības komitejā.

V. Bārda skaidro, ka uz februāra Attīstības komiteju var piedāvāt termiņa grozījumus. Tālāku redzējumu, kādā veidā apsaimniekos, visticamāk nevarēs sagatavot.

A. Dzeņa priekšlikums, skatīt jautājumu Attīstības komitejā ar dažādiem scenārijiem un virzībām. Tad varēsīm saprast vai grozīt datumus, vai skatāmies uz jūsu piedāvājumu, kā tālāk rīkoties. Jautājums ir jāskata padziļinātā formātā. Uz Attīstības komiteju ir jābūt iekļautam punktam par atkritumu apsaimniekošanas noteikumu realizāciju.

D. Tabulēvica vērš uzmanību, ka cilvēkresursu dēļ uz Attīstības komiteju nevarēs veikt radikālas izmaiņas noteikumos. Piedāvā šajos noteikumos grozīt punktu, kas noteiks citu termiņu.

L. Pīlēģis aicina, brīdī, kad šo jautājumu izskata, lūdz paskatīties to kontekstā ar Ziemeļkurzemes reģionālā atkritumu apsaimniekošanas plānu, jo tur ir uzstādīti noteikumi, mērķi un jāsasniedz kopējie mērķi.

A. Pinkens jautā, kādēļ neņemam vērā esošos darba samaksas noteikumus attiecībā uz novērtējuma piemērošanu atlīdzības noteikšanā?

A. Bērziņš atbild, ka šobrīd uz jautājumu nevar atbildēt.

Plkst. 15.51 iziet L. Maķe

J. Krūze skaidro atlīdzības noteikumu pielietošanu. Ja vadāmies pēc 2025. gada 21. janvāra lēmumu Nr.5, saskaņā ar kuriem darbiniekiem tiek saglabāta darba alga līdz 2026. gada 28. februārim tajā apmērā, kāda ir noteikta 2024. gada 31. decembrī, tātad faktiski mēs joprojām turamies pie tā, ka algas ir iesaldētas līdz 28. februārim.

Plkst. 15.54 iziet L. Pīlēģis

A. Pinkens jautā, kādā veidā novērtējums, kas veikts 2025. gadā ietekmē darbinieku atlīdzību?

J. Krūze atbild, ka darbinieka darba izpildes novērtējums, kas ir veikts par 2025. gadu, tiks ņemts vērā saskaņā ar jaunajiem atlīdzības noteikumiem, kuri savukārt atcels iepriekšējos.

Plkst. 15.55 pievienojas L. Maķe, L. Pīlēģis

A. Bērziņš skaidro, ka atlīdzības noteikumus ir plānots apstiprināt februārī ar mērķi tos piemērot no marta. No marta strādās gan jaunie atlīdzības noteikumi, gan jaunā algu aprēķinu tabula atbilstoši novērtējumam un stāžam. Noteikumi decembrī ir jau apspriesti un principi par algu veidošanos nemainīsies.

A. Pinkens lūdz, izsūtīt deputātiem sagatavoto versiju.

A. Pinkens jautā, līdz kuram datumam bija jānobeidz darbs pie darba samaksas noteikumiem?

J. Krūze atbild, ka izpilddirektora rīkojums paredzēja darbu pie atlīdzības noteikumiem pabeigt līdz 2025. gada 30. septembrim.

A. Pinkens jautā, uz cik darbiniekiem attiecas neapstiprinātie darba samaksas noteikumi?

A. Bērziņš – uz visiem.

Notiek diskusija par darba samaksas atlīdzības kļūdas novēršanu – noteikumus piemērot no 2026. gada 1. janvāra.

A. Pinkens jautā, kādi rīkojumi iestāžu vadītājiem ir izdoti attiecībā uz budžeta tērēšanu? Kā viņi šobrīd rīkojas ar plānoto naudu?

D. Tabulēvica atbild, ka rīkojums nav izdots. Ir zināms, ka tehniskais budžets ir 1/12 daļa.

A. Pinkens jautā, kādēļ ir izsludināts atkārtots iepirkums projektam “Primārās veselības aprūpes infrastruktūras attīstība Talsu novadā”?

K. Riekstiņa-Sniedziņa atbild, ka atklātā konkursā pieteicās tikai viens pretendents un situācijā, kad piesakās viens pretendents un pirms tam nav rīkota piegādātāju apspriede, diemžēl iepirkums ir jāpārtrauc. Ir izsludināta apspriede un atkārtots iepirkums.

A. Pinkens jautā, vai pieņemts lēmums par Dzimtsarakstu nodaļas vadītāju?

J. Krūze atbild, ka jā. Šobrīd process ir saskaņošanā ar Tieslietu ministriju, gaida atbildi.

L. Pīlēģis uzdod jautājumus par situāciju, kur pašvaldība noslēdza divus līgumus par vienu pakalpojumu.

L. Pīlēģis aicina, Attīstības komitejā ziņot kā virzās process ar Sabiles tautas nama fasādi.

L. Pīlēģis jautā, saistībā ar Vandzenes ūdenssaimniecību, vai pašvaldībai šobrīd ir pārliecība, ka esošais privātais pakalpojumu sniedzējs spēj šo pakalpojumu nodrošināt ilgtermiņā?

V. Bārda atbild, ka pārliecība nav. Pirmdien ar izpilddirektoru pārrunās situāciju.

A. Pinkens lūdz, uzņemties izpilddirektoram iekšējās kontroles noteikto kompetenci.

A. Pinkens uzdod jautājumus par amatierteātru nolikuma pārstrukturizēšanu.

M. Rozenbergs jautā, kur palikuši “Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi”?

A. Bērziņš atbild, ka noteikumi atkārtoti tiks skatīti februāra komitejās.

DOME NOLEMJ:

Pieņemt informāciju zināšanai.

Sēde slēgta plkst. 16.32

Sēdes vadītājs
Parakstīts 05.02.2026.

(paraksts*)

Ansis Bērziņš

Protokolētāja
Parakstīts 05.02.2026.

(paraksts*)

Inga Koha-Kurovska