

Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS

Talsos

2026. gada 13. janvārī

Nr. 1

Sēde sasaukta plkst. 09.00

Sēdi atklāj plkst. 09.02

Komitejas sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē

Sēdi vada: Andris Dzenis – Attīstības komitejas priekšsēdētājs

Sēdi protokolē: Inga Koha-Kurovska – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede

Sēdē piedalās 7 Attīstības komitejas locekļi:

Andis Āboliņš (*Zoom tiešsaistes platformā; nav redzams no plkst. 09.17 līdz plkst. 10.16; nav redzams no plkst. 10.20 līdz plkst. 11.04; aiziet plkst. 11.28*)

Māris Bērziņš (*iziet plkst. 11.25, pievienojas plkst. 11.28*)

Andris Dzenis

Lauris Pīlēģis

Ligita Šnore

Gaidis Bērziņš (*pievienojas plkst. 09.17*)

Jānis Kaļiņičenko (*pēc pārtraukuma plkst. 11.18 pievienojas plkst. 11.19*)

Sēdē nepiedalās 4 Attīstības komitejas locekļi:

Ansis Bērziņš

Almants Kalniņš

Aldis Pinkens

Māris Rozenbergs

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās administrācijas darbinieki:

Evita Širante – izpilddirektora vietniece administratīvajos un finanšu jautājumos

Valdis Bārda – izpilddirektora vietnieks attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos

Diāna Tabulēvica – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vadītāja

Aigars Šturms – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vecākais jurists

Inga Romaško – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vadītāja

Jānis Pauliņš – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vides pārvaldības nodaļas vadītājs
Toms Akmentiņš – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta energopārvaldības vadītājs
Lauris Laicāns – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta plānošanas nodaļas vadītājs
Dace Čine – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta tūrisma nodaļas vadītāja
Emīls Gulbis – Talsu novada Būvvaldes vadītājs, Talsu pilsētas arhitekts
Inga Priede – Administratīvā departamenta sabiedrisko attiecību nodaļas vadītāja
Inga Koha-Kurovska – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede
Jānis Mucenieks – Informāciju un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas lietotāju atbalsta speciālists

Citi:

Marika Roša – SIA “EKODOMA” pārstāve

Tiek informēts, ka saskaņā ar Talsu novada pašvaldības darba reglamenta 37. punktu komiteju sēdē tiek veikts audiovizuāls ieraksts un brīdina par atbildību par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

Andris Dzenis iepazīstina ar sēdes darba kārtību.

DARBA KĀRTĪBA:

Lemjošā daļa

1. Par saistošo noteikumu “Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi” izdošanu.
2. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā “Vēvernieki” Lībagu pagastā.

Informatīvā daļa

3. Par lokālplānojuma nekustamā īpašuma “Vecozoli” ar kadastra Nr. 88720080018 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88720080031 apstiprināšanu.
4. Talsu novada Ilgtspējīgas enerģētikas un klimata rīcības plāns līdz 2030. gadam.
5. Talsu novada tūrisma attīstības plāna 2022.-2025. gadam sasniegto rezultātu analīze.
6. Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 26. augusta “Talsu novada Pasažieru pārvadājumu un ceļu apsaimniekošanas komisijas nolikumā.
7. Par situāciju nekustamajā īpašumā Talsu ielā 10, Valdemārpilī, Talsu novadā.
8. Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88620010115 un nosaukumu “Pagasta ceļš Kāpas” daļas iespējamo maiņu pret zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 88620010083002.

A. Dzenis informē, ka izteikts lūgums darba kārtībā veikt izmaiņas. Izsaka priekšlikumu: 4. darba jautājumu izskatīt kā 1. darba kārtības jautājumu.

[Balsojums notiek paceļot roku]

A. Dzenis aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

“**PAR**” - 6 (Andris Dzenis, Jānis Kaļiņičenko, Māris Bērziņš, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Lauris Pīlēģis)

“**PRET**” - nav

“ATTURAS” - nav
KOMITEJA NOLEMJ: priekšlikums pieņemts.

APSTIPRINĀTĀ DARBA KĀRTĪBA:

Informatīvā daļa

1. Talsu novada Ilgtspējīgas enerģētikas un klimata rīcības plāns līdz 2030. gadam.

Lemjošā daļa

2. Par saistošo noteikumu “Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi” izdošanu.
3. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā “Vēvernieki” Lībagu pagastā.

Informatīvā daļa

4. Par lokālplānojuma nekustamā īpašuma “Vecozoli” ar kadastra Nr. 88720080018 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88720080031 apstiprināšanu.
5. Talsu novada tūrisma attīstības plāna 2022.-2025. gadam sasniegto rezultātu analīze.
6. Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 26. augusta “Talsu novada Pasažieru pārvadājumu un ceļu apsaimniekošanas komisijas nolikumā.
7. Par situāciju nekustamajā īpašumā Talsu ielā 10, Valdemārpilī, Talsu novadā.
8. Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88620010115 un nosaukumu “Pagasta ceļš Kāpas” daļas iespējamo maiņu pret zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 88620010083002.

L. Pīlēģis jautā izpilddirektora vietniekam attīstības jautājumos un vadībai, vai šajā darba kārtībā ir viss kas šogad nepieciešams? Tika solīts skatīt investīciju plānu, bet vēl nav saņemta nekāda informācija. Daži uzskata, ka ar finansēm viss ir kārtībā, bet brīdī, kad tika ņemts kredīts, tika uzlikts trīs gadu uzraudzības periods un šobrīd skaidri redzams, ka Rīcības plāns nav izpildīts. Budžetā tiek plānota nauda brīvajām iniciatīvām, bet kas tiks darīts ar saistošajiem noteikumiem? Nevar pieņemt budžetu, ja saistošajos noteikumos nav skaidri nodefinēts, kā piešķirto finansējumu realizēt.

L. Šnore atbild, ka no 14. līdz 17. janvārim notiks budžeta sarunas. Pēc budžeta sarunām, sapratīs, kas vēl Investīciju plānā jāpapildina. Skatīsies kurā datumā varēs deputātus noinformēt par šiem jautājumiem.

E. Širante skaidro, ka sākumā saliek budžeta rāmi un pēc tam tiek skatītas tālākās iniciatīvas. Vispirms jāizpilda Rīcības plāns un pēc tam var nākt vēlmes par kaut ko lielāku. Pašvaldībai ir uzņemtas saistības, kuras primāri jānosedz, tādēļ pirmais ir pamatbāzes budžeta salikšana un tikai tad pārējais. Ja būs nepieciešams, vadība noteiks papildu domes sēdes, lai jautājumus izskatītu.

L. Pīlēģis jautā, kā tiks risināti Rīcības plāna punkti, kuri šobrīd nav izpildīti?

E. Širante atbild, ka Rīcības plānā ir uzņemtas saistības un tas iet roku rokā ar šā gada budžetu, tiek plānota nauda šo saistību dzēšanai un plāna izpildei.

A. Dzenis aicina, detalizētu pārskatu par Rīcības plāna esošo situāciju un tālākiem soļiem sagatavot uz Finanšu komitejas sēdi. Nepieciešamības gadījumā var rīkot vēl vienu Attīstības komitejas sēdi nākamajā nedēļā.

Informatīvā daļa

1.§

Talsu novada Ilgtspējīgas enerģētikas un klimata rīcības plāns līdz 2030. gadam

T. Akmentiņš ziņo, ka Talsu novada pašvaldībai ir sagatavots Ilgtspējīgas enerģētikas un klimata rīcības plāns līdz 2030. gadam. Plāna sagatavošanā tika piesaistīts ārpalpojums – SIA “EKODOMA”, kas sagatavoja plānu balstoties uz mūsu iesniegtajiem datiem, kas bija pieejami sadarbībā ar kapitālsabiedrībām un pakalpojumu sniedzējiem, ar kuriem regulāri sazinājāmies.

M. Rošā sniedz informāciju par sagatavoto plānu un plāna izstrādi. Tiek demonstrēta prezentācija.

Plkst. 09.17 pievienojas G. Bērziņš

No plkst. 09.17 līdz plkst. 10.16 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš

G. Bērziņš jautā, saistībā ar daudzdzīvokļu ēku energoefektivitātes veicināšanu, ko nozīmē plānā minētais teksts “*Pašvaldība izvērs atbalsta programmu daudzdzīvokļu ēku atjaunošanai*”? Vai doma ir par lielāku finansējuma apjomu? Vai ir pēti saistošie noteikumi Nr.38 “Par Talsu novada pašvaldības līdzfinansējumu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju energoefektivitātes pasākumu veikšanai”. Vai tie praksē darbojas? Vai ir kādi problēmjautājumi?

M. Rošā atbild, ka viens no prioritārajiem jautājumiem, kas šeit ir domāts, ir saistībā ar enerģētiskās nabadzības mazināšanas aspektu ņemšanu vērā. Ļoti svarīgi ir saistošo noteikumu ietvaros sniegt atbalstu, tādejādi motivējot iedzīvotāju domāt un darīt. Jāpanāk, ka ēkām, kuras ir pirmajā prioritātē ir noteikts pienākums veikt daļēju atjaunošanu, tādejādi izmaksas iedzīvotājiem par siltumu samazinātos ilgtermiņā.

G. Bērziņš jautā, vai nākamā gada budžetā ir kas plānots šīs programmas veicināšanai?

V. Bārda atbild, ka par brīvprātīgajām iniciatīvām varētu runāt pēc pamatbudžeta rāmja un saistību dzēšanas iespējamības.

G. Bērziņa viedoklis, ir jādoma, lai ir vismaz neliels resurss un jāinformē sabiedrība, ka budžeta gadā vienai, divām vai trīs mājām ir iespēja pretendēt uz atbalsta programmu. Aicina nodot informāciju SIA “TALSU NAMSAIMNIEKAM”, kad atskaite tiks virzīta uz komiteju vai domes sēdi, sniegt informāciju, kā notiek iedzīvotāju informēšana un ar kādiem problēmu jautājumiem uzņēmums praksē ir saskāries.

L. Pīlēģis jautā, runājot par mērķiem, kādēļ tik ļoti sakoncentrējamies uz automašīnu skaita samazināšanu?

M. Rošā atbild, ka transports ir viens no tiem, no kuriem visvairāk rodas CO emisijas. Mērķis ir veicināt pārvietošanos videi un veselībai draudzīgākā veidā.

L. Pīlēģis jautā, mērķis ir palielināt velobraucēju skaitu par vismaz 10 %, vai ir izejas dati no kuriem vēlamies palielināt?

M. Rošā atbild, ka par velobraucējiem statistika nav.

L. Pīlēģis jautā, vai šis plāns tiks apstiprināts domē?

T. Akmentiņā atbild, ka plānots šo plānu virzīt uz publisko apspriedi, lai iedzīvotāji, uzņēmēji var apskatīt aktuālās lietas un pēc tam virzīs izskatīšanai domē.

L. Pīlēģis lūdz, līdz Finanšu komitejai atsūtīt 2026. gada enerģētikas un klimata rīcības plānu. Izpildvarai, līdz lēmumprojekta sagatavošanai padomāt un saprast kāds finansējums būs nepieciešams nākamajā periodā.

A. Dzenis jautā, kā attieksies plānā minētais “*Svarīgu lomu var spēlēt transporta pārsēšanās punktu attīstība, veidojot park&ride, kiss&ride un bike&ride infrastruktūru lielo autoceļu malās*” uz Talsu novadu?

M. Rošā sniedz skaidrojumu.

A. Dzenis lūdz, pārskatīt dokumentu un izvērtēt sadaļas, kuras radītu iedzīvotājiem nesaprašanu. Aicina, sakarā ar to, ka šis būs Talsu novada dokuments, pietuvināties pie esošās novada situācijas un lietām, kas ir realizējamas Talsu novadā.

T. Akmentiņš informē, ka izsūtīs deputātiem darba plānu ar izejas datiem uz kuriem balstījās izstrādātais plāns.

KOMITEJA NOLEMJ:

pieņemt informāciju zināšanai.

Lemjošā daļa

2.§

Par saistošo noteikumu “Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi” izdošanu

A. Dzenis, A. Šturms, M. Bērziņš, L. Pīlēģis, E. Gulbis, V. Bārda

A. Šturms ziņo, ka sagatavots saistošo noteikumu “Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi” projekts. Saistošie noteikumi tiek izdoti pamatojoties uz Pašvaldību likuma 45. panta pirmās daļas 3. punktu, kas nosaka, ka dome var izdot saistošos noteikumus par teritoriju un būvju uzturēšanu, ciktāl tas saistīts ar sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu. Saistošo noteikumos prasības ir sadalītas divās daļās – viena attiecas uz teritorijām, otra uz būvēm.

No plkst. 10.20 līdz plkst. 11.04 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš

A. Šturms sniedz informāciju par saistošo noteikumu teritoriju un būvju prasībām.

M. Bērziņš jautā, par fasādes krāsojuma bojājumu, kas noteiks izbalēšanu un kā tas tiks konstatēts, un kad tiks pieņemts lēmums?

A. Šturms atbild, ka Būvvalde var precīzāk atbildēt kā tehniski tas izpildīsies, bet pieļauj, ka to vienkārši var redzēt.

M. Bērziņš jautā, kā šis punkts attiecas uz pašvaldības ēkām, kurām ir fasādes bojājumi?

A. Šturms atbild, ka saistošajos noteikumos ir iekļauts 17.4. apakšpunkts, kurš nosaka, ka būvju īpašniekiem ir nepieciešams sagatavoties šiem pasākumiem, tai skaitā arī pašvaldībai, lai neveidotos situācija, kad pašvaldība privātpersonas soda, bet pati šos noteikumus neievēro. Tiktu noteikts trīs gadu periods, kurā visiem ir iespējams sagatavoties, lai prasības izpildītu.

M. Bērziņa viedoklis, vecpilsētā ja ne katra, tad katra otrā māja ir izbalējusi vai nolupusi, nesaredz iespēju šos noteikumus piemērot.

A. Dzenis jautā, par 5.3.4. apakšpunktu, vai nevajag norādīt laiku no cikiem līdz cikiem jāveic kaisīšana ar pretslīdes materiāliem?

A. Šturms atbild, ka punktu pārskatīs.

A. Dzenis jautā, ja īpašnieks vairākkārt ir brīdināts par nenopļautu zālāju, ir uzlikts sods, bet zālājs vienalga nav nopļauts, vai pašvaldība paredz variantu par teritorijas sakārtošanu/sakopšanu un rēķina piestādīšanu īpašniekam par pakalpojumu?

A. Šturms atbild, ka, jā. Administratīvā procesa likums, kā vienu no piespiedu izpildes veidiem paredz to, ka pašvaldība darbu var izdarīt un piestādīt rēķinu. To paredz saistošo noteikumu 13. punkts. Punktu precizēs, lai iedzīvotājiem būtu saprotamāk.

L. Pīlēģis jautā, par lapu un zaru novākšanu līdz 30. aprīlim, kur šīs lapas var novietot, ja bioloģiskie laukumi nav izveidoti?

A. Šturms atbild, ka šobrīd saistošie noteikumi paredz, ka gadījumā, ja nav vietas, kur lapas nodod, tad tās drīkst arī dedzināt.

L. Pīlēģis aicina, līdz Finanšu komitejai noprecizēt vai lapu dedzināšana ir atļauta arī Talsu pilsētā.

L. Pīlēģis jautā, ja koks vai dzīvžogs atrodas privātīpašumā, bet zari sliecas pašvaldības teritorijā, piemēram uz ietvi un aizsedz brauktuvi, un apdraud ceļu satiksmes drošību, kurš būs atbildīgs par koku zaru apzāģēšanu?

A. Šturms atbild, ka jautājumu atzīmē un visticamāk 5.3. apakšpunktā norādīs, ka atbildīgs ir teritorijas īpašnieks. Punktu pārskatīs un precizēs.

L. Pīlēģis aicina, pārskatīt ceļu tīrīšanas laiku kas noteikts līdz plkst. 07.00, jo šobrīd līgumi, kuri ir, darbojas pēc citiem nosacījumiem.

Notiek diskusija par 5.3.4. apakšpunktu, vai pie pretslīdes materiāliem iekļaut tīru tehnisko sāli.

A. Šturms informē, ka punktu pārskatīs.

A. Dzenis jautā, vai nav iespējams minēt, ka lapas ir jāsavāc jau rudenī nevis līdz 30. aprīlim, jo rudenī tās ir visvairāk?

A. Šturms atbild, ka punktu pārskatīs.

L. Pīlēģis jautā, vai 5.7. punkts attieksies arī uz laternām?

A. Šturms – jā.

Notiek diskusija par degradējošo būvju statusu noteikšanu.

L. Pīlēģa viedoklis, lai noteiktu būvju degradējošu statusu nepieciešams definēt gradācijas.

E. Gulbis skaidro, ka Būvvaldei jāstrādā loģiski, samērīgi un katra ēka jāizvērtē atbilstoši, lai uzreiz nebūtu jāpieņem lēmums par vidi degradējošu būvi, priekšlikums – noteikt, ka trīs mēnešu laikā, pēc lēmumu pieņemšanas ir iespēja novērst vidi degradējošās ēkas pazīmes un novēršot nepilnības noteiktajā termiņā lēmums netiek nosūtīts nekustamā īpašuma nodokļa piemērošanai.

L. Pīlēģis jautā, kurā brīdī un cik ātri tiek piemērota palielinātā nekustamā īpašuma likme, un par cik tā atšķiras no parastās likmes? Lūdz sagatavot atbildi, lai var izskaidrot iedzīvotājiem.

L. Pīlēģis jautā, kāda saistošo noteikumu ietekme būs uz budžetu?

V. Bārda skaidro situāciju.

A. Dzenis aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

“PAR” - 5 (Gaidis Bērziņš, Andris Dzenis, Jānis Kaļiņičenko, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - 1 (Māris Bērziņš)

“ATTURAS” - 1 (Lauris Pīlēģis)

KOMITEJA NOLEMJ: Pieņemt lēmuma projektu “Par saistošo noteikumu “Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi” izdošanu”.

Plkst. 11.06 tiek izsludināts sēdes pārtraukums

Plkst. 11.18 sēde turpinās

3.8

Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā “Vēvernieki” Lībagu pagastā

A. Dzenis, L. Laicāns

L. Laicāns ziņo, ka Talsu novada pašvaldībā saņemts SIA “BERGS BŪVSERVISS” iesniegums ar lūgumu izstrādāt lokālplānojumu nekustamajam īpašumam “Vēvernieki”. Pie detālplānojuma izstrādes nepieciešama, jo nekustamais īpašums “Vēvernieki” atrodas Lībagu pagastā un tā platība ir 3,74 ha un nav ciema teritorija. Saskaņā ar teritorijas plānojumu nekustamajam īpašumam noteikts funkcionālais zonējums “Lauksaimniecības teritorija” (L). Īpašums robežojas ar ceļu valsts vietējo autoceļu V1405 “Talsi–Lībagi”, bet tam nav nodrošināta tieša piekļuve no tā. Īpašnieks vērsies pie VSIA “Latvijas valsts ceļiem” ar lūgumu izveidot jaunu ceļa pievienojuma vietu pie valsts ceļa, bet VSIA “Latvijas valsts ceļi” ir sagatavojuši lēmumu par atteikumu izveidot jaunu ceļu pievienojumu un lūguši šo jautājumu kārtot saskaņā ar MK noteikumiem Nr.505 “Noteikumi par pašvaldību, komersantu un māju ceļu pievienošanu valsts autoceļiem”, kas nosaka, ka ceļu pievienojumu valsts autoceļiem veido tikai tad, ja attiecīgais pievienojums atbilst detālplānojumam. Īpašnieks vērsās pašvaldībā ar

lūgumu par lokālpārvaldes izstrādi, mainīt teritorijas funkcionālo zonējumu. Sazinoties ar prokūristu un izrunājot situāciju, vienojās, ka nepieciešams izstrādāt detālpārvaldes projektu un ar šo dokumentu būs iespējams risināt tikai piekļuves vietu pievienošanu valsts ceļam. Lēmumprojekts paredz uzsākt detālpārvaldes izstrādi Lībagu pagastā, Talsu novadā, nekustamā īpašumā "Vēvernieki".

Plkst. 11.19 pievienojas J. Kaļiņičenko
Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Dzenis aicina balsot par lēmumprojektu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Jānis Kaļiņičenko, Lauris Pīlēģis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

KOMITEJA NOLEMJ: Pieņem lēmuma projektu "Par detālpārvaldes izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā "Vēvernieki" Lībagu pagastā".

Informatīvā daļa

4.§

Par lokālpārvaldes nekustamā īpašuma "Vecozoli" ar kadastra Nr. 88720080018 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88720080031 apstiprināšanu

A. Dzenis, L. Laicāns

L. Laicāns ziņo, ka uz komitejas sēdi nav sagatavot lēmumprojekts, jo 8. janvārī saņēma Valsts vides dienesta atzinumu, kas bija nepieciešams vides pārskatam. Atzinums pārsūtīts arī izstrādātājiem, lai iepazīstas un sniedz savus priekšlikumus, vai lēmums būtu virzāms uz apstiprināšanu. Jautājums ļoti svarīgs uzņēmējam, SIA "ZIBU Ventpils", kur ir kūdras pārstrādes rūpnīca un gaida, lai dokumenti būtu sakārtoti. Ir pozitīvs atzinums no institūcijām par ietekmi uz vidi, gan par vides pārskatu, tādēļ nesaredz būtiskus šķēršļus jautājumu sagatavot un virzīt uz domes sēdi.

Plkst. 11.25 iziet M. Bērziņš

No plkst. 11.28 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš

Plkst. 11.28 pievienojas M. Bērziņš

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

KOMITEJA NOLEMJ:

pieņemt informāciju zināšanai.

5.§

Talsu novada tūrisma attīstības plāna 2022.-2025.gadam sasniegto rezultātu analīze

A. Dzenis, D. Cine, G. Bērziņš, J. Kaļiņičenko

D. Cine ziņo, ka ar 10.10.2025. izpilddirektora rīkojumu Nr.145 tika uzdots izveidot darba grupu tūrisma politikas plānošanas dokumentu izstrādei un ar 27.10.2025. rīkojumu Nr.176 tika apstiprināta darba grupa un noteikts gala dokumentu izstrādes laiks 2026. gada aprīlis. Darba grupa sastāv no 23 dalībniekiem. Darbs sadalīts divos posmos, pirmā daļa šim dokumentam ir iepriekšējā plānošanas perioda 2022. - 2025. gada pārskata perioda sasniegto rezultātu analīze, otrā daļa ir uz šo analīzi balstīta stratēģijas izstrāde. Šodien ir iesniegts iepriekšējā plānošanas perioda sasniegto rezultātu analīzes dokumenta projekts, kurš nav pabeigts, jo dati Centrālā statistikas pārvaldē par 2025. gadu tūrisma jomā būs pieejami un

apkopoti tikai marta sākumā. Būtiski ir deputātu ieteikumi, redzējumi un rekomendācijas par šī dokumenta jeb analīzes struktūru. Sniedz detalizētāku informāciju par attīstības plānošanu, analīzes struktūru. Tiek demonstrēta prezentācija.

G. Bērziņš jautā, kā tiek atjaunota informācija mājaslapā *visittalsi.com*, jo šobrīd skatoties ir atsevišķas vietas piekrastē, kuras jau gadu nefunkcionē un ir vietas, kuras ir populāras, bet nav norādītas?

D. Cine atbild, ka tā ir uzņēmēju iniciatīva, bet mūsu pienākums ir apzināt un aptaujāt. Dati šobrīd ir nepilnīgi un pie tiem ir jāstrādā. Ir novadi, kuros uzņēmējiem ir obligāts pienākums reģistrēties kopējā mājaslapā. Mums tādu pienākumu nav, bet vēlamies tādu ieviest un izstrādāt iekšējo dokumentu, kas uzņēmējiem uzliktu par pienākumu nodot aktuālo informāciju. Mēs aicinām uzņēmējus atjaunot un precizēt datus, un fotoattēlu, bet ne vienmēr tas tiek izdarīts.

A. Dzenis jautā, kā domāts dabas objektos uzstādīt apmeklētāju plūsmas skaitītājus, kur dati šobrīd netiek iegūti, lai nodrošinātu pilnīgāku statistiku, kā tas tiks realizēts?

D. Cine atbild, ka tas ir iekļauts Rīcības plānā, bet prasa finansējumu un šobrīd tāda finansējuma nav. Primāri būtu sakārtot dabas takas, jo tās nav marķētas un tajās arī nav informācija.

A. Dzenis iesaka, pie secinājumiem turpmākai rīcībai, norādītās rīcības salikt prioritārā secībā.

J. Kaļiņičenko viedoklis, virspusēji pārskatot atskaiti tā ir ļoti strukturēta un detalizēta. Izsaka ieteikumus plāna izstrādei.

D. Cine lūdz, sakarā ar to, ka rīkojumā noteikts, ka gatavs dokuments ir jāiesniedz aprīlī. Nebūs saprātīgi labu dokumentu izstrādāt ar ekspertu piesaisti līdz aprīlim, tādēļ lūdz punktu mainīt un noteikt termiņi līdz jūlijam.

J. Kaļiņičenko aicina, ar lūgumu par termiņa pagarinājumu vērsties pie izpilddirektora, jo tas ir izpilddirektora rīkojums.

KOMITEJA NOLEMJ:

pieņemt informāciju zināšanai.

Plkst. 11.54 tiek izsludināts sēdes pārtraukums

Plkst. 13.02 sēde turpinās

6.§

Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 26. augusta “Talsu novada Pasažieru pārvadājumu un ceļu apsaimniekošanas komisijas nolikumā

A. Dzenis, J. Pauliņš

J. Pauliņš ziņo, ka decembrī komisiju atstāja komisijas priekšsēdētāja vietnieks un līdz ar to komisija šobrīd ir nepilnā sastāvā un vairs nav lemttiesīga. Lai darbi virzītos uz priekšu un jautājumi, kas skar komisiju tiktu izskatīti laikā, lēmuma pieņemšana būtu daudz, ātrāk un efektīvāka, nepieciešams veikt grozījumus nolikumā. Primāri grozījumi nepieciešami 3. punktā kurš nosaka, ka “Komisiju 5 locekļu sastāvā izveido un apstiprina ar Talsu novada domes (turpmāk - Dome) lēmumu”. Grozījumi paredzētu praktiski visā nolikumā vārdu “Dome” aizstāt ar vārdu “Izpilddirektors”, tādējādi būtu ātrāk un efektīvāk koriģēt komisijas sastāvu. 16. punkta grozījumi paredzētu, ka ceļu speciālists veic ne tikai sekretāra funkcijas, bet ir arī pilntiesīgs komisijas loceklis. 25. punkts paredzētu, ka komisijas priekšsēdētājs rakstiskā veidā informē izpilddirektoru, ja rodas kādas pretenzijas pret kādu komisijas locekļa darbu un izpilddirektors varētu pieņemt lēmumu par komisijas sastāva maiņu vai aizrādījumiem. Redakcionāli labojumi paredzēti 36. punktā un vārdu “*tautsaimniecības*” aizstāt ar vārdiem “*Attīstības un tautsaimniecības politikas*”.

A. Dzenis jautā, kādā formā tiks formēti komisijas locekļi? Pieteikšanās būs brīvprātības principā vai tiks meklēti speciālisti?

J. Pauliņš atbild, domāts, ka daļa no komisijas locekļiem būtu pašvaldības darbinieki un daļa būtu cilvēki no malas. Protams nepieciešams izvirzīt kritērijus, lai darbošanās komisijā būtu balstīta uz zināšanām. Tuvākajās dienās tiks izsludināta pieteikšanās.

KOMITEJA NOLEMJ:

pieņemt informāciju zināšanai.

7.§

Par situāciju nekustamajā īpašumā Talsu ielā 10, Valdemārpilī, Talsu novadā

A. Dzenis, D. Tabulēvica, M. Bērziņš, I. Romaško, L. Pīlēģis

D. Tabulēvica ziņo, ka pašvaldībā vērsušies juridiskie pārstāvji, kas pārstāv kopīpašniekus ar izteiktu pretenziju par situāciju Valdemārpilī Talsu ielā 10. Šis ir pirmstiesas brīdinājums, vai pašvaldība meklē situācijas risinājumu, vai notiks tiesvedības process. Iepriekš, iespējams, ir veikta nekorekta darbība un tādēļ šobrīd vēršas ar ziņojumu par darbībām, kuras plāno veikt. Nepieciešams domes atbalsts, lai šo situāciju atrisinātu savstarpēji vienojoties, un vienlaikus, lai nebūtu arī tiesvedības process.

I. Romaško informē, ka ar nekustamā īpašuma īpašnieku ir bijušas tikšanās, lai šo situāciju risinātu. Šobrīd ir rasts risinājums un abas puses ir vienojušās par īpašumu maiņu, kur apmaiņas rezultātā pašvaldība iegūs zemi zem ceļa un otra puse iegūs zemes platību no pašvaldības īpašuma. Tiek demonstrēts grafiskais attēlojums. Aicina deputātiem sniegt priekšlikumus par šo situācijas risinājumu.

M. Bērziņš jautā, kas finansēs zemes ierīcības projektus?

I. Romaško atbild, ka pašvaldība.

A. Dzenis jautā, vai būs nepieciešams domes lēmums?

D. Tabulēvica atbild, ka domes lēmums, ka dome piekrīt, ka veic šo procesu pēc būtības, vienlaikus paredzot pēc tam arī maiņu. Maiņas rezultātā obligātais nosacījums, ka vērtējums nedrīkst pārsniegt zemes vienības starpību 20% un šie 20% ir kompensējami naudā.

A. Dzenis jautā, vai lēmumprojekts tiks virzīts uz Finanšu komiteju?

D. Tabulēvica atbild, ka ja šodien tiks atbalstīts šis situācijas risinājums tad tiks gatavots lēmumprojekts uz Finanšu komiteju.

A. Dzenis iesaka, virzīties ar šo risinājumu uz priekšu un gatavot lēmumprojektu.

L. Pīlēģis jautā, vai zemes ierīcības maksa ir 100%?

D. Tabulēvica – jā. Sarunas laikā aicināja maksāt proporcionāli, bet zemes īpašnieki uzskatīja, ka tā ir pašvaldības vaina šajā situācijā un atteicās maksāt jebkādu daļu.

L. Pīlēģis jautā, vai pašvaldība to var pamatot? Nevar rasties līdzekļu neatbilstoša izmantošana? Brīdī, kad pieņems lēmumu, būtu labi, ja būtu pamatojums kādēļ pašvaldība segs zemes ierīcības maksu 100%.

KOMITEJA NOLEMJ:

pieņemt informāciju zināšanai.

8.§

Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88620010115 un nosaukumu “Pagasta ceļš Kāpas” daļas iespējamo mainu pret zemes vienību ar kadastra apzīmējumu

88620010083002

A. Dzenis, D. Tabulēvica, L. Šnore, G. Bērziņš, L. Pīlēģis

D. Tabulēvica ziņo, ka pēc administratīvās tiesas saņemts “Vītolkalnu” īpašnieka iesniegums ar lūgumu steidzamības kārtā izskatīt jautājumu, ar kuru lūgts izpildīt Kolkas pagasta padomes lēmumu, respektīvi veikt zemes vienības maiņu. Caur īpašumu “Vītolkalni” iet cauri pašvaldības ceļš. Plāns ir izdalīt šo pašvaldības ceļa daļu, kas iet caur “Vītolkalniem” kā atsevišķu zemes vienību, savukārt “Vītolkalnu” īpašniekiem uz viņu zemes vienības labajā pusē iet ceļš, kas būtu maiņas objekts, kuru izdalītu no viņu zemes vienības. Pēc abu pušu zemes vienības izdalīšanas veikt zemes vienības maiņu. Ceļa maiņa nodrošinātu ceļa turpinājumu no “Mežrozītēm” līdz Sīkraga ciemam un jūrai. “Vītolkalnu” īpašnieki apgalvo ka viņi ir gatavi segt visas izmaksas pašvaldībai, kas rastos ar zemes vienības sadali. Maiņas rezultātā jāievēro 20% ierobežojums zemes vienību starpībai. Ja šis maiņa variants tiks apstiprināts, tad virzīsimies uz šī mēneša [janvāra] domes sēdi ar lēmumprojektu un ja lēmums būs pozitīvs, 23. februārī ir paredzēta civillietas izskatīšana, kur iesniegtu lēmumu un vērstu uzmanību par pašvaldības reālu rīcību, un iespējams izbeigtu tiesvedības procesu.

Precizējošus jautājumus uzdod L. Šnore, G. Bērziņš, A. Dzenis, L. Pīlēģis.

A. Dzenis lūdz, uz Finanšu komiteju sagatavot informāciju par 20%, cik procentus var pārsniegt un cik jāmaksā.

KOMITEJA NOLEMJ:

pieņemt informāciju zināšanai.

Sēde slēgta plkst. 13.34

Sēdes vadītājs

(paraksts *)

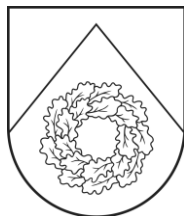
Andris Dzenis

Sēdes protokoliste

(paraksts*)

Inga Koha-Kurovska

***ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU**



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr._____, _____punkts)

Talsos

_____.2026.

Nr.____

Par saistošo noteikumu “Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi” izdošanu

Saistošie noteikumi nosaka teritoriju un būvju uzturēšanas prasības, ciktāl tās saistītas ar sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu, kā arī paredz administratīvo atbildību par to pārkāpšanu, nosakot administratīvos pārkāpumus un par tiem piemērojamos administratīvos sodus. Detalizētāks skaidrojums sniegts saistošo noteikumu paskaidrojuma rakstā.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Pašvaldību likuma 45. panta pirmās daļas 3. punktu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

Izdot saistošos noteikumus “Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi” (pievienoti pielikumā).

Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš

Šturms 20289888

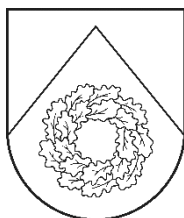
aigars.sturms@talsi.lv

Lēmumprojektu izskatīt/lēmumprojekts izskatīts:

1. Attīstības komitejas 2026.gada 13.janvāra sēdē;
2. Finanšu komitejas 2026.gada 21.janvāra sēdē;
3. Domes 2026.gada 29.janvāra sēdē.

Lēmumu nosūtīt:

1. Dokumentu pārvaldības nodaļai;
2. Oficiālajam izdevumam “Latvijas Vēstnesis”.



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

Talsos

PROJEKTS

Talsu novada pašvaldības domes saistošie noteikumi Nr._

Talsos, 2026. gada _ . Janvārī (prot. Nr._, _p., lēmums Nr._)

Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi

*Izdoti saskaņā ar Pašvaldību likuma
45.panta pirmās daļas 3.punktu*

1. Vispārīgie jautājumi

1. Saistošie noteikumi nosaka teritoriju un būvju (turpmāk kopā – nekustamais īpašums) uzturēšanas prasības, ciktāl tās saistītas ar sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu.

2. Saistošajos noteikumos lietotie termini:

2.1. kūla – nokaltušie (sausie, atmirušie) iepriekšējā gadā (gados) izaugušie zālaugi, kuru garums pilsētvidē, izņemot pilsētvides ainaviskās plāvās, pārsniedz 20 centimetrus, bet ārpus pilsētvides un pilsētvides ainaviskās plāvās pārsniedz 30 centimetrus;

2.2. fasāde – būves ārējā konstrukcija (jebkura būves daļa, kas atrodas būves ārpusē un ir pakļauta ārējās vides iedarbībai) un tās elementi, piemēram, ārsiena, jumts, logs, durvis, balkons, lodžija, pamatu ārējā daļa virs zemes, kāpnes, terase, dzega, palodze, lietus novadīšanas sistēma, dekoratīvie elementi;

2.3. invazīva citzemju augu suga – pamatojoties uz Eiropas Parlamenta un Eiropas Savienības Padomes 2014.gada 22.oktobra regulas Nr.1143/2014 “Par invazīvu svešzemju sugu introdukcijas un izplatīšanās profilaksi un pārvaldību” 4.panta 1.punktu Eiropas Komisijas pieņemtajā sarakstā ar invazīvajām svešzemju sugām, kas rada bažas Savienībai, iekļautās invazīvās citzemju augu sugas;

2.4. pilsētvide – vide pilsētās un ciemos, kuros šo saistošo noteikumu izdošanas brīdī Fizisko personu reģistrā reģistrēti vairāk kā 1000 deklarēto iedzīvotāji (Dundaga, Mērsrags, Roja);

2.5. pilsētvides ainaviska plāva – zālājs (zāliens) pilsētvidē, kurā līdzās citiem zālaugiem aug dažādu sugu savvaļas puķes (piemēram, kliņģerītes, margrietiņas, kumelītes,

āboliņš, dzirkstelītes, dzeltenās ilzītes, cekulainā ziepene) un kurā neaug invazīvas citzemju augu sugas;

2.6. zālājs (zāliens) – ar zālaugiem aizņemta platība zemē, kuras lietošanas kategorija saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem ir “Lauksaimniecībā izmantojamā zeme” vai “Zeme zem ēkām un pagalmiem” un kuras uzturēšanas prasības likumā vai Ministru kabineta noteikumos neierobežo pašvaldības tiesības noteikt šādas teritorijas uzturēšanas prasības;

3. Nekustamā īpašuma uzturēšanu nodrošina:

3.1. nekustamā īpašuma īpašnieks vai tiesiskais valdītājs;

3.2. būves īpašnieks, ja nekustamais īpašums sastāv no zemes vienības un būves, kas pieder dažādām personām, ja saskaņā ar zemes vienības (zemes vienības daļas) lietošanas līgumu nav noteikta cita kārtība;

3.3. zemes vienības īpašnieks, ja nekustamais īpašums sastāv no zemes vienības un būves, bet būves īpašnieks nav noskaidrots.

4. Dalītā īpašuma gadījumā būves īpašniekam ir pienākums uzturēt tikai piesaistīto (funkcionāli nepieciešamo) zemes vienības daļu. Uzturēt būvēm nepiesaistīto zemes vienības daļu ir zemes vienības īpašnieka pienākums.

2. Teritorijas uzturēšanas prasības

5. Teritorijā nodrošina:

5.1. regulāru zālāja (zāliena) uzturēšanu, ievērojot, ka:

5.1.1. pilsētvidē, izņemot pilsētvides ainaviskās pļavās, zālāja (zāliena) garums nepārsniedz 20 centimetrus;

5.1.2. ārpus pilsētvides un pilsētvides ainaviskās pļavās zālājs (zāliens) tiek uzturēts, lai nepieļautu kūlas veidošanos;

5.2. nokritušo lapu, zaru u.tml. augu atlieku novākšanu, nepieļaujot iepriekšējo gadu augu atlieku uzkrāšanos ilgāk kā līdz kārtējā gada 30.aprīlim;

5.3. ietvju, ceļiņu, piebraucamo ceļu, stāvlaukumu u.tml. pārvietošanās vietu uzturēšanu (ja uzturēšanas prasības neregulē Ministru kabineta noteikumi par valsts un pašvaldību autoceļu ikdienas uzturēšanas prasībām un to izpildes kontroli), ievērojot, ka:

5.3.1. kokaugus jāapzāģē tā, lai tie neapdraud ceļu satiksmes drošību un netraucē mehānisko transportlīdzekļu un gājēju pārvietošanos;

5.3.2. attīrīšana no sniega un ledus jāveic katru dienu līdz plkst. 7.00 vai 12 stundu laikā pēc intensīvas snigšanas beigām;

5.3.3. savāktais sniegs novietojams (piemēram, veidojot valni), kur tas neapdraud ceļu satiksmes drošību un netraucē mehānisko transportlīdzekļu un gājēju pārvietošanos;

5.3.4. apledojuma laikā, lai novērstu slīdēšanu, katru dienu jāveic nokaisīšanu ar pretslīdes materiāliem (smilts, smilts-sāls maisījums vai šķembas).

5.4. uzturēšanas rezultātā netiek piegružotas citas teritorijas (piemēram, nopļautie zālaugi nepiegružo citu īpašumu vai teritoriju, gūliju nosecrestes (rīdziņu restes); lapu novākšanas rezultātā (piemēram, savācot tās ar pūtēju) nepiegružo citu īpašumu vai teritoriju, gūliju nosecrestes (rīdziņu restes));

5.5. sniega un ledus (arī lāsteku) notīrīšanu no fasādes, lai nepieļautu sniega un ledus krišanu, 72 stundu laikā no apdraudējuma rašanās brīža;

5.6. vietas, kurā iespējama sniega un ledus krišana no fasādes, nekavējošu norobežošanu;

5.7. inženierbūvju un labiekārtojuma elementu (piemēram, žogu, vārtu, rotaļu laukuma elementu), tajā skaitā to atsevišķu elementu, kas atrodas pilsētvidē vai redzami no pilsētvides, vizuālu un tehnisku kārtību (piemēram, nav nosēdušies, nav izgāzušies, nav sapuvuši, nav sapelējuši, nav kļuvuši bīstami veselībai vai dzīvībai).

6. Saistošo noteikumu 5.3.2., 5.3.4., 5.5. un 5.6.apakšpunkti netiek piemēroti attiecībā uz teritoriju, kas noteikta viena dzīvokļa mājām, divu dzīvokļu mājām (tajā skaitā dvīņu, rindu mājām) un būvēm, kas netiek izmantotas saimnieciskajā darbībā.

7. Saistošo noteikumu 5.2.apakšpunkts netiek piemērots attiecībā uz inženierbūves teritoriju ārpus pilsētvides.

8. Saistošo noteikumu 5.2.apakšpunkts netiek piemērots attiecībā uz neapbūvētu teritoriju ārpus pilsētvides.

9. Saistošo noteikumu 5.5. un 5.6.apakšpunkti netiek piemēroti attiecībā uz būvi, kuras dzegu augstums nepārsniedz trīs metrus.

3. Būvju uzturēšanas prasības

3.1. Būvju uzturēšanas prasības pilsētvidē

10. Būvēm nodrošina:

10.1. fasādes krāsojuma bojājumu (piemēram, izbalēšanas, nolupšanas) novēršanu;

10.2. fasādes bojājumu (piemēram, caurumi, plaisas, atsevišķu materiālu kārtu atdalīšanās, ieseguma elementu neesamība, deformācija, apdegums, lietusūdens novadīšanas sistēmas neesamība, paredzēto dekoratīvo elementu neesamība) novēršanu;

10.3. ēku logu stiklojumu un ieejas durvju esamību vai neapdzīvotās, saimnieciskajai darbībai neizmantotās ēkās, aizdara logus un ieejas durvis ar vienveidīgiem materiāliem atbilstoši ēkas arhitektoniskajam stilam;

10.4. nepieļaut un likvidēt uz fasādes zālaugu un kokaugu augšanu, izņemot būvniecības ieceres dokumentācijā un normatīvajos aktos paredzētos gadījumus;

10.5. nepieļaut fasādes apklāšanu ar aizsargtīklu vai tam pielīdzināmu risinājumu, izņemot būvdarbu veikšanas laikā un laikā, kad būvdarbus nav iespējams veikt saistībā ar nepiemērotiem laika apstākļiem.

3.2. Vidi degradējoša būve

11. Par pilsētvides būvi, kurai konstatēts vismaz viens saistošo noteikumu 10.punktā minētais trūkums, pašvaldības būvvalde pieņem lēmumu, ar kuru to klasificē kā vidi degradējošu (turpmāk – Statusa lēmums). Statusa lēmumu paziņo saistošo noteikumu 3.punktā noteiktajai personai. Pašvaldības būvvalde Statusa lēmuma darbību aptur līdz vienam gadam, pieņemot atsevišķu lēmumu (turpmāk – Apturēšanas lēmums), ja saistošo noteikumu 3.punktā noteiktā persona iesniedz iesniegumu, kurā apņemas novērst Statusa lēmumā konstatēto trūkumu. Pašvaldības būvvaldes Apturēšanas lēmumu var grozīt, vienreiz pagarinot Statusa lēmuma darbības apturēšanas termiņu līdz vēl vienam gadam, ja Statusa lēmumā konstatētā trūkuma novēršanai tiek veikti būvdarbi, kuru pabeigšanai nepieciešams garāks termiņš.

12. Pašvaldības būvvaldes Apturēšanas lēmumu atceļ no tā izdošanas brīža, ja Apturēšanas lēmumā noteiktajā termiņā nav novērsti Statusa lēmumā norādītie trūkumi.

4. Saistošo noteikumu izpildes kontrole, administratīvie pārkāpumi un kompetence administratīvo pārkāpumu procesā

13. Kontroli un uzraudzību pār to, kā saistošo noteikumu 3.punktā minētās personas ievēro saistošo noteikumu 2.nodaļas noteikumus, veic pašvaldības policija, tajā skaitā, pašvaldības policija ir tiesīga izdot administratīvo aktu, uzliekot adresātam pienākumu veikt noteiktu darbību, un nodrošināt šā pienākuma piespiedu izpildi.

14. Pašvaldības policija veic administratīvā pārkāpuma procesu par saistošo noteikumu 5.2., 5.3.2., 5.4., 5.5.apakšpunktos noteikto prasību ievērošanu līdz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanai. Administratīvā pārkāpuma lietu izskata pašvaldības administratīvā komisija, kas par saistošo noteikumu 5.2., 5.3.2., 5.4., 5.5.apakšpunktos noteikto prasību neievērošanu viendzīvokļa dzīvojamās mājas, nedzīvojamās ēkas un inženierbūves teritorijā piemēro brīdinājumu vai naudas sodu no divām līdz 100 naudas soda vienībām fiziskām personām, bet juridiskām personām – brīdinājumu vai naudas sodu no divām līdz 300 naudas soda vienībām.

15. Kontroli un uzraudzību pār to, kā saistošo noteikumu 3.punktā minētās personas ievēro saistošo noteikumu 3.nodaļas noteikumus, veic pašvaldības būvvalde, tajā skaitā, pašvaldības būvvalde ir tiesīga izdot administratīvo aktu, uzliekot adresātam pienākumu veikt noteiktu darbību, un nodrošināt šā pienākuma piespiedu izpildi.

5. Noslēguma jautājumi

16. Atzīt par spēku zaudējušiem Talsu novada pašvaldības domes 2021.gada 25.novembra saistošos noteikumus Nr.39 "Saistošie noteikumi par publiskā lietošanā esošu teritoriju kopšanu un ēku uzturēšanu Talsu novadā".

17. Saistošo noteikumu 10.punktu piemēro šādā kārtībā:

17.1. saistošo noteikumu 10.4. un 10.5.apakšpunkti tiek piemēroti no 2026.gada 1.septembra;

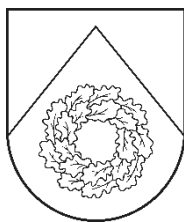
17.2. saistošo noteikumu 10.3.apakšpunkts tiek piemērots no 2027.gada 1.septembra;

17.3. saistošo noteikumu 10.1. un 10.2. apakšpunkti tiek piemēroti no 2027.gada 1.septembra attiecībā uz būvēm, kas ir valsts aizsargājami vai valsts nozīmes kultūras pieminekļi vai kas atrodas valsts aizsargājama vai valsts nozīmes kultūras pieminekļa teritorijā (piemēram, pilsētbūvniecības piemineklis);

17.4. saistošo noteikumu 10.1. un 10.2.apakšpunkti tiek pilnībā piemēroti no 2028.gada 1.septembra.

Domes priekšsēdētājs

A.Bērziņš



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts pasts@talsi.lv

Talsos

Paskaidrojuma raksts

Talsu novada pašvaldības domes 2025.gada ____.
saistošajiem noteikumiem Nr. ____

“Teritoriju un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi”

1. Mērķis un nepieciešamības pamatojumu, tostarp raksturojot iespējamās alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi

1.1. Saistošo noteikumu izdošanas mērķis – ko pašvaldība vēlas sasniegt ar saistošajiem noteikumiem, kādi būs ieguvumi

Pašvaldību likuma 45.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka: “Dome ir tiesīga izdot saistošos noteikumus un paredzēt administratīvo atbildību par to pārkāpšanu, nosakot administratīvos pārkāpumus un par tiem piemērojamos administratīvos sodus, ja likumos nav noteikts citādi, [...] par teritoriju un būvju uzturēšanu, ciktāl tas saistīts ar sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu.”

Iepriekš minētais nozīmē, ka saistošo noteikumu mērķis ir noteikts Pašvaldību likumā, tas ir, saistošo noteikumu mērķis ir sabiedrības drošība, sanitārās tīrības uzturēšana un pilsētvides ainavas saglabāšana.

1.2. Problēmas raksturojums, kuras risināšanai nepieciešami saistošie noteikumi

1) 2023.gada 1.janvārī stājies spēkā Pašvaldību likums. Pašvaldību likuma Pārejas noteikumu 1.punkts nosaka, ka ar šā likuma spēkā stāšanos spēku zaudē likums “Par pašvaldībām”.

Oficiālo publikāciju un tiesiskās informācijas likuma 9.panta piektā daļa nosaka, ja spēku zaudē normatīvā akta izdošanas tiesiskais pamats (augstāka juridiska spēka tiesību norma, uz kuras pamata izdots cits normatīvais akts), tad spēku zaudē arī uz šā pamata izdots normatīvais akts vai tā daļa. Minētais nozīmē, ja saistošie noteikumi izdoti uz šobrīd spēku zaudējušā likuma “Par pašvaldībām” pamata, tad šie saistošie noteikumi zaudējuši spēku.

Pašvaldību likuma pārejas noteikumu 6.punkts nosaka, ka līdz jaunu saistošo noteikumu spēkā stāšanās dienai, bet ne ilgāk kā līdz 2024.gada 30.jūnijam piemērojami uz likuma “Par

pašvaldībām” normu pamata izdotie saistošie noteikumi, ciktāl tie nav pretrunā ar šo likumu. Minētais nozīmē, ka līdz 2024.gada 30.jūnijam varēja piemērot spēku zaudējušos saistošos noteikumus (ciktāl tie nav pretrunā Pašvaldību likumam).

Atzīmējams, ka atsevišķos gadījumos saistošie noteikumi izdoti ne tikai uz likuma “Par pašvaldībām” pamata, bet reizē arī uz citu normatīvo aktu pamata. Šādos gadījumos vērtējams, vai pietiek ar saistošo noteikumu izdošanas tiesiskā pamatojuma grozīšanu vai izdodami jauni saistošie noteikumi. Talsu novada pašvaldības domes 2021.gada 25.novembra saistošie noteikumi Nr.39 “Saistošie noteikumi par publiskā lietošanā esošu teritoriju kopšanu un ēku uzturēšanu Talsu novadā” (turpmāk – 39.saistošie noteikumi) izdoti ne tikai uz likuma “Par pašvaldībām” pamata, bet arī uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.906 “Dzīvojamās mājas sanitārās apkopes noteikumi” (turpmāk – 906.noteikumi) 4.punkta un Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.500 “Vispārīgie būvnoteikumi” (turpmāk – 500.noteikumi) 158.2.apakšpunkta pamata. Tomēr minētās Ministru kabineta noteikumu normas nesatur pilnvarojumu pašvaldībai izdot saistošos noteikumus, tas ir, 906.noteikumu 4.punkts un 500.noteikumu 158.2.apakšpunkts satur tikai norādes, ka teritorijas sakopšanas darbi veicami pašvaldības saistošajos noteikumos noteiktajā kārtībā (minētā norma satur tikai atsauci uz saistošajiem noteikumiem) un ka būves tehniskajam stāvoklim un ārējam izskatam jāatbilst pašvaldības saistošajos noteikumos noteiktajām prasībām (minētā norma satur tikai atsauci uz saistošajiem noteikumiem).

Minētais nozīmē, ka 39.saistošie noteikumi ir zaudējuši spēku 2023.gada 1.janvārī un tie bija piemērojami līdz 2024.gada 30.jūnijam.

2) Ja pašvaldība vēlas regulēt jautājumus par teritoriju un būvju uzturēšanu, tad izdodami jauni saistošie noteikumi, ņemot vērā Pašvaldību likuma 45.panta pirmās daļas 3.punktā sniegto pilnvarojumu.

1.3. Pastāvošais tiesiskais regulējums, tā būtības skaidrojums un pastāvošā tiesiskā regulējuma nepilnību raksturojums

Skatīt paskaidrojuma raksta 1.2.apakšpunktu.

1.4. Ja norādītās problēmas risināšanai nav tiesiskā regulējuma, tad skaidro, kādas sekas rada tiesiskā regulējuma neesamība

Skatīt paskaidrojuma raksta 1.2.apakšpunktu.

1.5. Ja paredzēta administratīvā atbildība par saistošo noteikumu pārkāpšanu, pamato tās noteikšanas nepieciešamību un tvērumu, iekļaujot vismaz šādu kritēriju izvērtējumu:

1.5.1. Nodarījuma (problēmsituācijas), par kuru paredz administratīvo atbildību, aktualitāte

Administratīvā atbildība noteikta par saistošo noteikumu 2.nodaļas atsevišķu punktu neievērošanu, tas ir, par 5.2. (prasība līdz noteiktam brīdim novākt nokritušās lapas, zarus u.tml. augu atliekas), 5.3.2. (prasība līdz noteiktam brīdim noteiktu teritoriju attīrīt no sniega un

ledus), 5.4. (prasība teritorijas uzturēšanas rezultātā nepiegružot citas teritorijas) un 5.5. (prasība līdz noteiktam brīdim no fasādes notīrīt sniegu un ledu (arī lāstekas), kas rada apdraudējumu) apakšpunktu neievērošanu.

1.5.2. Nodarījuma attiecināmība uz publiski tiesiskajām attiecībām
--

Teritoriju un būvju uzturēšanas prasību noteikšana un administratīvās atbildības paredzēšana par šo prasību pārkāpšanu attiecināmas uz publiski tiesiskajām attiecībām saskaņā ar Pašvaldību likuma 45.panta pirmās daļas 3.punktu, tas ir, jau likumdevējs noteicis, ka šādi nodarījumi attiecināmi uz publiski tiesiskajām attiecībām.

1.5.3. Nodarījuma bīstamība un sabiedriskais kaitīgums, sekas – pamatots sabiedrības interešu aizskārums
--

Nodarījuma bīstamību un sabiedrisko kaitīgumu jau novērtējis likumdevējs, Pašvaldību likuma 45.panta pirmās daļas 3.punktā paredzot iespēju piemērot administratīvo atbildību par pašvaldības saistošajos noteikumos noteikto teritoriju un būvju uzturēšanas prasību pārkāpšanu.

1.5.4. Administratīvā akta prioritātes principa ievērošanas iespējas
--

Saistošajos noteikumos vērtētas administratīvā akta prioritātes ievērošanas iespējas, tas ir, lielākajā daļā gadījumu paredzēts, ka tiek izdots administratīvais akts un tiek nodrošināta tajā noteiktā pienākuma piespiedu izpilde.

Tomēr jau minētos atsevišķos gadījumos tiek secināts, ka tomēr nosakāma administratīvā atbildība. Paskaidrojam:

5.2.apakšpunkts (prasība līdz noteiktam brīdim novākt nokritušās lapas, zarus u.tml. augu atliekas) – tika secināts, ka sanitārās tīrības un pilsētvides ainavas saglabāšanai nokritušās lapas, zarus u.tml. augu atliekas nepieciešams novākt līdz noteiktam brīdim (līdz kārtējā gada 30.aprīlim). Tā kā savākšanai noteiktā termiņa neievērošanu nav iespējams novērst, tad par minēto pārkāpumu noteikta administratīvā atbildība. Turklāt vērā ņemams, ka arī pašu savākšanu pēc noteiktā termiņa varētu nebūt iespējams novērst, piemēram, ar tādām metodēm kā sagrašanās, jo, piemēram, lapas var būt ieaugušas zālē, kas būtiski apgrūtina vai rada neiespējamu lapu sagrabšanu.

5.3.2.apakšpunkts (prasība līdz noteiktam brīdim noteiktu teritoriju attīrīt no sniega un ledus) – tika secināts, ka sabiedrības drošībai un pilsētvides ainavas saglabāšanai noteiktas teritorijas nepieciešams attīrīt no sniega un ledus līdz noteiktam brīdim. Tā kā attīrīšanai noteiktā termiņa neievērošanu nav iespējams novērst, tad par minēto pārkāpumu noteikta administratīvā atbildība. Turklāt vērā ņemams, ka noteiktas teritorijas savlaicīga neattīrīšana no sniega un ledus rada augstu bīstamības iespēju dažādām traumām saistībā ar slīdēšanu un krišanu.

5.4.apakšpunkts (prasība teritorijas uzturēšanas rezultātā nepiegružot citas teritorijas) – tika secināts, ka sanitārās tīrības un pilsētvides ainavas saglabāšanai nebūtu pieļaujama vienas teritorijas attīrīšana piegružojot citas teritorijas. Tā kā lielā daļā gadījumu šādu citu teritoriju piegružošanu nav iespējams novērst (piemēram, nav iespējams nošķirt svešā īpašumā iepūstās lapas no tajā jau bijušajām lapām), tad par minēto pārkāpumu noteikta administratīvā atbildība.

5.5.apakšpunkts (prasība līdz noteiktam brīdim no fasādes notīrīt sniegu un ledu (arī lāstekas), kas rada apdraudējumu) – tika secināts, ka sabiedrības drošībai nepieciešams noteiktā termiņā no fasādes notīrīt sniegu un ledu, kas rada apdraudējumu. Tā kā notīrīšanai noteiktā termiņa neievērošanu nav iespējams novērst, tad par minēto pārkāpumu noteikta administratīvā atbildība. Turklāt vērā ņemams, ka fasādes nenotīrīšana no sniega un ledus noteiktos gadījumos rada augstu bīstamības iespēju dažādām traumām saistībā ar sniega un ledus krišanu uz cilvēkiem un tiem piederošo īpašumu.

1.5.5.	Paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva elementi – darbība vai bezdarbība, par kuru paredzēta administratīvā atbildība
--------	---

Gan darbība (5.4.apakšpunkts), gan bezdarbība (5.2., 5.3.2., un 5.5.apakšpunkti).

1.5.6.	Korespondējošās tiesību normas – saistošo noteikumu vienības, par kurās esošā regulējuma neīstenošanu ir noteikta administratīvā atbildība
--------	--

5.2., 5.3.2., 5.4. un 5.5.apakšpunkti

1.5.7.	Vai un ar kādiem administratīvā pārkāpuma procesā esošajiem līdzekļiem būs iespējams problēmsituācijas konstatēt un izmeklēt, kā arī pierādīt personas vainu nodarījumā
--------	---

Ar Administratīvās atbildības likuma 95.pantā noteiktajiem pierādīšanas līdzekļiem

1.5.8.	Soda veida un apmēra izvēles pamatojums
--------	---

Skatīt paskaidrojuma raksta 1.5.4.apakšpunktu. Papildus paskaidrojams, ka par līdzīgu prasību neievērošanu soda veids un apmērs noteikts arī Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 29.pantā. Papildus paskaidrojams, ka soda apmēra robežas atbilst Administratīvās atbildības likuma 16.panta septītajai daļai.

1.5.9.	Administratīvā soda efektivitāte nodarījumu skaita samazināšanā, seku novēršanā, sabiedriskās kārtības nodrošināšanā sabiedrības interesēs
--------	--

Paredzams, ka administratīvais sods būs efektīvs līdzeklis un noteiktais administratīvais sods atbilst Administratīvās atbildības likuma 13.pantā noteiktajam administratīvā soda mērķim

1.5.10.	Soda piemērotāja – kompetentās iestādes, kura piemēros sodus, – izvēles apsvērumi
---------	---

Administratīvo sodu piemēros administratīvā komisija. Šāds risinājums izvēlēts, jo līdzīgos gadījumos Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 30.pants nosaka, ka administratīvā pārkāpuma lietu izskata pašvaldības administratīvā komisija. Turklāt arī Pašvaldību likuma 24.panta pirmā daļa nosaka, ka administratīvā pārkāpuma procesa veikšanai dome izveido pašvaldības administratīvo komisiju. No minētā secināms, ka esošajos apstākļos pamatoti ir noteikt, ka sodu piemēro administratīvā komisija.

1.5.11. Saistošo noteikumu izvērtējums citu normatīvo aktu, kas nosaka administratīvo vai kriminālatbildību attiecīgajā jomā, kontekstā

Atzīmējams, ka Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 6.panta otrās daļas 1.punkta a) apakšpunkts nosaka, ka dzīvojamās mājas uzturēšana ietver prasību īstenot dzīvojamās mājas sanitāro apkopi. Saskaņā ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 6.panta piekto daļu prasības nosaka Ministru kabinets, bet šīs prasības neattiecas uz viendzīvokļa mājām. Minētais nozīmē, ka likumdevējs un Ministru kabinets daļu no jautājumiem, kas attiecas uz būvju uzturēšanu, paturējis savā kompetencē, bet citus gadījumus, kas attiecas uz teritoriju un būvju uzturēšanu, nodevis pašvaldību kompetencē. Tādējādi regulējums aplūkojams saistīti.

Atzīmējams arī, ka būvju uzturēšanas prasības saistībā ar sabiedrības drošību saistošajos noteikumos nosakāmas, ņemot vērā arī augstāka juridiskā spēka normatīvo aktu regulējumu. Piemēram, Būvniecības likuma 9.pants nosaka: “*Būve projektējama, būvējama un ekspluatējama atbilstoši tās lietošanas veidam, turklāt tā, lai nodrošinātu tās atbilstību šādām būtiskām prasībām: 1) mehāniskā stiprība un stabilitāte; 2) ugunsdrošība; 3) vides aizsardzība un higiēna, tai skaitā nekaitīgums; 4) lietošanas drošība un vides pieejamība; 5) akustika (aizsardzība pret trokšņiem); 6) energoefektivitāte; 7) ilgtspējīga dabas resursu izmantošana.*” Minētais nozīmē, ka, piemēram, tādu jautājumu, kā būvju mehāniskā stiprība un stabilitāte, lietošanas drošība nav saistošo noteikumu regulēšanas priekšmets. Saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.500 “Vispārīgie būvnoteikumi” 158.1.apakšpunktu, ja būves stāvoklis neatbilst Būvniecības likuma 9.pantā noteiktajām būtiskajām prasībām attiecībā uz būves lietošanas drošību, mehānisko stiprību un stabilitāti, tad šāda būve ir jāsakārto, jāveic tās konservācija vai jānojauc (atkarībā no konkrētiem apstākļiem). Minētais nozīmē, ja būve neatbilst Būvniecības likuma 9.pantā noteiktajām prasībām, būvvaldei nesaistīti ar saistošajiem noteikumiem ir tiesības atkarībā no konkrētiem apstākļiem rīkoties.

1.6. Iespējamo alternatīvu, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi, raksturojums, to ieviešanas trūkumi un priekšrocības

Tiesiskā regulējuma nenoteikšana ir iespējama. Tomēr pašvaldības ieskatā ir nepieciešams to noteikt, lai paaugstinātu sabiedrības drošību, sanitāro tīrību un pilsētvides ainavas saglabāšanu.

2. Fiskālā ietekme uz pašvaldības budžetu, iekļaujot attiecīgus aprēķinus

2.1. Saistošo noteikumu īstenošanas fiskālās ietekmes prognoze uz pašvaldības budžetu, iekļaujot attiecīgus aprēķinus:

2.1.1. Samazina vai palielina ieņēmumu daļu

Aprēķini nav veikti.

2.1.2. Samazina vai palielina izdevumu daļu

Aprēķini nav veikti. Visticamāk, izdevumu daļa nemainīsies, jo nav plānots veidot jaunus amatus vai piešķirt papildu līdzekļus saistošo noteikumu īstenošanai.

2.1.3. Ietekme uz citām pozīcijām budžeta ieņēmumu vai izdevumu daļā (piemēram, vai, lai īstenotu saistošos noteikumus, jāsamazina finansējums citām pozīcijām)

Nav plānota ietekme uz citām pozīcijām budžeta ieņēmumu un izdevumu daļā, piemēram, nav plānots samazināt finansējumu citām pozīcijām.

2.2. Informācija par nepieciešamajiem resursiem sakarā ar jaunu institūciju vai darba vietu veidošanu, esošo institūciju kompetences paplašināšanu, lai nodrošinātu saistošo noteikumu izpildi (saistībā ar 5., 6. sadaļu)

Nav plānoti resursi sakarā ar jaunu institūciju vai darba vietu veidošanu, esošo institūciju kompetences paplašināšanu, lai nodrošinātu saistošo noteikumu izpildi.

3. Sociālā ietekme, ietekme uz vidi, iedzīvotāju veselību, uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā, kā arī plānotā regulējuma ietekme uz konkurenci (aktuālā situāciju, prognozes tirgū un atbilstība brīvai un godīgai konkurencei)

3.1. Sociālā ietekme – ietekme uz cilvēku dzīvesveidu, kultūru, labsajūtu, sabiedrību kopumā, kā arī ietekme uz konkrētām sabiedrības grupām, tai skaitā sociālās atstumtības riskam pakļautajām sabiedrības grupām, personu ar invaliditāti vienlīdzīgām iespējām un tiesībām, uz dzimumu līdztiesību

Saistošo noteikumu piemērošana pozitīvi ietekmēs sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu.

3.2. Ietekme uz vidi – ar saistošo noteikumu īstenošanu izraisītas tiešas vai netiešas pārmaiņas vidē, kuras ietekmē vai var ietekmēt cilvēku, viņa veselību un drošību, kā arī bioloģisko daudzveidību, augsni, zemes dzīles, ūdeni, gaisu, klimatu, ainavu, kultūras un dabas mantojumu, iespējamā pakļautība avāriju vai katastrofu riskiem un visu minēto jomu mijiedarbība

3.3. Ietekme uz iedzīvotāju veselību, iekļaujot informāciju par to, vai saistošie noteikumi:

3.3.1. Ietekmēs (piemēram, uzlabos, atjaunos, pasliktinās) vai neietekmēs cilvēku veselību

Nav tiešas ietekmes uz cilvēku veselību, netieša ietekme – pozitīvā ietekme uz sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu, visticamāk, pozitīvi ietekmēs cilvēku veselību (piemēram, mazāk kaitējuma no paslīdēšanas, krišanas, sniega un ledus krišanas).

3.3.2. Nodrošinās vienlīdzīgas tiesības un iespējas veselības jomā

Neietekmē

3.3.3. Radīs jaunas tiesības vai uzlikls jaunus pienākumus veselības jomā

Neietekmē

3.4. Ietekme uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā, norādot:

3.4.1. Vai ar saistošajiem noteikumiem tiks veicinātas uzņēmējdarbības aktivitātes, jaunu uzņēmumu veidošanās un esošo uzņēmumu attīstība un izaugsme, kā arī paaugstināta to konkurētspēja

Neietekmē. Iespējams, ka tiks veicināta uzņēmējdarbība aktivitāte, jo atsevišķu prasību īstenošanai, iespējams, ka tiks piesaistīti uzņēmēji (piemēram, fasāžu krāsojuma bojājumu novēršanai un fasāžu bojājumu novēršanai).

3.4.2. Kuri uzņēmēji ir saistošo noteikumu tiesiskā regulējuma mērķgrupa un vai tiesiskais regulējums radīs mērķgrupai jaunas tiesības, uzlikls jaunus pienākumus vai nodrošinās vienlīdzīgas tiesības un iespējas, veicinās tiesību realizēšanu, uzlabos pakalpojumu pieejamību u.c.

Neietekmē.

3.5. Ietekme uz konkurenci – iekļauj aktuālās situācijas aprakstu, situāciju un prognozes tirgū (attiecībā uz saistīto pakalpojumu vai preču pieejamību), paredzēto pasākumu atbilstības izvērtējumu brīvai un godīgai konkurencei

Neietekmē.

4. Ietekme uz administratīvajām procedūrām un to izmaksām gan attiecībā uz saimnieciskās darbības veicējiem, gan fiziskajām personām un nevalstiskā sektora organizācijām, gan budžeta finansētām institūcijām

4.1. Institūcija, kurā privātpersona var vērsties saistošo noteikumu piemērošanā

Centrālā pārvalde (tajā skaitā, pašvaldības policija un būvvalde) un administratīvā komisija.

4.2. Galvenie procedūras posmi un privātpersonām veicamās darbības, ko paredz saistošo noteikumu projekts, tai skaitā akcentē, kā piedāvātais regulējums maina līdzšinējo kārtību;

Privātpersonām noteikti pienākumi teritoriju un būvju uzturēšanā, rezultātā būtu jāuzlabojas videi, kurā privātpersonas dzīvo (sabiedrības drošība, sanitārās tīrības uzturēšana un pilsētvides ainavas saglabāšana).

4.3. Paredzētās administratīvo procedūru izmaksas:

4.3.1. Saimnieciskās darbības veicējiem

Neietekmē.

4.3.2. Fiziskajām personām

Neietekmē.

4.3.3. Nevalstiskā sektora organizācijām

Neietekmē.

4.3.4. Budžeta finansētām institūcijām

Neietekmē.

5. Ietekme uz pašvaldības funkcijām un cilvēkresursiem

5.1. Pašvaldību funkcijas, kuru izpildei tiek izstrādāti šie saistošie noteikumi

Saistošie noteikumi izstrādāti, lai izpildītu Pašvaldību likuma 4.panta pirmās daļas 2.punktu. Šīs funkcijas izpildei tiek izmantots Pašvaldību likuma 45.panta pirmās daļas 3.punktā paredzētais līdzeklis – saistošo noteikumu izdošana.

5.2. Pašvaldības cilvēkresursi, kas tiks iesaistīti saistošo noteikumu īstenošanā (tostarp, vai tiks uzlikti jauni pienākumi vai uzdevumi esošajiem darbiniekiem, veidotas jaunas darba vietas u.tml.).

Pašvaldības cilvēkresursi, kas tiks iesaistīti saistošo noteikumu īstenošanā – esošie, nav plānots uzlikt jaunus pienākumus vai uzdevumus esošajiem darbiniekiem, nav plānots veidot jaunas darba vietas.

6. Izpildes nodrošināšana

6.1. Saistošo noteikumu izpildē iesaistītās institūcijas, tai skaitā, vai paredzēta jaunu institūciju izveide, esošo likvidācija vai reorganizācija

Saistošo noteikumu izpildē iesaistītās institūcijas – pašvaldības policija, būvvalde un administratīvā komisija. Nav paredzēta jaunu institūciju izveide, esošo likvidācija vai reorganizācija

6.2. Izpildes nodrošināšanai nepieciešamie resursi un to pamatotība (nedublējot 2.punktā norādīto)

Skatīt 2.punktu

7. Prasību un izmaksu samērīgums pret ieguvumiem, ko sniedz mērķa sasniegšana

7.1. Vai saistošie noteikumi ir piemēroti iecerētā mērķa sasniegšanas nodrošināšanai un paredz tikai to, kas ir vajadzīgs minētā mērķa sasniegšanai

Saistošie noteikumi ir piemēroti iecerētā mērķa sasniegšanas nodrošināšanai. Prasības ir noteiktas, lai uzlabotu sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu. Paredzēts īstenot administratīvā akta prioritātes principu, administratīvā atbildība paredzēta tikai noteiktos, izsvērtos gadījumos.

7.2. Samērīguma tests

7.2.1. Vai pašvaldības izraudzītie līdzekļi ir piemēroti leģitīmā mērķa sasniegšanai

Jā.

7.2.2. Vai nav saudzējošāku līdzekļu leģitīmā mērķa sasniegšanai

Ir, piemēram, var neparedzēt administratīvo atbildību par saistošajos noteikumos noteikto prasību jebkuru neievērošanu. Tomēr šādā gadījumā pastāv mazāka iespēja sasniegt saistošo noteikumu mērķi – uzlabot sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu.

7.2.3. Vai pašvaldības rīcība ir atbilstoša

Jā.

8. Izstrādes gaitā veiktās konsultācijas ar privātpersonām un institūcijām, tostarp norādot Pašvaldību likuma 46.panta trešajā daļā minēto informāciju

8.1. Sabiedrības pārstāvji (tostarp biedrības, nodibinājumi, apvienības u.tml.), ar kuriem notikušas konsultācijas saistošo noteikumu izstrādes procesā

Nav notikušas.

8.2. Izmantotais sabiedrības līdzdalības veids (lai atspoguļotu, kā pašvaldības ir centusies sasniegt mērķgrupu, kā arī noskaidrot pēc iespējas plašākas sabiedrības viedokli)

Skatīt paskaidrojuma raksta 8.1.apakšpunktu.

8.3. Sabiedrības pārstāvju izteiktie priekšlikumi un iebildumi, norādot, kuri no tiem ņemti vērā

Skatīt paskaidrojuma raksta 8.1.apakšpunktu.

8.4. Par saistošo noteikumu projektu saņemtie viedokļi pēc saistošo noteikumu projekta publicēšanas sabiedrības viedokļa noskaidrošanai, to apkopojums un izvērtējums (iesniedzēji, vērā ņemtie viedokļi, vērā neņemtie viedokļi, pamatojums)

8.5. No institūcijām saņemtie viedokļi un atzinumi, to apkopojums un izvērtējums (vērā ņemtie viedokļi, vērā neņemtie viedokļi, pamatojums) – gan tādi, kas saņemti, pamatojoties uz normatīvajos aktos noteiktu pienākumu, gan lūgti pēc pašvaldības iniciatīvas, gan sniegti pēc institūcijas iniciatīvas

8.6. Informācija par cita veida saziņu un konsultācijām, ja tādas bijušas

Domes priekšsēdētājs

A. Bērziņš