



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

DOMES SĒDES PROTOKOLS

Talsos

2025. gada 18. decembrī

Nr.10

Sēde sasaukta plkst. 09.00

Sēdi atklāj plkst. 09.01

Domes sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē.

Sēdes vadītājs – Ansis Bērziņš – pašvaldības domes priekšsēdētājs

Protokolētāja – Inga Koha-Kurovska – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede

Sēdē piedalās 19 deputāti:

Evita Afoņina (*aiziet plkst. 17.28*)

Andis Āboliņš (*no plkst.14.05 Zoom tiešsaistes platformā; nav redzams no plkst. 14.33 līdz plkst. 14.36; nav redzams no plkst. 14.39 līdz plkst. 14.47; nav redzams no plkst. 14.50 līdz plkst. 15.46; nav redzams no plkst. 16.01 līdz plkst. 16.31; aiziet plkst. 16.33*)

Ansis Bērziņš

Māris Bērziņš (*iziet plkst. 12.05, pievienojas plkst. 15.44*)

Andris Dzenis (*iziet plkst. 16.49, pievienojas plkst. 16.50*)

Almants Kalniņš (*pēc pārtraukuma plkst. 14.05 pievienojas plkst. 14.07; iziet plkst. 14.48, pievienojas plkst. 15.04; pēc pārtraukuma plkst. 16.01 pievienojas plkst. 16.06; iziet plkst. 16.33, pievienojas plkst. 16.55*)

Jānis Kaļiņičenko (*iziet plkst. 16.33, pievienojas plkst. 16.46*)

Dainis Karols (*iziet plkst.11.35, pievienojas plkst.11.39; pēc pārtraukuma plkst. 14.05 pievienojas plkst. 14.07; iziet plkst. 14.49, pievienojas plkst. 14.57; pēc pārtraukuma plkst. 16.01 pievienojas plkst. 16.06; iziet plkst. 16.33, pievienojas plkst. 16.55*)

Eva Kārklīņa

Līva Maķe (*iziet plkst. 11.10, pievienojas plkst. 11.13; iziet plkst. 14.31, pievienojas plkst. 14.36; aiziet plkst. 15.07*)

Aldis Pinkens

Lauris Pīlēģis (*pievienojas plkst. 09.02; iziet plkst. 09.23, pievienojas plkst. 09.24; iziet plkst. 14.27, pievienojas plkst. 14.29*)

Māris Rozenbergs (*iziet plkst. 09.31, pievienojas plkst. 09.40; iziet plkst. 09.47, pievienojas plkst. 09.49; iziet plkst. 11.13, pievienojas plkst. 11.15; aiziet plkst. 12.48*)

Gundars Sebris (*pievienojas plkst. 09.41; iziet plkst. 11.21, pievienojas plkst. 11.25; pēc pārtraukuma plkst. 14.05 pievienojas plkst. 14.13; iziet plkst. 14.30, pievienojas plkst. 14.36; aiziet plkst. 15.48*)

Ainis Stūrmanis (*iziet plkst. 10.36, pievienojas 10.40; iziet plkst. 11.13, pievienojas plkst. 11.15*)

Ligita Šnore

Oļegs Solovjovs (*Zoom tiešsaistes platformā; pievienojas plkst. 09.52; nav redzams no plkst. 10.38 līdz plkst. 10.40; nav redzams no plkst. 10.44 līdz plkst. 10.46; nav redzams no plkst. 10.59 līdz plkst. 11.02; nav redzams no plkst. 11.03 līdz plkst. 11.07; nav redzams no plkst. 11.51 līdz plkst. 11.55; nav redzams no plkst. 12.12 līdz plkst. 12.14; nav redzams no plkst. 12.22 līdz plkst. 12.29; nav redzams no plkst. 14.05 līdz plkst. 14.20; nav redzams no plkst. 14.34 līdz plkst. 14.39; aiziet plkst. 14.57*)

Normunds Krūze (*aiziet plkst. 17.30*)

Gaidis Bērziņš (*Zoom tiešsaistes platformā; pievienojas plkst. 09.39; nav redzams no plkst. 11.33 līdz plkst. 11.35; nav redzams no plkst. 17.29 līdz plkst. 17.44*)

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes darbinieki:

Evita Širante – pašvaldības izpilddirektora pienākumu izpildītāja, izpilddirektora vietniece administratīvajos un finanšu jautājumos

Valdis Bārda – izpilddirektora vietnieks attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos

Jana Robalde – Finanšu un grāmatvedības departamenta vadošā finanšu analītiķe

Inta Vāne – Finanšu un grāmatvedības departamenta ekonomikas nodaļas vadītāja

Diāna Tabulēvica – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vadītāja

Karīna Lukse – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vecākā juriste

Aigars Šturms – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vecākais jurists

Lelde Andersone – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta Kapitālsabiedrību pārvaldības speciāliste

Laine Skadiņa – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta vadītāja

Gunta Dimiņa – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas projektu vadītāja

Helēna Skuja – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas projektu vadītāja

Dace Rozenberga – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas Sabiedrības iesaistes un uzņēmējdarbības speciāliste

Aiva Dimante – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas vadītāja

Ina Lībeka – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas vecākā projektu vadītāja

Lauris Laicāns – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta plānošanas nodaļas vadītājs

Ričards Celmiņš – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas projektu vadītājs

Inga Romaško – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vadītāja

Jānis Pauliņš – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vides pārvaldības nodaļas vadītājs

Jānis Krūze – Administratīvā departamenta vadītājs

Inga Koha-Kurovska – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede

Jānis Mucenieks – Informāciju un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas lietotāju atbalsta speciālists

Citi:

Kaspars Sakniņš – Talsu novada Sporta skolas direktors
Daiga Feldmane – Valdemārpils pirmsskolas izglītības iestāde “Saulstariņš” vadītāja
Uldis Katlavs – Talsu novada izglītības pārvaldes vadītājs
Zigmunds Brunavs – Sabiles un Stendes apvienības pārvaldes vadītājs
Juris Kronbergs – Laucienes apvienības pārvaldes vadītājs
Andris Kojro – Dundagas pagasta pārvaldes vadītājs
Aivars Pekmans – sporta darba organizators
Jānis Megnis – Rojas ostas pārvaldnieks
Kaspars Timofejevs – SIA “KONSORTS” valdes loceklis
Zane Norenberga – SIA “Trinit Services” konkurences tiesību eksperte
Laine Veinberga – SIA “Reģionālie projekti” projektu vadītāja
Līna Dimitrijeva – SIA “Reģionālie projekti” vadītāja
Aigars Kalniņš – nekustamā īpašumu Ventspils ielā 19, Sabilē īpašnieks

Tiek informēts, ka saskaņā ar Pašvaldību likuma 38. panta otro daļu domes sēdē tiek veikts audiovizuāls ieraksts, un brīdina klātesošos par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

Ansis Bērziņš iepazīstina ar sēdes darba kārtību.

DARBA KĀRTĪBA:**Lemjošā daļa**

1. Par grozījumiem Talsu novada domes 2022. gada 28. jūlija lēmumā Nr. 327 “Par līdzfinansējuma apmēra noteikšanu par profesionālās ievirzes izglītības programmu apguvi”.
2. Par Talsu novada ostu attīstības plāna sinerģijā ar novada un reģiona attīstību mainīgas ekonomikas apstākļos 2025. – 2035. gadam apstiprināšanu.
3. Par grozījumiem Talsu novada domes 2025. gada 18. februāra saistošajos noteikumos Nr. 1 “Par Talsu novada pašvaldības 2025. gada budžetu”.
4. Par Liānas Bērziņas atbrīvošanu no Dzimtsarakstu nodaļas vadītāja amata.
5. Par Rudītes Baļķītes atbrīvošanu no Dundagas pirmsskolas izglītības iestādes “Kurzemīte” vadītāja amata.
6. Par Jaroslava Romanoviča atbrīvošanu no Sabiles mākslas, Kultūras un tūrisma centra vadītāja amata.
7. Par Mārča Ezergala atbrīvošanu no Talsu novada Pasažieru pārvadājumu un ceļu apsaimniekošanas komisijas priekšsēdētāja vietnieka amata.
8. Par atļauju Laurim Pīlēģim savienot amatus.
9. Par nolikuma “Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2023.gada 31. augusta nolikumā Nr.23/2023 “Talsu novada pašvaldības iestādes “Talsu pilsētas pārvalde” nolikums” izdošanu.
10. Par Talsu novada pašvaldības iedzīvotāju padomju vēlēšanu rīkošanu.
11. Par projekta iesniegšanu Lauku atbalsta dienesta pasākumā C0LA07 “Ieguldījumi ilgtspējīgai mežsaimniecībai un atbalsts meža ekosistēmu noturības un ekoloģiskās vērtības uzlabošanai un uzturēšanai”.
12. Par līguma slēgšanu projektam “Būvniecības ieceres dokumentācijas izstrāde Talsu pamatskolas fasādes atjaunošanai” paredzētajām darbībām.
13. Par Talsu novada pašvaldības domes 2025. gada 27. februāra lēmuma Nr. 35 “Par piedalīšanos ELFLA projektu konkursā ar projektu “Dundagas Kalna dārza labiekārtošana”” atcelšanu un saņemtā finansējuma atmaksu.

14. Par nedzīvojamās telpas ēkā ar nosaukumu “Administratīvā ēka”, Dumpīšu ielā 3A, Stendē, Talsu novadā, iznomāšanu un izsoles noteikumu apstiprināšanu.
15. Par Talsu novada pašvaldības līdzdalības izvērtējumu SIA “TALSU ŪDENS” un vispārējā stratēģiskā mērķa 2026. – 2031. gadam noteikšanu.
16. Par Talsu novada pašvaldības līdzdalības izvērtējumu SIA “TALSU NAMSAIMNIEKS” un vispārējā stratēģiskā mērķa 2026. – 2031. gadam noteikšanu.
17. Par zemes vienības daļas Kasparu ielā 9, Stendē, Talsu novadā, nodošanu bezatlīdzības lietošanā SIA “TALSU ŪDENS”.
18. Par SIA “Ziemeļkurzemes reģionālā slimnīca” padomi.
19. Par Talsu novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.
20. Par vienošanās slēgšanu par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88130020206 daļas, būves ar kadastra apzīmējumu 88130020023014 un nosaukumu “Dāre”, un būves ar kadastra apzīmējumu 88130020023015 un nosaukumu “Šķūnis”, Ventspils iela 19, Sabilē, Talsu novadā, iegūšanu īpašumā.

Informatīvā daļa

21. Domes priekšsēdētāja ziņojums.
22. Izpilddirektora pārskats par veikto darbu un pieņemto lēmumu izpildes gaitu.
23. Par reģionālā reisa Talsi-Dundaga, Dundaga-Talsi saglabāšanu.

A. Pinkens jautā, darba kārtības jautājumam “Par reģionālā reisa Talsi-Dundaga, Dundaga-Talsi saglabāšanu” nav pievienota nekāda informācija, vai saņemts kāds iesniegums?

Plkst. 09.02 pievienojas L. Pīlēģis

A. Bērziņš atbild, ka saņemts iesniegums ar lielu parakstītāju skaitu un informatīvi tiks sniegta informācija, kā jautājums rezultējies.

A. Pinkens lūdz, izsūtīt deputātiem iesniegumu, lai saprastu par ko jautājumā tiks informēti. Aicina vienmēr pie jautājumiem pievienot dokumentus, ja tādi ir, lai savlaicīgi var izlasīt un iepazīties.

1.§

Par grozījumiem Talsu novada domes 2022. gada 28. jūlija lēmumā Nr. 327 “Par līdzfinansējuma apmēra noteikšanu par profesionālās ievirzes izglītības programmu apguvi”

A. Bērziņš, K. Sakniņš, L. Pīlēģis, E. Širante, A. Pinkens, A. Šturms, D. Karols, N. Krūze, U. Katlāps, A. Stūrmanis

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas un Finanšu komitejas sēdēs un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

K. Sakniņš informē, ka visu komitejās prasīto informāciju nosūtījis deputātiem. No Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta saņemta apstiprinoša atbilde, ka Sporta skolas direktors drīkst izdot iekšējos noteikumus par līdzfinansējuma sadali, jo tas ir atrunāts nolikumā. Visiem tika izsūtīta informācija, kā tiek izlietots finansējums – kāds inventārs, pamatlīdzekļi un mazvērtīgais inventārs iegādāts.

L. Pīlēģis lūdz, skaidrot kāds ir līdzfinansējuma sadalījums pa sporta veidiem un kādi inventāri tiek iepirkti? Kāds ir konkrēts naudas izlietojums, jo atsūtītās *Excel* tabulas īsti nav saprotamas.

K. Sakniņš atbild, ka tabulās atspoguļota izpilde no budžeta programmas, kas iegādāts par līdzfinansējuma naudu.

L. Pīlēģis jautā, vai līdzfinansējuma izlietojuma summa, kas deputātiem atsūtīta izveido skaitli, kas ir budžetā izpildē?

A. Bērziņš atbild, ka par precīzu izlietojumu var runāt kad gads būs noslēdzies, jo joprojām dinamiskas lietas var mainīties.

L. Pīlēģis lūdz, pēc gada noslēguma un izpildes sagatavošanas, atsūtīt deputātiem iepazīties ar iegādāto inventāra sarakstu, un lai būtu pilna summa, kā izpildē – saskaitot visus inventārus kopā, iegūtu summu, kas ir budžetā, iekļaujot arī transporta izdevumus.

L. Pīlēģis jautā, kāda ir ietekme uz nākamā gada budžetu pēc šī lēmuma pieņemšanas?

E. Širante atbild, ka šobrīd nevar atbildēt.

K. Sakniņš atbild, ka iepriekšējos gados pašvaldības dotācija bija 23 000 EUR, uz nākošo gadu pie audzēkņu skaita un esošā finansējuma, nevis jaunā finansējuma, dotācija aptuveni 26 000 EUR.

L. Pīlēģis jautā, kāds pieaugums būs nākamā gada budžetā? Vai to var kaut kur redzēt?

A. Bērziņš atbild, ka šobrīd nevar konkrētu atbildi sniegt, bet aprēķini ir veikti, Finanšu un grāmatvedības departaments informāciju varēs sniegt pie 3. darba kārtības jautājuma.

A. Pinkens jautā, kas ir pamatojums summas palielinājumam? Kāds iemesls, kādēļ nav pievienots neviens informatīvs dokuments, lai saprastu par kādām izmaiņām tiek runāts?

K. Sakniņš atbild, ka prezentācija ar skaitļiem un aprēķiniem, kur tika ņemtas vērā trīs izmaksu sadaļas – transporta un degvielas izmaksas, inventāra izmaksas, dalības maksas un dzīvošanas izmaksas, tika izsūtīta visiem deputātiem. Sniedz sīkāku skaidrojumu par izmaksu pieaugumu.

A. Pinkens jautā, budžetā vecāku līdzfinansējumu tāmē izdevumi ir paredzēti aptuveni 100 000 EUR apmērā, bet uz 18. decembri izpilde ir tikai 70 000 EUR, kādēļ nepieciešams palielināt, ja ir izpildes nesakritības?

K. Sakniņš atbild, ka līdz jaunajam gadam vēl plānoti vairāki turnīri. Rēķini šobrīd ir iesniegti, bet vēl nav apmaksāti. Tiek sekots līdzi vai ir izpilde arī ienākumos, lai neiztērētu to, kas nav ieņemts. Summa, kas šogad netiks iztērēta, tiks pārcelta uz nākamo gadu.

Plkst. 09.23 iziet L. Pīlēģis

Notiek diskusija par līdzfinansējuma maksas palielinājumu.

Plkst. 09.24 pievienojas L. Pīlēģis

L. Pīlēģis jautā, kādas vēl ir papildu lietas, kuras plānots iegādāties un kāda orientējošā kopējā summa?

K. Sakniņš atbild, ka kopējā summa, kas plānota lielajām lietām nākamajā gadā – 41 000 EUR.

Plkst. 09.31 iziet M. Rozenbergs

L. Pīlēģis aicina, padomāt, vai kvalitatīvās iekārtas nevajadzētu iegādāties no pašvaldības pamatbudžeta, lai tās būtu pieejamas publiski, jo iegādājoties kvalitatīvas iekārtas, mērķis ir veicināt veselīgu dzīvesveida pieejamību.

A. Pinkens jautā, kādi noteikumi nosaka kā tiek izmantots vecāku līdzfinansējums, iekšējie noteikumi vai saistošie noteikumi? Vai tiešām var būt tā, ka dome pieņem lēmumu par maksas noteikšanu, bet nav kompetences noteikt kā šo maksu izmantot un izlietojums atstāts iestāžu vadītāja pārziņā?

A. Šturms atbild, ka līdzekļu izlietojumu nosaka saistošie noteikumi par līdzfinansējuma piešķiršanu.

Notiek diskusija par vecāku līdzfinansējuma ieņēmumu tāmi un to izpildi gada beigās.

Plkst. 09.39 Zoom tiešsaistes platformā pievienojas G. Bērziņš

A. Pinkena viedoklis, līdz brīdim, kamēr nav pilnīgi precīza sapratne, kādēļ tiek palielināts līdzfinansējums, tikmēr lēmumprojekts nevar tik pieņemts, jo nevar uzlikt iedzīvotājiem papildus maksu, nespējot paskaidrot maksas avotu. Jāsaprot kādi ir ieņēmumi un kādēļ jāpalielina ieņēmumu sadaļa.

Plkst. 09.40 pievienojas M. Rozenbergs

D. Karols izsaka viedokli par līdzfinansējuma maksas palielināšanu.

Plkst. 09.41 pievienojas G. Sebris

N. Krūzes viedoklis, ja vecāki līdzfinansējumu dod savam bērnam ir svarīgi, lai tas atgrieztos pie bērna – tiek izmantots attiecīgajam sporta veidam.

L. Pīlēga viedoklis, vecāku līdzfinansējuma daļa kādu laiku nav pārskatīta, inflāciju un citu iemeslu dēļ cenas ir pieaugušas, līdz ar to vismaz intuitīvi ir skaidrs, ka būtu nepieciešams pieaugums. Finansējumam jābūt sadalītam pa sporta veidiem. Jautājumu neatbalstīs, jo neviens nevar pateikt kāda ir ietekme uz budžetu. Balsojumā atturēsies.

Plkst. 09.47 iziet M. Rozenbergs

Plkst. 09.49 pievienojas M. Rozenbergs

A. Pinkens aicina, lai nebūtu nekādu šaubu, ievietot Talsu novada Sporta skolas mājas lapā iekšējos kārtības noteikumus, lai būtos skaidri redzama kārtība kā tiek izmantota maksa.

U. Katlaps atbild, ja iestādē ir noteikts, ka oficiālā saziņa ir e-klasē, tad noteikumi ir pievienoti e-klasē un šī sadaļa ir saistoša tikai un vienīgi vecākiem. Tas nav saistošs jebkuram iedzīvotājam, jo tie nav saistošie noteikumi, bet ja ir vēlēšanās var publicēt.

Plkst. 09.52 Zoom tiešsaistes platformā pievienojas O. Solovjovs

D. Karola viedoklis, sagatavotais lēmumprojekts ir atbalstāms. Pēc notikušās diskusijas, lūdz sagatavot vecāku līdzfinansējuma procentuālo likmi, lai būtu skaidrs, cik tas ir no pašvaldības segtajām viena audzēkņa maksām katrā profesionālās izglītības skolā. Atbilde nav steidzama, bet jebkurā brīdī jautājums aktualizēsies.

A. Stūrmaņa viedoklis, iestādes noteikumiem ir jābūt publiskotiem, lai potenciāliem audzēkņiem un viņu vecākiem informācija būtu pieejama.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

15 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis "PAR" - Kaļiņčenko, Normunds Krūze, Līva Maķe, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Oļegs Solovjovs [balso paceļot roku])

"PRET" - 3 (Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

"ATTURAS" - 1 (Lauris Pīlēģis [balso paceļot roku])

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 142 "Par grozījumiem Talsu novada domes 2022. gada 28. jūlija lēmumā Nr. 327 "Par līdzfinansējuma apmēra noteikšanu par profesionālās ievirzes izglītības programmu apguvi".

2.§

Par Talsu novada ostu attīstības plāna sinerģijā ar novada un reģiona attīstību mainīgas ekonomikas apstākļos 2025. – 2035. gadam apstiprināšanu

A. Bērziņš, H. Skuja

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Attīstības komitejas un Finanšu komitejas sēdēs un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi. Lūdz sniegt informāciju, ja pēc pēdējās komitejas sēdes veiktas izmaiņas.

H. Skuja informē, ka pēc Finanšu komitejas sēdes lēmumprojektā būtiskas izmaiņas nav veiktas, labotas tehniskas neprecizitātes.

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 19 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis

Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Oļegs Solovjovs [balso paceļot roku])

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOMES NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 143 “Par Talsu novada ostu attīstības plāna sinerģijā ar novada un reģiona attīstību mainīgas ekonomikas apstākļos 2025. – 2035. gadam apstiprināšanu”.

3.8

Par grozījumiem Talsu novada domes 2025. gada 18. februāra saistošajos noteikumos

Nr. 1 “Par Talsu novada pašvaldības 2025. gada budžetu”

A. Bērziņš, I. Vāne, A. Pinkens, J. Pauliņš, E. Širante, L. Pīlēģis

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Finanšu komitejas sēdē un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi. Aicina I. Vāni un J. Robaldi sniegt informāciju par izmaiņām, kas veiktas pēc Finanšu komitejas sēdes.

Plkst. 09.58 tiek izsludināts sēdes pārtraukums

Plkst. 10.10 sēde turpinās

I. Vāne ziņo, ka izdarīti grozījumi Talsu novada domes 2025. gada 18. februāra saistošajos noteikumos Nr.1 “Par Talsu novada pašvaldības 2025. gada budžetu”. Lēmumprojekts paredz apstiprināt Talsu novada pašvaldības 2025. gada budžetu ieņēmumos 67 427 286 EUR un izdevumos 74 728 242 EUR, tai skaitā līdzekļus neparedzētiem gadījumiem izdevumos 125 000 EUR apmērā, atšifrējumā pa vadības funkcijām un ekonomiskās klasifikācijas kodiem, saskaņā ar 1. pielikumu. Apstiprināt pašvaldības 2025. gada budžeta finansēšanas plānu 7 300 956 EUR apmērā saskaņā ar 2. pielikumu. Izteikt Saistošo noteikumu 2. punkta 2.2. apakšpunktu šādā redakcijā: “2.2. naudas līdzekļu atlikumu uz 31.12.2025. 2 036 342 EUR apmērā”. Izteikt Saistošo noteikumu 1. un 2. pielikumu jaunā redakcijā. Sniedz skaidrojumu par Talsu novada pašvaldības budžeta izpildes analīzi uz 2025. gada 8. decembri, gan ieņēmumos, gan izdevumos un detalizētāku informāciju par grozījumiem.

A. Pinkens uzdod precizējošus jautājumus par vecāku līdzfinansējuma tāmēm iestādēs.

A. Pinkens jautā, vai Centrālās pārvaldes darbiniekiem tiek plānotas prēmijas par 2025. gadu?

A. Bērziņš atbild, ka visticamāk ka nē, jo summa prēmiju kodā ir ļoti niecīga.

A. Pinkens lūdz, skaidrot Dzīvnieku patversmes AUSMA grozījumus, jo tie ir ļoti lieli.

J. Pauliņš skaidro, ka šajā gadā mainījās pakalpojuma sniedzējs un 1. aprīlī tika noslēgts līgums ar jaunu komersantu. Sniedz detalizētāku skaidrojumu par sniegtajiem pakalpojumiem, darbībām un finansējuma izlietojumu. Informē par plānotiem tālākiem plāniem.

Plkst. 10.36 iziet A. Stūrmanis

Notiek diskusija par kopējo līguma summu un nepieciešamo finansējumu.

No plkst. 10.38 līdz plkst. 10.40 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams O. Solovjovs

Plkst. 10.40 pievienojas A. Stūrmanis

A. Bērziņš aicina, pārskatīt vai palielinot nepieciešamo finansējumu nav nepieciešams veikt grozījumus domes lēmumā.

L. Pīlēģis jautā, kas veica uzturēšanas darbus Dzīvnieku patversmē AUSMA, pašvaldība vai uzņēmums?

J. Pauliņš atbild, ka komersants.

L. Pīlēģis jautā, vai kādi no šiem darbiem bija paredzēti līguma pielikumos? Līgums bija par dzīvnieku savākšanu un apsaimniekošanu? Vai šie darbi līguma ietvarā bija veicami?

No plkst. 10.44 līdz plkst. 10.46 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams O. Solovjovs

A. Pinkens jautā, samērā daudzām izglītības iestādēm ir papildināts brīvpusdienu naudas daudzums, kā izglītības iestādes var veikt maksājumus pirms vēl nav apstiprināti budžeta grozījumi? Kā iestādes menedžē savus budžetus?

A. Bērziņš atbild, ka situācija ir konstatēta un pārrunāta. Nav labi, bet izpilddirektora pienākumu izpildītāja jau ir ziņojusi par jaunā budžeta plānošanu, gan vecā budžeta ievērošanu un disciplīnas jautājumiem.

A. Pinkens jautā, vai iestāžu vadītājiem, kuri nav ievērojuši budžeta disciplīnu, tas ir redzams vērtējumā?

E. Širante atbild, ka šobrīd nevar atbildēt.

A. Pinkens aicina, atbildi sagatavot un sniegt informatīvajā daļā pie izpilddirektora ziņojuma.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

15 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis "PAR" - Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Līva Maķe, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Oļegs Solovjovs [balso pacelot roku])

"PRET" - 2 (Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

"ATTURAS" - 2 (Eva Kārkliņa, Lauris Pīlēģis)

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 144 "Par grozījumiem Talsu novada domes 2025. gada 18. februāra saistošajos noteikumos Nr. 1 "Par Talsu novada pašvaldības 2025. gada budžetu"".

L. Pīlēģis pamato balsojumu, balsojumā "ATTURĒJĀS", jo Finanšu komitejā uzdeva vairākus jautājumus uz kuriem joprojām nav saņemtas atbildes. Nevar veikt korekti pienākumus, ja nav saņemtas atbildes. Aicina savlaicīgi sagatavot un sniegt atbildes, lai nebūtu jāsūta pieprasījumi, kas situāciju sarežģīs vēl vairāk.

4.§

Par Liānas Bērziņas atbrīvošanu no Dzimtsarakstu nodaļas vadītāja amata

A. Bērziņš, J. Krūze, A. Pinkens, D. Karols

J. Krūze ziņo, ka ar Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 15. maija lēmumu Nr. 151 "Par Dzimtsarakstu nodaļas vadītāja iecelšanu amatā", Liāna Bērziņa iecelta Dzimtsarakstu nodaļas vadītāja amatā. 2025. gada 19. novembrī saņemts Liānas Bērziņas iesniegums ar lūgumu 2025. gada 31. decembrī izbeigt darba tiesiskās attiecības. Pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 10. punktu, aicina domi lemt par Liānas Bērziņas atbrīvošanu no amata.

A. Pinkens jautā, kāda iemesla dēļ jautājums netika skatīts novembra domes sēdē?

J. Krūze atbild, ka pamatojās uz to, ka formāla atcelšana nav jāsaskaņo ar domi. Šo lēmumu arī nepaguva sagatavot, jo tika gatavoti un virzīti citi jautājumi.

A. Bērziņš skaidro, ka Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departaments ir noskaidrojis un saskaņojis, ka visas atbrīvošanas, arī formālās, tiek skatītas domē un šobrīd sagatavots lēmumprojekts.

D. Karols jautā, kāds tālākais redzējums, kā nonāks līdz Dzimtsarakstu nodaļas vadītājam/vadītājai?

J. Krūze atbild, ka uz laiku pienākumus pildīs vietnieki. Šīs nedēļas laikā tiks uzsākts darbs pie jaunā vadītāja atlases.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

19 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Oļegs Solovjovs [balso paceļot roku])

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 145 “Par Liānas Bērziņas atbrīvošanu no Dzimtsarakstu nodaļas vadītāja amata”.

5.§

Par Rudītes Baļķītes atbrīvošanu no Dundagas pirmsskolas izglītības iestādes

“Kurzemīte” vadītājas amata

A. Bērziņš, D. Tabulēvica, A. Pinkens, E. Kārklīņa

D. Tabulēvica ziņo, ka Talsu novada pašvaldībā 2025. gada 27. novembrī saņemta Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas vēstule ar informāciju, ka saskaņā ar Pašvaldību likumu tikai pašvaldības dome ir tiesīga iecelt amatā un atbrīvot no tā pašvaldības iestāžu vadītājus, citas amatpersonas normatīvajos aktos paredzētajos gadījumos, kā arī pašvaldības izpilddirektoru un izpilddirektora vietnieku. Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija vērš uzmanību, ka Pašvaldību likuma regulējums attiecībā uz minēto amatpersonu iecelšanu amatā ir uzskatāms par speciālo regulējumu attiecībā pret Darba likuma regulējumu. Līdz ar to arī gadījumā, kad no pašvaldības iestādes vadītāja ir saņemts darba līguma uzteikums, neskatoties uz personas izteikto gribu darba tiesiskās attiecības izbeigt, nepieciešams pieņemt arī attiecīgu domes lēmumu. Pašvaldībā 2025. gada 1. oktobrī tika saņemts Rudītes Baļķītes iesniegums ar lūgumu izbeigt darba tiesiskās attiecības ar 2025. gada 2. novembri. Ņemot vērā minēto, kā arī to, ka R. Baļķīte 2025. gada 2. novembrī beidza pildīt Dundagas pirmsskolas izglītības iestādes “Kurzemīte” vadītājas amata pienākumus, lūdzu lemt, atbrīvot Rudīti Baļķīti no Dundagas pirmsskolas izglītības iestādes “Kurzemīte” vadītājas amata.

A. Pinkens jautā, vai no darbiniekiem, kuri uzskatīja, ka iestāžu vadītāji nav jāatbrīvo no amata ar domes lēmumu ir pieprasīts paskaidrojums par šo situāciju?

D. Tabulēvica atbild, ka no viņas nav pieprasīts paskaidrojums. Sniedz skaidrojumu par publiskajā telpā sniegto informāciju, ka Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 10. punkts, par atbrīvošanu, ir piemērojams tikai gadījumos, kad dome iniciē atbrīvošanu no amata.

No plkst. 10.59 līdz plkst. 11.02 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams O. Solovjovs

A. Pinkens aicina, darba devējam izvērtēt situāciju.

A. Pinkena viedoklis, šādu domes lēmumu šobrīd ir dīvaini pieņemt un tas ir administrācijas vainas dēļ. Ar kolēģiem balsojumā nepiedalīsies.

E. Kārkliņa informē, ka šajā un nākamā jautājuma balsojumā nepiedalīsies.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

16 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis “PAR” - Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Līva Maķe, Lauris Pīlēģis, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Oļegs Solovjovs [balso paceļot roku])

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

“NEPIEDALĀS” - 3 (Eva Kārkliņa, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 146 “Par Rudītes Baļķītes atbrīvošanu no Dundagas pirmsskolas izglītības iestādes “Kurzemīte” vadītājas amata”.

6.8

Par Jaroslava Romanoviča atbrīvošanu no Sabiles mākslas, Kultūras un tūrisma centra vadītāja amata

A. Bērziņš, D. Tabulēvica, A. Pinkens, L. Pīlēģis, E. Širante

D. Tabulēvica ziņo, ka 2025. gada 5. septembrī tika saņemts Jaroslava Romanoviča iesniegums ar lūgumu izbeigt darba tiesiskās attiecības 2025. gada 8. septembrī. Jaroslavs Romanovičs 2025. gada 8. septembrī beidzis pildīt Sabiles mākslas, Kultūras un tūrisma centra vadītāja amata pienākumus.

A. Pinkens jautā, kādēļ nav pievienota vienošanās? Pie iepriekšējā jautājumā bija pievienota, bet šajā jautājumā nav.

No plkst. 11.03 līdz plkst. 11.07 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams O. Solovjovs

D. Tabulēvica atbild, ka vienošanās satur ierobežotas pieejamības informāciju un nevar atbildēt kādēļ pie iepriekšējā jautājuma vienošanās pievienota.

L. Pīlēģis jautā, vai šī persona ir darba attiecībās ar pašvaldību?

E. Širante atbild, ka noskaidros.

L. Pīlēģis informē, ka balsojumā nepiedalīsies.

A. Pinkena viedoklis, balsojumā, kur dome tiek spiesta pieņemt lēmumu, kurš bija jāpieņem brīdī, kad tam bija nozīme, nepiedalīsies.

A. Bērziņa viedoklis, no savas puses bija paudis nostāju, ka šādi lēmumi pēc savas būtības ir formāli un lieki. Neredz nekādu atšķirību šī lēmuma formālismā, vai lēmums būtu pieņemts 30. septembrī vai šodien, bet ja ministrija norāda, ka tas jādara, tad to darām.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

14 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis “PAR” - Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Oļegs Solovjovs [balso paceļot roku])

“PRET” - nav

“ATTURAS” - 1 (Līva Maķe)

“NEPIEDALĀS” - 4 (Eva Kārkliņa, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 147 "Par Jaroslava Romanoviča atbrīvošanu no Sabiles mākslas, Kultūras un tūrisma centra vadītāja amata".

7.§

Par Mārča Ezergala atbrīvošanu no Talsu novada Pasažieru pārvadājumu un ceļu apsaimniekošanas komisijas priekšsēdētāja vietnieka amata

A. Bērziņš, J. Pauliņš, A. Pinkens, A. Stūrmanis

J. Pauliņš ziņo, ka Talsu novada pašvaldībā 2025. gada 28. novembrī saņemts Mārča Ezergala iesniegums ar lūgumu atbrīvot no Pasažieru pārvadājumu un ceļu apsaimniekošanas komisijas priekšsēdētāja vietnieka amata. Saskaņā ar nolikumu, komisija darbojas piecu cilvēku sastāvā, bet ar Mārča Ezergala aiziešanu no komisijas, komisijas sastāvā paliek divi komisijas locekļi. Šobrīd satraukumam nav pamata, jo pagājušajā nedēļā izskatīti visi aktuālie jautājumi. Janvārī plānots virzīt komisijas nolikuma grozījumus. Būtiskākie grozījumi, ka komisijas sastāvu apstiprina nevis dome, bet izpilddirektors. Ir uzrunāti cilvēki, kuri varētu startēt komisijā, un pieļauj iespēju, ka janvāra beigās komisija varētu darboties pilnā sastāvā. Lūdz lemt par Mārča Ezergala atbrīvošanu no Talsu novada Pasažieru pārvadājumu un ceļu apsaimniekošanas komisijas locekļa amata ar 2025. gada 19. decembri.

A. Pinkens jautā, vai ir mēģināts vērtēt komisijas kā institūcijas nepieciešamību izskatīt iesūtītos jautājumus? Tas nav izdarāms administrācijas esošās kompetences ietvaros?

Plkst. 11.10 iziet L. Maķe

J. Pauliņš atbild, ka skatoties visas Latvijas mērogā ir pašvaldības, kurās ir šī komisija. Darbojoties komisijā un saskaroties ar jautājumiem, kas tiek pieprasīti, tie ir diezgan specifiski. Šobrīd komisijā darbojas cilvēki, kas ir ārpus pašvaldības un kompetenti savas jomas speciālisti, kas ar savu viedokli palīdz strīdīgu jautājumu pieņemšanā. Manuprāt, šī komisija ir nepieciešama.

A. Stūrmanis lūdz, vienā no Attīstības komitejām tika skatīts komisijas darbs, atsūtīt apkopojumu ar ieteikumiem, kādi kopumā novadā ir par satiksmes jomu un infrastruktūru.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

18 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, "PAR" - Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Oļegs Solovjovs [balso paceļot roku])

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 148 "Par Mārča Ezergala atbrīvošanu no Talsu novada Pasažieru pārvadājumu un ceļu apsaimniekošanas komisijas priekšsēdētāja vietnieka amata".

Plkst. 11.13 iziet M. Rozenbergs

8.§

Par atlauju Laurim Pīlēģim savienot amatus

A. Bērziņš, A. Šturms, A. Pinkens, O. Solovjovs, L. Pīlēģis

A. Šturms ziņo, ka sagatavotajā lēmumprojektā nepieciešams veikt redakcionālu labojumu – dzēst 4.7. punkta otro rindkopu. Talsu novada pašvaldībā 2025. gada 13. novembrī saņemts Laura Pīlēga iesniegums. Iesniegumā lūgts atļaut savienot šādus amatus: Talsu novada pašvaldības Talsu novada lēmumu pieņemšanas par lauksaimniecības zemes iegūšanu īpašumā komisijas priekšsēdētāja amatu; politiskās partijas “Mēs – Talsiem un novadam” valdes priekšsēdētāja amatu; Talsu novada pašvaldības domes deputāta amatu; SIA “LAUREX” direktora amatu. Attiecībā par Talsu novada pašvaldības domes deputāta amatu ir secināts, ka likumā nav paredzēti ierobežojumi un attiecīgi nav nepieciešama atļauja deputāta amata savienošanai ar iesniegumā minētajiem pārējiem amatiem, bet secināts, ka atļauja ir nepieciešama komisija locekļa amata savienošanai ar citiem amatiem. Izskatot iesniegumu, secināts, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nekaitēs valsts amatpersonas tiešo pienākumu pildīšanai. Lēmumprojekts paredz atļaut Laurim Pīlēģim savienot politiskās partijas “Mēs – Talsiem un novadam” valdes priekšsēdētāja amatu; Talsu novada pašvaldības domes deputāta amatu; SIA “LAUREX” direktora amatu.

Plkst. 11.13 pievienojas L. Maķe

Plkst. 11.13 iziet A. Stūrmanis

Plkst. 11.15 pievienojas M. Rozenbergs, A. Stūrmanis

A. Pinkens jautā, par lēmumu ar kuru saskaņā tiek noteikts valsts amatpersonu status komisijas locekļiem un priekšsēdētājiem, ir pagājuši trīs gadi, vai šo domes lēmumu un sarakstu nav nepieciešams pārskatīt, jo iespējams komisijas ir mainījušās?

A. Šturms atbild, ka jebkuru lēmumu laiku pa laikam būtu noderīgi pārskatīt, bet komisijas nolikums nav mainījies un saraksts tiek veidots ņemot vērā konkrēto komisijas kompetenci. Visticamāk komisijas kompetence nav mainījusies un komisijas locekļi joprojām ir valsts amatpersonas.

A. Pinkens aicina, pārskatīt 2023. gada janvāra lēmumu, vai situācija ir, vai nav mainījusies un joprojām ir aktuāla.

O. Solovjovs jautā, cik bieži ir jāsaskaņo amata savienošana un cik bieži jāsniedz informācija?

A. Šturms atbild, ka līdz šim vienmēr ir praktizēts, ka atļauja tiek sniegta bez termiņa. Ja vienreiz atļauja ir saņemta, tad otrreiz to vairs nevajag.

L. Pīlēģis informē, ka balsojumā nepiedalīsies.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

18 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis “PAR” - Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārkliņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Oļegs Solovjovs [balso paceļot roku])

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

“NEPIEDALĀS” - 1 (Lauris Pīlēģis)

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 149 “Par atļauju Laurim Pīlēģim savienot amatus”.

9.§

Par nolikuma “Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2023.gada 31.augusta nolikumā Nr.23/2023 “Talsu novada pašvaldības iestādes “Talsu pilsētas pārvalde”

nolikums” izdošanu

A. Bērziņš, A. Šturms

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Attīstības komitejas, Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas un Finanšu komitejas sēdēs un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

A. Šturms informē, ka pēc Finanšu komitejas sēdes, lēmumprojekts papildināts ar 2. punktu, kurā tiek uzdots Centrālajai pārvaldei līdz 2026. gada 31. martam izvērtēt pēc būtības iestādes nolikumu.

Plkst. 11.21 iziet G. Sebris

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

18 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis "PAR" - Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Oļegs Solovjovs [balso paceļot roku])

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 150 "Par nolikuma "Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2023.gada 31.augusta nolikumā Nr.23/2023 "Talsu novada pašvaldības iestādes "Talsu pilsētas pārvalde" nolikums" izdošanu".

10.§

Par Talsu novada pašvaldības iedzīvotāju padomju vēlēšanu rīkošanu

A. Bērziņš, D. Rozenberga

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Attīstības komitejas sēdē un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

D. Rozenberga informē, ka lēmumprojektam pēc Attīstības komitejā izskanējušā priekšlikuma pievienots informatīvs grafiks, kā tiek plānots nodrošināts vēlēšanu procesu.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

18 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis "PAR" - Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Oļegs Solovjovs [balso paceļot roku])

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 151 "Par Talsu novada pašvaldības iedzīvotāju padomju vēlēšanu rīkošanu".

11.§

Par projekta iesniegšanu Lauku atbalsta dienesta pasākumā C0LA07 "Ieguldījumi ilgtspējīgai mežsaimniecībai un atbalsts meža ekosistēmu noturības un ekoloģiskās vērtības uzlabošanai un uzturēšanai"

A. Bērziņš, G. Dimiņa, L. Pīlēģis

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Finanšu komitejas sēdē un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

G. Dimiņa informē, ka lēmumprojekta lemjošajā daļā papildināts pēdējais teikums, ka finansējums paredzēts no Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta budžeta. Sniedz informāciju par projekta mērķi un sasniedzamajiem rezultātiem.

Plkst. 11.25 pievienojas G. Sebris

Jautājumus uzdod L. Pīlēģis.

A. Pinkens aicina, norādīt no kuras tāmes tiks ņemti līdzekļi.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

19 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīna, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Oļegs Solovjovs [balso paceļot roku])

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 152 “Par projekta iesniegšanu Lauku atbalsta dienesta pasākumā C0LA07 “Ieguldījumi ilgtspējīgai mežsaimniecībai un atbalsts meža ekosistēmu noturības un ekoloģiskās vērtības uzlabošanai un uzturēšanai””.

12.8

Par līguma slēgšanu projektam “Būvniecības ieceres dokumentācijas izstrāde Talsu pamatskolas fasādes atjaunošanai” paredzētajām darbībām

A. Bērziņš, R. Celmiņš, L. Pīlēģis, A. Pinkens

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Finanšu komitejas sēdē un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

R. Celmiņš informē, ka lēmumprojektā veikti tehniski labojumi lemjošās daļas 2. punktā – 2. Paredzēt “Būvniecības ieceres dokumentācijas izstrāde Talsu pamatskolas fasādes atjaunošana” finansēšanu no Talsu novada pašvaldības 2026. gada budžeta līdzekļiem.

Jautājumus uzdod L. Pīlēģis, A. Pinkens.

No plkst. 11.33 līdz plkst. 11.35 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams G. Bērziņš

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

17 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīna, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

“NEPIEDALĀS” - 1 (Oļegs Solovjovs)

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 153 “Par līguma slēgšanu projektam “Būvniecības ieceres dokumentācijas izstrāde Talsu pamatskolas fasādes atjaunošanai” paredzētajām darbībām”.

13.8

Par Talsu novada pašvaldības domes 2025. gada 27. februāra lēmuma Nr. 35 “Par piedalīšanos ELFLA projektu konkursā ar projektu “Dundagas Kalna dārza labiekārtošana” atcelšanu un saņemta finansējuma atmaksu

A. Bērziņš, R. Celmiņš, A. Dimante, G. Bērziņš, A. Koiro, L. Pīlēģis, O. Solovjovs, D. Karols, A. Pinkens, E. Širante, G. Sebris, A. Kalniņš, L. Šnore, J. Kaļiņičenko, L. Maķe

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Finanšu komitejas sēdē un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi. Aicina sniegt informāciju vai lēmumprojektā veiktas kādas izmaiņas un īsumā izstāstīt par alternatīvajiem risinājumiem, kā tiek saredzēta šī projekta tālākā virzība.

R. Celmiņš informē, ka lēmumprojektā nekādas izmaiņas nav veiktas.

Plkst. 11.35 iziet D. Karols

A. Dimante informē par iespējamajiem variantiem. Pirmais variants – ja Dundagas pārvaldei ir finansējums, tad plānotos darbus īstenot pakāpeniski par saviem līdzekļiem. Otrs variants – ir informācija, ka nākamā gada sākumā tiks izsludināta vēl viena līdera kārta. Līdz ar to ejam vēlreiz uz iepirkumu un uz līderu projektu. Sniedzam projektu pēc iepirkuma ar skaidri zināmu skaitli, jo mums pieļaujamās attiecināmās izmaksas būs līdz 100 000 EUR.

G. Bērziņš aicina sniegt Dundagas pagasta pārvaldes vadītājam viedokli par piedāvāto pirmo variantu.

A. Koiro skaidro, ka variants būtu iespējams, ja pārvaldes budžetā tiktu iekļauti papildus līdzekļi, apmēram 20 000 EUR. Ir apzinātas tāmes, pārvietojamā skatuve maksā 8 000 EUR, apgaismojuma ierīkošana 4 000 EUR, ugunsкура vietai un taciņām atliktu 8 000 EUR.

Plkst. 11.39 pievienojas D. Karols

L. Pīlēģis jautā, pirmais variants varētu būt, ja pagasta pārvaldei tiek piešķirta papildus nauda. Vai visiem pagastiem, pagastu apvienībām būs pieejama šāda nauda par kaut kādiem projektiem, ko viņi vēlas realizēt?

A. Bērziņš atbild, ka šajā gadījumā šāds risinājums būtu kontekstā ar projektu. Šobrīd ir esošs projekts, kurā tiek lemts par papildu finansējuma piešķiršanu apmēram 30 000 EUR vērtībā, vai piešķiram 20 000 EUR pārvaldes budžetā un pārvalde pasākumu īsteno. Dome ir lēmusi, ka šis ir projekts, kuru vēlas īstenot un objekts, kuru vēlas sakārtot, līdz ar to tiek meklēti veidi, kā to var īstenot ar citiem līdzekļiem, nekā esošais projekta finansējums.

L. Pīlēģis aicina, ar šādu attieksmi pieiet visiem projektiem.

O. Solovjova viedoklis, pirms projekta iesniegšanas, jāsanāk kopā visai darba grupai, kas izvērtē konkrētu darba uzdevumu un izvērtē projektā sasniedzamos rezultātus. Šajā gadījumā darba uzdevums bija pietiekoši plašs. Tika plānotas ļoti daudz dažādas aktivitātes, neizpētot vietu līdz galam un nesaprotot, cik katra aktivitāte maksā, līdz ar to veidojās projekts, kam ir nepieciešams papildus finansējums. Iesaka, uz priekšu jāveido darba grupas.

No plkst. 11.51 līdz plkst. 11.55 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams O. Solovjovs
Jautājumus uzdod D. Karols.

A. Pinkens jautā, kāds būs sasniedzamais rezultāts par 20 000 EUR? Nav skaidra konstrukcija kad pakalpojums maksā 70 000 EUR, bet kaut ko līdzīgu mēģinām iegūt par 20 000 EUR?

A. Kojro skaidro, kāds aprīkojums un pakalpojumi iekļauti tāmē par 20 000 EUR.

A. Bērziņš skaidro, ka par 20 000 EUR tiks sasniegts līdzvērtīgs rezultāts nevis identisks.

A. Pinkens jautā, lēmumprojektā nav norādīts iemesls kādēļ lēmums tiek atcelts, kādi tie ir?

A. Bērziņš atbild, ka šobrīd ir sagatavotas alternatīvas.

E. Širante atbild, ka lēmumprojektā ir norādīts, ka projekta kopējās izmaksas pārsniedz sākotnēji budžetā plānoto.

Notiek diskusija par sagatavoto lēmumprojektu un piedāvātajiem variantiem.

Plkst. 12.05 iziet M. Bērziņš

O. Solovjova viedoklis, tikko tika veikti budžeta grozījumi. Vai budžetā nebija iespēja atrast trūkstošo finansējumu, lai realizētu šo projektu? Jautājumam vajadzētu pievērsties cītīgāk.

No plkst. 12.12 līdz plkst. 12.14 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams O. Solovjovs

G. Sebra viedoklis, šobrīd ir trīs scenāriji. Viens ir esošais iesāktais projekts, kuram ir nepieciešams papildus finansējums un kas ir diezgan liels salīdzinoši ar to, kāds ir publiskais finansējums. Ja paskatāmies vēsturiski, tad esam atbalstījuši arī neattiecināmās izmaksas ar lielāku īpatsvaru projektos un ar projektu esam gājuši līdz galam un realizējuši. Pārējie divi scenāriji, kur viens prasa rakstīt projektu no jauna un iesniegt no jauna, un piedalīties izvērtēšanā, vai savukārt otrs, kur pašvaldība apņemas realizēt, šobrīd pārvalde, par četras reizes zemākām izmaksām nekā iepirkumā, manuprāt, ir ar diezgan lielu nenoteiktību. Šobrīd izvēlēšies atbalstīt iesākto scenāriju un novest darbu līdz galam. Sagatavoto lēmumprojektu neatbalstīs.

A. Kalniņš jautā, kad varētu būt izsludināta otrā kārtā?

A. Bērziņš atbild, ka no Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta sniegtās informācijas varētu būt gada sākums – marts, aprīlis.

L. Šnore atbild, ka iesniegtie projekti vēl ir jāizvērtē, vērtēšana ir viens mēnesis.

J. Kaļiņičenko jautā A. Kojro, kura no šīm versijām būtu vislabākā no pārvaldnieku perspektīvas?

A. Kojro atbild, ka tas ir grūts jautājums. Protams projekta ietvaros iegūtu maksimālos 100 %, izvēloties variantu, kad budžetā papildus tiek piešķirti 20 000 EUR, iegūtu no 70 – 80 %, tā ir arī atbilde.

Jautājumus uzdod L. Pīlēģis, L. Maķe.

O. Solovjova viedoklis, vēlas, lai projekts tiktu realizēts un tiktu atrasti nepieciešamie līdzekļi budžetā. Parkam ir jābūt sakārtotam un iedzīvotājiem baudāmam. Vislabākais būtu šo projektu realizēt tagad un tūlīt. Balsojumā atturēsies, vai nepiedalīsies.

A. Kalniņa viedoklis, ir vilinoši, ja var startēt atkārtoti un tikai 7 000 EUR iztērēt, tas būtu ideālākais variants. Ja nākošajā gadā tomēr otrajā kārtā nevar šo finansējumu piesaistīt, tad kā pārvaldes vadītājs minēja, ar 20 000 EUR un ar saviem spēkiem daudz ko var sakārtot un uzlabot. Lēmumprojektu atbalstīs.

No plkst. 12.22 līdz plkst. 12.29 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams O. Solovjovs

D. Karola viedoklis, ejot uz otro kārtu, rezultāts būs iespējams tikai gada otrajā pusē, un nav garantija, ka rezultāts būs labvēlīgs. Ja esam uzņēmušies projekta realizāciju, domā, ka varam uzņemties šo projektu realizēt līdz galam jau esošajā stadijā.

A. Pinkena viedoklis, lēmumprojekta virzītāji nav aprakstījuši lietas, kas traucē piedalīties projektā. Pirms apgalvot, ka šo nevar atļauties, ja šāda informācija nav, šādu apgalvojumu nevar izteikt, jo ir pilnīgi skaidrs, ka finansējums šādam mērķim ir. Sprot, ka šo projektu nevēlas realizēt kaut kādu iemeslu dēļ. Informē, ka iesniedzis priekšlikumu, izteikt lemjošo daļu redakcijā, kad dome nolemj slēgt līgumu ar SIA “Smart energy” par iepirkumā minēto summu, piešķirot nepieciešamo papildus finansējumu 2026. gada budžetā. Aicina atbalstīt domes lēmuma grozījumu ar mērķi, ka ar šo projektu ejam uz priekšu un realizējam.

A. Dimante skaidro, ka priekšlikumā būtu jāiekļauj arī 4 235 EUR par būvuzraudzību ar SIA “Sominar”. Priekšlikumā jāiekļauj summa gan par būvuzraudzību, gan būvdarbiem.

D. Karols jautā, ja deputātu vairākums neatbalstīs priekšlikumu, tad tuvākajā laikā Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departaments vērsīsies pie domes vadības ar lēmumprojektu un lūgumu izsludināt sēdi par papildus finansējuma piešķiršanu?

A. Dimante atbild, ka jā, tikai jāsaprot finansējuma avots.

A. Bērziņa priekšlikums, jābalso ir par pamatlēmumu, lai saprastu, kāda ir gala versija. Ja deputāti noraida piedāvāto lēmumprojektu, tad aicina tajā brīdī administrācijas kolēģus,

iespējams, sagatavot alternatīvu lēmuma projektu, kuru var iekļaut kā papildjautājumu šodienas darba kārtībā. Jāpabeidz balsojums par pamata lēmumprojektu, lai saprastu, kuru ceļu ejam.

A. Dimante skaidro, ka sākotnējā lēmumprojektā saredz grozījumus, kur ir norādītas jaunās izmaksas un lemjošā daļā papildus punkts par finansējuma piešķiršanu no budžeta līdzekļiem. Šādu lēmumprojektu var sagatavot.

Notiek diskusija par lēmumprojekta tālāko virzību – balsot par esošo lēmumprojektu, lai varētu iekļaut jaunu, vai sagatavot lēmumprojekta grozījumus – grozīt nosaukumu un lemjošo daļu.

Plkst. 12.48 aiziet M. Rozenbergs

Plkst. 12.48 tiek izsludināts sēdes pārtraukums

Plkst. 14.05 sēde turpinās

A. Bērziņš informē, ka turpinās jautājuma “Par Talsu novada pašvaldības domes 2025. gada 27. februāra lēmuma Nr. 35 “Par piedalīšanos ELFLA projektu konkursā ar projektu “Dundagas Kalna dārza labiekārtošana”” atcelšanu un saņemtā finansējuma atmaksu” izskatīšana.

A. Bērziņš informē ka Dokumentu vadības sistēmā “LIETVARIS” ievietots vēl viens priekšlikums: 1) Izteikt lēmumprojekta nosaukumu šādā redakcijā: “Par papildus finansējuma piešķiršanu un līgumu slēgšanu projektu “Dundagas Kalna dārza labiekārtošana” ietvaros paredzētajām darbībām”. 2) Svītrot lēmumprojekta izvērtējuma daļas pirmspēdējo rindkopu, kas satur tekstu: “Pašvaldība, izvērtējot projekta “Dundagas kalna dārza labiekārtošana” iespējas un ar to saistītos riskus, ir secinājusi, ka pēc iepirkumu procedūras rezultātiem pakalpojumu izmaksas ir augstākas, nekā sākotnēji tās tika plānots projekta budžetā, tādēļ pieejamais finansējums nav pietiekams. Projekta kopējās izmaksas pārsniedz sākotnēji plānoto budžetu par 29 308,84 EUR (divdesmit deviņi tūkstoši trīs simti astoņi euro, 84 centi).” 3) Papildināt lēmumprojekta izvērtējuma daļu pirms vārdiem “Ņemot vērā minēto un pamatojoties [...] ar divām rindkopām šādā redakcijā: “Pašvaldība 2025. gada 6. novembrī izsludināja iepirkumu Nr. TNP 2025/126 “Kalna dārza publiskās infrastruktūras izveide Dundagā – būvniecības ieceres dokumentācijas izstrāde, autoruzraudzība, būvdarbi”. Iepirkumā tika saņemts 1 (viens) piedāvājums no Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Smart energy”, reģistrācijas numurs 40103167365, par līgumu summu 65 073,84 EUR (sešdesmit pieci tūkstoši septiņdesmit trīs *euro*, 84 centi) ieskaitot pievienotās vērtības nodokli. Projekta kopējās izmaksas pēc iepirkumu veikšanas ir palielinājušās par 29308,84 EUR (divdesmit deviņi tūkstoši trīs simti astoņi *euro*, 84 centi) un tās ir 69 308,84 EUR (sešdesmit deviņi tūkstoši trīs simti astoņi *euro*, 84 centi). Lai nodrošinātu LAD lēmuma 4. pielikumā “Projekta īstenošanas un uzraudzības laikā iesniedzamiem dokumentiem un to termiņi” norādītos termiņus un iesniegtu LAD papildinātu būvatļauju ar būvvaldes atzīmi par būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi līdz 2026. gada 29.janvārim, Pašvaldībai nekavējoties jānoslēdz līgumi par Projekta ietvaros plānotajām darbībām: būvuzraudzība; būvniecības ieceres dokumentācijas izstrāde, būvdarbi un autoruzraudzība.” 4) Izteikt lēmumprojekta nolemjošo daļu šādā redakcijā: “1. Piešķirt papildus finansējumu 29 308,84 EUR (divdesmit deviņi tūkstoši trīs simti astoņi *euro*, 84 centi) apmērā no Talsu novada pašvaldības 2026. gada budžeta līdzekļiem. 2. Slēgt iepirkuma līgumu “Kalna dārza publiskās infrastruktūras izveide Dundagā – būvniecības ieceres dokumentācijas izstrāde, autoruzraudzība, būvdarbi” ar Sabiedrību ar ierobežotu atbildību “Smart Energy”, reģistrācijas Nr. 40103167365 par kopējo līguma summu 65 073,84 EUR (sešdesmit pieci tūkstoši septiņdesmit trīs *euro*, 84 centi) ieskaitot pievienotās vērtības nodokli. 3. Slēgt iepirkuma līgumu “Būvuzraudzības pakalpojums “Kalna dārza publiskās infrastruktūras izveide Dundagā” būvdarbiem” ar Sabiedrību ar ierobežotu atbildību “Somniar”, reģistrācijas Nr. 40203150774 par kopējo līguma summu 4 235,00 EUR (četri tūkstoši divi simti trīsdesmit pieci *euro*, 00 centi) ieskaitot pievienotās vērtības nodokli. 4. Paredzēt projekta “Dundagas Kalna dārza labiekārtošana” priekšfinansēšanai un

līdzfinansēšanai ņemt aizņēmumu Valsts kasē 2026. gadā. 5. Līdz aizņēmuma saņemšanai finansējumu 69 308,84 EUR (sešdesmit deviņi tūkstoši trīs simti astoņi *euro*, 84 centi) paredzēt no Talsu novada pašvaldības 2026. gada budžeta līdzekļiem”.

A. Bērziņš skaidro, šobrīd ir divi scenāriji kā virzīties tālāk. Viens no tiem ir oriģinālais lēmumprojekts par projekta apturēšanu un nākamām darbībām nākamajā gadā, vai otrs scenārijs saistīts ar iesniegto priekšlikumu Nr.2, kas pēc būtības pilnībā maina esošo lēmuma projektu, jo lēmumprojekta nosaukums ir par papildu finansējuma piešķiršanu un līguma slēgšanu.

Plkst. 14.07 pievienojas D. Karols, A. Kalniņš

A. Pinkens jautā, vai ir korekti mainīt lēmumprojekta nosaukumu, jo darba kārtībā ir pavisam cits nosaukums?

D. Tabulēvica atbild, ka nosaukumu nevar nemainīt, jo tas maina lēmumprojekta būtību. Ar priekšlikumiem drīkst grozīt lēmumprojekta nosaukumu.

Plkst. 14.13 pievienojas G. Sebris

A. Pinkens informē, ka savu iesniegto priekšlikumu atsauc un dzēš.

Plkst. 14.20 Zoom tiešsaistes platformā pievienojas O. Solovjovs

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

17 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze,

“PAR” - Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Oļegs Solovjovs [balso paceļot roku])

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Priekšlikums pieņemts.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

17 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds

“PAR” - Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Oļegs Solovjovs [balso paceļot roku])

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 154 “Par Talsu novada pašvaldības domes 2025. gada 27. februāra lēmuma Nr. 35 “Par piedalīšanos ELFLA projektu konkursā ar projektu “Dundagas Kalna dārza labiekārtošana”” atcelšanu un saņemtā finansējuma atmaksu”.

14.§

Par nedzīvojamās telpas ēkā ar nosaukumu “Administratīvā ēka”, Dumpīšu ielā 3A, Stendē, Talsu novadā, iznomāšanu un izsoles noteikumu apstiprināšanu

A. Bērziņš, K. Lukse, A. Pinkens, D. Tabulēvica

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Finanšu komitejas sēdē un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

K. Lukse informē, ka pēc Finanšu komitejas pie datnes informācijai pievienots lēmumprojektā norādītais iesniegums. Sazinoties ar iespējamo nomnieci, noskaidrots, ka viņa nav ieinteresēta līgumu slēgt uz trīs vai pieciem gadiem kā tas tika piedāvāts Finanšu komitejā, tādēļ atstāts sākotnēji noteiktais termiņš – divi gadi. Sazinoties ar Sabiles un Stendes apvienības pārvaldes vadītāju, noskaidrots, ka šobrīd neviens cits nav interesējies par iespēju šajā ēkā nomāt telpas.

A. Pinkens jautā, ja ir komercdarbībai pieejamas telpas, vai mēs gaidām brīdi, kad kāds pieteiksies uz tām, vai mēģinām nodot nomā arī bez konkrēti zināmas vajadzības? Kādēļ telpām netiek organizētas nomas izsoles?

D. Tabulēvica atbild, ka šobrīd spēj apstrādāt tikai tos gadījumus, kad kāds ir pieteicies, bet tiek rīkotas arī telpu nomas izsoles.

A. Bērziņš skaidro, ka brīvās telpas ir apzinātas un jāsagatavo telpu piedāvājums, kuras ir pieejamas dažādām uzņēmējdarbības vajadzībām. Šis ir viens no jautājumiem, kurš ir jāsakārto un aktīvāk pie tā jāstrādā.

Plkst. 14.27 iziet L. Pīlēģis

Plkst. 14.29 pievienojas L. Pīlēģis

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

17 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds “PAR” - Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Oļegs Solovjovs [balso paceļot roku])

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 155 “Par nedzīvojamās telpas ēkā ar nosaukumu “Administratīvā ēka”, Dumpīšu ielā 3A, Stendē, Talsu novadā, iznomāšanu un izsoles noteikumu apstiprināšanu”.

15.§

Par Talsu novada pašvaldības līdzdalības izvērtējumu SIA “TALSU ŪDENS” un vispārējā stratēģiskā mērķa 2026. – 2031. gadam noteikšanu

A. Bērziņš

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Attīstības komitejas un Finanšu komitejas sēdēs un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

Plkst. 14.30 iziet G. Sebris

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

16 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds “PAR” - Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Oļegs Solovjovs [balso paceļot roku])

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 156 "Par Talsu novada pašvaldības līdzdalības izvērtējumu SIA "TALSU ŪDENS" un vispārējā stratēģiskā mērķa 2026. – 2031. gadam noteikšanu".

16.§

Par Talsu novada pašvaldības līdzdalības izvērtējumu SIA "TALSU NAMSAIMNIEKS" un vispārējā stratēģiskā mērķa 2026. – 2031. gadam noteikšanu

A. Bērziņš

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Attīstības komitejas un Finanšu komitejas sēdēs un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

16 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds "PAR" - Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Līgita Šnore, Oļegs Solovjovs [balso paceļot roku])

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ: "

Pieņemt lēmumu Nr. 157 "Par Talsu novada pašvaldības līdzdalības izvērtējumu SIA "TALSU NAMSAIMNIEKS" un vispārējā stratēģiskā mērķa 2026. – 2031. gadam noteikšanu.

Plkst. 14.31 iziet L. Maķe

17.§

Par zemes vienības daļas Kasparu ielā 9, Stendē, Talsu novadā, nodošanu bezatlīdzības lietošanā SIA "TALSU ŪDENS"

A. Bērziņš, L. Andersone, A. Pinkens, I. Romaško, L. Pīlēģis

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Finanšu komitejas sēdē un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

L. Andersone informē par veiktajām redakcionālajām izmaiņām.

A. Pinkens jautā, kā nonāca līdz situācijai, ka uz Kasparu ielas ir izbūvēta mototrases inženierbūve, kas ir kaimiņa īpašums?

No plkst. 14.33 līdz plkst. 14.36 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš

No plkst. 14.34 līdz plkst. 14.42 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams O. Solovjovs

I. Romaško atbild, ka šobrīd vēl nav sanācis sameklēt dokumentus par inženierbūves būvatļauju un pieņemšanu ekspluatācijā, bet sameklēs un nosūtīs deputātiem.

L. Pīlēģis jautā, vai paskatījās kādi ir piemēri, ka nododam bezatlīdzībā kapitālsabiedrībām šādus īpašumus?

L. Andersone atbild, ka strādā pie informācijas apkopošanas.

A. Pinkens viedoklis, ņemot vērā to, ka vismaz no šī brīža sagatavotās informācijas ir uzskatāms, ka šis nav gadījums, kas atbilst likumā noteiktajiem gadījumiem, kad drīkst nodot bezatlīdzības lietošanā savu mantu, šajā lēmumu pieņemšanā ar kolēģiem nepiedalīsies.

Plkst. 14.36 pievienojas L. Maķe, G. Sebris

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

12 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

“NEPIEDALĀS” - 4 (Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis)

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 158 “Par zemes vienības daļas Kasparu ielā 9, Stendē, Talsu novadā, nodošanu bezatlīdzības lietošanā SIA “TALSU ŪDENS””.

18.§

Par SIA “Ziemeļkurzemes reģionālā slimnīca” padomi

A. Bērziņš, L. Andersone, A. Pinkens

L. Andersone ziņo, ka Talsu novada pašvaldībā 2025. gada 11. decembrī saņemta SIA “Ziemeļkurzemes reģionālā slimnīca” vēstule ar lūgumu Pašvaldības domi lemt par piekrišanu SIA “Ziemeļkurzemes reģionālā slimnīcas” padomes darbības izbeigšanai. Pārvaldības likuma 78. panta pirmā daļa nosaka, ka sabiedrība izveido padomi, ja iepriekšējā pārskata gadā sabiedrības rādītāji atbilst Gada pārskatu un konsolidēto gada pārskatu likumā noteiktajiem lielas sabiedrības kritērijiem. Pēc 2021. gada pārskata rādītājiem sabiedrība atbilst nosacījumiem, tādēļ 2022. gada 10. jūnija dalībnieku sapulcē tika nolemts uzsākt slimnīcas padomes izveides procesu, nosakot padomes locekļu kandidātu atlases nosacījumus. 2022. gada 2. decembra dalībnieku sapulcē tika nolemts izveidot slimnīcas padomi 4 padomes locekļu sastāvā un ievēlēt 4 padomes locekļus. 2025. gada 19. jūnijā apstiprināti grozījumi Pārvaldības likumā un 78. pants papildināts ar divi prim daļu, kurā noteikts, ka no publiskas personas atkarīgā nekomerciālā publiskas personas kapitālsabiedrībā un publiski privātā kapitālsabiedrībā, kas atbilst Gada pārskatu un konsolidēto gada pārskatu likumā noteiktajiem lielas sabiedrības kritērijiem, var neveidot padomi, ja ir saņemta publiskas personas augstākās lēmēj institūcijas piekrišana. Izbeidzot slimnīcas padomes darbību, padomei noteiktās funkcijas nododamas slimnīcas kapitāla daļu turētāju – Ventspils valstspilsētas, Pašvaldības, Stradiņa Universitātes – kopīgai īstenošanai. Ņemot vērā slimnīcas darbības specifiku un nekomerciālo raksturu, secināms, ka Pārvaldības likuma 107. panta otrajā daļā noteiktās padomes funkcijas kapitālsabiedrībā var tikt īstenotas efektīvi arī bez padomes pastāvēšanas. Papildus minētajam, izbeidzot slimnīcas padomes darbību, tiks atbrīvoti finanšu līdzekļi, kurus būs iespējams novirzīt citiem ar slimnīcas saimniecisko darbību saistītiem mērķiem. Lūdzu lemt, piekrist izbeigt SIA “Ziemeļkurzemes reģionālā slimnīca” padomes darbību un uzdot Pašvaldības izpilddirektoram, rīkojoties kā Pašvaldības kapitāla daļu turētāja pārstāvim SIA “Ziemeļkurzemes reģionālā slimnīca”, dalībnieku sapulcē atbalstīt SIA “Ziemeļkurzemes reģionālā slimnīca” padomes darbības izbeigšanu.

No plkst. 14.39 līdz plkst. 14.47 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš

A. Pinkens jautā, ja kopīgi visi trīs dalībnieki izbeigs padomes darbību, kā manīsies kapitālsabiedrības pārvaldība? Kādi pienākumi būs jādara izpilddirektoram kā kapitāldaļu turētāju pārstāvim?

L. Andersone atbild, ka galvenie uzdevumi ir ievēlēt un atsaukt valdes priekšsēdētājus, valdes locekļus, noteikt valsts valdes locekļu atlīdzību, apstiprināt vidēja termiņa darbības stratēģiju, uzraudzīt tās īstenošanu, apstiprināt budžetu, kā arī vēl citas svarīgas lietas. Visas šīs funkcijas līdz padomes izveidošanai jau veica kapitāla daļu turētāju pārstāvji.

A. Pinkens lūdz, atsūtīt informāciju, vai izbeidzot darba tiesiskās attiecības tiek izmaksātas kādas kompensācijas, vai ir kādas papildu izmaksas.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

17 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds "PAR" - Krūze, Eva Kārklīna, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Oļegs Solovjovs [balso paceļot roku])

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 159 "Par SIA "Ziemeļkurzemes reģionālā slimnīca" padomi".

Plkst. 14.49 iziet D. Karols

19.8

Par Talsu novada teritorijas plānojuma 1.redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai

A. Bērziņš, L. Laicāns, L. Maķe, G. Bērziņš, A. Stūrmanis, A. Pinkens, L. Šnore, L. Pīlēģis, L. Veinberga, J. Kaļiņičenko

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Attīstības un Finanšu komitejas sēdēs un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

L. Laicāns ziņo, ka ņemti vērā komitejās paustie ieteikumi un sadaļās veikti redakcionāli labojumi. Pēc 1.redakcijas vēl būs aktualizējams jautājums par pilsētu būvniecības pieminekļiem, jo vēl tiek gaidīti Sabiles inventarizācijas rezultāti. Šobrīd redakcijā ir iekļauts savādāks piedāvājums attiecībā par pilsētu būvniecības pieminekļu teritorijām un pilsētu būvniecības pieminekļiem. Šobrīd šo nodaļu ir ļoti sarežģīti sagatavot, bet tiklīdz būs vairāk informācijas, varēs izstrādāt detalizētāk. Nedaudz pakoriģētas pilsētu un ciema robežas.

No plkst. 14.50 līdz plkst. 15.46 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš

L. Maķe jautā, vai pareizi saprot, ka no Laidzes, Ģibuļu un Lībagu pagasta tiks atņemti nekustamie īpašumi un pievienoti Talsu pilsētai?

L. Laicāns atbild, ka jā. Tas ir saistībā ar Talsu pilsētas robežas grozīšanu.

A. Maķe jautā, par cik iedzīvotāju skaits ietekmē līdzdalības budžetu, vai ir izskatīts, kā tas nākotnē ietekmē šos pagastus? Vajadzētu pavērtēt kādas būs izmaiņas.

L. Laicāns atbild, ka plānošanas dokumentā to nevērtē.

L. Maķe jautā, kas bija galvenais iemesls, kādēļ dažiem ciemiem samazināta teritorija, dažiem palikusi nemainīga un citiem palielināta?

L. Laicāns skaidro, kādēļ ir ciemu robežu izmaiņas.

Plkst. 14.57 pievienojas D. Karols

No plkst. 14.57 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams O. Solovjovs

Plkst. 14.58 iziet A. Kalniņš

L. Maķe jautā, kā, kur un kad iedzīvotāji, kas dzīvo teritorijās, kas tiks mainītas varēs izteikt savu viedokli?

L. Laicāns atbild, ja šodien tiks pieņemts lēmums, tad nākamnedēļ tiks publicēti dokumenti. Tie būs pieejami teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas mājaslapā GeoLatvija.lv un linki būs pieejami arī Talsu novada pašvaldības mājaslapā. Publiskās apspriešanas uzsākšanu saskaņos ar avīzes iznākšanu. Publiskā apspriešanas plāno 25 dienas, no 19. janvāra līdz 20. februārim. Publiskās apspriešanas sapulces notiks 10 vietās. Būs iespēja izteikties gan sapulcēs, gan rakstīt iesniegumus. Skatīsimies kādi būs rezultāti un attiecīgi domāsim par nākamajiem risinājumiem. Maksimālu visu informāciju publicēsim pašvaldības informatīvajos avotos.

Plkst. 15.04 pievienojas A. Kalniņš

A. Bērziņš skaidro, ka šis ir tikai procesa sākums, respektīvi pirmā versija, no kuras sākas apspriešana. Tagad sāksies brīdis, kad var paust savus viedokļus un redzējumus.

Plkst. 15.07 aiziet L. Maķe

G. Bērziņš lūdz, informāciju par plānotajām tikšanās vietām izsūtīt visiem deputātiem. Ja ir iespēja, vismaz tajā sadaļā, kas notiks nacionālā parka teritorijā, uzaicināt obligāti arī Valsts vides dienesta un Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāvjus. Visticamāk iedzīvotājiem būs jautājumi, kas ir saistīti nevis ar pašvaldības kompetenci, bet iespējams ar šo institūciju redzējumu, vai iebildumiem attiecībā uz teritorijas plānojumu.

A. Stūrmanis jautā, cik piekrastē ir paredzētas kemperu vietas ar elektrības pieslēgumu?

L. Laicāns atbild, ka tas vairāk ir uzņēmējdarbības jautājums un plānojumā šīs vietas netiek noteiktas.

A. Pinkens lūdz, priekšsēdētāja vietniecei attīstības un tautsaimniecības politikas jautājumos sniegt konceptuālu ziņojumu par šī dokumenta versiju, redakciju un saturu. Ko šis dokuments dos iedzīvotājiem?

L. Šnore ziņo, ka plānojuma izstrādē piedalās sadarbojoties ar ministriju, kur aktuālais jautājums bija par krasta kāpu aizsargjoslas atrašanās vietu. Bijušas arī sarunas ar Dabas aizsardzības pārvaldi, kur mūsu viedokli nedaudz atšķīrās.

A. Pinkens jautā, vai novilkta krasta līnija ir labākā, ko varam sagaidīt? Vai prasības pilsētvides arhitektūras pieminekļiem ir samērīgas? Vai prasības citu vēsturisku teritoriju aizsardzībai ir pietiekamas? Vai šajā teritorijas plānojumā, nav jābūt nekam minētam par azartspēlēm? Vai plānojumā iekļautais ir labākais, ko varēja iegūt priekš 1. redakcijas? Tā ir informāciju kuru vēlējās saņemt no ziņojuma.

L. Šnore atbild, ka runājot par publisko apspriešanu, jebkurā gadījumā mēs redzēsīm iedzīvotāju viedokļus un iesniegumus. Skatīsimies, kā tālāk risināsies jautājumi saistībā ar institūciju atzinumiem. Pieļauju, ka šie te iesniegumi būs diezgan daudz – darbosimies.

A. Pinkens jautā, kā šie noteikumi darbosies nākotnē? Kad šie noteikumi stāties spēkā tie tiek attiecināti arī uz jau esošām lietām, kuras ir tapušas citu normatīvo aktu spēkā būšanas laikā?

L. Laicāns atbild, ka būvatļaujas, kuras izdotas līdz jauno saistošo noteikumu stāšanās spēkā dienai, ir spēkā esošas. Tās, kas tiek izdotas kad stājušies spēkā jaunie noteikumi tiek attiecinātas uz jaunajām prasībām.

Notiek diskusija par prasībām uz jau esošajiem objektiem – vai nepieciešam piemērot jaunās prasības.

A. Pinkena viedoklis, jācenšas panākt pēc iespējas mazāku redakciju skaitu un katrai no redakcijām jābūt maksimāli piemērotai, lai pēc iespējas mazāk būtu iebildumi. Nevar veidot redakcijas tikai tad, kad iebildumi ir saņemti.

L. Laicāns skaidro, ka labāko plānojuma versiju var iegūt tikai ar iedzīvotāju iesaisti, jo pašvaldība diemžēl nevar saplānot 33 000 zemes vienības korekti, jo nav zināmas iedzīvotāju vēlmes.

L. Pīlēģis jautā, vai līgumā bija pievienots kāds laika grafiks?

L. Laicāns atbild, ka līgumā ir paredzēti izstrādes termiņi 1. redakcijai un galīgai redakcijai. Ar gala versijas termiņiem visticamāk būs problēmas.

L. Pīlēģis jautā, vai būtu iespēja izstrādāt nosacītu grafiku 2. redakcijai, pēc kura varētu sekot līdz nākamajām darbībām un vai iekļaujamies termiņos?

L. Laicāns atbild, ka paskatīsies.

L. Laicāns un L. Veinberga sniedz informāciju, kā tiks informēti iedzīvotāji par publisko apspriešanu.

A. Pinkens jautā, vai azartspēļu teritorijas noteikšana netiks iekļauta plānojumā?

L. Veinberga atbild, ka ir jāsaprot kā jautājumu risināt. Iekļaut plānojuma izstrādē vai risināt ar citiem saistošajiem noteikumiem.

Plkst. 15.44 pievienojas M. Bērziņš

J. Kaļiņičenko viedoklis, krasta kāpu aizsargjoslas jaunās līnijas, kuras mēs redzam, absolūti ietekmēs piekrastes attīstību, būvniecību, tūrismu. Lai šī redakcija nonāktu līdz iedzīvotāju iesaistei balsos "PAR", bet ja šodien būtu jāpieņem šī redakcija tieši ar šādu krasta kāpu aizsargjoslu, noteikti nevarētu to atbalstīt.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 14 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Lauris Pīlēģis, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 2 (Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens)

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 160 "Par Talsu novada teritorijas plānojuma 1.redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai".

Plkst. 15.48 aiziet G. Sebris

Plkst. 15.48 tiek izsludināts sēdes pārtraukums

Plkst. 16.01 sēde turpinās

20.§

Par vienošanās slēgšanu par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88130020206 daļas, būves ar kadastra apzīmējumu 88130020023014 un nosaukumu "Dāre", un būves ar kadastra apzīmējumu 88130020023015 un nosaukumu "Šķūnis", Ventspils iela 19, Sabilē, Talsu novadā, iegūšanu īpašumā

A. Bērziņš, D. Tabulēvica, E. Kārklīņa, Aigars Kalniņš, V. Bārda, L. Pīlēģis, A. Pinkens

No plkst. 16.01 līdz plkst. 16.31 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš

D. Tabulēvica ziņo, ka Talsu novada pašvaldībā saņemts iesniegums ar lūgumu Pašvaldībai izvērtēt zemes vienības ar adresi Ventspils iela 19, Sabilē, Talsu novadā, pievienoto sadalīšanas plānu. Pašvaldība, izvērtējot iesniegto zemes vienības sadalīšanas plānu, konstatēja, ka nekustamais īpašums sastāv no vienas zemes vienības ar kopējo platību 10,8352 ha. Uz tās ir reģistrēta dzīvojamā māja un sešas palīgēkas, un īpašums reģistrēts zemesgrāmatā uz iesniedzēju vārda. Uz zemes vienības atrodas būve ar nosaukumu "Skola" un divi šķūņi, kas reģistrēti zemesgrāmatā uz pašvaldības vārda. Uz zemes vienības reģistrētas trīs inženierbūves "Stadions", "Basketbola laukums" un "Volejbola laukums", kuru īpašnieks ir pašvaldība. Uz Zemes vienības atrodas būve ar nosaukumu "Garāža" un adresi Ventspils iela 21 C, Sabilē, Talsu novads, kas zemesgrāmatas nodalījumā ir reģistrēta uz pašvaldības vārda. Starp pašvaldību un iesniedzēju noslēgti divi zemes nomas līgumi – viens par inženieru būvju uzturēšanu, otrs par garāžas uzturēšanu. Ar 2025. gada 31. jūlija lēmumu Nr. 8 "Par investīciju projektu "Pirmsskolas izglītības iestādes "Vīnodziņa" būvniecība Ventspils ielā 17B, Sabilē, Talsu novadā" nolemts piedalīties Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas investīciju projektu konkursā pirmsskolas izglītības iestāžu projektiem ar projektu "Pirmsskolas izglītības iestādes "Vīnodziņa" būvniecība Ventspils ielā 17B, Sabilē, Talsu novadā". Lai izbeigtu dalītā īpašuma situāciju Nekustamajā īpašumā un nodrošinātu vienotu, un tiesiski sakārtotu Pašvaldības nekustamo īpašumu, ievērotu Pašvaldību likumā noteikto pienākumu nodrošināt racionālu teritorijas izmantošanu un tai piekritīgo funkciju efektīvu izpildi, Pašvaldība konstatē, ka nepieciešama Zemes vienības daļas iegāde. Dalītā īpašuma saglabāšana

rada būtiskus tiesiskus un praktiskus šķēršļus lietošanas tiesību skaidrai nošķiršanai, būvju uzturēšanai un apsaimniekošanai, publiskās infrastruktūras uzturēšanai, kā arī Pašvaldības īpašuma pārvaldības nepārtrauktībai. Viens no būtiskajiem priekšnoteikumiem pirmsskolas izglītības iestādes “Vīnodziņa” nepārtrauktas un kvalitatīvas saimnieciskās darbības nodrošināšanai ir atbilstošas piekļuves infrastruktūras izveide. Lai nodrošinātu saimnieciskā transporta un piegādātāju transportlīdzekļu piekļuvi pirmsskolas izglītības iestādei, ir nepieciešams izbūvēt inženierbūvi – ceļu, kuras trase šķērsos attiecīgo Zemes vienības daļu. Lai nodrošinātu sporta inventāra novietošanu, saglabāšanu un drošu uzglabāšanu, Pašvaldībai ir nepieciešams iegādāties būves ar nosaukumu “Dāre” un nosaukumu “Šķūnis”. Būves iegāde nodrošina Pašvaldībai pilnu rīcības brīvību tās pielāgošanai konkrētajām vajadzībām, ilgtermiņa investīciju aizsardzību un iespēju nodrošināt inventāra drošu glabāšanu atbilstoši tehniskajām un drošības prasībām. Nepieciešams ņemt vērā, ka nomas attiecības nenodrošina Pašvaldībai pilnu un nepārtrauktu rīcības brīvību attiecībā uz būves ekspluatāciju, uzturēšanu un nepieciešamajām infrastruktūras izmaiņām. Lēmumprojekts paredz, slēgt vienošanos par nekustamā īpašuma ar adresi Ventspils iela 19, Sabilē, Talsu novadā sastāvā ietilpstošās zemes vienības daļas ar aptuveno platību 3,5 ha, kas pie uzmērīšanas tiks precizēta, veicot zemes vienības atdalīšanu, būves ar nosaukumu “Dāre” un būves ar nosaukumu “Šķūnis” iegādi, nosakot, ka zemes vienības daļa ar aptuveno platību 3,5 ha un būves pirkuma maksa ir sertificēta vērtētāja noteiktā tirgus vērtība. Uzdot Centrālās pārvaldes Juridiskam, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamentam 15 darba dienu laikā no šī lēmuma pieņemšanas dienas, sagatavot vienošanās projektu par lēmuma 1. punktā minētās zemes vienības ar aptuveno platību 3,5 ha un būves iegādi. Noteikt, ka lēmumu par 1. punktā minētās zemes vienības daļas ar aptuveno platību 3,5 ha un būvju pirkuma līguma slēgšanu, tai skaitā pirkuma maksu, pieņem Talsu novada pašvaldības dome pēc sertificēta nekustamā īpašuma vērtējuma saņemšanas. Noteikt, ka gadījumā, ja Nekustamā īpašuma īpašnieks neparaksta lēmuma 1. punktā minēto vienošanos no tās saņemšanas dienas, šis lēmums zaudē spēku. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot Talsu novada pašvaldības izpilddirektoram.

Plkst. 16.06 pievienojas D. Karols, A. Kalniņš

D. Tabulēvica informē, ka ir bijušas vairākas klātienes tikšanās ar nekustamā īpašuma īpašnieku un īpašnieks ir vēršis uzmanību, ka nevēlas slēgt nodomu protokolu, kāds bija priekšlikums, bet gan vienošanos, kur tiks skaidri noteiktas pušu gribas izteikumi un saistību apjoms. Tiks iekļauts, ka vienošanās neuzliek pašvaldībai pienākumu slēgt nekustamā īpašuma pirkuma līgumu. Gala lēmumu par pirkuma līguma slēgšanu dome pieņems ar atsevišķu lēmumu, kad būs zināma sertificēta vērtētāja noteiktā tirgus vērtība. Vērtētājs minēja, ka vērtējums tiktu iesniegts janvāra vidū un janvāra domes sēdē varētu vērsties domē ar lēmumu pieņemšanu.

A. Bērziņš jautā, vai šobrīd nekāds provizoriskais aprēķins no vērtētāja par iespējamo cenu nav zināms?

D. Tabulēvica atbild, ka iespējamā provizoriskā cena varētu būt no 1,40 EUR līdz 1,60 EUR par kvadrātmetru.

A. Bērziņš informē, ka pēc lēmumprojekta ieviešanas sistēmā veikts redakcionāls labojums lemjošās daļas 3. punktā.

E. Kārklīņa jautā, kādēļ šodien tiek skatīts šis jautājums, ja nav zināms vērtējums? Kādēļ jautājumu neskata janvārī, kad ir zināms vērtējums un skaidri zināms par ko lemjam?

D. Tabulēvica atbild, ka iesniedzējs ir iesniedzis zemes vienības sadalīšanas plānu un pie sarunu procedūras izteica, ka vēlas ar pašvaldību noslēgt vienošanos, kurā noteikts, ka pašvaldība ir izteikusi gribu atsavināt būves, ņemot vērā sertificēta vērtētāja noteikto maksu. Ja pašvaldība šobrīd neveic nekādu darbību, tad iespējams, šīs zemes sadalīšana varētu būt savādāka. Būves tiks iekļautas citā zemes robežu sadalījumā un pašvaldībai nebūs iespēja tās atsavināt un veidot savu infrastruktūru tā, kā tas būtu bijis plānots. Informē, ka zālē atrodas nekustamā īpašuma īpašnieks, kuram var uzdot jautājumus.

A. Bērziņš skaidro, ka īpašnieks, lai uzsāktu zemes ierīcības pasākumus, kas maksā pietiekami dārgi, vēlas zināmu garantiju no mūsu puses, ka pašvaldībai interesē šis darījums.

Aigars Kalniņš skaidro, ka zemes iegūšana pašvaldības īpašumā ir saistīta ar bērnodārza būvniecību un pašvaldībai ir nepieciešama piebraucamā risinājums. Uzstādījums, ka ar lietu ir jātiek galā. Iespējams darījums nesanāks, jo dzirdētā cena par kvadrātmetru ir ļoti zema, jāredz ko teiks vērtētājs.

A. Bērziņš skaidro, ka pašvaldībai šobrīd nav citu scenāriju, kā gaidīt oficiālo vērtētāja cenu. Jautā, vai ir iespējams šo lēmumprojekta skatīšanu atlikt uz janvāri?

Aigars Kalniņš atbild, ka protams ir tāda iespēja.

V. Bārda aicina deputātiem koncentrēties uz pirmajiem diviem pielikumiem, kur ir grafiskais pielikums, agrāk vai vēlāk šis dalītais īpašums būtu jāpārtrauc un jāsakārto. Jāsaprot, kas ir nepieciešams funkciju veikšanai, izglītības iestāžu attīstībai un apkalpošanai. Īpašnieks ir atvērts sarunām un vienošanos var mēģināt panākt gan summas lielumā, gan termiņā. Jautājums būs jārisina arī tad, ja budžetā naudas nebūs.

D. Tabulēvica informē, ka Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departaments informēja, ka janvāra mēnesī projektētājs iesniegs 3D projekta skici un jautājumu var atkārtoti virzīt uz janvāra domes sēdi.

A. Bērziņa viedoklis, šobrīd nav konkrēti skaitļi un deputāti nav gatavi pieņemt lēmumu, jautājums jāizslēdz no darba kārtības un jāskata janvāra domes sēdē. Iespējam provizorisko informāciju varētu sniegt jau Finanšu komitejā.

A. Bērziņš informē, ka sistēmā "LIETVARIS" ievietojis priekšlikumu: "Izslēgt no darba kārtības 20. punktu (par zemes iegādi Ventspils ielā 19, Sabilē)".

Notiek diskusija par būvi ar nosaukumu "Volejbola laukums".

L. Pīlēga priekšlikums, nepieciešams pavērtēt vai vietu, kur atrodas sūkņu māja, nevar pirt SIA "TALSU ŪDENS".

A. Pinkena viedoklis, šis ir otrais lēmumprojekts šodien, kur nonākam pie situācijas, ka tas nav lemjams. Kas un kādā veidā kontrolē dokumentu virzību? Ir vajadzīga domes iesaistīšanās, lai secinātu, ka lēmumprojekts šajā brīdī nav izmantojams. Nav saprotams kā tiek nodrošināta dokumentu kvalitāte. Gatavojamies pirt ārkārtīgi svarīgu, būtisku zemi projektu realizācijai, bet nespējam nodrošināt, lai process ir precīzs un korekts. Šādi nedrīkst notikt, balsojumā par priekšlikumu un lēmumprojektu nepiedalīsies.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

14 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, "PAR" - Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Lauris Pīlēģis, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 3 (Aldis Pinkens)

DOME NOLEMJ:

priekšlikums pieņemts.

No plkst. 16.33 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš

Plkst. 16.33 iziet A. Kalniņš, D. Karols, J. Kaļiņičenko

Informatīvā daļa

21.§

Domes priekšsēdētāja ziņojums

A. Bērziņš, L. Pīlēģis, G. Bērziņš, A. Pinkens, J. Kaļiņičenko

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

A. Bērziņš ziņo par paveiktajiem darbiem un notikušajiem notikumiem decembra mēnesī. Šobrīd aktuālākais jautājums ir 2026. gada budžeta sagatavošana. Ir sagatavots provizorisks grafiks budžeta sarunām, kas notiks janvāra otrajā pusē. Joprojām notiek darbs pie darbinieku atlīdzības noteikumiem, kas tiks virzīti apstiprināšanai janvārī, kad būs zināms precīzāks budžeta rāmis. Janvārī varēs lemt par brīvprātīgām iniciatīvām un citiem projektiem – ko var atļauties un ko vēlamies iekļaut 2026. gada budžeta darbības plānos.

L. Pīlēģis jautā, vai ir apmēram nojausma kāds varētu būt finansējuma apjoms ugunsdrošības infrastruktūras uzturēšanai?

A. Bērziņš atbild, ka precīzu aprēķinu šobrīd nav. līdz budžeta plānošanai, janvārī, lūdz sagatavot tāmi ar aplēsēm, cik kas varētu izmaksāt.

G. Bērziņš jautā, vai pašvaldība ir saņēmusi kādu vēstuli no ministrijas vai kādas citas institūcijas, informējot par Ministru kabineta noteikumu projektu ar nosaukumu “Aizsargājamo jūras teritoriju aizsardzības un izmantošanas kārtība” virzību? Kā šie noteikumi skar pašvaldības intereses?

A. Bērziņš atbild, ka vakar, vai aizvakar no Dabas aizsardzības pārvaldes saņēma vēstuli, ka šī plāna apspriešana ir apturēta un tiek pārstrādāts, būs jauna redakcija. Šobrīd esam pauduši, ka šī brīža redakcija mums nav pieņemama.

G. Bērziņš lūdz, vēstules izsūtīt arī deputātiem.

A. Pinkens jautā, ko pašvaldība darīja ar savu pārstāvju līdzdalību šī plāna izstrādes laikā?

A. Bērziņš atbild, ka pašvaldības vides speciālists teorētiski ir bijis darba grupā, kur šis plāns ir apspriests. Visas piekrastes pašvaldības šī plāna apspriešanā ir iesaistītas ļoti minimāli. Šis plāns visām pašvaldībām bija jaunums, jo darba grupa bija ļoti formāli notikusi.

Plkst. 16.46 pievienojas J. Kaļiņičenko

Plkst. 16.49 iziet A. Dzenis

Plkst. 16.50 pievienojas A. Dzenis

J. Kaļiņičenko skaidro, ka līdz 13. janvārim pašvaldība var sniegt savu viedokli par priekšlikumiem – ko vajadzētu pārstrādāt esošajos noteikumos. Ir aicinājums, ka janvāra mēnesī Dabas aizsardzības pārvalde brauks uz vizītēm pašvaldībās, kuras būs pieteikušās. Kolkas sanāksmē ar kolēģiem tika runāts, ka būtu vērts kopā ar zvejniekiem šādu apspriedi noorganizēt.

A. Pinkens jautā, kādi ir bijuši domes vadības komandējumi iepriekšējā periodā?

A. Bērziņš atbild, ka decembrī bija komandējumā uz Alāniju un novembrī J. Kaļiņičenko kopā ar biedrību “Latvijas Sarkanais Krusts” bija Vācijā.

J. Kaļiņičenko sniedz detalizētāku skaidrojumu par komandējumu uz Vāciju.

Plkst. 16.55 pievienojas D. Karols, A. Kalniņš

DOME NOLEMJ:

Pieņemt informāciju zināšanai.

22.§

Izpilddirektora pārskats par veikto darbu un pieņemto lēmumu izpildes gaitu

A. Bērziņš, E. Širante, L. Pīlēģis, V. Bārda, I. Lībeka, A. Pinkens, D. Tabulēvica

E. Širante ziņo par notikušajām tikšanām, veiktajiem darbiem un pieņemto lēmumu izpildes gaitu. Sniedz atbildes uz iepriekš uzdotajiem jautājumiem. Informē, ka atbildes kas attiecās uz projektiem iesniegs vēlāk, jo vēl nav saņemtas no atbildīgā departamenta.

L. Pīlēģis jautā, vēl bija jautājums par juridisko izvērtējumu un līgumu, kas saistīts ar Sabiles kultūras namu, vai ir vēl papildus noslēgti kādi līgumi?

E. Širante atbild, ka šobrīd nav noslēgti.

L. Pīlēģis jautā, kad ir iesniegta un apstiprināta BIS sistēmā pansionāta “Lauciene” būvniecības dokumentācija un kas viņu pieņēma? Kurš no pašvaldības parakstīja pieņemšanas-nodošanas aktu un kurā datumā dokumentācija tika saskaņota.

V. Bārda atbild, ka pieņēma Būvvalde.

I. Lībeka atbild, ka būvdokumentācijas aktualizēšana akts netika parakstīts, jo aktualizācija netika veikta. No mūsu puses pieņemšanas-nodošanas akts un arī būvuzraudzības akts tika parakstīts 1. decembrī un to parakstīja A. Dimante. Būvvalde veica ierakstu par būvdarbu pabeigšanu 5. decembrī.

Notiek diskusija par neizpildītajiem uzdevumiem – informācijas sniegšanu, kavētajiem termiņiem, kavējuma iemesliem, neizpildīto uzdevumu daudzumu.

L. Pīlēģa viedoklis, šobrīd sanāk, ka lai saņemtu atbildes ir jāiesniedz pieprasījums. Jautājumi uz kuriem nav sniegtas atbildes ir ļoti daudz un iesūtot pieprasījumus jūs sūdzēsieties, ka kavējam jūsu darbu. Likumā ir noteiktas dienas kurās jāsniedz atbildes un, ja regulāri tās netiks saņemtas mēs prasīsim atbildīgajām iestādēm, kādēļ nespējat veikt savu darbu. Tā ir atšķirība kādēļ šobrīd nemēģinu saņemt atbildes caur pieprasījumiem, bet šobrīd jūs to aicināt darīt.

A. Pinkens jautā, cik un kuri iestāžu vadītāji nav ievērojuši rīkojumā noteikto izvērtēšanas termiņu?

E. Širante atbild, ka informācija vēl tiek apkopota.

A. Pinkens aicina, informāciju pēc apkopošanas nosūtīt deputātiem. Lūdz atsūtīt atbildes uz pēdējo mēnešu komitejās uzdotajiem jautājumiem. Informē ka, nav saņēmis atbildi, vai izpilddirektors ar savu lēmumu var atcelt domes lēmumu? Vai domei bija jāpieņem lēmums par SIA “Ziemeļkurzemes reģionālās slimnīcas” atļūdzības pieaugumu, kas pārsniedz 2,6 %?

D. Tabulēvica atbild, ka atbildes tiks sagatavotas un sniegtas.

Plkst. 17.28 aiziet E. Afoņina

A. Pinkens lūdz, skaidrot kāda ir situācija ar izšķirošās ietekmes SIA “Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība “PIEJŪRA”” zaudēšanas izvērtēšanu.

A. Bērziņš atbild, ka Juridiskais, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departaments ir sagatavojis izvērtējumu, bet process līdz galam nav pabeigts.

No plkst. 17.29 līdz plkst. 17.44 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams A. Āboliņš

A. Pinkens jautā, Juridiskais, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departaments sagatavoja lēmumprojektu par kuru runājam, vai departaments pats sevi tagad var izvērtēt?

Plkst. 17.30 aiziet N. Krūze

Notiek diskusija par atbildības izvērtēšanu.

A. Bērziņš skaidro, ka izvērtējums turpinās un tiklīdz būs pabeigts, ziņos.

L. Pīlēģis jautā, iepriekš tika sniegta atbilde, ka nav papildus noslēgti nekādi līgumi saistībā ar Sabiles kultūras namu, bet 8. septembrī izpilddirektora vietniece ir parakstījusi ziņojumu. Pārbaudīt, vai cenu aptaujas rezultātā, kur ir pieņemts lēmums, ir noslēgts līgums vai nav? Lūdz, pēc tam šo gadījumu izvērtēt arī priekšsēdētājam.

D. Tabulēvica atbild, ka līgums ir parakstīts 9. oktobrī.

A. Pinkens lūdz, sagatavot un sniegt informāciju par Valdemārpils stadionu – vai būs jāatdod manta natūrā, naudā vai kā savādāk.

A. Pinkens jautā, kādā saistībā ar saviem tiešajiem darba pienākumiem Kvalitātes un riska vadītāja izskata apstrīdētos novērtēšanas rezultātus?

E. Širante atbild, ka darbinieks ir viens no tiem, kas izskata. Izskata arī Administratīvā departamenta vadītājs.

Notiek diskusija par Kvalitātes un riska vadītājas kompetenci izskatīt novērtēšanas rezultātus.

DOME NOLEMJ:

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Pieņemt informāciju zināšanai.

23.§

Par reģionālā reisa Talsi-Dundaga, Dundaga-Talsi saglabāšanu

A. Bērziņš, E. Širante, L. Pīlēģis

E. Širante ziņo, ka Autotransporta direkcija vērsusies ar informāciju, ka slēgs vairākus reismus, tostarp Talsi-Dundaga, Dundaga-Talsi. Talsu novada pašvaldība apkopojusi datus gan par skolēnu skaitu, gan arī par pārējiem sabiedriskā transporta lietotājiem, kuri izmanto šo maršrutu. Saņemts Dundagas pagasta iedzīvotāju padomes iesniegums ar vairākiem iedzīvotāju parakstiem un lūgumu par šī reisa saglabāšanu. Autotransporta direkcijai nosūtīts pamatojums, lai neslēgtu šo reisu. Uz doto brīdi Autotransporta direkcijā šis lēmums ir apturēts un šis reiss netiks slēgts un notiks iekšējo finanšu resursu pārdale, lai šo reisu saglabātu.

A. Bērziņš sniedz detalizētāku informāciju par maršrutiem.

L. Pīlēģis lūdz, saistībā ar kolektīvajiem iesniegumiem, Attīstības komitejā sniegt informāciju par Laidzes sporta halli – kā virzās solītie darbi un cik tālu esam ar solījumiem.

DOME NOLEMJ:

Pieņemt informāciju zināšanai.

Sēde slēgta plkst. 17.59

Sēdes vadītājs

(paraksts*)

Ansis Bērziņš

Parakstīts 30.12.2025.

Protokolētāja

(paraksts*)

Inga Koha-Kurovska

Parakstīts 30.12.2025.