



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

DOMES SĒDES PROTOKOLS

Talsos

2025. gada 28. augustā

Nr. 5

Sēde sasaukta plkst. 09.00

Sēdi atklāj plkst. 09.00

Domes sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē.

Sēdes vadītājs – Ansis Bērziņš – pašvaldības domes priekšsēdētājs

Protokolētāja – Inga Koha-Kurovska – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede

Sēdē piedalās 19 deputāti:

Evita Afoņina

Andis Āboliņš (*pēc pārtraukuma plkst. 13.17 pievienojas plkst. 14.31; aiziet plkst. 14.59*)

Ansis Bērziņš

Gaidis Bērziņš (*pēc pārtraukuma plkst. 10.44 pievienojas plkst. 10.46; iziet plkst. 10.48, pievienojas plkst. 10.49; iziet plkst. 12.15, pievienojas plkst. 13.23*)

Māris Bērziņš (*iziet plkst. 11.11, pievienojas plkst. 11.12*)

Andris Dzenis

Almants Kalniņš (*pēc pārtraukuma plkst. 11.27 pievienojas plkst. 11.29*)

Jānis Kaļiņičenko (*pēc pārtraukuma plkst. 13.17 pievienojas plkst. 13.24; iziet plkst. 15.23, pievienojas plkst. 15.25*)

Dainis Karols (*iziet plkst. 10.19, pievienojas plkst. 10.27; pēc pārtraukuma plkst. 11.27 pievienojas plkst. 11.29; iziet plkst. 14.35, pievienojas plkst. 14.42; pēc pārtraukuma plkst. 15.12 pievienojas plkst. 15.16; iziet plkst. 16.06, pievienojas plkst. 16.15; aiziet plkst. 16.39*)

Eva Kārklīņa (*iziet plkst. 16.50, pievienojas plkst. 16.57*)

Normunds Krūze (*iziet plkst. 10.07, pievienojas plkst. 10.08; pēc pārtraukuma plkst. 11.27 pievienojas plkst. 11.28*)

Līva Maķe (*iziet plkst. 15.32, pievienojas plkst. 15.34; iziet plkst. 15.42, pievienojas plkst. 15.47; iziet plkst. 16.33, pievienojas plkst. 16.38*)

Aldis Pinkens (*iziet plkst. 10.20, pievienojas plkst. 10.23*)

Lauris Pīlēģis (*iziet plkst. 10.06, pievienojas plkst. 10.07; iziet plkst. 14.32, pievienojas plkst. 14.34*)

Māris Rozenbergs (*iziet plkst. 10.14, pievienojas plkst. 10.18; pēc pārtraukuma plkst. 11.27 pievienojas plkst. 11.29; iziet plkst. 14.35, pievienojas plkst. 14.41; iziet plkst. 16.06, pievienojas plkst. 16.15*)

Gundars Sebris (*Zoom tiešsaistes platformā; nav redzams no plkst. 10.22 līdz plkst. 10.29; nav redzams no plkst. 10.58 līdz plkst. 11.02; nav redzams no plkst. 11.45 līdz plkst. 12.01; pēc pārtraukuma plkst. 13.17 pievienojas plkst. 13.19; nav redzams no plkst. 15.36 līdz plkst. 15.58; nav redzams no plkst. 16.09 līdz plkst. 17.19*)

Ainis Stūrmanis

Ligita Šnore

Oļegs Solovjovs (*pievienojas plkst. 10.25; iziet plkst. 14.04, pievienojas plkst. 14.30*)

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes darbinieki:

Agris Rozenfelds – pašvaldības izpilddirektors

Valdis Bārda – izpilddirektora vietnieks attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos

Diāna Tabulēvica – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vadītāja

Mārtiņš Gavars – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vecākais jurists

Aiga Grunte – Finanšu un grāmatvedības departamenta galvenā grāmatvede

Lauris Laicāns – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta plānošanas nodaļas vadītājs

Aiva Dimante – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas vadītāja

Ina Lībeka – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas vecākā projektu vadītāja

Helēna Skuja – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas projektu vadītāja

Ričards Celmiņš – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas projektu vadītājs

Inga Romaško – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vadītāja

Toms Akmentiņš – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta energopārvaldības vadītājs

Jānis Krūze – Administratīvā departamenta vadītājs

Eva Vadone – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vadītāja

Inga Koha-Kurovska – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede

Roberts Ķēniņš – Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas informācijas sistēmas attīstības speciālists

Citi:

Inta Zaķe – Talsu novada Bāriņtiesas priekšsēdētāja

Uldis Katlaps – Talsu novada izglītības pārvaldes vadītājs

Juris Kronbergs – Laucienes apvienības pārvaldes vadītājs

Jānis Rožlapa – Talsu novada Bērnu un jauniešu centra direktors

Elza Rozentāle – Talsu kultūras centra direktore

Baiba Dūda – Dundagas Kultūras pils direktore

Einārs Ronis – Valdemārpils apvienības pārvaldes īpašumu apsaimniekošanas speciālists

Jānis Megnis – Rojas ostas pārvaldnieks

Agris Purkalns – Vēlēšanu komisijas priekšsēdētājs

Liene Lormane – Vēlēšanu komisijas locekle

Ivars Haselbaums – Rojas apvienības pārvaldes vadītāja amata kandidāts

Tiek informēts, ka saskaņā ar Pašvaldību likuma 38. panta otro daļu domes sēdē tiek veikts audiovizuāls ieraksts, un brīdina klātesošos par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

Ansis Bērziņš iepazīstina ar sēdes darba kārtību.

DARBA KĀRTĪBA:

Lemjošā daļa

1. Par Rojas apvienības pārvaldes vadītāja iecelšanu amatā.
2. Par grozījumiem Talsu novada pašvaldības domes 2023. gada 13. decembra lēmumā Nr. 466 “Par Talsu novada pašvaldības iestāžu amatu kataloga apstiprināšanu” (Vandzenes PII “Zilīte” un Rojas vsk.).
3. Par Dundagas Kultūras pils darbības stratēģiju 2025.-2030. gadam apstiprināšanu.
4. Par Talsu Kultūras centra telpu Lielā ielā 19/21, Talsos, Talsu novadā, nodošanu bezatlīdzības lietošanā Talsu pensionāru biedrībai/10. septembrī.
5. Par Talsu Kultūras centra telpu Lielā ielā 19/21, Talsos, Talsu novadā, nodošanu bezatlīdzības lietošanā Talsu pensionāru biedrībai/18. oktobrī.
6. Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 28. oktobra lēmumā Nr. 257 “Par Talsu novada Jaunatnes lietu konsultatīvās padomes sastāvu”.
7. Par Talsu novada Pieteikumu nometņu organizēšanai izvērtēšanas komisijas nolikuma un kārtības, kādā tiek piešķirts Talsu novada pašvaldības finansējums nometņu organizēšanai Talsu novadā atzīšanu par spēku zaudējušiem un Pieteikumu nometņu organizēšanai izvērtēšanas komisijas likvidēšanu.
8. Par Sandras Pētersones atbrīvošanu no Talsu novada Stipendiju piešķiršanas komisijas priekšsēdētāja amata, Talsu novada Stipendiju piešķiršanas komisijas sastāva apstiprināšanu, Talsu novada domes 2021. gada 26. augusta lēmuma Nr. 91 “Par Talsu novada Stipendiju piešķiršanas komisijas sastāvu” atzīšanu par spēku zaudējušu.
9. Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 26. augusta lēmumā Nr. 110 “Par Talsu novada konkursa “Izcilākie Talsu novada izglītojamie un pedagogi vispārējās, profesionālās ievirzes un interešu izglītībā” vērtēšanas komisijas sastāvu”.
10. Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 26. augusta nolikumā “Talsu novada Interesu izglītības programmu vērtēšanas un mērķdotācijas sadales komisijas nolikums”.
11. Par Talsu novada Interesu izglītības programmu vērtēšanas un mērķdotācijas sadales komisijas sastāvu.
12. Kārtība, kādā tiek sadalīta valsts budžeta mērķdotācija, valsts budžeta dotācija un piešķirts pašvaldības finansējums pedagogu darba samaksai un valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām Talsu novada pašvaldības izglītības iestādēs.
13. Par detālplānojuma nekustamajos īpašumos “Birzītes”, “Ozolkrasti” un “Vālītes”, Valdemārpilī, Talsu novadā 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.
14. Par Rojas pagasta padomes 2004. gada 8. jūlija saistošo noteikumu Nr. 3 “Par Rojas pagasta detālo plānojumu” atzīšanu par spēku zaudējušiem nekustamajā īpašumā “Kalmnājas” ar kadastra numuru 88820090634.
15. Par grozījumiem Talsu novada domes 2025. gada 27. marta lēmumā Nr. 55 “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma “Vecozoli” ar kadastra Nr. 88720080018 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88720080031”.
16. Par piedalīšanos Centrālās finanšu līgumu aģentūras izsludinātajā projektu konkursā ar projektu “Sociālo mājokļu atjaunošana Talsu novadā, 2. kārtā”.
17. Par finansējumu INTERREG Igaunijas-Latvijas pārrobežu programmas projekta “Possibilities for Public Private Partnership in upgrading harbours for offshore developments” (Publiskās un privātās partnerības iespējas ostu modernizēšanai, lai tās pielāgotu jūras attīstībai) 2025. – 2026. gadam īstenošanai.

18. Par piedalīšanos projekta “Latvijas Digitālais akselerators (DAoL)” ietvaros piedāvātajā atbalsta pasākumā publiskajam sektoram.
19. Par aizņēmuma ņemšanu projekta Nr. 3.1.2.1.i.0/2/24/I/CFLA/021 “Atbalsta pasākumi cilvēkiem ar invaliditāti mājokļu vides pieejamības nodrošināšanai Talsu novadā” īstenošanai.
20. Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8854 009 0341 apgrūtināšanu.
21. Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8862 007 0245 apgrūtināšanu.
22. Par zemes vienību Dundagas pagastā, Talsu novadā, piekritību.
23. Par debitoru parādu norakstīšanu.
24. Par Talsu novada vēlēšanu komisijas sastāva apstiprināšanu.
25. Par Talsu novada medību koordinācijas komisijas sastāva apstiprināšanu.
26. Par Mērsraga ostas pārvaldes valdes locekļu atbrīvošanu un iecelšanu.
27. Par Rojas ostas pārvaldes valdes locekļu atbrīvošanu un iecelšanu.

Informatīvā daļa

28. Domes priekšsēdētāja ziņojums.
29. Izpilddirektora pārskats par veikto darbu un pieņemto lēmumu izpildes gaitu.

Papildu darba kārtība:

Lemjošā daļa

30. Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Talsu BIO – ENERĢIJA” veikto kapitālieguldījumu atzīšanu.
31. Par Talsu novada pašvaldības siltumtīklu (inženierbūves) nomas izsoles noteikumu apstiprināšanu.

A. Bērziņš informē, ka Dokumentu vadības sistēmā “LIETVARIS” par izmaiņām darba kārtībā ievietoti trīs priekšlikumi – iekļaut darba kārtībā divus papildu punktus un vienu punktu izslēgt.

1. priekšlikums: “iekļaut darba kārtībā 30. punktu “Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Talsu BIO – ENERĢIJA” veikto kapitālieguldījumu atzīšanu” kā darba kārtības 28. punktu”.

L. Pīlēģis jautā, vai visi norādītie apjomi ņemti pēc vērtējuma?

A. Rozenfelds atbild, ka apjomi ņemti pēc izpildmērījumiem.

L. Pīlēģis informē, ka vērtējumā ir citi mērījumi nevis izpildmērījumi. Aicina līdz jautājuma izskatīšanai tos apskatīt.

A. Pinkens jautā, kādēļ jautājums netika skatīts Finanšu komitejas sēdē?

A. Bērziņš atbild, ka līdz Finanšu komitejai tika skaidroti un risināti jautājumi, kuri vēl nebija atbildēti. Jautājums nebija gatavs skatīšanai.

A. Pinkens jautā, kādēļ priekšlikums par jautājumu un materiāli ir pievienoti tik novēloti? Nav skaidrs kā balsot par jautājumu, jo nav bijusi iespēja iepazīties ar materiāliem.

A. Bērziņš atbild, balsojot, katram deputātam ir iespēja paust savu gatavību lemt vai nelemt par šo jautājumu.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

18 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, “PAR” - Normunds Krūze, Eva Kārkliņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

priekšlikums pieņemts.

2. priekšlikums: “iekļaut darba kārtībā 31. punktu “Par Talsu novada pašvaldības siltumtīklu (inženierbūves) nomas izsoles noteikumu apstiprināšanu” kā darba kārtības 29. punktu”.

A. Pinkens jautā, kādu iemeslu dēļ materiālus par plānoto darba kārtības punktu deputāti saņēma vakar [27.08.2025.] pēcpusdienā un kādēļ jautājums netika savlaicīgi iekļauts darba kārtībā?

A. Bērziņš atbild, ka abi šie priekšlikumi ir savstarpēji saistīti. Līdz Finanšu komitejai un līdz Domes sēdes izsludināšanas brīdim jautājums nebija gatavs skatīšanai. Vakars [27.08.2025.], kad tika saņemti materiāli, tie tika izsūtīti deputātiem un pievienots priekšlikums darba kārtībai.

D. Tabulēvica informē, ka noteikumi vairākkārt ir skatīti un būtiskas izmaiņas nav veiktas. Ir mainīta sākumcena un datums, kad izsole tiks rīkota, un 1. pielikumā norādīti pilni trases apjomi.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

18 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, “PAR” - Normunds Krūze, Eva Kārkliņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

priekšlikums pieņemts.

3. priekšlikums “Izņemt no darba kārtības 22. punktu “Par zemes vienību Dundagas pagastā, Talsu novadā, piekritību”, jo nepieciešams precizēt informāciju saistībā ar zemes gabaliem, kuros notikusi būvniecība (1.-3.pielikums)”.

A. Bērziņš skaidro, ka par trīs zemes gabaliem, kuros ir notikusi apbūve ir jautājumi, kurus nepieciešams precizēt. Lai izvairītos no iespējamām juridiskām problēmām nākotnē, jautājumus vēlas noskaidrot.

L. Pīlēģis jautā, kādas juridiskas problēmas varētu būt nākotnē?

A. Bērziņš atbild, ka šobrīd nevar atbildēt?

A. Pinkens jautā, tas, ka zemes gabals ir apbūvēts, kā tas maina lēmumu pieņemšanas nepieciešamību?

A. Bērziņš atbild, ka šobrīd nevar atbildēt. Šis priekšlikums ir tādēļ, lai noskaidrotu atbildes uz šiem jautājumiem.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

“PAR” - 14 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almantis Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Līva Maķe, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - 4 (Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

DOME NOLEMJ:

priekšlikums pieņemts.

APSTIPRINĀTĀ DARBA KĀRTĪBA:

Lemjotā daļa

1. Par Rojas apvienības pārvaldes vadītāja iecelšanu amatā.
2. Par grozījumiem Talsu novada pašvaldības domes 2023. gada 13. decembra lēmumā Nr. 466 “Par Talsu novada pašvaldības iestāžu amatu kataloga apstiprināšanu” (Vandzenes PII “Zīlīte” un Rojas vsk.).
3. Par Dundagas Kultūras pils darbības stratēģiju 2025.-2030.gadam apstiprināšanu.
4. Par Talsu Kultūras centra telpu Lielā ielā 19/21, Talsos, Talsu novadā, nodošanu bezatlīdzības lietošanā Talsu pensionāru biedrībai/10. septembrī.
5. Par Talsu Kultūras centra telpu Lielā ielā 19/21, Talsos, Talsu novadā, nodošanu bezatlīdzības lietošanā Talsu pensionāru biedrībai/18. oktobrī.
6. Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 28. oktobra lēmumā Nr. 257 “Par Talsu novada Jaunatnes lietu konsultatīvās padomes sastāvu”.
7. Par Talsu novada Pieteikumu nometņu organizēšanai izvērtēšanas komisijas nolikuma un kārtības, kādā tiek piešķirts Talsu novada pašvaldības finansējums nometņu organizēšanai Talsu novadā atzīšanu par spēku zaudējušiem un Pieteikumu nometņu organizēšanai izvērtēšanas komisijas likvidēšanu.
8. Par Sandras Pētersones atbrīvošanu no Talsu novada Stipendiju piešķiršanas komisijas priekšsēdētāja amata, Talsu novada Stipendiju piešķiršanas komisijas sastāva apstiprināšanu, Talsu novada domes 2021. gada 26. augusta lēmuma Nr. 91 “Par Talsu novada Stipendiju piešķiršanas komisijas sastāvu” atzīšanu par spēku zaudējušu.
9. Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 26. augusta lēmumā Nr. 110 “Par Talsu novada konkursa “Izcilākie Talsu novada izglītojamie un pedagogi vispārējās, profesionālās ievirzes un interešu izglītībā” vērtēšanas komisijas sastāvu”.
10. Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 26. augusta nolikumā “Talsu novada Interesu izglītības programmu vērtēšanas un mērķdotācijas sadales komisijas nolikums”.
11. Par Talsu novada Interesu izglītības programmu vērtēšanas un mērķdotācijas sadales komisijas sastāvu.
12. Kārtība, kādā tiek sadalīta valsts budžeta mērķdotācija, valsts budžeta dotācija un piešķirts pašvaldības finansējums pedagogu darba samaksai un valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām Talsu novada pašvaldības izglītības iestādēs.
13. Par detālplānojuma nekustamajos īpašumos “Birzītes”, “Ozolkrasti” un “Vāļītes”, Valdemārpilī, Talsu novadā 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

14. Par Rojas pagasta padomes 2004. gada 8. jūlija saistošo noteikumu Nr. 3 "Par Rojas pagasta detālo plānojumu" atzīšanu par spēku zaudējušiem nekustamajā īpašumā "Kalnmājas" ar kadastra numuru 88820090634.
15. Par grozījumiem Talsu novada domes 2025. gada 27. marta lēmumā Nr. 55 "Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma "Vecozoli" ar kadastra Nr. 88720080018 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88720080031".
16. Par piedalīšanos Centrālās finanšu līgumu aģentūras izsludinātajā projektu konkursā ar projektu "Sociālo mājokļu atjaunošana Talsu novadā, 2. kārtā".
17. Par finansējumu INTERREG Igaunijas-Latvijas pārrobežu programmas projekta "Possibilities for Public Private Partnership in upgrading harbours for offshore developments" (Publiskās un privātās partnerības iespējas ostu modernizēšanai, lai tās pielāgotu jūras attīstībai) 2025. – 2026. gadam īstenošanai.
18. Par piedalīšanos projekta "Latvijas Digitālais akselerators (DAoL)" ietvaros piedāvātajā atbalsta pasākumā publiskajam sektoram.
19. Par aizņēmuma ņemšanu projekta Nr. 3.1.2.1.i.0/2/24/I/CFLA/021 "Atbalsta pasākumi cilvēkiem ar invaliditāti mājokļu vides pieejamības nodrošināšanai Talsu novadā" īstenošanai.
20. Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8854 009 0341 apgrūtināšanu.
21. Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8862 007 0245 apgrūtināšanu.
22. Par debitoru parādu norakstīšanu.
23. Par Talsu novada vēlēšanu komisijas sastāva apstiprināšanu.
24. Par Talsu novada medību koordinācijas komisijas sastāva apstiprināšanu.
25. Par Mērsraga ostas pārvaldes valdes locekļu atbrīvošanu un iecelšanu.
26. Par Rojas ostas pārvaldes valdes locekļu atbrīvošanu un iecelšanu.
27. Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Talsu BIO – ENERĢIJA" veikto kapitālieguldījumu atzīšanu.
28. Par Talsu novada pašvaldības siltumtīklu (inženierbūves) nomas izsoles noteikumu apstiprināšanu.

Informatīvā daļa

29. Domes priekšsēdētāja ziņojums.
30. Izpilddirektora pārskats par veikto darbu un pieņemto lēmumu izpildes gaitu.

1.§

Par Rojas apvienības pārvaldes vadītāja iecelšanu amatā

A. Bērziņš, J. Krūze, G. Bērziņš, A. Pinkens, A. Dzenis, I. Haselbaums, D. Karols, L. Šnore, A. Āboliņš, A. Stūrmanis, L. Pilēģis, E. Kārkliņa, A. Kalniņš

J. Krūze ziņo, ka Talsu novada pašvaldība 2025. gada 18. jūlijā izsludināja konkursu uz Rojas apvienības pārvaldes vadītāja amatu, kurā pieteicās seši pretendenti. Saskaņā ar Rojas apvienības pārvaldes vadītāja amata atklātā konkursa pretendentu atlases un izvērtēšanas komisijas 2025. gada 7. augusta lēmumu Rojas apvienības pārvaldes vadītāja amatam iesaka Ivaru Haselbaumu. Lēmumprojekts paredz iecelt Ivaru Haselbaumu Rojas apvienības pārvaldes vadītāja amatā ar 2025. gada 1. oktobri.

G. Bērziņš jautā, cik pretendenti bija un kāds bija pretendentu līmenis?

J. Krūze atbild, ka pieteicās 6 pretendenti, uz otro kārtu tika virzīti trīs, konkurence bija ļoti sīva.

A. Pinkens jautā, vai komisija vērtēja pretendenta pārliecību vai piederību kādam politiskajam spēkam?

J. Krūze atbild – nē, netika ņemts vērā.

A. Dzenis jautā I. Haselbaumam, Jūs vadījāt pašvaldības administrāciju līdz brīdim, kad pašvaldība nonāca tuvu bankrotam. Vai jūs varat raksturot situāciju, kur tika pieļautas kļūdas un esat vērtējis savu darbību?

I. Haselbaums atbild, ka analizējis šo situāciju un tika pieļauta viena kļūda – uzticēšanās cilvēkam. Finanšu un grāmatvedības nodaļai, kuri sniedza informāciju un atskaites par situāciju pašvaldības budžetā. Netika veikts ne finanšu audits, ne funkciju audits un daudz darbības notika aiz izpildvaras muguras, tādēļ darbu pašvaldībā kā izpilddirektors izbeidza.

G. Bērziņš jautā, kāda ir jūsu motivācija šobrīd kļūt par Rojas apvienības pārvaldes vadītāju un kādas būtu pirmās trīs prioritātes?

I. Haselbaums atbild, motivācija – dzīvojot novadā un skatoties apkārt kas notiek. Konkursam pieteicās, jo saņēma vairāku līdzcilvēku uzaicinājumu pretendēt uz šo amatu. Prioritātes – uzturēt kārtībā infrastruktūru, saikni ar uzņēmējiem un iekšējo sadarbību starp pagastiem. Jāsakārto un jāsaglabā tas, kas jau ir un nepieciešams piedalīties tādos projektos, kur būtu iespējams ieguldīt līdzekļus esošajā infrastruktūrā.

D. Karols jautā, vai bijis gadījums, kad izraugoties kādas iestādes vadītāju, komisija ir lēmusi izvirzīt vienu kandidātu, bet, Jūs, ar savu lēmumu esat izvirzījuši citu kandidātu?

I. Haselbaums atbild, jā, viens gadījums ir bijis.

L. Šnore jautā, kā plāno veidot vai pilnveidot apvienības pārvaldes struktūru, lai tā efektīvi strādātu?

I. Haselbaums atbild, ka to varēs izdarīt uzsākot darbu, veicot inventarizāciju un pārskatu par darba funkcijām. Šobrīd nav plānojis, jo nav dati par esošajiem, veicamiem darbiem.

I. Haselbaums sniedz informāciju par konkursa norisi un par informācijas noplūdi.

A. Pinkens jautā, vai domes vadība ir veikusi pretendenta paustās darbības un devusi norādījumus, ka labākais atzītais pretendents nevar tikt virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi?

A. Bērziņš atbild, ka konkursa komisija ir pieņēmusi lēmumu un atbilstoši lēmumam sagatavots lēmumprojekts. Sadzirdēja pretendenta aizrādījumus un norādes par informācijas iespējamu noplūdi pirms rezultātu paziņošanas, un kritiku šajā aspektā pieņem. Rūpīgāk sekos līdz, lai nenotiktu pārkāpumi attiecībā par datu aizsardzību.

Jautājumus pretendentam uzdod A. Āboliņš, A. Stūrmanis.

A. Pinkena viedoklis, iepriekšējā Rojas apvienības pārvaldes vadītāja, kas šobrīd ieņem priekšsēdētāja vietnieces amatu attīstības un tautsaimniecības politikas jautājumos mēģina ietekmēt procesu konkursā, lai kandidāts, kas ieguvis augstāko vērtējumu par pieredzi, redzējumu, motivācijas vēstuli un visu pārējo, netiktu apstiprināts amatā. Balsojums parādīs vai esam par labu pārvaldību, vai par draudzību, radniecību un pārējām lietām, kas saistītas ar interešu konfliktu.

D. Karola viedoklis, ar kolēģi pirms jautājum izskatīšanas teica, ka balsojums būs atkarīgs no atbildēm. Lēmumprojektu neatbalstīs.

G. Bērziņa viedoklis, saskata pretrunu pretendentu teiktajā, ka nezināja, kāda ir finanšu situācija pašvaldībā. Izpilddirektors ir tas, kurš atbildīgs par budžetu. Nav īsti skaidri amata atstāšanas iemesli, jo šodien izskanēja informācija, par kuru iepriekš netika runāts.

L. Pīlēga viedoklis, lūdz ierakstīt protokolā, kopumā par personas datu aizsardzību, informācijas noplūdi un administratīvo resursu izmantošanu. Atgādina, ka vēl joprojām nav saņēmis izdruku ar informāciju, kurš piekļuvis iepriekšējā izpilddirektora vērtējumam, par kuru vairākus mēnešus atpakaļ runāja A. Kalniņš. Vēlas saņemt informāciju, kurš pēdējo divu nedēļu laikā piekļuvis informācijai par tiesas procesu un visām D. Karola minētajām lietām. Vai to darīja kāds no administrācijas darbiniekiem vai D. Karola kungs pats, jo rodas aizdomas, ka neefektīvi un ne mērķiem tiek izmantots administratīvais resurss. Lūdz sagatavot un sniegt informāciju par šiem gadījumiem. Uzdod pretendentam jautājumus par lietām, kas notikušas pirms diviem vai trīs gadiem nav korekti. Būs striktāk jāpievēršas finanšu disciplīnai un jāsniedz solītās atskaites par darba rezultātiem solītajos termiņos. Lasot pretendenta redzējumu

un ņemot vērā komisijas vērtējumu, šis ir labākais iespējamais variants, bet daļa deputāti atsaucas uz lietām, ko līdzīgā situācijā šobrīd paši neņem vērā.

E. Kārklīņas viedoklis, cer, ka deputāti apdomāsies un Rojas un Kolka pagastam būs iespēja tikt pie loģisku un saimniecisku pārvaldnieku.

A. Kalniņa viedoklis, šobrīd deputātu L. Pīlēgi satrauc fakti par informācijas iegūšanu, kas protams nav nebūtiski, bet nesatrauc fakti, kas attiecas uz izlīgumiem ar deputātu A. Pinkenu. Konkurss ir noticis un šobrīd pretendents var uzdot dažādus jautājumus. Iepriekšējā reizē, kad pretendents kandidēja uz izpilddirektora amatu, konkurss vispār netika veidots. Labi, ka šobrīd tiek aizrādīts vai pārņemts vadībai, izpildvarai par nepilnībām un neizdarībām, bet jāpaskatās arī kas notika iepriekš.

A. Pinkena viedoklis, saprot, ka runa nav par pretendenta iecelšanu amatā, bet mēģinājumi savienot cilvēka iepriekšējo darba pieredzi ar aizbaidinājumu, kādēļ nevajadzētu atbalstīt šajā amatā. Atgādina, ka šobrīd tiek runāts par I. Haselbaumu, kā potenciālo Rojas apvienības pārvaldes vadītāja profesionālo piemērotību amatam. Netiek runāts par kandidāta profesionālo piemērotību, bet par vēstures faktiem. Lai amatu konkurss nepārvērstos pilnīgi nepareizā virzienā un, lai kāds vispār vēlētos startēt šādā konkursā, Domes vadības pienākums ir nodrošināt, lai šādas lietas vairāk neatkārtotos.

A. Bērziņa viedoklis, deputāta izteiktos vārdus *“lai kāds vēlētos startēt mūsu konkursos un strādāt pašvaldībā”* var apbrīnot, jo labi zināms, ka tieši domes sēdēs notiekošais ir iemesls, kāpēc cilvēki negrib startēt un strādāt Talsu novada pašvaldībā. Tas ir ne tik daudz saistīts ar apstiprināšanu amatā, bet tieši ar dažādu jautājumu risināšanu un diezgan uzbrūkošām frāzēm attiecībā uz darbiniekiem. Saskata ļoti daudz aspektus, kas šo procesu šobrīd padara ļoti nepatīkamu. Piekrīt, ka puse no izskanējušā nav saistīta ar Rojas apvienības pārvaldes vadītāja kandidātu, bet nevar piekrist, ka domes vadība būtu izraisījusi to, ka šī diskusija šādā līmenī ir aizgājusi. Aicina balsot par lēmumprojektu.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

“PAR” - 5 (Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

9 (Evita Afoņina, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, “PRET” - Dainis Karols, Normunds Krūze, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“ATTURAS” - 4 (Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Jānis Kaļiņičenko, Gundars Sebris)

DOME NOLEMJ:

Noraidīt lēmuma projektu *“Par Rojas apvienības pārvaldes vadītāja iecelšanu amatā”*.

Plkst. 10.06 iziet L. Pīlēģis

A. Pinkens pamato balsojumu, atbalstīja kandidāta iecelšanu amatā un balsoja *“PAR”*, bet ir pilnīgi skaidrs, ka Talsu novada dome nebalso par labāko kandidātu profesionālā izpratnē, bet domes koalīcija balso savu politisko apsvērumu vadīti. Zināms, ka domes priekšsēdētāja vietniecei attīstības un tautsaimniecības politikas jautājumos ir iebildumi pret to, lai šis kandidāts tiktu apstiprināts amatā. Šis ir koalīcijas balsojums pret cilvēku, kurš izvirzīts atklātā un godīgā konkursā, kuru nosaka likums.

Plkst. 10.07 pievienojas L. Pīlēģis

Plkst. 10.07 iziet N. Krūze

A. Bērziņš jautā, konkurss noslēdzās bez rezultāta, vai tiks aicināts nākamais pretendents, vai rīkots jauns konkurss?

J. Krūze atbild, ka atbilstoši esošajam nolikumam jāorganizē jauns konkurss.

Plkst. 10.08 pievienojas N. Krūze

2.§

Par grozījumiem Talsu novada pašvaldības domes 2023. gada 13. decembra lēmumā Nr. 466 “Par Talsu novada pašvaldības iestāžu amatu kataloga apstiprināšanu” (Vandzenes PII “Zilīte” un Rojas vsk.)

A. Bērziņš, J. Krūze, L. Pīlēģis, A. Pinkens, U. Katlaps

J. Krūze ziņo, ka pamatojoties uz Talsu novada pašvaldības domes 2025. gada 26. jūnija lēmumu “Par pirmsskolas izglītības grupu skaita noteikšanu Vandzenes pirmsskolas izglītības iestādē “Zilīte”” noteikts, ka ar 2025. gada 1. septembri Vandzenes pirmsskolas izglītības iestādē “Zilīte” tiek komplektētas 3 grupas pirmsskolas izglītības programmas īstenošanai, un ņemot vērā izmaiņas izglītības iestādes struktūrā, paredzēts likvidēt vienu skolotāja palīga amata vietu. Pamatojoties uz Talsu novada pašvaldības domes 2025. gada 26. jūnija lēmumu “Par pirmsskolas izglītības grupu skaita noteikšanu Rojas vidusskolā” noteikts ka ar 2025. gada 1. septembri Rojas vidusskolā komplektējamās 2 grupas pirmsskolas izglītības programmas īstenošanai, un ņemot vērā izmaiņas izglītības iestādes struktūrā, paredzēts izveidot vienu skolotāja palīga amata vietu. Pieņemot lēmumus netika grozīts amata katalogs un, lai darbinieki tiktu pieņemti darbā ir nepieciešams izveidot amata vietas.

L. Pīlēģis jautā, vai līdz septembrim spēs pieņemt darbā šos darbiniekus?

J. Krūze atbild, ka lēmums par grupiņas izveidošanu tika pieņemts jūnijā un Izglītības iestāžu vadītāji ir mērķtiecīgi meklējuši kandidātus. 26. jūnija lēmumam pielikumā bija nepieciešams pievienot šo iestāžu amatu katalogus.

L. Pīlēģis jautā, kurš atbildīgs, lai iestādei darbinieku skaits būtu atbilstoši amatu katalogam?

J. Krūze atbild, ka iestādes vadītājs, Izglītības pārvaldes vadītājs un Administratīvais departaments.

L. Pīlēģis jautā, vai iestāžu vadītājiem ir pieejams jauns, aktuāls, konsolidēts amata katalogs?

J. Krūze atbild, ka pie konsolidētā amata kataloga šobrīd tiek strādāts. Uz oktobra domes sēdi, apstiprināšanai, plānots virzīt amata kataloga jauno redakciju, kurš ietvers arī konsolidēto amata katalogu.

L. Pīlēģis iesaka, vispirms tikt galā ar esošo amatu katalogu un apstiprināt sākotnējo versiju un tad virzīties tālāk ar izmaiņām.

Plkst. 10.14 iziet M. Rozenbergs

L. Pīlēģis lūdz, septembra sākumā atsūtīt deputātiem informāciju, cik bērni ir jaunizveidotajā grupiņā Rojas vidusskolā.

A. Pinkena viedoklis, ļoti nepieciešams konsolidētais amata katalogs, jo grūti saprast, kur šobrīd esam un kas tiek grozīts. Aicina, uzlikt kā prioritāro uzdevumu, lai šis dokuments būtu un varētu to lietot.

A. Pinkens jautā, vai Rojas vidusskolas budžetā ir pieejams finansējums darbiniekam?

U. Katlaps atbild – jā. Finansējuma avots ir Pūņu sākumskolas budžetā ietaupītais finansējums.

Plkst. 10.18 pievienojas M. Rozenbergs

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

18 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis “PAR” - Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 34 "Par grozījumiem Talsu novada pašvaldības domes 2023. gada 13. decembra lēmumā Nr. 466 "Par Talsu novada pašvaldības iestāžu amatu kataloga apstiprināšanu" (Vandzenes PII "Zīlīte" un Rojas vsk.)".

Plkst. 10.19 iziet D. Karols

Plkst. 10.20 iziet A. Pinkens

3.§

Par Dundagas Kultūras pils darbības stratēģiju 2025.-2030.gadam apstiprināšanu

A. Bērziņš, B. Dūda, L. Pīlēģis, A. Stūrmanis

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Attīstības komitejas un Sociālo, izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdēs, kur saņemts pozitīvs atzinums. Aicina Dundagas Kultūras pils vadītājam sniegt informāciju par veiktajām izmaiņām.

B. Dūda informē, ka uzklāusot deputātu ieteikumus komiteju sēdēs, veikti papildinājumi Dundagas Kultūras pils stratēģijā 2025. - 2030. gadam.

L. Pīlēģa viedoklis, ir ņemti vērā ieteikumi un īsā laikā veikti labojumi, kā rezultātā plānošanas dokuments ir ļoti labs.

No plkst. 10.22 līdz plkst. 10.29 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams G. Sebris

A. Stūrmaņa viedoklis, skatoties uz SVID analīzi, liela daļa jautājumi ir saistīti ar finanšu ieguldījumiem. Vēlas saprast, cik nepieciešams finansējums, lai novērstu SVID analīzē uzskaitītās vājās puses un draudus.

B. Dūda skaidro stratēģijā iekļauto SVID analīzi un tā realizēšanai nepieciešamo finansējumu.

Plkst. 10.23 pievienojas A. Pinkens

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

16 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīna, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 35 "Par Dundagas Kultūras pils darbības stratēģiju 2025.-2030.gadam apstiprināšanu".

4.§

Par Talsu Kultūras centra telpu Lielā ielā 19/21, Talsos, Talsu novadā, nodošanu bezatlīdzības lietošanā Talsu pensionāru biedrībai/10.septembrī

A. Bērziņš

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Finanšu komitejas sēdē, kurā saņemts pozitīvs atzinums.

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

16 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemts lēmums Nr. 36 “Par Talsu Kultūras centra telpu Lielā ielā 19/21, Talsos, Talsu novadā, nodošanu bezatlīdzības lietošanā Talsu pensionāru biedrībai/10. septembrī”.

Plkst. 10.25 pievienojas O. Solovjovs

5.§

Par Talsu Kultūras centra telpu Lielā ielā 19/21, Talsos, Talsu novadā, nodošanu bezatlīdzības lietošanā Talsu pensionāru biedrībai/18. oktobrī

A. Bērziņš

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Finanšu komitejas sēdē, kurā saņemts pozitīvs atzinums.

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

17 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Oļegs Solovjovs [balso paceļot roku])

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemts lēmums Nr. 37 “Par Talsu Kultūras centra telpu Lielā ielā 19/21, Talsos, Talsu novadā, nodošanu bezatlīdzības lietošanā Talsu pensionāru biedrībai/18. oktobrī”.

6.§

Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 28. oktobra lēmumā Nr. 257 “Par Talsu novada Jaunatnes lietu konsultatīvās padomes sastāvu”

A. Bērziņš, A. Pinkens, J. Rožlapa, D. Karols

A. Bērziņš informē, jautājums skatīts Sociālo, izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdē, kurā saņemts pozitīvs atzinums.

A. Pinkens jautā, ņemot vērā, ka šodien ir jāpieņem vairāki domes lēmumi par kādu institūciju sastāva izmaiņām un grozījumiem, kādēļ netiek lietots vienāds princips visu komisiju sastāva noteikšanā?

Plkst. 10.27 pievienojas D. Karols

J. Rožlapa atbild, ka par piemēru ņēma iepriekšējos grozījumus.

D. Karols skaidro, ka lēmums nav nepareizs, ir komisijas, kurās tiek veikti grozījumi, jo tiek manīti divi cilvēki komisijas sastāvā. Komisijās, kurās tiek mainīti vairāki cilvēki, tiek norādīts un apstiprināts viss jaunais sastāvs.

A. Pinkena viedoklis, dažādaais lēmumprojekta saturs rada problēmas ar konsolidētu versiju iegūšanu dažādos jautājumos, tai skaitā arī domes lēmumu. Atceļot iepriekšējo lēmumu ir skaidrs, ka viņš vairs nav, bet grozītie lēmumi neļauj saprast, kāds sākotnējais domes lēmums izskatās šobrīd.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

“PAR” - 19 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Oļegs Solovjovs [balso paceļot roku])

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 38 “Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 28. oktobra lēmumā Nr. 257 “Par Talsu novada Jaunatnes lietu konsultatīvās padomes sastāvu””.

Plkst. 10.33 tiek izsludināts sēdes pārtraukums

Plkst. 10.44 sēde turpinās

7.§

Par Talsu novada Pieteikumu nometnu organizēšanai izvērtēšanas komisijas nolikuma un kārtības, kādā tiek piešķirts Talsu novada pašvaldības finansējums nometnu organizēšanai Talsu novadā atzīšanu par spēku zaudējušiem un Pieteikumu nometnu organizēšanai izvērtēšanas komisijas likvidēšanu

A. Bērziņš, A. Pinkens, D. Tabulēvica

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Sociālo, izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdē, kurā saņemts pozitīvs atzinums.

A. Pinkens aicina, veikt labojumus lemjošās daļas 1. un 2. punktā aiz lēmuma numura norādīt precīzu lēmuma numuru. 3. punktā uzdot sagatavot grozījumus pašvaldības nolikumā, kurā šī komisija ir, jo tā tiek likvidēta. Komisija eksistē kamēr tā ir nolikumā.

Plkst. 10.46 pievienojas G. Bērziņš

A. Bērziņa priekšlikums, 3. punktu papildināt ar tekstu “pie nākamajiem grozījumiem veikt izmaiņas Talsu novada pašvaldības nolikumā”.

D. Tabulēvica skaidro, ka redakcionālas izmaiņas ar konkrētu lēmuma nosaukumu 1. un 2. punktā ir nepieciešamas. 3. punkts iespējams ir lieks un var dzēst, jo nolikums jebkurā gadījumā ietver arī citas komisijas, kas šobrīd nedarbojas, un tiks virzīti grozījumi, lai šīs komisijas izslēgtu.

A. Bērziņš iesaka papildināt 3. punktu ar atsauci, ka tiks veikti grozījumi nolikumā.

Plkst. 10.48 iziet G. Bērziņš

Plkst. 10.49 pievienojas G. Bērziņš

A. Pinkens iesaka, likvidējot komisijas ievērot vienveidīgumu – pieņemt domes lēmumu un pēc tam veikt grozījumus nolikumā, vai uzreiz grozīt nolikumu.

A. Bērziņš informē, ka deputāti vienojušies par redakcionālam izmaiņām, 1. un 2. punktā veikt papildinājumu ar konkrētu lēmuma nosaukumu, un 3. punktu papildināt ar atsauci par grozījumiem nolikumā, kas tiks iestrādāti līdz lēmuma parakstīšanai.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

19 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, “PAR” - Normunds Krūze, Eva Kārklīna, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Oļegs Solovjovs [balso paceļot roku])

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 39 “Par Talsu novada Pieteikumu nometņu organizēšanai izvērtēšanas komisijas nolikuma un kārtības, kādā tiek piešķirts Talsu novada pašvaldības finansējums nometņu organizēšanai Talsu novadā atzīšanu par spēku zaudējušiem un Pieteikumu nometņu organizēšanai izvērtēšanas komisijas likvidēšanu”.

8.§

Par Sandras Pētersones atbrīvošanu no Talsu novada Stipendiju piešķiršanas komisijas priekšsēdētāja amata, Talsu novada Stipendiju piešķiršanas komisijas sastāva apstiprināšanu, Talsu novada domes 2021. gada 26. augusta lēmuma Nr. 91 “Par Talsu novada Stipendiju piešķiršanas komisijas sastāvu” atzīšanu par spēku zaudējušu

A. Bērziņš, A. Pinkens, U. Katlāps

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Sociālo, izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdē, kurā saņemts pozitīvs atzinums.

A. Pinkens jautā, kādēļ atceļ vienu komisijas locekli, iecel četrus un beigās vēl atceļ 26.09.2021. gada lēmumu?

A. Bērziņš atbild, ka 1. punkts ir svītrojams. 3. punktam, kas atceļ minēto lēmumu jābūt kā 1. punktam un 2. punkts apstiprina jauno komisiju.

U. Katlāps sniedz skaidrojumu par komisijas sastāva izmaiņām.

A. Bērziņš iesaka veikt redakcionālas izmaiņas lemjošajā daļā. 1. punktu dzēst un 3. punktu iekļaut kā 1. punktu.

No plkst. 10.58 līdz plkst. 11.02 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams G. Sebris

Notiek diskusija, kā lēmumā norādīt komisijas locekļus – ar vārdiem uzvārdiem vai amata nosaukumiem.

A. Bērziņš aicina palikt pie esošās redakcijas, veicot redakcionālus labojumus lemjošajā daļā un preambulas daļā.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

19 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, “PAR” - Normunds Krūze, Eva Kārklīna, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 40 “Par Sandras Pētersones atbrīvošanu no Talsu novada Stipendiju piešķiršanas komisijas priekšsēdētāja amata, Talsu novada Stipendiju piešķiršanas komisijas

sastāva apstiprināšanu, Talsu novada domes 2021. gada 26. augusta lēmuma Nr. 91 "Par Talsu novada Stipendiju piešķiršanas komisijas sastāvu" atzišanu par spēku zaudējušu".

A. Pinkens jautā, vai nākotnē stipendijas no jauna vairs netiks piešķirtas?

A. Bērziņš atbild, ka tā būs politiska izšķiršanās, kad runās budžeta kontekstā, vai vēlamies, vai nevēlamies atjaunot stipendijas.

9.§

Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 26. augusta lēmumā Nr. 110 "Par Talsu novada konkursa "Izcilākie Talsu novada izglītojamie un pedagogi vispārējās, profesionālās ievirzes un interešu izglītībā" vērtēšanas komisijas sastāvu"

A. Bērziņš, A. Pinkens, D. Tabulēvica, D. Karols

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Sociālo, izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdē, uz domes sēdi virzīts apstiprināšanai.

A. Pinkens jautā, kādēļ netiek atcelts iepriekšējais lēmums?

D. Tabulēvica atbild, ka izmaiņas ir mazas, tiek mainīti divi komisijas locekļi. Lēmumprojektam pievienoti lēmumi un konsolidētā versija, lai vieglāk saprast izmaiņas.

A. Pinkena viedoklis, grozījumiem jābūt pēc vienas konstrukcijas.

A. Bērziņš piekrīt, ka nākotnē nepieciešams pieturēties pie vienas konstrukcijas, bet šobrīd aicina atstāt lēmumprojekta esošo redakciju.

D. Karols iesaka papildināt sadaļu, kam lēmumu nosūtīt – Administratīvajam departamentam.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

19 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis "PAR" - Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 41 "Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 26. augusta lēmumā Nr. 110 "Par Talsu novada konkursa "Izcilākie Talsu novada izglītojamie un pedagogi vispārējās, profesionālās ievirzes un interešu izglītībā" vērtēšanas komisijas sastāvu"".

Plkst. 11.11 iziet M. Bērziņš

Plkst. 11.12 pievienojas Bērziņš

10.§

Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 26. augusta nolikumā "Talsu novada Interešu izglītības programmu vērtēšanas un mērķdotācijas sadales komisijas nolikums"

A. Bērziņš, D. Karols, A. Pinkens, U. Katlaps, D. Tabulēvica

A. Bērziņš informē, jautājums skatīts Sociālo, izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdē, atbalstīts un virzīts apstiprināšanai. Aicina D. Karolu sniegt komentāru, vai bija priekšlikumi veikt labojumus.

D. Karols informē, ka priekšlikumi nebija un deputāti vienbalsīgi lēmumprojektu atbalstīja.

A. Pinkens jautā, veicot grozījumus tika pārskatīts viss nolikuma saturs, lai saprastu kas jāgroza? Kādēļ 38. punktā nav grozīts priekšsēdētāja vietnieka amata nosaukums?

A. Bērziņš atbild, ka visticamāk kļūda nav pamanīta.

A. Pinkens aicina, veikt labojumu 38. punktā un jautā, kādēļ jā saglabā komisijas lēmuma apstrīdēšana domē?

U. Katlaps atbild, jo šī ir domes komisija.

A. Pinkens skaidro, ka visas komisijas, kuras izveido dome ir administrācijas sastāvdaļas.

Notiek diskusija par nolikumu 42. punktu – komisijas lēmumu apstrīdēšanu.

A. Bērziņa priekšlikums, 38. punktā veikt tehnisku labojumu norādot precīzu amata nosaukumu un 42. punktu atstāt esošajā redakcijā.

A. Pinkens jautā D. Tabulēvicai, ņemot vērā, ka administrācijas lēmumus konsekventi pēdējā laikā pārsūdz, vai apstrīd, kā būtu pareizāk?

D. Tabulēvica atbild, ka iepriekš ir runāts, ka iekļauj atsauci uz Pašvaldību likumu, kas nosaka, ka sākotnēji apstrīdams pie izpilddirektora un pēc tam vēršas tiesā. Ja nav iebildumi, aicina dot brīdi, lai sagatavotu 42. punkt a redakciju.

A. Pinkens aicina, veicot grozījumu nomainīt arī ģerboni.

Plkst. 11.21 tiek izsludināts sēdes pārtraukums

Plkst. 11.27 sēde turpinās

A. Bērziņš informē, ka ir sagatavota jauna 42. punkta redakcija.

Plkst. 11.28 pievienojas N. Krūze

D. Tabulēvica informē, ka jāveic redakcionālas izmaiņas lēmuma pielikumā, jādzēš vārdi “*izsakot ceturto punktu šādā redakcijā*”, vārds “*grozījums*” jāaizstāj ar vārdu “*grozījumi*” un respektīvi būs norādīti trīs grozījumi, par 4., 38. un 42. punktu.

Plkst. 11.29 pievienojas M. Rozenbergs, D. Karols, A. Kalniņš

A. Bērziņš informē par 42. punkta jauno redakciju: “42. Iestādes amatpersonu izdoto administratīvo aktu vai faktisko rīcību var apstrīdēt Talsu novada pašvaldības nolikuma noteiktajā kārtībā” un ka pielikumā kopā būs trīs grozījumi – 4., 38. un 42. punktam.

A. Pinkens aicina veikt grozījumus arī ģerbonim.

D. Tabulēvica atbild, ka tiks iekļauts kā ceturtais grozījums.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

19 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Almants Kalniņš [balso paceļot roku])

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOMES NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 42 “Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 26. augusta nolikumā “Talsu novada Interesu izglītības programmu vērtēšanas un mērķdotācijas sadales komisijas nolikums””.

11.8

Par Talsu novada Interesu izglītības programmu vērtēšanas un mērķdotācijas sadales komisijas sastāvu

A. Bērziņš, A. Pinkens

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Sociālo, izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdē, atbalstīts un virzīts apstiprināšanai.

A. Pinkens lūdz ziņot par izmaiņām.

A. Bērziņš nosauc komisijas sastāvu.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

19 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, “PAR” - Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 43 “Par Talsu novada Interesu izglītības programmu vērtēšanas un mērķdotācijas sadales komisijas sastāvu”.

12.8

Kārtība, kādā tiek sadalīta valsts budžeta mērķdotācija, valsts budžeta dotācija un piešķirts pašvaldības finansējums pedagogu darba samaksai un valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām Talsu novada pašvaldības izglītības iestādēs

A. Bērziņš, U. Katlaps, A. Pinkens, L. Pīlēģis, G. Sebris, O. Solovjovs

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Sociālo, izglītības, kultūras un sporta komitejas un Finanšu komitejas sēdēs, kurās bija garas diskusijas. Aicina U. Katlapu sniegt īsu ziņojumu par veiktajām izmaiņām.

U. Katlaps informē, ka tehniski labojumi bijuši 2.7. un 2.8. punktā. 4.1.3. punktā pievienots vārds “citas”. 6.2. punkts svītrots, 4.1.6. punkts pievienots par 2.5 slodzēm. Pievienoti 4.6. un 4.7. punkti – sniedz skaidrojumu par punktiem.

No plkst. 11.45 līdz plkst. 12.01 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams G. Sebris

A. Pinkens lūdz, skaidrojumu par atbalsta personāla paredzētajām amata vietām.

U. Katlaps sniedz skaidrojumu.

A. Pinkens jautā, apstiprinot noteikumus, cik pieejamie atbalsta darbinieki būs kopā?

U. Katlaps atbild, ka no pašvaldības finansēti divi darbinieki – viens pirmsskolām, viens skolām. No valsts vismaz viens.

A. Pinkens jautā, vai no pašvaldību budžeta līdzekļiem finansē arī citas pedagogiskā personāla amata vietas?

U. Katlaps – jā.

A. Pinkens jautā, kas mainījies par algas likmes noteikšanu un uz kuru datumu nosaka izglītojamo skaitu?

U. Katlaps atbild, ka darbinieku alga jānosaka uz 1. septembri, bet noteikumos ir punkts, kurš nosaka, ja gadījumā pirmsskolā, profesionālā ievirzē, interešu izglītībā uz 1. oktobri bērnu skaits ir mainījies un kļuvis lielāks, tad iestādes vadītājs var pārskatīt un papildus piemaksāt.

L. Pīlēģis jautā, vai uz oktobra domes sēdi būs apkopojums par to, cik speciālisti ir pieejami, cik iestādēs un cik iestādēs nav?

U. Katlaps – jā.

A. Pinkena viedoklis, nav korekti, ka vienu darbinieku grupu atlīdzības noteikumus skatāmies brīdī, kad nav nekāda skaidrība par visu pārējo darbinieku darba nosacījumiem un darba samaksas noteikšanu. Informē, ka iesniegs priekšlikumu par 3.3.2. punkta grozījumiem, aicinot atbalstīt, ka no valsts mērķdotācijas tiek finansēti vismaz divi atbalsta speciālisti, jo tāds bija sākotnējais Izglītības pārvaldes lēmums. Ievērojot interešu konfliktu, iestāžu vadītājiem nevajadzētu piedalīties balsojumos un pievienot savus priekšlikumus. Aicina atbalstīt Izglītības pārvaldes vēlmi iegūt visam novadam pieejamu atbalsta personālu tai brīdī, kad tas ir vajadzīgs.

D. Karola viedoklis, nevajag skatīties uz to, kas ir iesniegts, mēs visi esam deputāti un katrs ir kādas jomas pārstāvis. Finanšu komitejā bija priekšlikums, ko vairākums deputātu atbalstīja un citu priekšlikumu nebija, bet domes sēdē sakaramies ar priekšlikumu.

A. Pinkens informē, ka Finanšu komitejas sēdē aicināja priekšsēdētāju nolikt situāciju atpakaļ tādu, kāda bija pirms Sociālo, izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdes, tas netika izdarīts, tādēļ ir priekšlikums.

L. Pīlēģa viedoklis, ļoti svarīgi nodrošināt vienlīdzību visās skolās. Ja šādi speciālisti nav pieejami visās skolās, tad loģiski, ka speciālists ir pie Izglītības pārvaldes un attiecīgi pēc vajadzības, pēc nepieciešamības, tiek piešķirts katrai skolai. Priekšlikumu atbalstīs.

G. Sebris informē, ka balsojumā nepiedalīsies.

O. Solovjova viedoklis, speciālais pedagogs ir atbalsta speciālists, kuram jāatrodas skolā uz vietas, jo tā ir uzticamā persona bērnam un vienmēr jābūt klātesošai procesos. Šāds speciālists ir nepieciešams katrā skolā uz vietas, nevis pie Izglītības pārvaldes.

U. Katlaps informē, ka iesniegs priekšlikumu par 4.1.6. punktu.

Plkst. 12.15 iziet G. Bērziņš

L. Pīlēģa viedoklis, ir labi, ja speciālisti ir iestādē, bet svarīgi, lai tie būtu visās iestādēs. Jāpaskatās, kāda ir labākā versija novadā kopumā.

Plkst. 12.16 tiek izsludināts sēdes pārtraukums

Plkst. 13.17 sēde turpinās

A. Bērziņš informē, ka sistēmā “LIETVARIS” ievietots otrs priekšlikums: “4.1.6. – pie Izglītības pārvaldes tiek tarifēta darba samaksa 1 amata darba slodzes apmērā pirmsskolu izglītības programmu īstenošanas procesā iesaistītā atbalsta personāla nodrošināšanai”.

U. Katlaps skaidro priekšlikuma būtību.

Plkst. 13.19 Zoom tiešsaistes platformā pievienojas G. Sebris

O. Solovjovs informē, ka balsojumā nepiedalīsies.

1. Priekšlikums: “3.3.2. pirms 3.3.1. punktā minēto nosacījumu piemērošanas tiek rezervēts finansējums imigrējošo un reemigrējošo izglītojamo atbalstam, kuri reģistrēti izglītības iestādēs līdz finansējuma pārdalei novada skolām un atbalsta personāla nodrošinājumam vismaz 2 darba amata slodžu apmērā, kuri tarifēti pie Izglītības pārvaldes un veic atbalsta funkcijas nodrošināšanu novada izglītības iestādēs”. Iesniedza Aldis Pinkens.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

“**PAR**” - 5 (Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

“**PRET**” - 6 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Normunds Krūze, Ligita Šnore)

“**ATTURAS**” - 3 (Almants Kalniņš, Dainis Karols, Ainis Stūrmanis)

“NEPIEDALĀS” - 2 (Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs)

DOME NOLEMJ:

priekšlikums noraidīts.

2. Priekšlikums: “4.1.6. – pie Izglītības pārvaldes tiek tarifcēta darba samaksa 1 amata darba slodzes apmērā pirmsskolu izglītības programmu īstenošanas procesā iesaistītā atbalsta personāla nodrošināšanai”. Iesniedza Uldis Katlaps.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

“PAR” - 13 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs)

“PRET” - 1 (Ligita Šnore)

“ATTURAS” - 2 (Līva Maķe, Ainis Stūrmanis)

DOME NOLEMJ:

priekšlikums pieņemts.

Plkst. 13.23 pievienojas G. Bērziņš

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

“PAR” - 12 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Ligita Šnore, Gaidis Bērziņš [balso paceļot roku], Normunds Krūze [balso paceļot roku])

“PRET” - 5 (Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemts lēmumu Nr. 44 “Kārtība, kādā tiek sadalīta valsts budžeta mērķdotācija, valsts budžeta dotācija un piešķirts pašvaldības finansējums pedagogu darba samaksai un valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām Talsu novada pašvaldības izglītības iestādēs”.

A. Pinkens pamato balsojumu, lēmumprojektu neatbalstīja, jo nolikumam ir jābūt vienlaicīgi ar visu pārējo darbinieku darba samaksas, vai darba nosacījumu noteikumiem. Kolēģi, kuri atbalstīja nolikumu, faktiski atbalsta lielo iestāžu vadītājus, kuriem ir iespēja iegūt atbalstu personālu, nedomājot par to, ko tas nozīmē iestādēm, kurām atbalsta personāls pilnvērtīgi nav pieejams. Apdomās, vai šāda rīcība no deputātu puses, kurš ir iestādes vadītājs, ir pieļaujama.

Plkst. 13.24 pievienojas J. Kaļiņičenko

13.8

Par detālplānojuma nekustamajos īpašumos “Birzītes”, “Ozolkrasti” un “Vālītes”, Valdemārpilī, Talsu novadā 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai

A. Bērziņš, L. Laicāns, L. Pīlēģis, A. Rozenfelds, A. Pinkens, D. Karols, A. Kalniņš

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Attīstības komitejas sēdē un saņemts pozitīvs atzinums. Aicina L. Laicānu ziņot, ja lēmumprojektā veiktas izmaiņas.

L. Laicāns informē, ka izmaiņas veiktas saistībā ar meliorācijas sistēmu. Papildināts teritorijas izmantošanas apbūves nosacījumu 15.1. punkts un grafiskās daļas 4. un 5. lapa. Izslēgts 73. punkts. Par trokšņiem un žogu augstumiem papildināts 30. punkts. Papildināts 16. punkts par 20kV līniju. Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi nosaka, ka līdz centralizētās kanalizācijas izbūvei var būt decentralizētie kanalizācijas risinājumi, bet šo jautājumu nepieciešams pārskatīt pēc detālplānojuma apstiprināšanas. Centralizētā kanalizācija būtu labākais risinājums, bet skaidrs, ka tie ir lieli finanšu ieguldījumi. Lēmumprojekts paredz publiskās apspriešanas termiņu 20 darba dienas. Publisko apspriešanu var uzsākt 15. septembrī.

L. Pīlēģis jautā, vai izpilddirektoram izdevās aprunāties ar SIA "TALSU ŪDENS" par iespējamo izbūvi centrālajam ūdensvadam?

A. Rozenfelds atbild, ka saruna bija, bet līdz gala slēdzienam nenonāca.

L. Laicāns informē, ka nosūtījis SIA "TALSU ŪDENS" sagatavoto redakciju, lai iepazītos. Lēmumu SIA "TALSU ŪDENS" nepateica, bet publiskajā apspriešanā tiks prasīts atzinums.

Notiek diskusija par centralizēto un decentralizēto kanalizācijas risinājumu.

L. Laicāna viedoklis, publiskā apspriešana būs vislabākais veids, kā uzzināt viedokļus un saprast, kā virzīties tālāk.

A. Pinkens jautā, kam būs pienākums Dižliepu ielu izveidot pa jaunu trasi, jaunā formā un jaunā izskatā?

L. Laicāns atbild, ka Dižliepu iela ir pašvaldības īpašums un pašvaldībai savas ielas gan jāuztur, gan jābūvē.

A. Kalniņš jautā, kurš izbūvēs pārējās ielas, attīstītājs vai īpašnieks, kas iegādājas zemes gabalu?

L. Laicāns atbild – īpašnieks.

A. Bērziņš jautā, vai izpilddirektors var sniegt viedokli ar kādām provizoriskām izmaksām un kādā laika periodā jāreķinās, ņemoties saistības ar šo detālplānojumu?

A. Rozenfelds atbild, ka uz doto brīdi aprēķins nav veikts. Aprēķins jāveic kompleksi, ja pārbūvē ielu, tātad jāizbūvē arī tīkli.

A. Pinkens jautā, kā detālplānojums tiks īstenots, ja daļa no pirmās kārtas saistībām ir uz pašvaldību?

L. Laicāns atbild, ka tiks slēgts administratīvais līgums un atrunātas abu pušu saistības.

Starp A. Kalniņu un L. Laicānu notiek diskusija par Dižliepu ielu.

Plkst. 14.04 iziet O. Solovjovs

L. Pīlēģis jautā, kā pašvaldība kontrolēs, lai zemes gabali netiktu sadalīti un pārdoti pirms ceļš vēl nav izbūvēts?

L. Laicāns atbild, ka tā būs Būvvaldes kompetence. Būvatļaujas netiek izsniegtas līdz netiek nodotas ekspluatācijā inženierkomunikācijas, tai skaitā ceļš.

A. Pinkens jautā, ja nav izstrādātas trokšņu kartes, pēc kā var zināt, ka trokšņu līmenis būs atbilstošs?

L. Laicāns atbild, ka trokšņu kartes nav un rādītāji nav zināmi. Trokšņu ietekmi iespējams mazināt ar žogu līmeni.

A. Pinkens aicina, līdz detālplānojuma apstiprināšanai noskaidrot jautājumus, kas saistīti ar trokšņu līmeni.

A. Pinkena viedoklis, šobrīd detālplānojuma nodošana publiskai apspriešanai ir atbalstāma, bet brīdī, kad to apstiprinās kā gatavu dokumentu, lūdz nodrošināt, ka pašvaldība saprot, ka ar šo dokumenta apstiprināšanu ņemas infrastruktūras nodrošināšanu.

A. Kalniņa viedoklis, vēlētos, lai būtu centralizētā ūdens un kanalizācijas sistēma. Visticamāk lētāk sanāks pieslēgties centralizētai sistēmai, jo būs mazāk problēmu un attīstītājs to izvēlēties. Jāskatās, kas būs pēc publiskās apspriešanas un kādas izmaiņas būs jāapstiprina.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

17 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, “PAR” - Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 45 “Par detālplānojuma nekustamajos īpašumos “Birzītes”, “Ozolkrasti” un “Vālītes”, Valdemārpilī, Talsu novadā 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai”.

14.§

Par Rojas pagasta padomes 2004. gada 8. jūlija saistošo noteikumu Nr.3 “Par Rojas pagasta detālo plānojumu” atzīšanu par spēku zaudējušiem nekustamajā īpašumā “Kalmājas” ar kadastra numuru 88820090634

A. Bērziņš, L. Laicāns

A. Bērziņš informē, jautājums skatīts Attīstības komitejas sēdē un saņemts pozitīvs atzinums.

L. Laicāns informē, ka lēmumprojektā veiktas izmaiņas – iekļauta atsauce uz īpašnieka vēstuli.

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

17 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, “PAR” - Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 46 “Par Rojas pagasta padomes 2004. gada 8. jūlija saistošo noteikumu Nr.3 “Par Rojas pagasta detālo plānojumu” atzīšanu par spēku zaudējušiem nekustamajā īpašumā “Kalmājas” ar kadastra numuru 88820090634”.

15.§

Par grozījumiem Talsu novada domes 2025. gada 27. marta lēmumā Nr.55 “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma “Vecozoli” ar kadastra Nr. 88720080018 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88720080031”

A. Bērziņš

A. Bērziņš informē, jautājums skatīts Attīstības komitejas sēdē un saņemts pozitīvs atzinums.

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

17 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, “PAR” - Normunds Krūze, Eva Kārklīna, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 47 “Par grozījumiem Talsu novada domes 2025. gada 27. marta lēmumā Nr.55 “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma “Vecozoli” ar kadastra Nr. 88720080018 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88720080031””.

16.§

Par piedalīšanos Centrālās finanšu līgumu aģentūras izsludinātajā projektu konkursā ar projektu “Sociālo mājokļu atjaunošana Talsu novadā, 2. kārtā”

A. Bērziņš

A. Bērziņš informē, jautājums skatīts Attīstības komitejas un Finanšu komitejas sēdēs un saņemts pozitīvs atzinums.

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

17 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, “PAR” - Normunds Krūze, Eva Kārklīna, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 48 “Par piedalīšanos Centrālās finanšu līgumu aģentūras izsludinātajā projektu konkursā ar projektu “Sociālo mājokļu atjaunošana Talsu novadā, 2. Kārta””.

17.§

Par finansējumu INTERREG Igaunijas-Latvijas pārrobežu programmas projekta “Possibilities for Public Private Partnership in upgrading harbours for offshore developments” (Publiskās un privātās partnerības iespējas ostu modernizēšanai, lai tās pielāgotu jūras attīstībai) 2025. – 2026. gadam īstenošanai

A. Bērziņš, H. Skuja, D. Karols, J. Megnis

H. Skuja informē, ka lēmumprojektā pievienota informācija par notikušajiem iepirkumiem un izstrādāto projekta pirmo daļu – attīstības plānu. Pievienota informācija par aizņēmuma atteikumu Valsts kasē un norādīts atteikuma iemesls. Papildus pievienota informācija par projektā paredzētajām administratīvajām izmaksām un to novirzīšanu līdzfinansējumam. Lemjotajā daļā pievienots 2. punkts, kurš paredz atzīt par spēku zaudējušu Talsu novada pašvaldības domes 2025. gada 26. jūnija lēmumu Nr. 131.

D. Karols jautā, kur šobrīd esam ar šo projektu? Kas izdarīts? Kādas saistības jāuzņemas un kāds ir laika grafiks, lai šo projektu novestu līdz galam?

J. Megnis atbild, ka jautājums skatīts jau iepriekšējā domē un faktiski bija sadalīts divos posmos. Bija jāiekļaujas kopējā stratēģijā un pozitīvi, ir tas, ka novada ostas ir iekļuvušas iespējamā vēja parku attīstības, apkalpošanas aprītē un atzītas par labākām nekā Igaunijas ostas. Finansiāli nekādas iebildes no auditoriem nav bijušas, jautājumi ir atbildēti un neviens nav kritizējis un tas nozīmē, ka finansiāli nauda tiks saņemta atpakaļ. Esam novads ar divām ostām, kur viena ir ļoti augstas kravas komponente, otra ir ļoti augsta ražošanas komponente un par Eiropas naudu varam izstrādāt kopējo stratēģiju.

Jautājumus uzdod D. Karols.

Plkst. 14.30 pievienojas O. Solovjovs

Plkst. 14.31 pievienojas A. Āboliņš

Plkst. 14.32 iziet L. Pīlēģis

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

18 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko,

“PAR” - Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 49 “Par finansējumu INTERREG Igaunijas-Latvijas pārrobežu programmas projekta “Possibilities for Public Private Partnership in upgrading harbours for offshore developments” (Publiskās un privātās partnerības iespējas ostu modernizēšanai, lai tās pielāgotu jūras attīstībai) 2025. – 2026. gadam īstenošanai”.

18.§

Par piedalīšanos projekta “Latvijas Digitālais akselerators (DAoL)” ietvaros piedāvātajā atbalsta pasākumā publiskajam sektoram

A. Bērziņš, H. Skuja

A. Bērziņš informē, jautājums skatīts Finanšu komitejas sēdē un saņemts pozitīvs atzinums. Aicina sniegt informāciju par veiktajiem labojumiem.

H. Skuja informē, ka lēmumprojektā veikti tehniski labojumi, precizēta informācija – norādīts kur tiek runāts par projektu un kur par biedrību.

Plkst. 14.34 pievienojas L. Pīlēģis

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

19 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko,

“PAR” - Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 50 "Par piedalīšanos projekta "Latvijas Digitālais akselerators (DAoL)" ietvaros piedāvātajā atbalsta pasākumā publiskajam sektoram".

Plkst. 14.35 iziet D. Karols, M. Rozenbergs

19.§

Par aizņēmuma ņemšanu projekta Nr. 3.1.2.1.i.0/2/24/I/CFLA/021 "Atbalsta pasākumi cilvēkiem ar invaliditāti mājokļu vides pieejamības nodrošināšanai Talsu novadā" īstenošanai

A. Bērziņš, R. Celmiņš

A. Bērziņš informē, jautājums skatīts Finanšu komitejas sēdē un saņemts pozitīvs atzinums.

R. Celmiņš informē par veiktajiem labojumiem.

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

17 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds "PAR" - Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 51 "Par aizņēmuma ņemšanu projekta Nr. 3.1.2.1.i.0/2/24/I/CFLA/021 "Atbalsta pasākumi cilvēkiem ar invaliditāti mājokļu vides pieejamības nodrošināšanai Talsu novadā" īstenošanai".

20.§

Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8854 009 0341 apgrūtināšanu

A. Bērziņš, I. Romaško

A. Bērziņš informē, jautājums skatīts Finanšu komitejas sēdē un saņemts pozitīvs atzinums.

I. Romaško informē, ka lēmumprojektā gramatiski precizēts nekustamā īpašuma nosaukums.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

17 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds "PAR" - Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 52 "Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8854 009 0341 apgrūtināšanu".

21.§

Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8862 007 0245 apgrūtināšanu

A. Bērziņš

A. Bērziņš informē, jautājums skatīts Finanšu komitejas sēdē un saņemts pozitīvs atzinums.

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

17 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds "PAR" - Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 53 "Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8862 007 0245 apgrūtināšanu".

22.§

Par debitoru parādu norakstīšanu

A. Bērziņš, A. Grunte, A. Pinkens, D. Tabulēvica

A. Bērziņš informē, jautājums skatīts Finanšu komitejas sēdē. Aicina informēt par veiktajām izmaiņām.

A. Grunte informē, ka tabula ir papildināta ar datumiem, kad un par ko debitoru parādi veidojušies.

Plkst. 14.41 pievienojas M. Rozenbergs

A. Pinkens aicina sniegt izvērstāku ziņojumu par debitoru parādu norakstīšanu.

A. Grunte ziņo, ka izvērtējot debitoru parādus, ierosina dzēst debitoru parādus, kuriem atbilstoši Civillikuma 1895. pantam ir iestājies prasību tiesību noilgums, tai skaitā mirušo fizisko personu parādus, kā arī no uzņēmuma reģistra izslēgtām juridiskām personām par kopējo summu 33 948,46 EUR. Lūgums šos debitoru parādus norakstīt.

Plkst. 14.42 pievienojas D. Karols

A. Pinkens jautā, kādas darbības tiek veiktas ar debitoriem, kuri šobrīd vēl nav izslēgti no uzņēmumu reģistra vai miruši? Kas tiek darīts, lai šis saraksts paliktu īsāks?

A. Grunte atbild, ka lēmumprojekts ir par debitoriem, kuri izslēgti no uzņēmumu reģistra. Ar debitoru parādiem tiek strādāts un tiek sūtīti atgādinājumi e-pastos, kā arī rēķini tiek sūtīti atkārtoti. Gada beigās veicot inventarizāciju tiks sūtīti salīdzināšanas akti. Saskaņošanā palaisti debitoru parādu adresēšanas noteikumi, kur aprakstīta galvenā kārtība, kā ar šiem parādiem turpmāk strādās.

A. Pinkens jautā, kas tiek darīts, ja uz sūtītajiem atgādinājumiem un rēķiniem netiek reaģēts?

D. Tabulēvica sniedz skaidrojumu.

A. Pinkens jautā, vai ir zināms kopējai parāds debitoriem?

A. Grunte atbild, ka uz doto brīdi ir apmēram 3500 debitori, no tiem 245 juridiskās personas. Tas ir liels apjoms, kur jāiegulda liels darbs.

A. Bērziņš viedoklis, debitoru parādiem jāseko līdz rūpīgāk. Nedrīkst būt situācijas, ka vieglprātīgi palaiž garām parādus un ar tiem neko nedarām.

A. Pinkens jautā, skatoties uzņēmumu reģistrā viens no uzņēmumiem no reģistra izslēgts 19. augustā nevis 13. augustā? Svarīgi minēt patiesu informāciju.

A. Grunte informē, ka ieviesusies kļūda un pareizais datums ir 19. augusts.

A. Pinkena viedoklis, pašvaldībā darbs ar debitoriem faktiski ir atstāts tikai Finanšu un grāmatvedības departamenta ziņā. Ir debitoru parādi, kuri stāv no 2009. gada un neviens ar tiem neko nedara. Tā ir pašvaldības nauda un pienākums ir parādus atgūt. Lēmumprojektu atbalstīt šobrīd nevar.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

14 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kalīničenko, “PAR” - Normunds Krūze, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - 4 (Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

“ATTURAS” - 1 (Eva Kārkliņa)

DOME NOLEMJ:

Pieņem lēmumu Nr. 54 “Par debitoru parādu norakstīšanu”.

Plkst. 14.59 aiziet A. Āboliņš

Plkst. 14.59 tiek izsludināts sēdes pārtraukums

Plkst. 15.12 sēde turpinās

23.§

Par Talsu novada vēlēšanu komisijas sastāva apstiprināšanu

A. Bērziņš, E. Vadone, A. Pinkens

E. Vadone ziņo, ka sagatavots lēmumprojekts, lai apstiprinātu Talsu novada vēlēšanu komisiju. Saskaņā ar Talsu novada vēlēšanu komisijas nolikuma 3. punktu, komisiju 7 locekļu sastāvā izveido un apstiprina ar Talsu novada domes lēmumu. Kandidātu pieteikšanās termiņš tika noteikts līdz 7. augustam. Noteiktajā termiņā saņemti 8 kandidātu pieteikumi, bet konstatēts, ka viens pieteikums nebija atbilstošs normatīvajam regulējumam. Viens kandidāts norādījis, ka vēlas kandidēt uz komisijas priekšsēdētāja amatu, kā arī komisijas priekšsēdētāja amata neievēlēšanas gadījumā kandidēt par vēlēšanu komisijas locekli. Pārējie kandidāti ir atzīmējuši, ka vēlas kandidēt par komisijas locekli. Apkopojums par kandidātiem deputātiem tika nosūtīts e-pastā.

A. Bērziņš informē, ka par katru kandidātu būs jābalso atsevišķi.

A. Pinkens jautā, vai ir izmaiņas salīdzinājumā ar esošo komisijas sastāvu?

E. Vadone – nē.

1. priekšlikums: “Par Talsu novada vēlēšanu komisijas priekšsēdētāju apstiprināt Agri Purkalnu”. Iesniedza Eva Vadone.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

17 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, “PAR” - Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

“NEPIEDALĀS” - 2 (Dainis Karols, Andis Āboliņš)

DOME NOLEMJ:

priekšlikums pieņemts.

Plkst. 15.16 pievienojas D. Karols

2. priekšlikums: “Par Talsu novada vēlēšanu komisijas locekli apstiprināt Guntu Dambiņu”. Iesniedza Eva Vadone.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

18 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, “PAR” - Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

priekšlikums pieņemts.

3. priekšlikums: “Par Talsu novada vēlēšanu komisijas locekli apstiprināt Ievu Legzdiņu”. Iesniedza Eva Vadone.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

18 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, “PAR” - Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

priekšlikums pieņemts.

4. priekšlikums: “Par Talsu novada vēlēšanu komisijas locekli apstiprināt Janu Biezo”. Iesniedza Eva Vadone.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

“PAR” - 18 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko,

Normunds Krūze, Eva Kārkliņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

priekšlikums pieņemts.

5. priekšlikums: “Par Talsu novada vēlēšanu komisijas locekli apstiprināt Lienī Lormani”. Iesniedza Eva Vadone.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

18 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko,

“PAR” - Normunds Krūze, Eva Kārkliņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

priekšlikums pieņemts.

6. priekšlikums: “Par Talsu novada vēlēšanu komisijas locekli apstiprināt Mariku Rožkalni”. Iesniedza Eva Vadone.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

18 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko,

“PAR” - Normunds Krūze, Eva Kārkliņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

priekšlikums pieņemts.

7. priekšlikums: “Par Talsu novada vēlēšanu komisijas locekli apstiprināt Vandu Freibergu”. Iesniedza Eva Vadone.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

18 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko,

“PAR” - Normunds Krūze, Eva Kārkliņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:
priekšlikums pieņemts.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

18 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, “PAR” - Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 55 “Par Talsu novada vēlēšanu komisijas sastāva apstiprināšanu”.

A. Pinkens jautā, kas jāreģistrē vai jāaktualizē Uzņēmumu reģistrā?

A. Purkalns atbild, ka Uzņēmumu reģistrā jāaktualizē dati, jo Vēlēšanu komisijai ir savs reģistrācijas numurs.

Plkst. 15.23 iziet J. Kaļiņičenko

24.§

Par Talsu novada medību koordinācijas komisijas sastāva apstiprināšanu

A. Bērziņš, E. Vadone

E. Vadone ziņo, ka Ministru kabineta 2014. gada 26. maija noteikumu Nr. 269 “Noteikumi par medijamo dzīvnieku nodarīto zaudējumu noteikšanu un medību koordinācijas komisijām” 2. punkts nosaka, ka medijamo dzīvnieku nodarīto postījumu apjoma pakāpi, materiālo zaudējumu apmēru, kā arī pasākumus postījumu un to seku ierobežošanai vai likvidēšanai nosaka attiecīgās pašvaldības izveidota medību koordinācijas komisija. Komisijas darbu organizē pašvaldība. Komisijas sastāvā iekļauj pa vienam pārstāvim no attiecīgās pašvaldības, Valsts meža dienesta un Lauku atbalsta dienesta, kā arī pa vienam pilnvarotam pārstāvim no mednieku, lauksaimnieku un mežu īpašnieku apvienības, kurā komisijas izveidošanas laikā ir vairāk kā divsimt biedru. Komisijas sastāvu apstiprina uz četriem gadiem. Šā gada 25. jūlijā tika nosūtītas vēstules Lauku atbalsta dienestam, Valsts meža dienestam, Latvijas Meža īpašnieku biedrībai, Latvijas Mednieku savienībai, kā arī biedrībai Zemnieku saeima ar lūgumu izvirzīt pārstāvjus komisijā. Noteiktajā termiņā saņemtas atbildes par pārstāvju izvirzīšanu un sagatavots lēmumprojekts.

A. Bērziņš jautā, vai pārstāvji ir tie paši, kas iepriekš, vai mainījušies?

E. Vadone atbild, ka biedrības un iestādes atsūtīja savus pārstāvjus un ir arī izmaiņas.

Plkst. 15.25 pievienojas J. Kaļiņičenko

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

18 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, “PAR” - Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Ligita Šnore)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 56 "Par Talsu novada medību koordinācijas komisijas sastāva apstiprināšanu".

25.§

Par Mērsraga ostas pārvaldes valdes locekļu atbrīvošanu un iecelšanu

A. Bērziņš, M. Gavars, M. Rozenbergs, A. Pinkens, L. Pīlēģis, A. Kalniņš, E. Kārklīna,
D. Karols, D. Tabulēvica

M. Gavars ziņo, ka sagatavots lēmumprojekts "Par Mērsraga ostas pārvaldes valdes locekļu atbrīvošanu un iecelšanu". Lēmumprojektā noteikts ka pamatojoties uz Ostu likuma 26. panta ceturto daļu un 2021. gada 28. oktobra nolikuma "Mērsraga ostas pārvaldes nolikums" 9. un 10. punktu Talsu novada dome nolemj atbrīvot Māri Rozenbergu no Mērsraga ostas pārvaldes ostas valdes locekļa (valdes priekšsēdētāja) amata. Iecelt Talsu novada pašvaldības domes deputātu Almantu Kalniņu Mērsraga ostas pārvaldes valdes locekļa (valdes priekšsēdētāja) amatā. Iecelt Mērsraga ostas pārvaldes valdes locekli Aini Stūrmani Mērsraga ostas pārvaldes valdes priekšsēdētāja vietnieka amatā. Iecelt Talsu novada pašvaldības domes deputātu Māri Bērziņu Mērsraga ostas pārvaldes valdes locekļa amatā. Jaunais valdes locekļu sastāvs izveidots pēc domes priekšsēdētāja mutiska rīkojuma.

A. Bērziņš aicina M. Rozenbergu sniegt īsu ieskatu, kāds šobrīd ir ostu stāvoklis un valdes līdzšinējais darbs.

M. Rozenbergs izsaka pateicību par doto iespēju būt šajā amatā. Četri gadi bija izaicinājumu pilni ar ieviestajiem jaunumiem un noturēt, un palielināt kravu apjomu. Jaunajiem valdes locekļiem novēl noturēt un arī paaugstināt kravu apgrozījumu ostā. Izaicinājumi būs, pieredze tiks gūta un cerams arī ostas kaut ko iegūs.

A. Bērziņš informē, ka no savas puses piedāvāja valdes sastāvu, saskaņojot ar deputātiem, kuri iesaistīti. Abām ostām piedāvā vienādu valdes sastāvu, jo katra osta strādā savā veidā un vieni un tie paši cilvēki pārzinās gan vienas, gan otras ostas virzību, un attīstības perspektīvas.

A. Pinkens jautā, vai vēl kādam deputātam tika piedāvāta iespēja ieņemt kādu no Mērsraga ostas valdes locekļa amatiem?

A. Bērziņš – nē.

A. Pinkens jautā, kādēļ?

A. Bērziņš atbild, ka šis ir politiska rakstura jautājums un no koalīcijas puses piedāvā šādu sastāvu. Šis ir redzējums, kādu redz Mērsraga ostas valdi.

Plkst. 15.32 iziet L. Maķe

Plkst. 15.34 pievienojas L. Maķe

L. Pīlēģis jautā, vai par jebkuru no potenciāliem valdes locekļiem ir bijusi politiska vienošanās pirms koalīcijas izveides?

A. Bērziņš atbild, šis jautājums noteikti tika apspriests.

L. Pīlēģis jautā A. Kalniņam, kāda ir jūsu motivācija un kuri būs tie darbi, ko vēlētos izdarīt skatoties no šīs dienas perspektīvas?

A. Kalniņš sniedz savu redzējumu par ostu darbību.

No plkst. 15.36 līdz plkst. 15.58 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams G. Sebris

L. Pīlēģis jautā, kāds būs primārais darbs kā valdes loceklim?

A. Kalniņš atbild, ka viens no uzdevumiem, mēģināt piesaistīt finansējumu. Vispirms jāmēģina piesaistīt projektu naudas. Jātagaida 2026. gada aprīlis, lai redzētu kopējo ainu – cik kravas aizgājušas un kādi ieņēmumi ostā. Pirmais darbs sīki un smalki iepazīties ar visām iespējām. Izaicinājumi protams būs.

Plkst. 15.42 iziet L. Maķe

L. Pīlēģis jautā, kāda motivācija piekristot šim amatam?

A. Kalniņš atbild, ka pietiekoši daudz sekots līdzī ostu darbībām, šis jautājums vienmēr ir aktuāls. Zināšanas un iegūtā pieredze varēs palīdzēt darbā. No pašvaldības puses izveidota laba komanda ar kuru spēš rast kopējus risinājumus. Vīzija – lai abu ostu darbība būtu ar peļņu un novadam būtu labāk.

E. Kārklīņa jautā, kāds pienesums sagaidāms tūrisma jomā?

A. Kalniņš atbild, skatīties, kāda ir stratēģija attiecībā uz tūrismu. Populāra kuģošana ar jahtām Eiropā, Baltijas jūrā. Šobrīd ir jābūt gataviem uzņemt tūristus, kas kuģo pa Baltijas jūru. Manuprāt, ir vesela virkne pasākumu, kas būtu jāveic kopā ar vispārējo tūrisma informāciju un tūrismu novadā, un vēl jo vairāk ar piekrasti. Šie visi jautājumi būs jāizskata, kas arī būs liels izaicinājums.

E. Kārklīņa jautā, vai ir kādas ieceres, kā piesaistīt finansējumu Talsu novada Sporta skolas burāšanas sekcijas audzēkņiem, lai jahtas var nogādāt līdz ūdenim?

A. Kalniņš atbild, ka Talsu novadā tas ir unikāls sporta veids. Izbūvēt piestātņi, lai atvieglot audzēkņiem sporta treniņus izmaksā ļoti dārgi, bet vērtēs, cik tas maksā un viennozīmīgi nepieņems lēmumu vienbalsīgi. Ja šāds jautājums būs, virzīs apstiprināšanai uz domi.

Plkst. 15.47 pievienojas L. Maķe

D. Karols jautā M. Gavaram, ar domes lēmumu apstiprinām valdes locekļus abās ostās? Ja kāds valdes loceklis atsakās pildīt pienākumus kādu apstākļu dēļ, tad viņš uzraksta iesniegumu, vai šāds iesniegums ir jāapstiprina ar domes lēmumu?

M. Gavars – jā, jāapstiprina.

D. Karols jautā L. Pīlēģim, atgriežoties pie iepriekš pieminētās politiskās vienošanās, kopš 2023. gada Mērsraga ostā nav pilns valdes sastāvs. Minētais pašvaldības deleģētais valdes loceklis savulaik ir uzrakstījis iesniegumu, bet lēmumprojekts netika virzīts uz domes sēdi. Vai bija politiskā vienošanās nevirzīt jautājumu?

L. Pīlēģis atbild, ka valdes loceklis bija izteicis savu gribu atkāpties no valdes locekļa, ko viņš arī izdarīja. Nekādas politiskas vienošanās par to, vai virzīt nebija. Izpildvarai vajadzēja nākt ar lēmumprojektu ar nākamo pretendentu.

A. Pinkens jautā A. Kalniņam, kāds modelis Mērsraga ostai ir labāks, būt pašvaldības iestādei vai pašvaldības kapitālsabiedrībai?

A. Kalniņš atbild, ka ir par to domājis, bet pārāgri viedokli nepaudīs, jo savi plusi ir gan vienā, gan otrā variantā. Iepazīsies ar ostas pārvaldnieka ieteikumiem, valdes locekļu ieteikumiem, normatīvajiem aktiem, likumiem un tad nāks ar skaidru redzējumu.

A. Pinkens jautā, ievēlot šos trīs deputātus būs pilns sastāvs – 9 valdes locekļi?

M. Gavars atbild, ka šobrīd nevar atbildēt uz šo jautājumu.

A. Pinkens jautā, vai nav nepieciešams atcelt iepriekšējo domes lēmumu? Vai nebūs spēkā divi domes lēmumi?

D. Tabulēvica atbild, ka papildinās lēmumprojektu ar 5. punktu, kas atcels iepriekšējo lēmumu.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

13 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Ligita Šnore, Almants Kalniņš [balso paceļot roku])

“PRET” - 4 (Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

“ATTURAS” - 1 (Līva Maķe)

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 57 "Par Mērsraga ostas pārvaldes valdes locekļu atbrīvošanu un iecelšanu".

26.§

Par Rojas ostas pārvaldes valdes locekļu atbrīvošanu un iecelšanu

A. Bērziņš, A. Pinkens, M. Gavars, M. Rozenbergs, A. Kalniņš

A. Bērziņš informē, ka lēmumprojekts "Par Rojas ostas valdes locekļu atbrīvošanu un iecelšanu" pēc būtības identisks iepriekšējam. Atšķirība, ka A. Stūrmanis iepriekš nebija valdē un šobrīd tiek iecelts. Aicina deputātus uzdot jautājumus.

A. Pinkens jautā, kādi ir kritēriji pēc kuriem tika izraudzīti Rojas ostas pārvaldes valdes locekļu un priekšsēdētāja kandidatūras?

A. Bērziņš atbild, tādi paši, kā Mērsraga ostai, abu ostu valdes izveidotas vienādas. Tā ir mūsu vienošanās piedāvāt valdes sastāvā šos trīs kandidātus.

A. Pinkens jautā, vai ir skatīti spēkā esošie 2021. gadā pieņemtie nolikumi un vai joprojām tie ir aktuāli?

M. Gavars atbild, ka attiecībā uz valdes locekļu iecelšanu amatā, nolikums atbilst likumam. Par darbību – plašāku informāciju šobrīd nevar sniegt.

A. Pinkens aicina, pievērst uzmanību, ka ostas nolikumam ir vismaz četri gadi. Iesaka pārskatīt vai darbības pamats neprasa aktualizāciju.

M. Rozenbergs sniedz informāciju par Rojas ostu. Novēl kolēģiem "*noturēt ostu virs ūdens*", jo šī osta ir nedaudz smagāks gadījums nekā Mērsraga osta. Pirms četriem gadiem saņēma ostu "*mantojumā*" ar parādu, kas bija vairāk par miljonu, ar parādu esam tikuši galā. Iesaka pārskatīt ostu ieņēmumu maksas. Diemžēl valdē nevienojās par skaitļiem, par kuriem pastāv iespēja ostai palielināt ieņēmumus. Novēl, lai tas izdodas tuvākajā laikā, jo ostā strādā maz stivitori un kuģu apjoms ir salīdzinoši mazs. Lai izdodas panākt to, ka osta ir spējīga finansiāli pastāvēt.

A. Kalniņš jautā, kā izdevās nodzēst lielo parādu, kas bija izveidojies?

M. Rozenbergs atbild, ka tika panākta vienošanās ar valsti, ka valsts galvotais parāds tiek norakstīts.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

13 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, "PAR" - Normunds Krūze, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Ligita Šnore)

"PRET" - 4 (Eva Kārklīna, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

"ATTURAS" - 1 (Līva Maķe)

DOMĒ NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 58 "Par Rojas ostas pārvaldes valdes locekļu atbrīvošanu un iecelšanu".

Plkst. 16.06 iziet D. Karols, M. Rozenbergs

27.§

Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Talsu BIO – ENERGIJA" veikto kapitālieguldījumu atzišanu

A. Bērziņš, D. Tabulēvica, L. Pīlēģis, E. Gulbis, A. Pinkens, G. Bērziņš, A. Kalniņš, A. Rozenfelds

D. Tabulēvica ziņo, ka Talsu novada pašvaldībā saņemts SIA "Talsu BIO – ENERĢIJA" iesniegums ar lūgumu atzīt veiktos ieguldījumus siltumtrašu atjaunošanā, modernizēšanā un kapitālā remontā laika periodā no 2015. gada 6. jūlija līdz 2024. gada 30. decembrim par kopējo summu 148 454,94 EUR. Starp Pašvaldību un SIA "Talsu BIO – ENERĢIJA" 2014. gada 28. jūlijā noslēgtā 1997. gada 1. jūlija pārjaunojuma līguma 1.1. punktu, pašvaldība nodeva, bet SIA "Talsu BIO – ENERĢIJA" saņēma nomas lietošanā Pašvaldībai piederošu Talsu pilsētas siltumsaimniecībā ietilpstošu nekustamu un kustamu īpašumu atbilstoši līguma 1. un 2. pielikumam. Saskaņā ar Līguma 4.3. punktu, SIA "Talsu BIO – ENERĢIJA" līdz katra gada 25. janvārim iesniedz Pašvaldībai informāciju par iepriekšējā gadā, saskaņā ar līguma 3.2.3. punktu, veiktajiem ieguldījumiem nomas objekta atjaunošanā, modernizēšanā un kapitālā remontā un ieguldījuma summai jābūt ne mazākai kā Līguma 4.5. punktā noteiktai, kā arī iesniedz informāciju par plānotajiem ieguldījumiem siltumsaimniecībā nākamajā gadā. SIA "Talsu BIO – ENERĢIJA" katru gadu veic nomas objekta pamatlīdzekļu atjaunošanā, modernizēšanā un kapitālajā remontā nepieciešamos ieguldījumus 50 000,00 EUR apmērā uz sava rēķina. SIA "Talsu BIO – ENERĢIJA" siltumtrases posma Celtnieku ielā, siltumtīklu Celtnieku ielā 3, Celtnieku ielā 23 un Laukmuizā ielā 10, Talsos, Talsu novadā, atjaunošanā, modernizēšanā, kapitālā remontā un izbūvē Līguma ietvaros veikusi kapitāla ieguldījumus 148 454,94 EUR apmērā šādās pozīcijās: Siltumtrases posmā Celtnieka ielā, Talsos (rekonstrukcija 2015.gads) – 94 415,17 EUR; Siltumtīklā Celtnieka ielā 3, Talsos (jauna būvniecība 2018.gads) – 15 246,02 EUR; Siltumtīklā Celtnieka ielā 23, Talsos (jauna būvniecība 2020. gads) – 16 762,54 EUR; Siltumtīklā Laukmuizā ielā 10, Talsos (jauna būvniecība 2024.gads) – 22 031,21 EUR. Lēmumprojekts paredz atzīt SIA "Talsu BIO – ENERĢIJA" veiktos kapitālieguldījumus 148 454,94 EUR apmērā siltumtrases posma Celtnieku ielā un siltumtīklu Celtnieku ielā 3, Celtnieku ielā 23 un Laukmuizā ielā 10, Talsos, Talsu novadā, atjaunošanā, modernizēšanā, kapitālā remontā un izbūvē. Uzdot Finanšu un grāmatvedības departamentam veikt nepieciešamās darbības grāmatvedības uzskaites reģistros.

No plkst. 16.09 līdz plkst. 17.19 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams G. Sebris

L. Pīlēģis jautā E. Gulbim, vai šīs BIS lietas ir tās, ko var redzēt vērtējumā?

E. Gulbis atbild, ka šobrīd precīzi nevar atbildēt, jāiepazīstas ar vērtējumu. Pirmā lieta ir ņemta no arhīva, no ģenerālplāna. Otrā lieta ņemta no BIS ģenerālplāna, izpildmērījumi nav. Trešā un ceturrtā lieta ņemta no izpildmērījumiem.

L. Pīlēģis informē, ka 3. un 4. lieta nav no izpildmērījumiem, jo ir pilnīgi citi dati. Kas sniedza vērtētājam šos datus? Vērtētājs ir balstījies uz būvprojekta sākotnēji izstrādātajiem apjomiem, bet realizējot būvprojektu, apjomi parasti mainās?

E. Gulbis informē, ka sniegs informāciju, vai starp ģenerālplānā norādītajiem datiem un izpildmērījumiem ir starpība.

A. Pinkens aicina, atsūtīt deputātiem no SIA "Talsu BIO – ENERĢIJA" saņemto vēstuli, jo nav saprotams no kurienes skaitļi radušies.

Plkst. 16.15 pievienojas D. Karols, M. Rozenbergs

D. Tabulēvica informē, ka vēstule saņemta ar 55 pielikumiem. Sniedz skaidrojumu kādi dokumenti saņemti.

A. Pinkens jautā, kā pašvaldība pārliecinājusies, ka uzņēmēja minētais ieguldījums tiešām ir veikts un attiecas uz šiem četriem posmiem? Kādi darbinieki un kādas darbības veica?

D. Tabulēvica atbild, ka ņemot vērā iesniegtos dokumentus ir pārliecinājusies, ka šāds ieguldījums veikts. Bija izveidota komisija, kas klātienē apskatīja, ka konkrētie atzari ir izbūvēti. Būvvaldē šīs lietas nodotas ekspluatācijā, kas nozīmē, ka arī būvvaldes pārstāvji ir pārliecinājusies.

Notiek diskusija par 148 454,94 EUR kapitālieguldījumu summas pārliecināšanos.

A. Pinkena viedoklis un lūdz ierakstīt protokolā, pašvaldība nav pārliecinājusies par to, ka šī summa ir tāda, kāda šobrīd ir domes lēmumprojektā.

G. Bērziņš jautā, vai pareizi saprot, ka uzņēmuma pārstāvji iesniedza grāmatvedības dokumentus, pamatlīdzekļu uzskaites kartītes un citus dokumentus, no kuriem pārbaudīja un secināja, ka šis ieguldījums ir šāds? Vai gada pārskats atbilstoši Gada pārskatu un konsolidēto gada pārskatu likumam sniedz patiesu, skaidru priekšstatu par uzņēmuma grāmatvedību? Vai par uzņēmuma grāmatvedību atbilstoši Grāmatvedības likumam, pirmām kārtām atbild uzņēmuma vadība?

D. Tabulēvica – jā.

E. Gulbis atbild, uz iepriekš uzdoto jautājumu par trašu garumu kļūdījās, visi trašu garumi ņemti no ģenerālpplāna. Nesakritība ģenerālpplānam ar izpildmērījumiem Celtnieku ielā 23, 2.1 metri un Laukmuižas ielai 10, 3.3 metri.

L. Pīlēģis norāda, ka arī vērtējums ņemts pēc ģenerālpplāna garumiem, kas nav pareizi. Pēc izpildmērījuma reģistrē, cik trase patiesībā ir gara. Vērtējumā ir nepareizi dati, jo ņemti no nepareiza avota.

Notiek diskusija par siltumtrašu mērījumiem.

Plkst. 16.33 iziet L. Maķe

A. Pinkens jautā, ko nozīmē atzīt veiktos kapitālieguldījumus tādā formā, kā norādīts lēmumprojektā?

D. Tabulēvica atbild, ka kapitālieguldījumu atzīšana nozīmē, ka dome apstiprina, ka nomnieks ir izpildījis līgumsaistības, respektīvi, ieguldījis finanšu līdzekļu apmēru kā noteikts līgumā. Grāmatvedības pamatlīdzekļos tiek iekļauta inženierbūves, jaunu atzaru izbūves vai rekonstrukcijas veikšana.

A. Pinkens jautā, vai ir kāds normatīvais akts, kas nosaka šādā veidā atzīt kapitālieguldījumus?

D. Tabulēvica – nav. Prakse ir ka dome pieņem lēmumu, ja piederošajā nekustamajā īpašumā tiek ieguldīti jebkāda veida finanšu līdzekļi. Ja ieguldītā vērtība ir lielāka par 501 EUR, ir uzskatāmi par kapitālieguldījumiem. Šajā gadījumā domē atzīstot šos kapitālieguldījumus, nozīmē, ka palielinām pamatlīdzekļu vērtību un nosakām nolietojuma ilgumu.

Plkst. 16.38 pievienojas L. Maķe

Plkst. 16.39 aiziet D. Karols

A. Pinkens jautā, attiecībā par līgumu uz kuru pamata jāpieņem lēmums par kapitālieguldījumu atzīšanu, iepriekš lūdzu izvērtēt līguma tiesiskumu, Vai tas tika izdarīts?

D. Tabulēvica atbild, ka izvērtējot 2014. gada slēgto līgumu, ņemot vērā normatīvo regulējumu, uz kā pamata līgums tika gatavots, vēlas teikt, ka līgums bija tiesisks. Šobrīd nav pamata apšaubīt šī līguma tiesiskumu.

Starp A. Pinkenu un D. Tabulēvicu notiek diskusija par līguma tiesiskumu.

A. Pinkens jautā, par neatdalāmiem uzlabojumiem, vai trase ir spējīga funkcionēt bez šiem atzariem?

D. Tabulēvica – jā. Šie atzari ir veidoti, lai piesaistītu papildus lietotājus.

Plkst. 16.50 iziet E. Kārklīņa

Starp deputātiem notiek diskusija par siltumtrases atdalāmiem un neatdalāmiem posmiem.

Plkst. 16.57 pievienojas E. Kārklīņa

A. Pinkens jautā, vai kāds no šiem posmiem ir izbūvēts piesaistot projekta finansējumu?

D. Tabulēvica atbild, kā šāda informācija nav.

A. Bērziņš jautā izpilddirektoram, vai ir iespēja noskaidrot vai ieguldītie līdzekļi ietver tikai SIA "Talsu BIO – ENERĢIJA" ieguldījumus vai arī arī piesaistītus finansējumus?

L. Pīlēģis jautā, šobrīd ir atšķirība nomas vērtējumā, kas tiek ņemts uzskaitē – nauda vai metri, jo metri ir par sliktu pašvaldībai un pārrēķinot ir zaudējumi? Kā rīkosimies šajā gadījumā?

D. Tabulēvica atbild, ka grāmatvedības datus tiks norādīta uzskaitītā uzskaites vērtība, atlikuma vērtība. Uzskaites kartiņā būs trases garums, ko iepriekš iesniegusi Būvvalde.

L. Pīlēģis informē, ka ar Būvvaldi apskatīja un dati nesakrīt. Ar šo lēmumu grāmatvediski uzskaitīsim nepareizi metrus.

A. Kalniņa viedoklis, pēc 20 gadiem veicot instrumentālu mērījumu, mainās platība. Pārlicināts, ka jebkuru pašvaldības ceļu dabā uzmērot un kāds tas ir kartē, mērījumi nesakrītis. Trase ir kopēja un, lai virzītos uz priekšu, jāņem vieni dati, un ar tiem jāstrādā.

A. Bērziņš jautā, vai grāmatvedības uzskaitē, ārpus domes lēmuma ir iespējams veikt precīzu metru fiksēšanu balstoties uz izpildmērījumiem?

A. Rozenfelds atbild, ka uz dotu brīdi, pēc izpildmērījumiem, nonākuši pie pareizā apjoma.

A. Bērziņš jautā, vai tas neietekmēs kapitālieguldījumu vērtību, kas norādīta lēmumprojektā?

A. Rozenfelds – nē.

A. Bērziņš skaidro, ka šobrīd norādītie metri netraucē pieņemt lēmumu, bet Finanšu un grāmatvedības departamentam, brīdī, kad jāizdara ieraksti grāmatvedībā, ir svarīgi zināt šos metrus.

A. Rozenfelds atbild uz iepriekš uzdoto jautājumu par ārējo finansējumu. Valdes priekšsēdētājs apstiprināja, ka ārējais finansējums ir bijis, bet precīzāku informāciju par summām nevarēja sniegt.

A. Pinkena viedoklis, neizdevās saklausīt atbildi uz jautājumu, uz kādu normatīvo aktu drīkst atzīt šādus kapitālieguldījumus. Šobrīd tiek pieņemta manta nepārlicinoties par veiktajiem ieguldījumiem. Kapitālieguldījumu atzīšana ir nepieciešama, par to nav šaubu. Lai var virzīties uz priekšu, jānofiksē kā šī trase ir nonākusi pašvaldību īpašumā. Manta jāiegūst īpašumā legālā veidā. Šobrīd nav korekta rīcība ar mantu, ko pašvaldība iegūs, jo balstāmies tikai uz privātpersonas iesniegto informāciju. Šādā domes lēmuma pieņemšanā nepiedalīsies.

G. Bērziņa viedoklis, no diskusijas un izsmeļošā skaidrojuma, ko sniedza D. Tabulēvica, secināja, ka bijušais nomnieks pašvaldībai iesniedza grāmatvedības uzskaites dokumentus, no kuriem attiecīgi, veicot pārbaudi, varēja izdarīt secinājumu, ka šī ieguldījuma summa ir tieši tāda, kāda tā ir. Summai, atbilstoši sniegtajai informācijai jābūt nomnieka gada pārskatā, un par gada pārskatu ir atbildīga uzņēmuma grāmatvedība. No pašvaldības puses bija svarīgi pārbaudīt dokumentu atbilstību lietvedības prasībām, attiecīgo noformējumu, kas ir izdarīts. Lēmumprojektu atbalstīs.

A. Kalniņš izsaka viedokli par atdalāmajiem un neatdalāmajiem atzariem.

L. Pīlēģa viedoklis, klausoties diskusijā un sniegtajās atbildēs, ar kolēģi balsojumā nepiedalīsies.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

12 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, “PAR” - Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Ligita Šnore, Oļegs Solovjovs [balso pacelot roku])

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

“NEPIEDALĀS” - 5 (Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs,)

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 59 “Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Talsu BIO – ENERĢIJA” veikto kapitālieguldījumu atzīšanu”.

Plkst. 17.21 tiek izsludināts sēdes pārtraukums līdz 29.08.2025. plkst. 09.00

Sēde turpinās

2025. gada 29. augustā

Sēde sasaukta plkst. 09.00

Sēdi atklāj plkst. 09.05

Domes sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē.

Sēdes vadītājs – Ansis Bērziņš – pašvaldības domes priekšsēdētājs

Protokolētāja – Inga Koha-Kurovska – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede

Sēdē piedalās 16 deputāti:

Evita Afoņina (*pievienojas plkst. 09.11*)

Ansis Bērziņš

Gaidis Bērziņš (*Zoom tiešsaistes platformā; nav redzams no plkst. 09.32 līdz plkst. 09.46; nav redzams no plkst. 09.53 līdz plkst. 09.55; nav redzams no plkst. 09.57 līdz plkst. 10.04; nav redzams no plkst. 10.18 līdz plkst. 10.24; aiziet plkst. 10.45*)

Māris Bērziņš

Andris Dzenis

Almants Kalniņš

Jānis Kaļiņičenko (*iziet plkst. 09.35, pievienojas plkst. 09.36*)

Dainis Karols (*Zoom tiešsaistes platformā; nav redzams no plkst. 09.16 līdz plkst. 09.18; nav redzams no plkst. 09.25 līdz plkst. 09.29; nav redzams no plkst. 09.54 līdz plkst. 09.58; nav redzams no plkst. 10.18 līdz plkst. 10.23; nav redzams no plkst. 10.25 līdz plkst. 10.27; nav redzams no plkst. 10.29 līdz plkst. 10.35*)

Eva Kārklīņa (*Zoom tiešsaistes platformā; nav redzama no plkst. 09.26 līdz plkst. 09.45; nav redzama no plkst. 10.48 līdz plkst. 10.49*)

Līva Maķe (*iziet plkst. 10.26, pievienojas plkst. 10.29*)

Aldis Pinkens

Māris Rozenbergs (*Zoom tiešsaistes platformā; pievienojas plkst. 09.30; nav redzams no plkst. 09.33 līdz plkst. 09.48; nav redzams no plkst. 09.57 līdz plkst. 09.58; nav redzams no plkst. 10.28 līdz plkst. 10.30*)

Ainis Stūrmanis (*Zoom tiešsaistes platformā*)

Ligita Šnore

Oļegs Solovjovs (*iziet plkst. 09.13, pievienojas plkst. 09.15; iziet plkst. 10.06, pievienojas plkst. 10.09; iziet plkst. 10.12, pievienojas plkst. 10.16*)

Normunds Krūze

Sēdē nepiedalās 3 deputāti:

Andis Āboliņš

Lauris Pīlēģis

Gundars Sebris

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes darbinieki:

Agris Rozenfelds – pašvaldības izpilddirektors

Valdis Bārda – izpilddirektora vietnieks attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos

Diāna Tabulēvica – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vadītāja

Aiga Grunte – Finanšu un grāmatvedības departamenta galvenā grāmatvede

Laine Skadiņa – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta vadītāja

Aiva Dimante – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas vadītāja

Inga Romaško – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vadītāja

Toms Akmentiņš – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta energopārvaldības vadītājs

Inga Koha-Kurovska – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede

Gatis Andersons – Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas vadītājs

Roberts Ķēniņš – Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas informācijas sistēmas attīstības speciālists

Citi:

Uldis Katlaps – Talsu novada izglītības pārvaldes vadītājs

Juris Kronbergs – Laucienes apvienības pārvaldes vadītājs

Tiek informēts, ka saskaņā ar Pašvaldību likuma 38. panta otro daļu domes sēdē tiek veikts audiovizuāls ieraksts, un brīdina klātesošos par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

A. Bērziņš informē, ka iesniegs priekšlikumu par 28. darba kārtības jautājuma izslēgšanu no darba kārtības. Saproto, ka vērtējumā ir neprecizitātes, ar izpilddirektoru vienojās, ka saprātīgāk būtu jautājuma skatīšanu atlikt. Jautājums noteikti ir jārisina, tiklīdz būs nepieciešamā informācija – visticamāk ārkārtas sēdē no 5. līdz 10. septembrim.

A. Pinkens jautā priekšsēdētājam, kas tiek darīts, lai administrācija spētu sagatavot korektu lēmuma projektu, par ko dome var nolemt?

A. Bērziņš atbild, ka šobrīd var uzklaut, pārjautāt un atgādināt, kā sokas ar jautājumu risināšanu, lai tiktu līdz rezultātam.

A. Pinkens jautā, izpilddirektors šobrīd nav nodrošinājis domes lēmumu izpildi un domes lēmumu grozījumus, kāda būs rīcība šajā gadījumā?

A. Bērziņš atbild, ka šobrīd galvenais panākt šī lēmuma izpildi un nonākt līdz izsoles noteikumiem, citus jautājumus šobrīd nevērtē. Kad būs sasniegts rezultāts, tad risinās jautājumu, kādēļ tas nenotika noteiktajā laikā.

D. Tabulēvica informē, ka iespējams, var lēmumprojektā koriģēt 2. punktu, kur noteikta summa, nosakot, ka izsoles sākumu cenu noteikt saskaņā ar sertificēta vērtētāja noteikto izsoles maksu, nenosakot summu. Lēmumu papildināt, ka izsoles noteikumu 1.9 punkts grozāms, nosakot, ka 1.9. punktu paredz tādejādi, ka publicējot izsoles noteikumus tiek norādīta sertificēta vērtētāja noteiktā izsoles sākumcena. Savukārt izsoles noteikumos punkts, kas nosaka, kad izsole sākas un beidzas, un kāds ir pieteikšanās laiks, noteikt, ka izsole sākas, piemēram, divu darbadienu laikā pēc vērtējuma saņemšanas, respektīvi izsoles noteikumos šobrīd atstāt tukšas vietas.

Plkst. 09.11 pievienojas E. Afoņina

A. Bērziņa viedoklis, scenārijs labs, jo šobrīd mutiski tiktu saskaņotas lietas, kas būtu maināmas un lēmumprojektā izsoles vērtība un termiņš netiek ierakstīts konkrētos skaitļos, bet ar atsauci uz dokumentu, ko saņemsim. Aicina deputātus izteikt viedokli par šo variantu.

A. Pinkena viedoklis, šādā priekšlikumā un balsojumā nepiedalīsies.

Plkst. 09.13 iziet O. Solovjovs

L. Maķes viedoklis, nav gatava pieņemt šo lēmumu, jo iepriekšējā pieredze rāda, ka arī vērtētāji mēdz kļūdīties. Pirms apstiprināšanas vēlas redzēt vērtējumu.

A. Kalniņa viedoklis, jā lēmums ir juridiski korekts, tad lēmumprojektu atbalstīs.

Plkst. 09.15 pievienojas O. Solovjovs

No plkst. 09.16 līdz plkst. 09.18 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams D. Karols

O. Solovjovs jautā, vai par lēmumprojektu, kurā nav ielikta konkrēta informācija var lemt?

D. Tabulēvica atbild, ka lēmumprojektā noteiktu, ka izsoles noteikumu 1.9. punktā tiks iekļauta izsoles sākumcena, ko noteicis sertificēts vērtētājs nenorādot konkrētu summu. Savukārt publicējot noteikumus tiks norādīta šī summa.

G. Bērziņš jautā, vai problēma ir tajā, ka vērtētājam ir neprecīza informācija?

D. Tabulēvica – jā. Pēc vakardienas diskusijas ir saprotams un pārbaudīts, ka kļūda ir 5,1 metrā. Tādējādi arī cena šobrīd ir nekorekta.

G. Bērziņš jautā, kas tiks darīts, lai kļūdu novērstu?

D. Tabulēvica atbild, ka mērījumi tiks ņemti no topogrāfijas. Vērtētājs pieprasījis būvvaldes vadītāja parakstītu iesniegumu, kas apliecina, ka iesniegtie dati ir korekti.

G. Bērziņš jautā, vai vērtētājs ir akceptējis šāda veida principa piemērošanu?

D. Tabulēvica atbild, ka nav izdevies sazināties ar vērtētāju. Līgums ar vērtētāju ir beidzies un šobrīd vērtētāju sadarbība ar pašvaldību kļūdu novēršanai notiek labprātīgi, bez maksas.

No plkst. 09.25 līdz plkst. 09.29 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams D. Karols

No plkst. 09.26 līdz plkst. 09.45 Zoom tiešsaistes platformā nav redzama E. Kārklīņa

G. Bērziņš jautā, ja lēmumu šodien nepieņem un sagaidām vērtējumu, cik ilgs laiks nepieciešams?

D. Tabulēvica atbild, ka neatkarīgi no tā, vai šodien tiek pieņemts domes lēmums vai 8. septembrī, termiņi būs vienādi.

A. Bērziņš informē, ka Dokumentu vadības sistēmā “LIETVARIS” pie darba kārtības ievietots priekšlikums: “Izņemt no darba kārtības punktu “Par Talsu novada pašvaldības siltumtīklu (inženierbūves) nomas izsoles noteikumu apstiprināšanu””.

A. Stūrmaņa viedoklis, iesniegtais priekšlikums šobrīd ir pareizākais lēmums, jo mazliet bažas rada tas, ka šobrīd nevar sazināties ar vērtētāju. Sagaidām derīgu vērtējumu un tad virzāties tālāk.

Plkst. 09.30 Zoom tiešsaistes platformā pievienojas M. Rozenbergs

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

12 (Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Ainis Stūrmanis, Ligita Šnore, Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Oļegs Solovjovs, Normunds Krūze, Dainis Karols [balso paceļot roku])

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

“NEPIEDALĀS” - 3 (Līva Maķe, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

DOME NOLEMJ:

priekšlikums pieņemts.

No plkst. 09.32 līdz plkst. 09.46 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams G. Bērziņš

No plkst. 09.33 līdz plkst. 09.48 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams M. Rozenbergs

APSTIPRINĀTĀ DARBA KĀRTĪBA:

Lemjošā daļa

1. Par Rojas apvienības pārvaldes vadītāja iecelšanu amatā.
2. Par grozījumiem Talsu novada pašvaldības domes 2023. gada 13. decembra lēmumā Nr. 466 “Par Talsu novada pašvaldības iestāžu amatu kataloga apstiprināšanu” (Vandzenes PII “Zīlīte” un Rojas vsk.).
3. Par Dundagas Kultūras pils darbības stratēģiju 2025.-2030.gadam apstiprināšanu.
4. Par Talsu Kultūras centra telpu Lielā ielā 19/21, Talsos, Talsu novadā, nodošanu bezatlīdzības lietošanā Talsu pensionāru biedrībai/10.septembrī.
5. Par Talsu Kultūras centra telpu Lielā ielā 19/21, Talsos, Talsu novadā, nodošanu bezatlīdzības lietošanā Talsu pensionāru biedrībai/18. oktobrī.
6. Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 28. oktobra lēmumā Nr. 257 “Par Talsu novada Jaunatnes lietu konsultatīvās padomes sastāvu”.
7. Par Talsu novada Pieteikumu nometņu organizēšanai izvērtēšanas komisijas nolikuma un kārtības, kādā tiek piešķirts Talsu novada pašvaldības finansējums nometņu organizēšanai Talsu novadā atzīšanu par spēku zaudējušiem un Pieteikumu nometņu organizēšanai izvērtēšanas komisijas likvidēšanu.
8. Par Sandras Pētersones atbrīvošanu no Talsu novada Stipendiju piešķiršanas komisijas priekšsēdētāja amata, Talsu novada Stipendiju piešķiršanas komisijas sastāva apstiprināšanu, Talsu novada domes 2021. gada 26. augusta lēmuma Nr. 91 “Par Talsu novada Stipendiju piešķiršanas komisijas sastāvu” atzīšanu par spēku zaudējušu.
9. Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 26. augusta lēmumā Nr. 110 “Par Talsu novada konkursa “Izcilākie Talsu novada izglītojamie un pedagogi vispārējās, profesionālās ievirzes un interešu izglītībā” vērtēšanas komisijas sastāvu”.
10. Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 26. augusta nolikumā “Talsu novada Interesu izglītības programmu vērtēšanas un mērķdotācijas sadales komisijas nolikums”.
11. Par Talsu novada Interesu izglītības programmu vērtēšanas un mērķdotācijas sadales komisijas sastāvu.
12. Kārtība, kādā tiek sadalīta valsts budžeta mērķdotācija, valsts budžeta dotācija un piešķirts pašvaldības finansējums pedagogu darba samaksai un valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām Talsu novada pašvaldības izglītības iestādēs.
13. Par detālplānojuma nekustamajos īpašumos “Birzītes”, “Ozolkrasti” un “Vālītes”, Valdemārpilī, Talsu novadā 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.
14. Par Rojas pagasta padomes 2004. gada 8. jūlija saistošo noteikumu Nr. 3 “Par Rojas pagasta detālo plānojumu” atzīšanu par spēku zaudējušiem nekustamajā īpašumā “Kalmājas” ar kadastra numuru 88820090634.
15. Par grozījumiem Talsu novada domes 2025. gada 27. marta lēmumā Nr. 55 “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma “Vecozoli” ar kadastra Nr. 88720080018 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88720080031”.
16. Par piedalīšanos Centrālās finanšu līgumu aģentūras izsludinātajā projektu konkursā ar projektu “Sociālo mājokļu atjaunošana Talsu novadā, 2. kārtā”.
17. Par finansējumu INTERREG Igaunijas-Latvijas pārrobežu programmas projekta “Possibilities for Public Private Partnership in upgrading harbours for offshore developments” (Publiskās un privātās partnerības iespējas ostu modernizēšanai, lai tās pielāgotu jūras attīstībai) 2025. – 2026. gadam īstenošanai.
18. Par piedalīšanos projekta “Latvijas Digitālais akselerators (DAoL)” ietvaros piedāvātajā atbalsta pasākumā publiskajam sektoram.

19. Par aizņēmuma ņemšanu projekta Nr. 3.1.2.1.i.0/2/24/I/CFLA/021 "Atbalsta pasākumi cilvēkiem ar invaliditāti mājokļu vides pieejamības nodrošināšanai Talsu novadā" īstenošanai.
20. Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8854 009 0341 apgrūtināšanu.
21. Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8862 007 0245 apgrūtināšanu.
22. Par debitoru parādu norakstīšanu.
23. Par Talsu novada vēlēšanu komisijas sastāva apstiprināšanu.
24. Par Talsu novada medību koordinācijas komisijas sastāva apstiprināšanu.
25. Par Mērsraga ostas pārvaldes valdes locekļu atbrīvošanu un iecelšanu.
26. Par Rojas ostas pārvaldes valdes locekļu atbrīvošanu un iecelšanu.
27. Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Talsu BIO – ENERĢIJA" veikto kapitālieguldījumu atzīšanu.

Informatīvā daļa

28. Domes priekšsēdētāja ziņojums.
29. Izpilddirektora pārskats par veikto darbu un pieņemto lēmumu izpildes gaitu.

Informatīvā daļa

28.§

Domes priekšsēdētāja ziņojums

A. Bērziņš, A. Pinkens, J. Kaļiņičenko, L. Šnore

A. Bērziņš iepazīstina ar veikto darbu un pieņemto lēmumu izpildes gaitu augustā.

Plkst. 09.35 iziet J. Kaļiņičenko

Plkst. 09.36 pievienojas J. Kaļiņičenko

A. Pinkens jautā, kādas aktualitātes ir saistībā ar 2026. gada budžetu, kas darīts un kas zināms?

A. Bērziņš atbild, ka notikušas vairākas sarunas ar Finanšu un grāmatvedības departamentu un izpilddirektoru. Iestādēm uzdots sagatavot pirmo informāciju par vēlamajām izmaksām 2026. gada budžetā un iesniegt līdz septembrim. Paralēli darba grupās notiek amatu katalogu skatīšana un tas ir viens no jautājumiem kam septembrī vēlas pievērst uzmanību, jo tas ietekmēs 2026. gada budžetu. Notika tikšanās ar Finanšu ministru par nākamā gada budžetu un no valdības puses nepārtraukti nāk signāli, ka nākamais gads būs grūts un būs "jāsavelk jostas".

A. Pinkens jautā, vai ir kas zināms par nākamā gada paredzētajiem noteikumiem, ierobežojumiem, vai brīvi plānojam finansējumu atalgojumam?

A. Bērziņš atbild, ka pagaidām nav zināms.

A. Pinkens jautā, kādi sasniegumi un padarītie darbi augusta mēnesī ir vietniekam sociālās, izglītības, kultūras un sporta politikas jautājumos un vietniecei attīstības un tautsaimniecības politikas jautājumos?

J. Kaļiņičenko atbild, ka precīzāku informāciju var sagatavot uz nākamo domes sēdi, bet šobrīd var iezīmēt un sapratuši, ka kultūrā jāizstrādā stratēģijas dokuments, un tas ir galvenais pie kā drīzumā sāks strādāt. Tas pats attiecas arī uz tūrismu. Jānonāk pie mērķtiecīgākas pasākumu budžeta sadales, lai no tās pretī iegūtu vislabāko atdevi.

L. Šnore sniedz informāciju par veiktajiem darbiem.

DOMES NOLEMJ:

Pieņemt informāciju zināšanai.

Informatīvā daļa

29.8

Izpilddirektora pārskats par veikto darbu un pieņemto lēmumu izpildes gaitu

A. Bērziņš, A. Rozenfelds, A. Pinkens, D. Tabulēvica, A. Dzenis, A. Stūrmanis

A. Rozenfelds ziņo, ka pagājušais mēnesis bija darbīgs un notika dažādas tikšanās – sniedz informāciju. Informē, ka veicis papildinājumu izpilddirektora atskaitē un turpmāk katru mēnesi iestādes sniegs informāciju par veiktajiem darbiem dabas resursu nodokļa, ceļu fondu un atsavināšanas naudu kodos. Sniedz atbildes uz iesūtītajiem jautājumiem.

No plkst. 09.53 līdz plkst. 09.55 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams G. Bērziņš

No plkst. 09.54 līdz plkst. 09.58 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams D. Karols

No plkst. 09.57 līdz plkst. 09.58 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams M. Rozenbergs

No plkst. 09.57 līdz plkst. 10.04 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams G. Bērziņš

A. Pinkens jautā, Dome divus gadus atpakaļ pieņēma lēmumu saglabāt iestādi SIA “Dundagas veselības centrs”, kas no tā brīža mainījies, lai būtu nepieciešams atkārtoti izvērtēt līdzdalības izvērtējumu un pieņemt lēmumu? Aicina iepazīties ar esošo kapitālsabiedrības izvērtējumu pirms veikt jaunu.

D. Tabulēvica atbild, ka līdzdalības izvērtējums jāveic reizi trīs gados.

A. Rozenfelds informē, ka kapitālsabiedrība darbojas un par pārcelšanu neiet runa, tas ir viens no variantiem. Dundagā jāsaglabā šī vieta, ir jāatrod labākais risinājums, kā to saglabāt. Varianti ir trīs – filiāle, aģentūra vai kapitālsabiedrība. Lai šādu lēmumu pieņemtu ir nepieciešams līdzdalības izvērtējums.

Plkst. 10.06 iziet O. Solovjovs

Notiek diskusija par SIA “Dundagas veselības centru”.

Plkst. 10.09 pievienojas O. Solovjovs

A. Rozenfelds turpina ziņojumu, darbi Pansionātā “Lauciene” uz doto brīdi norit raiti un nav pamata šaubām, ka darbi netiktu pabeigti laikā. Rojas vidusskolas sešgadnieku grupiņā remontdarbi šodien [28.08.2025.] tiek pabeigti un 1. septembrī varēs uzņemt audzēkņus. Saistībā ar hidrantu pārbaudēm, darbs uz doto brīdi notiek un tuvākā laikā tiks pabeigts. Pēc tam tiks piestādīti rēķini un budžetā parādīsies izpildes.

Plkst. 10.12 iziet O. Solovjovs

A. Pinkens informē, ka ziņojumā nesaņēma informāciju par neizpildītajiem uzdevumiem uz 22. augustu. Kāds daudzums, progress un veiktās darbības?

A. Rozenfelds atbild, ka jautājumu saņēma otrdienas vakarā un vienas dienas laikā šādu informāciju nevar sagatavot, lai korekti atlasītu visus neizpildītos uzdevumus nepieciešamas vismaz trīs dienas. Tiklīdz informācija būs sagatavota, tā tik nosūtīta.

Notiek diskusija par neizpildītajiem uzdevumiem.

Plkst. 10.16 pievienojas O. Solovjovs

No plkst. 10.18 līdz plkst. 10.23 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams D. Karols

No plkst. 10.18 līdz plkst. 10.24 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams G. Bērziņš

A. Pinkens aicina, Attīstības komitejā sniegt informāciju par neizpildītajiem uzdevumiem.

A. Pinkens jautā, kādēļ netiek sniegta informācija par kolektīvajiem iesniegumiem?

A. Rozenfelds atbild, ka saistībā ar Laidzes sporta kompleksu ir pabeigta zemes ierīcības sadaļa un šobrīd Ministru kabinetam jāpieņem lēmums, lai varētu kompleksu pārņemt.

D. Tabulēvica atbild, ka jautājums par autobusa maršrutu Kolkas virzienā tika atrisināts. Tika noteikti konkrēti autobusa laiki, bet iedzīvotājiem, atkal, radās iebildumi – par dažu minūšu laika intervālu un vēl viena posma iekļaušanu, pagarināšanu. Informācija tiks noskaidrota un ievietota mājaslapā.

A. Pinkens jautā, beigusies piegādātāju apspriede Dundagas katlumājai, kas notiek tālāk?

A. Rozenfelds atbild, ka Iepirkumu nodaļa sagatavos dokumentāciju un tiks izsludināts iepirkums.

No plkst. 10.25 līdz plkst. 10.27 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams D. Karols

A. Dzenis informē, ka jautājumu par katlumājām un katlu uzstādīšanu paredzēts skatīt Attīstības komitejas sēdē.

Plkst. 10.26 iziet L. Maķe

A. Stūrmanis jautā, kāds progress ar Iedzīvotāju padomēm?

A. Bērziņš atbild, ka šobrīd ir noslēgusies priekšlikumu iesniegšana nolikumam un uz nākamo Attīstības komiteju un uz septembra domes sēdi ir jāvirzās ar nolikumu apstiprināšanu.

A. Stūrmanis jautā, kas ir izdarīts un kas tiek darīts saistībā ar latvāņu apkarošanu?

A. Rozenfelds atbild, ka informāciju sagatavos uz Attīstības komitejas sēdi.

No plkst. 10.28 līdz plkst. 10.30 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams M. Rozenbergs

A. Pinkens jautā, ņemot vērā, ka Rojas apvienības pārvaldes vadītāja amatam tiks sludināts jauns konkurss, vai konkursa nolikums tiks mainīts?

A. Rozenfelds atbild, ka tiks mainīts.

Plkst. 10.29 pievienojas L. Maķe

No plkst. 10.29 līdz plkst. 10.35 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams D. Karols

D. Tabulēvica sniedz informāciju par tiesvedībām saistībā ar Dzimtsarakstu nodaļu un Sabiedrību ar ierobežotu atbildību "KLONDAIKA".

A. Pinkens jautā, vai uz Attīstības komitejas sēdi būs zināma konkrētāka informācija par tiesvedību ar Sabiedrību ar ierobežotu atbildību "KLONDAIKA"?

D. Tabulēvica atbild – iespējams, ka jā.

A. Pinkens jautā, kas mainījies un darīts jautājumā par Stendes upes aizsprostiem un līmeņu problēmām?

A. Dzenis informē, ka jautājums paredzēts skatīt Attīstības komitejā, kā arī jautājums par Sīkraga ceļu.

A. Pinkens uzdod jautājumus par pašvaldības īpašuma ieguldīšanu kapitālsabiedrībā SIA "Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība "Piejūra"".

D. Tabulēvica sniedz skaidrojumu.

A. Pinkens jautā, kā beidzies konkurss uz izpilddirektora vietnieku administratīvajos un finanšu jautājumos amatā?

A. Rozenfelds atbild, ka atklāts konkurss ir noticis, pieteicās septiņi pretendenti. Otrai kārtai atbilst tikai viens pretendents. Plānots, ka pārrunas būs 8. septembrī. Informācija par plānoto laiku tiks sniegta.

A. Pinkens jautā, var sniegt informāciju par jaunumiem attiecībā uz darbinieku atlīdzības noteikumu pārskatīšanu, lai nodrošinātu atbilstību aktuālajiem normatīvajiem aktiem?

D. Tabulēvica atbild, jā, gala projekts principā gatavs, šobrīd tiek pārskatīts.

Plkst. 10.45 aiziet G. Bērziņš

A. Pinkens jautā, par apvienību pārvalžu budžetiem – dabas resursu nodokļa finansējumu izmantošanu, vai pašvaldībai kailgliemežu apkarošanai ir viens kopējs iepirkums uz teritoriju, vai katrai pārvaldei, pilsētai, atsevišķs?

A. Rozenfelds atbild, ka viens iepirkums, bet Talsu pilsēta veic atsevišķu iepirkumu.

A. Dzenis informē, jautājums par kailgliemežu apkarošanu paredzēts skatīt Attīstības komitejā.

No plkst. 10.48 līdz plkst. 10.49 Zoom tiešsaistes platformā nav redzama E. Kārklīņa

DOME NOLEMJ:

Pieņemt informāciju zināšanai.

Sēde slēgta plkst. 10.49

Sēdes vadītājs
Parakstīts 05.09.2025.

(paraksts*)

Ansis Bērziņš

Protokolētāja
Parakstīts 05.09.2025.

(paraksts*)

Inga Koha-Kurovska