



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

DOMES SĒDES PROTOKOLS

Talsos

2025. gada 14. augustā

Nr.4

Sēde sasaukta plkst. 09.00

Sēdi atklāj plkst. 09.01

Domes sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē.

Sēdes vadītājs – Ansis Bērziņš – pašvaldības domes priekšsēdētājs

Protokolētāja – Inga Koha-Kurovska – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede

Sēdē piedalās 19 deputāti:

Evita Afoņina

Andis Āboliņš (*aižiet plkst. 11.58*)

Ansis Bērziņš

Gaidis Bērziņš

Māris Bērziņš (*iziet plkst. 11.59, pievienojas plkst. 12.01*)

Andris Dzenis (*iziet plkst. 10.51, pievienojas plkst. 11.00*)

Almants Kalniņš

Jānis Kaļiņičenko

Dainis Karols

Eva Kārklīņa (*pēc pārtraukuma plkst. 10.17 pievienojas plkst. 10.20*)

Normunds Krūze

Līva Maķe

Aldis Pinkens

Lauris Pīlēģis (*iziet plkst. 11.00, pievienojas plkst. 11.16*)

Māris Rozenbergs

Gundars Sebris (*Zoom tiešsaistes platformā; pēc pārtraukuma plkst. 10.17 pievienojas plkst. 10.26; nav redzams no plkst. 11.07 līdz plkst. 11.11; pēc pārtraukuma plkst. 11.43 pievienojas plkst. 11.46; nav redzams no plkst. 11.58 līdz plkst. 12.03*)

Ainis Stūrmanis (*Zoom tiešsaistes platformā; pēc pārtraukuma plkst. 10.17 pievienojas plkst. 10.23; pēc pārtraukuma plkst. 11.43 pievienojas plkst. 11.48*)

Ligita Šnore

Oļegs Solovjovs (*pēc pārtraukuma plkst. 10.17 pievienojas plkst. 10.20*)

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes darbinieki:

Agris Rozenfelds – pašvaldības izpilddirektors

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Kristīne Riekstiņa-Sniedziņa – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta iepirkumu nodaļas vadītāja

Mārtiņš Gavars – Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vecākais jurists

Jana Robalde – Finanšu un grāmatvedības departamenta vadošā finanšu analītiķe

Laine Skadiņa – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta vadītāja

Ina Lībeka – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas vecākā projektu vadītāja

Dace Cine – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta Tūrisma nodaļas vadītāja

Inga Romaško – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta vadītāja

Jānis Krūze – Administratīvā departamenta vadītājs

Eva Vadone – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vadītāja

Inga Koha-Kurovska – Administratīvā departamenta dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede

Jānis Mucenieks – Informāciju un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas lietotāju atbalsta speciālists

Citi:

Marika Grohjacka – Valdemārpils apvienības pārvaldes vadītāja

Andris Kojro – Dundagas pagasta pārvaldes vadītājs

Tiek informēts, ka saskaņā ar Pašvaldību likuma 38. panta otro daļu domes sēdē tiek veikts audiovizuāls ieraksts, un brīdina klātesošos par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

Ansis Bērziņš iepazīstina ar sēdes darba kārtību.

DARBA KĀRTĪBA:

Lemjošā daļa

1. Par nekustamā īpašuma “Arodi”, Laidzē, Laidzes pagastā, Talsu novadā, nodošanu atsavināšanai un izsoles noteikumu apstiprināšanu.
2. Par saistošo noteikumu “Talsu novada pašvaldības līdzdalības budžeta nolikums” apstiprināšanu.
3. Par grozījumiem Talsu novada pašvaldības domes 2025. gada 26. jūnija lēmumā Nr. 130 “Par aizņēmuma ņemšanu projekta Nr. 24-08-UL03-U31421.104-000001 “Mērsraga Tautas nama skatuves aprīkojuma uzlabošana” īstenošanai”.
4. Par grozījumiem 2025. gada 26. jūnija Talsu novada pašvaldības domes lēmumā Nr. 124 “Par aizņēmuma ņemšanu EJZAF projekta Nr. 24-08-UL01-U31421.103-000006 “Piekrastes dabas vērtību un vides resursu saglabāšana pie Kolkas tautas nama” īstenošanai”.
5. Par izmaksu pieaugumu projektā Nr. 24-08-CL20-C0LA19.2201-000007 “Publiskās infrastruktūras uzlabošana pie Sasmakas ezera”.
6. Par aizņēmuma ņemšanu ELFLA projekta Nr. 24-08-CL20-C0LA19.2201-000007 “Publiskās infrastruktūras uzlabošana pie Sasmakas ezera” īstenošanai.
7. Par Talsu novada pašvaldības domes priekšsēdētāja Anša Bērziņa komandējumu.
8. Par Talsu novada pašvaldības pārstāvi biedrībā “USMAS KRASTS”.
9. Par Talsu novada pašvaldības pilnvaroto pārstāvi biedrībā “Ziemeļkurzemes biznesa asociācija”.
10. Par Talsu novada pašvaldības pilnvaroto pārstāvi biedrībā “Talsu partnerība”.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

11. Par Talsu novada pašvaldības pārstāvi biedrībā “Reģionālo attīstības centru un novadu apvienība”.

A. Bērziņš informē, ka sistēmā “LIETVARIS” ievietots priekšlikums: “iekļaut darba kārtībā slēgtajā daļā 12. punktu “Par telpu nodošanu bezatlīdzības lietošanā””. Jautājums ir pietiekami steidzams un kopējās sabiedrības interesēs, bet līdz domes sēdes izsludināšanai līdz galam nebija sakārtoti juridiskie jautājumi Aicina balsot par jautājuma iekļaušanu darba kārtībā, slēgtajā daļā, un izskatīt pēc publiskās daļas beigām.

A. Pinkens jautā, kādēļ darba kārtībā nav iekļauts jautājums par Rojas apvienības pārvaldes vadītāja apstiprināšanu amatā?

A. Bērziņš atbild, ka līdz sēdes izsludināšanai nebija sagatavots un iesniegts lēmumprojekts.

A. Rozenfelds papildina, ka konkurss ir noslēdzies un nosūtīts uzaicinājums izvēlētajam pretendenta. Līdz 17. augustam pretendenta jāsniedz atbilde, ka piekrīt amatam.

A. Bērziņš papildina, ka jautājums būs 28. augusta domes sēdes darba kārtībā.

A. Pinkens jautā, vai Domes vadība ir norādījusi nevirzīt uz domes sēdi konkursā uzvarējušo kandidātu, apstiprināšanai amatā, jo neesot politiskais atbalsts šai kandidatūrai?

A. Bērziņš atbild, ka nevar atbildēt par to, ko katrs ir norādījis, bet komisija pieņēmusi lēmumu un lēmumprojekts tiks virzīts uz 28. augusta domes sēdi.

A. Pinkens aicina sniegt konkrētu atbildi.

A. Bērziņš atbild, ka jautājumam nav saistība ar šīs dienas darba kārtību.

A. Pinkens skaidro, ka jautājumu par Rojas pārvaldes vadītāja iecelšanu amatā, varēja iekļaut darba kārtībā tieši tāpat, kā slēgtās daļas jautājumu.

A. Bērziņš jautā izpilddirektoram, vai formāli var iekļaut šodienas darba kārtībā jautājumu par Rojas apvienības pārvaldes vadītāja apstiprināšanu?

A. Rozenfelds atbild, ka šobrīd to nevar izdarīt.

A. Pinkens atkārtoti lūdz priekšsēdētājam vai vietniekiem sniegt atbildi uz jautājumu, vai Domes vadība ir norādījusi nevirzīt uz domes sēdi konkursā uzvarējušo kandidātu apstiprināšanai amatā.

G. Bērziņš jautā A. Pinkenam, vai Jūs zināt pretendentu?

A. Pinkens – jā. Izmantoja iespēju piedalīties intervijās un saņemt informāciju, kāda šī konkursa norise bijusi.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

19 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, “PAR” - Normunds Krūze, Eva Kārkliņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore [balso paceļot roku])

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

priekšlikums pieņemts.

A. Pinkens lūdz, līdz brīdim, kad jautājumu izskatīs, atsūtīt lēmumprojektā minēto vēstuli.

APSTIPRINĀTĀ DARBA KĀRTĪBA:

Lemjošā daļa

1. Par nekustamā īpašuma "Arodi", Laidzē, Laidzes pagastā, Talsu novadā, nodošanu atsavināšanai un izsoles noteikumu apstiprināšanu.
2. Par saistošo noteikumu "Talsu novada pašvaldības līdzdalības budžeta nolikums" apstiprināšanu.
3. Par grozījumiem Talsu novada pašvaldības domes 2025. gada 26. jūnija lēmumā Nr. 130 "Par aizņēmuma ņemšanu projekta Nr. 24-08-UL03-U31421.104-000001 "Mērsraga Tautas nama skatuves aprīkojuma uzlabošana" īstenošanai".
4. Par grozījumiem 2025. gada 26. jūnija Talsu novada pašvaldības domes lēmumā Nr. 124 "Par aizņēmuma ņemšanu EJZAF projekta Nr. 24-08-UL01-U31421.103-000006 "Piekrastes dabas vērtību un vides resursu saglabāšana pie Kolkas tautas nama" īstenošanai".
5. Par izmaksu pieaugumu projektā Nr. 24-08-CL20-C0LA19.2201-000007 "Publiskās infrastruktūras uzlabošana pie Sasmakas ezera".
6. Par aizņēmuma ņemšanu ELFLA projekta Nr. 24-08-CL20-C0LA19.2201-000007 "Publiskās infrastruktūras uzlabošana pie Sasmakas ezera" īstenošanai.
7. Par Talsu novada pašvaldības domes priekšsēdētāja Anša Bērziņa komandējumu.
8. Par Talsu novada pašvaldības pārstāvi biedrībā "USMAS KRASTS".
9. Par Talsu novada pašvaldības pilnvaroto pārstāvi biedrībā "Ziemeļkurzemes biznesa asociācija".
10. Par Talsu novada pašvaldības pilnvaroto pārstāvi biedrībā "Talsu partnerība".
11. Par Talsu novada pašvaldības pārstāvi biedrībā "Reģionālo attīstības centru un novadu apvienība".

Slēgtā daļa

12. Par telpu nodošanu bezatlīdzības lietošanā.

1.§

Par nekustamā īpašuma "Arodi", Laidzē, Laidzes pagastā, Talsu novadā, nodošanu atsavināšanai un izsoles noteikumu apstiprināšanu

A. Bērziņš

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts 23.07.2025. Finanšu komitejas sēdē un 07.08.2025. Apvienoto Finanšu un Attīstības komitēju sēdē, un virzīts apstiprināšanai uz domes sēdi.

Jautājumu, priekšlikumu, viedokļu nav.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

19 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis "PAR" - Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 22 "Par nekustamā īpašuma "Arodi", Laidzē, Laidzes pagastā, Talsu novadā, nodošanu atsavināšanai un izsoles noteikumu apstiprināšanu".

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

2.8

Par saistošo noteikumu “Talsu novada pašvaldības līdzdalības budžeta nolikums” apstiprināšanu

A. Bērziņš, A. Pinkens, L. Pīlēģis, L. Maķe, J. Kaļiņičenko, N. Krūze, D. Karols,
A. Kalniņš, M. Bērziņš, J. Robalde

A. Bērziņš informē par veiktajām izmaiņām nolikumā. Nolikuma 5. punktā precizēts, ka pieejamais finansējums tiek iedalīts līdzdalības budžeta plānošanas vienībās, kas noteiktas Investīciju plāna attīstības programmā, ar zemspvītras atsauci, kurā var iestrādāt konkrētas teritoriālās vienības. Papildinājums 5. punktam, “*proporcionāli tajās deklarēto iedzīvotāju skaitam*”. Investīciju plānā ir nosauktas plānošanas vienības un šobrīd netiks apspriests variants to mainīt uz sīkākām vienībām – pagastiem, pilsētām. 6. punkts papildināts ar tekstu “*nepārsniedzot konkrētai teritorijai iedalīto finansējuma apmēru*”, lai nepārprotami noteikts finansējums. Precizēts 34. punkts, ka neizlietotais finansējums uz nākamo gadu pāriet konkrētās teritorijas atlikumā nevis nonāk kopējā līdzdalības budžetā. Aicina deputātus uzdot jautājumus un izteikt priekšlikumus par 5. punktu.

A. Pinkena priekšlikums, zemspvītras atsaucē jāmin pamatdokuments, kurā informāciju meklēt.

L. Pīlēģa priekšlikums, nerakstīt teritoriālās vienības, jo, ja Investīciju plānā attīstības programmā ko mainīs, tad iedzīvotāji lasot nolikumu nezinās par izmaiņām.

L. Maķe jautā, kādēļ izvēle dalīt finansējumu pa apvienībām un radīt mākslīgu konkurenci starp pagastiem?

A. Bērziņš atbild, ka šī ir politiska izšķiršanās, abi varianti ir pieejami. Apvienotajā Finanšu un Attīstības komitejā izskanēja argumenti, ka atsevišķiem pagastiem summa būtu maza un ar mazu finansējumu neko nevar paveikt, kad kopējais līdzdalības budžets būs lielāks, sadalījums var mainīt pa pagastiem.

L. Maķes viedoklis, nolikumā iestrādāts, ka gadījumos, kad naudu gada laikā neapgūst tā pāriet uz nākamo gadu tajā pašā teritorijā, līdz ar to summa palielinātos. Rosina izvērtēt un dalīt naudu pa pagastiem, un neradīt liekas nesaskaņas starp pagasta iedzīvotājiem.

A. Bērziņš informē, ka D. Karols iesniedzis priekšlikumu par finansējuma sadalījumu pa pagastiem. Šobrīd atgriezami pie dilemmas – sadalīt pa pagastiem, pilsētām vai apvienībām. Uzskata, ka prātīgāk šobrīd būtu sadalīt pa apvienībām, bet šī būs politiska izvēle un balsojums parādīs, kādā virzienā virzīties.

L. Pīlēģis jautā, likumā noteikts, ka projektu realizē pašvaldība, bet nolikumā, ka projektu īsteno departaments sadarbībā ar konkursa rezultātā uzvarējušā projekta iesniedzēju. Iedzīvotāji saprot, ka varēs piedalīties gan iepirkumā, gan specifikācijā, gan plānošanā. Vai šo nevajag konkretizēt?

A. Bērziņš aicina L. Pīlēģi par 3. punktu iesniegt priekšlikumu.

A. Pinkens informē, ja šādas izmaiņas tiks apstiprinātas būs jāveic izmaiņas arī paskaidrojuma rakstā. Veicot būtiskus grozījumus par pagasta dalību, var gadīties, ka vēlreiz būs jānoskaidro iedzīvotāju viedoklis.

A. Pinkens aicina, paskaidrojuma rakstā, 2.1. punktā precizēt kādā apmērā tiek piešķirts līdzdalības budžets no nekustamā īpašuma nodokļa ieņēmumiem.

Jautājumus uzdod J. Kaļiņičenko, N. Krūze.

A. Pinkens uzdod precizējošu jautājumu par nolikuma 34. punktu, vai iepriekšējā, vai šajā gadā neiztērētais finansējums tiek pievienots nākamajam gadam, nevis vienkārši aizvieto nākamā gada summu?

Deputātiem vienojoties A. Bērziņš aicina veikt redakcionālu labojumu un 34. punktā aizstāt vārdu “*novirzīts*” ar vārdu “*pievienots*”.

A. Bērziņš informē, ka sistēmā “LIETVARIS” ievietoti trīs priekšlikumi.

1. Priekšlikums: Nolikuma 5. punktā noteikt, ka "Pieejamais finansējums tiek iedalīts novadu teritoriālā iedalījuma vienībās". Iesniedza Dainis Karols.

D. Karols skaidro priekšlikuma būtību.

L. Pīlēģis jautā, kā tehniski pareizi šo vajadzētu risināt, jo likums pasaka, ka līdzdalības budžetu iedala līdzdalības budžeta plānošanas vienībās, kuras nosaka pašvaldības Attīstības programmā?

D. Karols atbild, ja vairākums atbalstītu minēto priekšlikumu, būtu nepieciešams regulējams punkts pie lēmumprojekta, ka Saistošie noteikumi par līdzdalības budžetu stājās spēkā līdz ar izmaiņām Investīciju plānā.

A. Pinkena viedoklis, nepareiza un kaitīga prakse ir kāpt pāri normatīvo aktu zināmai hierarhijai, kad vispirms pieņem lēmumus un pēc tam veic atbilstošus grozījumus plānos. Investīciju plāns ir plānošanas dokuments, kur grozījumiem jābūt vispirms. Ja ir vajadzīga diskusija par līdzdalības budžeta sadalījumu, tad tas ir jāveic runājot par Attīstības plānošanas dokumentiem, nevis par Saistošajiem noteikumiem. Veicot šādus grozījumus, noteikumi vēlreiz jānodod sabiedrības viedokļa noskaidrošanai. Šis nav brīdis, kad šos grozījumus vajadzētu vēlreiz apturēt.

D. Karola viedoklis, iedzīvotāji bija iesnieguši priekšlikumu par šādu pilsētu un pagastā sadalījumu un nebūtu nepieciešama atkārtota publiskā apspriešana. Investīciju plāns ir pieņemts krietni ātrāk par šo līdzdalības budžetu un, ja deputātu vairākums atbalstīs minēto priekšlikumu, tad to varētu iekļaut ar atrunu, ka grozījumi stājās spēkā pēc Investīciju plānā veiktajām izmaiņām. Konkrētajā 22. punktā administratīvās teritorijas no pārvaldēm tiktu iedalītas atbilstoši Ministru kabineta noteikto administratīvo teritoriju vienībās un var tālāk strādāt ar līdzdalības budžetu.

A. Kalniņa viedoklis, ne vienmēr mēs skatāmies uz iedzīvotāju vēlmēm, bet uz kādu dokumentu. Atbalstot priekšlikumu, nepieciešamās darbības jādara secīgi, lai izmainītu Investīciju plānu, mums ir jāstrādā iedzīvotāju labā.

A. Pinkena viedoklis, nevar iedomāties, kā var plānveidā attīstīties, ja plānus pakārto iepriekš pieņemtiem lēmumiem, kuri nav plānoti. Var pieņemt jebkādus lēmumus, bet tas nenozīmēs, ka tie būs pareizi un atbilstoši noteikumiem. Iedzīvotāju priekšlikumi un viedokļi bija lai finansējums tiktu sadalīts 22 vienādās daļās nevis pa pagastiem. Aicina priekšlikumu neatbalstīt.

D. Karola viedoklis, priekšlikums tika izteikts, lai nerastos konkurence starp pagastiem un līdzsvarotu situāciju novadā. Tāpat kā Dundagas pagastam un Talsu pilsētai ir iespējas realizēt savu projektu par līdzdalības budžeta finansējumu, tādai iespējai ir jābūt pārējiem pagastiem un pilsētām.

L. Pīlēģa viedoklis, konceptuāli ideju, kad naudu sadala pa pagastiem atbalsta, bet ir jāievēro dokumentu hierarhija.

M. Bērziņa viedoklis, nevar atbalstīt finansējumu sadali pa pārvalžu apvienībām, jo arguments maza nauda, mazs finansējums, mazajiem pagastiem neiztur nekādu kritiku.

A. Bērziņa viedoklis, šobrīd spēcīgākais arguments, kāpēc aicina palikt pie apvienību sadalījuma, kas ir noteikts Investīciju plānā, ir tas, ka grozījumi Investīciju plānā prasa laiku. Ja šodien apstiprinām līdzdalības budžeta nolikumu un ļauj tam darboties, līdz gada beigām būs iegūts projektu saraksts ar kuriem nākamā gadā startēt.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

"PAR" - 7 (Evita Afoņina, Māris Bērziņš, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Normunds Krūze, Līva Maķe, Ainis Stūrmanis)

"PRET" - 6 (Ansis Bērziņš, Andris Dzenis, Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Ligita Šnore)

"ATTURAS" - 6 (Gaidis Bērziņš, Jānis Kaļiņičenko, Lauris Pīlēģis, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Andis Āboliņš)

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

DOME NOLEMJ:

priekšlikums noraidīts.

2. Priekšlikums: Nolikuma 5. punkta pēdējo teikumu precizēt: Pieejamais finansējums tiek iedalīts līdzdalības budžeta plānošanas vienībās, kas noteiktas Talsu novada Attīstības programmas 2022. – 2028. gadam pielikumā “Investīciju plāns 2025. – 2027. gadam”, proporcionāli tajās deklarēto iedzīvotāju skaitam. Iesniedza Ansis Bērziņš.

A. Pinkens jautā, uz kuru brīdi tiek skaitīti deklarētie iedzīvotāji?

A. Bērziņš jautā J. Robaldei, vai ir viegli noskaidrot deklarēto iedzīvotāju skaitu un uz kuru brīdi vieglāk – 1. janvāri vai 1. jūliju?

J. Robalde atbild, ka viss ir atkarīgs, kā notiek budžeta apstiprināšanas process, visticamāk 2025. gada 1. jūlija dati.

A. Bērziņš precizē priekšlikumu: Pieejamais finansējums tiek iedalīts līdzdalības budžeta plānošanas vienībās, kas noteiktas Talsu novada Attīstības programmas 2022. – 2028. gadam pielikumā “Investīciju plāns 2025. – 2027. gadam”, proporcionāli tajās deklarēto iedzīvotāju skaitam iepriekšējā gada 1. jūlijā.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

19 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko,

“**PAR**” - Normunds Krūze, Eva Kārkliņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“**PRET**” - nav

“**ATTURAS**” - nav

DOME NOLEMJ:

priekšlikums pieņemts.

3. Priekšlikums: 3. punktā svītrot tekstu – “sadarbībā ar konkursa rezultātā uzvarējušā Projekta iesniedzēju”. Iesniedza Lauris Pīlēģis.

A. Bērziņš aicina balsot par priekšlikumu.

Par priekšlikumu balso:

13 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Māris Bērziņš, Dainis Karols, Normunds Krūze, Eva Kārkliņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Oļegs Solovjovs, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“**PRET**” - 5 (Gaidis Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Jānis Kaļiņičenko, Gundars Sebris)

“**ATTURAS**” - 1 (Ainis Stūrmanis)

DOME NOLEMJ:

priekšlikums pieņemts.

A. Pinkens jautā, atbalstot priekšlikumus, kas notiek ar paskaidrojuma rakstu? Vai ir versija, kāds tas izskatās, jo vēlas pirms balsojuma apskatīt?

A. Bērziņa priekšlikums, izsludināt 15 minūšu pārtraukumu, lai juristi nolikumā un paskaidrojuma rakstā var veikt labojumus, atbilstoši priekšlikumiem, un ieteikumiem.

Plkst. 10.02 tiek izsludināts sēdes pārtraukums

Plkst. 10.17 sēde turpinās

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

A. Bērziņš informē, ka lai rūpīgi precizētu un sakārtotu paskaidrojuma rakstu Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta speciālistiem nepieciešams mazliet vairāk laika. Izsaka priekšlikumu pārtraukt jautājuma izskatīšanu un turpināt skatīt pēc publiskās daļas pēdējā jautājuma, pirms slēgtās daļas.

Deputāti piekrīt atlikt jautājuma izskatīšanu.

3.§

Par grozījumiem Talsu novada pašvaldības domes 2025. gada 26. jūnija lēmumā Nr. 130 “Par aizņēmuma ņemšanu projekta Nr. 24-08-UL03-U31421.104-000001 “Mērsraga Tautas nama skatuves aprīkojuma uzlabošana” īstenošanai”

A. Bērziņš, L. Skadiņa, L. Pīlēģis, L. Šnore, A. Pinkens, M. Rozenbergs

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Apvienoto Finanšu un Attīstības komitejas sēdē un saņemts pozitīvs atzinums. Aicina deputātus uzdod jautājumus.

L. Skadiņa atbild uz D. Karola Apvienoto Finanšu un Attīstības komitejas sēdē uzdoto jautājumu, kādi darbi projektā plānoti. Plānoti skatuves mehānikas darbi, paceļamās drapēriju piekaru stangas, pašas drapērijas un piekares punktu izbūve un gaismas aprīkojums, atbilstoši būvniecības ieceres dokumentācijai.

Plkst. 10.20 pievienojas E. Kārklīņa, O. Solovjovs

L. Pīlēģis jautā, vai viss nepieciešamais finansējums arī pašvaldības finansējums, kas attiecas arī uz trīs nākamajiem jautājumiem, palielinās kopējo kredītportfeli?

A. Bērziņš atbild, ka projekts par Mērsraga tautas namu un Kolkas tautas namu ir 2026. gada budžetā bez aizņēmuma, jo aizņēmums nav pieejams. Infrastruktūras uzlabošanas pie Sasmakas ezera finansējums ir aizņēmums.

L. Pīlēģis jautā, kā tiek saskatītas nākamā gada prioritātes? Vai visiem projektiem un papildus izdevumiem pietiks nauda – PII “Vīnodziņai, Sabiles tiltam, Sabiles tautas namam, apkures risinājumam, Pašvaldības policijas ēkai un pārējiem?

L. Šnore atbild, ka Finanšu analītiķei uzdots uzdevums uz domes sēdi sagatavot šos jautājumus, tai skaitā ietverot arī informāciju par tiem projektiem, kuriem būs nepieciešams papildus finansējums.

A. Bērziņš atbild, ka 2026. gada budžets vēl nav sastādīts un nav precīzi zināms, bet centīsies budžetu sakārtot tā, lai nauda pietiktu šiem projektiem. Šie ir sabiedrībai aktuāli projekti, kuriem ir piesaistīts ārējais finansējums un kurus nevēlētos zaudēt. Precīzu atbildi, ka visam pietiks, kamēr nav sastādīts 2026. gada budžets nevar sniegt.

L. Pīlēģis jautā, vai ir skaidrs uz kā rēķina varēs realizēt projektus?

A. Bērziņš – nē.

Plkst. 10.23 Zoom tiešsaistes platformā pievienojas A. Stūrmanis

A. Pinkens jautā, vai pareizi saprot, ka no 143 000 EUR kopējām projekta izmaksām 55 000 EUR ir no pašvaldības pamatbudžeta?

L. Skadiņa – jā.

A. Pinkena viedoklis, ja pašvaldības 2026. gada budžetā ir nosacīti lieki 55 000 EUR, ko var izmantot šādos projektos un novirzīt Kultūras iestādēm ir jauki, bet manuprāt, šos 55 000 EUR kultūras dzīvē un vajadzībās var izmantot ievērojami lietderīgāk. No plānotajiem 10 % līdzfinansējuma dome ir piekritusi un atbalstījusi šobrīd jau vairāk nekā 30 % līdzfinansējumu, un šāds projekts nav atbalstāms.

M. Rozenberga viedoklis, 10 % pašvaldības līdzfinansējums būtu pieņemams, bet 30 % ir par daudz. Pašvaldībā ir daudz neizdarītās lietas ar iedzīvotāju iesniegumiem, kur ir vajadzīgs finansējums, lai sadalītu zemes un yisu pārējo, un sniegtu iedzīvotājiem atbildes. Arī ēdināšana mazajiem bērniem ir noņemta. Šādu lēmumprojektu šobrīd nevar atbalstīt.

Plkst. 10.26 Zoom tiešsaistes platformā pievienojas G. Sebris

A. Bērziņa viedoklis, piekrīt, ka proporcija nav kļuvusi draudzīga, kā to būtu gribējies. Žēl, ka jālemj par izmaksu sadārdzinājumiem, bet saprot, ka, ja Mērsraga tautas

namu kā kultūrvietu un iestādi vēlamies saglabāt, tad agri vai vēlū tāpat šie ieguldījumi būs jāveic. Šajā brīdī ieguldījums no pašvaldības ir 30 % nevis 100 %. Aicina raudzīties kā uz investīciju nākotnē un lēmumprojektu atbalstīt.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

13 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Normunds Krūze, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - 3 (Eva Kārklīna, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

“ATTURAS” - 2 (Līva Maķe, Lauris Pīlēģis)

“NEPIEDALĀS” - 1 (Jānis Kaļiņičenko)

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 24 “Par grozījumiem Talsu novada pašvaldības domes 2025. gada 26. jūnija lēmumā Nr. 130 “Par aizņēmuma ņemšanu projekta Nr. 24-08-UL03-U31421.104-000001 “Mērsraga Tautas nama skatuves aprīkojuma uzlabošana” īstenošanai””.

L. Pīlēģis pamato balsojumu, balsojumā atturējās, jo ir vairāki prioritārie projekti, kur šobrīd ir skaidrs, ka būs papildus izmaksas, bet finansējums netiek meklēts. Šobrīd nav atbilde, kuri ir prioritārie projekti. Jautājumus, kur ir papildus izmaksas ar kurām neesam rēķinājušies atbalstīt nevar.

4.§

Par grozījumiem 2025. gada 26. jūnija Talsu novada pašvaldības domes lēmumā Nr. 124 “Par aizņēmuma ņemšanu EJZAF projekta Nr. 24-08-UL01-U31421.103-000006 “Piekrastes dabas vērtību un vides resursu saglabāšana pie Kolkas tautas nama” īstenošanai”

A. Bērziņš, N. Krūze, L. Skadiņa, I. Lībeka, A. Pinkens, J. Kaļiņičenko

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts Apvienoto Finanšu un Attīstības komitejas sēdē. Aicina uzdot jautājumus.

N. Krūze aicina sniegt informāciju par projektu.

L. Skadiņa skaidro, ka projektā plānota teritorijas labiekārtošana pie Kolkas tautas nama – laipa, piekļuve jūrai, brīvā laika pavadīšanas teritorijas iekārtojumi (galdi, soli) un stāvlaukumu labiekārtošana.

I. Lībeka papildina, ka esošais stāvlaukums tiks paplašināts, jo šobrīd stāvlaukumā nevar novietot daudz transportlīdzekļus, arī autobusam ir problēmas noparkoties.

A. Pinkens jautā, kāds bija sākotnējais pašvaldības līdzfinansējums un kāds ir sadārdzinājums?

I. Lībeka atbild, ka 10 %. Sadārdzinājums projektam nebija, jo pēc iepirkuma cena samazinājās. Nedrīkst pārsniegt procentuālo likmi, ko nosaka Zemkopības ministrijas vadlīnijas, kas ir par vispārējām projekta izmaksām, 3 % no būvniecības izmaksām. Ja būvniecības izmaksu summa samazinās, tad attiecīgi arī samazinās procentuālā summa un izmaksas pāriet uz neattiecināmajām izmaksām.

A. Pinkens jautā, no pašvaldības budžeta jāpieliek 6 691 EUR?

I. Lībeka – jā.

A. Pinkena viedoklis, šī ir līdzīga situācija, kā iepriekšējā jautājumā, bet šeit ir runa par summu samērīgumu un no pašvaldības budžeta jāpieliek 6 700 EUR. Šīs ir pilnīgi dažādas situācijas, par to, kādas saistības uzņemamies uz pašvaldības pamatbudžetu, tādēļ nav iemesla neatbalstīt lēmumprojektu.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

J. Kaļiņičenko viedoklis, šobrīd sanāk, ka šī summa summējās klāt pie iepriekšējās summas un tas ir vēl lielāks izdevums. Nepiekrīt, ka ir tikai 7 000 EUR un par tiem var balsot "PAR", ja par iepriekšējo jautājumu balsoja "PRET".

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

16 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Normunds "PAR" - Krūze, Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

"PRET" - 1 (Līva Maķe)

"ATTURAS" - 2 (Jānis Kaļiņičenko, Lauris Pīlēģis)

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 25 "Par grozījumiem 2025. gada 26. jūnija Talsu novada pašvaldības domes lēmumā Nr. 124 "Par aizņēmuma ņemšanu EJZAF projekta Nr. 24-08-UL01-U31421.103-000006 "Piekrastes dabas vērtību un vides resursu saglabāšana pie Kolkas tautas nama" īstenošanai".

5.§

Par izmaksu pieaugumu projektā Nr. 24-08-CL20-C0LA19.2201-000007 "Publiskās infrastruktūras uzlabošana pie Sasmakas ezera"

A. Bērziņš, N. Krūze, I. Lībeka, M. Rozenbergs, L. Pīlēģis, L. Skadiņa, A. Pinkens, M. Rozenbergs

A. Bērziņš informē, ka jautājums skatīts jūlija Finanšu komitejas sēdē, kurā saņemts pozitīvs atzinums. Aicina uzdod jautājumus.

N. Krūze aicina sniegt īsu ieskatu par projektu.

I. Lībeka skaidro, ka projekta ietvaros plānots pie Sasmakas ezera izbūvēt publisku tenisa kortu, kas būs brīvi pieejams 24/7 jebkuram iedzīvotājam, brīvā laika pavadīšanas iespējām.

A. Bērziņš papildina, ka laukuma uzturēšana neprasīs papildu ieguldījumus no pašvaldības puses.

M. Rozenbergs jautā, šeit ir izveidojies sadārdzinājums, cik pašvaldībai procentuāli finansējums jāpieliek klāt? 70 000 EUR projekta naudu un 50 000 EUR no pašvaldības?

I. Lībeka atbild, ka tā varētu būt, bet precīzi šobrīd nevar atbildēt, jo nav aprēķināts. Nianse ir tā, ka par attiecināmajām izmaksām var saņemt aizņēmumu.

L. Pīlēģis jautā, kāda summa būs jāfinansē no pašvaldības?

A. Bērziņš atbild, ka 36 000 EUR. Aizņēmums ietvers līdzfinansējumu un priekšfinansējumu Eiropas naudai.

N. Krūze jautā, vai tenisa korti būs domāti tikai tenisam?

I. Lībeka – jā.

L. Skadiņa skaidro, ka akcents tiek likts uz brīvā laika pavadīšanu nevis uz sporta veidu.

N. Krūze jautā, vai laukumu varēs izmantot florbolam, strītbolam, volejbolam? Ja tiek ņemts aizņēmums un ieguldīti lieli līdzekļi, vai nevajag padomāt par to, ka tiek veidots daudzmultifunkcionāls laukums, kuru var izmantot dažādiem sporta veidiem?

L. Skadiņa atbild, ka mirklī, kad ideja tika virzīta uz projektu, netika apsvērta doma par multifunkcionāliem laukumiem, bet tieši par tenisa kortu. Domā, ka ir iespējas laukumu izmantot dažādākos veidos.

A. Pinkena viedoklis, lēmumprojektā minēts, ka dome nolemj atbalstīt izmaksu pieaugumu par 37 000 EUR. Šādu lēmumu neatbalstīs, jo neatbalsta izmaksu pieaugumu projektā.

M. Rozenberga viedoklis, ir svarīgākas lieta, kam finansējums ir nepieciešams. Šobrīd esošie tenisa laukumi novadā nav pārāk noslogoti un šis sporta veids nav ļoti iecienīts. Iespējams nākotnē šāds laukums būs vajadzīgs, bet ne šobrīd. Lēmumprojektu neatbalstīs.

L. Pīlēga viedoklis, kā jau iepriekš minēja, šobrīd nav skaidrs, kas notiek ar finansējumu. Vai var saskaitīt kopā, cik liels finansējums nepieciešams par šiem lēmumiem un cik ielānāts jau nākamā gada budžetā? Mums jau ir vairāki tenisa laukumi novadā, aicina aizbraukt un apskatīt to kvalitāti.

A. Bērziņa viedoklis, lēmums nav viegls. Sadārdzinājums ir viens no iemesliem, kādēļ lēmumprojekts netika virzīts jūlija domes sēdē. Šobrīd saprot, ka tie, kuriem šķita, ka vajag par to operatīvi balsot, tomēr par lēmumu nebalsos un tam var piekrist. Finansējums ir puse uz pusi, bet arī šajā gadījumā finansējums ir piesaistīts un pie Sasmakas ezera atpūtas komplekss veidojās publiski pieejamā teritorijā, potenciāls tur ir, un tādā veidā tā ir viena no novada skaistajām vietām, kas varētu ilgtermiņā piesaistīt cilvēkus. Aicina atbalstīt lēmumprojektu.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

12 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Normunds Krūze, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - 4 (Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

“ATTURAS” - 3 (Gaidis Bērziņš, Jānis Kaļiņičenko, Lauris Pīlēģis)

DOME NOLEMJ:

Pieņem lēmumu Nr. 26 “Par izmaksu pieaugumu projektā Nr. 24-08-CL20-C0LA19.2201-000007 “Publiskās infrastruktūras uzlabošana pie Sasmakas ezera””.

6.§

Par aizņēmuma nemšanu ELFLA projekta Nr. 24-08-CL20-C0LA19.2201-000007

“Publiskās infrastruktūras uzlabošana pie Sasmakas ezera” īstenošanai

A. Bērziņš, A. Pinkens

A. Bērziņš informē, ka jautājums ir kontekstā ar iepriekšējo jautājumu un skatīts jūlija Finanšu komitejas sēdē, kurā saņemts pozitīvs atzinums. Aicina uzdot jautājumus.

Jautājumus uzdot A. Pinkens.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

13 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Normunds Krūze, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - 3 (Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

“ATTURAS” - 3 (Jānis Kaļiņičenko, Līva Maķe, Lauris Pīlēģis)

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 27 "Par aizņēmuma ņemšanu ELFLA projekta Nr. 24-08-CL20-COLA19.2201-000007 "Publiskās infrastruktūras uzlabošana pie Sasmakas ezera" īstenošanai".

7.§

Par Talsu novada pašvaldības domes priekšsēdētāja Anša Bērziņa komandējumu

A. Bērziņš, J. Krūze, L. Pīlēģis, A. Pinkens, L. Maķe

J. Krūze ziņo, ka 1. jūlijā saņemts ielūgums no sadraudzības pilsētas Čortkivas. Domes priekšsēdētājs kopā ar delegāciju uzaicināti piedalīties svinīgā pasākumā, kas notiks no 2025. gada 3. septembra līdz 2025. gada 5. septembrim ar saukli "Kultūru sinerģija". Lēmumprojekts paredz komandēt Talsu novada pašvaldības domes priekšsēdētāju Ansi Bērziņu uz Čortkivas pilsētu Ukrainā.

L. Pīlēģis jautā, tika minēts, ka būs pavadošie cilvēki, cik ir kopējais cilvēku skaits braucienam un kādas ir plānotās izmaksas kopumā?

Plkst. 10.51 iziet A. Dzenis

A. Bērziņš atbild, ka komandējumā dosies trīs pašvaldības pārstāvji – Domes priekšsēdētājs, Domes priekšsēdētāja vietnieks sociālās, izglītības, kultūras un sporta politikas jautājumos un Pašvaldības policijas vadītāja vietiece. Uzturēšanās izmaksas sedz Čortkivas puse, no pašvaldības finansējuma ceļa izmaksas un dienas nauda.

A. Pinkens jautā, kādi ir apsvērumi, ka braucienā līdz dodas Kultūras jomas vietnieks? Vai tika apsvērtas arī citas alternatīvas par delegācijas sastāvu?

A. Bērziņš sniedz skaidrojumu par pavadošo personu izvēli.

A. Pinkens jautā, vai tiek uzturēta sadarbība ar Dānijas pašvaldību?

A. Bērziņš atbild, ka uz Dāniju neplāno doties, bet pārstāvji no pašvaldības drīzumā dosies komandējumā.

L. Maķe papildina, ka brauciens sešu cilvēku sastāvā notiek šajā nedēļas nogalē. Trīs cilvēku izdevumus sedz mūsu pašvaldība un trīs Dānijas pašvaldība.

L. Pīlēģis jautā, vai var sniegt informāciju, kādā stadijā ir 2026. gada budžets, kādā plānošanas periodā esam un kas notiek ar rīcības plānu?

A. Bērziņš atbild, ka izpilddirektors izdevis rīkojumu un iestādes aicinātas sniegt savu pirmo informāciju, kas nepieciešams uz nākamo gadu. Par šo tēmu vairāk tiks runāts Finanšu komitejā.

Plkst. 11.00 pievienojas A. Dzenis

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

18 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis "PAR" - Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Līva Maķe, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

"PRET" - 1 (Lauris Pīlēģis)

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 28 "Par Talsu novada pašvaldības domes priekšsēdētāja Anša Bērziņa komandējumu".

Plkst. 11.00 iziet L. Pīlēģis

8.§

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Par Talsu novada pašvaldības pārstāvi biedrībā “USMAS KRASTS”

A. Bērziņš, E. Vadone, A. Pinkens, L. Šnore, D. Karols, L. Maķe, A. Kalniņš

E. Vadone ziņo, ka ar Talsu novada domes 2022. gada 15. novembra lēmumu Nr. 504 “Par Talsu novada pašvaldības pārstāvi biedrībā “USMAS KRASTS”” Kalvis Kalniņš pilnvarots pārstāvēt Talsu novada pašvaldību. Ar 2024. gada 2. jūlija lēmumu Nr. 231 ir nolemts saglabāt Talsu novada pašvaldības dalību biedrībā “USMAS KRASTS”. Lai nodrošinātu pašvaldības interešu pārstāvniecību biedrībā nepieciešams lemt par pārstāvja pilnvarošanu. Lēmumprojekts paredz pilnvarot Talsu novada domes deputāti Ligitu Šnori pārstāvēt Talsu novada pašvaldību biedrībā “USMAS KRASTS”.

A. Pinkens jautā, kā nonāca līdz lēmumprojektā norādītās personas izvirzīšanai, kā pārstāvim, jo nav noteikts, ka pārstāvim jābūt deputātam?

A. Bērziņš atbild – nav jābūt deputātam. Ja ir cits kandidāts, tad var izteikt priekšlikumu. Vadības līmenī jautājums tika apspriests un nolemts, ka pārstāvis varētu būt priekšsēdētāja vietniece attīstības un tautsaimniecības politikas jautājumos.

A. Pinkens jautā, vai tika izteikts piedāvājums citiem deputātiem, izteikt savu viedokli?

A. Bērziņš – nē. Saprātīgi liktos, ka deputāti, kuri strādā vadības līmenī ir iesaistīti primāri, kā pašvaldības pārstāvji. Ja vēlas, var izvirzīt priekšlikumus.

A. Pinkens jautā, kā izvirzītais vietnieks izprot biedrības darbību un kādā veidā pārstāvēs Talsu novada pašvaldību? Vai ir kāds mērķis, kur virzīties ar dalību šajā nevalstiskajā organizācijā?

L. Šnore atbild, ka Usmas ezeram apkārt ir vairākas pašvaldības un primāri būtu noskaidrot pārstāvjus no citu novadu pārstāvniecības, tikties un analizēt biedrības izvirzītos mērķus un darbību. Uz doto brīdi ir noskaidrots, ka šajā biedrībā darbošanās īsti nenotiek, bet tiekoties, iepazīstoties un uzzinot darbošanos, skatīsies kā tālāk rīkoties.

A. Pinkens jautā, kā tiks pārstāvētas pašvaldības intereses biedrībā, kuras mērķi ir ierakstīti statūtos?

No plkst. 11.07 līdz plkst. 11.11 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams G. Sebris

A. Bērziņš atbild, ka biedrībā nav ikdienas darbs un ikdienā risināmi jautājumi. Brīdī, kad par Usmas ezeru, kā par saimniecisko objektu vai tūrisma objektu rodas kādi jautājumi, priekšlikumi, tad pašvaldību pārstāvji tiek un jautājumus apspriež.

A. Pinkena viedoklis, skaidrs, ka nav saskatāmas pašvaldības vajadzības būt par biedru šādā nevalstiskajā organizācijā. Vēlas uzklaut izvirzītās kandidātes redzējumu un sapratni par to, ko šī biedrība veic.

A. Bērziņš skaidro, ka no vadības puses nav priekšlikums izstāties no biedrības. Šobrīd esam dalībnieki biedrībā un ir nepieciešams pārstāvis un tiek virzīts politiskās vadības pārstāvis.

D. Karola komentārs par nepieciešamību būt biedrībā “USMAS KRASTS”.

L. Maķes viedoklis, bijusi saistība ar šo biedrību un tajā ir ļoti daudz darāmā. Pēdējos gados pašvaldības iesaiste biedrībā ir bijusi ļoti neliela un saklausīti vietējo uzņēmēju pārmetumi. Iesaka nepieiet vieglprātīgi šim amatam, jo ir daudz risināmi jautājumi gan tūrisma jomā, gan attīstības jomā, gan ceļu sakārtošanas jomā.

A. Kalniņa viedoklis, pārstāvniecība biedrībā ir bez maksas un, manuprāt, ir svarīgi lēmumos un ieteikumos būt klāt pašvaldības pārstāvim.

A. Pinkena viedoklis, lēmumprojekts nav par “būt vai nebūt biedrībā”. Lēmums jau ir pieņemts. Biedrība ir nevalstiska organizācija, kurā pašvaldībai pēc būtības nav jāatrodas. Visās iespējamās pozīcijās tiek likts vadības cilvēks un nav pievērsta uzmanību tam, kas tajā vietā jādara un vai izvirzītais kandidāts vispār saprot, kas būs jādara. Izvirzītajam pārstāvim nav ne mazākā priekštata, ko nozīmē būt par pārstāvi biedrībā “USMAS KRASTS”. Skatoties uz nākamajiem darba kārtības jautājumiem rodas jautājums, vai pārstāvniecība visās pozīcijās

neietekmēs priekšsēdētāja vietnieces attīstības un tautsaimniecības politikas jautājumos pamatdarbu? Vai tajā ne ar ko nav jānodarbojas? Šādu lēmumprojektu nevar atbalstīt.

A. Bērziņa viedoklis, pieņem kritiku par jautājumu saistībā ar darba apjomu, kas vienā brīdī var salasīties par pārstāvniecībām biedrībās. Biedrības tiešā mērā ir saistītas ar attīstības un tautsaimniecības jomu jautājumiem un tieši tāpēc neliekas nepareizi, ka politiskās vadības pārstāvis, kurš atbildīgs par šo jomu, ir klātesošs šajās biedrībās.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

14 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - 3 (Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

“ATTURAS” - 1 (Līva Maķe)

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 29 “Par Talsu novada pašvaldības pārstāvi biedrībā “USMAS KRASTS””.

9.§

Par Talsu novada pašvaldības pilnvaroto pārstāvi biedrībā “Ziemeļkurzemes biznesa asociācija”

A. Bērziņš, E. Vadone, A. Pinkens, L. Šnore, D. Karols, M. Bērziņš

Plkst. 11.16 pievienojas L. Pīlēģis

E. Vadone ziņo, ka ar Talsu novada pašvaldības 2022. gada 26. maija lēmumu Nr. 245 “Par Talsu novada pašvaldības pilnvaroto pārstāvi biedrībā “Ziemeļkurzemes biznesa asociācija”” Juzefa Kļava pilnvarota pārstāvēt Talsu novada pašvaldību. Ar 2023. gada 29. jūnija lēmumu Nr. 247 nolemts saglabāt pašvaldības dalību biedrībā. Saskaņā ar biedrības statūtu 7.2. punktu, juridiska persona darbojas biedrībā ar pilnvarota pārstāvja starpniecību. Lēmumprojekts paredz pilnvarot Talsu novada domes deputāti Ligitu Šnori pārstāvēt Talsu novada pašvaldību biedrībā “Ziemeļkurzemes biznesa asociācija”.

A. Pinkens jautā, līdzīgi kā iepriekšējā jautājumā, kāda ir piedāvātā kandidāta pieredze vietējās rīcības grupas darbā?

L. Šnore atbild, ka ir darbojusies Talsu partnerības vietējās rīcības grupā, vairākus gadus strādāja kā vērtēšanas komisijas locekle. Šobrīd tikusies ar biedrības pārstāvjiem, lai saprastu kā tālāk rīkoties, jo plānots izstrādāt biedrības stratēģiju, lai var tik pie papildus finansējuma, pēc realizēto projektu procentuālā sadalījuma. Tiek analizētas jomas un tēmas, kurās iedzīvotāji un pašvaldība varētu startēt konkrētajos projektos.

A. Pinkens jautā, kādas kandidatūras vēl tika izskatītas, vai tādas bija un vai tika piedāvāts visiem deputātiem? Vai netika apsvērta doma saglabāt J. Kļavas pārstāvniecību?

A. Bērziņš atbild, vienmēr ir alternatīva domes priekšsēdētājam būt pārstāvim vai kādam no vietniekiem. Nav drošs, vai korekti atstāt par pārstāvi peronu, kura vairs nav domes deputāte. Alternatīva var būt arī komiteju vadītāji vai jebkurš deputāts, bet kā jau iepriekš minēja, visās šajās biedrībās, kā pārstāvi saredz priekšsēdētāja vietnieci attīstības un tautsaimniecības politikas jautājumos, kura vistiešākā mērā ar šiem jautājumiem strādā.

D. Karola viedoklis, iespējams, ja būtu J. Kļavas piekrišana Dome varētu deleģēt viņu kā pārstāvi biedrībā. Dotajā brīdī piekrišana nav, tādēļ aicina atbalstīt izvirzīto pārstāvi un atbalstīt lēmumprojektu.

A. Pinkena viedoklis, šis noteikti nav labākais kandidāts, kuru virzīt kā pārstāvi vietējās rīcības grupas “Ziemeļkurzemes biznesa asociācija” pārstāvja amatam, jo biedrības

darbība prasa tādu līdzdarbošanos, ko izvirzītais kandidāts īsti nespētu nodrošināt. Aicina, izvēloties pašvaldības pārstāvi kādā institūcijā, paskatīties plašāk un atkāpties no viedokļa, ka tikai vietnieki un koalīcija ir labākie, kuri spēj izdarīt darbu pašvaldības labā. Joprojām raisās jautājums par spējām izdarīt pamatdarbu.

M. Bērziņa viedoklis, nesaprot kolēģa sašutumu par izvirzīto kandidātu. Priekšlikumu sadaļā ir iespēja ievietot priekšlikumu un balsot.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

“PAR” - 14 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - 4 (Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

“ATTURAS” - 1 (Līva Maķe)

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 30 “Par Talsu novada pašvaldības pilnvaroto pārstāvi biedrībā “Ziemeļkurzemes biznesa asociācija””.

10.§

Par Talsu novada pašvaldības pilnvaroto pārstāvi biedrībā “Talsu partnerība”

A. Bērziņš, E. Vadone

E. Vadone ziņo, ka Ar Talsu novada domes 2022. gada 26. maija lēmumu Nr. 244 “Par Talsu novada pašvaldības pilnvaroto pārstāvi biedrībā “Talsu partnerība” pilnvarota Juzefa Kļava. Ar 2023.gada 29.jūnija lēmumu Nr.262“Par pašvaldības dalību biedrībā “Talsu partnerība”” nolemts saglabāt Talsu novada pašvaldības dalību biedrībā. Saskaņā ar biedrības statūtu 6.2. punktu, kopsapulcē tiesīgi piedalīties visi biedrības biedri. Katrs biedrības biedrs piedalās kopsapulcē savos statūtos noteiktajā kārtībā pilnvarojot pārstāvi. Lēmumprojekts paredz pilnvarot Talsu novada pašvaldības domes deputāti Ligitu Šnori pārstāvēt Talsu novada pašvaldību biedrībā “Talsu partnerība”.

A. Pinkens jautā, kāds savādāks arguments par izvirzītā pārstāvja izvēli?

A. Bērziņš – nē.

A. Pinkena viedoklis, ir iebildums pret veidu, kā nonākam līdz pašvaldības pārstāvim un to, ka šādā veidā palielinot domes priekšsēdētāja vietnieka darba pienākumus, pamatjoma paliek neizpildīta.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

“PAR” - 15 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Līva Maķe, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Andis Āboliņš, Ligita Šnore, Ainis Stūrmanis [balso pacelot roku])

“PRET” - 4 (Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 31 "Par Talsu novada pašvaldības pilnvaroto pārstāvi biedrībā "Talsu partnerība"".

11.§

Par Talsu novada pašvaldības pārstāvi biedrībā "Reģionālo attīstības centru un novadu apvienība"

A. Bērziņš, E. Vadone, D. Karols

E. Vadone ziņo, ka ar Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 16. oktobra lēmumu Nr. 327 "Par Talsu novada pašvaldības pārstāvi biedrībā "Reģionālo attīstības centru apvienība" Andis Āboliņš pilnvarots pārstāvēt Talsu novada pašvaldību. Ar 2025. gada 30. maija lēmumu Nr. 187 nolemts saglabāt dalību biedrībā. Saskaņā ar biedrības nolikuma 16. punktu, biedru sapulcē ir tiesīgi piedalīties visi biedrības biedri un biedrus biedrības sapulcē pārstāv novada domes priekšsēdētājs, vai viņa pilnvarota persona. Ar 2025. gada 27. jūnija lēmumu Nr. 1 "Par Talsu novada domes priekšsēdētāja ievēlēšanu amatā" Ansis Bērziņš ievēlēts Talsu novada domes priekšsēdētāja amatā, līdz ar to nepieciešams pārskatīt pārstāvniecību. Lēmumprojekts paredz pilnvarot Talsu novada domes priekšsēdētāju Ansi Bērziņu pārstāvēt Talsu novada pašvaldību biedrībā "Reģionālo attīstības centru un novadu apvienība".

Jautājumus uzdod D. Karols.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

19 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Māris Bērziņš, Andris Dzenis, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Jānis Kaliničenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīna, Līva Maķe, "PAR" - Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 32 "Par Talsu novada pašvaldības pārstāvi biedrībā "Reģionālo attīstības centru un novadu apvienība"".

A. Bērziņš jautā, vai Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta speciālistiem ir izdevies sagatavot līdzdalības nolikuma paskaidrojuma rakstu, lai var atgriezties pie jautājuma izskatīšanas?

M. Gavars atbild, ka paskaidrojuma raksts ir precizēts ņemot vērā domes sēdē izskanējušos priekšlikumus. Aicina iepazīties ar laboto versiju un pieņemt lēmumu.

A. Bērziņš informē, ka izsludinās 10 minūšu sēdes pārtraukumu, lai deputāti var iepazīties ar veiktajiem labojumiem.

Plkst. 11.31 tiek izsludināts sēdes pārtraukums

Plkst. 10.43 sēde turpinās

[Turpinās 2. jautājuma izskatīšana.]

2.§

Par saistošo noteikumu "Talsu novada pašvaldības līdzdalības budžeta nolikums" apstiprināšanu

A. Bērziņš, A. Pinkens, L. Maķe, D. Karols

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

A. Bērziņš aicina deputātus uzdot jautājumus par aktualizēto paskaidrojuma rakstu.

A. Pinkens informē, ka 8.4. apakšpunktā otrais koriģētais punkts neatbilst faktiskai situācijai, jo netiek piešķirts 0,5 % no budžeta, bet gan 0,1 %. Aicina labot.

A. Bērziņš informē, ka 2.1. punktā nav iestrādāta atsauce uz valsts budžeta likumu par pakāpenisko pāreju un redakcionāli jāsakārto.

L. Maķes viedoklis, šobrīd lēmums tiks apstiprināts, ka līdzdalības budžetu sadalīt pa apvienībām, kaut arī liela daļa deputātu cer, ka tas būs pa pagastiem. Saprot, ka atbildīgajam departamentam tas uzliktu lielāku slodzi, bet nesaklausīja, ka nākamajā domes sēdē varētu izlabot Investīciju plānu jaunā redakcijā un noteikt, ka šīs vienības ir pagasti. Balojumā atturēsies.

Plkst. 11.46 Zoom tiešsaistes platformā pievienojas G. Sebris

A. Pinkena viedoklis, lūgums atcerēties, ka brīdī, kad tiks runāts par Investīciju plānu, nepieciešams pārskatīt šīs teritorijas. Nav skaidrs, kā realizēs pirmo līdzdalības budžeta konkursa uzsaukumu, jo šobrīd nav pilnvērtīgas visas iedzīvotāju padomes. Vai ir skaidrs laika rāmis, kad nonāk līdz līdzdalības budžeta konkursam un kad ievēlētas visas Iedzīvotāju padomes? Vai ir iespēja pielāgot, ka līdzdalības budžeta pirmais konkurss tiek sākts, kad ir pilnvērtīgas iedzīvotāju padomes?

Plkst. 11.48 Zoom tiešsaistes platformā pievienojas A. Stūrmanis

A. Bērziņš atbild, ka šodien, apstiprinot līdzdalības budžeta nolikumu, saskata iespēju, ka līdz gada beigām tiek pie rezultāta un ir saraksts ar projektiem, kam piešķirt naudu. Līdz augusta beigām konkurss tiktu izsludināts, septembrī projekta iesniegšana, oktobrī izvērtēšana, novembrī balsošana un decembrī balsojuma rezultāti par atbalstītajām iniciatīvām. Vai saistās ar Iedzīvotāju padomēm? Šobrīd noteikti negrib, ka līdzdalības budžeta izsludināšanu kavē tikai tādēļ, ka kādā teritorijā nav Iedzīvotāju padome. Cer, ka Iedzīvotāju padomju nolikums būs uz 28. augusta domes sēdi un septembrī varēs rīkot vēlēšanas teritorijās, kur padomes nav.

D. Karola viedoklis, arī iepriekšējā sasaukumā deputātu viedoklis nebija viennozīmīgs, un jau tajā laikā pieturējās pie varianta, ka uzsvars jāliek gan uz pagastiem, gan uz pilsētām. Atbalstot priekšlikumu būtiski nekas neiekavētos, jo Investīciju plāns ir mainīgs dokuments. Nepieciešams izmainīt viena ailīte ar ierakstu – pārejot uz pagastiem un pilsētām. Kopīgi ar partijas biedru lēmumprojektu neatbalstīs, uzskata, ka šis bija īstais brīdis veikt izmaiņas Investīciju plānā.

A. Pinkena viedoklis, svarīgi, lai Iedzīvotāju padomes būtu izveidotas uz vērtēšanas brīdi, jo nolikumā rakstīts, ka tas ir brīdis, kur Iedzīvotāju padomes varēs piedalīties. Cer, ka Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamentam ir jauda un kapacitāte šīs divas lietas izdarīt vienlaicīgi ātri un visi ir gatavi darbam. Šobrīd saistošie noteikumi ir stadijā, kad ir atbalstāmi.

A. Bērziņa viedoklis, aicina atbalstīt lēmumprojektu. Par līdzdalības budžeta sadalījumu pa pagastiem un apvienībām – tur nav pareizas vai nepareizas atbildes. Virzāties uz priekšu ar šo redakciju, redzam kā tā strādā un vajadzības gadījumā veicam labojumus līdzdalības budžeta nolikumā.

A. Bērziņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

14 (Evita Afoņina, Ansis Bērziņš, Gaidis Bērziņš, Andris Dzenis, Jānis Kaļiņičenko, Normunds Krūze, Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Andis Āboliņš, Ligita Šnore)

“PRET” - 3 (Māris Bērziņš, Almants Kalniņš, Dainis Karols)

“ATTURAS” - 2 (Līva Maķe, Ainis Stūrmanis)

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 23 "Par saistošo noteikumu "Talsu novada pašvaldības līdzdalības budžeta nolikums" apstiprināšanu".

Plkst. 11.58 aiziet A. Āboliņš

No plkst. 11.58 līdz plkst. 12.03 Zoom tiešsaistes platformā nav redzams G. Sebris

Slēgtā daļa

12.§

Par telpu nodošanu bezatlīdzības lietošanā

[...]

Sēde slēgta plkst. 12.08

Sēdes vadītājs

Parakstīts 21.08.2025.

(paraksts*)

Ansis Bērziņš

Protokolētāja

Parakstīts 21.08.2025.

(paraksts*)

Inga Koha-Kurovska