



Tehniskās apsekošanas atzinums

TAA-TNP-23

Kārļa Mīlenbaha iela 30, Talsi, Talsu nov., LV-3201

Adrese

8801 013 0068 001

Ēkas kadastra apz

2023.gada 10.februārī

Atzinums izsniegts

Talsu novada pašvaldība, LR UR reg.nr. 90009113532

Būves īpašnieks

Līguma datums 19.05.2022, līguma nr. TNPCA/22/9-23/219/PAKL

Līgums datums, nr.



SIA "ORIS"

Rīga, Ganību dambis 26-3

Tālr. +371 26568692

info@oris.lv

Reģ.nr. 40203141837

PVN nr. LV40203141837

Būvkomersanta reģ.nr: 15049

Satura rādītājs

Ēkas tehniskās apsekošanas darba uzdevums	3
1. Vispārīgas ziņas par būvi	5
2. Situācija.....	6
2.1. zemesgabala izmantošanas atbilstība teritorijas plānojumam, zemesgabala platība	6
2.2. būves izvietojums zemesgabalā	6
2.3. būves plānojums.....	7
3. Teritorijas labiekārtojums	7
4. Būves daļas	8
4.1. pamati un pamatne	8
4.2. nesošās sienas, ailu sijas un pārsedzes.....	11
4.3. karkasa elementi: kolonnas, rīģeļi un sijas.....	12
4.4. pašnesošās sienas	12
4.5. šuvju hermetizācija, hidroizolācija un siltumizolācija	13
4.6. pagraba, starpstāvu, bēniņu pārsegumi.....	13
4.7. būves telpiskās noturības elementi	14
4.8. jumta nesošā konstrukcija, jumta segums, lietusūdens novadsistēma	14
4.9. balkoni, lodžijas, lieveņi, jumtiņi	18
4.10. kāpnes un pandusi	18
4.11. starpsienas	20
4.12. grīdas.....	20
4.13. ailu aizpildījumi: vārti, ārdurvis, iekšdurvis, logi, lūkas.....	21
4.14. apkures krāsnis, virtuves pavardi, dūmeņi.....	23
4.15. konstrukciju un materiālu ugunsizturība.....	24
4.16. ventilācijas šahtas un kanāli	24
4.17. liftu šahtas	24
4.18. iekšējā apdare un arhitektūras detaļas	24
4.19. ārējā apdare un arhitektūras detaļas.....	26
5. Iekšējie inženiertīkli un iekārtas	28
6. Ārējie inženiertīkli	28
7. Kopsavilkums	29
7.1. Atbilstība būvei izvirzāmajām būtiskajām prasībām	29
7.2. Rekomendācijas un veicamie darbi.....	30

Ēkas tehniskās apsekošanas darba uzdevums

TEHNISKĀS APSEKOŠANAS DARBA UZDEVUMS

Apsekojamā objekta nosaukums, adrese, kadastra apzīmējuma Nr.:

Tehniskās apsekošanas pamatojums un mērķis:

1. Veikt ēkas tehnisko apsekošanu ekspluatācijas ietvaros atbilstoši Latvijas būvnormatīva "Būvju tehniskās apsekošanas būvnormatīvs LBN 405-21" nosacījumiem, vērtējot ēkas atbilstību Būvniecības likuma noteiktajam būtiskajam prasībām - būves vai tās daļas novērtēšana (tai skaitā veicot būves vai tās daļas vizuālo apskati), tās konstrukciju, tajā iebūvēto būvizstrādājumu, to savienojumu vietu faktiskā tehniskā stāvokļa apzināšanas un izvērtēšanas darbu komplekss, kas ir pamats būves vai tās daļā iebūvēto būvizstrādājumu, elementu un to savienojumu mezglu detalizētai izpētei un tehniskās apsekošanas atzinuma sagatavošanai.

Apsekošanas veids: ēkas tehniskā apsekošana.

Apsekošanas darba veikšanas nosacījumi:

1. Apsekošanu veikt atbilstoši būvniecību un ēku ekspluatāciju reglamentējošo normatīvo aktu prasībām, tajā skaitā Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumu Nr.529 „Ēku būvnoteikumi” un “Būvju tehniskās apsekošanas būvnormatīvs LBN 405-21” (apstiprināts ar Ministru kabineta 2021.gada 15.jūnijā (prot. Nr. 48 6. §)) prasībām, kā arī to izpildei piemērojamajiem standartiem.
2. Ēku tehnisko apsekošanu veic, tehniskās apsekošanas atzinumu sastāda un ar parakstu apliecina attiecīgajā jomā sertificēts būvspeciālists vai būvspeciālisti ar būvprakses sertifikātu saskaņā ar 20.03.2018. MK noteikumiem Nr.169 (turpmāk - *Apsekotājs*). Apsekotājam ir pienākums kvalitatīvi veikt apsekošanu.
3. Apsekošanas pamats ir būves apskate, kuras laikā fiksē un novērtē redzamos būves bojājumus.
4. Apsekošanas objekta izpētei apsekotājs izvēlas atbilstošas metodes un nepieciešamības gadījumā var lietot kontroles mērinstrumentus, veikt atsegumus, atrakumus vai urbumus, veikt zondāžas, uzmērīšanu un fotofiksāciju, kā arī citas pārbaudes un nepieciešamās darbības.
5. Apsekotājs tehniskās apsekošanas atzinumu sastāda Būvniecības informācijas sistēmā.
6. Apsekotājs tehniskās apsekošanas atzinumā norāda šādu informāciju (ciktāl tas attiecas uz attiecīgo tehnisko apsekošanu):

- 6.1. ziņas par būvi (būves kadastra apzīmējums, ja tāds ir piešķirts);
- 6.2. ziņas par zemes vienību (kadastra apzīmējums, ja būvei nav piešķirts kadastra apzīmējums);
- 6.3. kopvērtējums par būves atbilstību vai neatbilstību kādai no Būvniecības likuma 9. pantā minētajām prasībām, ja veikta periodiskā tehniskā apsekošana;

6.4. papildu informācija:

6.4.1. mehāniskā stiprība un stabilitāte (ir vai nav vērtēta, ir vai nav konstatētas neatbilstības, kas neietekmē drošumu, un neatbilstības, kas ietekmē drošumu (nedroša būve vai tās daļa), pirmsavārijas vai avārijas stāvoklis);

6.4.2. ugunsdrošība (ir vai nav vērtēta, ir vai nav konstatētas neatbilstības, kas neietekmē drošumu, un neatbilstības, kas ietekmē drošumu);

6.4.3. lietošanas drošība (ir vai nav vērtēta, ir vai nav konstatētas neatbilstības, kas neietekmē drošumu, un neatbilstības, kas ietekmē drošumu, pirmsavārijas vai avārijas stāvoklis);

6.4.4. vides pieejamība (ir vai nav vērtēta, ir vai nav nodrošināta iekļūšana būvē, ir vai nav nodrošināta pārvietošanās pa būvi);

6.4.5. patvaļīga būvniecība (ir vai nav vērtēta, nav konstatēta patvaļīga būvniecība, konstatēta būves vai tās daļas ekspluatācija neatbilstoši projektētajam lietošanas veidam, patvaļīgā būvniecība skar vai neskar nesošās būves konstrukcijas);

6.5. norādījumi par veicamajiem pasākumiem, kas nepieciešami, lai saglabātu vai uzlabotu būves tehnisko stāvokli, un kuru neizpilde apsekotāja noteiktajā termiņā var radīt kaitējumu būves lietotājam, kaimiņam vai garāmgājējam;

6.6. ieteikumi.

7. *Atzinumam* pievieno:

- 7.1. tehniskās apsekošanas uzdevumu;
 - 7.2. pārskatu par iegūto informāciju par būvi, tās daļu, elementiem, pieņēmumiem vai aplēsēm, veiktajiem būvdarbiem, izmantojamām metodēm un citu informāciju, kas pamato katra izdarītā secinājuma pamatotību;
 - 7.3. būvnormatīva 26. punktā noteiktos materiālus;
 - 7.4. pārskatu par būves vai tās daļas ugunsdrošības risinājumu novērtējumu;
 - 7.5. secinājumus;
 - 7.6. papildu informāciju atbilstoši tehniskās apsekošanas uzdevumam.
8. Sagatavoto *Atzinumu* iesniedz Pasūtītājam divus oriģinālos eksemplāros papīra formā ar oriģināliem parakstiem un eksemplāru elektroniski uz elektroniskā datu nesēja.
9. Izpildītājs darbu izpildes ietvaros sniedz konsultācijas par iespējamiem risinājumiem konstatēto trūkumu novēršanai.

1. Vispārīgas ziņas par būvi

galvenais lietošanas veids

- 1.1. Būvju klasifikācija saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem (MK) Nr. 326 "Būvju klasifikācijas noteikumi":
"1263 Skola, universitātes un zinātniskās pētniecības ēkas";
būves grupa saskaņā ar MK Nr. 500 "Vispārīgie būvnoteikumi" - grupa II.
Atbilstoši šo noteikumu 1.pielikumam Ēku iedalījums grupās, II grupas ēkas ir: Ēkas, kuras neietilpst I un III grupā

- 1.2. **kopējā platība (m²)**
843,6

- 1.3. **apbūves laukums (m²)**
475,4

- 1.4. **būvtilpums (m³)**
3 247

- 1.5. **virszemes stāvu skaits**
3 stāvi

- 1.6. **pazemes stāvu skaits**
1 stāvs

- 1.7. **būves kadastra apzīmējums**
8801 013 0068 001

- 1.8. **būves īpašnieks**
Talsu novada pašvaldība, LR UR reg.nr. 90009113532

- 1.9. **būvprojekta izstrādātājs (būvprojekta autors)**
Nav datu

- 1.10. **būvprojekta nosaukums, akceptēšanas datums**
Nav datu

- 1.11. **būves nodošana ekspluatācijā (datums)**
Nav dati

- 1.12. **būves konservācijas datums**
Nav

- 1.13. **būves atjaunošanas, pārbūves, restaurācijas gads**
Nav

- 1.14. **būves kadastrālās uzmērīšanas lietas datums**
26.11.2018

- 1.15. **cita informācija, kuru apsekotājs uzskata par nepieciešamu**

2. Situācija

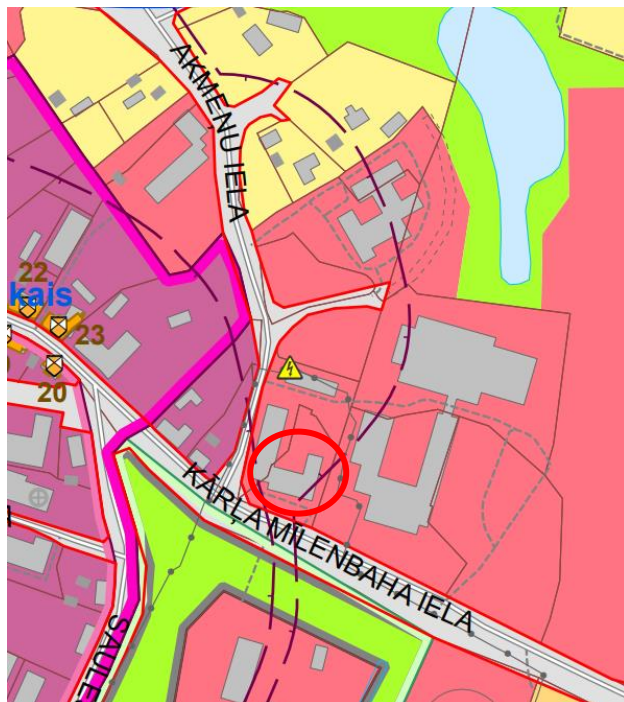
2.1. zemesgabala izmantošanas atbilstība teritorijas plānojumam, zemesgabala platība

Būve izvietota zemesgabalā ar kadastra apzīmējumu - 8801 013 0069.

Zemes gabala platība 0.2252ha.

Saskaņā ar Talsu novada domes 2015.gada 14.maija saistošajiem noteikumiem Nr. 15 „Par Talsu novada Talsu pilsētas teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem”, kura nosaka Talsu pilsētas funkcionālo zonējumu, teritorija atbilst “Publiskās apbūves teritorija (P)”.

Esošā izmantošana atbilst teritorijas plānojumam.



Attēls 2.1.1. Teritorijas plānojums. Ekrānšāviņš no Talsu novada interneta vietnes.

2.2. būves izvietojums zemesgabalā

Būve izvietota zemesgabalā ar kadastra apzīmējumu - 8801 013 0069.

Novietota šī zemes gabala centrālajā daļā (att. 2.2.1).

Būve neskar sarkanās līnijas.

Piekļuve būvei paredzēta no Kārļa Mīlenbaha ielas, kur ir izvietota centrālā ieeja teritorijā, kā arī nodrošināta piekļuve teritorijai autotransportam.



Attēls 2.2.1. Būves izvietojums zemesgabalā. Ekrānšāviņš no Valsts zemes dienesta.

2.3. būves plānojums

Būve tiek izmantota kā vidusskolas izglītības iestādes ēka.

Līdzšinējais būves lietošanas veids atbilst lietošanas tipa kodam "1263 Skola, universitātes un zinātniskās pētniecības ēkas";

Būves plānojums atbilst būves lietošanas veidam.

Ēkas pirmajā stāvā konstatēta sekojoša atkāpe no 2018.gada kadastrālās uzmērīšanas lietas:

1. Telpā nr.001-1 durvju aile uz blakus ēku ir iezīmēta citā vietā. (att.2.3.1; 2.3.2;)

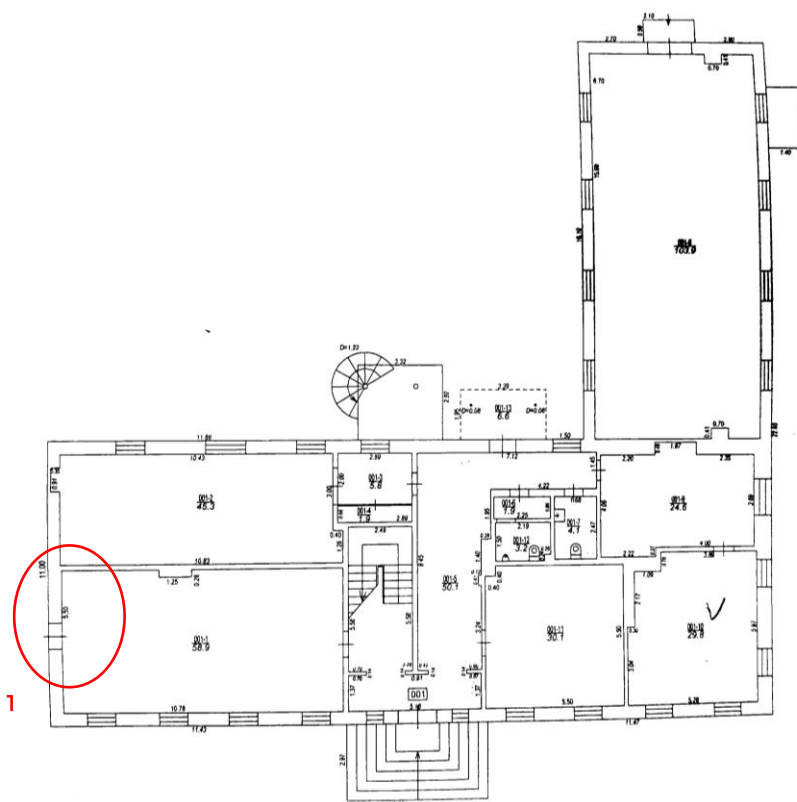
Kadastrālās uzmērīšanas plānā durvju aile iezīmēta telpas gala siens centrā, bet faktiski tā atrodas pie malā pie starpsienas. (att.2.3.1; 2.3.2;)

Izvērtējot ailes apdares stāvokli, izmantotos būvmateriālus, nav konstatētas pazīmes, ka ailes izbūve būtu veikta pēc ēkas rekonstrukcija.

Vīdrižāk, ka veicot ēkas kadastrālo uzmērīšanu ir ieviesusies kļūda.



Attēls 2.3.1 Durvju aile. Telpa nr.001-1.



Attēls 2.3.2 Būves pirmā stāva plāns. Izdruka no 2018.gada kadastrālās uzmērīšanas lietai

3. Teritorijas labiekārtojums

Atbilstoši tehniskās apsekošanas uzdevumam nav detalizēti apsekots. Virspusēji apsekojot nav konstatētas pazīmes, kas liecinātu par kritiskiem bojājumiem vai nepilnībām.

4. Būves daļas

4.1. pamati un pamatne

Daļēji apmierinošs stāvoklis

Pamati un pamatne:

Ēkas pamatojuma (pamatnes grunšu un esošo pamatu) ģeotehniskā izpēte šajos pētījumos nav veikta. Ēkas pamatu daļa ir segta, līdz ar to pilnvērtīgi vizuāli pamatu daļu nav iespējams apsekot un vizuāli nav iespējams noskaidrot pielietotos konstruktīvos risinājumus. Izpētot pārējos ēkas konstruktīvos risinājumus un būvniecības laiku, ēkai visdrīzāk ir lentveida pamati, veidoti no laukakmens mūra ~70cm platumā, virs kuriem balstītas nesošās sienas. Pamatu mūris mūrēts ar kaļķa mūrjavu.

Nav konstatētas pamatnes sēšanās, plaisas vai citi nozīmīgi bojājumi. Nav konstatētas būtiskas mitruma pazīmes. Ēkas pamatu daļai izteikti konstruktīvi būves nestspēju ietekmējoši bojājumi nav novērojami. Veicot vizuālo apsekošanu, neradās šaubas par pamatu nestspēju. Pamatu un pamatnes tehniskais stāvoklis vērtējams kā apmierinošs.



attēls 4.1.1. Dienvidu fasādes cokola daļa.



attēls 4.1.2. Pamatnes izskalojumi ziemeļu pusē



attēls 4.1.3. Dienvidu fasādes cokola daļa.



attēls 4.1.4. Irdena pamatu mūra kaļķa mūrjava

Cokola daļa:

Vizuāli un tehnoloģiski ēkai pilnvērtīgi atdalīta cokola daļa ir tikai dienvidu un austrumu pusē. Pagalma pusē vēsturiskā cokola daļa ir pilnībā ieraktā gruntī. Visdrīzāk, ka laikā gaitā pagalmā ir apjomīgi pieaudzis kultūrslānis un ir ievērojami pacēlies piegulošās teritorijas grunts līmenis.

Cokols jeb virspamati ir tā ēkas daļa, kas saskaras ar zemi, tāpēc visvairāk tiek pakļauta mitruma, mehānisku bojājumu un netīrumu iedarbībai. Lai izvairītos no mehāniskiem bojājumiem, mitruma un citiem nelabvēlīgiem faktoriem ir jāparedz šī ēkas mūru un pamatu aizsardzība. Esošie cokola risinājumi nenodrošina pietiekošu aizsardzību.

Pagalma pusē šobrīd esošajai virspamatu daļai nav risināta papildus aizsardzība. Ārsienas mūris sākas jau no grunts līmeņa un no ārpuses ir bez papildus aizsargslāņa. Šajā gadījumā ir svarīgi nodrošināt papildus virspamatu aizsardzību, jo cokola mūris ir veidots no ķieģeļu mūra. Ķieģeļu mūris uzsūc sevī un uzglabā mitrumu. Māla ķieģeļu kalpošanas laiks (salizturība) ir aptuveni 80 cikli, pēc kura tas jau sāk zaudēt savu noturību. Salizturības cikls ir ar mitrumu piesātināta ķieģeļa sasalšana un atkušana. Uz apsekošanas brīdi atsevišķās vietās mūris ir piesūcināts ar mitrumu un turpinot šādi ekspluatēt vienas ziemas laika jau vien ir iespēja piedzīvot pat vairākus desmitus salizturības ciklus.



Pagalma un austrumu pusē cokola daļā mūris ir daļēji piesūcināts ar mitrumu un ir jau izveidojusies tā erozija. Visizteiktākie bojājumi ir vietās pie jumta lietus notekām. Bojājumi ir pat pusķieģeļa biezumā. (att.4.1.5; 4.1.6; 4.1.8;). Nepieciešams nodrošināt mūra aizsardzību no ilgstošas mitruma ietekmes, lai pasargātu mūri no bojāejas. Uz apsekošanas brīdi situācija vēl nav kritiska un bojājumi vēl būtiski neietekmē mūra noturību, bet turpinot šādi ekspluatēt situācija var pasliktināties. Primāri nepieciešams sakārtot lietus notek sistēmu, lai nokrišņu ūdeņus pilnvērtīgi aizvadītu prom no ēkas. Rekomendējam atrakt un noplanēt pagalma grunts slāni tik tālu, ka tiktu atsegta vēsturiska laukakmens virspamatu daļa un tā nodrošina cokola daļa aizsardzību. Rekomendējam atjaunot cokola daļas mūri bojājumi vietās.

Ēkas dienvidu pusē vēsturiski laukakmens mūra cokola daļa ir bijusi segta ar kaļķa javas apmetumu. Vizuāli izskatās, ka aptuveni pirms 10 gadiem pa virsu ir uzklāts cementa javas apmetums. Jaunā cokola apdare ir veidota no cementa javas un ir nesaderīga ar vēsturisko pamatu konstrukciju. Kaļķa un cementa javai ir atšķirīgas fizikālās īpašības, būtiskākā problēma ir saistīta ar materiālu mitrumu uzsūkšanu un izvadīšanu. Cementa mūrjavai ir augsts blīvums un ievērojamas hidrauliskas īpašības, tā bloķē mitruma izvadīšanu no vēsturiskajiem pamatiem. Vēsturiskais pamatu mūris no pamatnes infiltlē un uzglabā sevī mitrumu, bet cementa apmetums neļauj tam izkļūt laukā un līdz ar to pamatu mūrjava pastāvīgi tiek uzturēta mitrumā. Starp cementa apmetumu un pamatu mūri veidojas mitrums, kas veicina cementa javas atslāņošanos (att.4.1.1; 4.1.3;). Kā arī būtiskākā problēmā, ka kaļķa mūrjava ilgstoši atrodoties mitrumā zaudē savu noturību un sairst. Atsevišķās vietās, kur ir atslāņojies apmetums, ir konstatēts, ka vēsturiskā



pamatu mūrjava ir sairusi. Ar spicu metāla priekšmetu (skrūvgriezi) mehāniski pārbaudot mūrjavas stiprību, konstatēts, ka skrūvgriezis brīvi ieduras mūrjavā līdz pat 10cm dziļumā un mūrjava sadrūp (att.4.1.4;). Līdz ar to var secināt, ka pamatu un virspamatu mūrim ir būtiski mūrjavas bojājumi, kuri var ietekmēt to mehānisko noturību. Vēsturiskais pamatu mūris ir kvalitatīvi mūrēts un spēj nodrošināt noturību, pat pie būtiskiem mūrjavas bojājumiem, līdz ar to esošā situācija nav kritiska un bīstama ekspluatācijai. Rekomendējam nokalt cementa apmetumu, detalizēti apsekot pamatu un virspamatu mūrjavas stāvokli. Bojājumu vietās nepieciešams irdeno mūrjavu izkasīt un ar saderīgu būvsubstanci veikt mūra remontu. Un pēc tam uzklāt saderīgu kaļķa javas cokola daļas apmetumu.



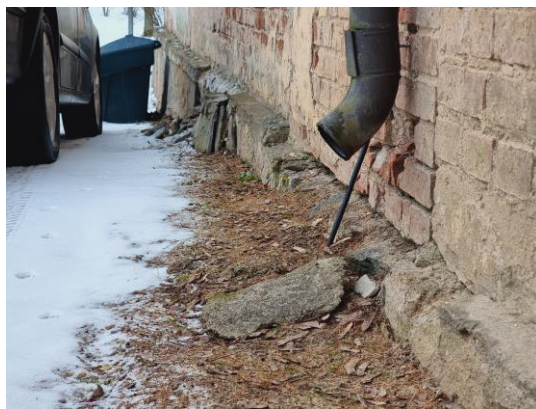
attēls 4.1.5. Pagalma puses cokola bojājumi



attēls 4.1.6. Pagalma puses cokola bojājumi



attēls 4.1.7 Ēkas rietumu daļas cokols



attēls 4.1.8. Ēkas austrumu puses cokols. Ķieģeļu erozija

Aizsargapmale:

Ēkai pa perimetru no ārpuses tikai atsevišķās vietās ir aizsargapmale. Apmale ir paredzēta, ēkas pamatu un vietējās grunts aizsardzībai pret izskalošanos ar virsējiem ūdeņiem. Kā arī ņemot vērā, ka uz apmales tiek novadīti jumta lietus nokrišņu ūdeņi, tad apmale ir paredzēta arī šo nokrišņu ūdeņu aizvadīšanai prom no ēkas.

Dienvidu pusē apmales funkciju pārsvarā veic pieguļošais ceļa segums, kas šajā gadījumā ir betona bruģa segums. Pieguļošā ceļa segums ir veidots ar slīpumu prom no ēkas, papildus, lai uzlabotu nokrišņu ūdeņu novadīšanu ir iestrādātas betona renes. Laikā gaitā segums ir iesēdies, īpaši izteikti tas ir zem jumta lietus notekām, kur veidojas grunts izskalojumi un iesēdumi (att.4.1.9; 4.1.10;). Nepieciešams nolīmeņot esošo bruģa segumu, lai tas veido slīpumu prom no ēkas.

Ēkas pagalma pusē vienā vietā ir neliels gabals ar aizsargapmali veidotu no betona joslas ~60cm platumā. Apmale ir ar būtiskiem bojājumiem, ievērojami iesēdusies, vairākās vietās apmale veido slīpumu uz ēku. Lielākā daļa no notekūdeņiem šobrīd netiek novadīti prom no ēkas, bet tieši otrādi, tiek novadīti uz ēkas pamatu daļu. (att.4.1.11;.)

Būtiski bojājumi ir pie ēkas pagalma izejas. Šai vietai blakus esošā jumta lietus noteka ir pieslēgta pie pazemes notekūdeņu savākšanas sistēmas. Savienojumu vieta nav hermētiska un iespējams pazemes noteksisistēma ir aizdambējusies vai ar bojājumiem. No jumta novadītie nokrišņu ūdeņi netiek prom aizvadīti, bet izplūst gar šo savienojumu vietu un ir jau būtiski izskalojuši pamatni (att.4.1.12; 4.1.13; 4.1.14;). Šī izskalojumu vieta atrodas pie pašiem ēkas pamatiem. Šādi turpinot ekspluatēt, var rasties pamatnes izskalošana zem pamatiem, kas var novest pie nevienmērīgas ēkas sēšanās un nopietniem konstruktīviem bojājumiem. Papildus tam pamatu un cokola daļas mūrim arī var rasties mūra vai mūrjavas erozija un pamatu daļas vājinājumi. Nepieciešams pārbūvēt šo notekas pieslēguma vietu un nepieciešams pārbaudīt pazemes lietus notekūdeņu sistēmas caurplūdi un stāvokli. Pēc tam nepieciešams aizbērt un sablētēt izskalošanās vietas.



attēls 4.1.9. Dienvidu daļā apmale



attēls 4.1.10 Apmalē iestrādātas betona notekrenes



attēls 4.1.11 Atsevišķs betona apmales gabals pagalmā



attēls 4.1.12 Izskalojumi pie notekrenes



attēls 4.1.13 Izskalojumi pie notekrenes



attēls 4.1.14 Izskalojumi starp virsmas segumu un grunti

4.2. nesošās sienas, ailu sijas un pārsedzes

apmierinošs stāvoklis

Nesošās sienas:

Ēkas nesošās sienas ir ārsienas un daļa no iekšējām sienām. Nesošās sienas veidotas no apdedzināta māla pilnķieģeļu mūra. Ķieģeļu mūri mūrēti kaļķa javā. Nesošo ārsienu mūra biezums – 38cm (pusotrs ķieģelis). Iekšējo nesošo sienu biezums 24cm (viens ķieģelis) un 38cm (pusotrs ķieģelis). Ziemeļu puses zāles ēkas apjomam nesošo ārsienu mūra biezums - 38cm (pusotrs ķieģelis). Ārsienu mūris nav siltināts. No ārpuses virs mūra ir krāsots kaļķa javas apmetums. No iekšpuses mūris ir segts ar krāsotu apmetumu.

Vairākās vietās sienām ir konstatēti mūra bojājumi. Ēkai vairakkārt ir izbūvētas piebūves, kuru konstrukcijas ir daļēji balstītas ēkas nesošajās ārsienās. Šīs piebūves ir demontētas, bet ir palikuši caurumi mūrī (att.4.2.1.). Ir vietas, kur šie caurumi nekvalitatīvi aizpildīti (att.4.2.4.). Pagalma pusē ir aizmūrētas un pārceltas ailes, šie darbi arī nav veikti kvalitatīvi (att.4.2.5; 4.2.6.). Esošie caurumi un bojājumi samazina mūra nestspēju un noturību. Apjomīgie caurumi rada ievērojamus siltuma zudumus ēkai. Kā arī pa šiem caurumiem iekļūst nokrišņi. Nepieciešams tos kvalitatīvi aizmūrēt un aizpildīt.

Atsevišķās vietās konstatētas nelielas plaisas. Plaisas vēl būtiski neietekmē ārsienu mūra noturību un nav uzskatāmas kā pazīme, kādiem būtiskiem nesošo konstrukciju bojājumiem.

Uz apsekošanas brīdi nesošās sienas savu nestspēju nav zaudējušas un ir apmierinošā tehniskā stāvoklī. Nesošajām sienām nav konstatētas būtiskas plaisas, deformācijas vai citi bojājumi, kas norādītu par nestspējas zudumiem. Sienas ir apmierinošā tehniskā stāvoklī.



attēls 4.2.1 Austrumu puses ķieģeļu mūra caurumi



attēls 4.2.2 Ēkas austrumu puses ārsienas mūris



attēls 4.2.3 Austrumu puses ķieģeļu mūra caurumi



attēls 4.2.4 Pagalma puses mūra aizpildījumi



attēls 4.2.5 Pagalma puses mūra aizpildījumi



attēls 4.2.6 Pagalma puses mūra aizpildījumi

Ailu pārsedzes:

Pārsedzes ir segtas ar apmetumu, apdari un vizuāli pilnvērtīgi nav iespējams noteikt izmantotos konstruktīvos risinājumus un to stāvokli. Atbilstoši ēkas būvniecības laikam, visdrīzāk ir koka brusu ailu pārsedzes un iespilēta ķieģeļu mūra pārsedzes ārējā slānī.

Pie ailu pārsedzēm nav konstatētas plaisas vai citas deformāciju pazīmes. Ailu pārsedzēm nav konstatēti bojājumi vai nepilnības. Ailu pārsedzes apmierinošā stāvoklī.



attēls 4.2.7 Loga ailes pārsedze



attēls 4.2.8 Loga aile

4.3. karkasa elementi: kolonnas, rīģeļi un sijas

Nav konstatēti

4.4. pašnesošās sienas

Nav konstatētas

Šuvju hermetizācija: Apsekojamai ēkai nav deformācijas un temperatūras šuvju.

Hidroizolācija:

Nav informācija par pamatu hidroizolāciju. Atbilstoši tā laika būvniecības tendencēm, horizontālo hidroizolējošu funkciju veic pamatu laukakmens mūris. Ja ēkai būtu pilnvērtīgi īstenota nokrišņu notekūdeņu novadīšana, tad faktiski papildus hidroizolējošie risinājumi nemaz nav nepieciešami.

Diemžēl lielākā daļā nokrišņu notekūdeņi tiek novirzīti pie ēkas pamatu daļas, kur tālāk tiek infiltrējās ēkas pamatu mūrī. Īpaši izteikti tas ir pagalma daļā, kur jau šīm sienām no iekšpuses ir mitruma radīti apdares bojājumi (att.4.5.1). Nepieciešams uzlabot lietus notekūdeņu novadīšanu.

Mitruma radīti bojājumi konstatēti arī iekšējām mūra sienām pirmā stāva kāpņu telpā. Zem šīs kāpņu telpas ir pagraba telpas, kurām diemžēl nav vairs piekļuve. Grīdas lūka ir pilnībā aizsegta ar grīdas segumu un nav iespējams to atvērt nesabojājot jauno ieklāto ruļļveida linoleja segumu. Ņemot vērā, ka mūra sienām virs šīs telpas ir mitruma radīti bojājumi, ir pamats uzskatīt, ka pagraba telpās uzkrājas ūdens un šis mitrums turpina infiltrēties ķieģeļu mūra sienās. Uz apsekošanas brīdi sienas nav būtiski izmirkušas, bet rekomendējam izvēdināt pagraba telpas, lai samazinātu mitruma daudzumu tajās un novērst turpmāku mitruma infiltrāciju mūra sienās.



attēls 4.5.1 Mitruma radīti apdares bojājumi. Telpa 001-5



attēls 4.5.2 Siltumizolācija bēniņos

Siltumizolācija:

Ārsienas mūris nav siltināts. Cokola daļa un pamati vizuāli izskatās, ka nav siltināti. Trešā stāva pārsegums bēniņos ir siltināts ar lokšņu veida minerālvati ~200mm biezumā. Esošā siltumizolācija ir apmierinošā stāvoklī, nav konstatēts paaugstināts mitrums. Vate ir ieklāta vienmērīgi, nav saplacināta, kā arī nav konstatētas nenosegtas vietas.

4.6. pagraba, starpstāvu, bēniņu pārsegumi

Starpstāvu pārsegumi no abām pusēm pārsvarā ir segti. No apakšas tie ir ar dekoratīvo apdari un vairākās vietās papildus ir iekaramo griestu metāla karkass ar minerālšķiedras plāksnēm. No augšas tie ir ar grīdas segumu. Vizuāli precīzi nav iespējams noteikt konstruktīvos pārsegumu risinājumus.

Pagraba stāva telpām piekļuve nav iespējama. Lūkas ir aizbūvētas un citas piekļuves iespējas pagrabam. Pagraba stāva pārsegumu tehniskais risinājums un tā stāvoklis nav zināms un apsekošanas ietvaros, to nav iespējams noteikt. Nav konstatētas pazīmes, kas liecinātu par iespējamiem pārseguma bojājumiem.

Izvērtējot ēkas pārējos konstruktīvos risinājumus, visdrīzāk, ka pirmā un otrā stāva pārsegumi veidoti no koka sijām. Sijas izvietotas perpendikulāri ēkas garenvirzienam, balstītas uz ēkas ārējām nesošajām sienām un papildus uz ēkas iekšējo centrālo nesošo sienu. Visdrīzāk, ka ir liela laiduma (~11m) sijas. Atbilstoši būvniecības laika tehnoloģijām un tendencēm, starpstāvu pārsegumu visdrīzāk, ka veido šīs koka sijas ar starpsiju pildījumu (izdedži, skaidas, smiltis) un augšējais un apakšējais dēļu klājums. Starpsiju pildījums nodrošina pārseguma monolitumu, ievērojami uzlabo skaņas izolāciju, kā arī uzlabo siltumizolāciju. Veicot pārsegumu vizuālu apsekošanu, nav konstatētas ievērojamas plaisas, izlieces vai citas

deformācijas. Kā arī nav konstatētas pazīmes, kas liecinātu par būtiskiem pārseguma bojājumiem. Atsevišķās vietās ir neliela pārseguma izliece, bet deformācijas ir nebūtiskas. Pārsegumu stāvoklis ir apmierinošs.

Atsevišķās vietās grīdām ir neliels līganums un griestu apdarei ir konstatētas plaisas, bet konstatētie bojājumi neliecina par būtiskiem stiprību ietekmējošiem bojājumiem.



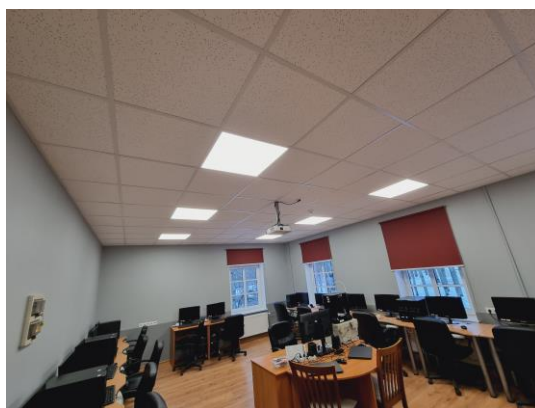
attēls 4.6.1. Plaisas griestos otrajā stāvā



attēls 4.6.2. Otrā stāva pārsegums



attēls 4.6.3 Pirmā stāva griesti



attēls 4.6.4 Otrā stāva griesti

4.7. būves telpiskās noturības elementi

apmierinošs stāvoklis

Būves telpisko noturību veido savstarpēji saistīti ēkas elementi – pamati, nesošās sienas, pārsegumi, jumta konstrukcijas. Konstrukcijām nav konstatēti būtiski bojājumi vai pazīmes par iespējamiem bojājumiem. Nav pamats apšaubīt būves kopējo telpisko noturību.

4.8. jumta nesošā konstrukcija, jumta segums, lietussūdens novadsistēma

apmierinošs stāvoklis

Jumta nesošās konstrukcijas:

Ēkai ir divi atsevišķi stāvoši jumti. Abi ir divslīpu jumti ar aukstajiem bēniņiem. Viens jumts ir virs skolas ēkas apjoma, otrs jumts ir virs ziemeļu puses korpusa (lielās zāles piebūves) apjoma.

Jumta slīpums 35'-40'. Jumta galvenie nesošie elementi – koka brusu jumta spāres. Katrai jumta daļai pielietotie konstruktīvie risinājumi nedaudz atšķiras.

Skolas apjomam ir spāres ar šķērssgriezumu 180x150mm un soli 1,4m, balstītas savstarpēji korē, uz mūrlatas un uz jumta krēslu, ko veido viens augšējais kopturis, kuru balsta statņi un atgāžņi. Jumta krēsla nesošās konstrukcijas veidotas no 150x150mm šķērssgriezuma koka brusām.

Ziemeļu korpusa apjomam jumta konstrukcijas ir pilnībā segtas un vizuāli nav iespējams izvērtēt to stāvokli. Šim jumtam spāres ir balstītas uz mūrlatas, savstarpēji korē un vizuāli izskatās, ka ir arī saišķi, kas veic arī pārseguma funkciju zem bēniņiem.

Jumta konstrukcijas vizuāli izskatās, ka ir apstrādātas ar antipirēniem un antiseptiķiem.

Skolas jumta nesošās konstrukcijas ir atslēgtas pie ārējo mūra, lai vējš pie stiprām brāzmām nepaceļ jūmtu.

Bēniņu telpās nav konstatēts paaugstināts mitrums, ir nodrošināta pietiekama gaisa apmaiņa.

Nesošajām koka konstrukcijām nav konstatēti būtiski bojājumi vai nepilnības, kā arī nav konstatētas pazīmes, kas par tādiem liecinātu. Kopumā nesošo konstrukciju stāvoklis vērtējams, kā apmierinošs.

Ņemot vērā, ka ziemeļu korpusa daļas jumtam virs mūriem nav pārseguma sijas, zāles jumta konstrukcijas rada ievērojamus bīdes spriegumus uz ārsienu mūri un ēkas ārsienu mūrī ir konstatētas apjomīgas diagonāli orientētas plaisas (att.4.8.6). Uz apsekošanas brīdi plaisu esamību neliecina par potenciāliem būtiskiem riskiem vai bojājumiem. Veicot ēkas jumta remontu, nepieciešams ņemt vērā, ka ir jāpastiprina jumta konstrukcijas.



attēls 4.8.1 Skolas ēkas jumta konstrukcijas. 3.stāvs



attēls 4.8.2 Skolas ēkas jumta konstrukcijas. Bēniņi



attēls 4.8.3 Zāles ēkas jumta konstrukcijas



attēls 4.8.4 Zāles ēkas jumta konstrukcijas



attēls 4.8.5 Atsaites skolas ēkas jumtam



attēls 4.8.6 Plaisas ārsienu mūrī

Skola ēkas jumta segums:

Jumta segums veidots no rūpnieciski krāsotām profilētām skārda jumta seguma loksņēm. Jumta loksnes balstītas uz dēļu klāja. Jumta segums nomainīts ap 2005.g., tas ir apmierinošā stāvoklī, nav konstatēta korozija, plaisas vai citi jumta lokšņu bojājumi.

Nav konstatēti mitruma radīti bojājumi, kuri liecinātu par jumta seguma nehermētiskumu un tecēšanu caur to. Jumta seguma loksnes vizuāli izskatās labā stāvoklī, bez acīmredzama nolietojuma.

Jumta lūku, dūmeņu un kores pieslēgumu vietas apmierinošā stāvoklī.

Jumtiem ir uzstādīti sniega aiztures elementi, kas samazina nekontrolēta sniega krišanas draudus.



attēls 4.8.7 Skolas ēkas jumta segums



attēls 4.8.8 Skolas ēkas jumts



attēls 4.8.9 Skolas ēkas jumta sniega aiztures



attēls 4.8.10 Skolas ēkas jumts

Ziemeļu puses korpusa jumta segums:

Apsekošana veikta pie apsniguša jumta un līdz ar to pilnvērtīgi nebija iespējams novērtēt jumta seguma stāvokli. Jumtam segums veidots no viļņotajām azbestcimenta jumta seguma loksnēm. Jumta segums daļēji apmierinošā stāvoklī, nav konstatēti būtiski caurumi, plaisas vai citi jumta lokšņu bojājumi.



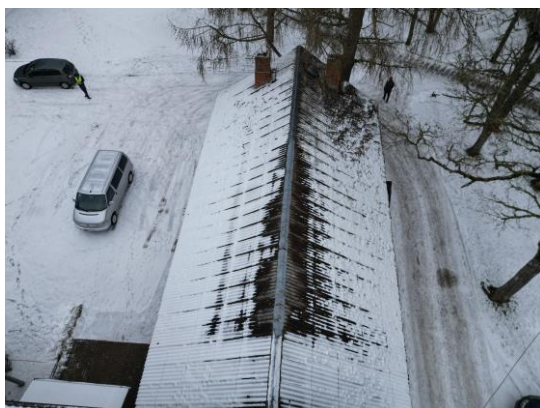
Ir konstatēti mitruma radīti bojājumi, kuri liecina par jumta seguma nehermētiskumu un tecēšanu caur to. Bojājumi visdrīzāk ir radušies jumta seguma piesārņojuma dēļ, nevis pašu jumta lokšņu bojājumu dēļ. Jumta ziemeļu daļā ir ievērojams piesārņojums, ka apgrūtina nokrišņu ūdeņu novadīšanu (att.4.8.11; 4.8.12;) un tieši zem šīm vietām ir konstatēta tecēšana. Esošais piesārņojums un sūnu apaugumi sevī uztur pastāvīgi mitrumu un ievērojami samazina azbestcimenta jumta lokšņu kalpošanas laiku. Sūnas ar savu sakņu sistēmu arī pastiprināti noārda jumta lokšņu materiāli. Nepieciešams veikt jumta seguma tīrīšanu.



attēls 4.8.11 Piesārņojums uz jumta



attēls 4.8.12 Piesārņojums uz jumta



attēls 4.8.13 Jumta virsskats



attēls 4.8.14 Abu jumtu kopskats

Lietusūdens novadsistēma:

Ēkai ir ārējā lietus ūdens novadsistēma. Lietus notekūdeņi no jumta pa ārējām notekām tiek novadīti uz ēkas aizsargapmali un uz pazemes lietus notekūdeņu novadīšanas sistēmu.



Pagalma pusē vienai notekai nolauzts apakšējais posms (att.4.8.15; 4.8.16). Lietus nokrišņu ūdeņi tek gar ēkas ārējo mūri un būtiski to bojā. Steidzami nepieciešams atjaunot noteku.



Ēkas dienvidu pusē notekām izplūdes vietas ir virs cokola un izplūstošie ūdeņi tek uz cokola daļas, bojājot to (att.4.8.18). Kā arī gar cokolu tekošie ūdeņi ieplūst tālāk ēkas pamatu daļā, izskalojot pamatni (att.4.8.16). Rekomendējam pagarināt notekas, lai pilnvērtīgi novadītu nokrišņu ūdeņus



Ēkas pagalma pusē ir trūkumu pazemes lietus notekūdeņu savākšanas sistēmai, kā rezultāta ir ievērojam izskalota pamatne pie ēkas pamatiem (att.4.8.20), detalizētāk skatīt atzinuma 4.1. punktu.



Ziemeļu daļas korpusam ir pilnīgi bojāta lietusūdens novadsistēma, atsevišķās vietās palikuši tikai daži posmi no tās (att.4.8.22). Bez noteksisistēmas no jumta patvaļīgi līstošais ūdens, atsitoties pret zemi, bojā ne tikai pamatus, bet arī ēkas sienas. Neorganizētā ūdens novadīšana izraisa fasādes elementu bojāšanos, cokola postījumus un pamatu priekšlaicīgu nolietojumu. Nepieciešams uzstādīt ūdens novadsistēmu un jāievēro nosacījumi, kas papildzinās gan papildēlementu, gan pašas ēkas apdares mūžu, – teknes ārējai malai jāatrodas apmēram 2 cm zemāk par jumta malu, lai ziemā pa jumta plakni slīdošais sniegš to nesalauztu, bet lietus tiktu tajā savākts.



attēls 4.8.15 Notekai trūkst apakšējās posms



attēls 4.8.16 Nolauzts apakšējās posms



attēls 4.8.17 Notekūdeņi bojā cokola daļu



attēls 4.8.18 Notekūdeņi ieplūst pamatu daļā



attēls 4.8.19 Notekas pieslēgums pie pazemes sistēmas



attēls 4.8.20 Noteksisstēmas bojājumu rezultātā izskalota pamatne



attēls 4.8.21 Nepilnvērtīga notekūdeņu novadīšana



attēls 4.8.22 Pilnībā bojāta lietussūdens novadsistēma

4.9. balkoni, lodžijas, lieveņi, jumtiņi

Nav konstatēti

4.10. kāpnes un pandusi

Apmierinošs stāvoklis

Ēkai ir slēgta tipa kāpņu telpa. Kāpņu telpa ir ugunsdroši atdalīta no pārējā ēkas apjoma, atbilstoši LBN 201-15 "Būvju ugunsdrošība" prasībām. Kāpnes savieno pirmo, otro un trešo stāvu, ar piekļuvi katram stāvam. Kāpnes ir divlaidu ar kāpņu starplaukumu. Kāpņu laidu nesošās konstrukcijas ir dubult-T profila tērauda sijas ar betona aizsargslāni, uz kurām salikti betona saliekamā tipa pakāpieni. Nesošie tērauda siju laidī ir balstīti uz starpstāvu pārseguma un uz starplaukuma. Tērauda sijas ir pilnībā segtas ar betona aizsargslāni, pilnībā nav iespējams izvērtēt to tehnisko stāvokli, bet nav konstatētas pazīmes, kas liecinātu par bojājumiem vai nepilnībām. Kāpņu nesošā konstrukcija ir apmierinošā stāvoklī.

Betona pakāpieni ir ar krāsotu virsmas segumu, betona pakāpieni ir bez vizuāli redzama nolietojumu un izdiluma pazīmēm. Kāpņu pakāpieni katrā laidā nav vienāda augstuma (att.4.10.3;), katrā laidā pirmā un pēdējā pakāpiena augstums atšķiras no pārējiem pakāpieniem. Šāds nevienmērīgs pakāpienu augstums, rada būtisku pakļūšanas risku

Kāpņu margas veidotas no metinātām tērauda sloksnēm. Roku balsti arī ir tērauda sloksne ar PVC uzliku vai koka roku balsts. Kāpņu margas ir pieskrūvētas pie betona pakāpieniem. Kāpņu margu augstums ir ~80cm (att.4.10.6;), kas nav pietiekošs. Latvijas būvnormatīvu LBN 201-15 "Būvju ugunsdrošība" 132.punkts nosaka, ka kāpnes evakuācijas ceļos aprīko ar margām, kas nav zemākas par 0,9 m.

Margas pietiekoši norobežo, nav konstatēti bīstami atvērumi. Margas stabilas.

Kāpņu laidu brīvais platums ir pietiekošs atbilstoši ugunsdrošības noteikumu prasībām.

Kāpņu telpā trešajā stāva ir ierīkota lūka ar piekļuvi bēniņiem.

Kāpņu telpā starplaukumiem griestu augstums ir gandrīz 2.0m (att.4.10.4;), kas ir pats minimums, ko nosaka LBN 201-15 149. punkts. Veicot kāpņu telpas remontu svarīgi ņemt vērā, ka papildus grīdas segums vai griestu apdare samazinās šo augstumu un šis evakuācijas ceļš vairs nebūs atbilstošs normatīvu prasībām.

Kopējais kāpņu tehniskais stāvoklis apmierinošs. Kāpnes ir stabilas, netika konstatēti stipribu ietekmējoši bojājumi vai trūkumi.

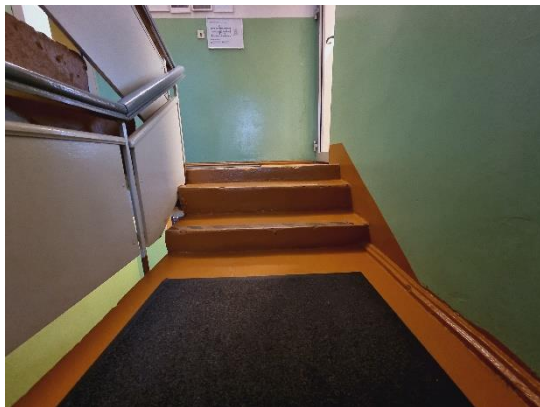
Uz pirmā un pēdējā pakāpiena ir kontrastējošs marķējums, kas uzlabo vides pieejamību ēkā un sliktas redzamības apstākļos samazina pakļupšanas iespēju.



attēls 4.10.1. Centrālā kāpņu telpa.



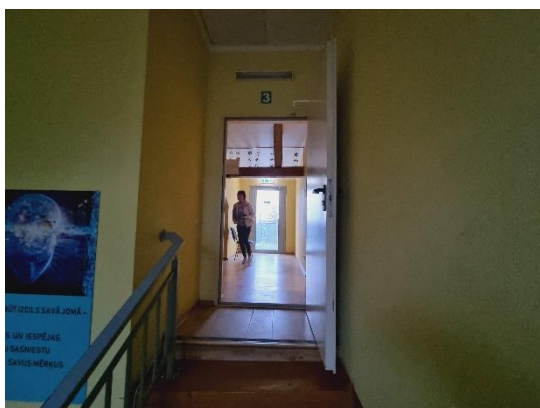
attēls 4.10.2. Centrālā kāpņu telpa



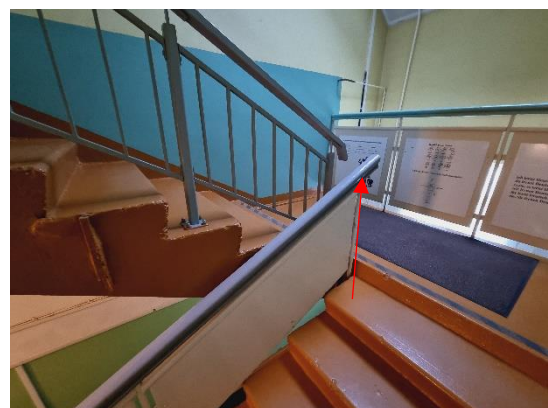
attēls 4.10.3. Nevienāds pakāpienu augstums



attēls 4.10.4. Augstums starp pārsegumiem ~2,0m



attēls 4.10.6. Kāpņu telpas durvis



attēls 4.10.6. Kāpņu margu augstums 80cm

Ārējās evakuācijas kāpnes:

Ēkas pagalmā vizuāli izskatās, ka salīdzinoši nesen ir izbūvētas jauna tērauda konstrukciju spirālveida evakuācijas kāpnes, kas nodrošina evakuāciju no otrā un trešā stāva. Kāpnes ir cinkota tērauda konstrukcija, kur konstrukciju elementi savstarpēji savienoti ar skrūvju savienojumiem. Kāpnes balstītas uz jauna izbūvēta betona pamata. Kāpņu nesošo konstrukciju veida divi tērauda cauruļveida profila statņi. Papildus kāpnes ir pieskrūvētas pie ēkas ārējo sienu mūra. Kāpņu pakāpieni ir režģa tērauda elementi. Kāpņu margas arī ir no cinkota tērauda. Kāpnes stabilas, nav konstatēti būtiski kāpņu bojājumi vai nepilnības. Tērauda konstrukcijas pilnvērtīgi cinkotas, nav konstatētas korozijas pazīmes.



attēls 4.10.7. Ārējās evakuācijas kāpnes



attēls 4.10.8. Ārējās evakuācijas kāpnes

4.11. starpsienas

Apmierinošs stāvoklis

Starpsienas pārsvarā ir vēsturiski veidotas no ķieģeļu mūra 120mm biezumā. Sienas ir ar krāsotu dekoratīvo apmetumu no abām pusēm. Vairākās vietās, īpaši izteikti trešajā stāvā, ir no jauna izbūvētas metāla karkasa starpsienas ar ģipškartona lokšņu apšuvumu.

Starpsienų stāvoklis tehniski apmierinošs, nav konstatēti būtiski stiprību ietekmējoši bojājumi. Atsevišķās vietās starpsienās ir konstatētas plaisas (att.4.11.1), plaisu izvietojums, orientācija un plaisu atvērums neliecina par esošiem vai potenciāliem konstrukciju vājinājumiem vai bojājumiem. Kā arī esošās plaisas būtiski neietekmē pašu starpsienų noturību.



attēls 4.11.1 Trešais stāvs telpa nr.001-34. Plaisa ģipškartona sienā.



attēls 4.11.2 Otrais stāvs telpa nr.001-14. Plaisa mūra starpsienā

4.12. grīdas

Apmierinošs stāvoklis

Grīdu nesošā konstrukcija nav zināma. Pirmajā stāvā vizuāli izskatās, ka ir saglabāta vēsturiskā koka dēļu grīda, līdz ar to visdrīzāk ir saglabātās vēsturiskās koka konstrukciju grīdu pamatnes, kur to veido uz smiltīm un sablīvētas grunts balstīti koka brusu gulšņi, virs kuriem savukārt ir koka dēļu klājs. Otrajā un trešajā stāvā virs pārseguma sijām ir koka lāgas, virs kurām visdrīzāk, ka ir saglabāta grīdas dēļu pamatne. Grīdas pamatnes ir ar lielu nolietojumu, vairākās vietās ir jūtams līganums un čīkstošas grīdas.

Grīdas segumi telpās ir dažādi, pārsvarā ir lamināta dēļu klājs, krāsots preskartons vai ruļļveida linolejs. Sanmezglos, gaitenēs, vairākās tehniskās telpās pārsvarā ir grīdas flīžu segums. Ziemeļu korpusam lielajā zālē ir krāsotu grīdas dēļu segums. Grīdas segumi ir ar dažādu nolietojumu. Ir telpas, kur tie ir ekspluatācijā kopš būvniecības laika un ir telpas, kur grīdas segumi ir nesen nomainīti. Grīdas segumiem ir konstatēts liels nolietojums un konstatēti nelieli bojājumi.

Pirmajā stāva ieejas mezglā ir konstatēta grīdas līmeņa maiņa (att.4.12.6.). Augstuma starpība ir ~4cm un ir izbūvēts vienmērīgs slīpums. Vizuāli šī grīdas augstuma maiņa ir grūti saskatāma un pastāv ļoti liels pakļupšanas risks. Rekomendējam ar kontrastējošo lentu nomarkēt šo vietu.

Citās vietās nav konstatēti būtiski iesēdumi, grīdas līmeņu maiņa, vai citi šķēršļi, kas apgrūtinātu pārvietošanos un kuri radīti nopietnus pakļupšanas riskus. Nav konstatēti būtiski bojājumi, kas liecinātu par nopietniem pamatnes bojājumiem. Grīdu stāvoklis kopumā apmierinošs.



attēls 4.12.1 Trešā stāva gaitenis



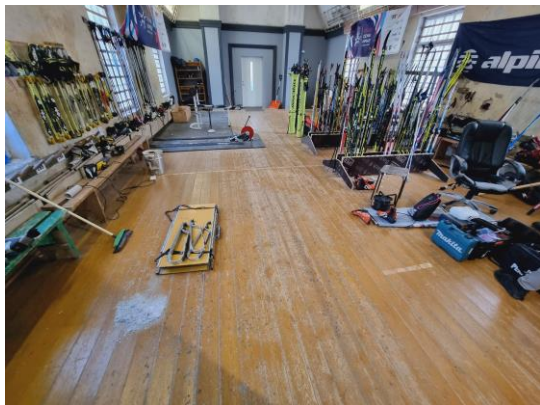
attēls 4.12.2 Trešā stāva lamināta dēļu grīdas segums



attēls 4.12.3 Otrā stāva preskartona grīdas segums



attēls 4.12.4 Sanmezgla flīžu grīdas segums



attēls 4.12.5 Ziemeļu korpusa dēļu grīdas



attēls 4.12.6 1st. stāva ieejas mezgls. Grīdas līmeņa maiņa

4.13. ailu aizpildījumi: vārti, ārdurvis, iekšdurvis, logi, lūkas

Apmierinošs stāvoklis

Ārdurvis:

Ēkai ārējās durvis pārsvarā ir vienviras alumīnija profila durvis ar stikla paketēm un pildīņiem. Durvis apmierinošā stāvoklī, aprīkotas ar paš aizvēršanās mehānismu. Durvis ir bez būtiska nolietojuma un bez būtiskiem bojājumiem, aizveras un atveras brīvi bez aizķeršanās. Aizvērtā stāvoklī blīvi nosedz durvju ailes atvērumu, nav jūtama pastiprināta gaisa plūsma. Durvis apmierinošā stāvoklī, durvju furnitūra arī ir apmierinošā stāvoklī.



attēls 4.13.1 Centrālās ārdurvis.



attēls 4.13.2 Trešā stāva evakuācijas durvis

Iekšdurvis:

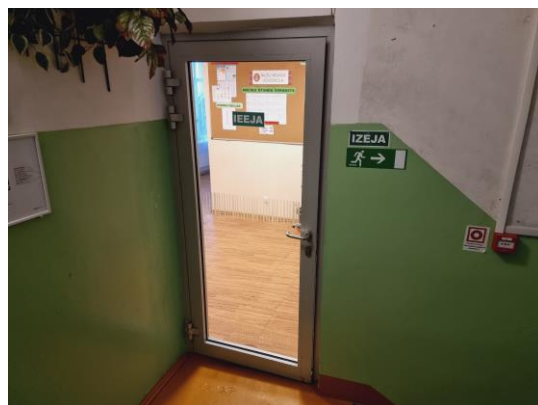
Daļa no iekšdurvīm ēkā ir koka karkasa durvis ar krāsota preskartona apdari. Durvis ar vidēji lielu nolietojumu, pārsvarā saglabātas no būvniecības laika, bet ir bez būtiskiem defektiem. Atsevišķās telpās bojāta durvju furnitūra. Būtiska nepilnība ir augstie durvju sliekšņi (Att.4.13.5; 4.13.6;), kas rada pakļūšanas riskus un nav atbilstoši LBN 201-15 99.punkta prasībām.

Daļa no iekšdurvīm ir nomainītas pret vieglas konstrukcijas koka karkasa durvīm. Durvis ir bez sliekšņiem. Durvis ir bez būtiska nolietojuma un nav konstatēti būtiski bojājumi/nepilnības.

Kāpņu telpas no pārējām telpām ir atdalītas ar ugunsdrošām durvīm, un ir aprīkotas ar pašaizvēršanās mehānismu, lai ierobežotu iespējamo dūmu izplatību ēkā.



attēls 4.13.3 Iekšdurvis



attēls 4.13.4 Kāpņu telpas durvis



attēls 4.13.5 Iekšdurvis ar sliekšņiem



attēls 4.13.6 Iekšdurvis ar sliekšņiem

Logi:

Skolas ēkas apjomā ārējā fasādē ir izbūvēti stikla pakešu logi ar PVC profila rāmjiem un veramām vētrnēm. Logu stāvoklis un to blīvējums ir apmierinošs. Vairākām logu ailēm no ārpuses, pēc logu maiņas, nav atjaunota apdare (att.4.13.8;). Ir ievērojamas spraugas caur kurām notiek gaisa plūsma un mitrums iekļūst mūra konstrukcijām. Īpaši izteikti tas ir ēkas trešajā stāvā, kur šīs logu ailes apdares nepilnības ietekmē arī spēju nodrošināt pilnvērtīgu telpu piesildīšanu. Nepieciešams atjaunot logu ailu apdari. Logu ailu apdare no iekšpuses ir apmierinošā stāvoklī. Ārējas logu palodzes ir no skārda, palodzes ir veidotas ar slīpumu prom no ēkas. Ēkas pirmā stāva telpas 001-9 loga ailei trūkst palodze (att.4.13.11;). Nepieciešams uzstādīt palodzi.

Ziemeļu korpusa ēkas apjomam ir saglabāti vēsturiskie koka logi. Logi ir ar ievērojamu nolietojumu, lielāka daļa būtiski deformējušies. Vairākiem logiem ir bojāts stiklojums vai atsevišķās vietās tas pat trūkst (att.4.13.9; 4.13.12;). Šī ēkas daļa tiek piesildīta un ir apjomīgi siltuma zudumi caur šiem logiem. Nepieciešams veikt logu nomaiņu. Ārējas logu palodzes ir no skārda, palodzes ir būtiski korodējušas (att.4.13.10;). Veicot logu nomaiņu, nepieciešams arī veikt palodžu nomaiņu.



attēls 4.13.7 PVC profila rāmja logs



attēls 4.13.8 Trešā stāva logu ailes ārējā apdare.



attēls 4.13.9 Ziemeļu korpusa logi



attēls 4.13.10 Tērauda palodze



4.14. apkures krāsnis, virtuves pavardi, dūmeņi

Nav konstatēti

4.15. konstrukciju un materiālu ugunsizturība

Apmierinošs stāvoklis

Saskaņā ar Ministru kabineta 2015. gada 30. jūnija noteikumiem Nr. 333 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 201-15 "Būvju ugunsdrošība"" (turpmāk – LBN201) ēka pēc lietošanas veida ir klasificējama kā IVa lietošanas veida būve. (IVa lietošanas veids – izglītības darbībai un bērnu pieskatīšanai paredzētas būves un telpas, kurās uzturas lietotāji, kuri nevar evakuēties bez papildu palīdzības, tai skaitā iestādes, kuras paredzētas pirmsskolas vecuma bērniem, pirmsskolas, sākumskolas un pamatizglītības izglītības iestādes.).

Tā kā ēkas augstākā stāva grīdas līmeņa atzīme nepārsniedz 8m un ēkas izbūvētie ugunsdrošie nodalījumi ir mazāki par 1200m² (ēka nav sadalīta ugunsdrošos nodalījumos), tad ēkai piemērojama U3 ugunsnoturības pakāpe. LBN201 nereglamentē šādu ēku būvkonstrukciju minimālo ugunsizturību.

Konstrukciju un materiālu tehniskā stāvokļa novērtējums no ugunsizturības aizsardzības ir atbilstošs normatīvu prasībām. Nesošo un norobežojošo konstrukciju, materiālu ugunsizturība atbilst būvju izmantošanas veida prasībām.

Uguns izplatīšanos ēkā ierobežo norobežojošās konstrukcijas mūra sienas un koka siju pārsegumi. Ēkas galvenās nesošās konstrukcijas – ķieģelis, koks.

4.16. ventilācijas šahtas un kanāli

Nav konstatētas

4.17. liftu šahtas

Nav konstatētas

4.18. iekšējā apdare un arhitektūras detaļas

Daļēji apmierinošs stāvoklis

Apdare telpās ar dažāda nolietojuma pakāpi. Tikai atsevišķām telpām ir veikts augstvērtīgs kosmētiskais remonts, vairākās telpās ir veikta vienkāršota apdares atjaunošana. Kā arī vairākām telpām vairākus gadu desmitus nav atjaunota apdare, šajās telpās apdare ir ar būtisku nolietojumu, nelieliem bojājumiem un vizuāli sliktā stāvoklī.

Sienu iekšēja apdare – apmetums, krāsojums vai tapsējums. Sanmezglos sienas daļēji flīzētas. Flīžu sienu un grīdu segums ir apmierinošā stāvoklī. Griestu apdare pārsvarā ir krāsots vai ar krītu segts apmetums, atsevišķās telpās ir izmantota iekaramā metāla karkasa griestu konstrukcija ar minerālšķiedras plātnēm.

Iekšēja apdare ir bez vēsturiski nozīmīgām arhitektūras detaļām.

Rekomendējam atjaunot iekšējo apdari telpās, kurās nav ilgstoši veikts remonts.



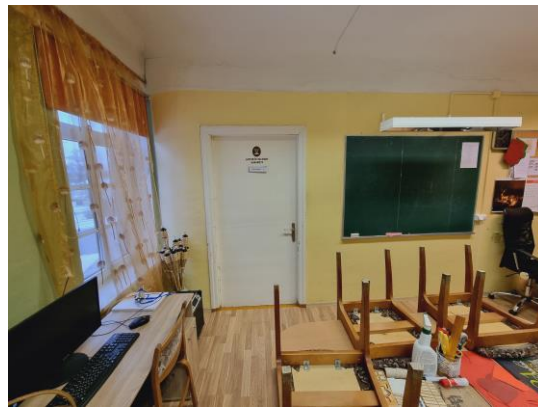
attēls 4.18.1 Trešā stāva kabinets



attēls 4.18.2 Trešā stāva mācību klase



attēls 4.18.3 Griestu apdares bojājumi



attēls 4.18.4 Mācību klase



attēls 4.18.5 Mācību klase



attēls 4.18.6 Sanmezgls



attēls 4.18.7 Kabinets



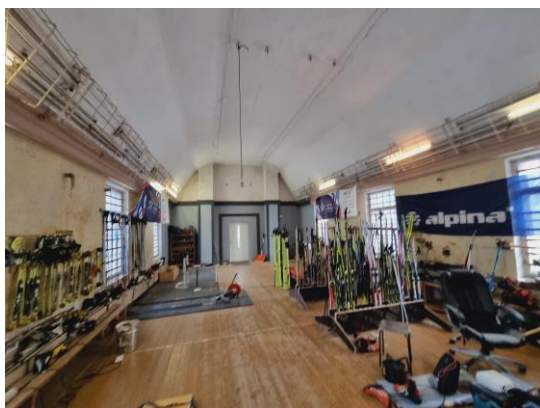
attēls 4.18.8 Mācību klase



attēls 4.18.9 Ziemeļu korpusa telpa



attēls 4.18.10 Ziemeļu korpusa telpu apdares bojājumi



attēls 4.18.11 Ziemeļu korpusa telpa



attēls 4.18.12 Ziemeļu korpusa telpa

4.19. ārējā apdare un arhitektūras detaļas

Neapmierinošs stāvoklis

Vēsturiski 19.gs beigās būvēta kā vienkārša dzīvojamā ēka. Ap 20gs sākuma, iespējams 1904..gadā, ēkai tika paplašināts būvapjoms, izbūvēts otrais stāvs un ēka pielāgota skolas vajadzībām. Ēka ir klasiskas simetriskas forma ēka. Fasādi dekorē starpstāvu dzegas. Netipiski un interesanti ir otrā stāva fasādes dekorējumi, kuri ir iedziļināti ēkas mūrī. Ēkas fasāde laika gaitā zaudējusi daļu no vēsturiskajiem dekoratīvajiem elementiem un šobrīd izskatās daļēji nepilna. Būtiski ēkas kopējo tēlu bojā rietumu pusē esošā padomju laiku silikātķieģeļu piebūve.

Ēkas dienvidu fasāde vizuāli izskatās, ka ir daļēji atjaunota pirms 10-15 gadiem un šobrīd jau ir būtiski nolietota un ar bojājumiem. Pārējās ēkas fasādes daļas nav atjaunots vairākus gadu desmitus. Fasāde ir ar būtiskiem bojājumiem, ķieģeļu mūra izdrupumiem, apmetuma bojājumiem. Krāsojums kļuvis nepievilcīgs. Vizuāli ēka kopskats ir nepievilcīgs.

Fasādei nav konstatētas būtiskas lietošanas bīstamības, kas saistītas ar iespējamo apmetumu atslāņošanu un uzkrīšanu. Rekomendējam atjaunot ēkas fasādi.



attēls 4.19.1 Ēkas rietumu fasāde



attēls 4.19.2 Ēkas dienvidu fasāde



attēls 4.19.3 Ēkas ziemeļu fasāde



attēls 4.19.4 Dekoratīvs fasādes veidojums



attēls 4.19.5



attēls 4.19.6



attēls 4.19.7 Ēkas ziemeļu fasāde



attēls 4.19.8 Ēkas austrumu fasāde



attēls 4.19.9 Ēkas ziemeļu fasāde



attēls 4.19.10 Ēkas austrumu fasāde



attēls 4.19.11 Ēkas dienvidu fasāde



attēls 4.19.12 Ēkas dienvidu fasāde



attēls 4.19.13 Cokola apmetuma bojājumi



attēls 4.19.14 Cokola apmetuma bojājumi



attēls 4.19.15



attēls 4.19.16



attēls 4.19.17



attēls 4.19.18

5. Iekšējie inženiertīkli un iekārtas

Atbilstoši tehniskās apsekošanas uzdevumam nav detalizēti apsekots. Virspusēji apsekojot nav konstatētas pazīmes, kas liecinātu par kritiskiem bojājumiem vai nepilnībām.

6. Ārējie inženiertīkli

Atbilstoši tehniskās apsekošanas uzdevumam nav detalizēti apsekots. Virspusēji apsekojot nav konstatētas pazīmes, kas liecinātu par kritiskiem bojājumiem vai nepilnībām.

7. Kopsavilkums

7.1. Atbilstība būvei izvirzāmajām būtiskajām prasībām

1. Būvniecības likuma 9. pants nosaka, ka būve ekspluatējama atbilstoši tās lietošanas veidam. Apsekošanas ietvaros konstatēts, ka ēka tiek ekspluatēta atbilstoši tās lietošanas veidam.
2. Būves atbilstība Būvniecības likuma 9. pantā noteiktajām būtiskajām būvei izvirzāmajām būtiskajām prasībām – Nepastāv tādu risku un apdraudējumu, kas liegtu turpmāku objekta ekspluatāciju:
 - 2.1. **mehāniskā stiprība un stabilitāte** – apsekošanas brīdī nav pamats apšaubīt būves kopējo mehānisko stiprību un stabilitāti.
 - 2.1.1. Nav konstatēti būtiski bojājumi vai nepilnības, kas būtiski ietekmētu ēkas mehānisko stiprību.
 - 2.2. **Ugunsdrošība** - Saskaņā ar Ministru kabineta 2015. gada 30. jūnija noteikumiem Nr. 333 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 201-15 "Būvju ugunsdrošība"" (turpmāk – LBN201) ēka pēc lietošanas veida ir klasificējama kā IVa lietošanas veida būve. (IVa lietošanas veids – izglītības darbībai un bērnu pieskatīšanai paredzētas būves un telpas, kurās uzturas lietotāji, kuri nevar evakuēties bez papildu palīdzības, tai skaitā iestādes, kuras paredzētas pirmsskolas vecuma bērniem, pirmsskolas, sākumskolas un pamatizglītības izglītības iestādes.). Tā kā ēkas augstākā stāva grīdas līmeņa atzīme nepārsniedz 8m un ēkas izbūvētie ugunsdrošie nodalījumi ir mazāki par 1200m² (ēka nav sadalīta ugunsdrošos nodalījumos), tad ēkai piemērojama U3 ugunsnoturības pakāpe. LBN201 nereglamentē šādu ēku būvkonstrukciju minimālo ugunsizturību.
 - 2.2.1. Nesošo un norobežojošo konstrukciju, materiālu ugunsizturība atbilst būvju izmantošanas veida prasībām.
 - 2.2.2. Ir konstatētas neatbilstības LBN "būvju ugunsdrošība" un MK noteikumu nr.238 "ugunsdrošības noteikumi" prasībām, bet esošās neatbilstības un pārkāpumi būtiski neapdraud drošu ekspluatāciju.
 - 2.3. **vides aizsardzība un higiēna, tai skaitā nekaitīgums** – ēkā ir nodrošināta:
 - 2.3.1. Nav konstatētas būtiskas nepilnības.
 - 2.4. **lietošanas drošība** – ēkā ir nodrošināta:
 - 2.4.1. Nav konstatētas būtiskas lietošanas bīstamības vai pazīmes, kas liecinātu par iespējamām bīstamībām.
 - 2.5. **vides pieejamība** – ēkā nav nodrošināta:
 - 2.5.1. Nav nodrošināta vides pieejamība cilvēkiem ar pārvietošanās traucējumiem.
 - 2.5.2. Rekomendējam iepazīties ar Labklājības ministrijas izstrādātajām vadlīnijām par "[VIDES PIEEJAMĪBAS VADLĪNIJAS PUBLISKĀM BŪVĒM UN TELPĀM UN PUBLISKAJAI ĀRTELPAI](#)" un veicot remonta darbus vai ēkas uzlabošanu, pilnveidot ēkas vides pieejamību.
 - 2.6. **akustika (aizsardzība pret trokšņiem)** – ēkā ir nodrošināta.
 - 2.7. **energoefektivitāte** – ēkā nav nodrošināta:
 - 2.7.1. Nav informācija vai ir veikts energo audits. Ēku energo efektivitātes likuma 7.panta pirmā daļa nosaka, ka publiskai ēkai, kuras iekštelpu platība ir lielāka par 250 kvadrātmetriem un kuru izmanto valsts vai pašvaldības iestāde ir nepieciešams veikt energosertifikāciju.
 - 2.7.2. 2020.gada 16.decembrī stājās spēkā MK noteikumi nr.730 "Ekspluatējamu ēku energoefektivitātes minimālās prasības", kur 2.punkts nosaka, ka ēkai atbilstošo energosertifikācijai ir jāatbilst E vai augstākai klasei. Vizuāli izvērtējot esošos siltumizolācijas risinājumus, ir pamats apšaubīt, ka ēka atbilst vismaz D energosertifikācijas klasei. D- klase ir energoefektivitātes rādītājs apkurei –ne pārsniedz 100 kWh uz kvadrātmetru gadā.
 - 2.8. **ilgtspējīga dabas resursu izmantošana** – veicot ēkas remontdarbus un pārbūves darbus, saglabāt esošās konstrukcijas, kas nav bojātas. Nomainītajām konstrukcijām primāri izvēlēties tādas utilizācijas veidus, kas pieļauj to atkārtotu izmantošanu.

2.9. **patvaļīga būvniecība** – nav konstatēta:

2.9.1. Ir konstatēta neatbilstība 2018.gada kadastrālajā lietā uzmērītajam, bet ir pamats uzskatīt, ka nav veikta patvaļīga būvniecība, bet ir ieviesusies kļūda veicot kadastrālo uzmērīšanu.

7.2. Rekomendācijas un veicamie darbi

3. Neatliekamie/primāri veicamie darbi:

- 3.1. Primāri nepieciešams sakārtot lietūs notek sistēmu, lai nokrišņu ūdeņus pilnvērtīgi aizvadītu prom no ēkas.
- 3.2. Pagalma un austrumu pusē nepieciešams nodrošināt mūra aizsardzību no ilgstošas mitruma ietekmes, lai pasargātu mūri no bojāejas.
- 3.3. Nepieciešams nolīmeņot pie ēkas pieguļošo bruģa segumu, lai tas veido slīpumu prom no ēkas.
- 3.4. Nepieciešams pārbūvēt pie ēkas pagalma izejas notekas pieslēguma vietu un nepieciešams pārbaudīt pazemes lietūs notekūdeņu sistēmas caurplūdi un stāvokli. Pēc tam nepieciešams aizbērt un sablīvēt izskalotās vietas.
- 3.5. Ziemeļu daļas korpusam ir konstatēti mitruma radīti bojājumi, kuri liecina par jumta seguma nehermētiskumu un tecēšanu caur to. Bojājumi visdrīzāk ir radušies jumta seguma piesārņojuma dēļ, nevis pašu jumta lokšņu bojājumu dēļ. Nepieciešams veikt jumta seguma tīrīšanu.
- 3.6. Pagalma pusē vienai notekai nolauzts apakšējais posms (att.4.8.15; 4.8.16). Lietus nokrišņu ūdeņi tek gar ēkas ārsienas mūri un būtiski to bojā. Steidzami nepieciešams atjaunot noteku
- 3.7. Ēkas dienvidu pusē notekām izplūdes vietas ir virs cokola un izplūstošie ūdeņi tek uz cokola daļas, bojājot to (att.4.8.18;). Kā arī gar cokolu tekošie ūdeņi ieplūst tālāk ēkas pamatu daļā, izskalojot pamatni (att.4.8.16). Nepieciešams pagarināt notekas, lai pilnvērtīgi novadītu nokrišņu ūdeņus.
- 3.8. Ziemeļu daļas korpusam ir pilnīgi bojāta lietussūdens novadsistēma, atsevišķās vietās palikuši tikai daži posmi no tās (att.4.8.22;). Nepieciešams uzstādīt ūdens novadsistēmu.

4. Rekomendācijas par Objekta stāvokļa uzlabošanu, veicamie darbi:

- 4.1. Rekomendējam atrakt un noplanēt pagalma grunts slāni, tik tālu, ka ir atsegta vēsturiska laukakmens virspamatu daļa un tā nodrošina cokola daļa aizsardzību.
- 4.2. Rekomendējam atjaunot cokola daļas mūri bojājumi vietās.
- 4.3. Rekomendējam nokalt cokola daļas cementa apmetumu, detalizēti apsekot pamatu un virspamatu mūrjavas stāvokli. Bojājumu vietās nepieciešams irdeno mūrjavu izkasīt un ar saderīgu būvsubstanci veikt mūra remontu. Un pēc tam uzklāt saderīgu kaļķa javas cokola daļas apmetumu.
- 4.4. Ēkas ārsienas mūrim vairākās vietās ir apjomīgi caurumi (att.4.2.1; 4.2.3), nepieciešams tos kvalitatīvi aizmūrēt un aizpildīt.
- 4.5. Ir pamats uzskatīt, ka pagraba telpās uzkrājas ūdens un šis mitrums turpina infiltrēties ķieģeļu mūra sienās. Rekomendējam izvēdināt pagraba telpas, lai samazinātu mitruma daudzumu tajās un novērst turpmāku mitruma infiltrāciju mūra sienās.
- 4.6. Veicot ziemeļu korpusa ēkas jumta remontu, nepieciešams ņemt vērā, ka ir jāpastiprina jumta konstrukcijas.
- 4.7. Pirmajā stāva ieejas mezglā ir konstatēta grīdas līmeņa maiņa (att.4.12.6;). Augstuma starpība ir ~4cm un ir izbūvēts vienmērīgs slīpums. Vizuāli šī grīdas augstuma maiņa ir grūti saskatāma un pastāv ļoti liels pakļūšanas risks. Rekomendējam ar kontrastējošo lentu nomarkēt šo vietu.
- 4.8. Vairākām logu ailēm no ārpuses, pēc logu maiņas, nav atjaunota apdare (att.4.13.8;). Ir ievērojamas spraugas caur kurām notiek gaisa plūsma un mitrums iekļūst mūra konstrukcijām. Nepieciešams atjaunot logu aiļu apdari.
- 4.9. Ēkas pirmā stāva telpas 001-9 loga ailei trūkst palodze (att.4.13.11;). Nepieciešams uzstādīt palodzi.
- 4.10. Ziemeļu korpusa ēkas apjomam ir saglabāti vēsturiskie koka logi. Logi ir ar ievērojamu nolietojumu, lielāka daļa būtiski deformējušies. Vairākiem logiem ir bojāts stiklojums vai atsevišķās vietās tas pat trūkst (att.4.13.9; 4.13.12;). Nepieciešams veikt logu nomaiņu.
- 4.11. Rekomendējam atjaunot iekšējo apdari telpās, kurās nav ilgstoši veikts remonts.
- 4.12. Fasāde ir ar būtiskiem bojājumiem, ķieģeļu mūra izdrupumiem, apmetuma bojājumiem. Krāsojums kļuvis nepievilcīgs. Vizuāli ēka kopskats ir nepievilcīgs. Rekomendējam atjaunot ēkas fasādi.

Tehniskā apsekošana veikta: **2023.gada 6.februārī**

Kristaps Kalnozols, sertifikāta nr. 4-04999

(izpildītāja paraksts (vārds, uzvārds, sertifikāta numurs))

SIA "ORIS" (Būvkomersanta reģ. nr. 15049), Valdes loceklis Kristaps Kalnozols

(juridiskās personas vadītāja vārds, uzvārds un paraksts)

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.