

Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS

Talsos

2024. gada 13. jūnijā

Nr. 6

Sēde sasaukta plkst. 9.00

Sēdi atklāj plkst. 9.00

Komitejas sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē.

Sēdei vada: Ainis Stūrmanis – Attīstības komitejas priekšsēdētājs

Sēdi protokolē: Elīna Grīnberga – Administratīvā departamenta Dokumentu vadības nodaļas vecākā lietvede

Sēdē piedalās 9 Attīstības komitejas locekļi:

Ainis Stūrmanis

Andis Astrātovs

Andis Āboliņš (*ienāk pēc sēdes pārtraukuma plkst.13.14*)

Gaidis Bērziņš

Kalvis Kalniņš (*ienāk pēc sēdes pārtraukuma plkst.11.00*)

Juzefa Kļava (*līdz plkst.13.59*)

Aldis Pinkens

Lauris Pīlēģis (*iziet plkst.13.43, atgriežas plkst.13.44*)

Māris Rozenbergs (*iziet plkst.9.19, atgriežas plkst.9.21; iziet plkst.10.25, atgriežas plkst.10.27*)

Sēdē nepiedalās 1 Attīstības komitejas loceklis:

Almants Kalniņš

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes darbinieki:

Valdis Bārda – izpilddirektora vietnieks attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos; izpilddirektora p.i.

Ilva Jansone – Juridiskā, iepirkumu, kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta Juridiskās nodaļas vadītāja

Jekaterina Lola – Finanšu un grāmatvedības departamenta vadītāja

Lauris Laicāns – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta plānošanas nodaļas vadītājs

Aiva Dimante – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas vadītāja

Renāte Freiberga – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta plānošanas nodaļas uzņēmējdarbības un NVO konsultante

Žanete Grīnberga – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta projektu vadības nodaļas projektu koordinatore

Daira Slavinska – Juridiskā, iepirkumu, kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vecākā kapitālsabiedrību pārvaldības speciāliste

Lelde Andersone – Juridiskā, iepirkumu, kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta kapitālsabiedrību speciāliste

Laine Skadiņa – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta vadītāja

Inita Fedko – Administratīvā departamenta Sabiedrisko attiecību nodaļas vadītāja

Marta Rakke-Lasmane – Administratīvā departamenta Sabiedrisko attiecību nodaļas vecākā sabiedrisko attiecību speciāliste

Jānis Pauliņš – Nekustamo īpašumu un vides aizsardzības departamenta Vides pārvaldības nodaļas vadītājs

Aigars Šturms – Juridiskā, iepirkumu, kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vecākais jurists

Dace Cine – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta Tūrisma nodaļas vadītāja

Anda Felša – Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta plānošanas nodaļas teritorijas plānotāja

Roberts Ķēniņš – Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas informācijas sistēmas attīstības speciālists

Aija Lorence – Dokumentu pārvaldības nodaļas vadītāja

Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas vecākā lietvede

Citi:

Andris Kojro – Dundagas pagasta pārvaldes vadītājs

Marika Grohjacka – Laidzes un Vandzenes pagasta apvienības pārvaldes vadītāja

Ilze Kārklevalka – Talsu novada Sociālā dienesta vadītāja

Ēriks Zaporožecs – SIA “Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība “Piejūra” valdes loceklis

Olavs Ķiecis – “Eolus” attīstības vadītājs Baltijā

Zane Koroļa – SIA “Pop-up House” arhitekte

Oskars Beikulis – lokālplānojuma vēja parka “Valpene” ierīkošanai ietekmes uz vidi novērtējuma procesa vadītājs

Edgars Atlācis – zvērināts advokāts

Tiek informēts, ka saskaņā ar Talsu novada pašvaldības darba reglamenta 37.punktu komitejas sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta kā videokonference publiskā interneta vidē, un brīdina klātesošos par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

Ainis Stūrmanis iepazīstina ar sēdes darba kārtību.

Darba kārtība:

Lemjošā daļa:

1. Par Talsu novada pašvaldības 2023. gada publiskā pārskata apstiprināšanu.

2. Par Talsu novada pašvaldības iedzīvotāju padomju vēlēšanu rīkošanu.
3. Par grozījumiem konkursa “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” nolikumā.
4. Par lokālpilnojuma vēja parka “Valpene” ierīkošanai apstiprināšanu.
5. Par detālpilnojuma nekustamajiem īpašumiem “Cukuriņu ielas”, “Dzilnu iela”, “Gulbju iela 1-9”, “Gulbju iela 2-14”, “Teteru iela”, “Vanagu iela”, “Apogu iela” un “Vālodzes iela”, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā 1.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.
6. Par detālpilnojuma nekustamajam īpašumam “1. Maija 44”, Talsos, Talsu novadā, apstiprināšanu.
7. Par detālpilnojuma nekustamajiem īpašumiem “Zvirgzdi 15” un “Ezeri”, Laidzes pagastā, Talsu novadā, apstiprināšanu.

Informatīvā (publiskā) daļa:

8. Par SIA "Dundagas veselības centrs" darbības rezultātiem 2023. gadā.
9. Par atkritumu apsaimniekošanas reģionālā centra izveidošanu.

Informatīvā (slēgtā) daļa:

10. Par Sabiles kultūras nama pārbūvi.

Papildu darba kārtība:

11. Par saistošo noteikumu “Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu” izdošanu.

A. Stūrmanis informē, ka ir iesniegti divi priekšlikumi.

Pirmais priekšlikums iekļaut darba kārtības informatīvajā daļā papildu darba kārtības jautājumu “Par saistošo noteikumu “Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu” izdošanu.

Otrais priekšlikums iekļaut darba kārtības informatīvajā daļā jautājumu “Par situāciju ar ceļu “Pagasta ceļš - Kāpas” Sīkragā, Kolkas pagastā”. Iesniedza A. Pinkens.

A. Pinkens pamato savu priekšlikumu – vakar [12.06.2024.] esmu saņēmis no viena iesaistīto zemju īpašnieka vēstuli ar brīdinājumu, ka pašvaldībai ir jārod risinājums piekļuves nodrošināšanai – tā ir piekļuvei gan jūrai, gan lielai daļai Sīkraga ciema. Īpašnieks sniedza informāciju, ka 28. jūnijā, ja cita risinājuma nav, viņš caur savu zemi piekļuvi bloķē. Pauž vēlmi saprast pašvaldības plānu.

J. Kļava informē, ka Budžeta komisijā tika skatīti jautājumi, kas saistīti ar projektu izmaksu pieaugumu “Skolas energoefektivitātes paaugstināšana un pārbūve K. Mīlenbaha ielā 28, Talsos” projektam ir izmaksu pieaugums būvuzraudzībai; izmaksu pieaugums zivsaimniecības projektiem. Norāda ka šie jautājumi bija jāskata Attīstības komitejā.

A. Dimante atbild, ka lēmumi par zivsaimniecības projektiem un būvuzraudzības sadārdzinājumu būs uz Finanšu komiteju.

J. Kļava jautā, kāpēc jautājumi nav uz Attīstības komiteju, jo primāri šie lēmumi nāk no Attīstības komitejas?

A. Dimante paskaidro, ka tie ir sagatavoti uz Finanšu komiteju, jo skar tikai finanses, cits nekas nemainās.

J. Kļava pauž viedokli, ka tas nav pareizi, jo primāri jautājumi tika skatīti Attīstības komitejā.

A. Stūrmanis aicina jautājumus, kas skar projektus, vispirms skatīt Attīstības komitejā un tad virzīt uz Finanšu komiteju.

A. Stūrmanis aicina balsot par priekšlikumu – iekļaut darba kārtības informatīvajā daļā papildu darba kārtības jautājumu “Par saistošo noteikumu “Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu” izdošanu.

Par priekšlikumu balso:

**9 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Kalvis Kalniņš, Juzefa Kļava,
"PAR" - Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis,
Andis Āboliņš)**

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

KOMITEJA NOLEMJ

iekļaut darba kārtības informatīvajā daļā 10.jautājumu “Par saistošo noteikumu “Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu” izdošanu.

A. Stūrmanis aicina balsot par A. Pinkena priekšlikumu – iekļaut darba kārtības informatīvajā daļā jautājumu “Par situāciju ar ceļu “Pagasta ceļš - Kāpas” Sīkragā, Kolka pagastā”.

Par priekšlikumu balso:

**9 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Kalvis Kalniņš, Juzefa Kļava,
"PAR" - Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis,
Andis Āboliņš)**

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

KOMITEJA NOLEMJ

iekļaut darba kārtības informatīvajā daļā 11.jautājumu “Par situāciju ar ceļu “Pagasta ceļš - Kāpas” Sīkragā, Kolka pagastā”.

Darba kārtība:

Lemjotā daļa:

1. Par Talsu novada pašvaldības 2023. gada publiskā pārskata apstiprināšanu.
2. Par Talsu novada pašvaldības iedzīvotāju padomju vēlēšanu rīkošanu.
3. Par grozījumiem konkursa “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” nolikumā.
4. Par lokālpilānojuma vēja parka “Valpene” ierīkošanai apstiprināšanu.
5. Par detālpilānojuma nekustamajiem īpašumiem “Cukuriņu ielas”, “Dzilnu iela”, “Gulbju iela 1-9”, “Gulbju iela 2-14”, “Teteru iela”, “Vanagu iela”, “Apogu iela” un “Vālodzes iela”, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā 1.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.
6. Par detālpilānojuma nekustamajam īpašumam “1. Maija 44”, Talsos, Talsu novadā, apstiprināšanu.
7. Par detālpilānojuma nekustamajiem īpašumiem “Zvirgzdi 15” un “Ezeri”, Laidzes pagastā, Talsu novadā, apstiprināšanu.

Informatīvā (publiskā) daļa:

8. Par SIA "Dundagas veselības centrs" darbības rezultātiem 2023. gadā.
9. Par atkritumu apsaimniekošanas reģionālā centra izveidošanu.
10. Par saistošo noteikumu "Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu" izdošanu.
11. Par situāciju ar ceļu "Pagasta ceļš - Kāpas" Sīkragā, Kolkas pagastā.

Informatīvā (slēgtā) daļa:

12. Par Sabīles kultūras nama pārbūvi.

G. Bērziņš lūdz iesūtīt arī viņam iedzīvotāja vēstuli saistībā par situāciju ar ceļu "Pagasta ceļš - Kāpas" Sīkragā, Kolkas pagastā.

A. Pinkens apņemas vēstuli nosūtīt visiem deputātiem.

1.§

Par Talsu novada pašvaldības 2023. gada publiskā pārskata apstiprināšanu

A. Stūrmanis, Ž. Grīnberga, A. Pinkens, J. Kļava, J. Lola, I. Fedko

Ž. Grīnberga ziņo par lēmuma projektu. Informē, ka uz Finanšu komiteju publiskajā pārskatā tiks veikti precizējumi pēc Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas ieteikumiem.

A. Stūrmanis jautā par precizējumiem, kas publiskajā pārskatā tiks veikti?

Ž. Grīnberga atbild, ka 3.sadaļas 27.lpp. skaitļi, kas ir minēti 10.tabulā atšķiras no tiem, kas ir minēti tālāk tekstā, pareizi ir – 2023. gada 1. janvārī ir 217,5 darbinieki un uz 2023. gada 31. decembri ir 203 darbinieki.

Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejā tika saņemts deputātes A. Grūbe ieteikums par fontu noformējumu tabulām. Min, ka tam vēl tiek meklēts risinājums.

Ir izlabota nesakritība muzeja atskaitē un tūrisma informācijas centra apmeklējumā.

Tiks precizēta arī numerācija.

A. Stūrmanis aicina tos uzskatīt par redakcionāliem labojumiem.

Deputātiem iebildumu nav.

J. Kļava aicina pārskatīt valodu, tabulu noformējumu. Min, ka viņai nesakrita aizdevumu atlikumi.

A. Pinkens norāda, ka sadaļā par finansiālo stāvokli neredz pieminētu to, kas tiek visu laiku apgalvots, ka pašvaldības budžeta problēmas ir radušās 2023. gadā. Min, ka tai vajadzētu būt būtiskai informācijai. Aicina uz Finanšu komiteju sagatavot viedokli.

Ž. Grīnberga apņemas sazināties ar Finanšu un grāmatvedības departamentu.

A. Pinkens norāda, ka pārskats pēc formas ir samērā neviendabīgs, vienā dokumentā ir iekļauti pieci dažādu veidu grafiki, tas atstāj nedaudz nesakarīga dokumenta iespaidu. Aicina grafikus noformēt vienādā stilā.

Ž. Grīnberga apņemas to precizēt.

A. Pinkens jautā, kāpēc Centrālās pārvaldes amata vietas tiek uzskaitītas visas, tai skaitā salīdzinājumā, cik bija, cik palika, bet par pārējām iestādēm šāda informācija netiek sniegta?

Ž. Grīnberga atbild, ka šī informācija tiks papildināta uz Finanšu komiteju.

A. Pinkens pauž saprasto, ka amata vietas būs visām iestādēm?

Ž. Grīnberga to apstiprina – jā.

Plkst.9.19 iziet M. Rozenbergs, ienāk plkst.9.21.

J. Kļava piekrīt A. Pinkena teiktajam, ka jāvērtē ir viss amatu katalogs, ne jau *mežonīgos palagos*, bet kompakti, kādas izmaiņas un vajadzētu arī cēloņu sakarības vērtēt.

A. Pinkens, atsaucoties uz vairāku iestāžu pārskatā minēto informāciju par plānoto 2024. gadā, jautā, vai šī informācija ir 2023. gada publiskajā pārskatā nepieciešami dati, ja ir, tad kāpēc tāda nav par visiem?

Ž. Grīnberga paskaidro, ka viņa ir apkopojusi iestāžu iesūtīto informāciju. Apņemas to vēl pārskatīt.

A. Pinkens, atsaucoties uz 59.lpp.minēto, ka Rojas muzejs ir minējis informāciju par savu budžetu, atšķirībā no daudziem citiem informācijas devējiem, kas nav minējuši, aicina precizēt vai šāda informācija ir/nav vajadzīga.

Ž. Grīnberga apņemas to pārskatīt.

A. Pinkens, atsaucoties uz 82.lpp. minēto sadaļu “Sadarbība ar nevalstisko sektoru”, norāda, ka 2023. gadā tika pieņemti domes lēmumi izstāties no daudzām nevalstiskajām organizācijām, biedrībām, pauž viedokli, ka tas ir lēmums, kas būtu pieminams.

Atsaucoties uz 92.lpp. nodaļā “5.4. Publiskās investīcijas Talsu novada pašvaldības administratīvajā teritorijā” minētajiem pagastu pārvalžu darbiem, jautā, kāpēc tur nav minēti ieguldījumi izglītības iestādēs? Norāda, ka mūsu teritorija ir viss Talsu novads, neatkarīgi no iestādes, kura to investīciju saņem – vai tā ir skola, vai kultūras iestāde tā joprojām ir mūsu teritorija.

A. Stūrmanis aicina Ž. Grīnbergu papildināt nodaļas virsrakstu atbilstoši tajā norādītajai informācijai.

Ž. Grīnberga apņemas to izdarīt.

A. Pinkens norāda, ka vairākas pārvaldes šajā nodaļā min dažādus ikdienas darbus, nepiekrīt, ka tās ir investīcijas, kā piemēru min – notek reņu tīrīšana un labošana, apauguma noņemšana. Aicina to pārskatīt.

Ž. Grīnberga – labi, ņemšu to vērā.

A. Pinkens, atsaucoties uz 6.nodaļā “6. TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS KOMUNIKĀCIJA AR SABIEDRĪBU” minēto, kā notiek saziņa ar sabiedrību caur Centrālās pārvaldes Sabiedrisko attiecību nodaļu, norāda, ka nav pieminēts neviens aspekts, kā visas pārējās iestādes komunicē ar sabiedrību. Jautā, vai nebija doma skatīties uz šīs nodaļas informāciju plašāk?

I. Fedko piekrīt, ka nav ņemti vērā pārējo iestāžu un struktūrvienību saziņas līdzekļi. Min, ka mēģinās iespēju robežās papildināt arī ar pārējiem informācijas līdzekļiem.

A. Pinkens, atsaucoties uz 104.lpp. sadaļā “Pašvaldības līdzdalība starptautiskos projektos un starptautiska sadarbība” minēto, ka novads centrāli no Talsiem vadīts ir sadarbojies, jautā, vai izglītības iestāžu, piemēram, starptautiskie projekti nav neviens, kurš būtu uzskatāms par pašvaldības līdzdalību?

Ž. Grīnberga apņemas to pārskatīt un precizēt.

A. Pinkens norāda uz kļūdu 106. lpp. 7. nodaļas virsrakstā, min, ka vārdā “novērošanai” vietā vajadzētu būt vārds “novēršanai”.

J. Kļava, atsaucoties uz 91.lpp. norādīto informāciju par stratēģijas mērķu izpildi, tur minēto informāciju par iedzīvotāju skaitu gada sākumā – 34895, norāda, ka tas nav pareizs skaitlis. Min, ka parasti ņem vērā iedzīvotāju skaitu gada beigās par jebkuru periodu.

Ž. Grīnberga apņemas to precizēt.

A. Stūrmanis aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 2 (Kalvis Kalniņš, Lauris Pīlēģis)

KOMITEJA NOLEMJ: virzīt lēmuma projektu “Par Talsu novada pašvaldības 2023. gada publiskā pārskata apstiprināšanu” uz Finanšu komiteju.

2.§

Par Talsu novada pašvaldības iedzīvotāju padomju vēlēšanu rīkošanu

A. Stūrmanis, R. Freiberga, K. Kalniņš

R. Freiberga ziņo par lēmuma projektu. Saskaņā ar Talsu novada pašvaldības domes 2023. gada 30. novembra saistošo noteikumu Nr. 20 “Iedzīvotāju padomju nolikums” 11. punktu lēmumu par iedzīvotāju padomes vēlēšanu rīkošanu pieņem pašvaldības dome. Savukārt saskaņā ar minēto saistošo noteikumu 12. punktu Talsu novada pašvaldības Centrālā pārvalde mēneša laikā pēc pašvaldības domes lēmuma par vēlēšanu rīkošanu spēkā stāšanās izsludina pieteikšanos padomes locekļa amatam.

Informē, ka vēlēšanas plānots rīkot vienlaicīgi visās pagastu un pilsētu pārvaldēs, līdz ar to arī pieteikšanās dalībai padomē tiks izsludināta reizē. Arī klātienes vēlēšanas novadā notiks vienā nedēļā. Ir plānots, ka vēlēšanas tiks sarīkotas no 21.- 24. oktobrim. Balsu skaitīšana notiks 28. oktobrī. Ja lēmuma projekts tiks apstiprināts, tad jūlijā varēs izsludināt kandidātu pieteikšanos.

Vairākkārt ir notikusi saziņa ar pārvaldēm, tāpat arī ar Vēlēšanu komisijas priekšsēdētāju.

Pārvaldēm darba grafiks vēl nav nosūtīts, tas tiks izdarīts.

A. Pinkens diskutē ar R. Freibergu par darba grafikā norādīto termiņu pieteikumiem dalībai padomē.

Jautā, vai rīkojot visu procesu vienā periodā – 22 iecirkņi vienlaicīgi, no resursu viedokļa nesaskata riskus? Centrālā pārvalde ir centrālais orgāns, kurš nodrošina procesu.

R. Freiberga paskaidro, ka pirmdien ir plānota tikšanās ar izpilddirektora p. i. V. Bārdi un Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamenta vadītāju, lai šo jautājumu pārrunātu. Pieļauj, ka ir jāveido komanda.

K. Kalniņš norāda, ka lēmuma projektā ir jāizmaina datums.

R. Freiberga – jā, 13.jūnijs.

A. Stūrmanis aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

9 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Kalvis Kalniņš, Juzefa Kļava,

"PAR" - Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

KOMITEJA NOLEMJ: virzīt lēmuma projektu “Par Talsu novada pašvaldības iedzīvotāju padomju vēlēšanu rīkošanu”” uz domes sēdi.

3.§

Par grozījumiem konkursa “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” nolikumā

A. Stūrmanis, R. Freiberga, A. Pinkens, J. Kļava, A. Āboliņš, G. Bērziņš, L. Pīlēģis

R. Freiberga ziņo par lēmuma projektu. Talsu novada dome 2020. gada 24. septembrī izdevusi nolikumu “Konkursa “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” nolikums”.

Ņemot vērā, ka 2023. gadā konkursa “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” vērtēšanas komisija izteica priekšlikumu aktualizēt un grozīt nolikumu, sagatavoti nolikuma grozījumi, kas skar konkursa norises kārtību, nominācijas pretendentu atlases un vērtēšanas kritērijus, kā arī veikti redakcionāli nolikuma precizējumi.

Iepazīstina ar veiktajiem grozījumiem.

A. Pinkens lūdz izskaidrot 3.1. punkta grozījumu mērķi.

R. Freiberga paskaidro, ka [uzņēmumi (uzņēmēji)] drīkst būt arī reģistrējušies citur, galvenais, ka veic saimniecisko darbību Talsu novadā.

A. Pinkens min, ka ar citas vietas reģistrāciju nav problēma, bet par mājražotāju, ar piebildi, kas ir citu uzņēmumu darbinieki. Jautā, kāda nozīme ir piebildei – “un var būt arī citu uzņēmumu darbinieki”?

A. Stūrmanis papildina, ka to var ņemt ārā, tam nav nekāda nozīme.

R. Freiberga – jā.

Turpina iepazīstināt ar veiktajiem grozījumiem nolikumā.

A. Pinkens, runājot par 3.3. punkta grozījumiem, jautā, vai uz vērtēšanas brīdī nedrīkst būt nodokļu parādu vai tie nedrīkst nepārsniedz 150 EUR sliekšni?

J. Kļava bilst, ka, tas ir valstiski noteikts, ja VID nodokļu parāds nepārsniedz 150 EUR, tad saka, ka nav nodokļu parādu.

A. Pinkens min, ka to viņš saprot, bet mums ir divi nosacījumi – kuriem nav nodokļu parādu vai nodokļu parāds nepārsniedz 150 EUR, kuru mēs no tiem gribam izmantot?

R. Freiberga paskaidro, kuriem uz vērtēšanas brīdī nodokļu summa nepārsniedz 150 EUR sliekšni.

A. Pinkens jautā, vai saistības pret pašvaldību netiek nolikumā vērtētas?

R. Freiberga min, ka iepriekšējā nolikuma redakcijā tas bija minēts. Apņemas to vēl pārbaudīt.

Plkst.10.25 iziet M. Rozenbergs, ienāk plkst.10.27.

Turpina iepazīstināt ar veiktajiem grozījumiem nolikumā.

A. Āboliņš, runājot par lēmuma projektu, min, ka ir bijušas diskusijas par to, vai šo pasākumu šogad vispār rīkot ņemot vērā situāciju Talsu novadā. Biedrība “Talsu Komersantu Klubs” arī ir iesniegusi pašvaldībai vēstuli izvērtēt, vai vispār rīkot šo pasākumu. Informē, ka viņa priekšlikums ir rīkot pasākumu septembrī, bet minimālā formātā, lai uzņēmējiem pateiktu paldies.

G. Bērziņš pievienojas A. Āboliņa teiktajam.

Jautā par 4. nominācijas “Gada tirgotājs/pakalpojumu sniedzējs” kritērijiem, kas ir saistīti ar darbiniekiem – vai šajā nominācijā nevar piedalīties, piemēram, mājražotāji vai amatnieki, kuri faktiski paši tirgo savus izstrādājumus, jo viņiem darbinieku nav?

R. Freiberga atbild, ka mājražotājiem ir atsevišķa nominācija.

L. Pīlēģis jautā, vai nebija vērts izskatīt, ka pasākums notiek reizi divos gados?

A. Āboliņš atbild, ka pateikt ik pēc diviem vai trijiem gadiem *ķeksīša* pēc paldies, tā tomēr nevajadzētu darīt.

J. Kļava pauž uzskatu, ka pasākumu Talsu novada uzņēmēju Gada balva šogad vajadzētu rīkot.

Jautā par nomināciju 2.2.2. “Gada lauksaimnieks/zvejnieks”, vai gada lauksaimnieks un zvejnieks ir jāsaliek vienā grozā? Pauž viedokli, ka no šīs vienas nominācijas varēja izveidot divas nominācijas – “Gada lauksaimnieks” un “Gada zvejnieks” atsevišķi.

Norādot uz nomināciju 2.2.1. “Gada debija uzņēmējdarbībā”, jautā, ja skatāmie saimniecisko darbību ne vairāk kā divus gadus, vai tā ir debija? Pauž viedokli, ka “debija” nav tas īstais vārds. Min, ka nominācija “Jaunais uzņēmējs” bija labāka nekā “Gada debija”.

Norāda, ka tur arī neiet kopā, šeit ir – reģistrēts ne agrāk kā divus gadus pirms konkursa norises un nosacījumos bija viens līdz divi gadi.

R. Freiberga – jā.

A. Stūrmanis aicina R. Freibergu pārskatīt 2.13. punktu “2.13. Komisijai ir tiesības neizvirzīt kādu no 2.2. punktā minētajām nominācijām apbalvošanai, ja uz to nav izvirzīts neviens pretendents [...] formulējumu.

R. Freiberga – jā.

A. Pinkens jautā, kurā vietā mēs esam noteikuši to periodiskumu, ar kādu mēs šo pasākumu organizējam?

R. Freiberga atbild, ka nolikuma 2.1. punktā.

A. Pinkens jautā, vai šis nolikums, vai vispār šī doma saistībā ar uzņēmēju Gada balvu ir apskatīta Uzņēmējdarbības atbalsta komisijā?

A. Āboliņš atbild, ka iepriekšējā Uzņēmējdarbības atbalsta komisijā nebija atsevišķs jautājums par pasākuma rīkošanu, bet pastarpināti šai tēmai pieskārāmies.

Ja ir nepieciešams, mēs varam iekļaut nākamajā komisijas sēdē šo jautājumu un padziļināti izdiskutēt.

A. Pinkens pauž viedokli, ka tas būtu vērtīgi. Tāds varētu būt priekšlikums par šo jautājumu parunāt ar visiem pārējiem.

Norādot uz 4.2.2. punktu “Talsu novada pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļas uzņēmējdarbības un NVO konsultants – Komisijas priekšsēdētāja vietnieks;”, min, ka R. Freibergai šobrīd ir cits institūcijas nosaukums.

R. Freiberga – jā.

A. Pinkens jautā par nomināciju “Gada lauksaimnieks/zvejnieks” – kā nošķiras zvejnieks no zivju apstrādātāja?

J. Kļava min, ka te vajadzētu tā precīzi būt piekrastes zvejnieks.

A. Pinkens jautā, vai ir zināms, cik mums ir zvejnieki uzņēmēji, kas iet jūrā vai ezerā? Min, ka būtu vērts saprast, kurus zvejniekus mēs šajā konkursā gribam vai negribam redzēt, ja jebkurus, tātad jebkurš komersants, lai kur viņš arī nezvejotu, mums der, bet zveja un zivju pārstrāde ir dažādas lietas. Min, ka tur varbūt ir jāmēģina nošķirt viņus no tiem pārējiem, vēl saliekot kopā ar lauksaimniekiem.

R. Freiberga secina, ka būtu labi, ja tiktu atdalīti.

J. Kļava – būtu labi atdalīt un arī pie kritērijiem noteikt ieņēmumu īpatsvaru.

Ja nolemjam, ka dalām ārā, tad uz Finanšu komiteju vajadzētu arī šos kritērijus katram izstrādāt atsevišķi.

A. Stūrmanis – mēs jau domājam par visiem, kas šobrīd nodarbojas ar zvejniecību.

A. Pinkens – es domāju, ka mēs domājam par visiem zvejniekiem, bet tad, tas kritērijs, kas ir minētas cita starpā, kur ieņēmumus gūst no zivsaimniecības ražošanas, tas termins ir tāds, kur būtu jāsaprot mums pašiem vai iet jūrā un zvejot ir tas pats, kas zivsaimniecības ražošana, jo ražošana tomēr parasti nozīmē, ka tev ir apstrāde un kaut kas cits, savukārt zvejnieks būtībā to savu lomu nodot, neko neapstrādājot, uzreiz realizē un ar to arī viņa zvejas pasākums ir noslēdzies. To būtu vērts noprecizēt, vai atstāt pilnīgi vaļīgi.

A. Stūrmanis pauž viedokli, to, ka lauksaimniecību un zvejniecību vajadzētu atsevišķi, tas ir saprātīgi, bet tieši zvejniecībai mēģināt atdalīt, kurš tikai zvejo un kurš tikai ražo, vai liels, vai mazs, vai vēl kaut kā, tad tur būs daudz kritēriji. Min, ka varbūt var atstāt plaši.

L. Pīlēģis pauž viedokli – visu cieņu uzņēmējiem, bet attiecībā uz šo pasākumu, kurā uzņēmēji tiek godināti, pauž uzskatu, ka tam vajadzētu būt ik pēc diviem gadiem, tādā veidā šo pasākumu vairāk izceļot.

Atgādina, ka mums arī ir samazināts darbinieku skaits, darba laiks un pasākuma organizēšana paņem ļoti lielu administratīvo resursu.

Informē, ka balsojumā “atturēsies”, lai arī šeit ir atbalstāmi priekšlikumi.

A. Pinkens, norādot uz 2.17 punktu *“Konkursa pretendents konkursa komisija nosaka pamatojoties uz Valsts ieņēmuma dienesta, Uzņēmumu reģistra, LURSOFT, Lauku atbalsta dienesta, “Attīstības finanšu institūcijas ALTUM”, Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras, Centrālās finanšu un līgumu aģentūras, Talsu novada domes u.c. datiem.”*, kurā tiek minētas datubāzēs, ziņu avoti pēc kuriem komisija nosaka pretendents, jautā, kas tur pa domu bija noskaitīt šo visu datu bāzu avotu sarakstu, pēc kuriem komisija nosaka pretendents?

R. Freiberga paskaidro, ka ir iespaidojusies no citu novadu nolikumiem.

A. Pinkens – tad varbūt tomēr tas formulējums ir nedaudz savādāks, nevis nosaka pretendents, bet vērtēšanā izmanto, jo jūs jau nevarat noteikt pretendents, pretendenti jums ir iedoti, jums atliek viņus vērtēt.

R. Freiberga – jā.

A. Pinkens pauž viedokli. Šobrīd tie pārējie grozījumi konkursa nolikumā ir visnotaļ korekti un vajadzīgi. Šajā brīdī es noteikti visam piekritu un atbalstu, bet es tomēr lūdzu līdz brīdim, kad mēs pieņemam domē lēmumu, saprast visiem kopīgi, kuriem ir komunikācija ar uzņēmējiem, vai mēs tomēr šogad neizlaižam šo pasākumu.

A. Stūrmanis jautā R. Freibergai par lēmuma projekta tālāko virzību.

R. Freiberga – uz domes sēdi.

A. Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

8 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Kalvis Kalniņš, Juzefa Kļava,

"PAR" - Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Lauris Pīlēģis [paceļot roku])

KOMITEJA NOLEMJ: virzīt lēmuma projektu “Par grozījumiem konkursa “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” nolikumā”” uz domes sēdi.

Plkst.10.41 A. Stūrmanis izsludina sēdes pārtraukumu.

Plkst.10.55 tiek atsākta sēde.

4.§

Par lokālpilnojumā vēja parka “Valpene” ierīkošanai apstiprināšanu

A. Stūrmanis, L. Laicāns, O. Ķieciņš, A. Pinkens, Z. Koroļā, O. Beikulis

L. Laicāns ziņo par lēmuma projektu. Ar Talsu novada domes 2022. gada 30. jūnija lēmumu Nr.270 “Par lokālpilnojumā izstrādes uzsākšanu SIA “Valpene wind” vēja parka ierīkošanai” tika nolemts uzsākt lokālpilnojumā izstrādi SIA “Valpene wind” vēja parka ierīkošanai ar mērķi grozīt Dundagas pagasta teritorijas plānojumu un Talsu novada (administratīvā teritorijas līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojumu. Lokālpilnojumā teritorijā ir paredzēts izvietot vēja elektrostacijas.

Runājot par vēja elektrostacijām, informē, ka viens no procesiem par ko mēs šodien runājam ir lokālpilnvarojuma izstrāde, kas paredz šo funkcionālo zonu un potenciālās vietas, kur šīs vēja elektrostacijas varētu izvietot. Otrs process ir ietekmes uz vidi novērtējums, sekojoši ir sagatavots ziņojums. Šajā dokumentā jau tiek vērtētas konkrētas darbības. Trešais process, pēc šo abu dokumentu izstrādes, ir būvniecības process.

Lokālpilnvarojuma publiskā apspriešana norisinājās no 2024. gada 12. februāra līdz 2024. gada 12. martam, savukārt publiskās apspriešanas sanāksme notika 2024. gada 28. februārī klātienē Dundagas Kultūras pils telpās Pils ielā 14, Dundagā.

Saņemti atzinumi no 14 institūcijām, galvenokārt tie ir pozitīvi un saskaņo lokālpilnvarojuma risinājumu. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes atzinumā ir iebildes par vairākām lietām. Ir saņemti arī vairāki iesniegumi no iedzīvotājiem. Iepazīstina ar būtiskākajiem iebildumiem.

Plkst.11.00 ienāk K. Kalniņš.

A. Stūrmanis dod vārdu izstrādātāja pārstāvim.

O. Ķiecis aicina Attīstības komiteju atbalstīt lokālpilnvarojuma apstiprināšanu. Min, ka vēja parks Talsu novada budžetā gadā dotu 600 000,00 EUR, tieši pašvaldības budžetā 300 000,00 EUR. Papildu finansiālajiem ienākumiem novads iegūs sakārtotu ceļu infrastruktūru tajās vietās, kur atradīsies turbīnas. Papildu būvniecības laikā tiek radītas apmēram 200 darbavietas, ekspluatācijas laikā 15 darbavietas.

A. Stūrmanis pauž saprasto, ka kompromiss par divām turbīnām, kas atrodas iepretī “Kubalu skola – muzejs” ir panākts un divas turbīnas netiks būvētas?

O. Ķiecis paskaidro, ka pateicoties pašvaldības norādījumiem, tas ir izvērtēts un šīs turbīnas netiks būvētas.

A. Pinkens norāda, ka nevar atrast Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu pirmo pielikumu, jautā, kur tas ir pievienots?

L. Laicāns apņemas to pievienot.

A. Pinkens diskutē ar O. Beikuli par ziņojumā “Par lokālpilnvarojuma projekta vēja parka “Valpene” ierīkošanai 1.redakciju” Dabas aizsardzības pārvaldes sniegto atzinumu.

A. Pinkens pauž saprasto, ka no fiziskas personas ir saņemts iebildums, ka vēja parka novietojums esot pretrunā ar novada plānošanas dokumentiem.

L. Laicāns paskaidro, ka Talsu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā nav noteikts, ka šajās teritorijās būtu aizliegts izvietot vēja elektrostacijas.

A. Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

8 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Kalvis Kalniņš, Juzefa Kļava, "PAR" - Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Lauris Pīlēģis)

KOMITEJA NOLEMJ: virzīt lēmuma projektu “Par lokālpilnvarojuma vēja parka “Valpene” ierīkošanai apstiprināšanu” uz domes sēdi.

5.§

Par detālplānojuma nekustamajiem īpašumiem “Cukuriņu ielas”, “Dzilnu iela”, “Gulbju iela 1-9”, “Gulbju iela 2-14”, “Teteru iela”, “Vanagu iela”, “Apogu iela” un “Vālodzes iela”, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā 1.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai

A. Stūrmanis, A. Felša,

A. Felša ziņo par lēmuma projektu. Saskaņā ar Talsu novada domes 2023. gada 30. marta lēmumu Nr.130 “Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajos īpašumos “Cukuriņu ielas” un “Liliju ielas”, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā” tika uzsākta detālplānojuma izstrāde nekustamā īpašuma “Cukuriņu ielas” un “Liliju ielas”, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā astoņās zemes vienībās.

Detālplānojuma izstrādes laikā veikta Detālplānojuma teritorijā ietilpstošo nekustamo īpašumu sadale un izveidoti astoņi jauni zemesgrāmatās reģistrēti nekustamie īpašumi.

Talsu novada pašvaldībā saņemts detālplānojuma izstrādātāja iesniegums un detālplānojuma 1.0 redakcijas projekts, kurā lūgts izskatīt detālplānojuma 1.0 redakcijas projektu un pieņemt lēmumu par detālplānojuma 1.0 redakcijas projekta nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Detālplānojuma 1.0 redakcijas projekts ir izskatīts, saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību attīstības plānošanas dokumentiem” 107. un 108. punktu sagatavots Detālplānojuma izstrādes vadītāja ziņojums par Detālplānojuma turpmāko virzību ar priekšlikumu nodot Detālplānojuma 1.0 redakcijas projektu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

A. Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

8 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Kalvis Kalniņš, Juzefa Kļava,

"PAR" - Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Lauris Pīlēģis)

KOMITEJA NOLEMJ: virzīt lēmuma projektu “Par detālplānojuma nekustamajiem īpašumiem “Cukuriņu ielas”, “Dzilnu iela”, “Gulbju iela 1-9”, “Gulbju iela 2-14”, “Teteru iela”, “Vanagu iela”, “Apogu iela” un “Vālodzes iela”, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā 1.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” uz domes sēdi.

6.§

Par detālplānojuma nekustamajam īpašumam “1. Maija 44”, Talsos, Talsu novadā, apstiprināšanu

A. Stūrmanis, A. Felša, L. Pīlēģis

A. Felša ziņo par lēmuma projektu. Talsu novada pašvaldībā saņemts detālplānojuma ierosinātāja iesniegums, kurā lūgts pašvaldības pieņemt lēmumu par detālplānojuma nekustamā īpašuma “1. Maija 44”, Talsos, Talsu novadā.

Detālplānojuma izstrāde tika uzsākta, pamatojoties uz pašvaldības domes 2022. gada 28. oktobra lēmumu Nr. 472 "Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma "1. Maija 44", Talsos, Talsu novadā zemes vienībai".

Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību attīstības plānošanas dokumentiem" 114. punktu ir sagatavots detālplānojuma izstrādes vadītāja ziņojums par detālplānojuma pilnveidotās redakcijas publikās apspriešanas laikā saņemtajiem priekšlikumiem, institūciju atzinumiem un detālplānojuma turpmāko virzību, kurā sniegts priekšlikums detālplānojuma pilnveidoto redakciju virzīt apstiprināšanai pašvaldības domei.

L. Pīlēģis jautā, vai komitejas sēdē piedalās kāds izstrādātāju pārstāvis?

A. Felša – nē.

Par lēmumu balso:

8 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Kalvis Kalniņš, Juzefa Kļava, "PAR" - Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - 1 (Lauris Pīlēģis)

"ATTURAS" - nav

KOMITEJA NOLEMJ: virzīt lēmuma projektu "Par detālplānojuma nekustamajam īpašumam "1. Maija 44", Talsos, Talsu novadā, apstiprināšanu" uz domes sēdi.

7.§

Par detālplānojuma nekustamajiem īpašumiem "Zvirgzdi 15" un "Ezeri", Laidzes pagastā, Talsu novadā, apstiprināšanu

A. Stūrmanis, A. Felša, L. Pīlēģis, A. Pinkens, L. Laicāns

A. Felša ziņo par lēmuma projektu. Talsu novada pašvaldībā saņemts detālplānojuma ierosinātāja – SIA "KUMBRI AD", reģistrācijas Nr.41203022321, kurā lūgts pieņemt lēmumu par detālplānojuma nekustamā īpašuma "Zvirgzdi 15", Laidzes pagastā, Talsu novadā.

Detālplānojuma izstrāde tika uzsākta, pamatojoties uz pašvaldības domes 2022. gada 24. novembra lēmumu Nr. 560 "Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajos īpašumos "Zvirgzdi 15" un "Ezeri", Laidzes pagastā, Talsu novadā".

Sagatavots detālplānojuma izstrādes vadītāja ziņojums par detālplānojuma publikās apspriešanas laikā saņemtajiem priekšlikumiem, institūciju atzinumiem un detālplānojuma turpmāko virzību, kurā sniegts priekšlikums detālplānojuma 1.0 redakcijā veikt redakcionālus kļūdu labojumus un detālplānojuma redakciju virzīt apstiprināšanai pašvaldības domei.

L. Pīlēģis jautā, vai sēdē piedalās kāds izstrādātāju pārstāvis?

A. Felša – nē.

L. Pīlēģis jautā, vai sākotnējā darba uzdevumā bija paredzēts ielu apgaismojums?

A. Felša atbild, ka darba uzdevumā bija prasīts ielu apgaismojums, bet risinājumā ielu apgaismojums nav iekļauts, tādā izpratnē kā mēs to saprotam ar apgaismes stabiem, bet tur bija risinājums, ka tas varētu būt katrā teritorijā atsevišķi.

L. Pīlēģis min, ka no publiskās apspriešanas atceras vismaz divus punktus par apgaismojumu un zemes klātnes augstumu nemainīšanu – jautā, kur to var redzēt apbūves noteikumos? Aicina nosūtīt viņam e-pastā līdz domes sēdei.

Pauž viedokli, darba uzdevumā ir prasīts ielu apgaismojums. Šo darba uzdevumu apstiprinājusi dome. Apgaismojums nav, tātad dome pati paprasa, pēc tam paši nobalso par to, ko pirms tam esam prasījuši. Iepriekš no attīstītāja izskanēja, ka vēlamies attīstīt zemes īpašumu, lai potenciālajiem pircējiem būtu vieglāk šeit kaut ko būvēt, turpretī izstrādātājs minēja vairākus faktus, kas tiks minēti apbūves nosacījumos, tātad īstenībā tas apgrūtina potenciālos pircējus. Jo viņiem būs jāiedziļinās vēl apbūves nosacījumos, kur ir jābūt pēc izstrādātāju teiktā, veselai rindai ar apgrūtinājumiem, tai skaitā ielas apgaismojuma izbūve privātajā īpašumā, ievalka izbūve privātajā īpašumā. Un vēl bija jābūt veselai nosacījumu rindai, kas šo pasākumu padara iedzīvotājiem vēl grūtāku.

Aicina apskatīties, ko mēs paši esam prasījuši un ko mēs paši gribam apstiprināt.

A. Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Andis Astrātovs, Kalvis Kalniņš, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - 1 (Lauris Pīlēģis)

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Gaidis Bērziņš)

KOMITEJA NOLEMJ: virzīt lēmuma projektu "Par detālplānojuma nekustamajiem īpašumiem "Zvirgzdi 15" un "Ezeri", Laidzes pagastā, Talsu novadā, apstiprināšanu" uz domes sēdi.

Informatīvā daļa

8.§

Par SIA "Dundagas veselības centrs" darbības rezultātiem 2023. gadā

A. Stūrmanis, D. Slavinska, L. Andersone, G. Bērziņš, K. Volanskis, A. Astrātovs,
A. Pinkens

L. Andersone informē, ka izvērtējot SIA "Dundagas veselības centrs" iesniegto 2023. gada darbības pārskatu, secināms, ka sabiedrības neto apgrozījums salīdzinot ar 2022. gadu ir pieaudzis par 33 232,00 EUR jeb 14,33% un sasniedzis 265 139,00 EUR. Neto apgrozījuma pieaugums ir skaidrojams ar uzturēšanās maksas palielināšanu. 2023. gadu sabiedrība noslēgusi ar 11 141,00 EUR lielu peļņu un uz 2023. gada 31. decembri sabiedrībai ir iepriekšējo periodu nesegtie zaudējumi 93 935,00 EUR apmērā. Sabiedrības bilances kopsumma uz 2023. gada beigām, salīdzinot ar 2022. gadu, ir pieaugusi par 6 964,00 EUR un ir sasniegusi 38 026,00 EUR. Bilances kopsummas pieaugums saistīts ar krājumu, debitoru kopsummas, naudas līdzekļu pieaugumu aktīvu pusē un pašu kapitāla pieaugumu bilances pasīva pusē. Uz 2023. gada 31. decembri sabiedrības kopējā likviditāte ir 2,14, kas ir būtiski augstāka nekā 2022. gadā, kad tā bija 0,64. Likviditāte pārsniedz vēlamā līmeni.

D. Slavinska informē, ka saistībā ar sabiedrības nefinanšu mērķu izpildi 2023. gadā, būtiskākais, kas ir paveikts, saskaņā ar Labklājības ministrijas aizrādījumiem tika veikts remonts klientu atpūtas telpā, nodrošinot telpas pieejamību klientiem ar kustību traucējumiem. Tika atbrīvotas līdz šim neracionāli izmantotas telpas un pielāgotas klientu izmitināšanai, tādējādi ļaujot palielināt kopējo plānoto klientu skaitu no 21 uz 24. Un attiecīgi veikta arī pārreģistrācija Labklājības ministrijas Sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrā.

No nefinanšu mērķiem netika ieviesta lietvedības sistēmā. Kā vēl viens uzdevums bija ieviest iekšējās kontroles sistēmu. Sabiedrība 2023. gadā uzsāka darbu gan grāmatvedības, gan

citu politikas izstrādēs. Vairākkārt ir sniegti ieteikumi, rekomendācijas, bet līdz šim šie dokumenti nav saņemti tādā kvalitātē, lai tos varētu apstiprināt. Par galvenajiem finanšu mērķiem sabiedrībai tika izvirzīti ievērot līdzsvarotu ieņēmumu un izdevumu balansu, bezzaudējumu finansiālās darbības rezultātu. Sabiedrība 2023. gadu ir noslēgusi bez zaudējumiem. Sākot ar 2023. gada otro ceturksni sabiedrībai nav neatmaksātu nodokļu parādu, tomēr zināmas problēmas radīja gan telpu nomas maksājumu veikšana, gan par atsevišķiem komunālajiem pakalpojumiem. Uz šo brīdi sabiedrībai joprojām ir grūtībās nonākušu uzņēmumu pazīmes.

Attiecībā uz budžeta izpildi nav iespējams sniegt korektu informāciju, jo saskaņā ar sabiedrības sniegto informāciju gūtie ieņēmumi ir vien nedaudz zemāki par plānotajiem, budžets izpildīts par 99%, savukārt izdevumi ir iekļāvušies simtprocentīgi budžeta izpildē, kas savukārt neiet kopā gan ar gada pārskata sniegtajiem datiem, gan arī virsgrāmatā sniegto informāciju.

G. Bērziņš jautā par debitoru parādu apmēru, kas ir palielinājies.

K. Volanskis atbild, ka viņš par iepriekšējo gadu nevar komentēt. Informē, ka viņš ir sagatavojis Exel failu pēc grāmatvedības datiem ar 2024. gada reālajiem skaitļiem. Norāda, ka šie skaitļi ir korekti gan ienākumu, gan izdevumu pusē. Paskaidro, ka par visiem pārējiem skaitļiem viņam komentāru nav. Min, ka kaut vai vienkārši algu saraksts un algu izmaksa vienā mēnesī ir četras dažādas versijas. Exel tabulā izmaksās ir ielikts 5 441,00 EUR, no šīs summas 5 166,00 EUR ir summa, ko arī revidenti ir norādījuši gada pārskatā, ka šī nav izskaidrojuma summa. Faktiski dabā tas ir pārskaitīts atalgojums, kurš nav iegrāmatots nevienā atskaitē. Grāmatvedība šajā uzņēmumā ir veikta ļoti sliktā un neprofesionālā līmenī.

A. Astrātovs jautā, sanāk, ka mums ir arī kaut kāds darbaspēka nodokļu parāds veidosies?

K. Volanskis atbild, ka šobrīd nodokļi ir samaksāti un parādam nevajadzētu būt.

A. Pinkens jautā par atalgojuma skaitļu nesakritību.

K. Volanskis paskaidro, ka tas vēl tiek skaidrots.

A. Stūrmanis jautā, vai pēc visa dzirdētā neprasās padziļināts audits?

K. Volanskis atbild, ka viņa plāns ir šī mēneša laikā ar grāmatvedi tikt skaidrībā par reālo situāciju, kas vispār notiek, kāds ir faktiskais finanšu stāvoklis, kurš ar dokumentiem pierādāms, tad droši vien būs arī ziņojumus pašvaldībai.

KOMITEJA PIENĒM

informāciju zināšanai

Plkst.12.08 A. Stūrmanis izsludina pusdienas pārtraukumu.

Plkst.13.10 tiek atsākta sēde.

Informatīvā daļa

9.§

Par atkritumu apsaimniekošanas reģionālā centra izveidošanu

A. Stūrmanis, D. Slavinska, Ē. Zaporožecs, A. Pinkens, E. Atlācis

D. Slavinska ziņo, ka Atkritumu apsaimniekošanas valsts plānā 2021.-2028. gadam rekomendēts īstenot poligonu specializācijas scenāriju, saglabājot visu poligonu ekspluatāciju, bet diferencējot poligonos veicamo atkritumu apsaimniekošanas darbību klāstu, pārveidojot tos par atkritumu apsaimniekošanas reģionālajiem centriem.

Atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas likuma 1. panta pirmās daļas 29. punktam atkritumu apsaimniekošanas reģionālajiem centrs ir publiskas personas, publiski privāta vai privāta kapitālsabiedrība, kas veic attiecīgā atkritumu apsaimniekošanas reģiona pašvaldību deleģētos pārvaldes uzdevumus, īstenojot atkritumu apsaimniekošanas valsts plānā un atkritumu apsaimniekošanas reģionālajā plānā noteiktos atkritumu apsaimniekošanas mērķus.

Saskaņā ar Atkritumu apsaimniekošanas likuma 56. punktu pašvaldībām atkritumu apsaimniekošanas reģionālajiem centri jāizveido līdz 2024. gada 30. jūnijam.

Uz Finanšu komiteju deputāti tiks aicināti lemt par Ziemeļkurzemes atkritumu apsaimniekošanas reģionālo centru – SIA “Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība “PIEJŪRA”” izveidošanu. Apstiprināt Ziemeļkurzemes atkritumu apsaimniekošanas reģionālā centra reglamentu, noslēgt ar Ziemeļkurzemes atkritumu apsaimniekošanas reģionālo centru – SIA “Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība “PIEJŪRA”” deleģēšanas līgumu. Uz Finanšu komiteju tiks virzīts par pašvaldības pārstāvi iecelt pašvaldības Centrālās pārvaldes izpilddirektora vietnieku nekustamā īpašuma un attīstības jautājumos Valdi Bārdi.

Plkst. 13.14 ienāk A. Āboliņš.

A. Pinkens, saprotot, ka reģionālais centrs būtu viena no SIA “Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība “PIEJŪRA”” funkcijām un varam lemt, ka šobrīd tas ir Talsu novada viedoklis, bet šajā kapitālsabiedrībā vēl ir dalībnieki, jautā, kā mūsu lēmums sinhronizējās, piemēram, ar Tukumu?

E. Atlācis paskaidro, ka šāda situācija attiecībā uz centra izveidi faktiski nav unikālā ne Ziemeļkurzemes reģionā, ne kādā citā, bet tāda situācija ir visās pašvaldībās, visos reģionos, jo līdzīgi arī plāns, kas ir pamatā šāda centra izveidē, tiek stiprināts visās pašvaldībās reģionu ietvaros vienādā redakcijā. Ja šādu lēmumu par centra izveidi nepieņem visas pašvaldības, tad, visticamāk, nāksies modificēt kaut kāda veida šo lēmumu, veikt tajā grozījumus.

A. Pinkens jautā, vai tiks veikti grozījumi kapitālsabiedrības statūtos?

E. Atlācis atbild, ka statūtu grozījumi nav nepieciešami.

A. Pinkens jautā, kura iestāde Talsu novada pašvaldībā būtu tā, kura kontrolē, vai arī dome, ne tikai kontrolē, bet arī saņem kompetenci pārraudzīt?

E. Atlācis atbild, ka viņu redzējums ir tāds, ja nav noteikta cita iestāde, tad tā ir dome, kas ir augstāka lēmējinstītūcija pašvaldībā, bet, ja ir specifiska vēlme noteikt kādu no iestādēm, tad to noteikti ir iespējams darīt, tad tā ir deputātu izšķiršanās.

A. Pinkens norāda, ka tā nav viņa, kā viena no domes dalībniekiem izvēle, aicina ievērot to, ko likums liek mums noteikt deleģējot uzdevumu un līdz Finanšu komitejai izdomāt, kura būs iestāde, kura Talsu novadā to darīs.

D. Slavinska apņemas līdz Finanšu komitejai par to padomāt.

KOMITEJA PIENĒM
informāciju zināšanai

Informatīvā daļa

10.§

Par saistošo noteikumu “Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu” izdošanu

A. Stūrmanis, A. Šturms, G. Bērziņš, L. Pīlēģis, A. Pinkens, V. Bārda, A. Astrātovs

A. Šturms ziņo, ka galvenā doma, kāpēc saistošajiem noteikumiem ķeramies klāt, jo mums ir nepieciešams, cita starpā, veicināt atkritumu dalītu savākšanu. Risinājumi, lai veicinātu dalīto vākšanu, principā ir paredzēti divi. Viens no tiem ir, ka personām, kuras piedalās atkritumu dalītā vākšanā, ir iespēja retāk izvest nešķirotos atkritumus. Ir paredzēts, ka ir publiski pieejamas vairākas vietas, kurās arī atkritumus iespējams nodot glabāšanā. Darba grupā par atsevišķiem risinājumiem bija dažādi viedokļi. Ja vēl joprojām ir palicis, kas tāds par ko viedokļi atšķiras, tad aicina atšķirīgā viedokļa sniedzēju savu viedokli sniegt. Paskaidrot, ka bija paredzēts, ka viens no veidiem, kā veicināt atkritumu dalītu vākšanu, ka precīzāk tiek uzskaitīta nešķirotu atkritumu daudzums, kas principā nozīmē to, ka atkritumi būtu sverami, bet darba grupā tika pausts viedoklis, ka šobrīd šim risinājumam neesam gatavi, šis instruments izmantots netika.

G. Bērziņš jautā, kā paliek ar markēto maisu izmantošanu?

A. Šturms atbild, ka šāda iespēja par maisiem ir, tas ir regulēts saistošo noteikumu 11. punktā. Doma ir tāda, ka maisu ir iespējams lietot, ja, piemēram, ar atkritumu apsaimniekotāju transportlīdzekli nav iespējams piekļūt teritorijai, kurā atkritumi rodas.

G. Bērziņš turpina – līguma ietvaros maisu iegādes regularitāte tiek noteikta, šobrīd bija viens maiss mēnesī?

A. Šturms – šī lieta mainās, jo 11. punkta otrajā teikumā ir minēts, ka nešķirotu sadzīves atkritumu maisu skaitu nosaka pēc būtības līdzīgi kā tiek noteikts plānotais atkritumu daudzums arī visiem pārējiem klientiem.

L. Pīlēģis, runājot par izvešanas reižu skaitu, jautā, kādos brīžos to var samazināt?

A. Šturms atbild, ka to regulē saistošo noteikumu 8. un 9. punkts. Doma ir tāda, ka retāka izvešana ir tajā gadījumā, ja persona atkritumus dalīti vāc, tajā brīdī, kad dalīti vāc, tad principā var izvest divreiz retāk.

L. Pīlēģis bilst, ka arī 7. punkts sākas ar: “ja atkritumu apsaimniekošanas līgumā nosaka”.

A. Šturms – jā, tas tiek noteikts atkritumu apsaimniekošanas līgumā, tur tiek minēts, ka klients atkritumus vāc arī dalīti, cita starpā tas nozīmē, ka klientam tiks iedoti arī konteineri, vai tajā gadījumā, ja viņš atbilst tam gadījumam, kad viņam nešķirotu atkritumu konteineru nevar dzīvesvietā novietot, tad viņš apliecina to, ka viņš atkritumus dalīti vāc aizvedot uz publiski pieejamiem punktiem.

L. Pīlēģis jautā, kas būs tie gadījumi, kad nenoteiks šādu iespēju?

A. Šturms paskaidro, ka var nenoteikt, ka viņš dalīti vāc. Tas ir atkarīgs no klienta.

L. Pīlēģis jautā, kādi dalītie atkritumi ir jāvāc, lai varētu samazināt izvešanas reižu skaitu?

A. Šturms atbild, ka papīrs, metāls, plastmasa, stikls, pārtikas atkritumi.

L. Pīlēģis jautā, vai ir jāparedz, ka iedzīvotājiem ir jāšķiro arī stikls, ņemot vērā, ka lielāko daļu no stikla taras var nodot?

A. Šturms atbild, ka ir daudz kas, ko nevar nodot depozītā.

A. Pinkens jautā, ja pārdesmit metru attālumā no īpašuma atrodas šķirojamo atkritumu konteineri, tad nebūtu vajadzīgs sētā nolikt vēl divus vai trīs dažādus konteinerus, ja tas viss ir pieejams blakus īpašumam? Pauž saprasto, ka viedoklis ir tāds, ka tas ir nepietiekami, obligāti ir jānovieto sētā trīs, četrus atsevišķus konteinerus.

Plkst.13.43 iziet L. Pīlēģis, ienāk plkst.13.44.

A. Šturms paskaidro, ka darba grupā par līdzīgu jautājumu diskusijas bija, bet doma un princips aptuveni bija tāds, ja cilvēkam ir iespējams konteinerus izvietot, tad atkritumu apsaimniekotājs labprāt tos konteinerus iedotu, pretējā gadījumā ir diezgan grūti pārbaudīt, kuras personas tiešām dalīti savāc atkritumus, kuras nē. Vienīgais izņēmums tika atstāts tiem, līdz kuriem tiešām nevar aizbraukt.

A. Pinkens iebilst, ka mērķis ir šķirot, nevis katram nodrošināt urnu.

A. Šturms min, ka ir iespējams arī šādu ielikt – tur pretrunu nebūtu. No atkritumu apsaimniekotāji bija šis priekšlikums ar domu, ja atkritumu konteiners atrodas pie mājas, tad pastāv lielāka iespēja, ka atkritumi tiks dalīti vākti, nekā tas atrodas tālāk no mājām.

V. Bārda bilst, ka izstrādājot saistošos noteikumus darba grupā tika diskutēts, ka šeit ir divi apstākļi – mēs gribam, lai pēc iespējas vairāk šķiro; būt elastīgiem saviem cilvēkiem uz atkritumu [izvešanas] biežumu.

A. Pinkens, runājot par 12. punktā noteikto terminu “ārpus pilsētas vai ciema”, jautā, kur ir atšķirība tai apņemšanās no pilsoņiem, kas dzīvo ārpus pilsētas vai ciema no pilsoņa, kurš dzīvo ciemā vai pilsētā?

A. Šturms paskaidro, ka 12 punktā nav runa tikai par gadījumiem, kad būtu ārpus pilsētas vai ciema, tālāk ir arī “vai nekustamajā īpašumā objektīvi nav iespējams novietot dalīti vāktu sadzīves atkritumu konteinerus, vai apsaimniekotājs nevar nodrošināt dalīti vāktu sadzīves atkritumu konteineru izsniegšanu”.

A. Pinkens iebilst, ka nav jēgas dalīt šos divus gadījumus ārpus pilsētas vai ciema, vai pilsētā, vai ciemā, jo tas iemesls, kāpēc nevar novietot objektīvi ir viens un tas pats.

A. Šturms – nē, viens ir, ka nevar aizbraukt pakal, otrs ir, ka pašā īpašumā nav kur novietot.

A. Pinkens – viss jautājumus sākas no tā, ka 12. punkts sākas: “ja ārpus pilsētas vai ciema”, neminot par to, ka tāda pati situācija var būt arī pilsētā vai ciemā. Ja mēs tā gribam dalīt, tad mums ir jāsaprot, kur sākas tā atšķirība. Ja objektīvi nav iespējams piekļūt, tad nav atšķirības, vai tu dzīvo, ja nevar piekļūt, tad nevar.

G. Bērziņš min, ka to var noskaidrot pie SIA “Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība “PIEJŪRA””, jo viņiem ir tā, kad noslēdz jaunu līgumu, viņi redz kartē to objektu, kur iepriekš viņi nav bijuši un viņi prasa, vai tur ir iespējama piekļuve.

A. Pinkens lūdz līdz Finanšu komitejai darba grupai to pārskatīt.

Jautā, kāpēc ir pazudis punkts par to, ka mēs turpinām izmantot koeficientu svāra iegūšanai no tilpuma, kas tur bija par apsvērumiem, kāpēc mēs izmetām šādu iepriekš bijušu noteikumu?

Plkst.13.59 aiziet J. Kļava.

V. Bārda min, ka doma bija pielikt pie lemlšanas klāt pamatotus dokumentu, lai deputāti var pārliecināties, bet resursu un laika trūkuma dēļ nav iespējams. Paskaidro, ka bija divi varianti, vai nu turpinām, ka ieliekam konkrētu uzdevumu un termiņu SIA “Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība “PIEJŪRA”” stratēģijā. Vai saistošajos noteikumos jāliek ļoti garš ieviešanas termiņš, lai varētu pārliecināties, ka to var izdarīt. Nevienam no darba grupas nebija skaidrība, kāds būtu pareizākais veids. Kamēr nav šie objektīvie dati, caur stratēģiju uzdodam, savācam objektīvus datus un informāciju, tai skaitā par izmaksām, lai var pēc tam saistošajos noteikumos grozīt un to ielikt.

A. Stūrmanis jautā, cik ilgs periods ir vajadzīgs, lai tiktu pie saprotamiem datiem un tad saprast kādu sistēmu izveidot?

V. Bārda paskaidro, ka darba grupā bija doma, ka būtu labi, ja mēs pieņemot šos noteikumus, jau arī pieliktu klāt, kādā veidā mēs to stratēģijā iedodam operatoram, lai deputāti redzētu, ka tas būs darīts.

A. Pinkens – tieši tāds bija mērķis, kāpēc šis uzskaites veids tika iekļauts iepriekšējā saistošo noteikumu projekta versijā. Doma pāriet uz svēršanu bija, ka arī klientam ir lielāks stimuls šķirot, gan no otras puses šobrīd patiesībā liela daļa no tās maksas ir samaksāti par gaisu, jo pieņemot atkritumus uz tilpumu, ir skaidrs, ka ne jau tur tas vidējais blīvums ir tāds, kāds tas ir pieņemts.

V. Bārda pauž viedokli, ka tā būs dārgāk.

A. Pinkens min ka pēc būtības ir jābūt lētāk. Norāda, ka ir jābūt faktiem par to, ka būs dārgāk.

A. Stūrmanis pauž viedokli, ka lētāk iedzīvotājiem būs tikai tad, ja viņš nodos pēc svāra, bet maksimāli pilnu konteineri. To var ieviest, uz to arī ir jāiet.

A. Pinkens pauž vēlmi uz Finanšu komiteju ieraudzīt tiešām faktos balstītus apsvērumus. Norāda, ka šobrīd pamats izņemt to ārā nav nekāds.

V. Bārda min, ka mēģinās līdz Finanšu komitejai kopā ar darba grupu šo viedokli vēlreiz noformulēt.

A. Pinkens, runājot par 3.3. nodaļā “Publiski pieejamas kompostēšanas vietas” minēto, ka katrā teritoriālā iedalījuma vienību apvienībā izveido vismaz vienu dārzu un parku atkritumu kompostēšanas vietu, min, ka šībrīža situācijas kontekstā, izveidojot pietiekami lielas pārvalžu un pilsētu apvienības, attālums kolektīvajai komposta kaudzei zaudē savu jēgu, ja tev uz to ir jābrauc 40 kilometrus. Šobrīd mūsu apvienības ir lielas pēc teritorijas.

A. Šturms paskaidro, ka šī punkta redakcija tapa divus, trīs mēnešu atpakaļ, tajā laikā vēl lielās apvienības nebija izveidotas. Tajā brīdī darba grupa bija izteikusi priekšlikumu, ka katrā pilsētā un ciemā aizstāt ar to, ka teritoriju paplašināt uz apvienībām, šobrīd situācija ir krasi mainījusies.

A. Astrātovs rosina 18. punktā vārdu “bet” aizstāt ar “un”, tad vismaz viena attieksies arī uz to teritoriālo iedalījuma vienību apvienību, tur tas nozīmēs, ka varēs būt arī vairāk.

Atsaucoties uz saistošo noteikumu 31.punktā minēto, ka 18. punkts tiek piemērots no 2026.gada 1.janvāram jautā, vai to var reāli varam realizēt?

A. Šturms pauž saprasto, ka 18. punktā doma ir tāda, ka ieliek iekšā katrā pilsētā un pagastā?

A. Astrātovs – tas ir A. Pinkena priekšlikums, ja izpildvara varētu pateikt, ka šādu redakciju viņi tiešām var realizēt, tad nav problēmu, bet reāli ir palicis gads un vai mums pietiks dabas resursu nodokļa līdzekļi, lai to realizētu. Vai ir provizorisks aprēķini, cik tas varētu izmaksāt? Min, ka variants ir likt vienu gadu klāt, tad līdz 2027. gada 1. janvārim saglabā opciju dedzināt rašanās vietā.

Runājot par 17. un 18. punktu, jautā, vai ir korekti, ka mēs ar ārējo normatīvo aktu – saistošajiem noteikumiem, uzliekam pienākumu pašvaldības izpildvarai? Vai izpildvarai uzdevumi un pienākumi nebūtu jāuzliek ar domes lēmumu, nevis ar saistošiem noteikumiem? Vai 17. un 18. punktam vispār ir jābūt šajos saistošajos noteikumos tādā formulējumā, ka pašvaldība pati sev uzliek ar saistošiem noteikumiem pienākumu kaut ko darīt?

A. Šturms domā, ka ir labi. Min, ka mazlietiņ kā izņēmums sanāk no citiem gadījumiem. Paskaidro, ka doma ir tāda, ka Atkritumu apsaimniekošanas likums nosaka, ka saistošie noteikumi tiek izdoti un tur, cita starpā, tiek regulēta atkritumu apsaimniekošanas kārtība. Atkritumu apsaimniekošanas kārtība noteiktos gadījumos attiecas uz to, kā pašvaldība pati plāno tos atkritumus apsaimniekot.

Min, ka bez norādes uz savākšanas laukumiem, savākšanas punktiem un kompostēšanas vietām, saistošajos noteikumos veidojas *robs* arī, tādā gadījumā, ja izņem ārā. Jo mums ir paredzēts, ka cilvēkiem ir iespēja izvest retāk, ja viņi, pieņemsim, ved savus atkritumus uz šādām vietām, un, ja mēs paredzam, ka viņi var vest, bet saistošajos noteikumos par šo tēmu nekas nav, tas atkal atkarīgs būs no kaut kā cita, tad reāli var arī nedarboties saistošie noteikumi nemaz.

A. Astrātovs jautā, vai tagad izdodot saistošos noteikumus ar to pietiek, un mēs saprotam, ka tas ir jāliek nākamā gada budžetā iekšā? Min, ka, tad jau saistošajiem noteikumiem līdzī ir jāiet arī lēmumam par finansējumu, jo savādāk jau tie nestrādā.

A. Šturms min, ka tas jautājums droši vien būtu risināms saistošo noteikumu par budžetu pieņemšanas laikā.

A. Astrātovs jautā, vai nevarēja to pagriezt mazliet savādāk un, piemēram, 17. punktu noformulēt, ka atkritumu radītājs savus būvniecības un lielizmēra atkritumus ved uz pašvaldības izveidotiem savākšanas laukumiem un nobeiguma noteikumos būtu minēts šī punkta stāšanās spēkā datums. Un mēs saprotam, ka mums līdz tādām un tādām datumam, ar domes lēmumu ir jāuzdod izpildvarai šādu laukumu izveidot.

A. Pinkens piekrīt A. Astrātova teiktajam, ka pašvaldībai nav savos saistošajos noteikumos jānosaka savi uzdevumi.

A. Šturms paskaidro, ka nepieciešams noteikt kārtību, kādā atkritumi tiek apsaimniekoti. Atkritumu savākšanas laukums un publiski pieejamas kompostēšanas vietas ir daļa no šīs sistēmas.

A. Pinkens min, ka tur varbūt pareizā konstrukcija ir, ka iedzīvotājs savu iespēju robežās novieto pašvaldības izveidotajos laukumos, nevis ar saistošajiem noteikumiem uzliekam sev to darīt, pat īsti nesaprotot, vai mēs to varam izdarīt vispār.

A. Stūrmanis – jā, un arī priekšlikums pagarināt termiņu, ja mēs tā nopietni gribam tam pieiet, lai katrā pagastā kaut kad nākotnē ir, tad 2027. gads varētu būt pilnīgi saprotams.

A. Stūrmanis rezumē, ka viens no punktiem bija, vai mēs sveram/nesveram, kādi ir bijuši argumenti, kāpēc mēs to nedarām šobrīd, ja darām, tad kādā saprotamā laikā mums ir

pietiekoši daudz informācijas, lai par to lemtu; par atkritumu laukumu izveidošanu katrā pagastā un kādā termiņā to var izdarīt – pauž saprasto, ka deputāti piekrīt, ka tas ir 2027. gads.

KOMITEJA NOLEMJ

virzīt jautājumu “Par saistošo noteikumu “Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu” izdošanu” uz Finanšu komiteju.

Plkst.14.29 A. Stūrmanis izsludina sēdes pārtraukumu.

Plkst.14.40 tiek atsākta sēde.

11.8

Par situāciju ar ceļu “Pagasta ceļš - Kāpas” Sīkragā, Kolkas pagastā

A. Stūrmanis, A. Pinkens, L. Laicāns, V. Bārda

A. Pinkens ziņo, ka vakar tika saņemts viena iesaistītā īpašnieka iesniegums, no kura ir nolasījies pietiekami nopietnu informācija par to, ka pašvaldībai steidzami būtu kaut kā jāīrējas, jo pretējā gadījumā šobrīd izmantojamais ceļš tiks slēgts. Šī ceļa slēgšana Sīkragam nozīmē pazaudēt piekļuvi gan jūrai, gan māju šai kolonijai. Lūdz pārrunāt un saprast, kur mēs šobrīd esam, kādi varianti ir iespējami, kādi varianti noteikti nav iespējami, kur mēs faktiski esam nonākuši.

Informē, ka 3. maijā vairāki pašvaldības cilvēki piedalījās pašvaldības organizētā tikšanās reizē, kurā piedalījās divi iesaistītie privātpašnieki vai viņu pārstāvji. Kur pašvaldība faktiski bija kā vidutājs starp šiem diviem īpašniekiem, mēģinot piedāvāt kaut kādus risinājumus. Spriežot pēc vēstules, kompromiss vai kaut kādi varianti nav rasti un mums ir jāsaprot, ka mēs varam turpināt nodrošināt Sīkraga ciemu ar iespēju pārvietoties.

L. Laicāns ziņo, ka attiecībā uz īpašumu “Mežrozīte” ir uzsākta zemes ierīcības projekta izstrāde, lai sadalītu divās daļās. Viens variants ir, ka šis īpašums tiek atsavināts, daļai no “Mežrozītēm”, tai skaitā kur atrodas šis ceļš, potenciālais pircējs varbūt ir pašvaldība, kas iegādājās un izbūvē šo ceļu. Otrs variants ir piekļuve pa pašvaldības ceļu “Kāpas”, kas iet caur Vītolkalniem, tās ir papildus izmaksas - projektu izstrāde, ceļu izbūve.

A. Stūrmanis pauž saprasto, ka, ja starp zemes īpašniekiem vienošanās nav, tad jebkurā gadījumā variants ir, vai nu atjaunojam ceļu, kas ir pa vidu “Vītolkalniem”, kas kādreiz ir atļauts pārcelt, jo spēkā ir pašvaldības lēmums, ka ir atļauja pārcelt šo ceļu.

L. Laicāns – jā, daļā “Vītolkali” ir šī pārcelšana, bet nav šis jautājums atrunāts nekustamā īpašuma “Mežrozītes” daļā.

A. Stūrmanis, saprotot, ka piekļuvei pie īpašumiem ir jābūt, īpašnieki savstarpēji nevar vienoties, jautā, kādi būs pašvaldības nākamie soļi?

V. Bārda atbild, ka vēstuli ir redzējis tikai nesen un vēl nav paspējis ar juristu konsultēties, nevar pateikt precīzus soļus. Nav gatavs sniegt konkrētu atbildi.

G. Bērziņš aicina pa nākamo nedēļu sagatavot konceptuālu redzējumu izrunājot ar juristiem par to, kā plāno pašvaldību rīkoties šajā gadījumā, ja šī caurbrauktuve tiktu slēgta. Aicina šo informāciju izsūtīt visiem deputātiem.

A. Stūrmanis piekrīt, ka ir jābūt variantam vienā vai otrā gadījumā. Rosina šo jautājumu neatlikt.

A. Pinkens rosina, ja domei par kaut ko ir jālemj, tad gatavot domes lēmumu.

A. Stūrmanis aicina V. Bārdu jautājumu risināt un neatlikt.

KOMITEJA NOLEMJ

pieņemt informāciju zināšanai

Plkst.14.52 tiek izsludināts sēdes tehniskais pārtraukums.

Plkst.14.56 tiek slēgta sēdes publiskā daļa un atklāta sēdes slēgtā daļa.

Piedalās darbinieki: R. Ķēniņš, E. Grīnberga, I. Jansone, V. Bārda, A. Šturms, A. Dimante, L. Skadiņa, A. Šturms.

Informatīvā (slēgtā) daļa

12.§

Par Sabiles kultūras nama pārbūvi

A. Stūrmanis, A. Dimante, G. Bērziņš, L. Pīlēģis, V. Bārda, I. Jansone

[..]

KOMITEJA NOLEMJ

pieņemt informāciju zināšanai

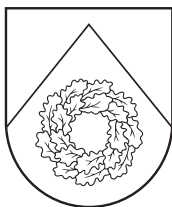
Sēde slēgta plkst. 15.15

Sēdes vadītājs:

Ainis Stūrmanis

Sēdes protokoliste:

Elīna Grīnberga



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr._____, _____.punkts)

Talsos

____.06.2024.

Nr. _____

Par Talsu novada pašvaldības 2023. gada publiskā pārskata apstiprināšanu

Pašvaldību likuma 74. panta pirmajā daļā noteikts, ka dome nodrošina pašvaldības gada publiskā pārskata sagatavošanu un pieejamību atbilstoši ārējo normatīvo aktu prasībām. Savukārt Likuma par budžetu un finanšu vadību 14. panta trešajā daļā noteikts, ka, lai informētu sabiedrību par iestādes darbības mērķiem un rezultātiem, kā arī par piešķirto valsts budžeta līdzekļu izlietošanu iepriekšējā gadā, pašvaldības līdz pārskata gadam sekojošā gada 1. jūlijam sagatavo gada publiskos pārskatus un mēneša laikā pēc sagatavošanas publicē tos savā tīmekļvietnē.

Pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 2. punktu, Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas 2024. gada 12. jūnija, Attīstības komitejas 2024. gada 13. jūnija un Finanšu komitejas 2024. gada 19. jūnija atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

Apstiprināt Talsu novada pašvaldības 2023. gada publisko pārskatu (pielikumā).

Domes priekšsēdētājs

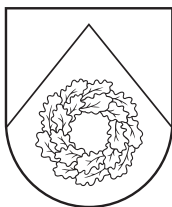
A. Āboliņš

Grīnberga 25606455

zanete.grinberga@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

- 1) Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai;
- 2) Administratīvajam departamentam.



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr._____, _____punkts)

Talsos

_____._____.

Nr. _____

Par Talsu novada pašvaldības iedzīvotāju padomju vēlēšanu rīkošanu

Saskaņā ar Talsu novada pašvaldības domes 2023. gada 30. novembra saistošo noteikumu Nr. 20 "Iedzīvotāju padomju nolikums" 11. punktu lēmumu par iedzīvotāju padomes vēlēšanu rīkošanu pieņem pašvaldības dome. Savukārt saskaņā ar minēto saistošo noteikumu 12. punktu Talsu novada pašvaldības Centrālā pārvalde mēneša laikā pēc pašvaldības domes lēmuma par vēlēšanu rīkošanu spēkā stāšanās izsludina pieteikšanos padomes locekļa amatam.

Nemot vērā minēto un pamatojoties uz Talsu novada pašvaldības domes 2023. gada 30. novembra saistošo noteikumu Nr. 20 "Iedzīvotāju padomju nolikums" 11. punktu, Attīstības komitejas 2024. gada 19. jūnija atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

Rīkot Talsu novada pašvaldības iedzīvotāju padomju vēlēšanas.

Domes priekšsēdētājs

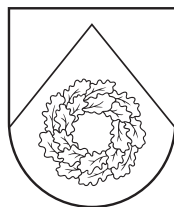
A. Āboliņš

Freiberga 29123461
renate.freiberga@talsi.lv

Šturms 20289888
aigars.sturms@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

- 1) Centrālajai pārvaldei;
- 2) Visām novada teritoriālo vienību pārvaldēm.



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr., .punkts)

Talsos

__06.2024.

Nr.

Par grozījumiem nolikumā “Konkursa “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” nolikums”

Talsu novada dome 2020. gada 24. septembrī izdevusi nolikumu “Konkursa “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” nolikums” (turpmāk – nolikums).

Nemot vērā, ka 2023. gadā konkursa “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” vērtēšanas komisija izteica priekšlikumu aktualizēt un grozīt nolikumu, sagatavoti nolikuma grozījumi, kas skar konkursa norises kārtību, nominācijas pretendentu atlases un vērtēšanas kritērijus, kā arī veikti redakcionāli nolikuma precizējumi.

Pamatojoties uz Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 12. punktu un 5. panta pirmo un otro daļu, Valsts pārvaldes iekārtas likuma 72. panta pirmās daļas 2. punktu, Attīstības komitejas 2024. gada 13. jūnija atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

Izdot nolikumu Nr. __ “Grozījumi Talsu novada domes 2020. gada 24. septembra nolikumā “Konkursa “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” nolikums”” (nolikums pielikumā).

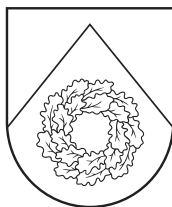
Domes priekšsēdētājs

A. Āboliņš

Freiberga 29123461
renate.freiberga@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

1. konkursa “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” vērtēšanas komisijai;
2. Administratīvajam departamentam;
3. Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamentam.



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

NOLIKUMS Nr. _____

Grozījumi Talsu novada domes 2020. gada 24. septembra nolikumā “Konkursa “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” nolikums”

*Izdoti saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas
likuma 72. panta pirmās daļas 2. punktu*

Grozīt Talsu novada domes 2020. gada 24. septembra nolikumu “Konkursa “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” nolikums” (turpmāk – Nolikums):

1. izteikt Nolikuma 2.1. punktu šādā redakcijā:
“2.1. Konkurss norisinās katru gadu konkursa izsludināšanas informācijā norādītajos datumos. Konkursa noslēdzas ar uzvarētāju apbalvošanas svinīgo ceremoniju. Vērtēšanas periods, par kuru piešķir balvu, ir iepriekšējais kalendārais gads.”
2. izteikt Nolikuma 2.2. punktu šādā redakcijā:
“2.2. Nominācijas, kurās tiek izvirzīti pretendenti, ir sekojošas:
 - 2.2.1. **“Gada debija uzņēmējdarbībā”** – saņem Nolikuma 3. nodaļā minētie subjekti, kuri ir ar augstas izaugsmes potenciālu, savas darbības laikā veikuši sekmīgu saimniecisko darbību un kuri savu saimniecisko darbības uzsākšanu reģistrējuši ne agrāk kā divus gadus pirms Konkursa norises.
 - 2.2.2. **“Gada lauksaimnieks/zvejnieks”** – saņem Nolikuma 3. nodaļā minētie subjekti, kuriem ir stabili un izaugsmi raksturojoši saimnieciskās darbības un ražošanas rādītāji pret iepriekšējiem gadiem, izveidota ilgtspējīga saimniekošanas prakse.
 - 2.2.3. **“Gada mājrāzotājs/amatnieks”** – saņem Nolikuma 3. nodaļā minētie subjekti, kuri veic saimniecisko darbību, izmantojot savā produkcijā pašražoto vai pašaudzēto produkciju, vietējos resursus, ražo un realizē augstas kvalitātes un/vai unikālu produkciju, izmanto inovatīvas pieejas, risinājumus, tādējādi gūstot konkurences priekšrocības vai pieeju jauniem tirgiem.
 - 2.2.4. **“Gada tirgotājs/pakalpojumu sniedzējs”** – saņem Nolikuma 3. nodaļā minētie subjekti, kuri nodrošina augsta līmeņa klientu apkalpošanas servisu preču tirdzniecības vai pakalpojumu sniegšanas nozarē (veselības, skaistumkopšanas, sporta, atpūtas, medicīnas, transporta, servisa pakalpojumi u.c.), sniedz kvalitatīvu un daudzveidīgu produkciju/pakalpojumu piedāvājumu, guvis pozitīvas klientu atsauksmes, kā arī rūpējas par apkārtējās vides sakoptību un pakalpojuma/tirdzniecības vietas pieejamību.
 - 2.2.5. **“Gada tūrisma uzņēmējs”** – saņem Nolikuma 3. nodaļā minētie subjekti, kas veicina tūrisma nozares attīstību novadā vai arī radījis atpazīstamu un

unikālu tūrisma produktu – pakalpojumu vai galamērķi, ieņēmis stabilu nišu tūrisma jomā un ar savu kvalitāti veicina/sekmē tūrisma nozares attīstību un ilgtspēju.

2.2.6. **“Gada ģimenes uzņēmums”** – saņem Nolikuma 3. nodaļā minētie subjekti, kuri rūpējas un iegulda darbu uzņēmumā, ko vada ģimenes locekļi no paaudzes paaudzē un saimnieciskajā darbībā ir vērojama pozitīva izaugsme.

2.2.7. **“Gada ilgtspējīgākais uzņēmums”** – saņem Nolikuma 3. nodaļā minētie subjekti, kuriem ir stabili un izaugsmi raksturojoši rādītāji, izveidota ilgtspējīga saimniekošanas prakse un savas darbības laikā veikuši sekmīgu saimniecisko darbību.

2.2.8. **“Gada darba devējs”** – saņem Nolikuma 3. nodaļā minētie subjekti, kuri radījuši piecas un vairāk darba vietas, nodrošina drošu darba vidi, ieguldījuši darbinieku apmācībā un profesionālajā izaugsme, veicinājuši savu darbinieku materiālo labklājību un motivējošus darba apstākļus.

3. izteikt Nolikuma 2.3. punktu šādā redakcijā:

“2.3. Konkursa ietvaros līdz katra gada konkursa izsludināšanas informācijā norādītajam datumam jebkura fiziska vai juridiska persona tiek aicināta izvirzīt pretendētus balvas saņemšanai Konkursa nominācijās. Pretendenti izvirzāmi, iesniedzot pieteikuma anketu (Nolikuma 1.pielikums) Pašvaldības pilsētu un pagastu pārvaldēs, Pašvaldības Apmeklētāju pieņemšanas centrā Kareivju ielā 7, Talsos, nosūtot uz e-pastu: pasts@talsi.lv vai elektroniskā formā Pašvaldības tīmekļvietnē www.talsunovads.lv.”

4. izteikt Nolikuma 2.6. punktu šādā redakcijā:

“2.6. Konkursa pretendentu vērtēšanas komisijai ir tiesības mainīt konkursa nolikuma 2.2. punktā minēto kategoriju nosaukumus, rosināt piešķirt jaunas kategorijas vai izvirzīt savus pretendētus kādā no nominācijām, ja tajā nav izvirzīts neviens pretendents.”

5. izteikt Nolikuma 2.7. punktu šādā redakcijā:

“2.7. Pirms balsojuma par konkursa uzvarētājiem, vērtēšanas komisija izvērtē konkursa balvas saņemšanai izvirzīto pretendentu uzņēmumus, pēc vajadzības apmeklējot pretendentu saimnieciskās darbības vietas (uzņēmumus, ražotnes, filiāles) un tiekoties ar pretendentiem vai to pārstāvjiem, ievērojot vienlīdzības principu (t.i., katram pretendētam tiek noteikts iespējami vienāds ilgums apmeklējuma laikam un neviens no pretendentiem netiek diskriminēts).

6. izteikt Nolikuma 2.13. punktu šādā redakcijā:

“2.13. Komisijai ir tiesības neizvirzīt kādu no 2.2. punktā minētajām nominācijām apbalvošanai, ja uz to nav izvirzīts neviens pretendents vai pieteiktie pretendenti neatbilst Konkursa prasībām.”

7. izteikt Nolikuma 2.14. punktu šādā redakcijā:

“2.14. Komisija nevērtē pretendentu, kurš iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā attiecīgajā nominācijā ir saņēmis apbalvojumu. Komisijai ir arī tiesības nepiešķirt balvu, ja pretendents konkrētajā nominācijā ar identisku nosaukumu ir bijis uzvarētājs un saņēmis apbalvojumu iepriekšējo 3 (trīs) gadu periodā.

8. papildināt Nolikumu ar 2.17. punktu šādā redakcijā:

“2.17. Konkursa pretendents konkursa komisija nosaka pamatojoties uz Valsts ieņēmumu dienestu, Uzņēmumu reģistru, LURSOFT, Lauku atbalsta dienestu, “Attīstības finanšu institūcijas ALTUM”, Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras, Centrālās finanšu un līgumu aģentūras, Talsu novada domes u.c. datiem.

9. papildināt Nolikumu ar 2.18. punktu šādā redakcijā:

“2.18. Pašvaldība informē konkursam izvirzītos pretendents par uzvarētāju apbalvošanas ceremonijas “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” norisi vismaz 14 (četrpadsmit) dienas iepriekš, izsūtot ielūgumus. Nominanti un uzvarētāji attiecīgajās kategorijās tiek publiski paziņoti tikai šajā punktā minētā pasākuma laikā.”

10. izteikt Nolikuma 3.1. punktu šādā redakcijā:

“3.1. Konkursā piedalās uzņēmumi (uzņēmēji), kuri ir reģistrēti Valsts ieņēmumu dienestā kā nodokļu maksātāji un kuru saimnieciskā darbība norit Talsu novada administratīvajā teritorijā neatkarīgi no juridiskā statusa un darbības nozares, individuālā darba veicēji, kuri reģistrējuši un veic saimniecisko darbību Talsu novadā, uzņēmumi un to struktūrvienības, kas Talsu novada teritorijā veic saimniecisko darbību, bet reģistrētas citur, kā arī amatnieki, mājražotāji, kuri ir fiziskas personas (reģistrējušies kā saimnieciskās darbības veicēji) un var būt arī citu uzņēmumu darbinieki.”

11. izteikt Nolikuma 3.3. punktu šādā redakcijā:

“3.3. Lemjot par pretendentu izvirzīšanu, papildus tiek vērtēta Konkursa dalībnieku nodokļu nomaksas disciplīna. Konkursā piedalās uzņēmumi (uzņēmēji), kuriem uz vērtēšanas brīdi nav aktuālu nodokļu (nodevu) parādu vai nodokļu (nodevu) parāda summa nepārsniedz 150 EUR sliekšni, par ko Komisija pārliecinās Valsts ieņēmumu dienesta reģistrēto parādnieku datu bāzē lēmuma pieņemšanas dienā.”

12. grozīt Nolikuma 3.5. punkta numerāciju uz Nolikuma 2.16. punktu;

13. izteikt Nolikuma 4.2.2. apakšpunktu šādā redakcijā:

“4.2.2. Talsu novada pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļas uzņēmējdarbības un NVO konsultants – Komisijas priekšsēdētāja vietnieks;”

14. izteikt Nolikuma 4.2.4. apakšpunktu šādā redakcijā:

“4.2.4. Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras pārstāvniecības Talsos pārstāvis – Komisijas loceklis;”

15. izteikt Nolikuma 4.2.7. apakšpunktu šādā redakcijā:

“4.2.7. Biedrības “Talsu partnerība” pārstāvis – Komisijas loceklis;”

16. izteikt Nolikuma 4.2.9. apakšpunktu šādā redakcijā:

“4.2.9. Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centra pārstāvis – Komisijas loceklis;”

17. izteikt Nolikuma 1. un 2. pielikumu šādā redakcijā:

“1. pielikums
Talsu novada domes 24.09.2020. nolikumam
“Konkursa “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” nolikums”

**Konkursa “Talsu novada uzņēmēju Gada balva”
PIETEIKUMA ANKETA**

Talsu novada pašvaldība organizē konkursu “Talsu novada uzņēmēju Gada balva” ar mērķi godināt Talsu novada uzņēmējus, kuri aktīvi un godprātīgi darbojās savā nozarē, sekmējot uzņēmējdarbības vides attīstību novadā.

Novada iedzīvotājiem tiek piedāvāta iespēja izvirzīt pretendents balvas saņemšanai, aizpildot anketu. Pretendentu izvirzīšana katrā no nominācijām nav obligāta. Tiks ņemtas vērā anketas, kurās izvirzīts vismaz viens pretendents kādā no nominācijām.

Nosauciet pretendentu, kurš, Jūsaprāt, ir pelnījis minēto nomināciju, un pamatojiet savu izvēli.

1. Nominācija	“Gada debija uzņēmējdarbībā” - Uzņēmums dibināts vienu līdz divus gadus pirms izvērtējamā gada; - Pozitīvs uzņēmuma publiskais tēls un reputācija; - Perspektīva uzņēmuma nākotnes attīstībai; - Inovatīva, kvalitatīva produkta vai pakalpojuma radīšana; - Darba vides un pārējās teritorijas sakoptība.
2. Nominācija	“Gada lauksaimnieks/zvejnieks” - Darba vides un pārējās teritorijas sakoptība; - Saimnieciskās darbības modernizācija, inovatīvi un videi draudzīgi risinājumi; - Saimniecība ieņēmumus gūst no lauksaimnieciskās/zivsaimniecības ražošanas un realizācijas; - Izveidota ilgtspējīga saimiekošanas prakse lauksaimniecībā/zivsaimniecībā; - Jaunu aktivitāšu, produktu, pakalpojumu ieviešana.
3. Nominācija	“Gada mājražotājs/amatnieks” - Darba vides, ražošanas zonas un pārējās teritorijas sakoptība; - Dalība un aktivitāte sociālajos tīklos, izstādēs, gadatirgos u.c. pasākumos; - Pozitīvs mājražotāja/amatnieka publiskais tēls un reputācija; - Savā produkcijā izmanto pašražoto vai pašaudzēto produkciju (vai sadarbojas ar vietējiem lauksaimniekiem/uzņēmējiem un izmanto vietējos resursus).
4. Nominācija	“Gada tirgotājs/pakalpojumu sniedzējs” - Motivējoši darbinieku darba apstākļi; - Klientu servisa kvalitāte, pozitīvs uzņēmuma publiskais tēls un reputācija; - Teritorijas sakoptība un tirdzniecības/pakalpojumu vietas pieejamība; - Pakalpojumu daudzveidība, produkcijas klāsts.
5. Nominācija	“Gada tūrisma uzņēmums” - Uzņēmējs, kura darbība ir viesmīlības (ēdināšana, izmitināšana), atpūtas vai izklaides nozarē; - Uzņēmējs, kurš sniedz kvalitatīvus/unikālus tūrisma pakalpojumus, veicina tūrisma nozares attīstību reģionā un/vai pasaulē; - Uzņēmējs, kurš veic mārketinga aktivitātes produkta/pakalpojuma virzīšanai tirgū, pozitīvs uzņēmuma publiskais tēls un reputācija; - Uzņēmuma darba vides un pārējās teritorijas sakoptība.
6. Nominācija	“Gada ģimenes uzņēmums” - Produkta/pakalpojuma klāsta daudzveidība un paplašināšana; - Ģimenes iesaiste uzņēmuma darbībā; - Darba vides un pārējās teritorijas sakoptība; - Pozitīvs uzņēmuma publiskais tēls un reputācija.

7. Nominācija	“Gada ilgtspējīgākais uzņēmums” - Ilgstoši veic uzņēmējdarbību (uzņēmums ar vismaz 20 gadu pieredzi); - Darba vides, ražošanas zonas/uzņēmuma teritorijas sakoptība; - Motivējošas darba vides veidošana; - Pozitīvs uzņēmuma publiskais tēls, reputācija; - Jaunu aktivitāšu, produktu, pakalpojumu ieviešana; - Inovatīvi risinājumi, saimnieciskās darbības modernizācija un jauno tehnoloģiju ieviešana.
8. Nominācija	“Gada darba devējs” - Uzņēmuma darba vide – teritorijas sakoptība, droša darba vide, darbinieku darba apstākļi; - Uzņēmums vai uzņēmējs, kurš ir radījis 5 un vairāk darba vietas; - Pozitīvs uzņēmuma publiskais tēls un reputācija.
Pretendenta nosaukums	
Pretendenta vārds, uzvārds	
Pamatojums	
Pretendenta kontakti (ja ir pieejami)	

Pieteikuma formu aizpildīja: _____
 (vārds, uzvārds)

Tālrunis: _____

E-pasts: _____

1. Izvirzīto pretendentu vērtēšana

1.1. Konkursa vērtēšanas kritēriji nominācijā “GADA DEBIJA UZŅĒMĒJDARBĪBĀ” (Uzņēmums dibināts vienu līdz divus gadus pirms izvērtējamā gada)				
N.p.k.	Kritērijs	Punktu skaits		Piezīmes
		Iespējamais punktu skaits	Piešķirtais punktu skaits	
1.	Inovatīva, kvalitatīva produkta vai pakalpojuma radīšana			
1.1.	Ieviests inovatīvs, kvalitatīvs produkts/pakalpojums	3		
1.2.	Ir izstrādāts inovatīvs, kvalitatīvs produkts/pakalpojums, bet vēl nav ieviests	2		
1.3.	Inovatīvs, kvalitatīvs produkts ir izstrādes procesā	1		
1.4.	Nav inovatīvs, kvalitatīvs produkts/pakalpojums	0		
2.	Uzņēmuma darba vide – teritorijas sakoptība, darbinieku darba apstākļi (punktus skaitīt kopā)			
2.1.	Darba vide ir tīra un sakopta	1		
2.2.	Uzņēmuma teritorija ir tīra un sakopta	1		
2.3.	Darbiniekiem atbilstoši darba apstākļi	1		
3.	Uzņēmuma un tirgus potenciāls			
3.1.	Produkts/pakalpojums ir iegājis tirgus segmentā	2		
3.2.	Produkts/pakalpojums ir daļēji apguvis tirgus segmentu	1		
3.3.	Produkts/pakalpojums nav ieviests tirgus segmentā	0		
4.	Uzņēmuma un tirgus perspektīvas nākotnē			
4.1.	Labas nākotnes izaugsmes perspektīvas	1		
4.2.	Vājas nākotnes izaugsmes perspektīvas	0		
5.	Uzņēmuma tēls un reputācija (punktus skaitīt kopā)			
5.1.	Mārketinga aktivitātes produkta/pakalpojuma virzīšanai tirgū sociālajos medijos	1		
5.2.	Atpazīstamība sabiedrībā	1		
5.3.	Uzņēmumam ir sava mājas lapa, kur tiek ievietota aktuālā informācija	1		
5.4.	Izstrādāts uzņēmuma koptēls (logo, sauklis u.c.)	1		
6.	Apgrozījums uzņēmuma darbības laikā			
6.1.	Stabilitāti un izaugsmi raksturojoši saimnieciskie rādītāji pārskata gadā	No 1 līdz 5 punktiem		

Kopējais punktu skaits	18		
-------------------------------	-----------	--	--

1.2. Konkursa vērtēšanas kritēriji nominācijā “GADA LAUKSAIMNIEKS/ZVEJNIEKS”				
N.p.k.	Kritērijs	Punktu skaits		
		Iespējamais punktu skaits	Piešķirtais punktu skaits	Piezīmes
1.	Uzņēmuma darba vide – teritorijas sakoptība, darbinieku darba apstākļi (punktus skaitīt kopā)			
1.1.	Darba vide ir tīra un sakopta	1		
1.2.	Uzņēmuma teritorija ir tīra un sakopta	1		
1.3.	Darbiniekiem atbilstoši darba apstākļi	1		
2.	Veic uzņēmējdarbību Talsu novada teritorijā			
2.1.	Vairāk kā 10 gadus	3		
2.2.	Vairāk kā 5 gadus	2		
2.3.	Vairāk kā 3 gadus	1		
2.4.	Mazāk kā 3 gadus	0		
3.	Nodarbināto skaits			
3.1.	Vairāk kā 10 darbinieki	3		
3.2.	Vairāk kā 5 darbinieki	2		
3.3.	1 un vairāk darbinieki	1		
4.	Jaunu aktivitāšu un produktu ieviešana			
4.1.	Tiek ieviestas jaunas aktivitātes un produkti	1		
4.2.	Netiek ieviestas jaunas aktivitātes un produkti	0		
5.	Ilgtermiņīgas saimniecības principi			
5.1.	Ir ieviesti ilgtermiņīgas saimniecības principi	1		
	Nav ieviesti ilgtermiņīgas saimniecības principi	0		
6.	Ekoloģisks jeb videi draudzīgs uzņēmums			
6.1.	Tiek šķiroti atkritumi, izmantoti videi draudzīgi materiāli u.c.	1		
6.2.	Nav videi draudzīgs uzņēmums	0		
Kopējais punktu skaits		12		

1.3. Konkursa vērtēšanas kritēriji nominācijā “GADA MĀJRAŽOTĀJS/AMATNIEKS”				
N.p.k.	Kritērijs	Punktu skaits		
		Iespējamais punktu skaits	Piešķirtais punktu skaits	Piezīmes
1.	Piedāvātā sortimenta daudzveidīgums, ieguldījums izaugsmei			
1.1.	Vairāk kā 5 dažādi produkcijas veidi	3		
1.2.	Vairāk kā 3 dažādi produkcijas veidi	2		
1.3.	Vairāk kā 1 dažāds produkcijas veids	1		

2.	Dalība un aktivitāte izstādēs, tirdziņos u.c. līdzīgos pasākumos		
2.1.	Mājražotājs/amatnieks aktīvi piedalās Talsu novada un citos rīkotajos tirdziņos un pasākumos	No 1 līdz 5 punktiem	
3.	Mājražotāja/amatnieka tēls un reputācija (punktus skaitīt kopā)		
3.1.	Mārketinga aktivitātes produkta virzīšanai tirgū sociālajos medijos	1	
3.2.	Atpazīstamība sabiedrībā	1	
3.3.	Mājražotājam/amatniekam ir sava mājas lapa, kur tiek ievietota aktuālā informācija	1	
3.4.	Izstrādāts uzņēmuma koptēls (logo, sauklis u.c.)	1	
4.	Darba vide – teritorijas sakoptība, darbinieku darba apstākļi (punktus skaitīt kopā)		
4.1.	Darba vide ir tīra un sakopta	1	
4.2.	Uzņēmuma teritorija ir tīra un sakopta	1	
4.3.	Darbiniekiem atbilstoši darba apstākļi	1	
5.	Veic uzņēmējdarbību Talsu novada teritorijā		
5.1.	Vairāk kā 10 gadus	3	
5.2.	Vairāk kā 5 gadus	2	
5.3.	Vairāk kā 3 gadus	1	
5.4.	Mazāk kā 3 gadus	0	
6.	Vietējo produktu izmantošana		
6.1.	Produkcijā izmanto pašražoto vai pašaudzēto produktu	2	
6.2.	Produkcijā izmanto vietējos resursus, sadarbojoties ar vietējiem lauksaimniekiem/uzņēmējiem	1	
6.3.	Produkcijā neizmanto pašražoto vai pašaudzēto produktu	0	
Kopējais punktu skaits		20	

1.4. Konkursa vērtēšanas kritēriji nominācijā “GADA TIRGOTĀJS/PAKALPOJUMU SNIEDZĒJS”				
N.p.k.	Kritērijs	Punktu skaits		
		Iespējamais punktu skaits	Piešķirtais punktu skaits	Piezīmes
1.	Piedāvājumu klāsts un daudzveidība			
1.1.	Piedāvājumā klāsts ir daudzveidīgs	No 1 līdz 5 punktiem		
1.2.	Piedāvājuma klāsts ir vienveidīgs			
2.	Veic uzņēmējdarbību Talsu novada teritorijā			
2.1.	Vairāk kā 10 gadus	3		
2.2.	Vairāk kā 5 gadus	2		
2.3.	Vairāk kā 3 gadus	1		
2.4.	Mazāk kā 3 gadus	0		
3.	Klientu apkalpošanas serviss (punktus skaitīt kopā)			

3.1.	Darbinieki ir priecīgi un atvērti	1		
3.2.	Darbinieki ir komunikabli un ar interesi veic savu darbu	1		
3.3.	Darbinieki sniedz atbildes uz klientu jautājumiem	1		
3.4.	Klienti tiek apkalpoti ātri un kvalitatīvi	1		
4.	Darba vide – teritorijas sakoptība, darbinieku darba apstākļi, pakalpojumu vietas pieejamība (punktus skaitīt kopā)			
4.1.	Darba vide ir tīra un sakopta	1		
4.2.	Uzņēmuma teritorija ir tīra un sakopta	1		
4.3.	Darbiniekiem atbilstoši darba apstākļi	1		
4.4.	Tiek nodrošināta pakalpojumu pieejamība	1		
5.	Uzņēmuma tēls un reputācija (punktus skaitīt kopā)			
5.1.	Mārketinga aktivitātes produkta/pakalpojuma virzīšanai tirgū sociālajos medijos	1		
5.2.	Atpazīstamība sabiedrībā	1		
5.3.	Uzņēmumam ir sava mājas lapa, kur tiek ievietota aktuālā informācija	1		
5.4.	Izstrādāts uzņēmuma koptēls (logo, sauklis u.c.)	1		
Kopējais punktu skaits		20		

1.5. Konkursa vērtēšanas kritēriji nominācijā “GADA TŪRISMA UZŅĒMUMS”				
N.p.k.	Kritērijs	Punktu skaits		
		Iespējamais punktu skaits	Piešķirtais punktu skaits	Piezīmes
1.	Tūrisma piedāvājuma unikalitāte, sortimenta daudzveidīgums			
1.1.	Unikalitāte	No 1 līdz 5 punktiem		
1.2.	Vairāki produkta/pakalpojuma piedāvājuma veidi	1		
1.3.	1 (viens) vai mazāk kā 1 (viens) dažāds produkta/pakalpojuma veids	0		
2.	Iesaiste vietējā kopienā un sociālā atbildība			
2.1.	Uzņēmējs bez sava ikdienas piedāvājuma, piedalās arī citās aktivitātēs un piedāvā papildus pasākumus	No 1 līdz 5 punktiem		
3.	Uzņēmēja tēls un reputācija (punktus skaitīt kopā)			
3.1.	Aktivitātes sociālajos medijos	1		
3.2.	Atpazīstamība sabiedrībā	1		

3.3.	Uzņēmumam ir sava mājas lapa, kur tiek ievietota aktuālā informācija	1	
3.4.	Izstrādāts uzņēmuma koptēls (logo, sauklis u.c.)	1	
4.	Veic uzņēmējdarbību Talsu novada teritorijā		
4.1.	Vairāk kā 10 gadus	3	
4.2.	Vairāk kā 5 gadus	2	
4.3.	Vairāk kā 3 gadus	1	
4.4.	Mazāk kā 3 gadus	0	
5.	Uzņēmuma darba vide – teritorijas sakoptība, darbinieku darba apstākļi (punktus skaitīt kopā)		
5.1.	Darba vide ir tīra un sakopta	1	
5.2.	Uzņēmuma teritorija ir tīra un sakopta	1	
5.3.	Darbiniekiem atbilstoši darba apstākļi	1	
Kopējais punktu skaits		21	

1.6. Konkursa vērtēšanas kritēriji nominācijā “GADA ĢIMENES UZŅĒMUMS”				
Nr.p.k.	Kritērijs	Punktu skaits		
		Iespējamais punktu skaits	Piešķirtais punktu skaits	Piezīmes
1.	Ģimenes iesaiste uzņēmuma darbībā (paaudzēs)			
1.1.	Vairāk kā 3 paaudzes	10		
1.2.	2 paaudzes	7		
1.3.	1 paaudze, vairāki ģimenes locekļi	5		
2.	Uzņēmuma darba vide – teritorijas sakoptība, darbinieku darba apstākļi (punktus skaitīt kopā)			
2.1.	Darba vide ir tīra un sakopta	1		
2.2.	Uzņēmuma teritorija ir tīra un sakopta	1		
2.3.	Darbiniekiem atbilstoši darba apstākļi	1		
3.	Veic uzņēmējdarbību Talsu novada teritorijā			
3.1.	Vairāk kā 10 gadus	3		
3.2.	Vairāk kā 5 gadus	2		
3.3.	Vairāk kā 3 gadus	1		
3.4.	Mazāk kā 3 gadus	0		
4.	Piedāvājumu klāsts un daudzveidība			
4.1.	Piedāvājumā klāsts ir daudzveidīgs	No 1 līdz 5 punktiem		
4.2.	Piedāvājumā klāsts ir vienveidīgs			
5.	Uzņēmuma tēls un reputācija (punktus skaitīt kopā)			
5.1.	Aktivitātes sociālajos medijos	1		
5.2.	Atpazīstamība sabiedrībā	1		
5.3.	Uzņēmumam ir sava mājas lapa, kur tiek ievietota aktuālā informācija	1		
5.4.	Izstrādāts uzņēmuma koptēls (logo, sauklis u.c.)	1		

Kopējais punktu skaits		25	
-------------------------------	--	-----------	--

1.7. Konkursa vērtēšanas kritēriji nominācijā “GADA ILGTSPĒJĪGĀKAIS UZŅĒMUMS” <i>(Ilgstoji veic uzņēmējdarbību, t.i. uzņēmums ar vismaz 20 gadu pieredzi)</i>				
Nr.p.k.	Kritērijs	Punktu skaits		
		Iespējamais punktu skaits	Piešķirtais punktu skaits	Piezīmes
1.	Ilgtspējīgas saimniecības principi			
1.1.	Ir ieviesti ilgtspējīgas saimniecības principi	1		
1.2.	Nav ieviesti ilgtspējīgas saimniecības principi	0		
2.	Ilgstoji veic uzņēmējdarbību			
2.1.	Uzņēmējdarbību veic ilgāk kā 30 gadus	10		
2.2.	Uzņēmējdarbību veic ilgāk kā 20 gadus	7		
2.3.	Uzņēmējdarbību veic ilgāk kā 10 gadus	5		
2.4.	Uzņēmējdarbību veic mazāk kā 10 gadus	0		
3.	Uzņēmuma tēls un reputācija (punktus skaitīt kopā)			
3.1.	Aktivitātes sociālajos medijos	1		
3.2.	Atpazīstamība sabiedrībā	1		
3.3.	Uzņēmumam ir sava mājas lapa, kur tiek ievietota aktuālā informācija	1		
3.4.	Izstrādāts uzņēmuma koptēls (logo, sauklis u.c.)	1		
4.	Uzņēmuma darba vide – teritorijas sakoptība, darbinieku darba apstākļi (punktus skaitīt kopā)			
4.1.	Darba vide ir tīra un sakopta	1		
4.2.	Uzņēmuma teritorija ir tīra un sakopta	1		
4.3.	Darbiniekiem atbilstoši darba apstākļi	1		
5.	Inovatīva, kvalitatīva produkta vai pakalpojuma radīšana			
5.1.	Ieviests inovatīvs, kvalitatīvs produkts/pakalpojums	3		
5.2.	Ir izstrādāts inovatīvs, kvalitatīvs produkts/pakalpojums, bet vēl nav ieviests	2		
5.3.	Inovatīvs, kvalitatīvs produkts ir izstrādes procesā	1		
5.4.	Nav inovatīvs, kvalitatīvs produkts/pakalpojums	0		
6.	Piedāvājumu klāsts un daudzveidība			
6.1.	Piedāvājuma klāsts ir daudzveidīgs	1		
6.2.	Piedāvājuma klāsts ir vienvēidīgs	0		

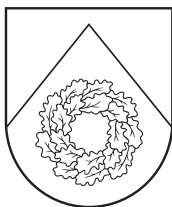
Kopējais punktu skaits		22		
------------------------	--	----	--	--

1.8. Konkursa vērtēšanas kritēriji nominācijā “GADA DARBA DEVĒJS” (Uzņēmums vai uzņēmējs, kurš ir radījis 5 un vairāk darba vietas)				
Nr.p.k.	Kritērijs	Punktu skaits		
		Iespējamais punktu skaits	Piešķirtais punktu skaits	Piezīmes
1.	Darbinieku skaita pieaugums vērtēšanas periodā			
1.1.	Palielinājies vairāk kā par 5 darbiniekiem	3		
1.2.	Palielinājies vairāk kā par 3 darbiniekiem	2		
1.3.	Palielinājies vairāk par 1 darbinieku	1		
1.4.	Nav darbinieku skaita pieaugums	0		
2.	Uzņēmuma tēls un reputācija (punktus skaitīt kopā)			
2.1.	Aktivitātes sociālajos medijos	1		
2.2.	Atpazīstamība sabiedrībā	1		
2.3.	Uzņēmumam ir sava mājas lapa, kur tiek ievietota aktuālā informācija	1		
2.4.	Izstrādāts uzņēmuma koptēls (logo, sauklis u.c.)	1		
3.	Uzņēmuma darba vide – teritorijas sakoptība, darbinieku darba apstākļi (punktus skaitīt kopā)			
3.1.	Darba vide ir tīra un sakopta	1		
3.2.	Uzņēmuma teritorija ir tīra un sakopta	1		
3.3.	Darbiniekiem atbilstoši darba apstākļi	1		
4.	Darba devēja ieguldījums darbinieku attīstībā (punktus skaitīt kopā)			
4.1.	Nodrošina transportu no un uz darba vietu	1		
4.2.	Nodrošina darbiniekiem pusdienas	1		
4.3.	Efektīva komunikācija, sadarbība ar darbiniekiem	1		
4.4.	Interese par darbinieka labsajūtu darba vietā	1		
4.5.	Apmācības, semināri un citas pilnveides iespējas darbiniekiem	1		
4.6.	Sociālās garantijas	1		
4.7.	Tiek organizēti korporatīvie komandas saliedēšanas pasākumi	1		
5.	Veic uzņēmējdarbību Talsu novada teritorijā			

5.1.	Vairāk kā 10 gadus	3	
5.2.	Vairāk kā 5 gadus	2	
5.3.	Vairāk kā 3 gadus	1	
5.4.	Mazāk kā 3 gadus	0	
Kopējais punktu skaits		20	

Domes priekšsēdētājs

A. Āboliņš



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr._____, _____.punkts)

Talsos

_____._____.

Nr. _____

Par lokālplānojuma vēja parka “Valpene” ierīkošanai apstiprināšanu

Ar Talsu novada domes 2022. gada 30. jūnija lēmumu Nr.270 “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu SIA “Valpene wind” vēja parka ierīkošanai” tika nolemts uzsākt lokālplānojuma izstrādi SIA “Valpene wind” vēja parka ierīkošanai ar mērķi grozīt Dundagas pagasta teritorijas plānojumu un Talsu novada (administratīvā teritorijas līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojumu (turpmāk – Lokālplānojums).

Ar Talsu novada domes 2024. gada 25. janvāra lēmumu Nr.14 “Par lokālplānojuma vēja parka “Valpene” ierīkošanai 1.redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” tika nolemts Lokālplānojumu nodot publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Lokālplānojuma publiskā apspriešana norisinājās no 2024. gada 12. februāra līdz 2024. gada 12. martam, savukārt publiskās apspriešanas sanāksme notika 2024. gada 28. februārī plkst. 17.30 klātienē Dundagas Kultūras pils telpās Pils ielā 14, Dundagā, Mazajā zālē.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – Noteikumi Nr. 628) 86. punktu ir sagatavots ziņojums par publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu un institūciju atzinumu izvērtēšanu, par priekšlikumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu, kas atbilstoši Noteikumu Nr. 628 87. punktam kopā ar Lokālplānojuma 1.0 redakciju iesniegts izskatīšanai Talsu novada pašvaldības domē.

Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 25. panta pirmo daļu un Noteikumu Nr. 628 88.1. apakšpunktu izstrādāto lokālplānojumu apstiprina ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 25. panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 3. un 91. punktu un 88.1. apakšpunktu un Attīstības komitejas 2024. gada 13. jūnija atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

1. Apstiprināt lokālplānojuma 1.0 redakciju vēja parka “Valpene” ierīkošanai.
2. Izdot Talsu novada pašvaldības domes saistošos noteikumus Nr.____ “Lokālplānojuma vēja parka “Valpene” ierīkošanai, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa” (pielikumā).
3. Uzdot Talsu novada pašvaldības iestādei “Centrālā pārvalde”:

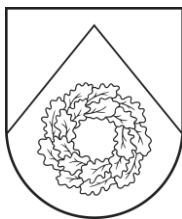
- 3.1. pieņemto lēmumu piecu darbadienu laikā pēc tā spēkā stāšanās ievietot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) un Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē www.talsunovads.lv;
- 3.2. paziņojumu par lokālplānojuma apstiprināšanu ievietot Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē www.talsunovads.lv un pašvaldības informatīvajā izdevumā "Talsu Novada Ziņas".

Domes priekšsēdētājs
A. Āboliņš

Laicāns 29533662
lauris.laicans@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

- 1) Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamentam;
- 2) Talsu novada Būvvaldei;
- 3) Dundagas pagasta pārvaldei;
- 4) Valdemārpils pilsētas un Ārlavas, Īves un Lubes pagastu apvienībai;
- 5) SIA "Eolus";
- 6) SIA "Pop-Up house".



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

2024. gada 27. jūnijā

Saistošie noteikumi Nr. ____

(protokols Nr. __, __.punkts, lēmums Nr. ____)

Lokālpārvaldības vārda parka "Valpene" ierīkošanai, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa

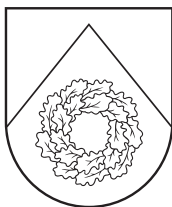
*Izdoti saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma
25. panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2014. gada
14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību
teritorijas plānošanas dokumentiem" 91. punktu*

Ar šiem saistošajiem noteikumiem tiek apstiprinātas lokālpārvaldības vārda parka
"Valpene" ierīkošanai, saistošās daļas:

1. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (1. pielikums);
2. Grafiskā daļa – karte "Funkcionālais zonējums" (2. pielikums), kas ir pieejama valsts
vienotā ģeotelpiskās informācijas portālā ar unikālo identifikatoru
https://geolatvija.lv/geo/tapis?#document_24358 un ir šo saistošo noteikumu neatņemama
sastāvdaļa.

Domes priekšsēdētājs

A. Āboliņš



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr._____, _____.punkts)

Talsos

_____._____.

Nr. _____

Par detālplānojuma nekustamajiem īpašumiem “Cukuriņu ielas”, “Dzilnu iela”, “Gulbju iela 1-9”, “Gulbju iela 2-14”, “Teteru iela”, “Vanagu iela”, “Apogu iela” un “Vālodzes iela”, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā 1.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai

Saskaņā ar Talsu novada domes 2023. gada 30. marta lēmumu Nr.130 “Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajos īpašumos “Cukuriņu ielas” un “Liliju ielas”, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā” (turpmāk – Lēmums Nr.130) tika uzsākta detālplānojuma izstrāde nekustamā īpašuma “Cukuriņu ielas”, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8854 005 0040, zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 8854 005 0250, 8854 005 0263, 8854 005 0271 un nekustamā īpašuma “Liliju ielas”, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8854 005 0131, zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 8854 005 0317, 8854 005 0333, 8854 005 0337, 8854 005 0347, 8854 005 0332 (turpmāk – Detālplānojums).

Detālplānojuma izstrādes laikā veikta Detālplānojuma teritorijā ietilpstošo nekustamo īpašumu sadale un izveidoti 8 jauni zemesgrāmatās reģistrēti nekustamie īpašumi:

- 1) “Cukuriņu ielas”, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8854 005 0040, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8854 005 0250;
- 2) “Dzilnu iela”, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8854 005 0408, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8854 005 0263;
- 3) “Gulbju iela 1-9”, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8854 005 0410, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8854 005 0271;
- 4) “Gulbju iela 2-14”, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8854 005 0405, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8854 005 0317;
- 5) “Teteru iela”, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8854 005 0409, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8854 005 0333;
- 6) “Vanagu iela”, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8854 005 0407, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8854 005 0337;
- 7) “Apogu iela”, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8854 005 0131, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8854 005 0347;
- 8) “Vālodzes iela”, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8854 005 0406, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8854 005 0332.

Sadales rezultātā Detālplānojuma teritorija nemainās.

Talsu novada pašvaldībā saņemts Detālplānojuma izstrādātāja iesniegums un Detālplānojuma 1.0 redakcijas projekts (reģistrēts 29.05.2024. ar Nr. TNPCP/24/12-25/4128/S), kurā lūgts izskatīt Detālplānojuma 1.0 redakcijas projektu un pieņemt lēmumu par

Detālplānojuma 1.0 redakcijas projekta nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Detālplānojuma 1.0 redakcijas projekts ir izskatīts, saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību attīstības plānošanas dokumentiem" 107. un 108. punktu sagatavots Detālplānojuma izstrādes vadītāja ziņojums par Detālplānojuma turpmāko virzību ar priekšlikumu nodot Detālplānojuma 1.0 redakcijas projektu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Nemot vērā minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 109.1. apakšpunktu, Attīstības komitejas 2024. gada 13. jūnija atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

1. Nodot detālplānojuma 1.0 redakciju publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai sekojošiem nekustamajiem īpašumiem (turpmāk – Detālplānojums):
 - 1.1. "Cukuriņu ielas", Ģibuļu pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8854 005 0040, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8854 005 0250,
 - 1.2. "Dzilnu iela", Ģibuļu pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8854 005 0408, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8854 005 0263,
 - 1.3. "Gulbju iela 1-9", Ģibuļu pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8854 005 0410, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8854 005 0271,
 - 1.4. "Gulbju iela 2-14", Ģibuļu pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8854 005 0405, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8854 005 0317,
 - 1.5. "Teteru iela", Ģibuļu pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8854 005 0409, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8854 005 0333,
 - 1.6. "Vanagu iela", Ģibuļu pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8854 005 0407, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8854 005 0337,
 - 1.7. "Apogu iela", Ģibuļu pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8854 005 0131, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8854 005 0347,
 - 1.8. "Vālodzes iela", Ģibuļu pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8854 005 0406, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8854 005 0332.
2. Noteikt lēmuma 1. punktā paredzētās publiskās apspriešanas termiņu trīs nedēļas, kuru laikā organizēt publiskās apspriešanas sanāksmi.
3. Uzdot Talsu novada pašvaldības iestādei "Centrālā pārvalde":
 - 3.1. pieņemto lēmumu piecu darbadienu laikā pēc tā spēkā stāšanās ievietot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) un Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē www.talsunovads.lv;
 - 3.2. paziņojumu par Detālplānojuma publisko apspriešanu ievietot Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē www.talsunovads.lv un pašvaldības informatīvajā izdevumā "Talsu Novada Ziņas".

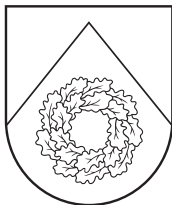
Domes priekšsēdētājs

A. Āboliņš

Felša 26568792
anda.felsa@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

- 1.Plānošanas eksperti IK, pauls@planosana.lv;
- 2.Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļai;
- 3.Talsu novada Būvvaldei;
4. Ģibuļu pagasta pārvaldei.



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr._____, _____punkts)

Talsos

_____._____.

Nr. _____

Par detālplānojuma nekustamajam īpašumam “1. Maija 44”, Talsos, Talsu novadā apstiprināšanu

Talsu novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) saņemts detālplānojuma ierosinātāja (privātpersona) iesniegums (reģistrēts 31.05.2024. ar Nr. TNPCP/24/12-25/4190/S), kurā lūgts Pašvaldības pieņemt lēmumu par detālplānojuma nekustamā īpašuma “1. Maija 44”, Talsos, Talsu novadā, kadastra Nr. 8801 002 0094, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8801 002 0094 (turpmāk – Detālplānojums) apstiprināšanu. Iesniegumam pievienots administratīvā līguma projekts par Detālplānojuma īstenošanu.

Detālplānojuma izstrāde tika uzsākta, pamatojoties uz Pašvaldības domes 2022. gada 28. oktobra lēmumu Nr. 472 “Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma “1. Maija 44”, Talsos, Talsu novadā zemes vienībai” (turpmāk – Lēmums Nr. 472).

Saskaņā ar Pašvaldības domes 2023. gada 28. decembra lēmumu Nr. 483 “Par detālplānojuma nekustamajam īpašumam “1. Maija 44”, Talsos, Talsu novadā 1.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” Detālplānojuma 1.0 redakcija tika nodota publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Detālplānojuma 1.0 redakcijas publiskā apspriešana noritēja **no** 2024. gada 15. janvāra līdz 2024. gada 11. februārim, kuras laikā no divām institūcijām, no kurām saskaņā ar Lēmuma Nr. 472 1. pielikumu “Darba uzdevums detālplānojuma izstrādāšanai nekustamā īpašuma “1. Maija 44”, Talsos, Talsu novadā zemes vienībai” par Detālplānojuma redakciju obligāti saņemami atzinumi, tika saņemti atzinumi ar iebildumiem.

Pamatojoties uz Detālplānojuma izstrādes vadītāja 2024. gada 1. marta ziņojumu par Detālplānojuma tālāko virzību, Pašvaldības dome 2024. gada 28. martā pieņēma lēmumu Nr. 93 “Par detālplānojuma nekustamajam īpašumam “1. Maija 44”, Talsos, Talsu novadā” 1.0 redakcijas pilnveidošanu un pilnveidotās redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai”.

Detālplānojuma pilnveidotās redakcijas publiskā apspriešana noritēja **no** 2024. gada 15. aprīļa līdz 2024. gada 6. maijam, publiskās apspriešanas sanāksme notika 2024. gada 23. aprīlī plkst. 17.30 attālināti, izmantojot platformu “Zoom”. Publiskās apspriešanas laikā saņemti septiņi pozitīvi atzinumi no visām Lēmuma 472 1. pielikumā “Darba uzdevums detālplānojuma izstrādāšanai nekustamā īpašuma “1. Maija 44”, Talsos, Talsu novadā zemes vienībai” minētajām institūcijām.

Publiskās apspriešanas laikā Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā tika saņemts viens priekšlikums par Detālplānojuma pilnveidoto projektu, kas nekar Detālplānojuma risinājumu un netika ņemts vērā.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību attīstības plānošanas dokumentiem" 114. punktu ir sagatavots Detālplānojuma izstrādes vadītāja ziņojums par Detālplānojuma pilnveidotās redakcijas publikās apspriešanas laikā saņemtajiem priekšlikumiem, institūciju atzinumiem un Detālplānojuma turpmāko virzību, kurā sniegts priekšlikums Detālplānojuma pilnveidoto redakciju virzīt apstiprināšanai Pašvaldības domei.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12. panta pirmo daļu, 29. pantu un 31. panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 119.1. apakšpunktu, 124. un 125. punktu, Attīstības komitejas 2024. gada 13. jūnija atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

1. Apstiprināt detālplānojumu nekustamā īpašuma "1. Maija 44", Talsos, Talsu novadā, kadastra Nr.8801 002 0094, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8801 002 0094 (turpmāk – Detālplānojums) (hipersaite ar unikālo identifikatoru Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā https://geolativija.lv/geo/tapis?documents=open#document_29665).
2. Noslēgt administratīvo līgumu ar Detālplānojuma izstrādes īstenotāju par detālplānojuma īstenošanas kārtību (līguma projekts pielikumā).
3. Uzdot Talsu novada pašvaldības iestādei "Centrālā pārvalde":
 - 4.1. pieņemto lēmumu piecu darbadienu laikā pēc tā spēkā stāšanās ievietot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) un Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē www.talsunovads.lv;
 - 4.2. paziņojumu par Detālplānojuma apstiprināšanu ievietot Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē www.talsunovads.lv un pašvaldības informatīvajā izdevumā "Talsu Novada Ziņas".

Domes priekšsēdētājs

A. Āboliņš

Felša 26568792
anda.felsa@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

- 1.Kasparam Siņicinam, kaspars.sinicins@gmail.com;
- 2.Aigaram Lūsim, aigarsluis@inbox.lv;
- 3.Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamentam;
- 4.Talsu novada Būvvaldei;
- 5.Talsu pilsētas pārvaldei.

ADMINISTRATĪVAIS LĪGUMS Nr. _
par detālplānojuma īstenošanas kārtību

Talsos

2024. gada _____

Talsu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90009113532, juridiskā adrese: Kareivju iela 7, Talsi, LV-3201 (turpmāk – Pašvaldība), ko pārstāv izpilddirektors _____, no vienas puses, un

Vārds Uzvārds (personas kods _____), dzīvesvieta _____ (turpmāk – Īstenotājs), no otras puses, turpmāk katra atsevišķi vai abi kopā arī – Puse vai Puses,

Nemot vērā Valsts pārvaldes iekārtas likuma 80. panta pirmās daļas 2. punktu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 31. panta pirmo daļu, Pašvaldības 2023. gada 30. marta Saistošo noteikumu Nr. 7 “Talsu novada pašvaldības nolikums” un Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada __. jūnija lēmumu Nr. ____ (protokols Nr. __) “Par detālplānojuma nekustamajam īpašumam “1. Maija 44”, Talsos, Talsu novadā apstiprināšanu”, ar kuru ir apstiprināts detālplānojums nekustamā īpašuma “1. Maija 44”, Talsos, Talsu novadā, kadastra Nr.8801 002 0094 , zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8801 002 0094 (turpmāk – Detālplānojums) noslēdz šo Administratīvo līgumu (turpmāk – Līgums).

1. LĪGUMA PRIEKŠMETS

- 1.1. Līgums regulē Pušu tiesiskās attiecības Detālplānojuma īstenošanā nekustamā īpašuma “1. Maija 44”, Talsos, Talsu novadā, kadastra Nr.8801 002 0094 , zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8801 002 0094 un nosaka Detālplānojuma īstenošanas kārtību.
- 1.2. Detālplānojuma īstenošana sevī ietver šādus pasākumus:
 - 1.2.1. zemes gabala sadali, atbilstoši Detālplānojumā iekļautam risinājumam, realizējot to pa kārtām.
 - 1.2.2. plānotās ceļa/ielas, centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūvi un to nodošana ekspluatācijā, atbilstoši Detālplānojuma un būvniecības ieceres dokumentācijas risinājumiem.
 - 1.2.3. ēku, būvju un to ekspluatācijai un funkcionēšanai nepieciešamo inženierkomunikāciju, pievedceļu un labiekārtojuma projektēšanu un būvniecību;
 - 1.2.4. uzbūvēto ēku, būvju, izbūvēto inženierkomunikāciju, pievedceļu un labiekārtojuma nodošanu ekspluatācijā.

2. PUŠU TIESĪBAS UN PIENĀKUMI

- 2.1. Īstenotājs:
 - 2.1.1. Detālplānojumu īsteno un būvniecību realizē, saskaņā ar apstiprināto Detālplānojumu, ievērojot spēkā esošo normatīvo aktu prasības;
 - 2.1.2. Detālplānojumā noteiktās būvniecības (ceļa/ielas un centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu) īstenošanu uzsāk ne vēlāk kā 8 gadu laikā pēc Detālplānojuma spēkā stāšanās dienas;
 - 2.1.3. Detālplānojumā paredzēto būvniecību (ceļa/ielas un centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu) īsteno un nodod ekspluatācijā ne vēlāk kā līdz 2040. gada 31. decembrim;
 - 2.1.4. pilnā apmērā finansē Detālplānojuma īstenošanu, patstāvīgi slēdzot līgumus par būvniecības pakalpojumu sniegšanu;

2.1.5. patstāvīgi, par saviem finanšu līdzekļiem, nodrošina piekļuvi Detālplānojuma teritorijai no esošajām pilsētas ielām, neizvirzot nekāda veida prasības Pašvaldībai par piekļuves nodrošināšanu (pilsētas ielu vai piebraucamo ceļu izbūvi).

2.2. Pašvaldība:

2.2.1. veic kontroli par normatīvo aktu prasību ievērošanu saistībā ar Līguma izpildi un Detālplānojuma realizēšanu;

2.2.2. konstatējot būvniecības procesā neatbilstību normatīvo aktu prasībām vai apstiprinātajam Detālplānojumam, ir tiesīga apturēt būvniecības procesu;

2.2.3. nav tiesīga celt iebildumus pret apstiprināto Detālplānojumu vai tā daļu, būvniecības procesu, ja tiek ievērotas normatīvo aktu normas un šī Līguma prasības.

2.3. Ja Detālplānojuma spēkā esamības laikā tiek pieņemtas jaunas tiesību normas un/vai tiek izdarīti grozījumi spēkā esošajās tiesību normās, kas skar Detālplānojumu vai tā realizāciju un Līgumu, Puses ievēro spēkā esošās tiesību normas, nepieciešamības gadījumā veicot grozījumus Detālplānojumā un/vai Līgumā.

3. PUŠU ATBILDĪBA

3.1. Puses ir atbildīgas par Līgumā norādīto saistību pildīšanu un Latvijas Republikas tiesību aktu ievērošanu.

3.2. Ja Īstenotājs Detālplānojuma realizāciju nav uzsācis 2.1.2. punktā norādītajā termiņā un gada laikā pēc 2.1.2. punktā norādītā termiņa beigām Detālplānojuma īstenošanas uzsākšanas termiņš nav pagarināts, tas zaudē spēku.

3.3. Ja Īstenotājs neievēro Līgumā pieliktos izpildes termiņus bez attaisnojoša iemesla, tad Pašvaldībai ir tiesības izskatīt jautājumu par Detālplānojuma atzīšanu par spēku zaudējušu.

4. LĪGUMA TERMIŅŠ UN TĀ IZBEIGŠANAS KĀRTĪBA

4.1. Līgums stājas spēkā, kad katra no Pusēm to ir parakstījusi, un tas ir spēkā līdz Detālplānojuma pilnīgai realizēšanai, bet ne ilgāk kā līdz 2040. gada 31. decembrim.

4.2. Līgums var tikt izbeigts pirms termiņa, ja Detālplānojums ir realizēts pilnā apjomā un, ja Puses par to rakstveidā vienojas.

4.3. Pašvaldībai ir tiesības vienpusēji izbeigt Līgumu, ja Izpildītājs neievēro šī Līguma noteikumus un pēc rakstveida paziņojuma saņemšanas nenovērš pārkāpumus.

4.4. Detālplānojums zaudē spēku arī tad, ja ir beidzies termiņš, kurā bija jāuzsāk tā īstenošana (8 gadi no Detālplānojuma paziņošanas brīža), un gada laikā pēc šā termiņa izbeigšanās, gadījumā, ja tas nav pagarināts.

5. NOSLĒGUMA NOTEIKUMI

5.1. Šī Līguma noteikumi var tikt grozīti, tikai Pusēm par to rakstiski vienojoties. Visi jautājumi, kas nav atrunāti šajā Līgumā, tiek risināti saskaņā ar Latvijas Republikas spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.

5.2. Visus jautājumus un strīdus, kas rodas no Līguma vai skar Līgumu, Puses centīsies atrisināt savstarpējo pārrunu ceļā, sastādot par to pārrunu protokolu vai nosūtot rakstveida pretenzijas. Ja vienošanās netiks panākta viena mēneša laikā, tad strīds izskatāms Latvijas Republikas tiesā normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

5.3. Īpašumtiesību vai Detālplānojuma īstenošana maiņas gadījumā Īstenoāja pienākums ir informēt jauno tiesību pārņēmēju par noslēgto Līgumu un tā nosacījumiem. Līgums ir pārjaunojams ar tiesību pārņēmēju. Ja Līgums netiek pārjaunots, Pašvaldībai ir tiesības nepieļaut Detālplānojuma turpmāko īstenošanu un izskatīt jautājumu par Detālplānojuma atcelšanu.

- 5.4. Visi paziņojumi, lūgumi, prasības un cita korespondence Līguma saistībā ir uzskatāmi par nodotiem attiecīgai Pusei, ja tie noformēti rakstveidā un nodoti attiecīgai Pusei pret parakstu vai nosūtīti pa pastu ierakstītā vēstulē.
- 5.5. Līgums sastādīts un parakstīts uz 2 (divām) lapām 2 (divos) eksemplāros ar vienādu juridisku spēku, izsniedzot pa vienam eksemplāram katrai no Pusēm.

6. PUŠU REKVIZĪTI UN PARAKSTI

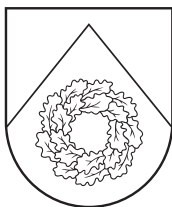
Pašvaldība

Talsu novada pašvaldība
Reģ. Nr. 90009113532
Kareivju iela 7, Talsi,
Talsu novads, LV-3201

Īstenotājs

Vārds Uzvārds
p.k. _____

V.Uzv.



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. _____, _____punkts)

Talsos

_____._____.

Nr. _____

Par detālplānojuma nekustamajiem īpašumiem “Zvirgzdi 15” un “Ezeri”, Laidzes pagastā, Talsu novadā, apstiprināšanu

Talsu novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) saņemts detālplānojuma ierosinātāja – SIA “KUMBRI AD”, reģistrācijas Nr.41203022321, iesniegums (reģistrēts 30.05.2024. ar Nr. TNPCP/24/12-25/4162/S), kurā lūgts pieņemt lēmumu par detālplānojuma nekustamā īpašuma “Zvirgzdi 15”, Laidzes pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8868 012 0074, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8868 012 0074 un nekustamā īpašuma “Ezeri”, Laidzes pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8868 012 0246, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8868 012 0243 (turpmāk – Detālplānojums) apstiprināšanu. Iesniegumam pievienots administratīvā līguma projekts par Detālplānojuma īstenošanu.

Detālplānojuma izstrāde tika uzsākta, pamatojoties uz Pašvaldības domes 2022. gada 24. novembra lēmumu Nr. 560 “Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajos īpašumos “Zvirgzdi 15” un “Ezeri”, Laidzes pagastā, Talsu novadā” (turpmāk – Lēmums Nr. 560).

Saskaņā ar Pašvaldības domes 2023. gada 30. novembra lēmumu Nr. 442 “Par grozījumu 2022. gada 24. novembra lēmumā Nr.560 “Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajos īpašumos “Zvirgzdi 15” un “Ezeri”, Laidzes pagastā, Talsu novadā” tika grozīts un papildināts Lēmuma Nr.560 1. pielikums “Darba uzdevums detālplānojuma izstrādāšanai nekustamajiem īpašumiem “Zvirgzdi 15” un “Ezeri”, Laidzes pagastā, Talsu novadā”.

Pašvaldības dome 2024. gada 28. martā pieņēma lēmumu Nr. 92 “Par detālplānojuma nekustamajiem īpašumiem “Zvirgzdi 15” un “Ezeri”, Laidzes pagastā, Talsu novadā 1.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai”.

Detālplānojuma 1.0 redakcijas publiskā apspriešana noritēja no 2024. gada 11. aprīļa līdz 2024. gada 2. maijam, publiskās apspriešanas sanāksme notika 2024. gada 16. aprīlī plkst. 17.30 klātienē. Publiskās apspriešanas laikā saņemti seši pozitīvi atzinumi no Lēmuma Nr. 560 1. pielikumā “Darba uzdevums detālplānojuma izstrādāšanai nekustamajiem īpašumiem “Zvirgzdi 15” un “Ezeri”, Laidzes pagastā, Talsu novadā” minētajām institūcijām. Viena institūcija Ministru kabineta noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – Noteikumi Nr. 628) 59. punktā noteiktajā kārtībā atzinumu nav sniegusi, fizisku, juridisku personu priekšlikumi netika saņemti.

Izvērtējot publiskās apspriešanas rezultātus, secināts, ka Detālplānojumā veicami redakcionāli kļūdu labojumi, kas neskar citu personu tiesiskās intereses un to rezultātā netiek mainīti Detālplānojuma projekta risinājumi, nav nepieciešama atkārtota publiskā apspriešana, projekta pilnveidošana vai jaunas redakcijas izstrāde.

Saskaņā ar Noteikumu Nr. 628 114. punktu sagatavots Detālplānojuma izstrādes vadītāja ziņojums par Detālplānojuma publikās apspriešanas laikā saņemtajiem priekšlikumiem, institūciju atzinumiem un Detālplānojuma turpmāko virzību, kurā sniegts priekšlikums Detālplānojuma 1.0 redakcijā veikt redakcionālus kļūdu labojumus un Detālplānojuma redakciju virzīt apstiprināšanai Pašvaldības domei.

Nemot vērā minēto un pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12. panta pirmo daļu, 29. pantu un 31. panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 119.1. apakšpunktu, 124. un 125.punktu, Attīstības komitejas 2024. gada 13. jūnija atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

1. Apstiprināt detālplānojumu nekustamā īpašuma "Zvirgzdi 15", Laidzes pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8868 012 0074, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8868 012 0074 un nekustamā īpašuma "Ezeri", Laidzes pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8868 012 0246, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8868 012 0243 (turpmāk – Detālplānojums) (hipersaite ar unikālo identifikatoru Valsts ģeotelpiskās informācijas portālā <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/documents/30030>).
2. Noslēgt administratīvo līgumu ar Detālplānojuma izstrādes īstenotāju SIA "KUMBRI AD", reģistrācijas Nr.41203022321, detālplānojuma īstenošanas kārtību (līguma projekts pielikumā).
3. Uzdot Talsu novada pašvaldības iestādei "Centrālā pārvalde":
 - 3.1. pieņemto lēmumu piecu darbadienu laikā pēc tā spēkā stāšanās ievietot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) un Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē www.talsunovads.lv;
 - 3.2. paziņojumu par Detālplānojuma apstiprināšanu ievietot Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē www.talsunovads.lv un pašvaldības informatīvajā izdevumā "Talsu Novada Ziņas".

Domes priekšsēdētājs

A. Āboliņš

Felša 26568792
anda.felsa@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

- 1.SIA "KUMBRI AD";
- 2.Attīstības plānošanas, projektu vadības un tūrisma departamentam;
- 3.Talsu novada Būvvaldei;
- 4.Laidzes un Vandzenes pagasta apvienības pārvaldei.

ADMINISTRATĪVAIS LĪGUMS Nr.-----
par detālplānojuma īstenošanas kārtību

Talsu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90009113532, juridiskā adrese: Kareivju iela 7, Talsi, LV-3201 (turpmāk – Pašvaldība), ko pārstāv izpilddirektors _____, no vienas puses, un

Nekustamo īpašumu “Zvirgzdi 15”, Laidzes pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8868 012 0074 un “Ezeri”, Laidzes pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8868 012 0246, īpašnieks **SIA “KUMBRI AD”**, ko pārstāv valdes loceklis E.D. (turpmāk – Īpašnieks), no otras puses,

ņemot vērā Valsts pārvaldes iekārtas likuma 80. panta pirmās daļas 2. punktu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 31. panta pirmo daļu un 30.03.2023. Pašvaldības saistošo noteikumu Nr. 7 “Talsu novada pašvaldības nolikums”, un Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada __. jūnija lēmumu Nr. “Par detālplānojuma nekustamajiem īpašumiem “Zvirgzdi 15” un “Ezeri”, Laidzes pagastā, Talsu novadā, apstiprināšanu” (protokols Nr. _____), ar kuru ir apstiprināts detālplānojums nekustamā īpašuma “Zvirgzdi 15”, Laidzes pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8868 012 0074, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8868 012 0074 un nekustamā īpašuma “Ezeri”, Laidzes pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr.8868 012 0246, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8868 012 0243, un noteikts, ka Pašvaldība un Īpašnieks slēdz administratīvo līgumu par detālplānojuma īstenošanas kārtību, noslēdz šāda satura administratīvo līgumu (turpmāk – Līgums):

1. LĪGUMA PRIEKŠMETS

Līdzēji vienojas par nekustamā īpašuma “Zvirgzdi 15” (kadastra Nr. 8868 012 0074, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8868 012 0074) un nekustamā īpašuma “Ezeri” (kadastra Nr. 8868 012 0246, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8868 012 0243), detālplānojuma (turpmāk – Detālplānojums) īstenošanas kārtību.

2. LĪDZĒJU SAISTĪBAS

- 2.1. Īpašnieks apmaksā visus ar detālplānojuma īstenošanu saistītos izdevumus.
- 2.2. Īpašnieks Detālplānojumu īsteno saskaņā ar tā Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumiem un Grafisko daļu un spēkā esošo Pašvaldības teritorijas plānojumu.
- 2.3. Īpašnieks Detālplānojuma projekta risinājumus īsteno vienlaicīgi vai kārtās, atbilstoši Detālplānojuma īstenošanas kārtībai un spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.
- 2.4. Detālplānojuma īstenošana ietver teritorijas inženiertehnisko sagatavošanu atbilstoši Detālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumu 2.1. apakšnodaļas prasībām, t.sk., ielas izbūvi, nodrošinot piekļuvi zemesgabaliem.
- 2.5. Par parces Nr. 12, kas kalpos kā “Transporta infrastruktūras teritorija” (TR), pārņemšanu īpašumā Pašvaldība un Īpašnieks slēdz atsevišķu vienošanos.
- 2.6. Būvniecība notiek atbilstoši detālplānojumā un būvnormatīvos noteiktajām prasībām.
- 2.7. Pašvaldībai ir pienākums nodrošināt detālplānojuma īstenošanas uzraudzību saskaņā ar normatīvajiem aktiem.

2.8. Līdzējiem ir tiesības veikt nepieciešamās tikšanās, pārrunas, kā arī izpildīt citas saskaņotas darbības, kas saistītas ar Līguma izpildi.

3. TERMIŅI UN PAPILDUS NOSACĪJUMI

3.1. Īpašnieks uzsāk detālplānojuma īstenošanu ne vēlāk kā līdz 2030. gada 1. septembrim. Detālplānojuma īstenošana uzskatāma par uzsāktu, ja ir izsniegta būvatļauja, kurā ir atzīme par būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi.

3.2. Līgums ir spēkā līdz detālplānojuma pilnīgai īstenošanai.

3.3. Ja Īpašnieks neievēro Līguma nosacījumus vai ir beidzies detālplānojuma īstenošanas uzsākšanai noteiktais termiņš, Pašvaldībai ir tiesības no Īpašnieka pieprasīt paskaidrojumus.

3.4. Līgums var tikt grozīts, līdzējiem savstarpēji vienojoties un noformējot to rakstiski. Jebkura šāda rakstiska vienošanās kļūst par Līguma neatņemamu sastāvdaļu.

3.5. Īpašumtiesību vai detālplānojuma īstenoāja maiņas gadījumā Īpašnieka pienākums ir informēt jauno tiesību pārņēmēju par Līgumu un tā nosacījumiem un nepieciešamību Līgumu pārjaunot ar tiesību pārņēmēju.

4. NEPĀRVARAMA VARA

4.1. Līdzēji ir atbrīvoti no atbildības par Līguma pilnīgu vai daļēju neizpildi, ja šāda neizpilde radusies nepārvaramas varas vai ārkārtēja rakstura apstākļu rezultātā, kuru darbība sākusies pēc Līguma noslēgšanas un kuru nevarēja iepriekš ne paredzēt, ne novērst. Pie nepārvaramas varas vai ārkārtēja rakstura apstākļiem pieskaitāmi: stihiskas nelaimes, avārijas, epidēmijas, streiki, varas un pārvaldes institūciju rīcība, normatīvo aktu, kas būtiski ierobežo un aizskar līdzēju tiesības un ietekmē uzņemtas saistības, pieņemšana un stāšanās spēkā.

4.2. Līdzējam, kas atsaucas un nepārvaramas varas vai ārkārtēja rakstura apstākļu darbību, nekavējoties par šādiem apstākļiem rakstveidā jāziņo otram līdzējam. Ziņojumā jānorāda, kādā termiņā, pēc viņa uzskata, ir iespējama un paredzama viņa Līgumā paredzēto saistību izpilde.

5. STRĪDUS IZSKATĪŠANAS KĀRTĪBA

5.1. Strīdi, kas rodas līguma neizpildes gadījumā, tiek risināti sarunu ceļā. Gadījumā, ja Līdzēji nespēj vienoties savstarpējo sarunu ceļā, strīdi risināmi tiesā atbilstoši Latvijas Republikā spēkā esošajos normatīvajos aktos noteiktai kārtībai.

5.2. Līgums ir izstrādāts un noformēts latviešu valodā uz divām lapām, parakstīts ar drošu elektronisko parakstu, kas satur laika zīmogu. Līguma abpusējas parakstīšanas datums ir pēdējā parakstītāja laika zīmoga datums un laiks.

Pašvaldība:

Talsu novada pašvaldība

reģistrācijas Nr. 90009113532,

juridiskā adrese: Kareivju iela 7, Talsi,

Talsu novads

e-pasts pasts@talsi.lv

Nekustamo īpašumu īpašnieks:

SIA "KUMBRI AD"

Reģistrācijas Nr. 41203022321

juridiskā adrese: Ropažu iela 14B- 53, Rīga

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU
UN SATUR LAIKA ZĪMOGU