



Latvijas Republika
MĒSRAGA NOVADA PAŠVALDĪBA

Lielā iela 35, Mēsrags, Mēsraga novads, LV 3284
Tālrunis: +371 63235602; fakss: +371 63237701; e - pasts: mersrags@mersrags.lv

**MĒSRAGA NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLS
Nr.3**

Mēsragā,

2016.gada 18.martā

Sēde sasaukta plkst.15.00

Sēdi atklāj plkst.15.00

Darba kārtība:

1. Par iepriekšējo domes sēžu lēmumu izpildi;
2. Par nokavēto nodokļu maksājuma piedziņu bezstrīda kārtībā;
3. Par īpašuma sadalīšanu;
4. Par lietošanas mērķu precizēšanu;
5. Par Mēsraga novada pašvaldības Inventarizācijas komisijas ziņojumu;
6. Par lietošanas mērķu precizēšanu;
7. Par Mēsraga novada dalību biedrības dibināšanā;
8. Par Mēsraga ostas valdes locekļa, Mēsraga ostas valdes priekšsēdētāja vietnieka atcelšanu no amata;
9. Par Mēsraga ostas valdes locekļa, Mēsraga ostas valdes priekšsēdētāja vietnieka iecelšanu;
10. Par pašvaldību savstarpējiem norēķiniem izglītībā.

Sēdi vada:

Mēsraga novada Domes priekšsēdētājs Lauris Karlsons

Protokolē:

Sekretāre Madara Brāle

Piedalās deputāti:

Ivars INDRUŠKEVIČS

Ārija LOGINA

Roberts ŠILINŠ

Aigars ŠTEINBERGS

Dzintars CERAUS

Gvido ERKIS

Andis DĀRZIŅŠ

Ilze INDRUŠKEVIČA

Piedalās pašvaldības darbinieki un iestāžu vadītāji:

Izpilddirektora p.i. Agnese Kreicberga, galvenā grāmatvede Velga Puzānova.

Atklāti balsojot, ar 9 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, A. Dārziņš, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis, I. Indruškeviča), **PRET** –nav, **ATTURAS**–nav, **DOME NOLEMJ**:

apstiprināt augstāk minēto darba kārtību ar 10 jautājumiem.

1.

Par iepriekšējo domes sēžu lēmumu izpildi

Domes priekšsēdētājs L.Karlsons iepazīstina klātesošos ar iepriekšējo sēžu lēmumu izpildes pārskatu.

Vienojoties, **DOME NOLEMJ**:

pārskatu pieņemt zināšanai(pievienots protokolam, *pielikums Nr.1*).

2.

Par nokavēto nodokļa maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā

2.1.Lēmums – izpildrīkojums par nokavēto nodokļa maksājumu piedziņu no Riharda Andruško

Ziņo Mēsraga novada Domes priekšsēdētājs L. Karlsons

Ņemot vērā, ka Rihards Andruško nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par zemi un ēkām, Mēsraga novada pašvaldība ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā.

Konstatēts, ka nodokļu maksāšanas paziņojumi: 06.02.2014./14-877, kas stājās spēkā 13.02.2014. un kļuva neapstrīdams 14.03.2014., 26.01.2015./15-255, kas stājās spēkā 02.02.2015. un kļuva neapstrīdams 03.03.2015., 02.02.2016./16-763, kas stājās spēkā 09.02.2016. un kļuva neapstrīdams 09.03.2016., kā arī brīdinājumi: 03.12.2014. Nr.4-3/562, kas stājās spēkā 10.12.2014.un kļuva neapstrīdams 08.01.2015., 28.01.2016. Nr.4-3/52, kas stājās spēkā 04.02.2016. un kļuva neapstrīdams 04.03.2016. un kuros Rihardam Andruško piedāvāts veikt nokavētu nodokļu samaksu labprātīgi–nav apmaksāti. Tāpat Rihards Andruško minētos brīdinājumus nav apstrīdējis.

Rihardam Andruško ir nokavētie nodokļu maksājumi, kas izveidojušies saskaņā ar nodokļa aprēķinu un nav samaksāti normatīvajos aktos noteiktajā termiņā un pilnā apmērā par nekustamo īpašumu „**Kapari**” Mēsraga novadā (kadastra numurs 8878 003 0075 .

Tādējādi Rihards Andruško uz 2016.gada 18. martu ir parādā Mēsraga novada budžetam nekustamā īpašuma nodokli par zemi un ēkām “Kapari”, Mēsraga novads, 275.68 *euro*, nokavējuma naudu 111.78 *euro*, kopā 387.46 *euro*, kas saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu ir piedzenami piespiedu kārtā, pamatojoties uz lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu.

Papildus iepriekš minētajam, saskaņā ar likuma “Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Uz Riharda Andruško nokavētajiem nodokļa maksājumiem neattiecas neviens no likuma “Par nodokļiem un nodevām” 26. panta sestajā daļā noteiktajiem apstākļiem, kas nepieļautu to piedziņu bezstrīda kārtībā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma “Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu,

saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358.panta trešo daļu, 359.panta pirmās daļas pirmo un trešo punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu,

Atklāti balsojot, ar 9 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, A. Dārziņš, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis, I. Indruškeviča), **PRET** –nav, **ATTURAS**– nav, **DOME NOLEMJ**:

1.Piedzīt no **Riharda Andruško**, personas kods **020991-10612**, deklarētā dzīvesvieta: Kolkašragas iela 2-9, Rīga, LV-1002, nekustamā īpašuma nodokļa parādu **387.46 euro** (trīs simti astoņdesmit septiņi euro un 46 centi), tai skaitā:

Personīgā konta nr.	Pamat-parāds	Nokav. Nauda	Kopējā parāda summa	Saņēmēja iestāde	Konts
339.– Zeme	238.28	93.35	331.63	Mērsraga novada pašvaldība	LV85UNLA0050016515414 LV74HABA0551030287614
1975.-Ēkas	37.40	18.43	55.83		
KOPĀ:			387.46		

un ar to piedziņu saistītos izdevumus, secīgi izmantojot šādus piespiedu līdzekļus:

1.1 inkasācijas uzdevumā norakstot naudas līdzekļus no konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kas nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu;

1.2. vēršot piedziņu uz Riharda Andruško darba samaksu vai tai pielīdzinātajiem maksājumiem, kā arī uz citām naudas summām, kas pienākas no citām personām (Civilprocesa likuma 592.un 599.pants);

1.3. vēršot piedziņu uz Riharda Andruško (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kas atrodas pie trešajām personām) .

2. Aprēķināt nokavējuma nauda saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, kas nosaka, ka par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda – no laikā nenomaksātā pamatparāda 0.05 procenti par katru nokavēto dienu.

3. Lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, un to izpilda nodokļu administrācijas ierēdnis atbilstoši amata pienākumiem vai zvērināts tiesu izpildītājs saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septītās daļas 1. un 2.punktu.

4. Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 37.1.panta otro daļu 30 dienu laikā pēc šī lēmuma saņemšanas, lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā (pasta adrese – Lielā iela 4, Liepājā, LV-3401).

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām”40. pantu, lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā izpildi.

2.2.Lēmums – izpildrīkojums par nokavēto nodokļa maksājumu piedziņu no Alīnas Demjanovas

Ziņo Mērsraga novada Domes priekšsēdētājs L. Karlsons

Nemot vērā, ka Alīna Demjanova nav savlaicīgi veikusi aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par zemi un ēkām, Mērsraga novada pašvaldība ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā.

Konstatēts, ka nodokļu maksāšanas paziņojumi: 05.02.2015./15-1077, kas stājās spēkā 12.02.2015. un kļuva neapstrīdams 13.03.2015., 10.02.2016./16-1269, kas stājās spēkā 17.02.2016. un kļuva neapstrīdams 17.03.2016., kā arī brīdinājums 24.11.2015. Nr.4-3/423, kas stājās spēkā 02.12.2015.un kļuva neapstrīdams 01.01.2016., un kuros Alīnai Demjanovai piedāvāts veikt nokavētu nodokļu samaksu labprātīgi– nav apmaksāti. Tāpat Alīna Demjanova minēto brīdinājumu nav apstrīdējusi.

Alīnai Demjanovai ir nokavētie nodokļu maksājumi, kas izveidojušies saskaņā ar nodokļa aprēķinu un nav samaksāti normatīvajos aktos noteiktajā termiņā un pilnā apmērā par nekustamajiem īpašumiem “Jaunzvēņģas” ,Mērsraga novads (kadastra numurs 8878 001 0197) un “Dzidrumi” , Mērsraga novads (kadastra numurs 8878 001 0042).

Tādējādi Alīna Demjanova uz 2016.gada 18.martu ir parādā Mērsraga novada budžetam nekustamā īpašuma nodokli par zemi un ēkām “Jaunzvēņģas” un “Dzidrumi”, Mērsraga novads 89.15 *euro*, nokavējuma naudu 75.93 *euro*, kopā 165.08 *euro*, kas saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu ir piedzenami piespiedu kārtā, pamatojoties uz lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu.

Papildus iepriekš minētajam, saskaņā ar likuma “Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Uz Alīnas Demjanovas nokavētajiem nodokļa maksājumiem neattiecas neviens no likuma “Par nodokļiem un nodevām” 26. panta sestajā daļā noteiktajiem apstākļiem, kas nepieļautu to piedziņu bezstrīda kārtībā.

Nemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma “Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358.panta trešo daļu, 359.panta pirmās daļas pirmo un trešo punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu,

Atklāti balsojot, ar 9 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, A. Dārziņš, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis, I. Indruškeviča), **PRET** –nav, **ATTURAS**– nav, **DOME NOLEMJ**:

1.Piedzīt no Alīnas Demjanovas personas kods **050686-12506**, deklarētā dzīvesvieta: Lokomotīves iela 28-2A, Rīga, LV-1057, nekustamā īpašuma nodokļa parādu **165.08 euro (viens simts sešdesmit pieci euro un 8 centi)**, tai skaitā:

Personīgā konta nr.	Pamat- parāds	Nokav. Nauda	Kopējā parāda summa	Saņēmēja iestāde	Konts
1321. – Zeme “Jaunzvīņas”	89.15	44.44	133.59	Mērsraga novada pašvaldība	LV85UNLA0050016515414 LV74HABA0551030287614
80. – Zeme “Dzidrumi”	-	26.91	26.91		
1810.- Ēkas “Dzidrumi”	-	1.58	1.58		
KOPĀ:			165.08		

un ar to piedziņu saistītos izdevumus, secīgi izmantojot šādus piespiedu līdzekļus:

1.1 inkasācijas uzdevumā norakstot naudas līdzekļus no konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kas nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu;

1.2. vēršot piedziņu uz Alīnas Demjanovas darba samaksu vai tai pielīdzinātajiem maksājumiem, kā arī uz citām naudas summām, kas pienākas no citām personām (Civilprocesa likuma 592.un 599.pants);

1.3. vēršot piedziņu uz Alīnas Demjanovas (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kas atrodas pie trešajām personām) .

2. Aprēķināt nokavējuma nauda saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, kas nosaka, ka par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda – no laikā nenomaksātā pamatparāda 0.05 procenti par katru nokavēto dienu.

3. Lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, un to izpilda nodokļu administrācijas ierēdnis atbilstoši amata pienākumiem vai zvērināts tiesu izpildītājs saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septītās daļas 1. un 2.punktu.

4. Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 37.1.panta otro daļu 30 dienu laikā pēc šī lēmuma saņemšanas, lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā (pasta adrese – Lielā iela 4, Liepājā, LV-3401).

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām”40. pantu, lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā izpildi.

2.3.Lēmums – izpildrīkojums par nokavēto nodokļa maksājumu piedziņu no SIA “LEGATA”

Ziņo Mērsraga novada Domes priekšsēdētājs L. Karlsons

Nemot vērā, ka SIA “LEGATA” nav savlaicīgi veikusi aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par zemi, Mērsraga novada pašvaldība ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā.

Konstatēts, ka nodokļu maksāšanas paziņojums 10.02.2015./15-1302, kas stājās spēkā 17.02.2015. un kļuva neapstrīdams 18.03.2015., kā arī brīdinājums 12.12.2014. Nr.4-3/604, kas stājās spēkā 19.12.2014. un kļuva neapstrīdams 17.01.2015., un kuros SIA“LEGATA” piedāvāts veikt nokavētu nodokļu samaksu labprātīgi– nav apmaksāti. Tāpat SIA “LEGATA” minēto brīdinājumu nav apstrīdējusi.

SIA "LEGATA" ir nokavētie nodokļu maksājumi, kas izveidojušies saskaņā ar nodokļa aprēķinu un nav samaksāti normatīvajos aktos noteiktajā termiņā un pilnā apmērā par nekustamo īpašumu „Upesgrīvas Pīlādži”, Mērsraga novads (kadastra numurs 8878 001 0075) .

Tādējādi SIA "LEGATA" uz 2016.gada 18.martu ir parādā Mērsraga novada budžetam nekustamā īpašuma nodokli par zemi "Upesgrīvas Pīlādži, Mērsraga novads, 245.60 *euro*, nokavējuma naudu 138.21 *euro*, kopā 383.81 *euro*, kas saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu ir piedzenami piespiedu kārtā, pamatojoties uz lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu.

Papildus iepriekš minētajam, saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 29.panta otro daļu par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Uz SIA "LEGATA" nokavētajiem nodokļa maksājumiem neattiecas neviens no likuma "Par nodokļiem un nodevām" 26. panta sestajā daļā noteiktajiem apstākļiem, kas nepieļautu to piedziņu bezstrīda kārtībā.

Nemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar likuma "Par nekustamā īpašuma nodokli" 9.panta pirmo un otro daļu, likuma "Par nodokļiem un nodevām" 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358.panta trešo daļu, 359.panta pirmās daļas pirmo un trešo punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu,

Atklāti balsojot, ar 9 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, A. Dārziņš, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis, I. Indruškeviča), **PRET** –nav, **ATTURAS**– nav, **DOMĒ NOLEMJ**:

1.Piedzīt no SIA "LEGATA", Reģ. Nr. 40003431928, juridiskā adrese: Ropažu iela 140, Rīga, LV -1006, nekustamā īpašuma nodokļa parādu **383.81 *euro* (trīs simti astoņdesmit trīs *euro* un 81 cents)** , tai skaitā:

Personīgā konta nr.	Pamat-parāds	Nokav. Nauda	Kopējā parāda summa	Saņēmēja iestāde	Konts
1416.– Zeme	245.60	138.21	383.81	Mērsraga novada pašvaldība	LV85UNLA0050016515414 LV74HABA0551030287614
KOPĀ:			383.81		

un ar to piedziņu saistītos izdevumus, secīgi izmantojot šādus piespiedu līdzekļus:

1.1 inkasācijas uzdevumā norakstot naudas līdzekļus no konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kas nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu;

1.2. vēršot piedziņu uz SIA "LEGATA" (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kas atrodas pie trešajām personām) .

2. Aprēķināt nokavējuma nauda saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, kas nosaka, ka par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa

nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda – no laikā nenomaksātā pamatparāda 0.05 procenti par katru nokavēto dienu.

3. Lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, un to izpilda nodokļu administrācijas ierēdnis atbilstoši amata pienākumiem vai zvērināts tiesu izpildītājs saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septītās daļas 1. un 2.punktu.

4. Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 37.1.panta otro daļu 30 dienu laikā pēc šī lēmuma saņemšanas, lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā (pasta adrese – Lielā iela 4, Liepājā, LV-3401).

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 40. pantu, lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā izpildi.

2.4.Lēmums – izpildrīkojums par nokavēto nodokļa maksājumu piedziņu no Mārtiņa Moročko

Ziņo Mērsraga novada Domes priekšsēdētājs L. Karlsons

Nemot vērā, ka **Mārtiņš Moročko** nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par zemi un ēkām, Mērsraga novada pašvaldība ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā.

Konstatēts, ka nodokļu maksāšanas paziņojumi: 19.01.2015./15-118, kas stājās spēkā 26.01.2015. un kļuva neapstrīdams 24.02.2015., 29.02.2016/16-1371, kas stājās spēkā 07.03.2016., kā arī brīdinājums 02.12.2015. Nr.4-3/490, kas stājās spēkā 08.12.2015. un kļuva neapstrīdams 06.01.2016., un kuros **Mārtiņam Moročko** piedāvāts veikt nokavētu nodokļu samaksu labprātīgi– nav apmaksāti. Tāpat **Mārtiņš Moročko** minēto brīdinājumu nav apstrīdējis.

Mārtiņam Moročko ir nokavētie nodokļu maksājumi, kas izveidojušies saskaņā ar nodokļa aprēķinu un nav samaksāti normatīvajos aktos noteiktajā termiņā un pilnā apmērā par nekustamo īpašumu “**Ķīsteri**”, **Mērsraga novadā** (kadastra numurs 8878 003 0103).

Tādējādi **Mārtiņš Moročko** uz 2016.gada 18. martu ir parādā Mērsraga novada budžetam nekustamā īpašuma nodokli par zemi un ēkām “**Ķīsteri**”, Mērsraga novads, 154.24 *euro*, nokavējuma naudu 19.28 *euro*, kopā 173.52 *euro*, kas saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu ir piedzenami piespiedu kārtā, pamatojoties uz lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu.

Papildus iepriekš minētajam, saskaņā ar likuma “Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Uz **Mārtiņa Moročko** nokavētajiem nodokļa maksājumiem neattiecas neviens no likuma “Par nodokļiem un nodevām” 26. panta sestajā daļā noteiktajiem apstākļiem, kas nepieļautu to piedziņu bezstrīda kārtībā.

Nemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma “Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358.panta trešo daļu, 359.panta pirmās daļas pirmo un trešo punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu,

Atklāti balsojot, ar 9 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, A. Dārziņš, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis, I. Indruškeviča), **PRET** –nav, **ATTURAS**– nav, **DOME NOLEMJ**:

1.Piedzīt no **Mārtiņa Moročko**, p.k. 220259-12506, deklarētā dzīvesvieta: “Saulgrieži”, Lādzere, Vandzenes pag., Talsu Nov., LV-3281 nekustamā īpašuma nodokļa parādu **173.78 euro (viens simts septiņdesmit trīs euro un 78 centi)** , tai skaitā

Personīgā konta nr.	Pamat-parāds	Nokav. Nauda	Kopējā parāda summa	Saņēmēja iestāde	Konts
370.- Zeme	151.74	19.21	170.95	Mērsraga novada pašvaldība	LV85UNLA0050016515414 LV74HABA0551030287614
1809.-Ēkas	2.50	0.33	2.83		
KOPĀ:			173.78		

un ar to piedziņu saistītos izdevumus, secīgi izmantojot šādus piespiedu līdzekļus:

1.1 inkasācijas uzdevumā norakstot naudas līdzekļus no konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kas nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu;

1.2. vēršot piedziņu uz **Mārtiņa Moročko** darba samaksu vai tai pielīdzinātajiem maksājumiem, kā arī uz citām naudas summām, kas pienākas no citām personām (Civilprocesa likuma 592.un 599.pants);

1.3. vēršot piedziņu uz **Mārtiņa Moročko** (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kas atrodas pie trešajām personām) .

2. Aprēķināt nokavējuma nauda saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, kas nosaka, ka par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda – no laikā nenomaksātā pamatparāda 0.05 procenti par katru nokavēto dienu.

3. Lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, un to izpilda nodokļu administrācijas ierēdnis atbilstoši amata pienākumiem vai zvērināts tiesu izpildītājs saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septītās daļas 1. un 2.punktu.

4. Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 37.1.panta otro daļu 30 dienu laikā pēc šī lēmuma saņemšanas, lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā (pasta adrese – Lielā iela 4, Liepājā, LV-3401).

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām”40. pantu, lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā izpildi.

2.5.Lēmums – izpildrīkojums par nokavēto nodokļa maksājumu piedziņu no Ilonas Tombergas

Ziņo Mērsraga novada Domes priekšsēdētājs L.Karlsons

Nemot vērā, ka **Ilona Tomberga** nav savlaicīgi veikusi aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par zemi, Mērsraga novada pašvaldība ir uzsākusi

nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā.

Konstatēts, ka nodokļu maksāšanas paziņojumi: 26.01.2015./15-330, kas stājās spēkā 00.02.2015. un kļuva neapstrīdams 03.03.2015., 04.02.2016./16-1047, kas stājās spēkā 11.02.2016. un kļuva neapstrīdams 11.03.2016., kā arī brīdinājumi 08.12.2014. Nr.4-3/599, kas stājās spēkā 15.12.2014. un kļuva neapstrīdams 13.01.2015., 12.01.2016. Nr.4-3/13, kas stājās spēkā 19.01.2016. un kļuva neapstrīdams 17.02.2016., un kuros Ilonai Tombergai piedāvāts veikt nokavētu nodokļu samaksu labprātīgi – nav apmaksāti. Tāpat Ilona Tomberga minētos brīdinājumus nav apstrīdējusi.

Ilonai Tombergai ir nokavētie nodokļu maksājumi, kas izveidojušies saskaņā ar nodokļa aprēķinu un nav samaksāti normatīvajos aktos noteiktajā termiņā un pilnā apmērā par nekustamo īpašumu „**Vecpavāri**” Mērsraga novads(kadastra numurs 8878 001 0086) .

Tādējādi Ilona Tomberga uz 2016.gada 18.martu ir parādā Mērsraga novada budžetam nekustamā īpašuma nodokli par zemi “Vecpavāri”, Mērsraga novads, 212.16 euro, nokavējuma naudu 62.38 euro, kopā 274.54 euro, kas saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu ir piedzenami piespiedu kārtā, pamatojoties uz lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu.

Papildus iepriekš minētajam, saskaņā ar likuma “Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Uz Ilonas Tombergas nokavētajiem nodokļa maksājumiem neattiecas neviens no likuma “Par nodokļiem un nodevām” 26. panta sestajā daļā noteiktajiem apstākļiem, kas nepieļautu to piedziņu bezstrīda kārtībā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma “Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358.panta trešo daļu, 359.panta pirmās daļas pirmo un trešo punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu,

Atklāti balsojot, ar 9 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, A. Dārziņš, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis, I. Indruškeviča), **PRET** –nav, **ATTURAS**– nav, **DOMĒ NOLEMJ**:

1.Piedzīt no Ilonas Tombergas, personas kods **080376-12251**, deklarētā dzīvesvieta: Dzeņu iela 8, Atpūta, Svētes pag.,Jelgavas nov.,LV-3008 nekustamā īpašuma nodokļa parādu 274.54 euro (divi simti septiņdesmit četri euro un 54 centi), tai skaitā:

Personīgā konta nr.	Pamat-parāds	Nokav. Nauda	Kopējā parāda summa	Saņēmēja iestāde	Konts
109.– Zeme	212.16	62.38	274.54	Mērsraga novada pašvaldība	LV85UNLA0050016515414 LV74HABA0551030287614
KOPĀ:			274.54		

un ar to piedziņu saistītos izdevumus, secīgi izmantojot šādus piespiedu līdzekļus:

1.1 inkasācijas uzdevumā norakstot naudas līdzekļus no konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kas nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu;

1.2. vēršot piedziņu uz Ilonas Tombergas darba samaksu vai tai pielīdzinātajiem maksājumiem, kā arī uz citām naudas summām, kas pienākas no citām personām (Civilprocesa likuma 592.un 599.pants);

1.3. vēršot piedziņu uz Ilonas Tombergas (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kas atrodas pie trešajām personām) .

2. Aprēķināt nokavējuma nauda saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, kas nosaka, ka par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda – no laikā nenomaksātā pamatparāda 0.05 procenti par katru nokavēto dienu.

3. Lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, un to izpilda nodokļu administrācijas ierēdnis atbilstoši amata pienākumiem vai zvērināts tiesu izpildītājs saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septītās daļas 1. un 2.punktu.

4. Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 37.1.panta otro daļu 30 dienu laikā pēc šī lēmuma saņemšanas, lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā (pasta adrese – Lielā iela 4, Liepājā, LV-3401).

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām”40. pantu, lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā izpildi.

2.6.Lēmums – izpildrīkojums par nokavēto nodokļa maksājumu piedziņu no Ineses Lagzdiņas

Ziņo Mērsraga novada Domes priekšsēdētājs L. Karlsons

Nemot vērā, ka **Inese Lagzdiņa** nav savlaicīgi veikusi aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par zemi un ēkām, Mērsraga novada pašvaldība ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā.

Konstatēts, ka nodokļu maksāšanas paziņojumi: 05.02.2015./15-1086, kas stājās spēkā 12.02.2015. un kļuva neapstrīdams 13.03.2015., 10.02.2016./16-1307, kas stājās spēkā 17.02.2016. un kļuva neapstrīdams 17.03.2016., atgādinājums 02.12.2015. Nr. 4-3/485, kā arī brīdinājums 18.01.2016. Nr.4-3/26, kas stājās spēkā 25.01.2016.un kļuva neapstrīdams 23.02.2016., kuros Inesei Lagzdiņai piedāvāts veikt nokavētu nodokļu samaksu labprātīgi– nav apmaksāti. Tāpat Inese Lagzdiņa minēto brīdinājumu nav apstrīdējusi.

Inesei Lagzdiņai ir nokavētie nodokļu maksājumi, kas izveidojušies saskaņā ar nodokļa aprēķinu un nav samaksāti normatīvajos aktos noteiktajā termiņā un pilnā apmērā par nekustamajiem īpašumiem “Rikas” ,Mērsraga novads (kadastra numurs 8878 003 0435) un “Kanāla iela 11” , Mērsraga novads (kadastra numurs 8878 003 266).

Tādējādi Inese Lagzdiņa uz 2016.gada 18.martu ir parādā Mērsraga novada budžetam nekustamā īpašuma nodokli par zemi un ēkām “Rikas” un “Kanāla iela 11”, Mērsraga novads, 320.80 *euro*, nokavējuma naudu 61.18 *euro*, kopā 381.98 *euro*, kas saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu ir piedzenami piespiedu kārtā, pamatojoties uz lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu.

Papildus iepriekš minētajam, saskaņā ar likuma “Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda

0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Uz Ineses Lagzdiņas nokavētajiem nodokļa maksājumiem neattiecas neviens no likuma "Par nodokļiem un nodevām" 26. panta sestajā daļā noteiktajiem apstākļiem, kas nepieļautu to piedziņu bezstrīda kārtībā.

Nemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar likuma "Par nekustamā īpašuma nodokli" 9.panta pirmo un otro daļu, likuma "Par nodokļiem un nodevām" 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358.panta trešo daļu, 359.panta pirmās daļas pirmo un trešo punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu,

Atklāti balsojot, ar 9 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, A. Dārziņš, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis, I. Indruškeviča), **PRET** –nav, **ATTURAS**– nav, **DOME NOLEMJ**:

1.Piedzīt no **Ineses Lagzdiņas** personas kods **190571-12506**, deklarētā dzīvesvieta: Kanāla iela 1, Mērsrags, Mērsraga novads, LV-3284, nekustamā īpašuma nodokļa parādu 381,98 *euro* (trīs simti astoņdesmit viens *euro* un 98 centi), tai skaitā:

Personīgā konta nr.	Pamat-parāds	Nokav. Nauda	Kopējā parāda summa	Saņēmēja iestāde	Konts
656. – Zeme "Rikas"	76.14	15.40	91.54	Mērsraga novada pašvaldība	LV85UNLA0050016515414 LV74HABA0551030287614
1754. – Ēkas "Rikas"	135.39	28.61	164.00		
525.- Zeme "Kanāla iela 11"	109.27	17.17	126.44		
KOPĀ:			381.98		

un ar to piedziņu saistītos izdevumus, secīgi izmantojot šādus piespiedu līdzekļus:

1.1 inkasācijas uzdevumā norakstot naudas līdzekļus no konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kas nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu;

1.2. vēršot piedziņu uz Ineses Lagzdiņas darba samaksu vai tai pielīdzinātajiem maksājumiem, kā arī uz citām naudas summām, kas pienākas no citām personām (Civildarba likuma 592.un 599.pants);

1.3. vēršot piedziņu uz Ineses Lagzdiņas (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kas atrodas pie trešajām personām) .

2. Aprēķināt nokavējuma nauda saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, kas nosaka, ka par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda – no laikā nenomaksātā pamatparāda 0.05 procenti par katru nokavēto dienu.

3. Lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, un to izpilda nodokļu administrācijas ierēdnis atbilstoši amata pienākumiem vai zvērināts

tiesu izpildītājs saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septītās daļas 1. un 2.punktu.

4. Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 37.1.panta otro daļu 30 dienu laikā pēc šī lēmuma saņemšanas, lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā (pasta adrese – Lielā iela 4, Liepājā, LV-3401).

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 40. pantu, lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā izpildi.

3.

Par īpašuma sadalīšanu

Ziņo Mērsraga novada Domes priekšsēdētājs L. Karlsons

Dome izskatījusi Līgas Kreišmanes iesniegumu par zemes gabalu nodalīšanu. Iesniegumam pievienots Rokasnaudas līgums Nr. RNL-027/2016, zemes robežu plāns, zemesgrāmatas kopija.

SIA “Promano Lat” piederošajā nekustamā īpašumā “Jūrmaliņas”, Mērsraga novads, kadastra numurs 8878 003 0564, ietilpst četri zemes gabali, kadastra apzīmējumi: **8878 003 0564**, 8878 003 0565, 8878 003 0566 un 8878 004 0121, kopā 5,47 ha. Pamatojoties uz Rokasnaudas līgumu, kas noslēgts starp SIA “Promano Lat” Līgu Kreišmani, p.k.140282-12003, tiek lūgts atļaut zemes ierīcības kārtībā nodalīt no SIA “Promano Lat” piederošā nekustamā īpašuma “Jūrmaliņas”, Mērsraga novads, kadastra numurs 8878 003 0564, zemes gabalu ar kadastra apzīmējumu 8878 003 0564, 0,37 ha platībā ar mērķi nodalīto īpašumu iegādāties. Izpildot kadastrālo uzmērīšanu, zemes īpašuma kopplatība var tikt precizēta.

Saskaņā ar likuma „Par Pašvaldībām” 15.panta 13.punktu, kas nosaka pašvaldības autonomo funkciju - saskaņā ar pašvaldības teritorijas plānojumu noteikt zemes izmantošanas un apbūves kārtību, Mērsraga novada teritorijas plānojumu, MK 03.11.2009. noteikumu „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu

Atklāti balsojot, ar 9 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, A. Dārziņš, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis, I. Indruškeviča), **PRET** –nav, **ATTURAS**– nav, **DOME NOLEMJ**:

atļaut atdalīt no nekustamā īpašuma „Jūrmaliņas” , kadastra Nr.8878 003 0564, zemes vienību:

- 1) ar kadastra apzīmējumu 8878 003 0564, ar aptuveno platību 0,37 ha, piešķirot nosaukumu Lielā iela 98, Mērsrags, Mērsraga novads, LV-3284.

4.

Par zemes lietošanas mērķu precizēšanu

4.1. Par zemes lietošanas mērķu precizēšanu nekustamam īpašumam “Ezera iela 26”

Ziņo Mērsraga novada Domes priekšsēdētājs L. Karlsons

Dome izskatījusi Valentīnas Martinsones, p.k.100138-10619, 25.februāra iesniegumu par nekustamā īpašuma lietošanas mērķu precizēšanu nekustamam īpašumam ar kadastra numuru 8878 003 0091, Ezera ielā 26, Mērsrags, Mērsraga novads. Iesniegumā lūgts zemes vienībai esošo lietošanas mērķi – *individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme* (kods 0601) precizēt uz 3 lietošanas mērķiem – *zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība* (kods 0101) – 0,402 ha platībā, *individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme* (kods 0601) - 0,2 ha platībā, un *mežsaimniecības zeme* (kods 0201) – 0,307 ha platībā.

Konstatē: nekustamam īpašumam „Ezera iela 26”, 0,9090 ha platībā, saskaņā ar Mērsraga novada teritoriālo plānojumu, vienā daļā no nekustamā īpašuma

atļautā/plānotā izmantošana ir „Savrupmāju un mazstāvu dzīvojamā apbūve”(DZS), bet otrā daļā “Meži” (M).

“Ezera ielā 26” noteiktais lietošanas mērķis **daļēji atbilst Mērsraga novada teritorijas plānojumam.**

Zemes lietošanas mērķu maiņu atbilstoši “Nekustamā īpašuma valsts kadastru likuma” 9.panta trešajai daļai regulē Ministru kabineta noteikumi Nr.496 “Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Atbilstoši noteikumu otrajam punktam nekustamā īpašuma lietošanas mērķi nosaka atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai kadastrālās vērtēšanas vajadzībām.

Dome administratīvā akta pieņemšanas gaitā ir izvērtējusi tā pieņemšanas lietderības apsvērumus saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 65. un 66.pantu secina, ka dati par zemes lietošanas mērķi tiek izmantoti nekustamā īpašuma nodokļa administrēšanai. Šo nodokli saskaņā ar likuma “Par nekustamā īpašuma” nodokli 8.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma īpašnieks iemaksā tās pašvaldības budžetā, kuras administratīvajā teritorijā atrodas nekustamais īpašums. Atbilstoši minētajam likumam šo nodokli administrē attiecīgā pašvaldība. Likumā “Par nekustamā īpašuma” ir noteiktas konkrētas likmes, saskaņā ar kurām nodoklis tiek aprēķināts, savukārt iepriekš minētā likuma 9. panta pirmajā daļā noteikts, ka nekustamā īpašuma īpašnieka pienākums ir nodokli nomaksāt laikus un pilnā apmērā. Nodokļu nomaksa ir visas sabiedrības leģitīma interese, tie ir finanšu līdzekļi, kas paredzēti izlietošanai sabiedrības kopīgajām vajadzībām. Likumdevējs ir noteicis skaidru kārtību, kādā zemes lietošanas mērķis nosakāms.

”Saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām”15.panta pirmās daļas 13.punktu, kas nosaka pašvaldības autonomo funkciju – saskaņā ar pašvaldības teritoriālo plānojumu noteikt zemes izmantošanas un apbūves kārtību, “Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma” 9.panta pirmās daļas pirmo punktu, LR Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 “Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2., 23. punktu, Mērsraga novada teritorijas plānojumu,

Atklāti balsojot, ar 9 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, A. Dārziņš, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis, I. Indruškeviča), **PRET** –nav, **ATTURAS**– nav, **DOME NOLEMJ**:

Nekustamam īpašumam “Ezera iela 26” noteikt divus lietošanas mērķus:

- 1) 0,307 ha platībā *Mežsaimniecības zeme (kods 0201), (pēc eksplikācijas meži: 0,307 ha)*
- 2) 0,602 ha platībā *Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods 0601), (pēc eksplikācijas lauksaimniecībā izmantojamā zeme:0,546 ha, citas zemes:0,056 ha)*

Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās brīža Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā , Lielā iela 4, Liepāja, LV-3401.

4.2. Par zemes lietošanas mērķu precizēšanu nekustamam īpašumam”Strautiņi”

Ziņo Mērsraga novada Domes priekšsēdētājs L. Karlsons

Dome izskatījusi Regīnas Strautmanes, p.k. 221240-10512, 22.februāra iesniegumu par nekustamā īpašuma lietošanas mērķu precizēšanu nekustamam īpašumam “Strautiņi”, Mērsrags, Mērsraga novads, ar kadastra numuru 8878 003 0846. Iesniegumā lūgts īpašumam noteikt divus lietošanas mērķus – *individuālo dzīvojamo*

māju apbūve (kods 0601) 0,2 ha platībā un mežsaimniecības zeme (kods 0201) 0,4007 ha platībā.

Konstatē: nekustamam īpašumam “Strautiņi”, 0,6007 ha platībā, saskaņā ar Mērsraga novada teritoriālo plānojumu, atļautā/plānotā izmantošana ir „Dzīvojamā apbūve meža ainavā”(DZM).

Nekustamā īpašuma “Strautiņi” noteiktais lietošanas mērķis **atbilst Mērsraga novada teritorijas plānojumam.**

Zemes lietošanas mērķu maiņu atbilstoši “Nekustamā īpašuma valsts kadastru likuma” 9.panta trešajai daļai regulē Ministru kabineta noteikumi Nr.496 “Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Atbilstoši noteikumu otrajam punktam nekustamā īpašuma lietošanas mērķi nosaka atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai kadastrālās vērtēšanas vajadzībām.

Dome administratīvā akta pieņemšanas gaitā ir izvērtējusi tā pieņemšanas lietderības apsvērumus saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 65. Un 66.pantu secina, ka dati par zemes lietošanas mērķi tiek izmantoti nekustamā īpašuma nodokļa administrēšanai. Šo nodokli saskaņā ar likuma “Par nekustamā īpašuma” nodokli 8.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma īpašnieks iemaksā tās pašvaldības budžetā, kuras administratīvajā teritorijā atrodas nekustamais īpašums. Atbilstoši minētajam likumam šo nodokli administrē attiecīgā pašvaldība. Likumā “Par nekustamā īpašuma” ir noteiktas konkrētas likmes, saskaņā ar kurām nodoklis tiek aprēķināts, savukārt iepriekš minētā likuma 9. Panta pirmajā daļā noteikts, ka nekustamā īpašuma īpašnieka pienākums ir nodokli nomaksāt laikus un pilnā apmērā. Nodokļu nomaksa ir visas sabiedrības leģitīma interese, tie ir finanšu līdzekļi, kas paredzēti izlietošanai sabiedrības kopīgajām vajadzībām. Likumdevējs ir noteicis skaidru kārtību, kādā zemes lietošanas mērķis nosakāms.

”Saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 13.punktu, kas nosaka pašvaldības autonomo funkciju – saskaņā ar pašvaldības teritoriālo plānojumu noteikt zemes izmantošanas un apbūves kārtību, “Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma” 9.panta pirmās daļas pirmo punktu, LR Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 “Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2., 26. Punktu, Mērsraga novada teritorijas plānojumu,

Atklāti balsojot, ar 9 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, A. Dārziņš, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis, I. Indruškeviča), **PRET** –nav, **ATTURAS**– nav, **DOME NOLEMJ**:

Noraidīt Regīnas Strautmanes iesniegumu per zemes lietošanas mērķu precizēšanu.

Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās brīža Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā, Lielā iela 4, Liepāja, LV-3401.

5.

Par Mērsraga novada pašvaldības Inventarizācijas komisijas ziņojumu

Ziņo Mērsraga novada Domes priekšsēdētājs L. Karlsons

Dome iepazīsinies ar Mērsraga novada pašvaldības Inventarizācijas komisijas ziņojumu.

Atklāti balsojot, ar 9 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, A. Dārziņš, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis, I. Indruškeviča), **PRET** –nav, **ATTURAS**– nav, **DOME NOLEMJ**:

apstiprināt un pieņemt zināšanai Mērsraga novada pašvaldības Inventarizācijas komisijas ziņojumu (pievienots protokolam, *pielikums Nr.2.*)

6.

Par lietošanas mērķu precizēšanu

Ziņo Mērsraga novada Domes priekšsēdētājs L. Karlsons

Dome izskatījusi Normunda Bērziņa, 14.marta iesniegumu par nekustamā īpašuma lietošanas mērķu precizēšanu nekustamam īpašumam ar kadastra numuru 8878 001 0159, “Ūdenszāles”, Upesgrīva, Mērsraga novads. Iesniegumā lūgts zemes vienībai esošo lietošanas mērķi – *individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme* (kods 0601) precizēt uz 2 lietošanas mērķiem – *zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība* (kods 0101) – 0,639 ha platībā, *individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme* (kods 0601) - 0,074 ha platībā

Konstatē: nekustamam īpašumam „Jūraszāles”, 0,6390 ha platībā, saskaņā ar Mērsraga novada teritoriālo plānojumu, vienā daļā (mazākajā) no nekustamā īpašuma atļautā/plānotā izmantošana ir „Dzīvojamā apbūve jūras piekrastes ainavā”(DZJ), bet otrā daļā (lielākā) “Lauksaimniecības teritorija piekrastē” (LP).

“Jūraszāles” noteiktais lietošanas mērķis **daļēji atbilst Mērsraga novada teritorijas plānojumam.**

Zemes lietošanas mērķu maiņu atbilstoši “Nekustamā īpašuma valsts kadastru likuma” 9.panta trešajai daļai regulē Ministru kabineta noteikumi Nr.496 “Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Atbilstoši noteikumu otrajam punktam nekustamā īpašuma lietošanas mērķi nosaka atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai kadastrālās vērtēšanas vajadzībām.

Dome administratīvā akta pieņemšanas gaitā ir izvērtējusi tā pieņemšanas lietderības apsvērumus saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 65. un 66.pantu secina, ka dati par zemes lietošanas mērķi tiek izmantoti nekustamā īpašuma nodokļa administrēšanai. Šo nodokli saskaņā ar likuma “Par nekustamā īpašuma” nodokli 8.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma īpašnieks iemaksā tās pašvaldības budžetā, kuras administratīvajā teritorijā atrodas nekustamais īpašums. Atbilstoši minētajam likumam šo nodokli administrē attiecīgā pašvaldība. Likumā “Par nekustamā īpašuma”ir noteiktas konkrētas likmes, saskaņā ar kurām nodoklis tiek aprēķināts, savukārt iepriekš minētā likuma 9. panta pirmajā daļā noteikts, ka nekustamā īpašuma īpašnieka pienākums ir nodokli nomaksāt laikus un pilnā apmērā. Nodokļu nomaksa ir visas sabiedrības leģitīma interese, tie ir finanšu līdzekļi, kas paredzēti izlietošanai sabiedrības kopīgajām vajadzībām. Likumdevējs ir noteicis skaidru kārtību, kādā zemes lietošanas mērķis nosakāms.

”Saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām”15.panta pirmās daļas 13.punktu, kas nosaka pašvaldības autonomo funkciju – saskaņā ar pašvaldības teritoriālo plānojumu noteikt zemes izmantošanas un apbūves kārtību, “Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma” 9.panta pirmās daļas pirmo punktu, LR Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 “Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2., 23. punktu, Mērsraga novada teritorijas plānojumu,

Atklāti balsojot, ar 9 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, A. Dārziņš, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis, I. Indruškeviča), **PRET** –nav, **ATTURAS**– nav, **DOME NOLEMJ**:

Nekustamam īpašumam “Jūraszāles” noteikt divus lietošanas mērķus:

- 1) 0,6390 ha platībā *Lauksaimniecībā izmantojamā zeme (kods 0101), (pēc eksplikācijas augļu dārzi: 0,0810 ha, ganības 0,5580 ha)*
- 2) 0,074 ha platībā *Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods 0601), (pēc eksplikācijas zem ēkām 0,0580 ha, zem ceļiem 0,0160 ha)*

Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās brīža Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā, Lielā iela 4, Liepāja, LV-3401.

7.

Par Mērsraga novada dalību biedrības dibināšanā

Ziņo Mērsraga novada Domes priekšsēdētājs L. Karlsons

Pamatojoties uz to, ka 2014.gada 18.jūlija tika izdots Ministru kabineta rīkojums Nr.361 “Par Mērsraga novada administratīvajā teritorijā esošās Engures ezera daļas un zem tās esošās zemes nodošanu Mērsraga novada pašvaldības valdījumā”, nepieciešams veidot biedrību ar apkārtnes pašvaldībām, ar mērķi apsaimniekot Engures ezera teritoriju, kas nodota Mērsraga novada pašvaldības valdījumā,

Saskaņā ar likuma “Par pašvaldībām” 95.pantu, kas nosaka, ka, *lai risinātu uzdevumus, kuros ir ieinteresētas visas vai vairākas pašvaldības, tām ir tiesības sadarboties, kā arī dibināt pašvaldību biedrības vai iestāties šādās biedrībās,*

Atklāti balsojot, ar 9 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, A. Dārziņš, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis, I. Indruškeviča), **PRET** –nav, **ATTURAS**– nav, **DOME NOLEMJ**:

Atbalstīt Mērsraga novada dalību biedrības dibināšanā.

8.

Par Mērsraga ostas valdes locekļa, Mērsraga ostas valdes priekšsēdētāja vietnieka atcelšanu no amata

Ziņo novada Domes priekšsēdētājs L.Karlsons

Ir saņemts SIA “ADA” valdes locekļa A. Šteinberga iesniegums, kurā SIA “ADA”atsauc savu pārstāvi Ivo Tikumu no Mērsraga ostas valdes locekļa amata.

Saskaņā ar likumu “Likums par ostām” 26.pantu, Mērsraga ostas pārvaldes nolikuma 4.2. punktu,

Atklāti balsojot, ar 7 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, A. Dārziņš, R.Šiliņš, A. Šteinbergs, G. Erķis), **PRET** 2 (Dz. Ceravs, I. Indruškeviča) **ATTURAS** – nav, **DOME NOLEMJ**:

Atcelt Ivo Tikumu no Mērsraga ostas valdes locekļa amata un Mērsraga ostas valdes priekšsēdētāja vietnieka amata.

30 dienu laikā pēc lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā (pasta adrese – Lielā iela 4, Liepāja, LV-3401).

9.

Par Mērsraga ostas valdes locekļa, Mērsraga ostas valdes priekšsēdētāja vietnieka iecelšanu amatā

Ziņo novada Domes priekšsēdētājs L.Karlsons

2016.gada 18.martā saņemts Mērsraga ostas valdes priekšsēdētāja A. Dārziņa iesniegums, kurā A. Dārziņš par Mērsraga ostas valdes priekšsēdētāja vietnieku, darbam Mērsraga ostas valdē, izvirza SIA “Hercog” pārstāvi Aneti Andržejevsku.

2016.gada 18.martā saņemts SIA “Hercog” iesniegums, kurā lūgts izvirzīt un atbalstīt Mērsraga ostas valdes priekšsēdētāja vietnieka amatam, Mērsraga ostas valdē, SIA “Hercog”juristi Aneti Andržejevsku.

2016.gada 18.martā saņemts Anetes Andržejevskas iesniegums, kurā A. Andržejevskā informē, ka izsaka piekrišanu, virzīšanai Mērsraga ostas valdes priekšsēdētāja vietnieces amatam. Iesniegumam pievienots CV un izglītību apliecinoši dokumenti.

2016.gada 16. martā saņemts Mērsraga ostas pārvaldes iesniegums, kurā par Mērsraga ostas valdes locekli un ostas valdes priekšsēdētāja vietnieku izvirzīti 3 kandidāti: SIA “Metsa Forest Latvia” direktors-rīkotājs Juris Antoņevičs, SIA “Baltica Shiping” direktors Artūrs Tīle, SIA “Fineks MT” valdes loceklis Aigars Isačenkovs. Konstatēts, ka Mērsraga ostas pārvaldes iesniegtajam iesniegumam nav pievienoti kandidātu CV, izglītību apliecinošie dokumenti, kā arī iesniegumi par to, ka kandidāti piekristu iecelšanai par ostas valdes locekli un ostas valdes priekšsēdētāja vietnieku.

Saskaņā ar likumu “Likums par ostām” 26.pantu, Mērsraga ostas pārvaldes nolikuma 4.2. punktu,

Atklāti balsojot, ar 5 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, A. Dārziņš, A. Šteinbergs, G. Erķis), **PRET** 4 (Dz. Ceravs, I. Indruškeviča, I. Indruškevičs, R.Šiliņš) **ATTURAS** – nav, **DOME NOLEMJ**:

Iecelt par Mērsraga ostas valdes locekli un Mērsraga ostas valdes priekšsēdētāja vietnieci Aneti Andržejevsku.

30 dienu laikā pēc lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā (pasta adrese – Lielā iela 4, Liepājā, LV-3401).

10.

Par pašvaldību savstarpējiem norēķiniem izglītībā

Ziņo Mērsraga novada Domes priekšsēdētājs L. Karlsons

Par izglītojamiem, kuru dzīvesvieta nav deklarēta Mērsraga novada administratīvajā teritorijā, bet kuri apmeklē Mērsraga novada izglītības iestādes, pakalpojuma saņēmējs 2016.gadā veic savstarpējos norēķinus ar Mērsraga novada pašvaldību par Mērsraga novada izglītības iestāžu pakalpojumiem,

Saskaņā ar 1999.gada 13.jūlija noteikumiem Nr.250 “Kārtība, kādā veicami pašvaldību savstarpējie norēķini par izglītības iestāžu vai sociālās aprūpes iestāžu sniegtajiem pakalpojumiem”.

Atklāti balsojot, ar 9 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, A. Dārziņš, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis, I. Indruškeviča), **PRET** –nav, **ATTURAS**– nav, **DOME NOLEMJ**:

Apstiprināt viena izglītojamā izmaksas mēnesī, saskaņā ar tāmi (pievienots protokolam, *pielikums Nr.3.*)

Mērsraga vidusskola	66.43
Mērsraga vidusskola (neklātiene) (50%)	33.22
Mērsraga PII Dārta	260.28

Sēdi beidz plkst.16.00

Sēdes vadītājs

Lauris Karlsons

Protokoliste

Madara Brāle