



Latvijas Republika
MĒRSRAGA NOVADA PAŠVALDĪBA
Lielā iela 35, Mērsrags, Mērsrags novads, LV 3284
Tālrunis: +371 63235602; fakss: +371 63237701; e - pasts: mersrags@mersrags.lv

**MĒRSRAGA NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLS
Nr.1**

Mērsragā,

2016.gada 19.janvārī

Sēde sasaukta plkst.16.00
Sēdi atklāj plkst.16.00

Darba kārtība:

1. Par iepriekšējo domes sēžu lēmumu izpildi;
2. Par Mērsrags novada pašvaldības 2016.gada budžetu;
3. Par nokavēto nodokļu maksājuma piedziņu bezstrīda kārtībā;
4. Par izmaiņām Tautsaimniecības komitejas sastāvā;
5. Par izmaiņām Iepirkumu komisijas sastāvā;
6. Par A. Kreicbergas 3 mēnešu darba atskaiti;
7. Par telpu nomas izmaksām Mērsrags vidusskolā

PAPILDUS JAUTĀJUMI:

8. Par Mērsrags novada pašvaldības štatu sarakstu un amata algām 2016.gadam
9. Par amatu savienošanu

Sēdi vada:

Mērsrags novada Domes priekšsēdētājs Lauris Karlsons

Protokolē:

Sekretāre Madara Brāle

Piedalās deputāti:

Ivars INDRUŠKEVIČS
Ārija LOGINA
Roberts ŠILIŅŠ
Aigars ŠTEINBERGS
Dzintars CERAUS
Gvido ERKIS
Andis DĀRZIŅŠ

Nepiedalās:

Ilze INDRUŠKEVIČA – darba dēļ

Piedalās pašvaldības darbinieki un iestāžu vadītāji:

Izpilddirektora p.i. Agnese Kreicberga, juriste I. Aleksejenkova, galvenā grāmatvede
Vēlga Puzānova.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, A. Dārziņš, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis), **PRET** –nav, **ATTURAS** – nav, **DOME NOLEMJ**:

apstiprināt augstāk minēto darba kārtību ar 9 jautājumiem.

1.

Par iepriekšējo domes sēžu lēmumu izpildi

Domes priekšsēdētājs L.Karlsons iepazīstina klātesošos ar iepriekšējo sēžu lēmumu izpildes pārskatu.

Vienojoties, **DOME NOLEMJ**:

pārskatu pieņemt zināšanai(pievienots protokolam, *pielikums Nr.1*).

2.

Par Mērsraga novada pašvaldības 2016.gada budžetu

Ziņo novada Domes priekšsēdētājs L.Karlsons

Saskaņā ar likuma “Par pašvaldībām” 21.panta 2.punktu un 46.pantu, un likumu “Par pašvaldību budžetiem”,

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, A. Dārziņš, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis), **PRET** –nav, **ATTURAS** – nav, **DOME NOLEMJ**:

Apstiprināt saistošos noteikumus Nr.1/2016 „Par Mērsraga novada pašvaldības 2016.gada budžetu”, tai skaitā:

1. Apstiprināt Mērsraga novada pašvaldības 2016. gada pamatbudžeta ieņēmumu plānu 1 548 489 *euro* apmērā

2. Apstiprināt Mērsraga novada pašvaldības 2016. gada pamatbudžeta izdevumu plānu 1 455 955 *euro* apmērā.

3. Apstiprināt Mērsraga novada pašvaldības 2016. gada Aizņēmumu atmaksas plānu Valsts kasei 113 480 *euro* apmērā.

4. Apstiprināt Mērsraga novada pašvaldības pamatbudžeta naudas līdzekļu atlikumu uz 31.12.2015. 22 239.91 *euro* apmērā.

5. Apstiprināt Mērsraga novada pašvaldības ziedojumu budžeta naudas līdzekļu atlikumu uz 31.12.2015. 1 321.18 *euro* apmērā.

3.

Par nokavēto nodokļa maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā

Ziņo novada Domes priekšsēdētājs L.Karlsons

3.1.Lēmums - izpildrīkojums par nokavēto nodokļa maksājumu piedziņu no Dainīša Bērziņa

Ņemot vērā, ka **Dainis Bērziņš** nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par zemi un ēkām, Mērsraga novada pašvaldība ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā.

Konstatēts, ka nodokļu maksāšanas paziņojums **07.02.2015./15-1144**, kas stājās spēkā 16.02.2015. un kļuva neapstrīdams 17.03.2015., kā arī brīdinājums 25.11.2015. Nr.4-3/433, kas stājās spēkā 03.12.2015.un kļuva neapstrīdams 02.01.2016., un kuros Dainim Bērziņam piedāvāts veikt nokavētu nodokļu samaksu labprātīgi – nav apmaksāti. Tāpat Dainis Bērziņš minēto brīdinājumu nav apstrīdējis.

Dainim Bērziņam ir nokavētie nodokļu maksājumi, kas izveidojušies saskaņā ar nodokļa aprēķinu un nav samaksāti normatīvajos aktos noteiktajā termiņā un pilnā apmērā par nekustamo īpašumu „Lielā iela 154” Mērsraga novadā (kadastra numurs 8878 003 0749) .

Tādējādi Dainis Bērziņš uz 2016.gada 19. janvāri ir parādā Mērsraga novada budžetam nekustamā īpašuma nodokli par zemi un ēkām Lielā iela 154, Mērsrags, Mērsraga novads, Euro 911.56, nokavējuma naudu Euro 115.17, **kopā Euro 1026.73**, kas saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu ir piedzenami piespiedu kārtā, pamatojoties uz lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu.

Papildus iepriekš minētajam, saskaņā ar likuma “Par nodokļiem un nodevām” 29. panta otro daļu par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Uz Daiņa Bērziņa nokavētajiem nodokļa maksājumiem neattiecas neviens no likuma “Par nodokļiem un nodevām” 26. panta sestajā daļā noteiktajiem apstākļiem, kas nepieļautu to piedziņu bezstrīda kārtībā.

Nemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma “Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358.panta trešo daļu, 359.panta pirmās daļas pirmo un trešo punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu,

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, A. Dārziņš, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis), **PRET** –nav, **ATTURAS** – nav, **DOME NOLEMJ**:

1.Piedzīt no Daiņa Bērziņa, personas kods 111172-10532, deklarētā dzīvesvieta: Lielā iela 154, Mērsrags, Mērsraga novads, LV-3284, nekustamā īpašuma nodokļa parādu 1026,73 euro (viens tūkstotis divdesmit seši euro 73 centi) , tai skaitā:

Personīgā konta nr.	Pamat-parāds	Nokav. nauda	Kopējā parāda summa	Saņēmēja iestāde	Konts
957.– Zeme	83.02	10.48	93.50	Mērsraga novada pašvaldība	LV85UNLA0050016515414 LV74HABA0551030287614
2376. - Ēkas	828.54	104.69	933.25		
KOPĀ:			1026.73		

un ar to piedziņu saistītos izdevumus, secīgi izmantojot šādus piespiedu līdzekļus:

1.1 inkasācijas uzdevumā norakstot naudas līdzekļus no konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kas nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu;

1.2. vēršot piedziņu uz Daiņa Bērziņa darba samaksu vai tai pielīdzinātajiem maksājumiem, kā arī uz citām naudas summām, kas pienākas no citām personām (Civilprocesa likuma 592.un 599.pants);

1.3. vēršot piedziņu uz Daiņa Bērziņa (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kas atrodas pie trešajām personām) .

2. Aprēķināt nokavējuma nauda saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, kas nosaka, ka par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda – no laikā nenomaksātā pamatparāda 0.05 procenti par katru nokavēto dienu.

3. Lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, un to izpilda nodokļu administrācijas ierēdnis atbilstoši amata pienākumiem vai zvērināts tiesu izpildītājs saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septītās daļas 1. un 2.punktu.

4. Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 37.1.panta otro daļu 30 dienu laikā pēc šī lēmuma saņemšanas, lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā (pasta adrese - Lielā iela 4, Liepājā, LV-3401).

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 40. pantu, lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā izpildi.

3.2.Lēmums - izpildrīkojums par nokavēto nodokļa maksājumu piedziņu no SIA “IVOLGA”

Nemot vērā, ka SIA “IVOLGA” nav savlaicīgi veikusi aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par zemi un ēkām, Mērsraga novada pašvaldība ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā.

Konstatēts, ka nodokļu maksāšanas paziņojums **03.02.2015./15-811**, kas stājās spēkā 10.02.2015. un kļuva neapstrīdams 11.03.2015., kā arī brīdinājums 09.12.2015. Nr.4-3/517, kas stājās spēkā 16.12.2015.un kļuva neapstrīdams 15.01.2016., un kuros SIA “IVOLGA” piedāvāts veikt nokavētu nodokļu samaksu labprātīgi – nav apmaksāti. Tāpat SIA “IVOLGA” minēto brīdinājumu nav apstrīdējusi.

SIA “IVOLGA” ir nokavētie nodokļu maksājumi, kas izveidojušies saskaņā ar nodokļa aprēķinu un nav samaksāti normatīvajos aktos noteiktajā termiņā un pilnā apmērā par nekustamo īpašumu „**Kanāla iela 15**” Mērsraga novadā (kadastra numurs 8878 003 510) .

Tādējādi SIA “IVOLGA” uz 2016.gada 19. janvāri ir parādā Mērsraga novada budžetam nekustamā īpašuma nodokli par zemi un ēkām Kanāla iela 15, Mērsrags, Mērsraga novads, Euro 620.45, nokavējuma naudu Euro 493.57, kopā Euro 1114.02, kas saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu ir piedzenami piespiedu kārtā, pamatojoties uz lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu.

Papildus iepriekš minētajam, saskaņā ar likuma “Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Uz SIA “IVOLGA” nokavētajiem nodokļa maksājumiem neattiecas neviens no likuma “Par nodokļiem un nodevām” 26. panta sestajā daļā noteiktajiem apstākļiem, kas nepieļautu to piedziņu bezstrīda kārtībā.

Nemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma “Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358.panta trešo daļu, 359.panta pirmās daļas pirmo un trešo punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu,

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, A. Dārziņš, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis), **PRET** –nav, **ATTURAS** – nav, **DOME NOLEMJ**:

1.Piedzīt no SIA “IVOLGA”, reģ.nr. 49003000875, juridiskā adrese: Ceļinieku iela 4A, Rīga, LV-1005, nekustamā īpašuma nodokļa parādu 1114.02 Euro (viens tūkstotis viens simts četrpadsmit Euro un 2 centi) , tai skaitā:

Personīgā konta nr.	Pamat- parāds	Nokav. nauda	Kopējā parāda summa	Saņēmēja iestāde	Konts
717.– Zeme	255.75	204.43	460.18	Mērsraga novada pašvaldība	LV85UNLA0050016515414 LV74HABA0551030287614
1755. - Ēkas	364.70	289.14	653.84		
KOPĀ:			1114.02		

un ar to piedziņu saistītos izdevumus, secīgi izmantojot šādus piespiedu līdzekļus:

1.1 inkasācijas uzdevumā norakstot naudas līdzekļus no konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kas nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu;

1.2. vēršot piedziņu uz SIA “IVOLGA” (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kas atrodas pie trešajām personām).

2. Aprēķināt nokavējuma nauda saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, kas nosaka, ka par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda – no laikā nenomaksātā pamatparāda 0.05 procenti par katru nokavēto dienu.

3. Lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, un to izpilda nodokļu administrācijas ierēdnis atbilstoši amata pienākumiem vai zvērināts tiesu izpildītājs saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septītās daļas 1. un 2.punktu.

4. Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 37.1.panta otro daļu 30 dienu laikā pēc šī lēmuma saņemšanas, lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā (pasta adrese - Lielā iela 4, Liepājā, LV-3401).

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 40. pantu, lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā izpildi.

3.3.Lēmums - izpildrīkojums par nokavēto nodokļa maksājumu piedziņu no SIA “NECENICE COMPANY”

Ņemot vērā, ka SIA “NECENICE COMPANY” nav savlaicīgi veikusi aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par ēkām, Mērsraga novada pašvaldība ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā.

Konstatēts, ka nodokļu maksāšanas paziņojums **03.02.2015./15-809**, kas stājās spēkā 10.02.2015. un kļuva neapstrīdams 11.03.2015., kā arī brīdinājums 24.11.2015. Nr.4-3/424, kas stājās spēkā 01.12.2015.un kļuva neapstrīdams 30.01.2016., un kuros SIA “NECENICE COMPANY” piedāvāts veikt nokavētu nodokļu samaksu labprātīgi– nav apmaksāti. Tāpat SIA “NECENICE COMPANY” minēto brīdinājumu nav apstrīdējusi.

SIA “NECENICE COMPANY” ir nokavētie nodokļu maksājumi, kas izveidojušies saskaņā ar nodokļa aprēķinu un nav samaksāti normatīvajos aktos noteiktajā termiņā un pilnā apmērā par nekustamo īpašumu **Biroju un laboratoriju ēka, Piestātne Nr.2, Mērsragā, Mērsraga novadā** (kadastra numurs 8878 503 0059). Tādējādi SIA “NECENICE COMPANY” uz 2016.gada 19. janvāri ir parādā Mērsraga novada budžetam nekustamā īpašuma nodokli par ēkām Biroju un laboratoriju ēka, Piestātne Nr.2, Mērsrags, Mērsraga novads, Euro 493.85, nokavējuma naudu Euro

47.04, kopā Euro 540.89, kas saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu ir piedzenami piespiedu kārtā, pamatojoties uz lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu.

Papildus iepriekš minētajam, saskaņā ar likuma “Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Uz SIA “NECENICE COMPANY” nokavētajiem nodokļa maksājumiem neattiecas neviens no likuma “Par nodokļiem un nodevām” 26. panta sestajā daļā noteiktajiem apstākļiem, kas nepieļautu to piedziņu bezstrīda kārtībā.

Nemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma “Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358.panta trešo daļu, 359.panta pirmās daļas pirmo un trešo punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu,

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, A. Dārziņš, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis), **PRET** –nav, **ATTURAS** – nav, **DOME NOLEMJ**:

1.Piedzīt no SIA “NECENICE COMPANY” reģ.nr. 40103543642, juridiskā adrese: Lielirbes iela 11-110, Rīga, LV-1046 nekustamā īpašuma nodokļa parādu 540.89 Euro (pieci simti četrdesmit Euro un 65 centi) , tai skaitā:

Personīgā konta nr.	Pamat-parāds	Nokav. nauda	Kopējā parāda summa	Saņēmēja iestāde	Konts
7462.– Ēkas	255.75	431.04	472.10	Mērsraga novada pašvaldība	LV85UNLA0050016515414 LV74HABA0551030287614
7862. - Ēkas	364.70	62.81	68.79		
KOPĀ:			540.89		

un ar to piedziņu saistītos izdevumus, secīgi izmantojot šādus piespiedu līdzekļus:

1.1 inkasācijas uzdevumā norakstot naudas līdzekļus no konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kas nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu;

1.2. vēršot piedziņu uz SIA “NECENICE COMPANY” (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kas atrodas pie trešajām personām) .

2. Aprēķināt nokavējuma nauda saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, kas nosaka, ka par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda – no laikā nenomaksātā pamatparāda 0.05 procenti par katru nokavēto dienu.

3. Lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, un to izpilda nodokļu administrācijas ierēdnis atbilstoši amata pienākumiem vai zvērināts tiesu izpildītājs saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septītās daļas 1. un 2.punktu.

4. Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 37.1.panta otro daļu 30 dienu laikā pēc šī lēmuma saņemšanas, lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā (pasta adrese - Lielā iela 4, Liepājā, LV-3401).

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 40. pantu, lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā izpildi.

3.4.Lēmums - izpildrīkojums par nokavēto nodokļa maksājumu piedziņu no Māra Gulbja

Nemot vērā, ka **Māris Gulbis** nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par zemi, Mērsraga novada pašvaldība ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā.

Konstatēts, ka nodokļu maksāšanas paziņojumi **20.01.2014/14-22**, kas stājās spēkā 27.01.2014. un kļuva neapstrīdams 25.02.2014., **27.01.2015./15-397**, kas stājās spēkā 03.02.2015. un kļuva neapstrīdams 04.03.2015., kā arī brīdinājums 25.11.2015. Nr.4-3/445, kas stājās spēkā 03.12.2015. un kļuva neapstrīdams 02.01.2016., un kuros Mārim Gulbim piedāvāts veikt nokavētu nodokļu samaksu labprātīgi – nav apmaksāti. Tāpat Māris Gulbis minēto brīdinājumu nav apstrīdējis.

Mārim Gulbim ir nokavētie nodokļu maksājumi, kas izveidojušies saskaņā ar nodokļa aprēķinu un nav samaksāti normatīvajos aktos noteiktajā termiņā un pilnā apmērā par nekustamo īpašumu „**Alfas**” Mērsraga novadā (kadastra numurs 8878 003 0257) .

Tādējādi Māris Gulbis uz 2016.gada 19. janvāri ir parādā Mērsraga novada budžetam nekustamā īpašuma nodokli par zemi “Alfas”, Mērsrags, Mērsraga novads, Euro 165.73, nokavējuma naudu Euro 30.92, kopā Euro 196.65, kas saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu ir piedzenami piespiedu kārtā, pamatojoties uz lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu.

Papildus iepriekš minētajam, saskaņā ar likuma “Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Uz Māra Gulbja nokavētajiem nodokļa maksājumiem neattiecas neviens no likuma “Par nodokļiem un nodevām” 26. panta sestajā daļā noteiktajiem apstākļiem, kas nepieļautu to piedziņu bezstrīda kārtībā.

Nemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma “Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358.panta trešo daļu, 359.panta pirmās daļas pirmo un trešo punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu,

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, A. Dārziņš, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis), **PRET** –nav, **ATTURAS** – nav, **DOME NOLEMJ**:

1.Piedzīt no Māra Gulbja, personas kods 230276-10709, deklarētā dzīvesvieta: Strēlnieku iela 13-23, Rīga, LV-1010 nekustamā īpašuma nodokļa parādu 196.65 euro (viens simts deviņdesmit seši Euro un 65 centi), tai skaitā:

Personīgā konta nr.	Pamat-parāds	Nokav. nauda	Kopējā parāda summa	Saņēmēja iestāde	Konts

517.– Zeme	165.73	30.92	196.65	Mērsraga novada pašvaldība	LV85UNLA0050016515414 LV74HABA0551030287614
KOPĀ:			196.65		

un ar to piedziņu saistītos izdevumus, secīgi izmantojot šādus piespiedu līdzekļus:

1.1 inkasācijas uzdevumā norakstot naudas līdzekļus no konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kas nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu;

1.2. vēršot piedziņu uz Māra Gulbja darba samaksu vai tai pielīdzinātajiem maksājumiem, kā arī uz citām naudas summām, kas pienākas no citām personām (Civilprocesa likuma 592.un 599.pants);

1.3. vēršot piedziņu uz Māra Gulbja (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kas atrodas pie trešajām personām) .

2. Aprēķināt nokavējuma nauda saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, kas nosaka, ka par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda – no laikā nenomaksātā pamatparāda 0.05 procenti par katru nokavēto dienu.

3. Lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, un to izpilda nodokļu administrācijas ierēdnis atbilstoši amata pienākumiem vai zvērināts tiesu izpildītājs saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septītās daļas 1. un 2.punktu.

4. Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 37.1.panta otro daļu 30 dienu laikā pēc šī lēmuma saņemšanas, lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā (pasta adrese - Lielā iela 4, Liepājā, LV-3401).

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām”40. pantu, lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā izpildi.

3.5.Lēmums - izpildrīkojums par nokavēto nodokļa maksājumu piedziņu no Ilzes Kalnbērziņas-Prā

Nemot vērā, ka **Ilze Kalnbērziņa - Prā** nav savlaicīgi veikusi aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par zemi, Mērsraga novada pašvaldība ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā.

Konstatēts, ka nodokļu maksāšanas paziņojums **17.01.2015./15-36**, kas stājās spēkā 24.01.2015. un kļuva neapstrīdams 22.02.2015., kā arī brīdinājums 25.11.2015. Nr.4-3/449, kas stājās spēkā 03.12.2015. un kļuva neapstrīdams 02.01.2016., un kuros Ilzei Kalnbērziņai –Prā piedāvāts veikt nokavētu nodokļu samaksu labprātīgi– nav apmaksāti. Tāpat Ilze Kalnbērziņa –Prā minēto brīdinājumu nav apstrīdējusi.

Ilzei Kalnbērziņai –Prā ir nokavētie nodokļu maksājumi, kas izveidojušies saskaņā ar nodokļa aprēķinu un nav samaksāti normatīvajos aktos noteiktajā termiņā un pilnā apmērā par nekustamo īpašumu „**Dzintras**”, **Mērsragā**, Mērsraga novadā (kadastra numurs 8878 003 0932) .

Tādējādi Ilze Kalnbērziņa –Prā uz 2016.gada 19. janvāri ir parādā Mērsraga novada budžetam nekustamā īpašuma nodokli par zemi “Dzintras”, Mērsrags, Mērsraga novads, Euro 277.15, nokavējuma naudu Euro 26.88, kopā Euro 304.03, kas saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu ir piedzenami piespiedu kārtā, pamatojoties uz lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu.

Papildus iepriekš minētajam, saskaņā ar likuma “Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Uz Ilzes Kalnbērziņas-Prā nokavētajiem nodokļa maksājumiem neattiecas neviens no likuma “Par nodokļiem un nodevām” 26. panta sestajā daļā noteiktajiem apstākļiem, kas nepieļautu to piedziņu bezstrīda kārtībā.

Nemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma “Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358.panta trešo daļu, 359.panta pirmās daļas pirmo un trešo punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu,

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, A. Dārziņš, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis), **PRET** –nav, **ATTURAS** – nav, **DOME NOLEMJ**:

1.Piedzīt no Ilzes Kalnbērziņas-Prā, personas kods 020484-11802, deklarētā dzīvesvieta: Šarlotes iela 5-16, Rīga, LV-1001 nekustamā īpašuma nodokļa parādu 304.03 euro (trīs simti četri Euro un 3 centi), tai skaitā:

Personīgā konta nr.	Pamat-parāds	Nokav. nauda	Kopējā parāda summa	Saņēmēja iestāde	Konts
7686.– Zeme	277.15	26.88	304.03	Mērsraga novada pašvaldība	LV85UNLA0050016515414 LV74HABA0551030287614
KOPĀ:			304.03		

un ar to piedziņu saistītos izdevumus, secīgi izmantojot šādus piespiedu līdzekļus:

1.1 inkasācijas uzdevumā norakstot naudas līdzekļus no konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kas nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu;

1.2. vēršot piedziņu uz Ilzes Kalnbērziņas-Prā darba samaksu vai tai pielīdzinātajiem maksājumiem, kā arī uz citām naudas summām, kas pienākas no citām personām (Civilprocesa likuma 592.un 599.pants);

1.3. vēršot piedziņu uz Ilzes Kalnbērziņas-Prā (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kas atrodas pie trešajām personām) .

2. Aprēķināt nokavējuma nauda saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, kas nosaka, ka par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda – no laikā nenomaksātā pamatparāda 0.05 procenti par katru nokavēto dienu.

3. Lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, un to izpilda nodokļu administrācijas ierēdnis atbilstoši amata pienākumiem vai zvērināts tiesu izpildītājs saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septītās daļas 1. un 2.punktu.

4. Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 37.1.panta otro daļu 30 dienu laikā pēc šī lēmuma saņemšanas, lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā (pasta adrese - Lielā iela 4, Liepājā, LV-3401).

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 40. pantu, lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā izpildi.

3.6. Lēmums - izpildrīkojums par nokavēto nodokļa maksājumu piedziņu no Imre Reinhaus

Ņemot vērā, ka **Imre Reinhaus** nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par zemi, Mērsraga novada pašvaldība ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā.

Konstatēts, ka nodokļu maksāšanas paziņojumi: **30.03.2011./11-1198**, kas stājās spēkā 04.04.2011. un kļuva neapstrīdams 05.05.2011., **09.02.2012/12-425**, kas stājās spēkā 16.02.2012. un kļuva neapstrīdams 16.03.2012., **18.01.2013./13-3**, kas stājās spēkā 25.01.2013. un kļuva neapstrīdams 23.02.2013., **06.02.2014./14-897**, kas stājās spēkā 13.02.2014. un kļuva neapstrīdams 14.03.2014., **10.02.2015./15-1300**, kas stājās spēkā 17.02.2015. un kļuva neapstrīdams 18.03.2015., kā arī brīdinājums 25.11.2015. Nr.4-3/452, kas stājās spēkā 03.12.2015. un kļuva neapstrīdams 01.01.2016., un kuros Imre Reinhaus piedāvāts veikt nokavētu nodokļu samaksu labprātīgi – nav apmaksāti. Tāpat Imre Reinhaus minēto brīdinājumu nav apstrīdējis.

Imre Reinhaus ir nokavētie nodokļu maksājumi, kas izveidojušies saskaņā ar nodokļa aprēķinu un nav samaksāti normatīvajos aktos noteiktajā termiņā un pilnā apmērā par nekustamo īpašumu „**Sūnlauki**”, **Mērsragā**, Mērsraga novadā (kadastra numurs 8878 003 0993).

Tādējādi Imre Reinhaus uz 2016.gada 19. janvāri ir parādā Mērsraga novada budžetam nekustamā īpašuma nodokli par zemi “Sūnlauki”, Mērsrags, Mērsraga novads, Euro 251.85, nokavējuma naudu Euro 44.32, kopā Euro 296.17, kas saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu ir piedzenami piespiedu kārtā, pamatojoties uz lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu.

Papildus iepriekš minētajam, saskaņā ar likuma “Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Uz Imre Reinhaus nokavētajiem nodokļa maksājumiem neattiecas neviens no likuma “Par nodokļiem un nodevām” 26. panta sestajā daļā noteiktajiem apstākļiem, kas nepieļautu to piedziņu bezstrīda kārtībā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma “Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358.panta trešo daļu, 359.panta pirmās daļas pirmo un trešo punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu,

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, A. Dārziņš, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis), **PRET** –nav, **ATTURAS** – nav, **DOME NOLEMJ**:

1.Piedzīt no Imre Reinhaus, dzimšanas dati 30.04.1973., ārvalstnieks, nav zināma dzīvesvieta, nekustamā īpašuma nodokļa parādu 296.17 euro (divi simti deviņdesmit seši Euro un 17 centi), tai skaitā:

Personīgā konta nr.	Pamat-parāds	Nokav. nauda	Kopējā parāda summa	Saņēmēja iestāde	Konts

1484.– Zeme	251.85	44.32	296.17	Mērsraga novada pašvaldība	LV85UNLA0050016515414 LV74HABA0551030287614
KOPĀ:			296.17		

un ar to piedziņu saistītos izdevumus, secīgi izmantojot šādus piespiedu līdzekļus:

1.1 inkasācijas uzdevumā norakstot naudas līdzekļus no konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kas nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu;

1.2. vēršot piedziņu uz Imre Reinhaus darba samaksu vai tai pielīdzinātajiem maksājumiem, kā arī uz citām naudas summām, kas pienākas no citām personām (Civilprocesa likuma 592.un 599.pants);

1.3. vēršot piedziņu uz Imre Reinhaus (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kas atrodas pie trešajām personām) .

2. Aprēķināt nokavējuma nauda saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, kas nosaka, ka par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda – no laikā nenomaksātā pamatparāda 0.05 procenti par katru nokavēto dienu.

3. Lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, un to izpilda nodokļu administrācijas ierēdnis atbilstoši amata pienākumiem vai zvērināts tiesu izpildītājs saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septītās daļas 1. un 2.punktu.

4. Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 37.1.panta otro daļu 30 dienu laikā pēc šī lēmuma saņemšanas, lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā (pasta adrese - Lielā iela 4, Liepājā, LV-3401).

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām”40. pantu, lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā izpildi.

3.7.Lēmums - izpildrīkojums par nokavēto nodokļa maksājumu piedziņu no Imanta Sukuta

Nemot vērā, ka Imants Sukuts nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par zemēm, Mērsraga novada pašvaldība ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā.

Konstatēts, ka nodokļu maksāšanas paziņojums 20.01.2015./15-131, kas stājās spēkā 27.01.2015. un kļuva neapstrīdams 25.02.2015., kā arī brīdinājums 03.12.2015. Nr.4-3/494, kas stājās spēkā 10.12.2015. un kļuva neapstrīdams 08.01.2016., un kuros Imantam, Sukutam piedāvāts veikt nokavētu nodokļu samaksu labprātīgi – nav apmaksāti. Tāpat Imants Sukuts minēto brīdinājumu nav apstrīdējis.

Imantam Sukutam ir nokavētie nodokļu maksājumi, kas izveidojušies saskaņā ar nodokļa aprēķinu un nav samaksāti normatīvajos aktos noteiktajā termiņā un pilnā apmērā par nekustamajiem īpašumiem „**Kāpu 17**”, **Mērsragā, Mērsraga novadā** (kadastra numurs 8878 003 1004), „**Silgali**”, **Mērsragā, Mērsraga novadā** (kadastra numurs 8878 003 1008), „**Smilšu 16**”, **Mērsrags, Mērsraga novadā** (kadastra numurs 8878 003 1006), „**Smilšu 18**”, **Mērsrags, Mērsraga novads** (kadastra numurs 8878 003 1003)

Tādējādi Imants Sukuts uz 2016.gada 19. janvāri ir parādā Mērsraga novada budžetam nekustamā īpašuma nodokli par zemēm „**Kāpu 17**”, **Mērsragā, Mērsraga novadā** (kadastra numurs 8878 003 1004), „**Silgali**”, **Mērsragā, Mērsraga novadā**

(kadastra numurs 8878 003 1008), “Smilšu 16”, Mērsrags, Mērsraga novadā (kadastra numurs 8878 003 1006), “Smilšu 18”, Mērsrags, Mērsraga novads (kadastra numurs 8878 003 1003) Euro 480.81, nokavējuma naudu Euro 45.84, kopā Euro 526.65, kas saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu ir piedzenami piespiedu kārtā, pamatojoties uz lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu.

Papildus iepriekš minētajam, saskaņā ar likuma “Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Uz Imanta Sukuta nokavētajiem nodokļa maksājumiem neattiecas neviens no likuma “Par nodokļiem un nodevām” 26. panta sestajā daļā noteiktajiem apstākļiem, kas nepieļautu to piedziņu bezstrīda kārtībā.

Nemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma “Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358.panta trešo daļu, 359.panta pirmās daļas pirmo un trešo punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu,

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, A. Dārziņš, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis), **PRET** –nav, **ATTURAS** – nav, **DOME NOLEMJ**:

1.Piedzīt no Imanta Sukuta , personas kods 050164-12871deklarētā dzīvesvieta Māras iela 2, Saldus, LV-3801, nekustamā īpašuma nodokļa parādu 526.65 euro (pieci simti divdesmit seši Euro un 65 centi), tai skaitā:

Personīgā konta nr.	Pamat-parāds	Nokav. nauda	Kopējā parāda summa	Saņēmēja iestāde	Konts
1495.- Zeme	129.99	12.39	142.38	Mērsraga novada pašvaldība	LV85UNLA0050016515414 LV74HABA0551030287614
501.- Zeme	56.10	5.35	61.45		
1491.- Zeme	147.36	14.05	161.41		
1492.- Zeme	147.36	14.05	161.41		
KOPĀ:			526.65		

un ar to piedziņu saistītos izdevumus, secīgi izmantojot šādus piespiedu līdzekļus:

1.1 inkasācijas uzdevumā norakstot naudas līdzekļus no konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kas nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu;

1.2. vēršot piedziņu uz Imanta Sukuta darba samaksu vai tai pielīdzinātajiem maksājumiem, kā arī uz citām naudas summām, kas pienākas no citām personām (Civildarba likuma 592.un 599.pants);

1.3. vēršot piedziņu uz Imanta Sukuta (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kas atrodas pie trešajām personām) .

2. Aprēķināt nokavējuma nauda saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, kas nosaka, ka par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda – no laikā nenomaksātā pamatparāda 0.05 procenti par katru nokavēto dienu.

3. Lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, un to izpilda nodokļu administrācijas ierēdnis atbilstoši amata pienākumiem vai zvērināts tiesu izpildītājs saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septītās daļas 1. un 2.punktu.

4. Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 37.1.panta otro daļu 30 dienu laikā pēc šī lēmuma saņemšanas, lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā (pasta adrese - Lielā iela 4, Liepājā, LV-3401).

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 40. pantu, lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā izpildi.

4.

Par izmaiņām Tautsaimniecības komitejas sastāvā

Ziņo novada Domes priekšsēdētājs L.Karlsons

Nemot vērā, ka A. Ušackis ir nolīcis deputāta mandātu, un viņa vietā ir stājies A. Dārziņš, kā arī komitejas locekļi piekrīt virzīt A. Dārziņu, saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 55.panta 1.daļu, kas nosaka, ka *katram deputātam jābūt vismaz vienas komitejas loceklim,*

Atklāti balsojot, ar 7 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis), **PRET** –nav, **ATTURAS** – nav, A. Dārziņš balsojumā nepiedalās, **DOME NOLEMJ:**

A.Ušacka vietā par Tautsaimniecības komitejas locekli iecelt A. Dārziņu
Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās brīža Administratīvajā rajona tiesā Liepājas tiesu namā (pasta adrese: Lielā iela 4, Liepāja, LV 3401, Latvija).

5.

Par izmaiņām Iepirkuma komisijas sastāvā

Ziņo novada Domes priekšsēdētājs L.Karlsons

Nemot vērā, ka A. Ušackis ir nolīcis deputāta mandātu, un viņa vietā ir stājies A. Dārziņš,

saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 61.pantu,

Atklāti balsojot, ar 7 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis), **PRET** –nav, **ATTURAS** – nav, A. Dārziņš balsojumā nepiedalās, **DOME NOLEMJ:**

A.Ušacka vietā par Iepirkumu komisijas locekli iecelt A. Dārziņu.
Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās brīža Administratīvajā rajona tiesā Liepājas tiesu namā (pasta adrese: Lielā iela 4, Liepāja, LV 3401, Latvija).

6.

Par A. Kreicbergas 3 darba mēnešu atskaiti

Ziņo novada Domes priekšsēdētājs L.Karlsons

Dome izskatījusi Domes deputāta Dz. Cerava 06.01.2016. iesniegumu par ieteikumu izpilddirektora p.i. Agnesi Kreicbergu iecelt par Mērsraga novada pašvaldības izpilddirektori.

12.01.2016. Tautsaimniecības komitejā A. Kreicbergai lūgts sagatavot pārskatu par padarīto un vēl nepadarīto 3 mēnešu laikā kopš stāšanās izpilddirektora p.i. amatā, Vienojoties, **DOME NOLEMJ:**
pārskatu pieņemt zināšanai, jautājumu par iecelšanu izpilddirektora amatā atlikt uz citu sēdi.

7.

Par telpu nomas izmaksām Mērsraga vidusskolā

Ziņo novada Domes priekšsēdētājs L.Karlsons

Dome izskatījusi Mērsraga vidusskolas direktores I. Indruškevičas iesniegumu par telpu nomas izmaksu apstiprināšanu skolā un ēdamzālē 2016.gadā,

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm PAR (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, A. Dārziņš, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis), PRET –nav, ATTURAS– nav, DOME NOLEMJ:

1. Apstiprināt Mērsraga vidusskolas telpu nomas izmaksas 2016.gadā

Telpas	2,50 euro diennaktī no personas (t.sk. PVN)
Telpas ar gultām	4,00 euro diennaktī no personas (t.sk. PVN)
Telpas ar gultām un gultasveļu	5,50 euro diennaktī no personas (t.sk. PVN)
Telts vieta	1,50 euro no personas (t.sk. PVN)

2. Apstiprināt ēdamzāles telpu nomas izmaksas

Telpu noma pasākumiem bez virtuves pakalpojumiem	0,50 euro no personas (t.sk. PVN)
Telpu nomas ar virtuves pakalpojumiem	1,00 euro no personas (t.sk. PVN)

8.

Par Mērsraga novada pašvaldības štatu sarakstu un amata algām 2016.gadam

Ziņo novada Domes priekšsēdētājs L.Karlsons

Saskaņā ar likuma “Par pašvaldībām” 21.panta 13.punktu, kas nosaka, ka tikai dome var noteikt domes priekšsēdētāja, viņa vietnieka, pašvaldības administrācijas darbinieku, kā arī pašvaldības iestāžu vadītāju algu likmes, un 21.panta 12.punktu, kas nosaka, ka tikai dome var noteikt atlīdzību par deputāta pienākumu pildīšanu, kā arī šīs atlīdzības izmaksāšanas un deputāta darbību saistīto izdevumu atlīdzināšanas kārtību,

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm PAR (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, A. Dārziņš, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis), PRET –nav, ATTURAS – nav, DOME NOLEMJ:

apstiprināt Mērsraga novada pašvaldības štatu sarakstu un amata algas 2016.gadam, saskaņā ar pielikumu Nr.2.

9.

Par amatu savienošanu

Ziņo novada Domes priekšsēdētājs

9.1. Par Mērsraga novada Domes deputāta amata savienošanu

2016.gada 18.janvārī saņemts Mērsraga novada Domes deputāta Anda Dārziņa iesniegums, kurā lūgts izsniegt rakstveida atļauju amata savienošanai, atbilstoši kā to nosaka likums “Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” (turpmāk tekstā – Likums) 7.panta piektās daļas 4.punkta nosacījumi

Personas ieņemamie amati:

1. Mēsrags ostas valde - valdes priekšsēdētājs;
2. SIA "Mersrags Shipping Agency", reģ. nr. 41203043925 - valdes loceklis;
3. SIA "TIALKO", reģ.nr. 51203027551 – valdes loceklis

Persona iesniedzumā apliecina, ka minēto amatu savienošana interešu konfliktu nerada.

Likuma 8.¹ panta piektās daļas 1. un 2. punkts nosaka, ka Likumā noteiktajos gadījumos valsts amatpersonai (institūcijai), saņemot šā panta pirmajā, otrajā vai trešajā daļā minēto lūgumu atļaut valsts amatpersonas amatu savienot ar citu amatu (uzņēmuma līguma vai pilnvarojuma izpildi), ir pienākums izvērtēt, vai amatu (uzņēmuma līguma vai pilnvarojuma izpildes) savienošana neradīs interešu konfliktu, nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs valsts amatpersonas tiešo pienākumu pildīšanai un mēneša laikā pieņemt lēmumu par atļaujas izsniegšanu vai atteikšanos izsniegt atļauju amatu savienošanai (uzņēmuma līguma vai pilnvarojuma izpildei), un Likuma 8.¹ panta septīto daļu, kas nosaka, ka šā panta piektās daļas 2. punktā un sestajā daļā minēto lēmumu pieņem un noformē Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā, norādot lēmuma pamatojumu saskaņā ar šā panta piektās daļas 1.punktu un citu normatīvo aktu prasībām,

Izvērtējot vai savienošana neradīs interesu konfliktu, nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs valsts amatpersonu tiešo pienākumu pildīšanai,

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4. panta pirmās daļas 14. punktu, 7. panta piekto daļu un 9. panta pirmo daļu, Administratīvā procesa likuma 67. pantu,

Atklāti balsojot, ar 7 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis), **PRET** –nav, **ATTURAS** – nav, A. Dārziņš balsojumā nepiedalās, **DOMĒ NOLEMJ:**

1. Atļaut Mēsrags novada Domes deputātam Andim Dārziņam savienot valsts amatpersonas amatu ar Mēsrags ostas valdes priekšsēdētāja amatu
2. Atļaut Mēsrags novada Domes deputātam Andim Dārziņam savienot valsts amatpersonas amatu ar SIA "Mersrags Shipping Agency" valdes locekļa amatu;
3. Atļaut Mēsrags novada Domes deputātam Andim Dārziņam savienot valsts amatpersonas amatu ar SIA "TIALKO" valdes locekļa amatu
4. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās brīža Administratīvajā rajona tiesā Liepājas tiesu namā (pasta adrese: Lielā iela 4, Liepāja, LV 3401, Latvija).

Persona nevar paļauties uz to, ka šī atļauja vienmēr būs spēkā. Atbilstoši Likuma 8¹.panta sestajai daļai un Administratīvā procesa likuma 68. panta pirmajai daļai, šis lēmums izdots ar atcelšanas atrunu. Personai savas kompetences ietvaros ir pienākums rakstiski informēt Pašvaldības domi, ja mainījušies tiesiskie vai faktiskie apstākļi, kas ir pamatā šī lēmuma izdošanai un varētu nepieļaut turpmāku amatu savienošanu.

9.2. Par Mēsrags ostas valdes priekšsēdētāja amata savienošanu

2016.gada 18.janvārī saņemts Mēsrags ostas valdes priekšsēdētāja Anda Dārziņa iesniegums, kurā lūgts izsniegt rakstveida atļauju amata savienošanai, atbilstoši kā to nosaka likums "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" (turpmāk tekstā – Likums) 7.panta piektās daļas 4.punkta nosacījumi

Personas ieņemamie amati:

- 1.Mēsrags novada Dome - deputāts;
- 2.SIA "Mersrags Shipping Agency", reģ. nr. 41203043925 - valdes loceklis;
- 3.SIA "TIALKO", reģ.nr. 51203027551 – valdes loceklis

Persona iesniedzumā apliecina, ka minēto amatu savienošana interešu konfliktu nerada.

Likuma 8.¹ panta piektās daļas 1. un 2. punkts nosaka, ka Likumā noteiktajos gadījumos valsts amatpersonai (institūcijai), saņemot šā panta pirmajā, otrajā vai trešajā daļā minēto lūgumu atļaut valsts amatpersonas amatu savienot ar citu amatu (uzņēmuma līguma vai pilnvarojuma izpildi), ir pienākums izvērtēt, vai amatu (uzņēmuma līguma vai pilnvarojuma izpildes) savienošana neradīs interešu konfliktu, nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs valsts amatpersonas tiešo pienākumu pildīšanai un mēneša laikā pieņemt lēmumu par atļaujas izsniegšanu vai atteikšanos izsniegt atļauju amatu savienošanai (uzņēmuma līguma vai pilnvarojuma izpildei), un Likuma 8.¹ panta septīto daļu, kas nosaka, ka šā panta piektās daļas 2. punktā un sestajā daļā minēto lēmumu pieņem un noformē Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā, norādot lēmuma pamatojumu saskaņā ar šā panta piektās daļas 1.punktu un citu normatīvo aktu prasībām,

Izvērtējot vai savienošana neradīs interešu konfliktu, nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs valsts amatpersonu tiešo pienākumu pildīšanai,

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4. panta pirmās daļas 14. punktu, 7. panta piekto daļu un 9. panta pirmo daļu, Administratīvā procesa likuma 67. pantu,

Atklāti balsojot, ar 7 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis), **PRET** –nav, **ATTURAS** – nav, A. Dārziņš balsojumā nepiedalās, **DOME NOLEMJ**:

1. Atļaut Mērsraga ostas valdes priekšsēdētājam Andim Dārziņam savienot valsts amatpersonas amatu ar Mērsraga Domes deputāta amatu;
2. Atļaut Mērsraga ostas valdes priekšsēdētājam Andim Dārziņam savienot valsts amatpersonas amatu ar SIA “Mersrags Shipping Agency” valdes locekļa amatu;
3. Atļaut Mērsraga ostas valdes priekšsēdētājam Andim Dārziņam savienot valsts amatpersonas amatu ar SIA “TIALKO” valdes locekļa amatu
4. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās brīža Administratīvajā rajona tiesā Liepājas tiesu namā (pasta adrese: Lielā iela 4, Liepāja, LV 3401, Latvija).

Persona nevar paļauties uz to, ka šī atļauja vienmēr būs spēkā. Atbilstoši Likuma 8¹.panta sestajai daļai un Administratīvā procesa likuma 68. panta pirmajai daļai, šis lēmums izdots ar atcelšanas atrunu. Personai savas kompetences ietvaros ir pienākums rakstiski informēt Pašvaldības domi, ja mainījušies tiesiskie vai faktiskie apstākļi, kas ir pamatā šī lēmuma izdošanai un varētu nepieļaut turpmāku amatu savienošanu.

9.3. Par Mērsraga ostas valdes locekļa amata savienošanu

2016.gada 18.janvārī saņemts Mērsraga ostas valdes locekļa ar pilnvarojuma izpildi SIA “Mersrags Shipping Agency” Mareka Jēkabsona iesniegums, kurā lūgts izsniegt rakstveida atļauju amata savienošanai, atbilstoši kā to nosaka likums “Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” (turpmāk tekstā – Likums) 7.panta piektās daļas 4.punkta nosacījumi

Personas ieņemamie amati:

- 1.SIA “Mersrags Shipping Agency”, reģ. nr. 41203043925 – pilnvarotā persona

Persona iesniedzumā apliecina, ka minēto amatu savienošana interešu konfliktu nerada.

Likuma 8.¹ panta piektās daļas 1. un 2. punkts nosaka, ka Likumā noteiktajos gadījumos valsts amatpersonai (institūcijai), saņemot šā panta pirmajā, otrajā vai trešajā daļā minēto lūgumu atļaut valsts amatpersonas amatu savienot ar citu amatu (uzņēmuma līguma vai pilnvarojuma izpildi), ir pienākums izvērtēt, vai amatu (uzņēmuma līguma vai pilnvarojuma izpildes) savienošana neradīs interešu konfliktu,

nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs valsts amatpersonas tiešo pienākumu pildīšanai un mēneša laikā pieņemt lēmumu par atļaujas izsniegšanu vai atteikšanos izsniegt atļauju amatu savienošanai (uzņēmuma līguma vai pilnvarojuma izpildei), un Likuma 8.¹ panta septīto daļu, kas nosaka, ka šā panta piektās daļas 2. punktā un sestajā daļā minēto lēmumu pieņem un noformē Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā, norādot lēmuma pamatojumu saskaņā ar šā panta piektās daļas 1.punktu un citu normatīvo aktu prasībām,

Izvērtējot vai savienošana neradīs interešu konfliktu, nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs valsts amatpersonu tiešo pienākumu pildīšanai,

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4. panta pirmās daļas 14. punktu, 7. panta piekto daļu un 9. panta pirmo daļu, Administratīvā procesa likuma 67. pantu,

Atklāti balsojot, ar 7 balsīm **PAR** (L.Karlsons, Ā.Logina, I. Indruškevičs, R.Šiliņš, Dz. Ceravs, A. Šteinbergs, G. Erķis), **PRET** –nav, **ATTURAS** – nav, A. Dārziņš balsojumā nepiedalās, **DOMĒ NOLEMJ**:

1. Atļaut Mērsraga ostas valdes loceklim Marekam Jēkabsonam savienot valsts amatpersonas amatu ar pilnvarojuma izpildi SIA “Mersrags Shipinnng Agency”;
2. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās brīža Administratīvajā rajona tiesā Liepājas tiesu namā (pasta adrese: Lielā iela 4, Liepāja, LV 3401, Latvija).

Persona nevar paļauties uz to, ka šī atļauja vienmēr būs spēkā. Atbilstoši Likuma 8¹.panta sestajai daļai un Administratīvā procesa likuma 68. panta pirmajai daļai, šis lēmums izdots ar atcelšanas atrunu. Personai savas kompetences ietvaros ir pienākums rakstiski informēt Pašvaldības domi, ja mainījušies tiesiskie vai faktiskie apstākļi, kas ir pamatā šī lēmuma izdošanai un varētu nepieļaut turpmāku amatu savienošanu.

Sēdi beidz plkst.17.00

Sēdes vadītājs

Lauris Karlsons

Protokoliste

Madara Brāle