



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

DOMES SĒDES PROTOKOLS

Talsos

2024. gada 9. aprīlī

Nr. 15

Sēde sasaukta plkst. 14.00

Sēdi atklāj plkst. 14.03

Domes sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē.

Sēdes vadītāja Sandra Pētersone – domes priekšsēdētāja vietniece tautsaimniecības jautājumos
Protokolētāja Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas vecākā lietvede

Sēdē piedalās 18 deputāti:

Eva Kārklīņa (*Zoom tiešsaistes platformā; dalību sēdē pārtrauc plkst.16.32*)

Antra Grūbe

Ilva Norenberga (*Zoom tiešsaistes platformā; dalību sēdē pārtrauc pēc sēdes pārtraukuma plkst.15.31*)

Sandra Pētersone

Gundars Sebris (*iziet plkst.15.57, atgriežas plkst.16.03*)

Ainis Stūrmanis (*aiziet plkst.16.21*)

Lauris Pīlēģis

Aldis Pinkens

Māris Rozenbergs (*ienāk plkst.14.08*)

Andis Astrātovs (*iziet plkst.14.27, atgriežas plkst.14.28*)

Dainis Karols (*iziet plkst.16.54, atgriežas plkst.16.55*)

Ieva Brūna-Labāne (*Zoom tiešsaistes platformā; nav redzama no plkst.16.21- plkst.16.23; nav redzama no plkst.16.45- plkst.16.49*)

Kalvis Kalniņš (*pievienojas sēdē Zoom tiešsaistes platformā plkst.14.14; dalību sēdē pārtrauc plkst.16.24*)

Andra Grīvāne-Bārda

Gaidis Bērziņš (*Zoom tiešsaistes platformā*)

Juzefa Kļava

Almants Kalniņš

Oļegs Solovjovs (*ienāk pēc sēdes pārtraukuma plkst.15.56*)

Sēdē nepiedalās 1 deputāts:

Andis Āboliņš – attaisnotā prombūtnē

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes darbinieki:

Ivars Haselbaums – pašvaldības izpilddirektors

Ieva Krēķe – izpilddirektora vietniece administratīvajos un finanšu jautājumos

Valdis Bārda – izpilddirektora vietnieks attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos

Agnese Veckāgane – Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja

Ilva Jansone – Juridiskās nodaļas vadītāja

Ieva Duņēna – Kvalitātes vadības un uzraudzības nodaļas vadītāja

Inga Purviņa – Personāla vadības nodaļas vadītāja

Ina Lībeka – Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas Projektu vadības daļas vecākā projektu vadītāja

Aija Lorence – Dokumentu pārvaldības nodaļas vadītāja

Aigars Šturms – Juridiskās nodaļas vecākais jurists

Inita Fedko – Sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļas vadītāja

Roberts Ķēniņš – Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas informācijas sistēmas attīstības speciālists

Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas vecākā lietvede

Citi:

Andris Kojro – Dundagas pagasta pārvaldes vadītājs

Santa Krūmiņa – Rojas pagasta pārvaldes vadītāja

Ziedīte Začeste – Talsu novada muzeja Komunikācijas un izglītības nodaļas vadītāja

Inta Zaķe – Talsu novada Bāriņtiesas priekšsēdētāja

Ilze Kārlevalka – Talsu novada Sociālā dienesta vadītāja p.i.

Uldis Katlaps – Talsu novada Izglītības pārvaldes vadītājs

Jolanta Plaude – Talsu novada Sociālā dienesta Sociālo pakalpojumu nodaļas psihologs

Tiek informēts, ka saskaņā ar Pašvaldību likuma 38. panta otro daļu domes sēdē tiek veikts audiovizuāls ieraksts, un brīdina klātesošos par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

Sandra Pētersone iepazīstina ar sēdes darba kārtību.

DARBA KĀRTĪBA:

1. Par Žaņa Sūniņa prēmiju vizuālajā mākslā.
2. Par Evas Kārklīņas ievēlēšanu Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejā un atbrīvošanu no Finanšu komitejas locekļa pienākumu pildīšanas.
3. Par Talsu novada Bāriņtiesas, Talsu novada Sociālā dienesta un Talsu novada Izglītības pārvaldes amatu kataloga apstiprināšanu.
4. Par nolikumu “Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2023. gada 31. augusta nolikumā Nr. 21/2023 “Talsu novada pašvaldības mantas atsavināšanas nolikums””
5. Par investīciju projektu “Valdemārpils vidusskolas stadiona pārbūve”.
6. Par grozījumiem Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 21. februāra lēmumā Nr.30 “Par Talsu novada pašvaldības rīcības plāna apstiprināšanu”.
7. Par aizņēmumu budžeta un finanšu vadībai uzturēšanas izdevumu nodrošināšanai.
[10.04. domes sēdes turpinājumā tika iebalsoti vēl divi darba kārtības jautājumi].
8. Par investīciju projektu “Valdemārpils vidusskolas stadiona pārbūve.
9. Par aizņēmuma ņemšanu investīciju projektam “Talsu pamatskolas pārbūve”.

1.§
Par Žaņa Sūniņa prēmiju vizuālajā mākslā
S. Pētersone, Z. Začeste, A. Grūbe

Z. Začeste ziņo par lēmuma projektu. Saskaņā ar Prēmijas pretendentu vērtēšanas komisijas 2024. gada 26. marta lēmumu ieteikts piešķirt Žaņa Sūniņa prēmiju vizuālajā mākslā biedrībai “Talsu fotoklubs”.

Jautājumus ziņotājam uzdod A. Grūbe.

Par lēmumu balso:

15 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

"PAR" - nav

"ATTURAS" - 1 (Antra Grūbe)

Plkst.14.08 ienāk M. Rozenbergs.

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.102 “Par Žaņa Sūniņa prēmiju vizuālajā mākslā”. Lēmums pievienots protokolam.

A. Grūbe izsakās par balsošanas motīviem – nav kam pajautā, vai tika lemts atbilstoši nolikumam, tādēļ balsojumā “atturējās”.

2.§
Par Evas Kārklīņas ievēlēšanu Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejā un atbrīvošanu no Finanšu komitejas locekļa pienākumu pildīšanas
S. Pētersone, A. Šturms, A. Pinkens, A. Stūrmanis, I. Norenberga, D. Karols

A. Šturms ziņo par lēmuma projektu. Sagatavots lēmuma projekts par E. Kārklīņas ievēlēšanu Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejā un atbrīvošanu no Finanšu komitejas locekļa pienākumu pildīšanas. Saskaņā ar Pašvaldības domes 2023. gada 30. marta saistošo noteikumu Nr. 7 “Talsu novada pašvaldības nolikums” 6.3. apakšpunktu domes Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komiteja sastāv no 10 deputātiem. Minētās komitejas sastāvā jau ievēlēti 10 deputāti. Tas nozīmē, ka E. Kārklīņu nav iespējams ievēlēt domes Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejā, ja no minētās komitejas locekļa pienākumu pildīšanas netiek atbrīvots kāds cits deputāts vai, ja netiek palielināts minētās komitejas locekļu skaits. Šobrīd ir grozīts Talsu novada pašvaldības nolikums, kur ir paredzēts, ka šajā komitejā ir 11 deputāti, attiecīgi ir viena brīva vieta, tāpēc ir sagatavots lēmuma projekts par E. Kārklīņas ievēlēšanu Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejā un atbrīvošanu no Talsu novada pašvaldības domes Finanšu komitejas locekļa pienākumu pildīšanas.

Lēmums stājas spēkā reizē ar Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 5. aprīļa saistošo noteikumu Nr.8 “Grozījumi Talsu novada domes 2023. gada 30. marta saistošajos noteikumos Nr. 7 “Talsu novada pašvaldības nolikums”” spēkā stāšanos – 10.aprīlī.

S. Pētersone aicina lēmuma projektu redakcionāli papildināt ar saistošo noteikumu spēkā stāšanos datumu un numuru – Nr.8.

Deputātiem iebildumu nav.

Tiek redakcionāli papildināts lēmuma projekts.

Plkst. 14.14 Zoom tiešsaistes platformā pievienojas K. Kalniņš.

A. Pinkens, atsaucoties uz Pašvaldību likuma 14. panta trešajā daļā minēto nosacījumu, ka komitejā ievēlējamo deputātu skaitu nosaka proporcionāli deputātu skaitam, kas domē ievēlēti no katra domes deputāta kandidātu saraksta, jautā, vai pieņemot lēmumu, kas iekļauj E. Kārklīņu un Sociālo, izglītības, kultūras, sporta jautājumu komitejas sastāvā, šis nosacījums tiek ievērots?

A. Šturms pauž pirmšķietamu viedokli, ka proporcionalitātes princips šajā brīdī netiek ievērots.

Paskaidro, ka lēmuma projektu nododot saskaņošanai ir informējis, ka proporcionalitātes princips netiek ievērots; pēc iespējas ātrāk vajadzētu risināt jautājumu par šī principa ievērošanas nodrošināšanu.

A. Pinkens jautā, kuram šo varētu uzdot kā pienākumu risināt pēc iespējas ātrāk?

A. Šturms atbild, ka klasiski tam, kas sasauc un vada sēdi – domes priekšsēdētājam.

A. Pinkens informē, ka gatavo priekšlikumu papildināt lēmuma projekta lemjošo daļu ar uzdevumu domes priekšsēdētājam veikt darbības, kas nodrošina proporcionalitātes principa ievērošanu.

A. Stūrmanis jautā A. Šturmam, vai A. Pinkena izteiktais priekšlikums nedublē likumu?

A. Šturms apstiprina, ka likums jau paredz, ka ir nepieciešams nodrošināt proporcionalitātes principa ievērošanu.

A. Pinkens informē, ka ir iesniedzis priekšlikumu – papildināt LP lemjošo daļu ar 4.punktu: 4. uzdot domes priekšsēdētājam līdz 2024.gada maija domes sēdei veikt darbības, lai nodrošinātu Pašvaldību likuma 14.panta trešajā daļā noteikto proporcionalitātes principa ievērošanu SIKS komitejā.

Skaidro priekšlikuma būtību – ņemot vērā, ka savādāk domes priekšsēdētājs vai priekšsēdētāja pienākumu izpildītājs neuzskata, ka būtu jāveic darbības, lai komiteju sastāvs būtu atbilstošs Pašvaldību likumam, lūdz atbalstīt priekšlikumu. Mums visiem būtu skaidrs, ka maija domes sēdē komiteju sastāvs, varbūt vēl kādā komitejā nepieciešams veikt grozījumus, atbilstu Pašvaldību likumā noteiktajam.

S. Pētersone aicina balsot par A. Pinkena priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu "Papildināt LP lemjošo daļu ar 4.punktu: 4. uzdot domes priekšsēdētājam līdz 2024.gada maija domes sēdei veikt darbības, lai nodrošinātu Pašvaldību likuma 14.panta trešajā daļā noteikto proporcionalitātes principa ievērošanu SIKS komitejā". Iesniedza Aldis Pinkens.

"PAR" - 8 (Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Kalvis Kalniņš, Eva Kārklīņa, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

"PRET" - 1 (Oļegs Solovjovs)

8 (Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Almants Kalniņš, Dainis

"ATTURAS" - Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis)

"NEPIEDALĀS" - 1 (Andis Astrātovs)

DOMES NOLEMJ

priekšlikums noraidīts

S. Pētersone aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

17 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, "PAR" - Dainis Karols, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Eva Kārklīņa)

DOME NOLEMJ

Pieņem lēmumu Nr.103 "Par Evas Kārklīņas ievēlēšanu Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejā un atbrīvošanu no Finanšu komitejas locekļa pienākumu pildīšanas". Lēmums pievienots protokolam.

Plkst.14.27 iziet A. Astrātovs, ienāk plkst.14.28.

A. Pinkens vēlas, lai protokolā tiek fiksēts, ka domes priekšsēdētājam ir jānokārto šis jautājums pēc iespējas ātrāk, kā teica jurists, un maija sēdē ir jāsniedz atskaite par darbībām, kas ir veiktas, lai šo situāciju novērstu.

I. Norenberga jautā, kā rīkosimies tālāk, pārskatīsim/nepārskatīsim visas komitejas?

S. Pētersone atbild, ka domes priekšsēdētājs šajā jautājumā noteikti pieņems lēmumu.

D. Karols izsakās par balsošanas motīviem – pamato savu balsojumu "par", tas bija ļoti svarīgs, jo viens no domes deputātiem bija izteicis vēlēšanos darboties tieši Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejā un tikts atbrīvots no Finanšu komitejas locekļa pienākumu pildīšanas. Izsaka pateicību visiem deputātiem par atbalstu.

3.8

Par Talsu novada Bārintiesas, Talsu novada Sociālā dienesta un Talsu novada Izglītības pārvaldes amatu kataloga apstiprināšanu

S. Pētersone, I. Purviņa, A. Pinkens, L. Pīlēģis, I. Jansone, I. Kārklevalka, A. Stūrmanis,
D. Karols, J. Kļava, U. Katlaps, I. Norenberga, I. Zaķe, G. Bērziņš,

I. Purviņa ziņo par lēmuma projektu.

A. Pinkens aicina noziņot par katru iestādi, kā darbinieku izmaiņas ietekmēs iestādes darbu.

L. Pīlēģis aicina papildus noziņot arī par finansiālo ietekmi – par izmaksājamām kompensācijām, kurā brīdī sākas ietaupījums.

I. Purviņa paskaidro, ka dotajā brīdī var pateikt aptuveni. Min, ka viņai ir informācija finansiāli sarēķināta attiecībā uz to, kādu ietekmi tas dod samazinot amatus un četrām darba dienām, bet, ja konkrēti par atbrīvošanas pabalstiem un tādām lietām – šī informācija vēl tiek apkopota.

L. Pīlēģis aicina informāciju pēc tam nosūtīt. Vēlas saprast, kurā brīdī sākas reālā ekonomija.

I. Purviņa informē, ka Sociālajā dienestā uz doto brīdi ir 62 amata vietas, pēc izmaiņām paliek 57 amata vietas. Visas atbrīvojamās vietas ir vakances, kas nav aizpildīts jau no gada sākuma, līdz ar to ietekme ir ņemama uz veselu gadu. Aptuvenā ietekme ir 298 549,00 EUR. Tas ir ar amata vietām un četrām darba dienām līdz gada beigām.

S. Pētersone piebilst, ka ņemot vērā situāciju, kas šobrīd ir skaidra attiecībā uz četru darba dienu samazinājumu, bet arī vēl līdz galam, skaitļi nav sarēķināti, šobrīd pilnīgi precīzu skaitli pateikt nevar. Min, ka tiek plānots, ka aprīļa beigās, maija sākumā, būs kārtējā Finanšu komiteja un 10. maijā kārtējā domes sēde attiecībā uz budžeta grozījumiem. Līdz tam laikam ir šī situācija, kad saliksim precīzus skaitļus, kuri būs zināmi pēc šobrīd veiktajām darbībām.

A. Pinkens, norādot, ka lēmuma projekts paredz, ka ir jāuzsāk trīs iestāžu iekšējā reorganizācija, min, ka skatoties uz lēmuma projektam pievienotajiem materiāliem nevar ieraudzīt darbības, kas atbilstu nosaukumam “reorganizācija”. Jautā, kādas darbības Sociālajam dienestam tiek veiktas, kas varētu atbilst terminam “reorganizācija”?

I. Purviņa atbild, ka šādā griezumā, ja mēs skatāmies pēc būtības, tad reorganizācija kā tāda nenotiek, tiek pārskatītas, iespējams, funkcijas un samazinātas amata vietas. Bet dotajā brīdī iestādes iet zem saimnieciskā un finansiālā aspekta, kas mums *iet* zem viena lēmuma projekta.

A. Pinkens iebilst – finansiālais aspekts un dažādas citādas funkciju pārdales nav reorganizācija.

I. Jansone skaidro, ka saskaņojot lēmuma projektu netika vērtēts vārds “reorganizācija”, jo tas bija Personāla vadības nodaļas priekšlikums attiecībā par to, kā viņi redz amata katalogu un kā notiek attiecīgās iestādes izmaiņas.

A. Pinkens norāda, ka lēmuma projektā ir atsevišķs punkts par reorganizācijas uzsākšanu. Min, ka nevaram runāt par lēmuma projekta apstiprināšanu, ja atzīstam, ka nekādu reorganizāciju pēc būtības nemaz nevēlamies veikt. Ja nolemsim uzsākt reorganizāciju, grib zināt, kā reorganizācija tiks realizēta, ja liksim par pienākumu to uzsākt.

I. Jansone aicina konkrētās iestādes [Sociālais dienests] vadītāju norādīt, vai samazinot konkrētās amata vietas, ir nepieciešams veikt arī kādas reorganizācijas?

I. Kārklevalka paskaidro, ka tā nebūs reorganizācija, jo iestādes iekšienē reorganizācija netiks veikta.

D. Karols aicina Juridisko nodaļu nākt ar priekšlikumu, kāds vārds būtu precīzāks – iekšējās izmaiņas, pārmaiņas, utt. Atbildi sagatavot līdz jautājuma izskatīšanas beigām.

I. Purviņa turpina informēt – Izglītības pārvaldei ir 15,5 amata vietas, tiek samazinātas 4,9 amata vietas. Kopējais ietaupījums uz amata vietu un četrām darba dienām kopā ir 121 497,00 EUR.

J. Kļava, minot, ka iepriekš apstiprinātajā amata katalogā [13.12.2023.lēmums Nr. 466 “Par Talsu novada pašvaldības iestāžu amatu kataloga apstiprināšanu”] bija arī Izglītības metodiķis un Izglītības psihologs, jautā, kāpēc šajā mata katalogā šādas amata vietas vairs nav?

U. Katlaps atbild, ka Izglītības metodiķis un Izglītības psihologs ir pārcelts uz noteikumiem, ar kuriem mēs nosakām pedagogu amata vietas.

J. Kļava, minot, ka ar 13.12.2023.lēmumu Nr. 466 “Par Talsu novada pašvaldības iestāžu amatu kataloga apstiprināšanu” apstiprinātajā amatu katalogā ir 1470,12 amatu vietas, šajā lēmuma projektā ir 1420,12 amatu vietas, norāda, ka saskaitot kopā visas nomazinātās amata vietas, tas skaitlis ir nepareizs. Lūdz to izlabot.

I. Purviņa – jā, tie ir redakcionāli labojumi.

Deputātiem iebildumu nav.

A. Pinkens jautā, vai Izglītības pārvaldes vadītāja saime, līmenis, algu grupa ir vērtēta un izskatīta atbilstība šai iestādei, šai grupai?

I. Purviņa atbild, ka tas nav pārvērtēts.

Turpina izformēt – Bāriņtiesai kopumā šobrīd ir 17 amata vietas, pēc veiktajām izmaiņām paliek 15, tiek samazinātas divas amata vietas, no kurām viena ir Bāriņtiesas priekšsēdētāja vietnieks un otra ir Bāriņtiesas locekļa palīgs.

Informē, ka pēc šīs dienas [09.04.2024.] Budžeta komisijas sēdes ir jāveic izmaiņas attiecībā uz Bāriņtiesai noteiktajiem atslēgas amatiem.

D. Karols jautā, vai izmaiņas attiecībā uz atslēgas amatiem ir redakcionālas?

I. Purviņa min, ka tās ir redakcionālas.

Deputātiem iebildumu nav.

I. Norenberga jautā, kā tika pieņemts lēmums, ka no diviem iepriekšējiem Bāriņtiesas priekšsēdētāja vietniekiem tiek saglabāts viens – priekšsēdētāja vietnieks juridiskajos jautājumos, vai joprojām ir jāsaglabā amata nosaukumā – Bāriņtiesas priekšsēdētājs

juridiskajos jautājumos, vai tas automātiski nekļūst par vienkāršu Bāriņtiesu priekšsēdētāja vietnieku?

I. Zaķe atbild, ka Bāriņtiesas lietvedībā atrodas administratīvās lietas, kurās tiek pieņemti administratīvie akti. Pārējiem locekļiem lietvedībā ir šīs administratīvās lietas, Bāriņtiesas priekšsēdētāja vietniekam juridiskajos jautājumos šīs administratīvās lietas lietvedībā neatrodas, līdz ar to viņš startē kā iestādes pārstāvis tiesās un strīdīgajās lietās pārstāv Bāriņtiesu, tāpēc arī amata nosaukums tika saglabāts – Bāriņtiesas priekšsēdētāja vietnieks juridiskajos jautājumos.

I. Purviņa diskutē ar A. Pinkenu par Sociālā dienesta vadītāja amata vakanci.

A. Pinkens informē, ka ir sagatavojis un iesniedzis priekšlikumu – izslēgt lēmumprojekta 3.punktu.

Pamato priekšlikumu – patiesībā mēs nevēlamies uzsākt iekšējo reorganizāciju, šobrīd tiek veikti grozījumi amatu katalogā – tā nav uzskatāma par reorganizāciju, līdz ar to nav nepieciešams lēmums par reorganizācijas uzsākšanu.

D. Karols lūdz Juridiskās nodaļas viedokli.

Norāda, ka, ja tiek izslēgts lemjošās daļas 3. punkts, tad arī 3. pielikums Talsu novada Bāriņtiesas, Talsu novada Sociālā dienesta un Talsu novada Izglītības pārvaldes amata funkciju izvērtējuma apraksta netiek iekļauts lēmuma projektā.

S. Pētersone lūdz Juridiskās nodaļas viedokli. Min, ka priekšlikums attiecas uz lemjošās daļas trešo punktu, bet arī konstatējošā daļā un vēl citās vietās tekstā reorganizācija ir pieminēta. Jautā, ja deputāti atbalsta šo priekšlikumu, tas ir tikai loģiski, vai nevajag tehnisku pauzi, lai sakārtotu visu lēmuma projektu?

I. Jansone pauž viedokli, ka 3. punkta izslēgšana ir pamatota un atbalstāma. Ja runa ir par 3. pielikumu, tad to var uzskatīt par informatīvu dokumentu. Attiecībā uz lēmuma projekta preambulu, min, ka tur ir jāsakoriģē attiecīgās vietas, dažos teikumos izslēdzot vārdu “reorganizēšana”.

D. Karols aicina deputātus atbalstīt A. Pinkena priekšlikumu. Min, ka ir nepieciešams vēl arī veikt redakcionālas izmaiņas.

S. Pētersone jautā, ko darām ar 3. pielikumu? Min, ka tas ir vērtīgs materiāls izvērtējumam.

A. Pinkens rosina to iekļaut preambulas daļā.

S. Pētersone aicina balsot par A. Pinkena priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu "Izslēgt lēmumprojekta 3.punktu".

18 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis "PAR" - Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOMES NOLEMJ

priekšlikums pieņemts

Plkst.15.14 S. Pētersone izsludina domes sēdes tehnisko pārtraukumu.

Plkst.15.31 tiek atsākta sēde.

I. Norenberga plkst.15.31 nav pievienojusies Zoom tiešsaistes platformā.

Deputāti tiek iepazīstināti ar precizēto lēmuma projektu.
Deputātiem iebildumu nav.

S. Pētersone aicina balsot par lēmuma projektu kopumā.

Par lēmumu balso:

**17 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš,
"PAR" - Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)**

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemts lēmumu Nr.104 "Par Talsu novada Bāriņtiesas, Talsu novada Sociālā dienesta un Talsu novada Izglītības pārvaldes amatu kataloga apstiprināšanu". Lēmums pievienots protokolam.

4.§

Par nolikumu "Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2023. gada 31. augusta nolikumā Nr. 21/2023 "Talsu novada pašvaldības mantas atsavināšanas nolikums""

S. Pētersone, I. Jansone, A. Veckāgane, A. Pinkens, L. Pīlēģis, J. Kļava

I. Jansone ziņo par lēmuma projektu. Sagatavots nolikums, kas paredz veikt grozījumus Talsu novada pašvaldības mantas atsavināšanas nolikumā. Būtība šiem grozījumiem ir tāda, ka uz laiku, tātad šajā gadā nolikumā paredzētā atsavināšanas procesa finansēšana un līdzekļu izlietošanas kārtība tiek *iesaldēta*, un tiek veidots uzkrājums, kuru veido visi līdzekļi, kas tiek iegūti mantas atsavināšanas rezultātā. Šis uzkrājums tiek izlietots nevis mazākas mantas iegādē vai mazu būvniecības darbu iegādei, bet lielu investīciju plānā paredzētu nekustamo īpašumu būvniecības finansēšanai, kā arī citiem neparedzētiem izdevumiem, ja tādi šī gada laikā, pašvaldībai radīsies.

A. Veckāgane precizē, ka šis ir finansējums, kas pēc nolikuma ir 20%, ko izpilddirektors sadala pēc iesniegtajiem pieteikumiem no pārvaldēm.

A. Pinkens jautā, kā tas bija jāsaprot, ka šie ir tikai 20 %?

A. Veckāgane – tas, kas ir nolikumā, nesadalītā daļa.

A. Pinkens pauž saprasto no teiktā, ka šīs domes lēmums attiektos uz Centrālajā pārvaldē uzkrāto finansējumu.

A. Veckāgane – jā.

A. Pinkens jautā, kāpēc tiek *iesaldēta* visa IV nodaļa?

S. Pētersone jautā, pēc būtības šis sagatavotais lēmuma projekts šobrīd ir par visu atsavināšanas līdzekļu iesaldēšanu?

I. Jansone – jā. Min, ka, ja ir doma šo apjomu samazināt, tad ir nepieciešams noteikt konkrētus nodaļas punktus.

A. Veckāgane min, ka ir pārpratusi un *iesaldē* visu.

L. Pīlēģis min, ka lēmuma projektā ir, ka tiek atcelta pilnīgi visa nauda. Aicina paskaidrot, kāda bija doma, kuru apjomu? Vai arī vēl iepriekšējos apjomus, kas pagastu pārvaldēs jau ir bijis kā uzkrājums no iepriekšējiem gadiem.

S. Pētersone paskaidro, ka faktiski mēs runājam par ar izpilddirektora lēmumu sadalāmo daļu, bet, ņemot vērā to, kāda šobrīd ir finansiālā situācijā, būtu saprātīgi šajā brīdī lemt par to, ka vispār atceļam. Min, ka šajā jautājumā ir dažādi viedokļi un droši vien, ka ir vajadzīga diskusija.

L. Pilēģis jautā, kas ir domāts ar piedāvāto priekšlikumu? Tas, ko viņš izlasa ir, ka pilnīgi visa nauda, kas ir atsavināšanā, tiek ielikta uzkrājumā gada beigās, tajā skaitā arī viss iepriekšējo gadu uzkrājums. Kā mēs uz šo skatāties, kādas ir summas, ko mēs šeit ieliekam, un kādas ir summas, ar kurām mēs varam pēc tam operēt?

J. Kļava paskaidro, ka vēl šorīt Budžeta komisijā bija runa par līdzekļu *iesaldēšanu*, par šiem 20% no atsavināšanas rezultātā iegūtajiem finanšu līdzekļiem, kuri tiek izlietoti ar izpilddirektora rīkojumu. Bija debates, ka vajadzētu it kā *iesaldēt* arī to daļu, kas paliek pagastu un pilsētu rīcībā, bet tāda lēmuma šorīt nebija, un A. Veckāgane pauda korektu informāciju.

L. Pilēģis jautā, kāda summa tur tiks ieskaitīta, vai nevajadzēja izskatīt citus variantus?

Aicina A. Veckāgani nosūtīt deputātiem informāciju, kādi ir uzkrājumi pagastu pārvaldēm no atsavināšanas naudām. Jautā, vai arī nevajadzētu domāt par šīm uzkrātām summām, jo tās teorētiski vienkārši stāv un neliek izmantotas, ja nav šogad paredzēts izmantot.

S. Pētersone izsaka priekšlikumu – koriģēt attiecībā uz izpilddirektora sadalāmo daļu, attiecīgi šajā lēmuma projektā norādot punktus, uz kuriem tas attiecas atsavināšanas nolikumā. Attiecīgi tālāk, skatot budžeta grozījumus, nonāktu pie korekta lēmuma, kādā veidā, iespējams, mums būtu nepieciešamība arī pārējo atsavināšanas naudu izmantot citādā veidā šajā un arī nākamajā gadā.

A. Pinkens jautā, cik šie 20% ir naudas vienībās, par ko mēs runājam šobrīd?

A. Veckāgane – 265 126,00 EUR.

S. Pētersone lūdz I. Jansoni noformulēt priekšlikumu.

I. Jansone – 39. 2024. gadā Nolikuma 18.3. un 21.3. apakšpunktā un 25. un 26. punktā noteiktā pašvaldības mantas atsavināšanā iegūto līdzekļu izlietošanas kārtība netiek piemērota, un tiek izveidots mantas atsavināšanā iegūto līdzekļu uzkrājums (turpmāk – uzkrājums) naudas līdzekļu atlikumā uz 2024. gada 31. decembri.

S. Pētersone plkst.15.50 izsludina sēdes tehnisko pārtraukumu.

Plkst.15.55 tiek atsākta sēde.

S. Pētersone informē, ka ir sagatavots priekšlikums.

A. Pinkens jautā, ja tiek *iesaldēts* 25.,26. punkts, ko darām ar šajos punktos minēto līdzekļu izlietošanu?

Plkst.15.56 ienāk O. Solovjovs.

S. Pētersone paskaidro, ka tos nesadala, tie paliek naudas līdzekļu atlikumā.

A. Pinkens jautā, kā var ieraudzīt naudas līdzekļu atlikumu budžetā tāmēs? Kā var pārbaudīt, kas šobrīd notiek naudas līdzekļu atlikuma sadaļā?

S. Pētersone jautā A. Veckāganei, vai ir iespējams atsevišķi nodalīt atsavināšanas līdzekļu naudu budžeta uzskaitē?

Plkst.15.57 iziet G. Sebris, ienāk plkst.16.03.

A. Veckāgane – tas ir naudas līdzekļu atlikums, kā minēts lēmuma projektā.

A. Pinkens jautā, kuras iestādes, kurā budžeta tāmē var ieraudzīt šos ienākošos līdzekļus?

A. Veckāgane atbild, ka šie līdzekļi jau tagad ir atlikti naudas līdzekļu atlikumā, tāmē 01.101.

A. Pinkens rosina papildināt priekšlikumu, minot dimensiju.

S. Pētersone rosina vienoties, ka deputātiem pie domes sēdes materiāliem, pie izpilddirektora pārskata arī šī informācija tiek sniegta katru mēnesi.

Deputāti vienojas pieņemt protokollēmumu, ka pie domes sēdes materiāliem, pie izpilddirektora pārskata katru mēnesi arī šī informācija tiek sniegta.

S. Pētersone aicina balsot par priekšlikumu – 39. “2024. gadā Nolikuma 18.3. un 21.3. apakšpunktā un 25. un 26. punktā noteiktā pašvaldības mantas atsavināšanā iegūto līdzekļu

izlietošanas kārtība netiek piemērota, un tiek izveidots mantas atsavināšanā iegūto līdzekļu uzkrājums (turpmāk – uzkrājums) naudas līdzekļu atlikumā uz 2024. gada 31. decembri.”

Balsojums par priekšlikumu "39. 2024. gadā Nolikuma 18.3. un 21.3. apakšpunktā un 25. un 26. punktā noteiktā pašvaldības mantas atsavināšanā iegūto līdzekļu izlietošanas kārtība netiek piemērota, un tiek izveidots mantas atsavināšanā iegūto līdzekļu uzkrājums (turpmāk – uzkrājums) naudas līdzekļu atlikumā uz 2024. gada 31. decembri".

"PAR" - 13 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 4 (Antra Grūbe, Kalvis Kalniņš, Eva Kārklīņa, Lauris Pīlēģis)

DOME NOLEMJ

priekšlikums pieņemts

L. Pīlēģis jautā par termiņiem.

S. Pētersone atbild, ka lēmuma projekts ir 2024. gada 31. decembris. Min, ka situācija ir ļoti mainīga un runājot tālāk, vairāk informēsim par to, kā tas ir.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 10 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 7 (Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Kalvis Kalniņš, Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

"NEPIEDALĀS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemts lēmumu Nr.105 “Par nolikumu “Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2023. gada 31. augusta nolikumā Nr. 21/2023 “Talsu novada pašvaldības mantas atsavināšanas nolikums””. Lēmums pievienots protokolam.

5.§

Par investīciju projektu “Valdemārpils vidusskolas stadiona pārbūve”

S. Pētersone, I. Lībeka, L. Pīlēģis, A. Veckāgane, A. Pinkens, G. Bērziņš, D. Karols, I. Jansone, A. Kalniņš

I. Lībeka ziņo par lēmuma projektu. Būvdarbu pabeigšanai Valdemārpils vidusskolas sporta laukumā 2024. gadā nepieciešami 756 621,13 EUR.

Lai nodrošinātu prioritārā projekta “Valdemārpils vidusskolas sporta laukuma pārbūve” pabeigšanu līdz 2024. gada 1. jūlijam, pēc iespējas ātrāk nepieciešams noslēgt būvdarbu līgumu un ņemt aizņēmumu 193 643,22 EUR apmērā saskaņā ar likuma “Par valsts budžetu 2024. gadam un budžeta ietvaru 2024., 2025. un 2026. gadam” 36. panta otrās daļas 8. punkta a) apakšpunktu. Saskaņā ar likuma 36. panta otrās daļas 8. punkta b) apakšpunktu

pašvaldībai jānodrošina līdzfinansējums 15 procentu apmērā no kopējām projekta izmaksām attiecīgajā gadā, tas ir, 113 493,17 EUR no pašvaldības budžeta līdzekļiem.

L. Pīlēģis – kopējās izmaksas, kas nepieciešamas, lai realizētu šo projektu ir 756 621,13 EUR, aizņēmumu ņemam 193 643,22 EUR apmērā, 15% no budžeta ir 113 493,17 EUR. Minot, ka starpība vēl ir 450 000, 00 EUR, jautā, kur mēs dabūjam šo naudu?

A. Veckāgane atbild, ka finansējums ir tāmē P059, būs nepieciešams veikt budžeta grozījumus un tāme tiks koriģēta.

L. Pīlēģis norāda, ka šodien ir jāpieņem lēmums, kura sestais punkts paredz slēgt iepirkuma līgumu – ir jānobalso par to, lai mēs slēgtu iepirkuma līgumu. Norāda, ka lai viņš nobalsot par šādu jautājumu ir jābūt pārliecībai, ka mums ir finansējums.

S. Pētersone atbild, ka mums ir konta atlikumā.

L. Pīlēģis jautā, no kurienes veidojas konta atlikums?

I. Lībeka paskaidro, ka konta atlikums veidojas no Valsts reģionālās attīstības aģentūras ieskaitītās naudas un no apdrošināšanas saņemtās naudas.

L. Pīlēģis jautā, kāds ir pamatojums tam, ka varēsim izmantot Valsts reģionālās attīstības aģentūras naudu?

S. Pētersone atbild, ka paļaujamies uz to, ka šobrīd saskaņošanā ir Ministru kabineta 2022. gada 8. februāra noteikumu Nr. 112 “Kārtība, kādā piešķiramas un izlietojamas mērķdotācijas investīcijām pašvaldībām noteikumi” grozījumi attiecībā par datuma pagarināšanu.

L. Pīlēģis, zinot, ka ir bijušas vairākas reizes, kad Ministru kabineta noteikumi nonāk Saeimā un tie izmainās, jautā, uz kāda pamata mēs varam pieņemt, ka šis finansējums mums pienākas?

I. Lībeka paskaidro, ka pašreiz izejam uz risku, jo, ja mēs šo naudu neizmantojam un šo objektu neuzbūvējam, tad pašvaldībai Valsts reģionālās attīstības aģentūrai būs jāatgriež atpakaļ visi 900 000,00 EUR.

L. Pīlēģis pauž uzskatu, ka šobrīd mums šis finansējums nav, kamēr nav pieņemts lēmums, ka šis termiņš tiks pagarināts. Norāda, ka no budžeta disciplīnas viedokļa, šādu lēmumu pieņemt nevar.

S. Pētersone jautā L. Pīlēģim, vai viņš uzskata, ka šis projekts nav jārealizē?

L. Pīlēģis atbild, ka projekts ir uzsākts, tas ir jāpabeidz, bet tas ir jādara likuma ietvarā.

A. Pinkens piekrīt, ka tā nav mūsu nauda, ar kuru mēs šobrīd operējam.

A. Pinkens diskutē ar A. Veckāgane par tāmē P059 minēto summu. Min, ka A. Veckāganes nosauktā tāme P059 “Valdemārpils vidusskolas sporta laukumu pārbūve” neiet kopā ne ar ko, kas ir minēts lēmuma projektā.

A. Veckāgane paskaidro, ka tie nevar iet kopā, ja ir uzdots Finanšu un grāmatvedības nodaļai sagatavot Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 21. februāra saistošo noteikumu Nr. 6 “Par Talsu novada pašvaldības 2024. gada budžetu” grozījumu.

Plkst.16.21 aiziet A. Stūrmanis.

A. Pinkens norāda, ka nevar pieņemt lēmumu, ja viņam nav tādi izejas dati, kurus viņš var pārbaudīt.

Atsaucoties uz lemjošās daļas 1. punktā minēto – noteikt kopējās prioritārā investīciju projekta “Valdemārpils vidusskolas sporta laukuma pārbūves” izmaksas 756 621,13 EUR ar PVN apmērā, jautā, vai tās ir uzskatāmas par kopējām prioritārā investīciju projekta izmaksām?

I. Lībeka paskaidro, ka 756 621,13 EUR ir izmaksas, kas ir nepieciešamas, lai mēs šo projektu īstenotu līdz galam.

S. Pētersone piebilst, ka aprakstošajā daļā ir minētas kopējās izmaksas.

A. Pinkens iebilst, ka neredz, ka būtu šāds minēts, jo kopējās izmaksas tiek noteiktas lemjošajā daļā. Bilst, ka kopējās izmaksas būtībā ir tās, ko jau esam izdarījuši, un tas, kas mums vēl pietrūkst, nevis tikai tas, kas mums vēl pietrūkst. Norāda, ka tas, kas mums ir atlicis darīt, nav kopējās izmaksas, tās ir kopējo izmaksu 58%.

Jautā par cik ir sadārdzinājums no sākotnēji plānotā?

I. Lībeka atbild, ka sadārdzinājums pret sākotnējo ir 66 251,00 EUR.

A. Pinkens jautā, vai ir tiesiski uzņemties šādas saistības brīdī, kad faktiski kontā šai naudai nebūtu bijis vairs jābūt?

G. Bērziņš jautā, vai no Valsts reģionālās attīstības aģentūras ir rakstisks dokuments uz kura pamata mums šobrīd tiek atprasīti šie naudas līdzekļi?

I. Lībeka – nē, nav oficiāla prasība šo naudu atgriezt.

I. Brūna-Labāne no plkst. 16.21 līdz plkst. 16.24 nav redzama Zoom tiešsaistes platformā.

A. Pinkens jautā Juridiskās nodaļas vadītājam, vai mums ir paļāvība uz to, ka drīkstam pieņemt domes lēmumu par šādas naudas summas, būtībā aizņemšanos savā budžetā, bet ne no savas naudas, pamatojoties uz to, ka šobrīd izskatīšanā atrodas Ministru kabineta noteikumu projekts?

Plkst.16.24 dalību sēdē pārtrauc K. Kalniņš.

I. Jansone atbild, ka tas, ka zināms risks pastāv, jo var grozīties Ministru kabineta viedoklis attiecībā par šo jautājumu, protams, ir. Bet šinī gadījumā mēs uzņemamies risku visos gadījumos, gan šādu projektu neturpinot, gan pieņemot šādu lēmumu.

S. Pētersone pauž viedokli – šis ir risks jebkurā gadījumā, tas ir risks realizēt projektu, tas ir risks nerealizēt projektu, un tad mums ir jāsaprot, ko mēs vēlamies. Šajā gadījumā mums ir jāreķina arī finansiālā ietekme, kas ir vienā gadījumā un kas ir otrā gadījumā.

Plkst.16.32 dalību sēdē pārtrauc E. Kārklīņa.

A. Pinkens aicina jautājumu atlikt – piedalīties šāda jautājumu lemtā nav iespējams, jo nav minēts finansējuma avots. Nevar šodien ieraudzīt pašvaldības budžeta pietiekamību šāda projekta realizācijai. Piedalīšanās šāda lēmuma pieņemšanā nav iespējama.

I. Brūna-Labāne no plkst. 16.45 līdz plkst. 16.49 nav redzama Zoom tiešsaistes platformā.

A. Kalniņš pauž viedokli – projekts ir jārealizē; balsos “par” lēmuma projektu.

L. Pīlēģis pauž viedokli – saprot riskus, bet nespēj balsot par šādu lēmumu, kuram šobrīd neredz finansējumu. Pauž uzskatu, ka balsojums pareizs nav.

D. Karols plkst.16.54 iziet, ienāk plkst.16.55.

L. Pīlēģis informē, ka viņš un A. Grūbe balsojumā nepiedalīsies.

A. Pinkens informē, ka viņš, M. Rozenbergs un A. Grīvāne-Bārda balsojumā nepiedalīsies.

S. Pētersone pirms balsojuma pārliecinās par kvorumu. Secinot, ka nav kvoruma, plkst.16.56 sēdi pārtrauc līdz 10. aprīļa plkst.11.00.

Sēde tiek turpināta 10.04.2024. plkst.11.00

Sēdes vadītāja Sandra Pētersone – domes priekšsēdētāja vietniece tautsaimniecības jautājumos
Protokolētāja Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas vecākā lietvede

Domes sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē.

Sēdē piedalās 16 deputāti:

Andis Astrātovs

Dainis Karols

Aldis Pinkens

Lauris Pīlēģis (aiziet plkst.12.51)

Māris Rozenbergs (iziet plkst.12.29, atgriežas plkst.12.31)

Andra Grīvāne-Bārda

Oļegs Solovjovs (*aiziet plkst.12.41*)
Antra Grūbe (*aiziet plkst.12.39*)
Juzefa Kļava
Eva Kārklīna (*aiziet plkst.12.51*)
Gundars Sebris (*iziet plkst.12.25, atgriežas plkst.12.40*)
Gaidis Bērziņš (*Zoom tiešsaistes platformā*)
Sandra Pētersone
Ieva Brūna-Labāne (*pievienojas sēdē Zoom tiešsaistes platformā plkst.15.00*)
Almants Kalniņš (*pievienojas sēdē Zoom tiešsaistes platformā plkst.12.28*)
Ilva Norenberga (*pievienojas sēdē Zoom tiešsaistes platformā plkst.15.00*)

Sēdē nepiedalās 3 deputāti:

Andis Āboliņš – attaisnotā prombūtnē
Kalvis Kalniņš
Ainis Stūrmanis

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes darbinieki:

Ivars Haselbaums – pašvaldības izpilddirektors
Ieva Krēķe – izpilddirektora vietniece administratīvajos un finanšu jautājumos
Valdis Bārda – izpilddirektora vietnieks attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos
Agnese Veckāgane – Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja
Ilva Jansone – Juridiskās nodaļas vadītāja
Diāna Tabulēvica – Juridiskās nodaļas vadītāja vietniece mantas iznomāšanas un atsavināšanas jautājumos
Ina Lībeka – Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas Projektu vadības daļas vecākā projektu vadītāja
Inita Fedko – Sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļas vadītāja
Roberts Ķēniņš – Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas informācijas sistēmas attīstības speciālists
Jānis Mucenīks – Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas lietotāju atbalsta speciālists
Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas vecākā lietvede

Citi:

Andris Kojro – Dundagas pagasta pārvaldes vadītājs
Santa Krūmiņa – Rojas pagasta pārvaldes vadītāja

Tiek informēts, ka saskaņā ar Pašvaldību likuma 38. panta otro daļu domes sēdē tiek veikts audiovizuāls ieraksts, un brīdina klātesošos par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

S. Pētersone informē, ka vakar [09.04.2024.] darba kārtības jautājums “Par investīciju projektu “Valdemārpils vidusskolas stadiona pārbūve””, deputātu kvoruma trūkuma dēļ, tika pārtraukts, līdz ar to arī pārtraukta sēde. Lai virzītos uz priekšu ir sagatavoti citi varianti, kā varētu risināt šo jautājumu. Iepazīstina ar pirmo variantu.

A. Pinkens pārtrauc S. Pētersones ziņojumu ar norādi, ka 9.aprīļa domes sēde tika pārtraukta balsošanas brīdī, nevis priekšlikuma izteikšanas brīdī. Norāda, ka šobrīd ir jāturpina sēde tajā vietā, kurā tā tika pārtraukta – balsojot. Atsaucas uz Talsu novada pašvaldības darba reglamentu 50. punktu, kurā ir norādīta domes sēdes secība.

S. Pētersone lūdz Juridiskās nodaļas viedokli.

I. Jansone lūdz sēdes tehnisko pārtraukumu.

Plkst.11.12 tiek izsludināts sēdes tehniskais pārtraukums

Plkst.11.30 tiek atsākta sēde.

S. Pētersone aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 2 (Gaidis Bērziņš, Oļegs Solovjovs)

"PRET" - 6 (Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Eva Kārkliņa, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

"ATTURAS" - 5 (Andis Astrātovs, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Gundars Sebris)

DOME NOLEMJ

Noraidīt lēmuma projektu "Par investīciju projektu "Valdemārpils vidusskolas stadiona pārbūve".

S. Pētersone, ņemot vērā, ka ir sagatavoti arī citi priekšlikumi, kādā veidā varētu šo jautājumu risināt, izsaka priekšlikumu jautājumu vēlreiz iekļaut domes sēdes darba kārtībā – attiecīgi tiktu iesniegts jauns lēmuma projekts.

Rosina izskatīt šobrīd atlikušos darba kārtības jautājumus, pēc tam ņemt pārtraukumu, lai deputātiem ir iespēja iepazīties ar sagatavoto lēmuma projektu, pēc tam atsākt sēdi ar šī jautājuma izskatīšanu.

Balsojums par priekšlikumu.

"PAR" - 13 (Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Eva Kārkliņa, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Oļegs Solovjovs, Andis Astrātovs, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Gundars Sebris)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

[Deputāti balso paceļot rokas, tehnisku iemeslu dēļ balsojums netiek fiksēts dokumentu vadības sistēmā "Lietvaris"]

DOME NOLEMJ

Iekļaut darba kārtībā 8. darba kārtības jautājumu "Par investīciju projektu "Valdemārpils vidusskolas stadiona pārbūve".

6.§

Par grozījumiem Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 21. februāra lēmumā Nr.30 "Par Talsu novada pašvaldības rīcības plāna apstiprināšanu"

S. Pētersone, L. Pīlēģis, A. Veckāgane, V. Bārda, A. Astrātovs, A. Pinkens, J. Kļava, G. Bērziņš, D. Karols, I. Haselbaums, U. Katlaps, I. Krēķe

S. Pētersone ziņo par lēmuma projektu. Ņemot vērā visas notikušās sarunas un debates, attiecībā par to, kādā veidā varētu pareizāk grozīt rīcības plānu, ir sagatavots dokuments. Tas

veidots tādā veidā, ka ir izpildītās aktivitātes, ir procesā esošās aktivitātes un ilgtermiņa ietekmes Talsu novada pašvaldības budžeta plānam 2024., 2025., 2026. gadam.

Runājot par procesā esošajām aktivitātēm, min, ka ir detalizētāk salikti laika termiņi par to, kādā veidā mēs virzīsimies.

Aktivitātēm, kas ir kopējā algu fonda samazinājums līdz 25%, izņemot pedagoģisko personālu, pagastu pārvalžu apvienību izveidošana, iestādē esošo struktūrvienību izvērtēšana, ir salikti konkrēti laika grafiki.

Ja iepriekšējā rīcības plānā bija minēts aizņēmums divu miljonu apmērā, šobrīd ir priekšlikums aizņēmumu finanšu vadībai ņemt līdz trīs miljoniem.

L. Pīlēģis pauž saprasto, ka 2023. gads ir bāzes gads, un uz to mēs tiecamies.

A. Veckāgane paskaidro, ka sakarā ar to, ka notiek reorganizācija un pakāpeniski tiek veikta datu apkopošana, pārrēķināta ietekme un samazinājums, kā tas veidojas, budžetā nevar ielikt par visām pozīcijām šos aprēķinus, tāpēc šajā rīcības plānā ir līdzināts pret 2023. gadu. Pareizi būtu uz nākošajiem grozījumiem, tiek strādāts pie tā, lai varētu ielikt visas ietekmes un līdzināt, kas mums sanāk 2024.gadam ar ietekmi uz 2025., 2026. gadu.

L. Pīlēģis jautā, vai mums nav jālīdzinās pēc 2024. gada plānu, jo tad mēs saprotam, cik esam ietaupījuši attiecībā pret šī gada budžetu, tad arī tādā veidā varam aprēķināt ilgtermiņa ietekmi? Min, ka tagad līdzinoties pēc 2023. gada izpildes, tur nav nekāda sakarība.

A. Veckāgane paskaidro, ka pašlaik vēl šo sadaļu nevaram aprēķināt, jo aprēķini ir procesā.

S. Pētersone piebilst, ka mums vēl nav ar ko salīdzināt 2024. gadu.

A. Astrātovs piekrīt L. Pīlēģa teiktajam, ka, ja paskatās visu rīcības plānu, izejot rindiņu pa rindiņu, tad būs taisnība, ka ir rindas, kuru 2023.gada faktiskā izpilde mums neko nedod. Tā vietā būtu jāskatās, iespējams, 2024. gada sākotnējais budžeta plāns.

S. Pētersone – tiklīdz kā mēs sapratīsim un grozīsim budžetu, tā mēs varēsim arī koriģēt attiecībā pret 2024. gada plānu, papildināt ar vēl vienu aili, lai saprastu, vai patiešām tas, kas mums šobrīd tur ir plānots, kāda ir tā dinamika, vai tā ir mazāka vai lielāka.

A. Pinkens, atsaucoties uz 21.02.2024. apstiprināto Talsu novada pašvaldības rīcības plānu un tajā nofiksēto aizņēmumam summu – divi miljoni, tagad grozot to uz trīs miljoniem, jautā, precīzi kādā izdevumu daļā mēs izmantosim šo klāt paņemto vienu miljonu?

S. Pētersone paskaidro, ka plānotais aizņēmums ir līdz trīs miljoniem. Tas nav noteikts, ka mēs noteikti paņemsim visus trīs miljoni, mēs faktiski ņemsim šo summu pēc nepieciešamības.

Tuvākā laikā plānoti budžeta grozījumi, Finanšu un grāmatvedības nodaļai ir uzdevums iet cauri visiem izdevumiem, runāt ar iestāžu vadītājiem, ko mēs vēl papildus varam taupīt šajā gadā.

Informē, ka 3. maijā ir plānota kārtējā Finanšu komitejas sēde, 10. maijā kārtējā domes sēde attiecībā par budžeta grozījumiem.

A. Pinkens jautā, kurš kontrolēs kredīta paņemšanu? Kurš regulēs brīdi, cik tālu mēs ņemam?

A. Veckāgane – pirms iesniegšanas Valsts kasē, mēs gatavosim un iesniegsim Budžeta komisijai šo izskatīt.

A. Pinkens piekrīt, ka Budžeta komisija varētu derēt, neredz nekur šādu uzdevumu.

Grib saprast, kurš kontrolē atvērto nosacījumu līdz.

S. Pētersone – izpildvara.

J. Kļava pauž viedokli, ka kontrolē izpildvara un atbild izpilddirektors. Min, ka varbūt var papildināt, kurš veiks kontroli par šo trīs miljonu izlietojumu.

A. Pinkens norāda, ka ir jāraksta skaitlis ko gribam ņemt, nevis līdz kuram gribam, arī 7. darba kārtības jautājumā.

S. Pētersone atbild, ka šī bija saruna ar Finanšu ministriju un viņi ieteica likt līdz trīs miljoniem.

D. Karols pauž viedokli. Ja ir bažas par izpilddirektoru, lai viņš netērētu, neņemtu ne tiem mērķiem, aicina, kā arī rīcības plānā citās darbībās minēts, apsvērt iespēju, ja tas var radīt zināmu drošības sajūtu, kad bez tā, ka Finanšu un grāmatvedības nodaļa sagatavo domes lēmumu un iesniedz pieteikumu Finanšu ministrijai, varam arī paredzēt punktu, ka vienu reizi mēnesī Finanšu un grāmatvedības nodaļa sagatavo atskaiti Budžeta komisijai par izpildi, savukārt Budžeta komisija ziņo reizi mēnesī visiem deputātiem pie izpilddirektora atskaites. Min, ka tās ir tīri tehniskas lietas, kuras varbūt mums dotajā brīdī pat nav nepieciešamība atrunāt, bet, ja ir risks un kāds nedod informāciju, mēs jebkurā gadījumā varam atgriezties un ar atsevišķu lēmumu šos jautājumus atrunāt.

A. Pinkens jautā, kādi ir nosacījumi, vai kādi mums ir ierobežojumi šādai summai piesakoties un saņemot to?

S. Pētersone atbild, ka to var darīt vienu reizi trijos gados, jo šis aizņēmums ir jāatdod 2025., 2026. gadā.

A. Pinkens jautā, vai ir vēl kāda nianse vai atšķirība, izņemot summu kā tādu, starp šo divu miljonu un trīs miljonu aizņēmuma iegūšanu? Ko mēs nedrīkstam darīt ar šo summu?

S. Pētersone atbild, ka ar šo summu mēs drīkstam finansēt tikai uzturēšanas izdevumu apmaksu, jo mums šobrīd pietrūkst līdzekļi.

Plkst.12.25 iziet G. Sebris, ienāk plkst.12.40.

A. Pinkens jautā, ko attiecībā ar saistību uzņemšanos, mēs nedrīkstam vairs no jauna sākt – projektus, investīcijas, aizņēmumus kādus ņemt?

S. Pētersone atbild, kamēr mēs netiksim galā ar savu finanšu plūsmu, mēs nevarēsim uzņemt citas saistības, izņemot tās, kas šobrīd ir uzsāktās saistības, bet tad, kad mēs tiekam galā ar savu finanšu plūsmu, tad varam aizņemties. Mēs drīkstam slēgt tos līgumus, kas ir saistīti ar uzturēšanas izdevumiem.

Plkst. 12.28 Zoom tiešsaistes platformā pievienojas A. Kalniņš.

I. Haselbaums papildina, ka Finanšu ministrija skaidroja, ka, ja mēs paņemam šo trīs miljonu aizņēmumu, tad jaunos projektos nevaram piedalīties, kamēr nav nostabilizējusies finanšu situācija. Izvērtējot naudas plūsmu, ja tā veidojas pozitīva, tad tiek izskatīts par jaunu projektu uzsākšanu. Šādi ierobežojumi mums nebūtu bijuši pie divu miljonu aizņēmuma.

Plkst.12.29 iziet M.Rozenbergs, ienāk plkst.12.31.

Plkst.12.39 aiziet A. Grūbe.

Plkst.12.41 aiziet O. Solovjovs.

A. Pinkens norāda, ka neredz rīcība plānā atzīmi, ka mēs neuzņemamies jaunas saistības. Ja saprotam, ka to nedarām, tad tas ir rīcības plāna jautājums, lai mēs visi to zinām.

G. Bērziņš bilst, ka šobrīd ir diskusija par iespējamā aizdevuma līguma noteikumiem, kurus mēs varbūt līdz galam nezinām un nevaram zināt objektīvu iemeslu dēļ. Aizdevuma līgumā vai lēmumā varētu būt noteikti šie dažādie ierobežojumi, ko pašvaldība drīkst vai nedrīkst darīt, tad arī būs atbilde uz šobrīd uzdotajiem jautājumiem. Tad, kad mums ir pozitīvs lēmums, varam atgriezties, ja tas ir nepieciešama.

S. Pētersone piekrīt, ka varam rīcības plānus papildināt. Min, ka mums ir jāsaliek budžets un jāredz, kāda šobrīd būs ietekme, un tajā brīdī, papildinot rīcības plānu, arī varam pieņemt attiecīgus lēmumus. Rīcības plānā ir minēts par pilnvarojumu izpilddirektoram – 26.8. “Pilnvarot izpilddirektoru nodrošināt pasākumus naudas plūsmas stabilizēšanai”.

A. Pinkens vēlas saprast, ko tiek likts domei pilnvarot izpilddirektoru ārpus tā, kāds viņam šobrīd jau ir pilnvarojums, kāda viņam ir kompetence, ko nosaka Pašvaldību likums, ko nosaka pašvaldības nolikums.

S. Pētersone atbild, ka varam pilnvarot izpilddirektoru veikt neatliekamas darbības finanšu plūsmas stabilizēšanai, tas nozīmē to, ka izpilddirektors var pieņemt lēmumu un, piemēram, pateikt, ko mēs šajā brīdī nedarām, kamēr stabilizējas finanšu plūsma.

A. Pinkens norāda, ka, ja gribētu saistīt to precīzi ar budžeta izpildi, tad tas ir jāraksta saistošos noteikumus, nevis rīcības plānā.

S. Pētersone piekrīt, min, ka tieši tāpēc arī saistošajos noteikumos par budžetu būs darbības, ko drīkst un ko nedrīkst veikt, tas arī tiek šobrīd gatavots.

A. Pinkens norāda, ka nevar atbalstīt rīcības plānu, kurā viņš nesaprot, ko viņš pilnvaro izpilddirektoram. Dot pilnvarojumu ar domes lēmumu par rīcības plānu izpilddirektoram nav iespējams.

Atsaucoties uz rīcības plāna 26.7. punktu, min, ka tajā interešu izglītības iestādes novadā ir minētas daudzskaitlī.

U. Katlaps paskaidro, ka interešu izglītības iestāde Talsu novadā ir tikai viena –Talsu novada Bērnu un jauniešu centrs.

A. Pinkens, atsaucoties uz rīcības plāna 26.4. punktā minēto, ka tiek sagatavots un virzīts lēmumprojekts uz 17.05.2024 domes sēdi par pagastu pārvalžu apvienību izveidošanu, jautā, vai ar pagastu pārvalžu apvienību veidošanu darbs notiek aktīvi vai *pa roku galam*?

S. Pētersone atbild, ka plāns ir sekojošs – domes priekšsēdētājs 18. aprīlī atgriežas no attaisnotās prombūtnes, tālāk viņš uzsāk sarunu ar deputātiem par pagastu pārvalžu apvienībām un attiecīgi tad, kad mēs faktiski vienojamies par to, kādā veidā varētu izskatīties, vai mēs vienojamies par citiem risinājumiem, tad izpildvarai tiek dots uzdevums sagatavot šo izvērtējumu.

I. Krēķe atbild uz A. Pinkena jautājumu par rīcības plāna 26.4. punktā minēto – min, ka tas ir *neveikls* formulējums, bet tur ir domāts Talsu novada Bērnu un jauniešu centrs.

A. Pinkens pauž viedokli – noteikti nepiekrīt *miglainajam* apgalvojumam precīza summa trīs miljoni, tas ir, varbūt sadzīviski tā var runāt, bet šajā brīdī tas īsti neatbilst tam, ko mēs darām, un kategoriski nepiekrīt tam, ka rīcības plānā tiek minēta dekoratīva rindiņa – pilnvarot izpilddirektoru nodrošināt pasākumus naudas plūsmas stabilizēšanai, to nevar atbalstīt.

I. Krēķe lūdz redakcionāli izlabot 26. 7. punktā vārdu “iestāde” [vienskaitlī].

S. Pētersone – jā.

S. Pētersone aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Gundars Sebris)

"PRET" - 3 (Andra Grīvāne-Bārda, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs,)

"ATTURAS" - 2 (Eva Kārklīņa, Lauris Pīlēģis)

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.106 “Par grozījumiem Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 21. februāra lēmumā Nr.30 “Par Talsu novada pašvaldības rīcības plāna apstiprināšanu””. Lēmums pievienots protokolam.

7.§

Par aizņēmumu budžeta un finanšu vadībai uzturēšanas izdevumu nodrošināšanai

S. Pētersone, A. Veckāgane, D. Karols

A. Veckāgane ziņo par lēmuma projektu. Talsu novada pašvaldībai nepieciešams aizņēmums budžeta un finanšu vadībai, lai 2024. gadā segtu īslaicīgu finanšu līdzekļu deficītu uzturēšanas izdevumu nodrošināšanai 3 000 000,00 EUR apmērā. Ņemot vērā pašvaldības uzņemtās saistības un saņemto valsts budžeta investīciju finansējumu projektu īstenošanai 2024. gadā, pašvaldībai nav pieejami brīvi finanšu līdzekļi, līdz ar to nepieciešams ņemt aizņēmumu.

D. Karols norādot, ka pamatsummu mēs sākam atmaksāt pēc gada, jautā, kā ir ar procentu summu? Kurā brīdī mums tā ieslēdzas?

A. Veckāgane atbild, ka procenti ir uzreiz, līdzko izņemam pirmo summu.

S. Pētersone aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Gundars Sebris)

"PRET" - 3 (Andra Grīvāne-Bārda, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

"ATTURAS" - 2 (Eva Kārkliņa, Lauris Pīlēģis)

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.107 “Par aizņēmumu budžeta un finanšu vadībai uzturēšanas izdevumu nodrošināšanai”. Lēmums pievienots protokolam.

Plkst.12.51 S. Pētersone izsludina pusdienas pārtraukumu.

Plkst.15.00 tiek atsākta sēde.

Plkst. 13.00 Zoom tiešsaistes platformā pievienojas I. Brūna-Labāne, I. Norenberga.

Nav E. Kārkliņa, O. Solovjovs, A. Grūbe, L. Pīlēģis.

S. Pētersone, runājot par aizņēmuma ņemšanu Talsu pamatskolai, informē, ka pēc iepriekšējā domes lēmuma ir uzrakstīta vēstule Izglītības un zinātnes ministrijai, jo mums ar Izglītības un zinātnes ministriju ir jāsaskaņo šis pasākums. Tikai tad, kad esam saņēmuši saskaņojumu, ir iespējams tālāk skatīt dokumentus Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomei. Bet attiecīgi tā kā līdz šim brīdim, tas vēl nav saņemts un šī ir pēdējā diena, kad varam iesniegt dokumentus, tad attiecīgi šobrīd ir priekšlikums tomēr skatīt arī jautājumu “Par aizņēmuma ņemšanu investīciju projektam “Talsu pamatskolas pārbūve”.

S. Pētersone aicina balsot par priekšlikumu – iekļaut domes sēde darba kārtība 9. darba kārtības jautājumu “Par aizņēmuma ņemšanu investīciju projektam “Talsu pamatskolas pārbūve””

Balsojums par priekšlikumu

"PAR" - 12 (Andis Astrātovs [paceļot roku], Ieva Brūna-Labāne, Andra Grīvāne-Bārda, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Gaidis Bērziņš, Almants Kalniņš [paceļot roku], Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Ilva Norenberga, Gundars Sebris)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Iekļaut domes sēde darba kārtība 9. darba kārtības jautājumu “Par aizņēmuma ņemšanu investīciju projektam “Talsu pamatskolas pārbūve””

8.§

Par investīciju projektu "Valdemārpils vidusskolas stadiona pārbūve"

S. Pētersone, I. Lībeka, A. Pinkens, A. Astrātovs, A. Veckāgane, I. Haselbaums,
I. Norenberga

I. Lībeka informē, ka lēmuma projektā ir veikti precizējumi. Precizējumi ir veikti lemjošajā daļā iekļaujot jaunu punktu šādā redakcijā: 5. Nodrošināt Talsu novada pašvaldības priekšfinansējumu iepirkuma līguma "Par Valdemārpils vidusskolas sporta laukuma pārbūvi" finansēšanai līdz Ministru kabineta 2022. gada 8. februāra noteikumu Nr. 112 "Kārtība, kādā piešķiramas un izlietojamas mērķdotācijas investīcijām pašvaldībām" grozījumu stāšanās spēkā no: 5.1. atsavināšanas naudas līdzekļiem gada beigās – 265 126,00 EUR;

5.2. uzskaites dimensijas 01.107 "Būvprojektu izstrādei projektu sagatavošanai":

5.2.1. būvprojekta izstrāde "Talsu 2.vsk. energoefektivitātes paaugstināšana K. Mīlenbaha ielā 32, Talsos, Talsu novadā" – 60 000,00 EUR;

5.2.2. Gājēju velosipēdistu ceļa pārbūve un ielas seguma virskārtas atjaunošana Dundagas ielā, Talsu pilsētā 2.kārta – 42 820,00 EUR;

5.2.3. Bērnu laukuma būvniecība Brīvības ielā ar komersantu klubu – 114 100,00 EUR;

5.2.4. PII "Vīnodziņa" būvdarbi, būvuzraudzība un autoruzraudzība – 20 000,00 EUR;

5.3. uzskaites dimensija P010 "Pašvaldības ēkas Ventspils ielā 14, Sabīlē pārbūve kultūras pakalpojuma nodrošināšanai" – 90 000,00 EUR;

5.4. uzskaites dimensija P030 "Vispārējās izglītības iestāžu mācību vides uzlabošana Talsu novadā" – 60 000,00 EUR;

5.5. uzskaites dimensija P203 "Rojas ostas attīstība" – 20 000,00 EUR;

5.6. uzskaites dimensija P059 ieņēmuma daļa EKK 12.3.9.9 – 64 961,03 EUR.

A. Pinkens jautā, kas notiek, ja Ministru kabineta 2022. gada 8. februāra noteikumos Nr. 112 "Kārtība, kādā piešķiramas un izlietojamas mērķdotācijas investīcijām pašvaldībām" nav mūsu vēlamo grozījumu?

I. Lībeka atbild, ka, lai mēs šodien varētu noslēgt līgumu ar būvnieku, tad līdz noteikumu stāšanās spēkā mēs ņemam 5. punktā minēto naudu.

A. Pinkens min, ka var būt situācija, ka Ministru kabineta noteikumi stājas spēkā, bet tie neietver mums vajadzīgos nosacījumus, piemēram, to, ka mēs drīkstam izmantot šo iepriekš piešķirto naudu no Valsts reģionālās attīstības aģentūras.

A. Astrātovs atbild, ka ar šo lēmuma projektu mēs saprotam, ka situācijā, ja mums līgums ir noslēgts, bet Ministru kabineta noteikumi netiek apstiprināti, vai tie tiek apstiprināti mums nelabvēlīgā redakcijā, tad 5.2., 5.3., 5.4., 5.5. punktā minētās darbības netiek veiktas un finansējums paliek Valdemārpils stadiona pārbūves projektam, citu risinājumu šobrīd nav ko piedāvāt.

A. Pinkens jautā, vai uzskaites dimensijā P030 minētais finansēšanas avots ir pašvaldības budžets?

A. Veckāgane atbild, ka tas ir pašvaldības budžets.

A. Pinkens jautā, vai uzskaites dimensija P059 ieņēmuma daļa, tā ir daļa no apdrošināšanas izmaksām?

A. Veckāgane – jā.

A. Pinkens jautā, kāpēc visas apdrošināšanas izmaksas netiek izmantotas šim mērķim?

A. Veckāgane atbild, ka pārejā summa tika samaksāta no Valsts reģionālās attīstības aģentūra avansa, kas ir atgriežamā summa.

S. Pētersone aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

8 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Almants "PAR" - Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Gundars Sebris)

"PRET" - 4 (Andra Grīvāne-Bārda, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.108 "Par investīciju projektu "Valdemārpils vidusskolas stadiona pārbūve"". Lēmums pievienots protokolam.

9.8

Par aizņēmuma ņemšanu investīciju projektam "Talsu pamatskolas pārbūve"

S. Pētersone, A. Veckāgane, A. Pinkens

A. Veckāgane ziņo par lēmuma projektu. Lai nodrošinātu projekta "Talsu pamatskolas pārbūve" pabeigšanu 2024.gadā, nepieciešams ņemt aizņēmumu Valsts kasē 1 319 979,57 EUR apmērā saskaņā ar Likuma "Par valsts budžetu 2024.gadam un budžeta ietvaru 2024., 2025. un 2026.gadam" 36.panta otrās daļas piekto punktu, Ministru kabineta 2024.gada 5.marta noteikumu Nr. 159 "Kritēriji un kārtība, kādā tiek izvērtēti pašvaldību investīciju projektu pieteikumi valsts budžeta aizdevuma saņemšanai" 6.punktu.

Projekta kopējās izmaksas ir 1 583 314,49 EUR, tai skaitā pašvaldības līdzfinansējums 2024.gadā -263 334,92 EUR.

Lēmuma projekts paredz ņemt aizņēmumu Valsts kasē 1 319 979,57 EUR apmērā investīciju projekta "Talsu pamatskolas pārbūve" īstenošanai 2024.gadā, aizņēmuma mērķis – investīciju projekta "Talsu pamatskolas pārbūve" īstenošana, aizņēmuma izņemšanas periods – 2024.gads, aizņēmuma atmaksas termiņš – 20 gadi, gada aizdevuma procentu likme tiks noteikta, noslēdzot vienošanos ar Valsts kasi.

A. Pinkens jautā par Izglītības un zinātnes ministrijas atzinumu.

S. Pētersone atbild, ka jebkurā gadījumā, lai pieņemtu lēmumu par šī aizņēmuma sniegšanu, Izglītības un zinātnes ministrijas saskaņojums ir vajadzīgs. Tas nozīmē, ka mums bija priekš sarunas par to, mēs vairākkārtīgi jautājām, vai mums saskaņos šo aizņēmuma ņemšanu, tika teikts, ka jā. Šobrīd ir saskaņošanas procesā, bet šonedēļ ir solīts, ka saņemsim.

A. Pinkena jautā, vai lēmuma projektā nav jāmin, kas notiek ar to, ja gadījumā šis apstāklis nepiepildās?

S. Pētersone atbild, ka, ja šis apstāklis nepiepildās, tādā gadījumā nevarēsim paņemt aizņēmumu, mums vienkārši nedos aizņēmumu.

Bilst, ka šis jautājums noteikti ir apspriežams. Piekrīt, ka tas ir risks, bet šajā gadījumā mums ir vairākkārtīgi bijuši apstiprinājumi, ka varēsim saņemt šo aizņēmumu. Tajā brīdī, kad šis risks iestāsies, tad noteikti tā ir atsevišķa saruna, bet šajā brīdī par aizņēmumu noteikti nē.

S. Pētersone aicina balsot par lēmuma projektu.

12 (Andis Astrātovs [paceļot roku], Ieva Brūna-Labāne, Andra Grīvāne-Bārda, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Gaidis Bērziņš, Almants Kalniņš [paceļot roku], Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Ilva Norenberga, Gundars Sebris)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.109 "Par aizņēmuma ņemšanu investīciju projektam "Talsu pamatskolas pārbūve"". Lēmums pievienots protokolam.

Sēde slēgta plkst. 15.26

Priekšsēdētāja vietnieks administratīvajos jautājumos

Parakstīts 17.04.2024.

(paraksts*)

Dainis Karols

Protokolētāja

Parakstīts 17.04.2024.

(paraksts*)

Elīna Grīnberga