



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

DOMES ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Zoom tiešsaistes platformā

2024. gada 5. aprīlī

Nr. 14

Sēde sasaukta plkst. 14.00

Sēdi atklāj plkst. 14.00

Domes sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē.

Sēdes vadītājs Andis Āboliņš – domes priekšsēdētājs

Protokolētāja Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas vecākā lietvede

Sēdē piedalās 19 deputāti:

Andis Āboliņš

Eva Kārklīņa

Antra Grūbe (*pievienojas sēdē plkst.14.05*)

Ilva Norenberga

Sandra Pētersone

Gundars Sebris (*pievienojas sēdē plkst.14.30*)

Ainis Stūrmanis (*pievienojas sēdē plkst.14.11*)

Lauris Pīlēģis

Aldis Pinkens

Māris Rozenbergs

Andis Astrātovs

Dainis Karols

Ieva Brūna-Labāne

Kalvis Kalniņš

Andra Grīvāne-Bārda

Gaidis Bērziņš

Juzefa Kļava

Almants Kalniņš

Oļegs Solovjovs

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes darbinieki:

Ivars Haselbaums – pašvaldības izpilddirektors

Agnese Veckāgane – Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja

Ilva Jansone – Juridiskās nodaļas vadītāja

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Ieva Duņēna – Kvalitātes vadības un uzraudzības nodaļas vadītāja

Diāna Tabulēvica – Juridiskās nodaļas vadītāja vietniece mantas iznomāšanas un atsavināšanas jautājumos

Daira Slavinska – Kvalitātes vadības un uzraudzības nodaļas vecākā kapitālsabiedrību pārvaldības speciāliste

Marta Rakke-Lasmane – Sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļas vecākā sabiedrisko attiecību speciāliste

Jānis Mucenieks – Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas lietotāju atbalsta speciālists

Dzintars Kalniņš – Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas IT tehniskā atbalsta speciālists

Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas vecākā lietvede

Citi:

Andris Kojro – Dundagas pagasta pārvaldes vadītājs

Kristīna Bidzāne – SIA „Ziemeļkurzemes reģionālā slimnīca” valdes locekle, Talsu filiāles vadītāja

Juris Lācis – SIA „Ziemeļkurzemes reģionālā slimnīca” valdes loceklis

Signeta Šveiduka – Laucienes pamatskolas direktore

Dainis Gīlis – SIA „Ziemeļkurzemes reģionālā slimnīca” valdes loceklis

Tiek informēts, ka saskaņā ar Pašvaldību likuma 38. panta otro daļu domes sēdē tiek veikts audiovizuāls ieraksts, un brīdina klātesošos par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

Andis Āboliņš iepazīstina ar sēdes darba kārtību.

DARBA KĀRTĪBA:

1. Par saistošo noteikumu “Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2023.gada 30. marta saistošajos noteikumos Nr.7 “Talsu novada pašvaldības nolikums”” izdošanu.
2. Par SIA “Ziemeļkurzemes reģionālā slimnīca” pamatkapitāla palielināšanu.

1.§

Par saistošo noteikumu “Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2023.gada 30.marta saistošajos noteikumos Nr.7 “Talsu novada pašvaldības nolikums”” izdošanu

A. Āboliņš, D. Tabulēvica, A. Pinkens, D. Karols, G. Bērziņš, I. Norenberga

D. Tabulēvica ziņo par lēmuma projektu. Ar Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 12. marta lēmumu Nr. 70 “Par Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes iekšējo reorganizāciju” nolemts uzsākt Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes reorganizāciju. Ar Pašvaldības domes 2024. gada 12. marta lēmumu Nr. 71 “Par Talsu novada Centrālās pārvaldes amatu kataloga apstiprināšanu” apstiprināts Centrālās pārvaldes amatu katalogs, kurš tiks piemērots no 2024. gada 1. jūnija. Ņemot vērā minēto, sagatavots Pašvaldības domes 2023. gada 30. marta saistošo noteikumu Nr. 7 “Talsu novada pašvaldības nolikums” projekts, kas paredz visā saistošo noteikumu tekstā vārdus “Finanšu un grāmatvedības nodaļas” aizstāt ar vārdiem “Finanšu un grāmatvedības departamenta” un

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

vārdus “Juridiskās nodaļas” aizstāt ar vārdiem “Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta”.

Saskaņā ar Pašvaldību likuma 14. panta otro daļu komitejas, to kompetenci un skaitlisko sastāvu nosaka pašvaldības nolikumā. Lai izpildītu Pašvaldības likuma 14.panta otrajā daļā noteikto, saistošajos noteikumos skaitliski palielināts Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas sastāvs par vienu komitejas locekli.

Saistošie noteikumi publiskai apspriešanai tika nopublicēti no šī gada 13. marta līdz 27. martam, un viedokļi, vai priekšlikumi netika saņemti.

A. Pinkens, atsaucoties uz paskaidrojuma raksta 1.1.2. apakšpunktā minēto – *1.1.2.Saskaņā ar Pašvaldību likuma 14. panta otro daļu katrs deputāts ir vismaz vienas komitejas loceklis. Lai izpildītu Pašvaldību likumā noteikto, skaitliski palielināms Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas sastāvs*, jautā, vai tiešām, lai sasniegtu mērķi un nodrošinātu deputātam tiesības būt vismaz vienā komitejā, ir palielināms komitejas locekļu skaits? Jautā, kādi būs ieguvumi?

D. Tabulēvica atbild, ka ieguvumi būs tādi, ka pašvaldība izpildīs Pašvaldību likumā noteikto. Šobrīd ir situācija, ka nav iespējams Evai Kārklīnai nodrošināt vietu Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejā, tādējādi pārkāpjam Pašvaldību likumā noteikto normu.

Plkst. 14.05 Zoom tiešsaistes platformā pievienojas A. Grūbe.

A. Pinkens jautā, kāpēc nav iespējams nodrošināt?

D. Tabulēvica atbild, ka deputāts ir izteicis vēlmi darboties konkurēti Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejā, bet šajā komitejā jau esošos locekļu sastāvs ir nokomplektēts, tādējādi nav vietu. Arī citi šajā komitejā esošie locekļi komiteju pamest nevēlas.

A. Pinkens jautā domes priekšsēdētājam, vai izvēloties risinājumu – palielinot locekļu skaitu, proporcionālītes princips tiks ievērots?

A. Āboliņš šobrīd uz to nevar atbildēt – nav rēķinājis. Min, ka, ja no Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas būs kādas norādes, ka nav ievērota proporcionalitāte, tad droši vien šo jautājumu pārskatīs.

A. Pinkens diskutē ar A. Āboliņu par proporcionalitātes ievērošanu.

A. Pinkens pauž viedokli, ka atnesot uz domi šādu grozījumu pašvaldības nolikumā, lai nodrošinātu deputātu tiesības būt vienas komitejas loceklim, faktiski parāda, ka mēs bez izmēra palielinot locekļu skaitu. Lai neviens no tur esošajiem nepamestu šīs komitejas darbu, faktiski ignorējot likumā noteikto principu nodrošināt to, lai šī pārstāvniecība būtu iespējami lielākajā mērā proporcionāla. Šis ir ļoti greizs risinājums problēmai, kura ir saistīta ar deputāta tiesībām strādāt kaut vai vienā komitejā, tas arī nes papildu izdevumus pašvaldībai.

Aicina šādus grozījumus nolikumā neatbalstīt.

A. Āboliņš paskaidro, ka finanšu ietekme nav, jo viņam papildu par komitejas darbu nemaksā.

D. Karols aicina atbalstīt lēmuma projektu.

G. Bērziņš jautā, vai likumā ir atrodami priekšnoteikumi, pie kādiem deputātam var liegt darboties kādā komitejā?

D. Tabulēvica atbild, ka Pašvaldību likumā noteikti šāda atruna nav.

G. Bērziņš jautā, vai Pašvaldību likumā ir atrunāta kārtība, kādā deputātu var izslēgt no komitejas?

D. Tabulēvica lūdz viņai dot laiku, lai ieskatītos Pašvaldību likumā.

I. Norenberga, minot, ka viņa šobrīd nedarbojas Attīstības komitejā, jautā, ja viņa izteiktu vēlmi darboties šajā komitejā, vai tiktu palielināts arī šīs komitejas dalībnieku skaits?

A. Āboliņš – pilnīgi noteikti, ja būtu šāds priekšlikums, tad deputātiem, būtu par to jābalso.

I. Norenberga arī norāda uz proporcionalitātes principa neievērošanu.

A. Pinkens informē, ka ir sagatavojis priekšlikumu par to, lai izslēgtu no saistošajiem noteikumiem punktu par komitejas locekļu maiņu.

D. Tabulēvica atbild uz G. Bērziņa jautājumu – Pašvaldību likumā tāda atruna nav. Min, ka nosacījums, par to kā deputātu var izslēgt no komitejas, drīzāk būtu atrunājams pašvaldības reglamentā, bet šobrīd mums tāds nav.

Plkst. 14.11 Zoom tiešsaistes platformā pievienojas A. Stūrmanis.

A. Pinkens piezīmē, ka deputāta tiesības darboties jebkur, ierobežo likumā noteiktais princips – ievērot proporcionalitāti.

D. Karols aicina priekšlikumu neatbalstīt, jo primāri ir jānodrošina iespēja domes deputātam strādāt komitejā, jo E. Kārklīņa nav nevienā komitejā. Aicina respektēt viņas viedokli un šim risinājumam dod *zaļo gaismu*, lai ar nākamo nedēļu varētu pilntiesīgi pildīt savus uzticētos deputāta pienākumus.

A. Āboliņš aicina balsot par A. Pinkena priekšlikumu – izslēgt SN 1.1.p, attiecīgi mainot turpmāko numerāciju.

Balsojums par priekšlikumu "Izslēgt SN 1.1.p, attiecīgi mainot turpmāko numerāciju".
Iesniedza Aldis Pinkens.

8 (Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Kalvis Kalniņš, Eva
"PAR" - Kārklīņa, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

10 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Almants
"PRET" - Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

priekšlikums noraidīts

A. Āboliņš aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

10 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš,
"PAR" - Almants Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

8 (Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Kalvis Kalniņš, Eva
"PRET" - Kārklīņa, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.100 "Par saistošo noteikumu "Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2023.gada 30.marta saistošajos noteikumos Nr.7 "Talsu novada pašvaldības nolikums"" izdošanu". Lēmums pievienots protokolam.

2.8

Par SIA “Ziemeļkurzemes reģionālā slimnīca” pamatkapitāla palielināšanu

A. Āboliņš, D. Slavinska, A. Pinkens, D. Karols, I. Haselbaums, I. Duņēna,
G. Bērziņš, S. Pētersone, A. Stūrmanis, A. Astrātovs

D. Slavinska ziņo par lēmuma projektu. SIA “Ziemeļkurzemes reģionālā slimnīca” ir publiski privāta kapitālsabiedrība, kuras apmaksātais, balsstiesīgais un parakstītais pamatkapitāls ir 736 452 EUR. Kapitālsabiedrības kapitāla daļas pieder: Ventspils valstspilsētas pašvaldībai – 647 752 kapitāla daļas, kas veido 87,96% no Sabiedrības pamatkapitāla; Talsu novada pašvaldībai – 84 508 kapitāla daļas, kas veido 11,47% no Sabiedrības pamatkapitāla; Rīgas Stradiņa universitātei – 4 192 kapitāla daļas, kas veido 0,57% no Sabiedrības pamatkapitāla.

Talsu novada pašvaldībā saņemts kapitālsabiedrības iesniegums, kurā tiek lūgts atbalstīt un pieņemt lēmumu, ka daļa no tās 2023. gada bilancē uzkrātās iepriekšējo gadu nesadalītās peļņas un rezerves tiek novirzītas kapitālsabiedrības pamatkapitāla palielināšanai par šo summu, jaunās kapitāla daļas sadalot kapitāldaļu turētājiem proporcionāli to piederošajām daļām.

Pārvaldības likuma 63. panta otrās daļas 2. punktā noteikts, ka pamatkapitālu var palielināt pēc tam, kad gada pārskats vai saimnieciskās darbības pārskats par īsāku laikposmu nekā gads apstiprināts, pamatkapitālā daļēji vai pilnībā ieskaitot pozitīvo starpību starp pašu kapitālu un summu, ko veido pamatkapitāls un rezerves, kuras saskaņā ar likumu nedrīkst ieskaitīt pamatkapitāla palielināšanai, un pretī saņemot attiecīgu skaitu jaunu daļu. Savukārt, Komerclikuma 197. panta pirmās daļas 2. punktā noteikts, ka jaunās daļas sadalāmas dalībniekiem proporcionāli viņiem piederošajām daļām.

Pamatkapitāla palielināšanai plānots novirzīt tikai daļu no 2023. gada bilancē uzkrātās iepriekšējo gadu nesadalītās peļņas 5 051 050,00 EUR apmērā. Un sabiedrības statūtu 17. 4. punktā noteiktās rezerves, kurām kā izlietošanas mērķis ir noteikts pamatkapitāla palielināšana, kā arī reorganizācijas rezerves kopumā 1 577 018 EUR apmērā. Kopējā summa par kuru plānots palielināt pamatkapitālu, veido 6 628 068,00 EUR.

Lai pašvaldība varētu piedalīties balsojumā kapitālsabiedrības dalībnieku sapulcē, saskaņā ar Talsu novada domes 2021. gada 26. augusta noteikumu “Noteikumi par Talsu novada pašvaldības kapitālsabiedrību un kapitāla daļu pārvaldības kārtību” 6.1. apakšpunktu, domei jāpieņem lēmums par kapitālsabiedrības rīcību ar kapitālu.

Lūdz piekrist kapitālsabiedrības pamatkapitāla palielināšanai, minētajam mērķim novirzot daļu no bilancē uzkrātās iepriekšējo gadu nesadalītās peļņas un rezerves – 6 628 068,00 EUR apmērā un pretī saņemot attiecīgu jaunu daļu skaitu – 760 572 kapitāla daļas.

A. Pinkens, atsaucoties uz rīkojumu par šīs sēdes sasaukšanu, kurā par steidzamības nepieciešamību ir rakstīts, ka dalībnieku sapulce tiek sasaukta 9. aprīlī un sapulces ietvaros tiks skatīti jautājumi par SIA “Ziemeļkurzemes reģionālā slimnīca” 2023. gada peļņas sadali, jautā, ja šo jautājumu skata dalībnieku sapulcē, vai domei par to lēmums nav jāpieņem?

D. Slavinska atbild – nē, pārskata gada peļņas sadale ir dalībnieku sapulces kompetence. Kapitāldaļu turētāja pārstāvis lemj.

Plkst. 14.30 Zoom tiešsaistes platformā pievienojas G. Sebris.

A. Pinkens secina, ka izpilddirektors faktiski nolems par to, ko darīt ar 2023. gada peļņu.

D. Slavinska – jā.

A. Pinkens jautā, kur viņš var pārliecināties, ka rīcību ar iepriekšējā gada peļņu izpilddirektors pieņem pats uz savas kompetences pamata, nevis saskaņā ar domes norādījumu, kā balsot.

D. Slavinska norāda, ka sagatavotais lēmuma projekts ir par pamatkapitāla palielināšanu, nevis par peļņas sadali.

A. Pinkens min, ka lēmuma projekta preambulā ir norādīts, ka saskaņā ar Talsu novada domes 2021. gada 26. augusta noteikumu "Noteikumi par Talsu novada pašvaldības kapitālsabiedrību un kapitāla daļu pārvaldības kārtību" 6.1. apakšpunktu, dome pieņem lēmumu, cita starpā, par rīcību ar kapitālu. Jautā, vai 2023. gada peļņa netiek uzskatīta par kapitālu, par ko domei būtu jāpieņem lēmums? Vēlas saprast, ja mēs par to nelemjam, tad kādu lēmumu var pieņemt izpilddirektors attiecībā uz 2023. gada peļņas sadali?

I. Haselbaums uzskata, ka jautājumā par pamatkapitāla palielināšanu ir nepieciešams domes lēmums, ar kuru viņš piedalīsies sapulcē, par peļņas sadalījumu – vēl jāprecizē, nav pārliecināts vai tur ir vajadzīgs domes lēmums.

A. Pinkens jautā, kā kapitāldaļu turētāja pārstāvis SIA "Ziemeļkurzemes reģionālā slimnīca" balsos, vai lems par rīcību ar 2023. gadu peļņu, kas ir ielikts darba kārtībā?

I. Duņēna paskaidro, ka līdz šim vienmēr ir bijis, ka apstiprinot iepriekšējā gada pārskatu, tiek lemts arī par iepriekšējā gada peļņas sadali. Līdz šim peļņa ir atstāta nesadalīta, tāpēc nav bijis iemesla nākt uz domi ar lēmuma projektu.

A. Pinkens iebilst, ka ir laiks pārtraukt šādu praksi, kā darījām līdz šim un nodot izpilddirektoram instrukciju kā viņam rīkoties vai kādu viedokli paust dalībnieku sapulcē.

G. Bērziņš min, ka iespējams, šajā finansiālajā situācijā jautājums par peļņas izlietošanu būtu jānodod domes kompetencē, šobrīd kontekstā ar domes apstiprināto rīcības plānu, varbūt, ka tas ir izvērtējams.

Skaidro, ka atbildes uz A. Pinkena jautājumiem, kas izskanēja, pirmkārt, ir meklējamas Pašvaldību likuma 10. pantā, kur ir imperatīvi noteikta domes kompetence. Otrkārt, Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likumā, kur ir noteikta dalībnieku sapulces kompetence un attiecīgi, kas tad ir dalībnieku sapulce. Treškārt, Komerclikumā noteiktā dalībnieku sapulces kompetencē. Jautājums par gada pārskata apstiprināšanu ir dalībnieku sapulces kompetencē, kas ir kapitāldaļu turētāja kompetencē.

A. Pinkens jautā, kā mēs nonācām pie secinājuma, ka labākais veids Talsu novada pašvaldībai, kā rīkoties ar šo kapitālu, ir atstāt to kapitālsabiedrībā palielinot tās vērtību? Norāda, ka ir izvēles iespējas, mums ir iespējas arī rīkoties ar šo peļņu, lūdzot izmaksāt dividendes.

D. Slavinska, runājot par dividendēm, norāda, ka tad varam runāt tikai par 2023. gada peļņu, par ko lēmums vēl nav pieņemts, un šie vairs nav seši miljoni, kas ir iepriekšējos gados nesadalītā peļņa, tie ir 15 000,00 EUR.

A. Pinkens jautā, kāda mums vēl ir iespēja rīkoties ar iepriekšējo gadu nesadalīto peļņu, izņemot iekļaut to pamatkapitālā?

D. Slavinska atbild, ka lēmums par iepriekšējo gadu nesadalīto peļņu jau ir pieņemts. Katru gadu peļņa ir novirzīta konkrētam mērķim, turpinot to ieguldīt uzņēmuma attīstībā.

A. Pinkens jautā, ja visi mērķi tiek pildīti un visa peļņa tiek iekļauta uzņēmuma attīstībā, kā mēs nonācām pie tik labas situācijas, ka mums ar iepriekšējo gadu nesadalītā peļņa 5 051 050,00 EUR?

D. Slavinska atbild, ka no bilances tā nepazūd un tai ir segums. Piemēram, ja šī peļņa tiek novirzīta uzņēmuma attīstībai, vai tā būtu projekta realizācija, tad prefī tiek iegūti kaut vai jauni izveidotie pamatlīdzekļi.

A. Pinkens jautā, kādas konkrēti Talsu novada pašvaldībai ir iespējas rīkoties ar šo savu daļu no uzņēmuma nesadalītās peļņas, izņemot ieguldīt to pamatkapitālā?

D. Slavinska – uz šo brīdi es teiktu, ka vai nu ieguldīt pamatkapitālā, vai tie arī arī turpmāk kā paliek nesadalītā peļņa.

A. Pinkens jautā, ko pašvaldība turpmāk plāno darīt ar šī uzņēmuma jau palielināto vērtīgo daļu?

I. Haselbaums atbild, ka varam arī pārdot. Ir jāinformē pārējo kapitāldaļu turētājus, ja viņi izskata šādu priekšlikumu un novērtē; ir iespēja arī piedāvāt valstij iegādāties mūsu kapitāldaļas.

A. Pinkens jautā, ko mēs darām ar šo vērtīgo uzņēmumu?

I. Haselbaums atbild, ka tas ir politisks jautājums.

S. Pētersone norāda, ka šobrīd izskatāmais jautājums ir par pamatkapitāla palielināšanu. Skaidro, ka diskusija, kas šeit norit ir vajadzīga daudz dziļāka. Min, ka pie šī jautājuma deputātu diskusijām ir jāgriežas komiteju sēdēs un jāpieņem lēmums, ko darām, bet, pirms kaut ko lemt, ir ļoti izsvērti šim jautājumam jāpieņem un izsvērti jāpieņem lēmums.

A. Stūrmanis jautā, vai pašvaldība ir tiesīga izvērtējumu veikt arī ātrāk [jauns līdzdalības izvērtējums ir jāveic 2027.gadā]?

D. Slavinska – jā, pēc pašvaldības ieskatiem.

G. Bērziņš, atsaucoties uz A. Pinkena teikto būt vai nebūt Talsu novada pašvaldībai dalībniekam šajā kapitālsabiedrībā, izsaka priekšlikumu par to diskutēt komitejā.

S. Pētersone jautā A. Pinkenam, vai viņš uzskata, ka šobrīd ieguldīt pamatkapitālā nav pareizais lēmums?

A. Pinkens atbild, ka tas noteikti nav pareizais lēmums. Grib saprast, ko darīsim tālāk ar šo vērtīgo uzņēmumu? Norāda, ka, ja šāda plāna nav, tad šim lēmumam nebūtu jābūt.

Pauž viedokli – brīdī, kad mēs piekrītam palielināt pēc vērtības, bet mums nav priekšstata, ko mēs ar šo vērtīgo uzņēmumu darīsim, es uzskatu, ka tas nav labs, saimniecisks un pareizs lēmums pašvaldībai tā darīt.

A. Astrātovs pauž viedokli – attiecībā uz kapitālsabiedrībām, konkrēti arī uz SIA “Ziemeļkurzemes reģionālā slimnīca”, domes kompetence ir un dome to ir izdarījusi, ir veikusi līdzdalības izvērtējumu. Šis līdzdalības izvērtējums ir spēkā. Līdzdalības izvērtējumā dome apstiprina, kāpēc viņa vispār ir dalībnieks šajā kapitālsabiedrībā. Šobrīd pamatkapitāla palielināšana nekādā veidā to neietekmē un nemaina. Ja ir priekšlikumi pārskatīt līdzdalību šajā kapitālsabiedrībā, jebkurš no domes deputātiem šādu priekšlikumu var izteikt, un attiecīgiem speciālistiem tas būtu jāvērtē un domei būtu jāpieņem lēmums, ka viņi vēlas to pārvērtēt.

Aicina atbalstīt šo pamatkapitāla palielināšanu.

Norāda, ka par peļņas sadali lemj izpilddirektors, tā nav domes kompetence dot izpilddirektoram kā kapitāldaļu turētāja pārstāvim norādījumus, kā būtu sadalāma kapitālsabiedrības peļņa, tā būtu tīrākā politiskā iejaukšanās. Aicina šobrīd tikai un vienīgi lemt par pamatkapitāla palielināšanu, kas pašvaldībai kopumā ir saimnieciski izdevīgi, tas, ko darīt ar kapitāldaļām nākotnē ir atkarīgs no tā, vai mēs gribam pārvērtēt līdzdalību šajā kapitālsabiedrībā.

G. Bērziņš pauž viedokli – kapitālsabiedrības valde ir tā, kas sagatavo un iesniedz kārtējai dalībnieku sapulcei priekšlikumu par peļņas sadali, to nosaka Komerclikuma 180. pants, savukārt Komerclikuma 169. pants nosaka, ka valde rīkojas kā krietns un rūpīgs saimnieks. Min, ka viņa rīcībā nav tāda informācija, ka valde būtu rīkojusies pretēji šim principam. Pieņem, ka arī kapitāldaļu turētāja pārstāvim šādas informācijas nav, ja tāda informācija būtu, tad droši vien deputāti par to būtu informēti.

Aicina atbalstīt lēmuma projektu.

A. Āboliņš aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 11 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - 6 (Antra Grūbe, Kalvis Kalniņš [informējot mutiski], Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

"ATTURAS" - 2 (Andra Grīvāne-Bārda, Ilva Norenberga)

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.101 "Par SIA "Ziemeļkurzemes reģionālā slimnīca" pamatkapitāla palielināšanu". Lēmums pievienots protokolam.

Sēde slēgta plkst. 15.23

Priekšsēdētāja vietniece
tautsaimniecības jautājumos
Parakstīts 11.04.2024.

(paraksts*)

Sandra Pētersone

Protokolētāja
Parakstīts 11.04.2024.

(paraksts*)

Elīna Grīnberga