



Latvijas Republika

TALSU NOVADA DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts pasts@talsi.lv

SOCIĀLO UN VESELĪBAS JAUTĀJUMU KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS Nr.5

Talsos

2020.gada 6. aprīlī

Sēde sasaukta plkst. 13.00

Sēdi atklāj plkst. 13.00

Komitejas sēde tiek rīkota attālināti, izmantojot videokonferenci.

Sēdi vada: Edmunds Demiters – komitejas priekšsēdētājs

Sēdi protokolē: Elīna Grīnberga – Talsu novada pašvaldības sekretāre

Sēdē piedalās 8 Sociālo un veselības jautājumu komitejas locekļi:

Andis Astrātovs

Edmunds Demiters

Daiga Feldmane

Inga Gluzda

Tabita Kalniņa

Miervaldis Krotovs

Ilva Norenberga

Sandra Pētersone

Sēdē piedalās citi deputāti:

Normunds Tropiņš

Gerda Zeberiņa

Lauris Pīlēģis

Oļegs Solovjovs

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības administrācijas darbinieki:

Inguna Kaļinka – Talsu novada pašvaldības izpilddirektora vietniece

Ieva Krēķe – Talsu novada pašvaldības izpilddirektora vietniece

Ilze Lagzdiņa – Talsu novada pašvaldības Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja

Dzintars Kalniņš – Talsu novada pašvaldības Juridiskās nodaļas vadītājs

Inita Fedko – Talsu novada pašvaldības Sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļas vadītāja

Inga Romaško – Talsu novada pašvaldības Nekustamo īpašumu nodaļas vadītāja
Arvis Lagzdiņš – Talsu novada pašvaldības Komunālās nodaļas vadītājs
Daniels Pētersons – Talsu novada pašvaldības Juridiskās nodaļas Juridiskā atbalsta daļas vadītājs
Tatjana Neilande – Talsu novada pašvaldības Kultūras un sporta attīstības nodaļas sabiedrības veselības speciāliste
Jolanta Ivanova – Talsu novada pašvaldības Komunālās nodaļas Komunālo pakalpojumu daļas vadītāja
Jānis Kārklevalks – Talsu novada pašvaldības Informācijas tehnoloģiju nodaļas datortīkla administrators
Aija Lorence – Talsu novada pašvaldības Kancelejas vadītāja
Elīna Grīnberga – Talsu novada pašvaldības sekretāre

Citi:

Dace Zeļģe – Talsu novada Sociālā dienesta vadītāja
Uldis Katlaps – Talsu novada Izglītības pārvaldes vadītājs
Maija Zvirgzdiņa – Talsu novada Sociālā dienesta informācijas sistēmas atbalsta speciāliste

Sēdes vadītājs E.Demters informē, ka saskaņā ar Talsu novada pašvaldības nolikuma 39.¹ un 39.² punktu komitejas sēdē tiek veikts audioieraksts, un brīdina klātesošos par atbildību par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

E.Demters iepazīstina ar izsludināto sēdes darba kārtību.

Izsludinātā sēdes darba kārtība:

Slēgtā sēdes daļa

1. Par Talsu novada dzīvokļu komisijas 2020. gada 14. janvāra lēmumu Nr. 38 “Par B.B. iesnieguma izskatīšanu”.

Informatīvā daļa

1. Informācija par pašvaldības komisijām.
2. Mājokļu politikas vadlīniju 2020 - 2022 rīcību "Dzīvokļu izvērtēšanas kritēriji".
3. “Par ēdināšanas atbalsta sniegšanu attālinātā mācību procesa laikā saistībā ar ārkārtējās situācijas izsludināšanu valstī”.

E.Demters izsaka priekšlikumu darba kārtības slēgtās daļas jautājumu skatīt kā darba kārtības pēdējo jautājumu.

E.Demters, pēc I.Gluzdas ieteikuma, ierosina priekšlikumu – pēc apstiprinātās darba kārtības jautājumu izskatīšanas, pārrunāt jautājumu par Krīžu centru un otru jautājumu saistībā ar iesniegumu.

E.Demters aicina balsot par viņa izteikto priekšlikumu – darba kārtības slēgtās daļas jautājumu skatīt kā darba kārtības pēdējo jautājumu.

Atklāti balsojot („par” – 8, „pret” - nav, „atturas”- nav), **komiteja atbalsta** izteikto priekšlikumu.

E.Demīters aicina balsot par darba kārtību.

Atklāti balsojot („par” – 8, „pret” - nav, „atturas”- nav), **komiteja apstiprina**

Darba kārtība:

Informatīvā daļa.

1. Informācija par pašvaldības komisijām.
2. Mājokļu politikas vadlīniju 2020. – 2022. rīcību "Dzīvokļu izvērtēšanas kritēriji".
3. Par ēdināšanas atbalsta sniegšanu attālinātā mācību procesa laikā saistībā ar ārkārtējās situācijas izsludināšanu valstī.

Slēgtā lemjošā daļa:

1. Par Talsu novada dzīvokļu komisijas 2020.gada 14.janvāra lēmumu Nr.38 “Par B. B. iesnieguma izskatīšanu”.

1.informācija

Informācija par pašvaldības komisijām

E.Demīters, I.Kaļinka, I.Gluzda, I.Norenberga, T.Kalniņa, N.Tropiņš,A.Astrātovs

I.Kaļinka informē, ka sagatavota informācija, uzklusot pagājušajā domes sēdē deputātu domas par to, ka jāskata komitejās jautājums par Talsu novada pašvaldības darbinieku atalgojumu par darbu komisijās. Sagatavots kopsavilkums par visām komisijām, par to, cik ir kopējais komisiju locekļu skaits, cik no tiem ir Talsu novada pašvaldības darbinieki. Visu komisiju kopējais locekļu skaits ir 179, no tiem 77 ir Talsu novada pašvaldību darbinieki. Gandrīz puse, 43 procenti, no visiem komisiju locekļiem ir Talsu novada pašvaldības darbinieki. Darba samaksa komisijas locekļiem tiek veikta par nostrādātajām stundām komisijas sēdēs, par stundām, kas ir veltītas apsekošanai, kas ir nostrādātas, veicot darbu datu bāzēs. Administratīvās un Iepirkumu komisiju priekšsēdētājiem par pienākumu veikšanu ārpus sēžu laika [par lēmumu sagatavošanu] tiek papildus maksāts par desmit stundām mēnesī. Komisijas sastāvu izveido dome, deputāti ar balsojumu, ievēlot tajās konkrētus cilvēkus, tai skaitā darbiniekus, un šiem darbiniekiem amata aprakstā nav ietverta komisijas darba pildīšana. Viņi šo darbu veic papildu saviem tiešajiem amata pienākumiem. Pildot darbu komisijās, darbiniekam ir jāpilda arī savi pamata amata pienākumi, kuri ne reti tiek darīti arī no darba brīvajā laikā. Pārsvarā Talsu novada pašvaldības darbinieki ir tie, kuri veic birokrātisko darbu šajās komisijās. Viņi raksta protokolus, apstrādā iesniegumus vai sagatavo citus ar komisiju saistītus dokumentus.

I.Gluzda lūdz viņas teikto fiksēt protokolā – Kaļinkas kundzes sniegtā informācija nepārsteidz. Ja problēma ir tajā, ka amata aprakstos nav kaut kas nav minēts, uzskaitīts, tad tā nav problēma. To var ļoti vienkārši amata aprakstos papildināt - par šādu pienākumu, uzdevumu, ja darbinieks piekrīt. Jo to nevar piespiest, ja viņš ir tik noslogots, ka viņam nav laika strādāt komisijā, tad dot iespēju kādam citam darbiniekam, kurš ir mazāk noslogots, lai

viņš tad arī dara šo te darbiņu. Var amata aprakstā korekcijas veikt. Par to atrunu, ka netiek kaut kas tiešajos amata pienākumos izdarīts un tāpēc ārpus darba laika kaut kas tiek darīts, arī tā ir normāla situācija. Nav, Kaļinkas kundze, ko smaidīt, tā ir normāla situācija. Mēs jebkurš, ne tikai valsts iestādēs, bet arī privātās iestādēs, uzņēmumos strādājot, mēs nemērām uz minūtēm darba laiku un strādājam, ja vajag gan brīvdienās, gan nakts stundās. Katram jau ir izvēle strādāt vai nē, ja ir pa grūtu, tad vienmēr ir iespēja pameklēt kaut ko vieglāku. Es tomēr ceru, ka deputātu vairākums domā līdzīgi un šāda izšķērdēšana nav pieļaujama, jo īpaši šobrīd, kad ir ārkārtas situācija, kad maksimāli ir jāsamazina jebkuri liekie izdevumi, bet ne tikai šobrīd. Es ceru, ka deputātu vairākums domā līdzīgi un mēs vienosimies par lēmumu, ka šīs piemaksas nepienākas.

E.Demeters aizrāda un vienlaikus lūdz I.Gluzdai turpmāk neraksturot kolēģu grimases, jo tas neietilps viņas pienākumos.

I.Norenberga lūdz viņas teikto fiksēt protokolā – Izglītības, kultūras un sporta komitejā bija nedaudz plašāka informācija par šo jautājumu. Tad tika minēts, ka ir komisijas, kurās papildus tiek saņemta apmaksa desmit stundu apmērā mēnesī. Tās bija, ja es nemaldos, Iepirkuma un Administratīvās komisijas. Runājot par komisijām, no Talsu novada budžeta katru gadu tās izmaksā, piemēram, 2018.gadā komisiju darbam ir izlietots 61500 EUR, 2019.gadā tie bija 80410 EUR un 2020.gada budžeta projektā tie bija jau 107000 EUR. Es zinu, ka tā nevar skatīties, ka šis te sadalījums tiks precizēts uz Finanšu komiteju, cik saņem Talsu novada pašvaldības darbinieki tieši par darbu komisijās. Procentuāli rēķinot, ja tie ir 43 procenti, kas no komisiju sastāva ir Talsu novada pašvaldību darbinieki, tie būtu vismaz 46200 EUR. Manā skatījumā darbiniekiem nav jāsaņem papildu atalgojums par darbu komisijās, jo viņi tāpat ir attiecīgās jomas speciālisti, viņi var tikt šo komisiju darbā pieaicināti arī tāpat, bez iekļaušanas komisijās. Ja darbinieki tomēr ir iekļauti attiecīgajā komisijā, tad, manuprāt, viņiem tāpat kā deputātiem, kuri brīvprātīgi darbojas komisijās un nesaņem nekādu atalgojumu par šo darbu, tad arī viņiem nebūtu jānosaka atalgojums. Jo viņi tajā pašā laikā atrodas savā darba vietā, jo komisiju sēdes arī lielāko tiesu notiek darba laikā, un viņi jau saņem atalgojumu par šo te savu darbu, tāpat darba algu. Es vēlos uzsvērt vēl to, ka komisiju darbs pēc mūsu pašu definētajiem principiem ir brīvprātīgs un daudzos gadījumos tam ir arī konsultatīvs raksturs, tas nav kā balsojums, kā daudzi to bieži vien uztver, tas ir vairāk konsultatīvs, ieteikumu formā un pēc tam uz to pamata tiek izdarīti daudzi un dažādi lēmumi. Protams, izņemot daudzas komisijas, piemēram, Iepirkumu komisija, kur pieņem jau gala lēmumu. Man būtu lūgums šo informāciju sagatavot uz Finanšu komiteju, un tad jau vēlāk, iespējams, mēs varētu lemt par lēmuma projekta sagatavošanu.

T.Kalniņa – mēs te tagad runājam par Talsu novada pašvaldības darbiniekiem, kā tad ir ar pārējiem komisijas locekļiem? Vai viņiem mēs maksāsim par darbu komisijās?

E.Demeters atbild, ka uz šo brīdi mēs maksājam visiem. Šis jautājums ir mūsu izšķiršanās, kādu lēmumu mēs vispār pieņemam. Mūsu vēlme ir, lai šajās komisijās strādā pēc iespējas zinošāki speciālisti, savas jomas speciālisti. Man nav pārliecības, ka mēs varam viennozīmīgi tuvākajā laikā nolemt, ka komisiju darbs netiek apmaksāts vispār. Ja pieņemsim lēmumu, ka Talsu novada pašvaldības darbiniekiem tie amata pienākumi, kas amata aprakstā, protams, būtu minēti, jāveic bezmaksas, tad būtu izšķiršanās, ko mēs darām ar apmaksu komisijas locekļiem, kuri nav Talsu novada pašvaldības darbinieki.

I.Gluzda lūdz viņas teikto fiksēt protokolā – pie kā tad mēs paliekam? Finanšu komitejā to jau kā lēmuma projektu sagatavojam, vai nu kā? Nu, mēs te tā parunājam! Bet tālāk? Ceturtdien būs Finanšu komiteja, un šis te jautājums atkal būs iekļauts. Un atkal mēs, tāpat kā šodien, tieši tik pat daudz aprunāsimies. Un viss?

N.Tropiņš informē par to, kas tika runāts Izglītības kultūras un sporta komitejā. Visās komitejās šis jautājums tiek izdebatēts, ieskaitot Finanšu komiteju. Pēc nākamās domes sēdes mums ir informatīvā daļa, kur visus viedokļus mēs pārrunājam, kas ir visās komitejās bijis un uz aiznākošo domi mums jau ir lēmuma projekts ar rīcību, kādā veidā mēs šo jautājumu risinām.

I.Gluzda izsaka priekšlikumu, ka mēs varētu vienoties, par cik mēs komitejās būsim pilnīgi visi izrunājuši, šo jautājumu neatlikt vēl uz divām nedēļām, bet uz domes sēdi nākt ar lēmuma projektu.

Notiek diskusija.

A.Astrātovs izsaka viedokli, ka uz nākamo domes sēdi neko nevajag sasteigt. Ir jārunā ar iesaistītajiem darbiniekiem, kurš vispār ir gatavs no viņiem brīvprātīgi šo darbu komisijās turpināt. Sagatavojam finanšu informāciju, apkopojam visus viedokļus un tad virzāties uz kaut kādiem vairākiem priekšlikumiem, par kuriem debatējam tālāk un pieņemam lēmumu.

I.Gluzda lūdz viņas teikto fiksēt protokolā – attiecībā uz Anda [A.Astrātovs] teikto, mēs jau varam ņemt piemēru no citām pašvaldībām. Nav tālu jāskatās. Mūsu pašu kaimiņu novadā, Kandavas novadā, kur komisijās ir brīvprātīgs darbs. Un darbinieki, es nezinu, vai es pareizi noformēju, vai brīvprātīgs darbs, bet katrā ziņā viņi šo te darbu dara bez papildu apmaksas. Un ne tikai darbinieki, bet arī tie iedzīvotāji, kas līdzīgi kā mums, kas nav domes darbinieki, arī viņi šos te pienākumus veic bez papildu samaksas. Es gan nedomāju ar to rosināt, ka viņiem šī te samaksa būtu jānogriež, jo kā tu, Edmund [E.Demīters], teici, mērķis jau ir, lai šajās komisijās strādā profesionāļi. Līdz ar to es neuzskatu, ka viņiem būtu jādara tas darbs bez samaksas. Bet attiecībā uz darbiniekiem pilnīgi noteikti, par to viņi saņem algu, un ne sliktu.

Komiteja pieņem informāciju zināšanai.

2.informācija

Mājokļu politikas vadlīniju 2020. – 2022. rīcību "Dzīvokļu izvērtēšanas kritēriji"

E.Demīters, A.Lagzdiņš, D.Feldmane, J.Ivanova, A.Astrātovs, M.Krotovs, E.Demīters

A.Lagzdiņš informē, ka saskaņā ar Talsu novada pašvaldības Mājokļu politikas vadlīnijām 2020. – 2022. gadam tika noteiktas vairākas rīcības ar augstu prioritātes statusu. Viena no šādām rīcībām, kura tika uzdota Komunālajai nodaļai ir Talsu novada pašvaldības dzīvokļu izvērtēšanas kritēriju izstrāde. Tika izveidota darba grupa, kura sagatavoja noteikuma projektu par pašvaldībai piederošo dzīvokļu un dzīvojamo māju izvērtēšanu.

Tiek demonstrēta prezentācija.

Notiek diskusija.

A.Astrātovs jautā, kas ir nākamais solis, kādā virzāties? Vai tas ir Dzīvokļu komisijas nolikuma aktualizēšana?

E.Demīters atbild, ka runa ir par nolikuma aktualizēšanu. Paralēli, izmantojot programmu, tiek veidota datubāze par Talsu novada pašvaldības dzīvokļu tehnisko stāvokli, vadoties pēc apsekojumiem.

Komiteja pieņem informāciju zināšanai.

3.informācija

Par ēdināšanas atbalsta sniegšanu attālinātā mācību procesa laikā saistībā ar ārkārtējās situācijas izsludināšanu valstī

E.Demīters, U.Katlaps, D.Zeļģe, M.Krotovs, D.Feldmane, I.Gluzda, I.Norenberga, I.Lagzdiņa, N.Tropiņš, A.Astrātovs

U.Katlaps informē, ka ir saņemta Izglītības un zinātnes ministrijas vēstule par brīvpusdienu apmaksu ārkārtējās situācijas laikā. Ar Ministru kabineta lēmumu ir atļauts pašvaldībai izmantot finansējumu, kurš līdz šim bija paredzēts brīvpusdienu apmaksai starp pirmo četru klašu skolēniem. Šobrīd, ārkārtējās situācijas laikā, šo finansējumu pašvaldība var izmantot pirmo četru klašu daudzbērnu ģimeņu, trūcīgo vai maznodrošināto bērnu ēdināšanai un pēc tam, ja finansējums paliek pāri, tad šo finansējumu drīkst izmantot arī 5.-9.klašu ēdināšanas finansēšanai. Šo finansējumu drīkst izmantot pārtikas paku piegādei, brīvpusdienu piegādei, zupas virtuves pakalpojumiem un dažādiem ēdienu piegādes veidiem, bet nedrīkst šo finansējumu izmantot dāvanu kartēs un pārtikas talonos.

D.Zeļģe informē, ka ir bijis intensīvs darbs no piektdienas līdz pašam svētdienas vakaram. Ir apkopoti dati par trūcīgām, maznodrošinātām personām, daudzbērnu ģimeņu bērniem. Primāri šie līdzekļi ir sadalīti no pirmajai līdz ceturtajai klasei, un tad attiecīgi 5.-9.klase. Ir izvēlētas pakas, jo tas varētu būt optimālais veids, kā varam palīdzēt. Viena paka varētu būt līdz 30 EUR vērtībā vienam bērnam.

Notiek diskusija.

I.Gluzda lūdz viņas teikto fiksēt protokolā – kāpēc mēs šodien runāsim par vienu šauru jautājumu, bet nerunājam par tiem 15 EUR, ko mēs nolēmām un par ko nav īsti skaidrības?

E.Demīters atbild, ka uz Sociālo un veselības jautājumu komitejas sēdi šāds jautājums nav sagatavots, jo uz šo brīdi vēl nav papildus izvērtēts, kādu ceļu mēs ejam.

I.Gluzda lūdz viņas teikto fiksēt protokolā – kolēģi, šobrīd jau ir ārkārtas situācija, es ceru, ka viņa tuvākā laikā beigsies. Kad mēs runāsim? Tad, kad tā būs beigusies? Kad tad, ja ne šodien? Kāpēc mēs nevaram runāt par aktuālajiem jautājumiem, kāpēc nekas nav virzījies uz priekšu? Es noklausījos Radio 1 raidījumu, kur Sociālā dienesta vadītāja ļoti brīnišķīgām frāzēm informēja iedzīvotājus, cik mums viss brīnišķīgi notiek, ka tiek braukts klāt pie ģimenēm. Man ir jautājums. Kā konkrēti notiek apzināšana, pie cik ģimenēm ir aizbraukts un cik ģimenēm ir sniegta palīdzība? Tie ir jautājumi, kuri mums ir *degoši*, kur mums ir jābūt apkopotai kaut kādai informācijai un kas mums ir jādiskutē, un mums ir jādomā, ko maksimāli uzlabot. Nevis šodien mēs runāsim tikai par vienu, jo nav informācijas. Nu, tad, kad Dace [D.Zeļģe] sniedza interviju Radio 1, tad droši vien viņa vadījās pēc kaut kādiem

datiem, ja? Es pirms Sociālās un veselības jautājumu komitejas apzvanīju ne visus, bet dažus Sociālā dienesta vadītājus un es nedzirdēju, ka kāds brauktu klāt pie ģimenēm. Tad man ir jautājums. Kā šī te informācija tiek apzināta? Kāpēc, piemēram, vēl joprojām nav, kas šajā situācijā vēl jo īpaši prasītos, uzticības tālruņa līnijas? Kāpēc mums tā vēl nav atvērta?

D.Zeļģe – ja jūs uzmanīgi klausījāties, tad Radio 1 raidījums bija tieši par krīzes ģimenēm. Tas bija par bērniem, par vardarbību. Jā, mēs braucam pie ģimenēm uz mājām, tur kur ir krīzes situācija, kur ir bērni. Ja ir vajadzīgs speciāls saraksts mēs varam katru dienu nosūtīt jums šo sarakstu, kur mēs braucam. Šobrīd darbinieki ir pat nobažījušies par šādu informāciju, ka tas viss ir ar *rozēm kaisīts*. Nē, tas nav ar *rozēm kaisīts*. Darbinieki ir veduši arī pārtikas pakas, kur mēs paldies sakām arī Janai Biezajai, kura mums ir palīdzējusi. Šis jautājums nebija par senioriem. Seniori visi ir apzināti. Sociālais dienests ir atvērts palīdzībai, un lūdzu ziņot, ja kādam ir vajadzīga kāda palīdzība.

I.Gluzda – par uzticības tālruni, vai ir doma? Tas neprasa daudz laika. Vai ir domāts? Un kad tas varētu tikt ieviests?

D.Zeļģe – šobrīd nav uzticības tālrunis, ir vienotais tālruņa numurs. Ja ir kāda ideja, tad, kā saka domes vadība, iesūtiet jautājumu.

I.Gluzda – tieši to es šobrīd daru. Tas ir mans priekšlikums, ieviest šo te uzticības tālruņa līniju, un nevis kaut kad, bet tūlīt. Kā vēl man jāizsaka šis te priekšlikums?

E.Demiters – jūsu iniciatīva, Inga [I.Gluzda], ir sadzirdēta un piefiksēta.

Notiek diskusija.

I.Lagzdiņa informē, ka šobrīd ir nodefinēti iespējamie budžeta ietaupījumu avoti.

I.Gluzda lūdz viņas teikto fiksēt protokolā – par cik mācību process ir nodrošināts attālināti, mēs taču šobrīd ietaupām uz transporta izdevumiem. Man būtu jautājums, cik izmaksā mēnesī ceļa izdevumi uz vienu skolēnu? Es domāju, ka tie noteikti ir vairāk par 15 EUR, bet lūgums atbildēt.

I.Lagzdiņa – tādu aprēķinu, cik uz vienu skolēnu ir plānoti transporta izdevumi nav, tādā veidā budžets netiek plānots. Ir zināms kopējais finansējums, kāds ir ieplānots skolēnu transportam, ko mēs maksājam par ārpakalpojumu, un ir zināms finansējums, kāds ir Talsu novada pašvaldības skolēnu pārvadājuma struktūrvienības finansējums. Daļa no šiem finansējumiem, protams, šobrīd netiek izmantoti. Šeit viennozīmīgi ir redzams ietaupījums budžetā.

Notiek diskusija.

I.Norenberga jautā N.Tropiņam, vai šo I.Lagzdiņas kundzes minēto informāciju par iespējamo ietaupījumu vai budžeta līdzekļu sadalījumu varētu nosūtīt visiem deputātiem?

N.Tropiņš atbild, ka tas ir jānodrošina, ja šī informācija tāda ir, tad viņa nav slēpjama un ir izsūtāma, lai katrs deputāts varētu iepazīties.

A.Astrātovs – aicina gatavot lēmuma projektu uz Finanšu komiteju, ja nav iespējams, tad uz domes sēdi. Aicina Izglītības pārvaldi uzņemties iniciatīvu un organizēt šo darbu.

Komiteja pieņem informāciju zināšanai.

Plkst.14.30 tiek izsludināts sēdes pārtraukums.

Plkst.14.33 tiek turpināta komitejas sēdēs slēgtā daļa.

Piedalās deputāti: A.Astrātovs, E.Demīters, D.Feldmane (*no plkst. 14.34*), S.Pētersone (*no plkst. 14.34*), T.Kalniņa, M.Krotovs, I.Norenberga, I.Gluzda, N.Tropiņš, L.Pīlēģis.

Piedalās darbinieki: I.Kaļinka, I.Krēķe, Dz.Kalniņš, D.Pētersons, A.Lagzdiņš, J.Ivanova, M.Zvirgzdiņa, A.Lorence, E.Grīnberga, J.Kārklevāls.

1.

Par Talsu novada dzīvokļu komisijas 2020. gada 14. janvāra lēmumu Nr. 38 “Par B. B. iesnieguma izskatīšanu”

[..]

E.Demīters aicina balsot par lēmuma projekta virzīšanu uz domes sēdi.

Atklāti balsojot („par” –7 , „pret” – 1, „atturas” – nav), komiteja nolemj lēmuma projektu virzīt uz domes sēdi.

Sēde slēgta plkst.14.34

Sēdes vadītājs: E. Demīters

Komitejas locekļi: A. Astrātovs

..... D. Feldmane

..... I. Gluzda

..... T. Kalniņa

..... M. Krotovs

..... I. Norenberga

..... S. Pētersone

Personu datu aizsardzības nolūkā netiek publicēti sēdes slēgtās daļas lēmumi.