



Latvijas Republika

## **TALSU NOVADA DOME**

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts [pasts@talsi.lv](mailto:pasts@talsi.lv)

---

# **SOCIĀLO UN VESELĪBAS JAUTĀJUMU KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS Nr.8**

Talsos

2020. gada 1. jūnijā

Sēde sasaukta plkst. 13.00

Sēdi atklāj plkst. 13.00

*Komitejas sēde tiek rīkota attālināti, izmantojot videokonferenci.*

**Sēdi vada:** Edmunds Demiters – komitejas priekšsēdētājs

**Sēdi protokolē:** Elīna Grīnberga – Talsu novada pašvaldības sekretāre

### **Sēdē piedalās 8 Sociālo un veselības jautājumu komitejas locekļi:**

Andis Astrātovs

Edmunds Demiters

Daiga Feldmane

Inga Gluzda

Tabita Kalniņa

Miervaldis Krotovs

Ilva Norenberga

Sandra Pētersone

### **Sēdē piedalās citi deputāti:**

Gerda Zeberiņa

### **Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības administrācijas darbinieki:**

Ieva Krēķe – Talsu novada pašvaldības izpilddirektora vietniece

Dzintars Kalniņš – Talsu novada pašvaldības Juridiskās nodaļas vadītājs

Aija Tihovska – Talsu novada pašvaldības Finanšu un grāmatvedības nodaļas Ekonomikas daļas vadītāja

Inita Fedko – Talsu novada pašvaldības Sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļas vadītāja

Jolanta Skujeniece – Talsu novada pašvaldības Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas vadītāja

Arvis Lagzdiņš – Talsu novada pašvaldības Komunālās nodaļas vadītājs

Jānis Kārklevalks – Talsu novada pašvaldības Informācijas tehnoloģiju nodaļas datortīkla administrators

Elīna Grīnberga – Talsu novada pašvaldības sekretāre

### **Citi:**

Dace Zeļģe – Talsu novada Sociālā dienesta vadītāja

Maija Zvirgzdiņa – Talsu novada Sociālā dienesta informācijas sistēmas atbalsta speciāliste

Tatjana Neilande – Kultūras un sporta attīstības nodaļas Sabiedrības veselības speciāliste

Ilgonis Leišavnieks – Talsu novada pašvaldības iestādes pansionāta “Lauciene” direktors

Sēdes vadītājs E.Demīters informē, ka saskaņā ar Talsu novada pašvaldības nolikuma 39.<sup>1</sup> un 39.<sup>2</sup> punktu komitejas sēdē tiek veikts audioieraksts, un brīdina klātesošos par atbildību par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

E.Demīters iepazīstina ar izsludināto sēdes darba kārtību.

I.Gluzda lūdz viņas teikto fiksēt protokolā – man ir lūgums Sociālajam dienestam. Es esmu vairākkārt vērsusies ar rosinājumu, aicinājumu paaugstināt maznodrošināto un trūcīgo statusa iegūšanai ienākumu „sliekšni”, kas diemžēl iepriekš netika sadzirdēts. Bet, ņemot šī brīža ārkārtas situāciju un to smagumu, ko iedzīvotāji spiesti izdzīvot, tad šis brīdis, manuprāt, ja mēs tagad to jautājumu nepadziņam, tad nu tas nebūtu piedodami, un man lūgums būtu uz nākamā komitejas sēdi jau sagatavot jautājumu lēmuma projekta veidā. Varbūt, ka Sociālais dienests var kā informatīvo jautājumu ietvert Finanšu komitejā. Es ļoti ceru, ka kolēģi atbalsta manu priekšlikumu, jo tomēr es uzsvēršu, ka budžets ir tieši šim mērķim, lai iedzīvotājiem palīdzētu. Un nevis, lai sadārdzinātos projektos realizētu, un darbinieku kompensācijās un tamlīdzīgi. Es ceru, ka kolēģi atbalstīs, un tad šis ir mans priekšlikums, ko vēlos, lūgums, lai tiek fiksēts un ņemts vērā.

E.Demīters aicina balsot par darba kārtību.

Atklāti balsojot (“par” –8, “pret” – nav, “atturas”–nav), **komiteja apstiprina** sēdes darba kārtību.

### **Darba kārtība:**

1. Par grozījumu 2013. gada 28. decembra lēmuma Nr.850 “Par Talsu novada pašvaldības sociālo iestāžu amatu klasifikācijas kopsavilkuma apstiprināšanu” pielikumā.

#### Informatīvā daļa:

1. Par projekta “Laucienes pansionāta energoefektivitātes paaugstināšana” virzību.

#### Slēgtā daļa:

2. Par D. P. iesniegumu.

D.Zeļģe sniedz komentāru uz I.Gluzdas lūgumu - ka uz Finanšu komiteju varētu sagatavot informāciju, bet ne viņa, ne dienesta vadītājas vietniece 04.06.2020 nebūs uz vietas, jo abām ir mācības. Norāda, ka sagatavos uz nākamā Sociālo un veselības jautājumu komiteju.

1.

**Par grozījumu 2013. gada 28. decembra lēmuma Nr.850 "Par Talsu novada pašvaldības sociālo iestāžu amatu klasifikācijas kopsavilkuma apstiprināšanu" pielikumā**

E.Demīters, I.Leišavnieks, D.Feldmane, I.Gluzda, I.Norenberga

Sagatavots lēmuma projekts ar redakciju:

Papildināt Talsu novada domes 2013. gada 28. decembra lēmuma Nr.850 "Par Talsu novada pašvaldības sociālo iestāžu amatu klasifikācijas kopsavilkuma apstiprināšanu" pielikumu ar 84.punktu šādā redakcijā:

| Nr. p.k | Amats                        | Saime, apakšsaime | Līmenis | Algu grupa | Mēnešalgas likmes (EUR) |
|---------|------------------------------|-------------------|---------|------------|-------------------------|
| 84.     | Interesu pulciņa audzinātājs | 39                | IIA     | 4          | ne vairāk par 705       |

I.Leišavnieks ziņo par lēmuma projektu. Ir sagatavoti šie grozījumi, jo kārtība tā paredz, ja veido jaunu amata vietu, ir jāveic grozījumi. Šī amata vieta ir nepieciešama, lai palielinātu sociālajās rehabilitācijās iesaistīto speciālistu skaitu. Šobrīd ir divi sociālās rehabilitācijas speciālisti, plus vēl šajā procesā piedalās kultūras darba organizatore. Jaunā amata vieta tiek veidota uz tām vakancēm, kas šobrīd ir izveidojušās.

D.Feldmane jautā, ka šis amats tiek veidots uz ārsta palīga un ārsta vakances rēķina, vai nevajadzētu atstāt arī šīs vietas?

I.Leišavnieks atbild, ka viņas ilgstoši ir bijušas tukšas, tad, iespējams, arī nevajadzēs. Attiecībā uz ārstu noteikti nevajadzēs, jo ārsts pēc pagājušo gada Veselības inspekcijas ieteikumiem ir vispār izņemts ārā. Ir ārpakalpojums par mājas vizītēm. Bet ārsta palīgs jau pagājušogad nebija, un tā viņš ir vakancē stāvējis.

I.Gluzda lūdz viņas teikto fiksēt protokolā – man būs daudz jautājumu, un pirmais tas ir jauki, ka Jūs rūpējieties, Leišavnieka kungs, par iemītniekiem pansionātā, tā tam jābūt, tas ir Jūsu uzdevums. Bet Jums arī par darbiniekiem ir jārūpējas. Mans pirmais jautājums, kurš patiesībā vada pansionātu, Jūs vai Jūsu palīdzē Pētersones kundze. Es saprotu, ka jautājums ir ļoti neērts, bet es ceru, ka Jums pietiks drosmes uz to atbildēt.

I.Leišavnieks atbild, ka, protams, viņš vada pansionātu.

I.Gluzda lūdz viņas teikto fiksēt protokolā – vai, Jūsprāt, Jūsu palīdzē saimnieciskajos jautājumos ir nepieciešama pilna darba slodze, ņemot vērā, ka viņa jau reāli uz pilnu slodzi nestrādā?

I.Leišavnieks atbild, ka tik daudz, cik ar Pētersones kundzi ir kopā strādāts līdz šim, jau neko sliktu daudz nevar teikt.

I.Gluzda - tad man ir jautājums par darbinieku un konkrēti varbūt par aprūpētāju, un ne tikai atalgojumu. Šie darbinieki ir vieni no zemāk atalgojamiem pansionātā. Jūsu priekšgājējas laikā Dace Upleja ieviesa ar Pētersones kundzi tādu kārtību, ka, par virsstundām samaksāts, tika trīs mēnešu laikā, aprēķins trīs mēnešu periodā tiek ņemts. Par ko darbinieki, protams, nebija sajūsmā. Uz to tā laikā pansionāta vadība reaģēja tā, ka tika piedraudēts, ka šis termiņš var tikt paaugstināts uz četriem mēnešiem, jo likums to atļaujot. Es tajā laikā kā Sociālo un veselības jautājumu komitejas priekšsēdētāja aizliedzu to darīt. Es pieprasīju arī Dacei Uplejai paskaidrojumu, kāpēc viņa nonākusi pie šāda lēmuma, ka vispār uz trim mēnešiem šis periods ir jānozīmē. Tad viņa pēkšņi izdomāja saslimt, un tad viņa atgriezās un drīz arī aizgāja, bet, protams, atbildi nesniedza ne viņa, ne Pētersones kundze. Tagad es uzzinu, ka šis periods ir

četri mēneši, cilvēciņi, kuri ar praktiski zemāko atalgojumu strādā. Ja viņi nostrādā janvārī virsstundas, Pētersones kundze, tad viņi maijā saņem par to atlīdzību. Vēl piebilde, ka tas no pansionāta vadības puses tiek argumentēts, ka dome tā ir lēmusi. Leišavnieka kungs Pētersones kundze, kad dome ir lēmusi par šo jautājumu?

I.Leišavnieks atbild, ka viņam kā darba devējam izdevīgāk ir 12 vai seši mēneši atskaites periods. Šie četri mēneši ir ļoti praktiski. Darba likums un vispār tā būtība pēc darba likuma ir neveidot darbinieka ekspluatāciju, jo virsstundas ir darbinieku ekspluatācija. Un, arī, plānojot budžetu, tas tiek veidots no tā saucamās bāzes, no slodzes. Katra nostrādātā virsstunda ir aizņemta nauda no gada beigām. Tad nav brīnums, ka algas ir mazas, viens strādā virsstundas, citiem stundu pietrūkst. Šobrīd ļoti skatos, lai neveidojas virsstundas, jo cilvēkiem ir jāstrādā normālais darba laiks, pie normāla atalgojuma.

I.Gluzda lūdz pārskatīt šo četru mēnešu periodu.

I.Norenberga – lēmuma projektā ir noteikts, ka mēneša alga šim amatam – Interesu pulciņa audzinātājs – ir ne vairāk kā 705 eiro, bet tajā pašā laikā paskaidrojuma rakstā, kas ir pievienots lēmuma projektam, tiek noteikts, ka atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem Nr.66, šai te ceturtajai algu grupai atalgojums ir no 487 līdz 705 eiro mēnesī, bet Interesu vadītāju pulciņa audzinātāja amata alga noteikta 550 eiro. Jautā, par šo te nesakritību.

I.Leišavnieks atbild, ka nesakritību neredz, jo tajos noteikumos ir rakstīts pirmajai kategorijai līdz 487 EUR un trešā līdz 705 EUR. Algojums ir veidots, piesaistīts aprūpētāja vidējam atalgojumam, kas ir 550 EUR. Aprēķins tika veidots no tā algu fonda, kas jau ir – likvidējot vakanto ārsta palīga amata 0,5 slodzi [ar atalgojumu 400 EUR] un likvidējot vakanto ārsta amata 0,15 slodzi. [150 EUR]. Līdz ar to loģiski izveidojās 550 EUR, tā ir minimālā summa, ar ko varētu sākt.

I.Norenberga – bet tad faktiski šī te amata alga būtu 550 EUR, nevis 705 EUR apmērā?

I.Leišavnieks – Ministru kabineta noteikumi paredz atlīdzību līdz 705 EUR šai algu grupai. Tas nozīmē, ja mēs labi saimniekosim vai arī pašvaldība *atvērs naudas maku*, tad šo algu var līdz 705 EUR, tā paredz.

I.Norenberga – vienkārši šobrīd saprotot to, ka paskaidrojuma raksts jau mums sniedz ieskatu par to, kādu ietekmi tas atstās uz pašvaldības budžetu, teiksim tā, ilgtermiņā. Jo mēs jau nepieņemam šo lēmumu uz vienu dienu. Šis te vakantais vai aizpildītais amats jau būs pašvaldībā iespējams ilgstoši, un tad līdz ar to ir paskaidrojuma rakstā tomēr ir minēts, ka šī alga 550 eiro. Mēs nevaram nu apmērām tā – parādīsies nauda budžetā un tad piešķirsim vairāk. Tas skaidri būtu jāsaprot arī paskaidrojuma rakstā, manuprāt, jādefinē, vai tie ir 550 EUR, vai šo rindu ņemam ārā, un tad atstājam, ka tas faktiski ir iespējams līdz šiem 705 EUR.

I.Leišavnieks – nē, paskaidrojuma rakstu es veidoju uz reālo situāciju, varbūt ir kļūda, ka es neprecīzi vēl neierakstīju, ka viņš neatstāj ietekmi uz pašvaldības budžets šobrīd. Jo viņš tiek veidots no tās algas, kura, veidojot budžetu, ir jau ieplānota – 400 EUR atalgojums mēnesī ārsta palīgam un 200 EUR atalgojums ārstam.

I.Norenberga – šajā gadā nē, bet, saprotot to, ka šis ārsta amats, visticamāk, nebūs vairs šāda vakance. Līdz ar to nākamajā gadā jau tas būs kā slogs pašvaldības budžetā. Manā skatījumā, nezinu, varbūt Juridiskajai nodaļai ir kāds komentārs.

Notiek diskusija.

I.Gluzda lūdz viņas teikto fiksēt protokolā – cik tad ir ticams 2020. gada pansionāta sastādītais budžets, ja Jūs tik viegli varat atrast līdzekļus jaunai štata vietai? Un ja Jūs sakāt,

ka šīs vakances ārsta palīgs, un, kas tas otrs bija, ilgstoši nav aizpildītas, tad cik ticams vispār ir šis budžets? Otrs jautājums, ja Jūs tik vieglu roku atrodāt līdzekļus, un sakiet, ka tas budžetam nekaitēs, jaunais štata vietai. Varbūt tomēr vērtīgāk bija tad, paaugstināt aprūpētājiem algu, kaut minimāli, vismaz par kaut cik. Jo šie cilvēki strādā ļoti smagu fizisku un emocionālu un psiholoģisku darbu. Un viņi saņem tur pat minimālo atalgojumu. Jūs esat nogriezis viņiem, pat iespēju šīs piemaksas par virsstundām cilvēcīgi saņem. Viņi nostrādā janvārī, Jūs maijā viņiem samaksājat. Jūs reāli izmantojiet viņu nopelnīto naudiņu. Es ceru jautājumu sapratāt, lūdzu pacienties konkrēti atbildēt.

I.Leišavnieks atbild, ka šī jau bija budžetā reāli ieplānotā nauda. Šī alga veidotos no tās algas, kura, veidojot budžetu, ir jau ieplānota – 400 EUR atalgojums mēnesī ārsta palīgam un 200 EUR atalgojums ārstam, kuras ir vakantas štata vietas un tiks likvidētas.

Atklāti balsojot („par” – 7, „pret” – nav, „atturas” – 1), komiteja nolemj lēmuma projektu virzīt uz Finanšu komiteju.

### **1.informācija**

#### **Par projekta “Laucienes pansionāta energoefektivitātes paaugstināšana” virzību**

I.Demiters, J.Skujenece, I.Norenberga, A.Astrātovs, D.Feldmane, I.Gluzda, Dz.Kalniņš, M.Krotovs

J.Skujenece – ņemot vērā, ka šobrīd saistībā ar Covid - 19 izplatību Latvijā un arī tai skaitā izsludināto ārkārtas situāciju valstī, valdība virza vairākus finanšu instrumentus ekonomiskās attīstības veicināšanā. Tai skaitā tiek novirzīti finanšu līdzekļi arī būvniecības nozares stimulēšanai. Šobrīd, pēc pašvaldības rīcībā esošās neoficiālās informācijas, iespējams, ka finanšu līdzekļi būs pieejami arī ēku siltināšanas pasākumiem. Tai pat laikā publiski ir izskanējusi ministriju amatpersonu informācija, ka priekšroka tiks dota tiem projektiem, un var piebilst, ka tā tas ir arī šobrīd, tiem projektiem, kas ir aktīvi procesā uz apstiprināšanu. Tātad tādiem projektiem, kuri būs izstrādāti, un ar Būvvaldē saskaņotu tehnisko dokumentāciju. Ņemot vērā iepriekš minēto, ir uzsākts sagatavošanās darbs pie tehniskās dokumentācijas energoefektivitātes paaugstināšanai pansionāta “Lauciene” ēkā aktualizāciju. Jau 2015. gada 2. oktobrī tika izstrādātas apliecinājuma kartes ēku siltināšanas pasākumiem un būvprojekts siltumtehnikas – katlu ierīkošanai. Līdz šim paveiktais šī projekta aktualizācijā ir, ka 2020. gada 29. aprīlī Būvniecības informācijas sistēmā ir ievadītas šīs izstrādātās apliecinājuma kartes. Šobrīd, no ievadīšanas brīža, apliecinājuma kartes ir derīgas turpmākos piecus gadus, ja ir iespēja startēt kādā projektu konkursā. Tehniskā dokumentācija ir izstrādāta ventilācijas sistēmas atjaunošanai, apkures un elektroapgādes sistēmas atjaunošanai visiem trim pansionāta korpusiem, kā arī paredzēts visu trīs korpusa siltināšana un katlu iekārtu nomaiņa. 2020. gada 29. aprīlī notika pašvaldības speciālistu tikšanās, un tās laikā tika izskatīta visa šī tehniskā dokumentācija. Pārskatītas tāmes, piedāvātie risinājumi. Nepieciešamās tāmes sadaļas ir aktualizētas atbilstoši tirgus situācijai. Tika secināts, ka nepieciešama atsevišķu sadaļu aktualizācija saistībā ar izmaiņām tehnoloģiskajos risinājumos, saskaņā ar normatīvajiem regulējumiem. Šobrīd aktualizētās tāmes kopsumma, par pamatu ņemot iepriekš izstrādāto tāmi, ir 5,5 miljoni neieskaitot pievienotās vērtības nodokli. 2020. gada 29. aprīlī arī tika veikta tirgus izpēte, un 5. maijā

saņemti piedāvājumi par energosertifikāta atkārtotu izstrādi, jo iepriekšējam ir beidzies derīguma termiņš. Lētākā cena 1200 EUR bez pievienotās vērtības nodokļa, un šobrīd procesā ir līguma sagatavošana ar uzvarējušo pretendentu. 5.maijā atkal notika pašvaldības darbinieku un domes vadības tikšanās, tika lemts par tehniskās dokumentācijas aktualizāciju, un maksimāli sagatavot dokumentāciju iesniegšanai iespējamam projektu fondam. 2020. gada 6.maijā saņemta informācija no projekta izstrādātājiem par aktualizējamām sadaļām, kas izskatītas sadarbībā arī ar pansionāta "Lauciene" pārstāvjiem. 2020. gada 20. maijā ir uzsākta komunikāciju ar šo apliecinājuma karšu projektētājiem par tehniskās dokumentācijas aktualizācijas sadaļām un atsevišķu daļu nepieciešamību izstrādāt, kas būtu ģeoloģiskā izpēte un topogrāfijas uzmērījuma veikšana. Tā tiks veikta atsevišķi no aktualizācijas, lai gūtu priekšstatu par iespējamiem darbiem pamatu stiprināšanai, ja tādi būs vajadzīgi siltināšanas kvalitātes nodrošināšanai. 2020.gada 26. maijā uzsākts darbs pie tirgus izpētes ģeoloģiskajai izpētei un topogrāfijas aktualizācijai. Turpmāk ir jāveic cenu aptauja par apliecinājuma karšu aktualizāciju, lai tās pilnībā atbilstu šī brīža normatīvajiem aktiem un nepieciešamajiem risinājumiem. Paralēli būvniecības iepirkumam, ko mēs varam, pamatojoties uz šim apliecinājumu kartēm, sludināt saskaņā ar esošo būvniecības normatīvo regulējumu autoruzraudzības kārtībā, aktualizēsīm ventilācijas sistēmas risinājumus, apakšsistēmas risinājums, elektrotīklu risinājumus un katlumājas risinājumus. Pagaidām līdz šim brīdim, tas ir viss, par to, kas ir izdarīts šī projekta sagatavošanā.

Notiek diskusija.

I.Norenberga jautā, kas ir projekta autors?

J.Skujeniece atbild, ka SIA "Campaign".

I.Norenberga jautā, vai Jūs saskatāt, ka nebūs sarežģījumu, zinot to, kādas problēmas pašvaldībai bija ar Talsu tirgus projektu. Ir samaksāts vairāk kā 56 000 EUR par pirmsskolas izglītības iestādes "Vīnodziņas" projektu, kura joprojām nav. Tāpat ir samaksāts 111 000 EUR par Talsu tirgus projektu, kurš tā arī līdz galam nav izstrādāts.

J.Skujeniece atbild, ka šis projekts ir izstrādāts pilnībā. Tas bija viens no pirmajiem, kura laikā sadarbība bija ļoti normāla un nebija tādas problēmas, kā bija beigu posmā. Šobrīd sadarbībā līdzšinējā, tagad arī pie aktualizācijas, pagaidām problēmu ar komunikāciju nav bijis.

I.Norenberga – bet ir tāpat nepieciešama aktualizācija, vai mēs varam paļauties uz uzņēmumu, kurš ir mūs, es gribu teikt vienkāršoti *uzmetis*, un maksāt viņiem vēl papildu naudu.

J.Skujeniece atbild, ka nav plānots pa tiešo slēgt šo līgumu, bet tiks veikta cenu aptauja un publicēta Talsu novada pašvaldības mājaslapā. Ja viņi pieteiksies tad, viņi pieteiksies.

Notiek diskusija.

I.Gluzda jautā, cik izmaksās šī projekta aktualizācija SIA "Campaign", ko mēs samaksāsim papildus klāt. Cik jau mēs esam samaksājuši par šo projektu un cik vēl izmaksās šī aktualizācija.

J.Skujeniece atbild, ka šobrīd aktualizācijas cenu noteiks cenu aptauju. Es nevaru precīzi pateikt, jo mēs neslēdzam tieši ar viņiem uzreiz līgumu, bet veicām vispirms cenu aptauju.

I.Gluzda – tā tad var arī cita kompānija šo aktualizāciju veikt, ja jūs cenu aptauju taisāt?

J.Skujēniece atbild, ka, ja kāds cits piesakās uz cenu aptauju, tad teorētiski var arī cits veikt.

I.Gluzda jautā, cik ir izmaksājis jau esošais projekts?

J.Skujēniece atbild, ka uzreiz tā precīzi pateikt nevar, var samēloties, sakot, ka kādi 45 000 EUR līdz 50 000 EUR varēja būt tas līgums.

I.Gluzda jautā, cik aktualizācija varētu vēl izmaksāt.

J.Skujēniece atbild, ja mēs rīkojam cenu aptauju Talsu novada pašvaldības mājaslapā, tad tas ir līdz 10 000.

I.Norenberga jautā par pašvaldības līdzšinējām saistībām ar SIA "Campaign", kas izstrādāja šo apjomīgo projektu. Vai SIA "Campaign" ir nokārtojis visas savas saistības pret pašvaldību, jo 2017. gada 10. augustā SIA "Campaign" tika piestādīts rēķins par līgumsodu 10% apmērā, saistībā ar tirgus projektu? Viņiem pret mums ir aktīvas saistības. Finanšu un grāmatvedības nodaļa ir ierakstījusi *tiešsaistes platformas "Zoom"* sarakstē, ka šīs saistības, ar SIA Campaign" ir 68 890 EUR. Manuprāt, pietiekams iemesls, lai mēs tomēr izvērtētu turpmāko sadarbību ar šo uzņēmumu.

I.Gluzda – jā, es vēlētos konkrētu atbildi no izpildvaras. Mēs neskaitāmas reizes esam šo jautājumu cīlājuši, kas notiek ar SIA "Campaign", ar to izrakstīto rēķinu? Atbildes nekad nav tādās konkrētas sniegtas. Tad uz šo brīdi, kopš pēdējās reizes, kad vairākus mēnešus atpakaļ šo te runājām, kas ir darīts šīs te lietas labā? Ir telefoniski, rakstiski, kurš sazinājies, kas solīts? Lūdzu konkrētu informāciju sniegt šajā sakarā, tāpat tie ir nepilni 69 000 EUR, kas pašvaldībai pienākas no SIA "Campaign".

I.Krēķe atbild, ka dotajā brīdī izsmelošu atbildi nevarēs sniegt, varētu sagatavot un sniegt šo atbildi, jo nav bijusi visos procesos iesaistījusies no paša sākuma līdz beigām.

I.Norenberga jautā Juridiskajai nodaļai, kā pašvaldībā notiek šādās situācijās darbības, ja mums ir reāli piestādīts rēķins, pietiekoši apjomīgs par līgumsodu. Kādas ir procedūras, jo rēķins ir piestādīts 2017. gada augustā. Pietiekoši ilgs laiks ir pagājis un kā pašvaldība piedzen šos nodarītos zaudējumus, šajā gadījumā līgumsodu?

Dz.Kalniņš atbild, ka cik šajā lietā es pareizi atceras, tad tiesībsargājošās iestādes mums pieprasīja informāciju. Un tur es atceros, bija tā, ka notikušas sarunas un nolēma izbeigt līgumu, bez sankciju piemērošanas.

I.Norenberga – bet rēķins, kā mēs redzam pēc Finanšu un grāmatvedības nodaļa sniegtās informācijas, joprojām ir aktīvs. Debitoru atlikums joprojām ir SIA "Campaign".

Dz.Kalniņš atbild, ka piefiksēs un precizēs.

I.Norenberga – vai būtu iespējams sagatavot pilnu izvērtējumu par šo situāciju ar SIA "Campaign"? Arī vērtējumu par to, ka ir samaksāts arī par Sabīles pirmsskolas iestādes "Vīnodziņa" projekta izstrādei ir samaksāti, ja nemaldos 56 000 EUR, un arī šis te pilnais būvprojekts nav saņemts. Visu izvērtējumu par to kā notiek vai, pareizāk sakot, nenotiek sadarbība ar SIA "Campaign" un, tad vērtēt mūsu tālākas sadarbības iespējas.

Dz.Kalniņš jautā, vai gatavot uz nākamo komitejas sēdi?

I.Norenberga atbild, kad ir iespējams, kaut vai skatīt domes sēdes informatīvajā sadaļā.

Dz.Kalniņš atbild – jā.

I.Gluzda – vadoties no tā, ko mēs tikko runājām, dzirdējām, tad es domāju, ka šo jautājumu – par pansionāta "Lauciene" energoefektivitātes paaugstināšana mums būtu jāatliek līdz tam brīdim, kad Juridiskā nodaļa mums sniegs atbildes uz tiem jautājumiem, kas šobrīd

izskanēja, un tikai tad mēs varam tālāk domāt, ko mēs darām ar šo kompāniju sadarbojamies vai nē.

M.Krotovs jautā Juridiskās nodaļas vadītājam, vai, veicot cenu aptauju, ņemot vērā SIA “Campaign” nepadarīto pret mums, vai tas būtu pamats noraidīt, ja arī viņi iesniegtu zemākās cenas piedāvājuma aktualizācijai?

Dz.Kalniņš atbild, ka uz doto brīdi iepirkumi ir notikuši, un Iepirkuma komisija nav atzinusi nekādus faktus, tā kā uz doto brīdi nav nekāds pamats. Bet ir vēlreiz jāvērtē. Pārvērtēsim to visu situāciju, kāda ir, vai tas ir ticis ņemts vērā, nav, vai var ņemt vērā. Bet, ja viņi esošos līgumus turpina pildīt, kas jau iepriekš bijuši noslēgti, uz tiem nav attiecināmi.

E.Demters jautā deputātiem, ko mēs tālāk ar visu šo darām?

I.Gluzda pauž viedokli, ka summa ir vienkārši astronomiska, un neko tādu neatbalsta.

D.Feldmane atbalsta projekta tālāko virzību, izvērtējot, ar ko sadarbojamies, ar ko nē.

M.Krotovs piekrīt D.Feldmanes viedoklim. Ir jādara viss, lai mēs savu projektu kvalitatīvi sagatavotu, lai paspētu iestāties rindā un iegūtu finansējumu.

T.Kalniņa arī atbalsta to, ka ir jāturpina darbs, bet saprātīgi.

E.Demters – par summu mēs pašlaik varam tikai spriedelēt. Galu galā visu noteiks iepirkums. No kolēģu teiktā tad es tomēr sapratu, kas šo tēmu mēs turpinām aktualizēt. Turpinām gatavot nepieciešamo dokumentāciju. Iestāsimies rindā, un tad jau redzēsim, vai vispār līdz šim finansējumam mēs nonāksim.

#### **Komiteja pieņem informāciju zināšanai.**

*Plkst.14.25 tiek slēgta sēdes publiskā daļa un atklāta sēdes slēgtā daļa.*

Piedalās deputāti: Andis Astrātovs, Edmunds Demters, Daiga Feldmane, Inga Gluzda, Sandra Pētersone, Tabita Kalniņa, Ilva Norenberga, Miervaldis Krotovs.

Piedalās darbinieki: I.Krēķe, Dz.Kalniņš, D.Zeļģe, J.Horste, M.Zvirgzdiņa, J.Kārlkevalks, E.Grīnberga.

## **2.**

### **Par D. P. iesnieguma izskatīšanu**

---

[..]

E.Demters aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot („par” – 8, „pret” - nav, „atturas”- nav), komiteja nolemj pieņemt lēmumu Nr.2 “Par D. P. iesnieguma izskatīšanu”. Lēmums pievienots protokola oriģinālam.

Sēde slēgta plkst.14.33

Sēdes vadītājs: ..... E. Demiters

Komitejas locekļi: ..... A. Astrātovs

..... D. Feldmane

..... I. Gluzda

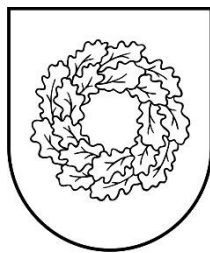
..... T. Kalniņa

..... M. Krotovs

..... I. Norenberga

..... S. Pētersone

\*Personu datu aizsardzības nolūkā netiek publicēts slēgtās daļas lēmums Nr.2



Latvijas Republika

## **TALSU NOVADA DOME**

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts pasts@talsi.lv

**PROJEKTS**

### **LĒMUMS**

(PROTOKOLS Nr.\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_punkts)

Talsos

\_\_\_\_\_.\_\_\_\_\_.

Nr.\_\_\_\_\_

**Par grozījumu 2013. gada 28. decembra lēmuma Nr.850  
“Par Talsu novada pašvaldības sociālo iestāžu amatu klasifikācijas  
kopsavilkuma apstiprināšanu” pielikumā**

Pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļās 6.un 13.punktu, Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumu, Ministru kabineta 2010. gada 31. novembra noteikumiem Nr.7075 “Valsts un pašvaldību institūciju amatu katalogs”,

#### **Talsu novada dome nolemj:**

Papildināt Talsu novada domes 2013. gada 28. decembra lēmuma Nr.850 “Par Talsu novada pašvaldības sociālo iestāžu amatu klasifikācijas kopsavilkuma apstiprināšanu” pielikumu ar 84.punktu šādā redakcijā:

| Nr. pk | Amats                        | Saime, apakšsaime | Līmenis | Algu grupa | Mēnešalgas likmes (EUR) |
|--------|------------------------------|-------------------|---------|------------|-------------------------|
| 84.    | Interesu pulciņa audzinātājs | 39                | IIA     | 4          | ne vairāk par 705       |

Domes priekšsēdētāja vietnieks

N.Tropiņš

I. Leišavnieks, 29476436  
ilgonis.leisavnieks@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

- 1.Pansionātam “Lauciene”;
- 2.Finanšu un grāmatvedības nodaļai;
- 3.Juridiskajai nodaļai.