



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

DOMES ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Talsos

2024. gada 12. martā

Nr. 11

Sēde sasaukta plkst. 08.30

Sēdi atklāj plkst. 08.30

Domes sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē.

Sēdes vadītāja Andis Āboliņš – pašvaldības domes priekšsēdētājs

Protokolētāja Aija Šprunka – Dokumentu pārvaldības nodaļas vecākā lietvede

Sēdē piedalās 19 deputāti:

Andis Āboliņš

Eva Kārklīņa

Antra Grūbe (*aiziet plkst.10.00*)

Ilva Norenberga

Sandra Pētersone (*iziet plkst. 08.58 pievienojas plkst. 9.00*)

Gundars Sebris

Ainis Stūrmanis (*Zoom tiešsaistes platformā nav redzams no plkst. 09.45 līdz plkst. 09.48*)

Lauris Pīlēģis (*iziet plkst. 11.12 pievienojas plkst. 11.15*)

Aldis Pinkens

Māris Rozenbergs (*Zoom tiešsaistes platformā nav redzams no plkst.08.53 līdz plkst. 08.54; nav redzams no plkst. 09.20 līdz plkst. 09.22; nav redzams no plkst. 09.32 līdz plkst. 09.34; nav redzams no plkst. 09.52 līdz plkst. 09.53; nav redzams no plkst. 10.44 līdz plkst. 10.46; nav redzams no plkst. 10.56 līdz plkst. 10.57; nav redzams no plkst. 11.12 līdz plkst. 11.13; nav redzams no plkst. 11.27 līdz plkst. 11.28; nav redzams no plkst. 11.45 līdz plkst. 11.46;*

Andis Astrātovs (*Zoom tiešsaistes platformā pēc pārtraukuma plkst. 10.15, Zoom tiešsaistes platformā pievienojas plkst. 10.25*)

Dainis Karols

Andra Grīvāne-Bārda (*Zoom tiešsaistes platformā nav redzama no plkst. 09.31 līdz plkst. 09.32; pēc pārtraukuma plkst. 10.15, Zoom tiešsaistes platformā pievienojas plkst. 10.17; Zoom tiešsaistes platformā nav redzama no plkst. 11.09 līdz plkst. 11.10; nav redzama no plkst. 11.47 līdz plkst. 11.50*)

Kalvis Kalniņš (*pievienojas plkst. 08.36*)

Ieva Brūna-Labāne (*Zoom tiešsaistes platformā nav redzama no plkst. 09.14 līdz plkst. 09.15; nav redzama no plkst. 09.44 līdz plkst. 09.54; pēc pārtraukuma plkst. 10.15, Zoom tiešsaistes platformā pievienojas plkst. 10.16; pārtrauc dalību sēdē no plkst.10.44*)

Gaidis Bērziņš (*Zoom tiešsaistes platformā nav redzams no plkst.09.31 līdz plkst. 09.32; pārtrauc dalību sēdē plkst.10.00*)

Juzefa Kļava

Almants Kalniņš (*iziet plkst. 10.54 pievienojas plkst. 10.56*)

Oļegs Solovjovs

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes darbinieki:

Ivars Haselbaums – pašvaldības izpilddirektors

Ieva Krēķe – izpilddirektora vietniece administratīvajos un finanšu jautājumos

Valdis Bārda – izpilddirektora vietnieks attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos

Diāna Tabulēvica – Juridiskās nodaļas vadītāja vietniece mantas iznomāšanas un atsavināšanas jautājumos

Ainārs Korulis – Juridiskās nodaļas vadītāja vietnieks tiesvedību un normatīvo aktu izstrādes jautājumos

Agnese Veckāģane – Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja

Ilze Pīrvīte – Finanšu un grāmatvedības nodaļas ekonomikas daļas vadītāja

Ieva Duņēna – Kvalitātes vadības un uzraudzības nodaļas vadītāja

Laine Skadiņa – Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas vadītāja

Signe Klismeta – Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas projektu vadības daļas projektu vadītāja

Evita Bērziņa – Darba aizsardzības, ugunsdrošības un civilās aizsardzības nodaļas vadītāja

Dace Cine – Tūrisma nodaļas vadītāja

Aija Lorence – Dokumentu pārvaldības nodaļas vadītāja

Jolanta Goba – Dokumentu pārvaldības nodaļas vadītāja vietniece

Inga Purviņa – Personāla vadības nodaļas vadītāja vietniece

Inita Fedko – Sabiedrisko attiecību nodaļas vadītāja

Marta Rake – Lasmane – Sabiedrisko attiecību nodaļas vecākā sabiedrisko attiecību speciāliste

Roberts Ķēniņš – Informāciju tehnoloģijas un komunikācijas nodaļas informācijas sistēmas attīstības speciālists

Aija Šprunka – Dokumentu pārvaldības nodaļas vecākā lietvede

Citi:

Uldis Katlāps – Talsu novada Izglītības pārvaldes vadītājs

Doloresa Lepere – Talsu novada Bērnu un jauniešu centra vadītāja

Ilze Kārklevalka – Talsu novada Sociālā dienesta vadītāja p.i.

Dace Obodovska – Talsu kultūras centra vadītāja

Santa Krūmiņa – Rojas pagasta pārvaldes vadītāja

Andris Kojro – Dundagas pagasta pārvaldes vadītājs

Signeta Šveiduka – Laucienes pamatskolas direktore

Inta Zaķe – Bāriņtiesas priekšsēdētāja

Gunita Ruka – Talsu pamatskolas lietvede

Tiek informēts, ka saskaņā ar Pašvaldību likuma 38. panta otro daļu domes sēdē tiek veikts audiovizuāls ieraksts, un brīdina klātesošos par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

Andis Āboliņš iepazīstina ar sēdes darba kārtību.

DARBA KĀRTĪBA:

Lemjošā daļa

1. Par nepilna darba laika noteikšanu; par Talsu novada pašvaldības domes 2024.gada 29.februāra lēmuma Nr.64 “Par nepilna darba laika noteikšanu” atzīšanu par spēku zaudējušu; par grozījumiem rīcības plānā, kas apstiprināts ar Talsu novada pašvaldības

domes 2024.gada 21.februāra lēmumu Nr.30 "Par Talsu novada pašvaldības rīcības plāna apstiprināšanu".

2. Par Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes iekšējo reorganizāciju.
3. Par Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes amatu kataloga apstiprināšanu.

1.8

Par nepilna darba laika noteikšanu; par Talsu novada pašvaldības domes 2024.gada 29.februāra lēmuma Nr.64 "Par nepilna darba laika noteikšanu" atzīšanu par spēku zaudējušu; par grozījumiem rīcības plānā, kas apstiprināts ar Talsu novada pašvaldības domes 2024.gada 21.februāra lēmumu Nr.30 "Par Talsu novada pašvaldības rīcības plāna apstiprināšanu"

A. Āboliņš, D. Tabulēvica, L. Pīlēģis, I. Purviņa, J. Kļava, I. Krēķe

Ziņo D. Tabulēvica, ar Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 29. februāra lēmumu Nr. 64, tika noteikts nepilns darba laiks no 2024.gada 15. aprīļa līdz 31. decembrim. Izvērtējot situāciju par nepilna darba laika noteikšanu Centrālās pārvaldes darbiniekiem, amatpersonām, darbiniekiem, lai mazinātu pašvaldības darba apjomu un amatpersonu traucēšanu ar vairākiem vienam pēc otra sekojošiem uzteikumiem nepieciešams noteikt regulējumu, kurā jautājums par darba līguma uzteikumu tiek lemts vienu reizi, par nepilna darba laika noteikšanu un par darbinieku skaita samazināšanu. Lēmumprojekts paredz noteikt Talsu novada pašvaldības iestāžu amatpersonām, darbiniekiem, kuriem ir noteikts normālais darba laiks, izņemot Centrālās pārvaldes amatpersonām, darbiniekiem, nepilnu darba laiku 32 stundas nedēļā no 2024. gada 15. aprīļa līdz 31. decembrim. Centrālās pārvaldes amatpersonām, darbiniekiem nepilnu darba laiku 32 stundas nedēļā, noteikt no 2024. gada 1. jūnija līdz 31. decembrim, punkts nav attiecināms uz pedagogiem. Pašvaldības izpilddirektoram saskaņot ar Talsu novada pašvaldības Budžeta komisiju noteiktos amatus uz kuriem neattiecas šī lēmuma lemjošās daļas 1. punkts. Grozīt Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 21. februāra lēmumu Nr. 30 "Par Talsu novada pašvaldības rīcības plāna apstiprināšanu" apstiprināto Talsu novada pašvaldības rīcības plānu, izsakot punktu šādā redakcijā: "Noteikt Talsu novada pašvaldības iestāžu amatpersonām (darbiniekiem), kuriem ir noteikts normālais darba laiks, izņemot Centrālās pārvaldes amatpersonām (darbiniekiem), nepilnu darba laiku (32 stundas nedēļā) no 2024.gada 15.aprīļa līdz 2024.gada 31.decembrim. Noteikt Centrālās pārvaldes amatpersonām (darbiniekiem) nepilnu darba laiku (32 stundas nedēļā) no 2024.gada 1.jūnija līdz 2024.gada 31.decembrim. Minētie nosacījumi nav attiecināmi uz pedagogiem" un atzīt par spēku zaudējušu, Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 29. februāra lēmumu Nr. 64 "Par nepilna darba laika noteikšanu".

L. Pīlēģis jautā, visiem darbiniekiem, kuri strādā pilnu darba laiku, tiks samazināta slodze uz četrām darba dienām?

Plkst. 08.36 pievienojas K. Kalniņš

D. Tabulēvica skaidro, ka Centrālā pārvalde uz četrām darba dienām pāriet no 1. jūnija, savukārt pārējās iestādes no 15. aprīļa, kā tika paredzēts. Nepilnais darba laiks paredzēts amata vietām, kurām darba laiks noteikts 40 darba stundas nedēļā.

L. Pīlēģis jautā, vai izmaiņas skars amatus, kur vienu pilnu slodzi veic divi darbinieki, kur katrs veic pusslodzes darbu?

I. Purviņa atbild, ka nepilnas slodzes netiks skartas.

L. Pīlēģis jautā, vai ilgtermiņā šādi gadījumi nav jāizskata un jāizvērtē?

I. Purviņa – ieteikums tiks ņemts vērā.

L. Pīlēģis jautā, kādā termiņā iespējams izvērtēt un sagatavot atskaiti? Cik šādas amata vietas pastāv? Lūgums sagatavoto informāciju nosūtīt deputātiem e-pastā.

J. Kļava jautā, Budžeta komisijā uzdeva sagatavot informāciju sakarā ar budžeta sabalansēšanu. Vai var izskaidrot budžeta ietekmi par darbiniekiem, kuri strādās pilnu darba laiku?

I. Krēķe atbild, ka sagatavots rīkojums un nosūtīts vadībai. Atgriezeniskā saite šobrīd nav saņemta. Par aprēķināto ietekmi uz budžetu, informatīvi var paskaidrot, ka rīt [13.03.2024.] Budžeta komisijā rīkojums tiks prezentēts. Centrālajā pārvaldē pilnu laiku strādās pašvaldības policijas inspektori un divas Dzimtsarakstu nodaļas darbinieces. Attiecībā uz pārējām iestādēm un pašvaldībā strādājošajiem pieeja ir dažāda, būs situācijas, ka iestādes strādās pēc slīdošā grafika. Informācija ir apkopota un tiks prezentēta Budžeta komisijā.

J. Kļava jautā, cik darbinieku strādās pilnu darba nedēļu? Kāds ir laika grafiks?

I. Krēķe skaidro, ka tiek pieņemts lēmums par reorganizāciju. Tiek apstiprināts Amatu katalogs. Nepieciešams sagatavot departamentu nolikumus, sagatavot amata aprakstus, izvērtēt visus darbiniekus un nosūtīt darbiniekiem uzteikumus. Notika konsultācija ar Darba inspekciju, lai noskaidrotu procesu, tāpēc arī sagatavots punkts attiecībā uz 1. jūniju. Visi uzteikumi un process beigsies 1. jūnijā, tas tiks darīts secīgi. Uzsāks izvērtēt nodaļas jeb jaunos departamentus un darbiniekus, secīgi darbiniekiem tiks nosūtītas uzteikuma vēstules, vai nosūtīta informācija par būtiskiem grozījumiem darba līgumā, kas nosaka 32 stundu darba laiku no 1. jūnija. Tiks aprēķināta ietekme uz budžetu.

J. Kļava jautā, kāds laika grafiks darbiniekiem, kuri nestrādā Centrālajā pārvaldē un strādās četras darba dienas nedēļā?

I. Krēķe atbild, pamatojoties uz iepriekš pieņemtajiem domes lēmumiem sagatavots rīkojums un Budžeta komisijā tiks prezentēts sagatavotais rīkojums, kuru pēc tam izdos un pārējās iestādes veiks turpmāko procesu.

L. Pīlēģis vēlas iepazīties ar Budžeta komisijas protokolu.

A. Āboliņš skaidro, ka protokols būs pieejams.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmumprojektu.

Par **lēmumu** balso:

19 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis

“PAR” - Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu “Par nepilna darba laika noteikšanu; par Talsu novada pašvaldības domes 2024.gada 29.februāra lēmuma Nr.64 “Par nepilna darba laika noteikšanu” atzīšanu par spēku zaudējušu; par grozījumiem rīcības plānā, kas apstiprināts ar Talsu novada pašvaldības domes 2024.gada 21.februāra lēmumu Nr.30 “Par Talsu novada pašvaldības rīcības plāna apstiprināšanu””.

2.8

Par Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes iekšējo reorganizāciju

A. Āboliņš, D. Tabulēvica, A. Pinkens, I. Purviņa, L. Pīlēģis, I. Norenberga, S. Pētersone, A. Kalniņš, D. Karols

Ziņo D. Tabulēvica, ka ar Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 21. februāra lēmumu Nr.30 “Par Talsu novada pašvaldības rīcības plāna apstiprināšanu” tika apstiprināts Talsu novada pašvaldības Rīcības plāns. 6. punkts nosaka pakāpeniski amatu vietu skaitu samazināšanu līdz 25%, no kopējā algu fonda samazinājumu līdz 25%, kā arī ietekmi uz budžetu no 1. maija, izņemot pedagoģisko personālu. Pašvaldībai jāīsteno būtiski neatliekamu,

saimniecisku, organizatorisku, tehnoloģisku un līdzīga rakstura pasākumi, lai samazinātu finanšu izdevumus. Lēmumprojekts paredz uzsākt Centrālās pārvaldes iekšējo reorganizāciju saskaņā ar Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes amata funkciju izvērtējumu, paredzamās realizācijas apraksts saskaņā ar pielikumu. Uzdod pašvaldības izpilddirektoram veikt pasākumus, lai pabeigtu Centrālās pārvaldes iekšējo reorganizāciju līdz šī gada 1. jūnijam.

A. Pinkens lūdz skaidrot par reorganizācijas jaunās struktūras nodaļu – departamentu izveidošanu?

I. Purviņa skaidro, lai apvienotu funkcijas pēc piederības un optimizētu, izvērtētu nodaļu kvalitāti tika izteikts priekšlikums, veidot departamentus, ko paredz arī Valsts pārvaldes iekārtas struktūras izveidošanas kārtība.

L. Pīlēģis jautā, paskaidrot, kā samazinot darbinieku skaitu celsies efektivitāte, jo izvērtējumā nav redzams pamatojums, kā tiks celta kvalitāte, efektivitāte un konkurētspēja?

I. Purviņa skaidro, ka veidojot departamentus un pārskatot funkcijas pārskatīs esošo darbinieku kompetences un uz visiem departamenta vadītājiem tiks izsludināts atklāts konkurss.

M. Rozenbergs no plkst. 08.53 līdz plkst. 08.54 nav redzams Zoom tiešsaistes platformā.

A. Pinkens jautā, var nosaukt funkcijas, ko mēs kā pašvaldība vairs neturpināsim veikt pēc reorganizācijas?

I. Purviņa atbild, ka darīs citādāk, bet visas funkcijas jāturpina veikt iepriekšējā apjomā, tikai jaunā griezumā un kvalitātē. Daļa no funkcijām tiks pakāpeniski automatizētas.

Notiek diskusija starp A. Pinkenu un D. Tabulēvicu, par Juridisko, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamentu.

A. Pinkens jautā, vai izvērtēti visi riski iepriekš dažādo nodaļu apvienošanā vienā departamentā. Kāda varētu būt funkciju turpmākā izpilde?

Plkst. 08.58 iziet S. Pētersone

Plkst. 09.00 pievienojas S. Pētersone

I. Purviņa atbild, ka riski izvērtēti, redzot, ja kaut kas netiks paveikts kā nepieciešams, tad krīzē tiks reaģēts un risinās radušos situāciju. Jauno departamentu vadītājiem jānāk ar savu redzējumu, skrupulozu skatījumu par kvalitāti, efektivitāti un mūsdienīgu redzējumu. Tas ir viens no aspektiem, kādēļ esam nonākuši pie šādas situācijas.

A. Āboliņš skaidro, ka piekrit Personāla nodaļas vadītāja vietnieces viedoklim, ka šī reorganizācija ir sākums un laika gaitā redzēs, ja kaut kas nefunkcionē var pārskatīt un attiecīgi rīkoties.

A. Pinkens jautā, iegūstot jaunus departamentu vadītājus, kuri būs labāki nekā iepriekšējie, no kurienes pārlicība, ka departamenta vadītājs ir iepriekš esošo problēmu iemesls?

I. Purviņa atbild, ka arī šobrīd esošajam vadītājam tiks dota iespēja ņemt dalību konkursā. Jāpārskata kompetences un to nav iespējams izdarīt tūlīt, bet ir iespējams izdarīt mazliet ilgākā laikā un veidot jaunu struktūru, jaunus amata aprakstus, pārskatot funkcijas.

A. Pinkens jautā, Finanšu grāmatvedības nodaļas nosaukumā izmaiņas no nodaļas uz departamentu un departamentu vadītājam nemainās mēnešalgu grupa? Kādā veidā to paveiks, atbrīvojot nodaļas vadītāju, lai nākamā dienā izsludinātu konkursu uz departamentu vadītāja amatu, jo viss paliek kā iepriekš klasificēts?

I. Purviņa atbild, ka mainīsies funkcijas, kas tiks atainotas amatu aprakstos, jāveido mūsdienīgs, konkurētspējīgs modelis.

A. Pinkens jautā, kāds iemesls iekļaut Iepirkumu nodaļu – Juridisko pakalpojumu, iepirkumu, kapitālsabiedrību uzraudzības departamentā.

D. Tabulēvica skaidro, ka Iepirkumu nodaļai darbs nav ticis kavēts. Iepirkumu speciālistu prasība ir juridiskā izglītība, speciālisti sagatavo iepirkuma dokumentāciju, līgumus

un iekšējā kārtība paredz, ka līgumi tiek saskaņoti ar Juridisko nodaļu. Sasaiste abām nodaļām ikdienā nav, ja nerodas problēmsituācija kad nepieciešams palīdzēt risināt šo situāciju vai sniegt viedokli.

I. Brūna – Labāne no plkst. 09.14 līdz plkst. 09.15 nav redzama Zoom tiešsaistes platformā.

I. Norenberga jautā, kā notiks darbinieku izvērtēšana un cik godīgi būs amata vietu konkursi? Kāda būs izpildvaras rīcība, ja saskarsies ar politisko spiedienu?

I. Purviņa atbild, ka grūti atbildēt, bet ja tiks izdarīts spiediens no politiķu puses, tad par to ziņos.

A. Āboliņš atbild, ka nekāds politiskais spiediens netiks izdarīts, jāveic reorganizācija, un jāīsteno dzīvē, lai viss funkcionētu.

A. Pinkens lūdz, domes priekšsēdētāja [A. Āboliņa], viedokli un skaidrojumu par darbinieku procentuālo samazinājumu. Vai piekrīt, ka Centrālajā pārvaldē darbinieku skaits bijis par 25% lielāks, nekā visu funkciju sekmīgai izpildei turpmāk nepieciešams? Skaidrot, ka mazāks samazinājums nav nepieciešams. Vai labi tiks izpildītas visas nepieciešamās funkcijas?

A. Āboliņš atbild, jebkura reorganizācija nes līdz riskus, nepieciešams pārskatīt attiecīgo darbinieku funkcijas, amatu aprakstus. Personīgais viedoklis, ka var optimizēt darbu, var strādāt efektīvāk. Pašvaldībai kopumā jābūt kompaktai un efektīvai. Gadījumos, ja kaut kas nestrādās to var pārskatīt.

L. Pīlēģis jautā, kā pēc gada tiks izvērtēts, vai pašvaldība strādā efektīvi? Kādi kritēriji, pēc kuriem secinās, ka pašvaldība strādā efektīvi?

A. Āboliņš atbild, tiks izvērtēts, kā notiek procesi nodaļās, vai dokumentu izskatīšana, vai atbildes tiek sagatavotas un laicīgi nosūtītas. Reformas ietvaros tiks secināts, vai procesi noris kā nepieciešams.

L. Pīlēģis jautā, kā šobrīd vērtē, kad tiks sniegta informācija deputātiem par analīzi, pēc ceturkšņa vai pusgada izvērtējuma?

S. Pētersone atbild, ka varētu būt pēc pusgada. Vērtējums jāveic par to, kādā laikā atbildam cilvēkiem uz viņu iesniegumiem, vai jautājumiem. Nepieciešama attieksmes maiņa un tas ir viens no grūtākajiem pasākumiem, kas šajā reorganizācijā jāmaina.

M. Rozenbergs no plkst. 09.20 līdz plkst. 09.22 nav redzams Zoom tiešsaistes platformā.

L. Pīlēģis jautā, pēc kādiem principiem un kāds pamatojums, ka atsevišķās nodaļās tiek pārsniegts izvirzītais lielums 25 % robežās?

I. Purviņa skaidro, ka ir nodaļas, kas darbojas kompakti un nodaļas, kur attiecīgi darbinieku skaits, kas veic vienu funkciju ir liels un pārskatot darbinieku veicamās darbības, vai amata pienākumus attiecīgi ir nodaļas, kurām samazinājums ir lielāks.

L. Pīlēģis jautā, vai izvērtējums iet kopā ar amata katalogu?

I. Purviņa atbild, iespējams ir kāda kļūda, bet amatu katalogā visas amata vietas ir absolūti precīzas un atbilstoši šim dokumentam.

A. Grīvāne – Bārda no plkst. 09.31 līdz plkst. 09.32 nav redzama Zoom tiešsaistes platformā.

G. Bērziņš no plkst. 09.31 līdz plkst. 09.32 nav redzams Zoom tiešsaistes platformā.

M. Rozenbergs no plkst. 09.32 līdz plkst. 09.34 nav redzams Zoom tiešsaistes platformā.

L. Pīlēģis jautā, kādas amatu vietas likvidē Attīstības plānošanas un projektu nodaļā? Skaidrot ugunsdzēsības speciālista amatu.

I. Purviņa atbild, ka iespējams ir kāda neprecizitāte, bet tas nav apstāklis uz kuru dotajā brīdī koncentrēties. Gala dokuments – amata katalogs. Ugunsdzēsības speciālists ir ārpakalpojums.

A. Pinkens jautā, skaidrot, kā Juridiskajā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības izveidotajā departamentā paredzētos iepirkumu speciālistus tagad pārveidos par vecākajiem iepirkumu speciālistiem?

D. Tabulēvica skaidro par iepirkumu speciālistiem.

I. Purviņa skaidro situāciju.

A. Pinkens jautā, kurā nodaļā pievienots Kvalitātes vadības uzraudzības nodaļas kvalitātes vadītājs?

D. Tabulēvica atbild, Administrācijas departamentā iekļauts Kvalitātes un riska vadītājs un Juridiskajā departamentā iekļauti Kapitālsabiedrību uzraudzības vecākais speciālists un Kapitālsabiedrību speciālists.

I. Brūna – Labāne no plkst. 09.44 līdz plkst. 09.54 nav redzama Zoom tiešsaistes platformā.

Notiek diskusija starp A. Pinkenu un D. Tabulēvicu par darbinieku nepieciešamajām prasmēm, spējām, pieredzi un īpašībām veicot kādu konkrētu amatu.

A. Stūrmanis no plkst. 09.45 līdz plkst. 09.48 nav redzams Zoom tiešsaistes platformā.

M. Rozenbergs no plkst. 09.52 līdz plkst. 09.53 nav redzams Zoom tiešsaistes platformā.

A. Pinkens jautā, skaidrojumu par 9. pielikumu.

D. Tabulēvica skaidro, Nekustamo īpašumu departamenta iekļautos speciālistus.

A. Pinkens jautā, vai energopārvaldības speciālista amats tiek likvidēts?

I. Purviņa skaidro, ka energopārvaldības funkcijas veica viens energopārvaldnieks, otra vakance ilgstošu laiku netika aizpildīta un līdz ar to vakance likvidēta. Izmainīts nosaukums no nodaļas vadītāja vietnieks energopārvaldības jautājumos uz Energopārvaldības vadītājs.

A. Pinkens jautā, skaidrot Ēku pārvaldības daļas vadītāja amatu.

I. Purviņa skaidro par Ēku pārvaldības daļas vadītāja amata pienākumiem.

A. Pinkens jautā, skaidrot Transporta daļas vadītājs?

I. Purviņa skaidro par Transporta daļas amatiem.

S. Pētersone skaidro, ka katra situācija ir atšķirīga un attiecīgi šobrīd tiek piedāvāts šāds risinājums. Atšķirīgās situācijas tiks vērtētas, jo jebkurā gadījumā var notikt būtiski darba līguma grozījumi.

Notiek diskusija starp A. Pinkenu un D. Tabulēvicu par Transporta daļas vadītāja un speciālista izvērtējumu.

Plkst.10.00 tiek izsludināts sēdes pārtraukums

Plkst.10.00 dalību sēdē pārtrauc G. Bērziņš

Plkst.10.00 aiziet A. Grūbe

Plkst. 10.15 sēde turpinās

A. Grīvāne – Bārda no plkst. 10.15 līdz plkst. 10.17 nav redzama Zoom tiešsaistes platformā.

I. Labāne – Brūna no plkst. 10.15 līdz plkst. 10.16 nav redzama Zoom tiešsaistes platformā.

A. Āboliņš jautā, Juridiskās nodaļas pārstāvei, par strukturālām izmaiņām.

A. Pinkens informē, ka dokumentu pārvaldības sistēmā "LIETVARIS" iesniedzis priekšlikumu:

Izveidot Juridisko pakalpojumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamentu. (izslēdzot no departamenta Iepirkumu nodaļu un atstājot to kā patstāvīgu institūciju), iesniedza Aldis Pinkens

A. Pinkens skaidro, ka piedāvātā struktūra, veidojot Juridisko, iepirkumu, kapitālsabiedrību uzraudzības departamentu un veidojot Juridisko un kapitālsabiedrību uzraudzības departamentu, izmaiņas no sākotnējās piedāvātās versijas departamentā, neietilptu Iepirkumu nodaļā. Nav konstatēts, ka Iepirkuma nodaļai problēmas vai citi iemesli, kāpēc nodaļa jāiekļauj cita departamenta sastāvā. Tika veikta aptauja starp nodaļu vadītājiem un noskaidroja arī Iepirkumu nodaļas vadītāja viedokli, kā vērtē nodaļas darbu šobrīd un kā tas varētu notikt nākotnē, kas būtībā vairāk traucēs, nekā palīdzēs nodaļas darbā.

D. Karola viedoklis, ka situācijas ir dažādas un nav viena unikālā metode, kādā veidā tiek nodrošināts izpildvaras darbs vai domes darbs tieši iepirkumu jomā.

A. Āboliņš aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu "1. Izveidot Juridisko pakalpojumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamentu. (izslēdzot no departamenta Iepirkumu nodaļu un atstājot to kā patstāvīgu institūciju)", iesniedza Aldis Pinkens.

Par **priekšlikumu** balso:

"PAR" - 7 (Andra Grīvāne-Bārda, Kalvis Kalniņš, Eva Kārklīņa, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

10 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Almants Kalniņš, Dainis "PRET" - Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ:

Priekšlikums tiek noraidīts.

L. Pīlēģis skaidro balsojumu, balsoja – "par" un izsaka nožēlu, ka priekšlikums netika atbalstīts. Iepirkumu nodaļa pēdējos gados parādījusi milzīgu izaugsmi. Šādā veidā palielinās risks, ka nodaļa var tikt saraustīta pa citiem darbiem, ja tiks iekļauti lielākā departamentā. Procesa gaitā jāvērtē, kā strādā un iespējams izmainīt.

A. Pinkena viedoklis, ka varbūt tas ir kaut kādā mērā apzināts mēģinājums padarīt iepirkumu darbu neefektīvāku. Iesaka ieklausīties nodaļu vadītāju vērtējumā. Piekrīt ka reformas nepieciešamas, bet šādu reformu, reorganizāciju atbalstīt nevar, jo netiek domāts, kā šīs funkcijas darbosies turpmāk.

A. Āboliņš skaidro, ka izpilddirektors ir pārrunājis ar pilnīgi visām nodaļām un nodaļu vadītāju viedokli uzklusīti.

Plkst. 10.25 A. Astrātovs pieslēdzas Zoom tiešsaistes platformā.

A. Kalniņa viedoklis, ja jautās viedokli visiem nodaļu vadītājiem, tad nevienu reformu nevarēs veikt. Šobrīd Personāla vadības nodaļa kopā ar Juridisko nodaļu un izpildvaru piesaistot domes vadību nākuši ar priekšlikumiem, kā reformas veikt. Jebkura reforma laba vai slikta ir ar tālejošu mērķi. Nepieciešams nostrādāt minimums pusgadu un tad vērtēt rezultātu. Procesa gaitā var vērtēt, ko nepieciešams mainīt.

L. Pīlēģa viedoklis, ka jāieklausās darbiniekos un jāizvērtē argumenti, kuri tiek izteikti.

D. Karola viedoklis, ka nevar norobežoties no jautājuma izskatīšanas un dotajā brīdī izpildvarai jāstrādā, kā pārmaiņu vadībai. Domes sēdē tika dots uzdevums finanšu izdevumu samazināšana. Efektivitāti izmērīt pēc pāris mēnešiem nevarēs, vajadzīgs ilgāks laika periods.

A. Pinkens jautā, kur var pārliecināties par apgalvojumu, ka pie esošās reformas ar plānotajam sasniegumiem tiks turpinātas izpildīt autonomās funkcijas esošajā apmērā?

D. Karols atbild, ka izpilddirektors mutiski apliecināja, ka tiks nodrošinātas pašvaldības autonomās funkcijas.

S. Pētersone izsaka viedokli, ka stājoties amatā notikusi tikšanās ar darbiniekiem, tika skaidrots kādā veidā un kāpēc esam šādā situācijā. Personīgi domā, ka šajā procesā, sistēma bija uzbūvēta nepareizi un brīdī, kad spēs atzīt, ka kaut kas darbojas nepareizi, tad varēs pieņemt kopīgus lēmumus.

A. Pinkens jautā, kura sistēmā bija uzbūvēta nepareizi?

D. Tabulēvica informē, ka lēmumprojektā nepieciešams labojums, augšējā stūrī jāsvītro "3. pielikums" lūdz labot, kā redakcionālu kļūdu.

A. Āboliņš informē, ka redakcionālā kļūda izlabota.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmumprojektu.

Par **lēmumu** balso:

10 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Almants Kalniņš, Dainis "PAR" - Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

6 (Kalvis Kalniņš, Eva Kārklīņa, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, "PRET" - Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

"ATTURAS" - 1 (Andra Grīvāne-Bārda)

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu "Par Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes iekšējo reorganizāciju".

3.8

Par Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes amatu kataloga apstiprināšanu

A. Āboliņš, D. Tabulēvica, A. Pinkens, I. Purviņa, A. Lorence, I. Fedko, D. Cine, I. Norenberga, S. Pētersone, L. Pīlēģis, D. Karols, J. Kļava

Ziņo D. Tabulēvica, ka ar Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada 21. februāra lēmumu Nr. 30 apstiprināts "Rīcības plāns". Rīcības plāna 6. punkts paredz, ka pašvaldībai jāīsteno būtiski, neatliekami, saimnieciski, organizatoriski un līdzīga rakstura pasākumi, lai būtiski samazinātu finanšu izdevumus. Finanšu izdevumu samazināšanu īstenojama veicot iekšējo reorganizāciju, reorganizējot iestādes, tajā skaitā samazinot amatpersonu darbinieku skaitu. Iestāžu iekšējo reorganizāciju īstenojot pa posmiem, nodrošinot ātrāku un kvalitatīvāku iestāžu iekšējo reorganizāciju. Sagatavots amatu katalogs un iesniegts saskaņošanai Talsu novada domē. Lēmumprojekts paredz apstiprināt Centrālās pārvaldes amatu kataloga saskaņā ar 1. pielikumu, apstiprināt Talsu novada pašvaldības iestāžu amatu kataloga kopsavilkumu saskaņā ar 2. pielikumu. Lēmuma 1. un 2. punktu piemērot no 2024.gada 1. jūnija. Savukārt no 2024. gada 30. maija atzīt par spēku zaudējušu, Talsu novada pašvaldības domes 2023. gada 13. decembra lēmuma Nr. 466. "Par pašvaldības iestāžu amatu kataloga apstiprināšanu" 1.1 un 1.70 apakšpunktus.

I. Labāne – Brūna no plkst. 10.44 pārtrauc dalību sēdē Zoom tiešsaistes platformā.

M. Rozenbergs no plkst. 10.44 līdz plkst. 10.46 nav redzams Zoom tiešsaistes platformā.

A. Pinkens jautā, Administratīvajā departamentā tika paredzēts sekretariāta vadītājs, šajā lēmumprojektā norādīts jauns darbinieks, biroja vadītājs ar citu saimes līmeni?

I. Purviņa, skaidro, ka notikušas diskusijas par amata nosaukumu, kur divu sekretāru vietā turpmāk šīs funkcijas veiks viena sekretāre un amata aprakstā tiks paredzēts, ka sagatavos arī lēmumprojektus.

A. Pinkens jautā, skatoties uz biroja vadītāja amatu, viņam būtu jāpilda lietveža darbs, lēmumu projektu sagatavošana? Tiek atzīts, ka sekretāra funkcijas nebūtu vajadzīga? Domes vadītāji paši veiks šīs funkcijas?

I. Purviņa skaidro, nē, nespēs paši paveikt. Dokumentu pārvaldības nodaļas vadītāja A. Lorence var komentēt.

A. Pinkens jautā, vērtējot reorganizāciju var secināt, ka nebūs klientu apkalpošanas centrs?

I. Purviņa – būs.

A. Pinkens jautā, Apmeklētāju pieņemšanas centrā nepieciešami vecākie lietveži ar augstāku kvalifikāciju?

I. Purviņa skaidro, ka ņemot vērā, ka funkcijas nodaļas ietvaros tiks pārdaļītas, darbiniekiem, kas strādās klientu apkalpošanas centrā tiks pievienotas nepieciešamās funkcijas klāt.

A. Pinkens jautā, skaidrojumu par lietvedēm – amatu katalogā tiek paredzēti tikai 7 vecākie lietveži, kā turpmāk vecākie lietveži turpinās strādāt Apmeklētāju pieņemšanas centrā un vienlaicīgi turpinās darīt lietvežu darbu? Neguvu sapratni, vai Apmeklētāju pieņemšanas centru slēdz, vai vecākie lietveži strādā Apmeklētāju pieņemšanas centrā un izpilda savus pienākumus?

A. Lorence skaidro, ka nodaļā tiek samazinātas piecas amatu vietas un nepieciešams pārdomāt, kā darbu turpmāk organizēt. Tiek pievienota vecākā lietvede no pašvaldības policijas un līdz ar to klāt nāk jaunā struktūra. Lai spētu nodrošināt visas funkcijas domāts par slīdošo grafiku Apmeklētāju pieņemšanas centrā, kad uz maiņām pievienosies un palīdzēs reģistrēt dokumentus, kāda no lietvedēm. Jādomā, kā to risināt, lai visus pakalpojumus spētu nodrošināt.

A. Pinkens jautā, skaidrojumu par Sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļu.

I. Purviņa atbild, ka ņemot vērā budžeta ierobežotās iespējas šobrīd paliek pie maksimāli nepieciešamāko funkciju veikšanas.

I. Fedko [Sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļas vadītāja] skaidro, ka iespēju robežās veiks visus darbus, kurus nodaļa līdz šim veikusi.

A. Pinkens jautā, skaidrojumu par Attīstības plānošanas un projektu vadības, Tūrisma departamentu. Deputāti saņēma plānošanas daļas vadītāja iesniegumu par darbinieka klasifikāciju un saimes līmeni, kas amatu katalogā ņemts vērā. Kāpēc katalogā 6A saime, nevis 6B saime?

I. Purviņa atbild, ka šobrīd nevar atbildēt.

M. Rozenbergs no plkst. 10.56 līdz plkst. 10.57 nav redzams Zoom tiešsaistes platformā.

Plkst. 10.54 iziet A. Kalniņš

Plkst. 10.56 pievienojas A. Kalniņš

A. Pinkens jautā, var skaidrot Tūrisma nodaļa speciālista un ekspertam klasifikāciju?

I. Purviņa atbild, ka pārdaļot funkcijas nāks klāt jauni pienākumiem, kas pie amatu aprakstu izstrādes tiks atspoguļots.

D. Cine [Tūrisma nodaļas vadītāja], skaidro, ka darbiniekam palielināta saime un līmenis, jo apvienojot amatus darba apjoms pieaug, darba specifika pieaug.

A. Pinkens jautā, Būvvaldes vadītāja ieteikumi nav tikti ņemti vērā. Deputāti saņēma vēstuli no Būvvaldes vadītāja, kā tas tika izvērtēts?

A. Āboliņš skaidro, ka ir iespēja rakstīt pie jautājuma priekšlikumu un balsot. Šajā struktūrā lēmums atstāt vienu būvvaldes vadītāja vietnieka amatu vietu.

A. Grīvāne – Bārda no plkst. 11.09 līdz plkst. 11.10 nav redzama Zoom tiešsaistes platformā.

A. Pinkens jautā, skaidrot Grāmatvedības departamenta darbinieku saimes līmeņus.

I. Purviņa skaidro, ka dotajā brīdī Finanšu un grāmatvedības departaments ir viens no departamentiem, kuram tiek pārstrādāta visa struktūra, funkcijas un amatu apraksti.

M. Rozenbergs no plkst. 11.12 līdz plkst. 11.13 nav redzams Zoom tiešsaistes platformā.

Plkst. 11.12 iziet L. Pīlēģis

Plkst. 11.15 pievienojas L. Pīlēģis

A. Pinkens jautā, izskaidrot Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta darbinieku saimes līmeņus.

I. Norenberga jautā, kāda finansiālā ietekme šīm izmaiņām, finansiālais ieguvums, gan arī zaudējumi, kurus izmaksās, darbiniekiem atlaišanas pabalstos?

I. Purviņa skaidro, ietekmi, attiecībā uz 50 samazināto amatu vietu skaitu. Tie ir 22,83% jeb, aptuveni 68 tūkstoši *euro* viena mēneša griezumā.

I. Norenberga jautā, kā notiks process, kad nodaļas vadītājs iespējams pāriet darbā departamenta vadītāja amatā? Skaidrot par konkursiem, kā tas notiks no juridiskā viedokļa? Darbinieks tiek atlaists un tad pieņems darbā no jauna?

D. Tabulēvica skaidro, ka izvērtēs darbinieku vienādos amatus, lai saprastu, kurš paliek un kuram tiks uzteikts darbs. Tiks vērtēti konkursi, vai esošais nodaļas vadītājs atbilst noteiktajām prasībām.

I. Norenberga jautā, kā notiks process?

I. Tabulēvica atbild, ka darbinieki vienlaikus tiks vērtēti un pieņemti darbā nepārtraucot darba attiecības.

Notiek diskusija par darbinieku vērtēšanu, pieņemšanu darbā.

I. Norenberga jautā, vai Personāla vadības nodaļa plāno konkursus rīkot ar pašvaldības iekšienē esošajiem resursiem vai tiks piesaistīts ārpalpojums?

I. Purviņa atbild, ka neplāno ārpalpojumu piesaistīt.

I. Norenberga jautā vai ir zināma kopēja finanšu ietekme?

S. Pētersone atbild, ka ir veikts kopsavilkums uz 2024. gada 7. martu, bet vēl var mainīties. Pēdējais 12 mēnešu ietaupījuma aprēķins, ieskaitot valsts sociālās apdrošināšanas izmaksas, ir 1, 02 miljoni *euro*.

L. Pīlēģis jautā, vai nav jāreķina ietekme uz šī gada budžetu, lai varētu pārbaudīt rīcības plānā noteiktos mērķus?

S. Pētersone skaidro, ka ietekme jāreķina gan uz šī gada budžetu, gan uz nākamo gadu budžetiem, ņemot vērā, ka plānots aizņēmums, jāsaprot, kāda būs ietekme uz tālākajiem gadiem.

M. Rozenbergs no plkst. 11.27 līdz plkst. 11.28 nav redzams Zoom tiešsaistes platformā.

L. Pīlēģa viedoklis, ka ietekme uz nākamajiem gadiem ir jāreķina un arī jāpierāda finansējuma aizdevējiem. Lai spētu sekot līdzi šī gada budžetam un rīcības plānam, tad ietekmei jābūt aprēķinātai arī uz šo gadu.

S. Pētersone skaidro, ka izreķinātas divas ietekmes, ietekme uz sešiem mēnešiem, kas attiecās uz šo gadu un ilgtermiņa ietekme – 12 mēneši. Mainot rīcības plānā noteiktos datumus, samazinās šīgada ietekme.

A. Āboliņš informē, ka dokumentu pārvaldības sistēmā "LIETVARIS" iesniegti trīs priekšlikumi. Iesniedzis A. Pinkens

A. Pinkens skaidro priekšlikumus:

1. Priekšlikums; "Grozīt Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vadītāja klasifikāciju uz 24, IV, 12", iesniedza Aldis Pinkens.

A. Āboliņš aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu "Grozīt Juridiskā, iepirkumu un kapitālsabiedrību uzraudzības departamenta vadītāja klasifikāciju uz 24, IV, 12", iesniedza Aldis Pinkens.

Par **priekšlikumu** balso:

"PAR" - 15 (Andis Astrātovs, Andra Grīvāne-Bārda, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Oļegs Solovjovs)

DOME NOLEMJ:

Priekšlikums tiek pieņemts.

2. Priekšlikums: "Grozīt Būvvaldes amatu sarakstu: Būvinspektors 23, V, 11 (2) --- Papildināt ar: Būvinspektora palīgs 48, III, 9 (1) Būvvaldes vadītāja vietnieks būvinspekcijas jautājumos 23, VI, 12 (1)", iesniedza Aldis Pinkens. A. Pinkens skaidro priekšlikumu.

S. Pētersone lūdz priekšlikumu, attiecībā uz būvvaldes amatiem sadalīt divos priekšlikumos.

A. Pinkens skaidro, ka ir iespējams sadalīt, lūdz E. Gulbim komentēt priekšlikumu.

S. Pētersone piekrīt nemainīt priekšlikumu.

A. Āboliņš aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu "Grozīt Būvvaldes amatu sarakstu: Būvinspektors 23, V, 11 (2) -- - Papildināt ar: Būvinspektora palīgs 48, III, 9 (1) Būvvaldes vadītāja vietnieks būvinspekcijas jautājumos 23, VI, 12 (1) ", iesniedza Aldis Pinkens.

Par **priekšlikumu** balso:

"PAR" - 7 (Andra Grīvāne-Bārda, Kalvis Kalniņš, Eva Kārklīņa, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

"PRET" - 8 (Andis Astrātovs, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"ATTURAS" - 1 (Oļegs Solovjovs)

DOME NOLEMJ:

Priekšlikums tiek noraidīts.

3. Priekšlikums: "Papildināt Administratīvā departamenta Dokumentu vadības nodaļas amatu sarakstu ar: Lietvedis 20.3, III, 8 (2); Pakalpojumu pārvaldības procesu vadītājs 38.2, II, 11 (1)", iesniedza Aldis Pinkens.

A. Pinkens skaidro priekšlikumu.

A. Āboliņš aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu "Papildināt Administratīvā departamenta Dokumentu vadības nodaļas amatu sarakstu ar: Lietvedis 20.3, III, 8 (2); Pakalpojumu pārvaldības procesu vadītājs 38.2, II, 11 (1) ", iesniedza Aldis Pinkens.

Par **priekšlikumu** balso:

“PAR” - 7 (Andra Grīvāne-Bārda, Kalvis Kalniņš, Eva Kārcliņa, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

“PRET” - 8 (Andis Astrātovs, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

“ATTURAS” - 1 (Oļegs Solovjovs)

DOME NOLEMJ:

Priekšlikums tiek noraidīts.

D. Karola viedoklis, pēc atbalstītā pirmā priekšlikuma, skatoties amatu katalogā citām nodaļām ir “*atslēgas amats*”. Lūdz komentēt situāciju vai pie līdzvērtīga amata arī nevajag “*atslēgas amats*”?

I. Purviņa skaidro, ka pēc analogijas uz vienlīdzības, tad nodaļās kurās noteikta 12. mēnešalgu grupa un “*atslēgas amats*”, ja tiek koriģēts vienā departamentā, amata grupā, tad attiecīgi visiem jābūt vienotam principam.

D. Tabulēvica skaidro, 1.priekšlikums tika atbalstīts, ja skata pēc analogijas, tad ņemot vērā tiem, kam ir 12. mēnešalgu grupa, noteikti “*atslēgas amats*”, tad aicina arī šim amatam noteikt “*atslēgas amatu*”.

M. Rozenbergs no plkst. 11.45 līdz plkst. 11. 46 nav redzams Zoom tiešsaistes platformā.

D. Karola viedoklis, “*atslēgas amats*” jāvērtē pie nākošā amata kataloga izmaiņām, kad pie jautājuma var atgriezties.

J. Kļava izsaka viedokli par amatu katalogu, salīdzinājumu par iepriekšējiem gadiem un salīdzinājumu ar blakus novadiem.

A. Grīvāne – Bārda no plkst. 11.47 līdz plkst. 11.50 nav redzama Zoom tiešsaistes platformā.

A. Pinkens aicina kolēģus pārdomāt pirms atbalstīt lēmumprojektu.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmumprojektu.

Par **lēmumu** balso:

9 (Andis Astrātovs, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, “PAR” - Sandra Pētersone, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

“PRET” - 7 (Andra Grīvāne-Bārda, Kalvis Kalniņš, Eva Kārcliņa, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

“ATTURAS” - nav

DOME NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu “Par Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes amatu kataloga apstiprināšanu”.

Sēde slēgta plkst. 11.55

Sēdes vadītājs

(paraksts*)

Andis Āboliņš

Parakstīts 18.03.2024

Protokolētāja

(paraksts*)

Aija Šprunka

Parakstīts 18.03.2024