



Latvijas Republika

TALSU NOVADA DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts pasts@talsi.lv

DOMES ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Talsos

2021.gada 7.jūlijā

Nr. 3

Sēde sasaukta plkst.13.00

Sēdi atklāj plkst.13.00

Domes sēde tiek ierakstīta video un audio formātā un pārraidīta publiskā interneta vidē.

Sēdes vadītājs Sandra Pētersone – Talsu novada domes priekšsēdētāja
Protokolētāja Elīna Grīnberga – Talsu novada pašvaldības sekretāre

Sēdē piedalās 17 deputāti:

Andis Astrātovs

Gaidis Bērziņš

Ieva Brūna

Andra Grīvāne

Almants Kalniņš

Kalvis Kalniņš (*pievienojas plkst.13.02*)

Dainis Karols

Eva Kārklīņa

Juzefa Kļava

Ilva Norenberga

Māris Rozenbergs

Aldis Pinkens

Lauris Pīlēģis

Sandra Pētersone

Ainis Stūrmanis

Gundars Sebris

Oļegs Solovjovs

Sēdē nepiedalās 2 deputāti:

Andis Āboliņš – attaisnotu iemeslu dēļ

Edgars Zelderis – attaisnotu iemeslu dēļ

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības administrācijas darbinieki:

Ieva Krēķe – Talsu novada pašvaldības izpilddirektore

Evita Veide – Talsu novada pašvaldības izpilddirektora vietniece

Arvis Lagzdiņš – Talsu novada pašvaldības izpilddirektora vietnieks

Solvita Zemīte – Kvalitātes vadības un uzraudzības nodaļas vadītāja

Ilze Lagzdiņa – Talsu novada pašvaldības Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja

Aija Tihovska – Talsu novada pašvaldības Finanšu un grāmatvedības nodaļas Ekonomikas daļas vadītāja

Jolanta Skujeniece – Talsu novada pašvaldības Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas vadītāja

Bruno Dāvids Strauts – Talsu novada pašvaldības Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas Projektu vadības daļas projektu vadītājs

Inita Fedko – Talsu novada pašvaldības Sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļas vadītāja

Aija Lorence – Talsu novada pašvaldības Kancelejas vadītāja

Jānis Kārklevāks – Talsu novada pašvaldības Informācijas tehnoloģiju nodaļas datortīkla administrators

Elīna Grīnberga – Talsu novada pašvaldības sekretāre

Citi:

Janita Vanda Valtere – Dundagas pagasta pārvaldes izpilddirektore

Uldis Katlāps – Talsu novada Izglītības pārvaldes vadītājs

Kitija Vecmane – Ģibuļu pagasta pārvaldes vadītāja

Dace Zeļģe – Talsu novada Sociālā dienesta vadītāja

S.Pētersone iepazīstina ar sēdes darba kārtību.

S.Pētersone aicina balsot par darba kārtību.

Ar 16 balsīm par (A.Astrātovs, G.Bērziņš, I.Brūna, A.Kalniņš, J.Kļava, D.Karols, E.Kārkliņa, A.Grīvāne, I.Norenberga, A.Pinkens, L.Pilēģis, S.Pētersone, M.Rozenbergs, G.Sebris, A.Stūrmanis, O.Solovjovs), pret nav, atturas nav, **apstiprināta**

DARBA KĀRTĪBA:

1. Par aizņēmuma ņemšanu investīciju projekta “Tilta pār Stendes upi Skolas ielā, Pastendē pārbūve” īstenošanai.
2. Par aizņēmuma ņemšanu ERAF projekta 8.1.2.0/17/I/004 “Vispārējās izglītības iestāžu mācību vides uzlabošana Talsu novadā” īstenošanai.

1.

Par aizņēmuma ņemšanu investīciju projekta “Tilta pār Stendes upi Skolas ielā, Pastendē pārbūve” īstenošanai

S.Pētersone, I.Lagzdiņa, J.Skujeniece, L.Pīlēģis, B. D. Strauts, K.Vecmane,
K.Kalniņš, A.Stūrmanis, G.Sebris, A.Astrātovs, A.Pinkens, J.Kļava, D.Karols,
G.Bērziņš, A.Kalniņš, M.Rozenbergs

I.Lagzdiņa ziņo par lēmuma projektu.

Plkst.13.02 K.Kalniņš pievienojas tiešsaistē.

J.Skujeniece informē par projektā plānoto.

L.Pīlēģis jautā, vai brauktuves abās pusēs būs gājēju ietves?

J.Skujeniece atbild, ka to noskaidros.

B. D. Strauts atbild, ka – jā, ir abās pusēs.

L.Pīlēģis jautā, vai projekta ietvarā tiek risināts jautājums par kanalizācijas komunikācijām?

J.Skujeniece atbild, ka tas bija viens no iemesliem.

L.Pīlēģis jautā, vai šīs kanalizācijas komunikācijas tiek nomainītas tieši tilta platumā, vai vēl aiziet arī uz malām?

J.Skujeniece atbild, ka spiedvada problēma tur ir risināti, bet nevar pateikt konkrētus izbūves parametrus. Apsola sazināties ar projektētājiem un informāciju izsūtīt e-pastā.

L.Pīlēģis norāda, ka viņam ir šāds jautājums, jo iepriekš jau tika runāts, ka šis spiedvads ir ļoti sliktā stāvoklī. Pauž saprasto, ka tagad tiks nomainīta daļa no spiedvada. Jautā, kas notiek ar pārējo, jo tagad, iespējams, tas tiks izkustināts. Jautā, kas tur notiks tālāk? Jautā, vai nav jāplāno finansējums visa šī spiedvada nomainīšanai?

J.Skujeniece atbild, ka viņai vēl ir jāpārjautā projektētājiem, kā viņi uz to skatās, jo viņa nav bijusi iesaistīta projektēšanas gaitā, šajā projektā. Norāda, ka varētu papildus pārprasīt, kādu ietekmi tas varētu atstāt un tad padot atbildi.

K.Kalniņš jautā, vai bija arī apsvērta doma saglabāt to, kā gājēju tiltu?

J.Skujeniece atbild, ka – jā, tāda runa bija, bet, ka izmaksu atšķirības ir bijušas nelielas. Min, ka tajā brīdī vērtējot arī šo satiksmes nepieciešamību pār šo tiltu, tad arī tika vērtēts, ka tomēr lietderīgāk būtu būvēt tā, lai tur var arī pārbraukt, kaut vai ugunsdzēsēju mašīna pāri.

K.Kalniņš jautā, kas vērtēja satiksmes lietderību?

K.Vecmane atbild, ka projektētāji prezentēja šo projektu 2020.gada 17.februāra Tautsaimniecības komitejā un, tad arī tika salīdzinoši izlikti šie abi divi varianti, tikai gājējiem vai tiltu paredzēt arī braukšanai. Norāda, ka Tautsaimniecības komitejā šis jautājums ir ticis apspriests, iesaistoties tā laika Tautsaimniecības komitejas deputātiem.

A.Stūrmanis jautā par finansējumu no domes puses, cik liels tas ir paredzēts un no kādiem līdzekļiem ir iekļānāts?

I.Lagzdiņa atbild, ka kopējās projekta izmaksas gan būvdarbu, gan būvuzraudzības, gan autoruzraudzības ir 696 961,63 EUR no šīs summas kredīts tiek ņemts 486 884,17 EUR, tieši būvdarbu veikšanai, autoruzraudzība 7 260,00 EUR, būvuzraudzība 30 976,00 EUR un 15% ir no pašvaldības līdzfinansējums par būvdarbiem, kopumā 85 920,73 EUR, tie tiks segti no Talsu novada pašvaldības dabas resursu nodokļa Dabas aizsardzības fonda 60% daļas.

G.Sebris jautā, kāda ir plānotā tilta kravnesība un vai tā ir paredzēta tikai vieglajam transportam jeb arī kravas transportam?

J.Skujeniece atbild, ka pamatā vieglajam transportam un nepieciešamības gadījumā, bet ne ikdienā, smagajam transportam.

A.Astrātovs sniedz atbildi uz iepriekš izskanējušo jautājumu par kanalizācijas spiedvadu, kas ir projektā. Norāda, ka projektā ir paredzēts, ka tilta robežās tiek izbūvēti divi kanalizācijas spiedvadi, kur viens paredzēts funkcionējošs, otrs ir rezerves.

L.Pīlēģis jautā, kas notiek ar infrastruktūru pirms un pēc tilta? Jautā, vai tas arī ir vērtēts?

K.Vecmane atbild, ka šajā brīdī nekādi risinājumi, lai šo braucamo daļu sakārtotu nav meklēti. Min, ka tas ir plāns uz priekšdienām.

A.Pinkens noprecizē, ka ir paskatījies projektā un gājēju ietve ir pa vienu pusi.

J.Kļava jautā, cik liela starpība ir starp kontroltāmi un iepirkuma rezultātu?

A.Astrātovs atbild, ka apmēram 100 000,00 EUR dārgāk.

J.Kļava jautā, vai ir bijis sagatavots tehniskā specifikācija vai nolikums uz saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu?

A.Astrātovs atbild – nē, tikai viens kritērijs zemākā cena.

K.Kalniņš min, ka summa priekš viņa ir mulsinoša.

D.Karols aicina deputātus atbalstīt lēmuma projektu.

G.Bērziņš norāda, ka būtu svarīgi, lai līgumā ar uzņēmēju būtu iestrādātas pietiekamas tiesiskās aizsardzības garantijas, ar mērķi, lai uzņēmējs tiešām šo projektu īstenotu līdz galam, nevis, iespējams, vēl pieaugot izmaksām, radītu riskus vai apdraudējumu šī projekta īstenošanai.

L.Pīlēģis norāda, ka viņam ir tāds uzstādījums – tā kā mēs šeit atjaunojam šo transporta kustību, šī transporta kustība šeit strauji palielinās, kā mēs dzirdējam iepriekšējā sasaukumā, mums ļoti svarīga ir drošība. Tad sākt jau strādāt pie gājēju ietves, lai skolēni ar vecākiem droši var doties gan uz skolu, gan uz pirmsskolas izglītības iestādi. Gan vienā, gan otrā pusē. Ņemam vērā, ka vienā pusē ir sporta centrs, otrā pusē skola un pirmsskolas izglītības iestāde. Palielināsies transporta kustība, līdz ar to palielināsies riski. Tādēļ es lūdzu jau sākt domāt par risinājumiem, kā mēs risināsim šo jautājumu attiecībā uz drošību šajā vietā.

M.Rozenbergs izsaka priekšlikumu - ātram risinājumam, uzlikt ceļazīmi "Dzīvojamā zona". Min, ka, ja gājēju drošība ir pirmajā vietā, tad to var nodrošināt ar šīm zīmēm.

L.Pīlēģis piekrīt, ka šis varētu būt tāds pagaidu risinājums, jo jāņem vērā, ka par pamatu ir jābūt infrastruktūrai, kas nodrošina šo drošību, jo ar zīmi vien nepietiek.

A.Astrātovs – replika protokolam par izmaksām. Tīri salīdzināšanai, mums šobrīd notiek līgumu slēgšanas procedūra par tilta pārbūvi Dundagā, Pils ielā. Kur būvniecības apjoms ir daudz mazāks. Tilts tiek pārbūvēts uz esošajiem balstiem. Tur kopējās izmaksas ar būvuzraudzību, autoruzraudzību ir 320 000,00 EUR. Tā kā šī tilta izmaksas, kas ir Pastendē, ņemot vērā vēl to, ka tur ir laukakmeņu arka jāveido, kas nav jādara citur, ir salīdzināma izmaksa. Aicina deputātus atbalstīt lēmuma projektu.

S.Pētersone arī aicina atbalstīt lēmuma projektu.

Iebildumu vai citu priekšlikumu attiecībā par lēmuma projekta redakciju nav.

Ar 16 balsīm par (A.Astrātovs, G.Bērziņš, I.Brūna, A.Kalniņš, K.Kalniņš, J.Kļava, D.Karols, E.Kārklīņa, A.Grīvāne, A.Pinkens, L.Pīlēģis, S.Pētersone, M.Rozenbergs, G.Sebris, A.Stūrmanis, O.Solovjovs), pret nav, 1 atturas (I.Norenberga),

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.11 "Par aizņēmuma ņemšanu investīciju projekta "Tilta pār Stendes upi Skolas ielā, Pastendē pārbūve" īstenošanai". Lēmums pievienots protokolam.

2.

Par aizņēmuma ņemšanu ERAF projekta 8.1.2.0/17/I/004 "Vispārējās izglītības iestāžu mācību vides uzlabošana Talsu novadā" īstenošanai

S.Pētersone, I.Lagzdiņa, J.Kļava, A.Stūrmanis, G.Sebris, J.Kļava, A.Astrātovs

I.Lagzdiņa ziņo par lēmuma projektu.

Notiek diskusija.

A.Stūrmanis jautā, vai šī lēmuma projekta izskatīšana šobrīd bija tik ļoti steidzīga?

G.Sebris atbild, ka steidzamība, viņaprāt, ir diezgan liela. Lai varētu skola atgriezties telpās, izvietot gan mācību līdzekļus un materiālus, gan arī bērni varētu sēdēt uz atbilstošiem krēsliem, tad, jo ātrāk šis līgums tiks noslēgts un piegādes veiktas, jo pilnvērtīgāk varēs atsākt mācību procesu.

Notiek diskusija.

Ar 17 balsīm par (A.Astrātovs, G.Bērziņš, I.Brūna, A.Kalniņš, K.Kalniņš, J.Kļava, D.Karols, E.Kārklīņa, A.Grīvāne, I.Norenberga, A.Pinkens, L.Pīlēģis, S.Pētersone, M.Rozenbergs, G.Sebris, A.Stūrmanis, O.Solovjovs), pret nav, atturas nav,

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.12 "Par aizņēmuma ņemšanu ERAF projekta 8.1.2.0/17/I/004 "Vispārējās izglītības iestāžu mācību vides uzlabošana Talsu novadā" īstenošanai". Lēmums pievienots protokolam.

Sēde slēgta plkst.13.49

Sēdes vadītājs

(paraksts*)

S.Pētersone

Parakstīts 14.07.2021.

Protokolētāja

(paraksts*)

E.Grīnberga

Parakstīts 14.07.2021.

*ŠIS DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU