



Latvijas Republika

TALSU NOVADA DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts pasts@talsi.lv

TAUTSAIMNIECĪBAS KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS Nr.2

Talsos

2021.gada 12.augustā

Sēde sasaukta plkst. 9.00

Sēdi atklāj plkst. 9.00

Komitejas sēde tiek rīkota attālināti, izmantojot videokonferenci.

Sēdi vada:

Ainis Stūrmanis – Tautsaimniecības komitejas priekšsēdētājs

Sēdi protokolē: Dace Balode – kancelejas vecākā lietvede

Sēdē piedalās 10 Tautsaimniecības komitejas locekļi:

Ainis Stūrmanis

Andis Āboliņš (*līdz plkst.10.38*)

Andis Astrātovs

Gaidis Bērziņš

Almants Kalniņš

Juzefa Kļava

Aldis Pinkens

Lauris Pīlēģis

Māris Rozenbergs

Edgars Zelderis

Sēdē piedalās citi deputāti:

Sandra Pētersone

Dainis Karols

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības administrācijas darbinieki:

Arvis Lagzdiņš – Talsu novada pašvaldības izpilddirektora vietnieks
Evita Veide – Talsu novada pašvaldības izpilddirektora vietniece
Ilze Lagzdiņa – Talsu novada pašvaldības Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja
Aija Tihovska – Talsu novada pašvaldības Finanšu un grāmatvedības nodaļas Ekonomikas daļas vadītāja
Ainārs Korulis – Talsu novada pašvaldības Juridiskās nodaļas Juridiskā atbalsta daļas vadītājs
Jolanta Skujeniece – Talsu novada pašvaldības Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas vadītāja
Lauris Laicāns – Talsu novada pašvaldības Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas Plānošanas daļas vadītājs
Aiva Dimante – Talsu novada pašvaldības Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas Projektu vadības daļas vadītāja
Jolanta Didžus – Talsu novada pašvaldības Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas Projektu vadības daļas projektu vadītāja
Andris Krišjānis – Talsu novada pašvaldības Kultūras un sporta attīstības nodaļas Sporta daļas sporta speciālists
Inita Fedko – Talsu novada pašvaldības Sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļas vadītāja
Solvita Zemīte – Talsu novada pašvaldības Kvalitātes vadības un uzraudzības nodaļas vadītāja
Daniels Pētersons – Talsu novada pašvaldības Iepirkumu nodaļas vadītājs
Toms Akmentiņš – Talsu novada pašvaldības Saimnieciskā nodrošinājuma nodaļas vadītāja pienākumu izpildītājs
Aija Svarinska – Talsu novada pašvaldības Saimnieciskā nodrošinājuma nodaļas Īpašumu pārvaldības daļas Vides speciāliste
Aivars Lācis – Talsu novada Būvvaldes Arhitektūras daļas vadītājs
Inga Romaško – Talsu novada pašvaldības Nekustamā īpašuma nodaļas vadītāja
Endija Libere – Talsu novada pašvaldības Nekustamā īpašuma nodaļas Zemes un nekustamā īpašuma daļas vadītāja
Ramona Riekstniece – Talsu novada pašvaldības Nekustamā īpašuma nodaļas Nekustamā īpašuma nodokļa daļas vadītāja
Jānis Kārklevāls – Talsu novada pašvaldības Informācijas tehnoloģiju nodaļas datortīkla administrators
Aija Lorence – Talsu novada pašvaldības Kancelejas vadītāja
Dace Balode – Talsu novada pašvaldības Kancelejas vecākā lietvede

Citi:

Jana Robalde – Valdgailes pagasta pārvaldes vadītāja
Ģirts Kalnbirze – Talsu pilsētas pārvalde vadītājs
Marika Grohjacka – Vandzenes un Laidzes pagastu pārvalžu vadītāja, Mērsraga pagasta pārvaldes vadītāja p.i.
Eva Frišēnfelde – Kolkas pagasta pārvaldes vadītāja p.i.
Maruta Blūma – Dundagas pagasta pārvaldes Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja

Dace Zeļģe – Talsu novada Sociālā dienesta vadītāja
Ivars Maķevics – Talsu novada dzīvokļu komisijas priekšsēdētāja vietnieks
Renārs Krūmiņš – biedrības “Talsu futbols” pārstāvis
Egils Bariss – SIA “Talsu namsaimnieks” valdes priekšsēdētājs
Sanita Čuhnova – SIA “Talsu namsaimnieks” galvenā grāmatvede
Igoris Kude – SIA “Talsu ūdens” valdes priekšsēdētājs
Ēriks Zaporožecs – SIA “Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība Piejūra” valdes loceklis
Laine Veinberga – SIA „Reģionālie projekti” pārstāve

Sēdes vadītājs A.Stūrmanis informē, ka saskaņā ar Talsu novada pašvaldības nolikuma 46.punktu komitejas sēdē tiek veikts audioieraksts un brīdina par atbildību par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

A.Stūrmanis iepazīstina ar sēdes darba kārtību.
Citu priekšlikumu saistībā ar darba kārtību nav.
A.Stūrmanis aicina balsot par darba kārtību.

Atklāti balsojot („par” – 10 [audioierakstā izskan 9], „pret” – nav, „atturas”- nav), **komiteja apstiprina** sēdes darba kārtību.

Darba kārtība:

- 1.Par līdzfinansējuma piešķiršanu projektam “Futbola infrastruktūras uzlabošana”.
- 2.Par saistošo noteikumu “Kārtība, kādā Talsu novada pašvaldība sniedz palīdzību kvalificētiem speciālistiem nodrošināšanai ar dzīvojamo telpu” apstiprināšanu.
- 3.Par saistošo noteikumu “Kārtība, kādā Talsu novada pašvaldība sniedz palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” apstiprināšanu.
- 4.Par Talsu novada pašvaldības Teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcijas un Vides pārskata nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.
- 5.Par Talsu novada lēmumu pieņemšanas par lauksaimniecības zemes iegūšanu īpašumā komisijas nolikumu.
- 6.Par Talsu novada Sabiedriskas kārtības komisijas nolikumu.
- 7.Par Talsu novada Zaļumsaimniecības komisijas nolikumu.
- 8.Par Talsu novada Pasažieru pārvadājumu un ceļu apsaimniekošanas komisijas nolikumu.
- 9.Par Talsu novada Medību koordinācijas komisijas nolikumu.
- 10.Par Talsu novada Licencēšanas komisijas nolikumu.
- 11.Par pilnvarojumu projektā Nr. 19-08-FL06-F043.0203-000003 “Mūžībā aizsaukto zvejnieku un jūrnieku piemiņas vietas atjaunošana”.
- 12.Par pilnvarojumu projektā Nr.19-08-FL06-F043.0203-000002 “Vai tu mīli jūru”.
- 13.Par pilnvarojumu projektā Nr. Est-Lat55 “Burāšanas infrastruktūras un jahtu ostu tīkla izveides uzlabošana Igaunijā un Latvijā”.
- 14.Par pilnvarojumu projektā Nr. Nr.21-08-FL06-F043.0207-000001 “Rojas muzeja labiekārtošana un ciema vēsturiskā centra vizualizācija vietējā kultūras mantojuma saglabāšanai un popularizēšanai”.
- 15.Par pilnvarojumu projektā Nr. 20-08-AL35-A019.2203-000003 “Centra telpu labiekārtošana radošo ideju realizēšanai”.

16. Par pilnvarojumu projektā Nr.21-08-FL06-F043.0206-000002 “Pievedceļa ar automašīnu stāvvietām pārbūve”.
17. Par pilnvarojumu projektā Nr.19-08-FL06-F043.0203-000004 “Cilvēki pie jūras”.
- 18.Par pilnvarojumu projektā Nr.21-08-FL06-F043.0207-000002 “Ceļa seguma pārbūve - uzlabota piekļuve piekrastes kultūras mantojumam”.
- 19.Par saistošajiem noteikumiem “Par Talsu novada pašvaldības līdzfinansējumu valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļu teritorijās esošo vēsturisko ēku restaurācijai un konservācijai Talsu novadā”.
- 20.Par “Noteikumi par Talsu novada pašvaldības kapitālsabiedrību un kapitāla daļu pārvaldības kārtību” apstiprināšanu.

Informatīvā daļa

- 1.SIA “Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība “Piejūra”” ziņojums par 2021.gada II ceturkšņa darbības rezultātiem.
- 2.SIA “Talsu namsaimnieks” ziņojumu par Sabiedrības 2021.gada II ceturkšņa darbības rezultātiem.
- 3.SIA “Talsu ūdens” ziņojums par 2021.gada II ceturkšņa rezultātiem.

1.

Par līdzfinansējuma piešķiršanu projektam “Futbola infrastruktūras uzlabošana”

A.Stūrmanis, A.Dimante, A.Pinkens, J.Kļava, A.Astrātovs, R.Krūmiņš

A.Dimante ziņo par sagatavoto lēmuma projektu.

J.Kļava norāda, ka iepriekš pretendents, kurš līdzfinansējumu pieprasa pirmo reizi, varēja piešķirt līdz 5000 eiro. Jautā, vai nolikumā ir veikti grozījumi.

A.Dimante atbild, ka nolikumā nav veikti grozījumi.

A.Astrātovs jautā, vai ir informācija par līdzīgu projektu Mērsraga pagastā.

A.Dimante atbild, ka nav informācijas par šādu projektu.

R.Krūmiņš informē par projektā plānotajām aktivitātēm.

A.Stūrmanis jautā, vai ir veikta cenu aptauja, vai ir bijuši vairāki piedāvājumi.

R.Krūmiņš atbild, ka ir veikta cenu aptauja un bija pieteikušies trīs pretendenti.

Iebildumu vai priekšlikumu saistībā ar lēmuma projektu nav.

A.Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projekta virzīšanu uz Finanšu komiteju.

Atklāti balsojot („par” – 10, „pret” – nav, „atturas” – nav), **komiteja nolemj** lēmuma projektu virzīt uz Finanšu komiteju.

2.

Par saistošo noteikumu “Kārtība, kādā Talsu novada pašvaldība sniedz palīdzību kvalificētiem speciālistiem nodrošināšanai ar dzīvojamo telpu” apstiprināšanu

A.Stūrmanis, I.Maķevics, A.Pinkens, A.Astrātovs, G.Bērziņš, A.Korulis, L.Pīlēģis,
A.Kalniņš, E.Zelderis

I.Maķevics ziņo par sagatavoto lēmuma projektu. Informē, ka Izglītības, sociālo un veselības komitejas sēdē tika saņemts E.Kārklīņas priekšlikums no noteikumu projekta svītrot:

“9.4. dzīves gājuma un darba pieredzes apraksts (CV);”

A.Pinkens norāda uz noteikumu projekta 8.2. punktu:

“8.2. Speciālista patstāvīgā dzīvesvieta vismaz gadu nav Talsu novada pašvaldības administratīvajā teritorijā - minētais nosacījums neattiecas uz Speciālistu, kurš nepārtraucot mācības, ir apguvis un ne vēlāk kā gadu pirms Palīdzības pieprasīšanas ir absolvējis augstāko izglītības iestādī apgūstot mācības (klātienē) attiecīgajā attīstāmajā nozarē (specialitātē), kā arī, ja Speciālistam jau ir sniegta Palīdzība un Speciālists vēlas pagarināt dzīvojamo telpu īres līgumu;”

A.Pinkens sniedz skaidrojumu, kāpēc uzskata, ka speciālista patstāvīgajai dzīvesvietai vismaz gadu nevajadzētu obligāti būt Talsu novada pašvaldības administratīvajā teritorijā. Pauž viedokli, kāpēc nepiekrīt šai prasībai. Izsaka priekšlikumu – izņemt no noteikumu projekta 8.2.punktu.

A.Astrātovs uzskata, ka 8.2.punkts ir jāatstāj noteikumu projektā. Pamato savu viedokli.

G.Bērziņš jautā, cik pieprasījumi līdz šim gadā ir bijuši par palīdzības sniegšanu speciālistiem dzīvokļu piešķiršanas jautājumos.

I.Maķevics atbild, ka 3-4 pieprasījumi.

A.Astrātovs precizē, ka 4 dzīvokļi ir piešķirti pēdējo 4-5 gadu laikā.

G.Bērziņš izsaka secinājumu, ka Talsu novadā nav pietiekami daudz dzīvokļu, kurus varētu piedāvāt speciālistiem.

I.Maķevics atbild, ka dzīvokļi ir, ko piedāvāt, bet tiem ir nepieciešams nopietns remonts.

G.Bērziņš savā ziņā piekrīt A.Pinkena viedoklim, bet, pēc iepriekš dzirdētā, saprot, ka nav seguma, lai atvērtu plašāku pieeju šajā jautājumā. Norāda uz 9.5.punktu. Jautā kāpēc ir nepieciešama šo dokumentu oriģinālu uzrādīšana? Vērš uzmanību, ka spēkā ir “Dokumentu juridiskā spēka likums”, kas nosaka to, kādi var būt dokumentu atvasinājumi.

A.Korulis piekrīt G.Bērziņam, ka iesniegt var dokumentu atvasinājumus.

A.Stūrmanis aicina veikt labojumu 9.5.punktā. Ierosina atstāt noteikumu projektā 8.2.punktu.

L.Pīlēģis piekrīt priekšlikumam nepaplašināt pretendentu loku, kam piešķirt dzīvojamo platību. Vērš uzmanību, ka ir veikta aptauja. Uzņēmējiem un nozaru pārstāvjiem jau ir dots signāls, ka pastāv šāda iespēja piešķirt speciālistiem dzīvojamo platību.

Notiek diskusija.

A.Pinkens vērš uzmanību, ka ar šiem noteikumiem tiek risināta kvalificēta darba spēka piesaistīšanas problēma un palīdzības sniegšana darba devējiem. Pauž uzskatu, ka nav

nepieciešams 9.5.punkts. Paskaidro - noteikumu projektā jau ir paredzēts, ka tiek prasīt darba devēja pieprasījums.

E.Zelderis jautā, cik šobrīd ir brīvu dzīvokļu, atbilstošā tehniskā stāvoklī, kurus var piešķirt speciālistiem. Kurā vietā atrodas šie dzīvokļi, kas ir paredzēti šim mērķim?

I.Maķevics atbild, ka viņam šobrīd nav pieejas datu bāzei. Cik atceras, tad 2 dzīvokļi atrodas Talsu pilsētā, 2 ir Laucienes pagastā. Kopā ir aptuveni 5 dzīvokļi.

E.Zelderis jautā, kāda ir atšķirība starp šo noteikumu projektu un tiem noteikumiem, kas bija pieņemti 2020.gadā.

I.Maķevics atbild, ka lielas atšķirības nav. Paskaidro, ka ir jāpieņem jauni saistošie noteikumi, kas darbosies visā *jaunā* Talsu novada teritorijā.

E.Zelderis jautā par Ekonomikas ministrijas projektu, kas saistīts ar daudzdzīvokļu māju būvniecības atbalstīšanu.

G.Bērziņš sniedz sev zināmo informāciju par šo projektu.

A.Pinkens atsauc savu izteikto priekšlikumu - izņemt no noteikumu projekta 8.2.punktu. Jautā par 9.5.punktu. Vaicā, kā Dzīvokļu komisija tiks galā ar iesniegto dokumentu izvērtēšanu un piemērošanu konkrētajam gadījumam.

I.Maķevics atbild, ka ir norādīts – kvalificētam speciālistam. Sniedz skaidrojumu. Tiks ņemti vērā izglītību apliecināšie dokumenti. Šajos dokumentos būs redzams, ka speciālists ir augsti kvalificēts.

Notiek diskusija par augsti kvalificēta speciālista jēdzienu.

G.Bērziņš informē, ka ir atradis precīzāku informāciju par E.Zeldera iepriekš uzdoto jautājumu par projektu, kas saistīts ar daudzdzīvokļu māju būvniecības atbalstīšanu. Ekonomikas ministrija ir plānojusi izveidot ilgtspējīgu mājokļu pieejamības finansēšanas fondu. Sniedz sīkāku informāciju. Paskaidro, ka šī programma vēl nav līdz galam apstiprināta.

E.Zelderis aicina Dzīvokļu komisiju un citus atbildīgos pašvaldības darbiniekus sekot līdzi šai programmai. Jautā, kur saistošo noteikumu projektā ir norādīts, ka, saistībā ar Administratīvi teritoriālo reformu, šie noteikumi ir jāpieņem.

A.Korulis atbild, ka Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma pārejas noteikumi nosaka izvērtēt visu apvienoto novadu saistošos noteikumus. Ja izvērtē šos saistošos noteikumus, ir jāatceļ iepriekšējie noteikumi un jāpieņem jauni noteikumi. Tāds ir arī Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) norādījums. Informē, ka tiek aktualizēts sadarbības līgums. Informē, ka aktualizēti tiek arī attiecīgas nozares speciālisti.

E.Zelderis informē, ka punkti par Sadarbības līgumu ir bijuši arī iepriekšējos noteikumos.

A.Stūrmanis aicina Juridiskās nodaļas speciālistus līdz domes sēdei precizēt 9.5.punktu.

A.Stūrmanis aicina balsot par priekšlikumu – svītrot no saistošo noteikumu projekta 9.4. punktu “dzīves gājuma un darba pieredzes apraksts (CV);”

Atklāti balsojot („par” – 6, „pret” – 2, „atturas” – 2), **priekšlikums tiek atbalstīts.** Tiek svītrots saistošo noteikumu projekta 9.4.punkts.

Iebildumu vai citu priekšlikumu saistībā ar lēmuma projektu nav.

A.Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projekta virzīšanu uz domes sēdi.

Atklāti balsojot („par” – 8, „pret” – nav, „atturas” – 2), **komiteja nolemj** lēmuma projektu virzīt uz domes sēdi.

3.

Par saistošo noteikumu “Kārtība, kādā Talsu novada pašvaldība sniedz palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” apstiprināšanu

A.Stūrmanis, I.Maķevics, L.Pīlēģis, G.Bērziņš

I.Maķevics ziņo par sagatavoto lēmuma projektu.

L.Pīlēģis jautā, cik ir pieejami dzīvokļi, kas nav paredzēti speciālistiem un, kam nav sociālā dzīvokļa statuss. Precizē – tādi, kas ir tādā tehniskajā stāvoklī [normāli], lai varētu apdzīvot.

I.Maķevics atbild, ka ir noslēgti apmēram 700 īres līgumi. Tas ir mainīgs lielums. Informē, ka domes sēdē piedalīsies speciālisti, kas varēs sniegt precīzāku informāciju.

G.Bērziņš izsaka lūgumu līdz domes sēdei precizēt noteikumu 5.3.punktu.

Iebildumu vai citu priekšlikumu saistībā ar lēmuma projektu nav.

A.Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projekta virzīšanu uz domes sēdi.

Atklāti balsojot („par” – 9, „pret” – nav, „atturas” – 1), **komiteja nolemj** lēmuma projektu virzīt uz domes sēdi.

4.

Par Talsu novada pašvaldības Teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcijas un Vides pārskata nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai

A.Stūrmanis, L.Laicāns, G.Bērziņš, A.Kalniņš, A.Pinkens, L.Veinberga, E.Zelderis

L.Laicāns ziņo par sagatavoto lēmuma projektu.

G.Bērziņš aicina sniegt plašāku komentāru par to, kas tika minēts saistībā ar piekrastes ciemiem.

L.Laicāns atbild, ka runa nav tikai par piekrastes ciemiem, bet par ciemiem kopumā. Informē, ka tika pārskatīts Talsu novada, kas bija līdz 2021.gada 1.jūlijam, teritorijas plānojums. Informē, ka daļa no ciemiem ir mazciemi, kas pēc platības ir ļoti mazi, ar mazu iedzīvotāju skaitu. Tie neatbilst ciema statusa prasībām. Paskaidro, ka ir izstrādāti teritorijas plānojuma grozījumi *vecajam* Talsu novadam, bez Kolkas, Dundagas, Rojas un Mērsraga pagastiem. Paskaidro, ka teritorijas plānojumu var izstrādāt administratīvajām daļām. Informē, ka ir paredzēts nākamajā gadā sākt piekrastes teritorijas plānojumu. Paralēli tiek gaidīts risinājums, kas saistīts ar aizsargjoslu likumu. Pirmkārt, ir jātiek skaidrībā ar informāciju, kas attiecas uz biotopiem.

G.Bērziņš norāda uz vēl vienu problēmu, kontekstā ar piekrasti. Tas ir saistīts ar grozījumiem aizsargjoslu likumā, kas stājās spēkā 2003.gada jūlijā. Paskaidro, ka tas ir par minimālo teritorijas platību, pie kuras ir atļauta apbūve. Norāda - ja īpašuma dalīšana ir notikusi pirms tam [arī pēc tam]. Būtībā problēma ir saistīta ar īpašuma nostiprināšanas brīdi

Zemesgrāmatā. Ja īpašuma tiesības ir nostiprinātas Zemesgrāmatā pēc šo grozījumu spēkā stāšanās, tad Valsts vides dienests neizdod tehniskos noteikumus, norādot, ka sadalīšana ir bijusi nelikumīga. Tad ir jādomā, kā risināt šo problēmu. Uzskata, ka pašvaldība viena pati to nevarēs atrisināt. Tādā gadījumā vajadzētu sazināties ar VARAM, kā šo problēmu risināt.

A.Kalniņš jautā, vai šajā plānā ir iekļauta teritorija, kas saistīta ar Iekšlietu ministrijas Valsts nodrošinājuma aģentūras jautājumu par Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta depo un Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta atrašanās teritoriju. Sniedz sīkāku informāciju.

L.Laicāns atbild, ka tas ir iekļauts teritorijas plānojuma grozījumos. Informē, ka ir mainīts šīs teritorijas funkcionālais zonējums.

A.Pinkens lūdz precizēt nosaukumu, lai ir skaidrs, ka šie nav *jaunā* Talsu novada teritorijas plānojuma grozījumi. Lūdz laicīgi (pirms domes sēdes) nosūtīt deputātiem Vides pārskata projektu.

Plkst.10.03. videotiešsaistē nav redzams A.Āboliņš

E.Zelderis norāda, ka bija minēts, ka uzņēmēji nevarēja veikt funkcionālas darbības. Jautā, kādas funkcionālās darbības nevarēja veikt, kādas varēs veikt pēc grozījumu pieņemšanas.

L.Laicāns atbild, ka šīs darbības bija attiecībā uz derīgajiem izrakteņiem un uz zonējumiem Talsu pilsētā.

E.Zelderis norāda, ka vajadzētu precizēt, kādas darbības tiek apspriestas, lai zinātu uz kurām iedzīvotāju grupām tas vairāk attieksies, kurās vietās ir paredzēta būvniecība.

Iebildumu vai citu priekšlikumu saistībā ar lēmuma projektu nav.

A.Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projekta virzīšanu uz domes sēdi.

Atklāti balsojot („par” – 8, „pret” – nav, „atturas” – 1), **komiteja nolemj** lēmuma projektu virzīt uz domes sēdi.

5.

Par Talsu novada lēmumu pieņemšanas par lauksaimniecības zemes iegūšanu īpašumā komisijas nolikumu

A.Stūrmanis, A.Pinkens, A.Kalniņš, E.Zelderis, J.Kļava

A.Pinkens ziņo par sagatavoto lēmuma projektu.

Plkst.10.11 sēdei pievienojas A.Āboliņš.

Notiek diskusija par komisijas nosaukuma labskanību.

A.Pinkens informē, ka līdz domes sēdei lēmuma projektā nosaukums tiks precizēts tāds, kāds tas bijis līdz šim “Komisija lēmumu pieņemšanai par lauksaimniecības zemes iegūšanu īpašumā”. Informē, ka tāds komisijas nosaukums ir minēts arī pašvaldības nolikumā. Ierosina līdz domes sēdei vēl padomāt par šo jautājumu.

J.Kļava pauž uzskatu, ka komisijas nosaukums sagatavotajā lēmuma projektā ir korekts.

Iebildumu vai priekšlikumu saistībā ar lēmuma projektu nav.

A.Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projekta virzīšanu uz domes sēdi.

Atklāti balsojot („par” – 10, „pret” – nav, „atturas” – nav), **komiteja nolemj** lēmuma projektu virzīt uz domes sēdi.

6.

Par Talsu novada Sabiedriskas kārtības komisijas nolikumu

A.Stūrmanis, A.Pinkens

A.Pinkens ziņo par sagatavoto lēmuma projektu.

Iebildumu vai priekšlikumu saistībā ar lēmuma projektu nav.

A.Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projekta virzīšanu uz domes sēdi.

Atklāti balsojot („par” – 10, „pret” – nav, „atturas” – nav), **komiteja nolemj** lēmuma projektu virzīt uz domes sēdi.

7.

Par Talsu novada Zaļumsaimniecības komisijas nolikumu

A.Stūrmanis, A.Pinkens

A.Pinkens ziņo par sagatavoto lēmuma projektu.

Iebildumu vai priekšlikumu saistībā ar lēmuma projektu nav.

A.Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projekta virzīšanu uz domes sēdi.

Atklāti balsojot („par” – 10, „pret” – nav, „atturas” – nav), **komiteja nolemj** lēmuma projektu virzīt uz domes sēdi.

8.

Par Talsu novada Pasažieru pārvadājumu un ceļu apsaimniekošanas komisijas nolikumu

A.Stūrmanis, A.Pinkens

A.Pinkens ziņo par sagatavoto lēmuma projektu.

Iebildumu vai priekšlikumu saistībā ar lēmuma projektu nav.

A.Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projekta virzīšanu uz domes sēdi.

Atklāti balsojot („par” – 10, „pret” – nav, „atturas” – nav), **komiteja nolemj** lēmuma projektu virzīt uz domes sēdi.

9.

Par Talsu novada Medību koordinācijas komisijas nolikumu

A.Stūrmanis, A.Pinkens

A.Pinkens ziņo par sagatavoto lēmuma projektu.

Iebildumu vai priekšlikumu saistībā ar lēmuma projektu nav.

A.Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projekta virzīšanu uz domes sēdi.

Atklāti balsojot („par” – 10, „pret” – nav, „atturas” – nav), **komiteja nolemj** lēmuma projektu virzīt uz domes sēdi.

10.

Par Talsu novada Licencēšanas komisijas nolikumu

A.Stūrmanis, A.Pinkens

A.Pinkens ziņo par sagatavoto lēmuma projektu.

Iebildumu vai priekšlikumu saistībā ar lēmuma projektu nav.

A.Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projekta virzīšanu uz domes sēdi.

Atklāti balsojot („par” – 10, „pret” – nav, „atturas” – nav), **komiteja nolemj** lēmuma projektu virzīt uz domes sēdi.

11.

Par pilnvarojumu projektā Nr. 19-08-FL06-F043.0203-000003 “Mūžībā aizsaukto zvejnieku un jūrnieku piemiņas vietas atjaunošana”

A.Stūrmanis, J.Skujeniece, J.Kļava

J.Skujeniece ziņo par sagatavoto lēmuma projektu.

A.Stūrmanis jautā, vai pašvaldības līdzfinansējums ir paredzēts šī gada budžetā, vai nākamā gada budžetā.

J.Skujeniece atbild, ka līdzfinansējums jau ir apstiprināts budžetā. Ņemot vērā norādīto summu, pieļauj iespēju, ka te ir arī kredīts. Informē, ka uz domes sēdi var sagatavot precīzāku informāciju.

J.Kļava sniedz komentāru, ka projekts ir apstiprināts 2019.gada novembrī. Informē, ja ir paredzēta būvniecība, projekta maksimālais īstenošanas termiņš ir 2 gadi. Tātad, tas ir paredzēts no šī gada finanšu līdzekļiem.

Iebildumu vai priekšlikumu saistībā ar lēmuma projektu nav.

A.Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projekta virzīšanu uz domes sēdi.

Atklāti balsojot („par” – 10, „pret” – nav, „atturas” – nav), **komiteja nolemj** lēmuma projektu virzīt uz domes sēdi.

12.

Par pilnvarojumu projektā Nr.19-08-FL06-F043.0203-000002 “Vai tu mīli jūru”

A.Stūrmanis, J.Skujeniece

J.Skujeniece ziņo par sagatavoto lēmuma projektu.

Iebildumu vai priekšlikumu saistībā ar lēmuma projektu nav.

A.Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projekta virzīšanu uz domes sēdi.

Atklāti balsojot („par” – 10, „pret” – nav, „atturas” – nav), **komiteja nolemj** lēmuma projektu virzīt uz domes sēdi.

13.

Par pilnvarojumu projektā Nr. Est-Lat55 “Burāšanas infrastruktūras un jahtu ostu tīkla izveides uzlabošana Igaunijā un Latvijā”

A.Stūrmanis, J.Skujeniece, L.Pīlēģis

J.Skujeniece ziņo par sagatavoto lēmuma projektu.

Plkst.10.38 no sēdes aiziet Andis Āboliņš.

L.Pīlēģis vēlas saņemt sīkāku informāciju par šo projektu.

J.Skujeniece atbild, ka domes sēdē varētu piedalīties projekta vadītāja un sniegt detalizētāku informāciju. Apsola, ka uz domes sēdi tiks sagatavota informācija.

Iebildumu vai priekšlikumu saistībā ar lēmuma projektu nav.

A.Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projekta virzīšanu uz domes sēdi.

Atklāti balsojot („par” – 9, „pret” – nav, „atturas” – nav), **komiteja nolemj** lēmuma projektu virzīt uz domes sēdi.

14.

Par pilnvarojumu projektā Nr. Nr.21-08-FL06-F043.0207-000001 “Rojas muzeja labiekārtošana un ciema vēsturiskā centra vizualizācija vietējā kultūras mantojuma saglabāšanai un popularizēšanai”

A.Stūrmanis, J.Skujeniece

J.Skujeniece ziņo par sagatavoto lēmuma projektu.

Iebildumu vai priekšlikumu saistībā ar lēmuma projektu nav.

A.Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projekta virzīšanu uz domes sēdi.

Atklāti balsojot („par” – 9, „pret” – nav, „atturas” – nav), **komiteja nolemj** lēmuma projektu virzīt uz domes sēdi.

15.

Par pilnvarojumu projektā Nr. 20-08-AL35-A019.2203-000003 “Centra telpu labiekārtošana radošo ideju realizēšanai”

A.Stūrmanis, J.Skujeniece

J.Skujeniece ziņo par sagatavoto lēmuma projektu.

Iebildumu vai priekšlikumu saistībā ar lēmuma projektu nav.

A.Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projekta virzīšanu uz domes sēdi.

Atklāti balsojot („par” – 9, „pret” – nav, „atturas” – nav), **komiteja nolemj** lēmuma projektu virzīt uz domes sēdi.

16.

Par pilnvarojumu projektā Nr.21-08-FL06-F043.0206-000002 “Pievedceļa ar automašīnu stāvvietām pārbūve”

A.Stūrmanis, J.Skujeniece, J.Kļava

J.Skujeniece ziņo par sagatavoto lēmuma projektu.

Iebildumu vai priekšlikumu saistībā ar lēmuma projektu nav.

A.Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projekta virzīšanu uz domes sēdi.

Atklāti balsojot („par” – 9, „pret” – nav, „atturas” – nav), **komiteja nolemj** lēmuma projektu virzīt uz domes sēdi.

17.

Par pilnvarojumu projektā Nr.19-08-FL06-F043.0203-000004 “Cilvēki pie jūras”

A.Stūrmanis, J.Skujeniece

J.Skujeniece ziņo par sagatavoto lēmuma projektu.

Iebildumu vai priekšlikumu saistībā ar lēmuma projektu nav.

A.Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projekta virzīšanu uz domes sēdi.

Atklāti balsojot („par” – 9, „pret” – nav, „atturas” – nav), **komiteja nolemj** lēmuma projektu virzīt uz domes sēdi.

18.

Par pilnvarojumu projektā Nr.21-08-FL06-F043.0207-000002 “Ceļa seguma pārbūve - uzlabota piekļuve piekrastes kultūras mantojumam”

A.Stūrmanis, J.Skujeniece

J.Skujeniece ziņo par sagatavoto lēmuma projektu.

Iebildumu vai priekšlikumu saistībā ar lēmuma projektu nav.

A.Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projekta virzīšanu uz domes sēdi.

Atklāti balsojot („par” – 9, „pret” – nav, „atturas” – nav), **komiteja nolemj** lēmuma projektu virzīt uz domes sēdi.

19.

Par saistošajiem noteikumiem “Par Talsu novada pašvaldības līdzfinansējumu valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļu teritorijās esošo vēsturisko ēku restaurācijai un konservācijai Talsu novadā”

A.Stūrmanis, J.Skujenece, E.Zelderis, A.Astrātovs

J.Skujenece ziņo par sagatavoto lēmuma projektu.

A.Stūrmanis pauž viedokli, ka noteikumu projektā paredzētā maksimālā līdzfinansējuma summa (10000 *euro*) ir pārāk maza.

J.Skujenece informē, ka iepriekš summa bija vēl mazāka - 5000 *euro*.

A.Astrātovs pauž viedokli, ka summa nemaz nav tik maza. Vērš uzmanību, ka runa iet par privātīpašumiem. Ja ir priekšlikums par summas palielināšanu, tad ir jāskatās samērīgums arī attiecībā uz citiem projektiem un konkursiem, kur pašvaldība piešķir līdzfinansējumu.

E.Zelderis pauž viedokli, ka summa ir smieklīga, ņemot vērā, cik vispār ir šādas ēkas. Papildina – arī salīdzinot, kā tas ir citās pašvaldībās. Par piemēru min Kuldīgas novada pašvaldību. Norāda, ka kopējais tēls jau tādā veidā arī veidojas, kā tiek mēģināts vizuāli uzlabot pilsētas vizuālo izskatu. Tā ir pilsētas vizītkarte. Tuvākajā laikā par to ir jādomā vēl vairāk.

Iebildumu vai citu priekšlikumu saistībā ar lēmuma projektu nav.

A.Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projekta virzīšanu uz domes sēdi.

Atklāti balsojot („par” – 9, „pret” – nav, „atturas” – nav), **komiteja nolemj** lēmuma projektu virzīt uz Finanšu komitejas sēdi.

20.

Par “Noteikumi par Talsu novada pašvaldības kapitālsabiedrību un kapitāla daļu pārvaldības kārtību” apstiprināšanu

A.Stūrmanis, S.Zemīte, A.Astrātovs

S.Zemīte ziņo par sagatavoto lēmuma projektu.

A.Stūrmanis jautā par sadarbību ar Valsts kontroli.

S.Zemīte atbild, ka pēc revīzijas par kapitālsabiedrību darbību bija ieteikumi, ļoti daudzi no kuriem skāra dažādas normas pārvaldības kārtībā. Informē, ka, līdz ar to, 2020.gada 29.decembrī tika apstiprināti “Noteikumi par Talsu novada pašvaldības kapitālsabiedrību un kapitāla daļu pārvaldības kārtību” jaunā redakcijā. Informē, ka nekas būtisks šajā noteikumu projektā nav mainīts. Ir tikai nelieli papildinājumi, kuru nepieciešamība ir radusies darba procesā.

Iebildumu vai priekšlikumu saistībā ar lēmuma projektu nav.

A.Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projekta virzīšanu uz domes sēdi.

Atklāti balsojot („par” – 9, „pret” – nav, „atturas” – nav), **komiteja nolemj** lēmuma projektu virzīt uz Finanšu komitejas sēdi.

Plkst. 11.04 A.Stūrmanis izsludina sēdes pārtraukumu.

Plkst.11.10 tiek atsākta komitejas sēde.

A.Stūrmanis informē par saņemto informāciju, ka SIA “Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība “Piejūra”” valdes loceklis šobrīd vēl ir aizņemts kādā citā sapulcē, tāpēc ir lūgums mainīt komitejas informatīvās daļas darba kārtību.

Iebildumu vai citu priekšlikumu nav. Komiteja vienojas mainīt komitejas sēdes darba kārtību un kā pirmo izskatīt jautājumu par SIA “Talsu namsaimnieks” ziņojumu par Sabiedrības 2021.gada II ceturkšņa darbības rezultātiem.

Informatīvā daļa

1.

SIA “Talsu namsaimnieks” ziņojumu par Sabiedrības 2021.gada II ceturkšņa darbības rezultātiem

A.Stūrmanis, E.Bariss, S.Čuhnova, G.Bērziņš, J.Kļava, A.Astrātovs, A.Pinkens, S.Zemīte

E.Bariss un S.Čuhnova ziņo par SIA “Talsu namsaimnieks” 2021.gada 2. ceturkšņa darbības rezultātiem. Tiek rādīta prezentācija “Pārskats par 2021. gada 2. ceturksni”.

G.Bērziņš jautā par pašvaldībai piederošo īres dzīvokļu īrnieku parādsaistībām. Kāda ir šo parādsaistību dinamika? Lūdz skaidrojumu šajā jautājumā.

E.Bariss atbild, ka ar šiem parādniekiem strādā Juridiskā nodaļa.

G.Bērziņš jautā cik (procentuāli) no visām dzīvojamajām mājām Talsos apsaimnieko SIA “Talsu namsaimnieks”.

E.Bariss atbild, ka viņam nav zinām visu dzīvojamo māju skaits Talsos. Informē, ka Talsu pilsēta platības ziņā (kvadrātmetros) sastāda lielāko daļu no īpašumiem, ko uzņēmums apsaimnieko.

G.Bērziņš jautā par peļņu šajā nozarē.

E.Bariss atbild, ka apsaimniekošanas nozare zaudējumus nenes. Uzņēmums ir gatavs pārņemt apsaimniekošanā vēl dzīvojamās mājas, pie nosacījuma, ja ir abpusēja sadarbība.

J.Kļava norāda, ka, spriežot pēc sniegtās informācijas, ir uzlabojušies uzņēmuma finanšu rādītāji. Jautā, kādas ir prognozes par to, kā noslēgsies šis gads? Kāds ir iespējamais risinājums, lai nebūtu tik liela kadru mainība? Kādi ir priekšlikumi attiecībā uz īres tarifu.

E.Bariss atbild, ka par īres tarifu ir jālemj īpašniekam.

S.Čuhnova atbild, ka šo gadu tiek plānots beigt ar peļņu. Jāņem vērā, ka šobrīd nav izvērtēti debitori. Tos izvērtēs gada beigās.

A.Astrātovs vērš uzmanību, ka dzīvojamo māju apsaimniekošana nav pašvaldības autonomā funkcija. Sniedz skaidrojumu.

Notiek diskusija.

A.Pinkens norāda uz teikto, ka uzņēmums strādā pie pakalpojumu izcenojuma pārskatīšanas. Lūdz komentāru šajā jautājumā.

E.Bariss atbild, ka tiek pārskatīti visi pakalpojumi.

S.Zemīte informē, ka nesen tika veikts SIA "Talsu namsaimnieks" līdzdalības izvērtējums. Tas šobrīd ir nodots vērtēšanai Valsts kontrolei. Vērš uzmanību, ka šis ir pirmais gads, kad ļoti būtiski tika izmainīts process, kā tiek pārraudzītas kapitālsabiedrības. Šis ir pirmais gads, kad kapitālsabiedrības ir iesniegušas budžeta plānu pa nozarēm, lai redzētu, kā darbojas katra nozare. Informē, ka visas kapitālsabiedrības ir plānojušas noslēgt šo gadu ar peļņu. Visām kapitālsabiedrībām ir uzdevums reizi gadā pārskatīt visu pakalpojumu cenas. Līdz 1.decembrim kapitālsabiedrībām ir jāizstrādā nākamā gada budžeta plāns. Kas attiecas uz māju apsaimniekošanu, tad nekādā mērā nedrīkst ierobežot privāto uzņēmēju ienākšanu māju apsaimniekošanas nozarē. Kapitālsabiedrība drīkst to veikt, tikai, lai nodrošinātu tirgus nepilnību.

Komiteja pieņem informāciju zināšanai.

2.

SIA "Talsu ūdens" ziņojums par 2021.gada II ceturkšņa rezultātiem

A.Stūrmanis, I.Kude, G.Bērziņš, A.Kalniņš, J.Kļava, S.Zemīte

I.Kude ziņo par SIA "Talsu ūdens" 2021.gada 2. ceturkšņa rezultātiem. Tiek rādīta prezentācija "SIA "Talsu ūdens" starpperiodu finanšu pārskats par 2021. gada 1. pusgadu".

G.Bērziņš jautā, kas tiek darīts, lai novērstu ūdens zudumus. Jautā, vai ūdens zudumi pamatā ir saistīti ar inženiertīklu nolietojumu.

I.Kude atbild – jā, arī. Inženiertīkli tiek mainīti. Informē par plānotajām darbībām. Ir arī tādas vietas, kur nav saprotams ūdens zudumu iemesls.

A.Kalniņš jautā, cik lielu ietekmi varētu atstāt Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta izmantotais ūdens daudzums. Cik zina, tad ūdens hidrantiem paņemtais ūdens netiek uzskaitīts.

I.Kude atbild, ka dažādās pašvaldībās tas tiek risināts dažādi. Paskaidro, ka ir pašvaldības, kur tas netiek uzskaitīts, bet ir arī tā, ka ugunsdzēsēji informē, cik mucas ar ūdeni viņi ir izmantojuši un pašvaldība sedz šos izdevumus.

G.Bērziņš uzskata, ka ūdens zudumu apjoms ir ļoti liels. Norāda, ka ir jāsaprot visi cēloņi un vajadzētu būt plānam, kā risināt šo situāciju.

S.Zemīte informē, ka arī viens no Valsts kontroles ieteikumiem bija par ūdens zudumiem. Informē, ka no SIA "Talsu ūdens" ir saņemts ūdens zudumu samazināšanas plāns. Sniedz sīkāku informāciju. Informē, ka ūdens zudumu vidējais rādītājs valstī ir aptuveni 20%. SIA "Talsu ūdens" piecu gadu laikā ir jānonāk līdz vidējam nozares rādītājam. No uzņēmuma katru ceturksni tiek prasīta detalizēta ūdens samazinājuma plāna atskaite. Katru gadu uzņēmums paredz kā tiks samazināti ūdens zudumi. Šo atskaiti var nosūtīt deputātiem.

Notiek diskusija par attīrīšanas iekārtu uzturēšanas izmaksām.

J.Kļava jautā, kas šobrīd tiek darīts jautājumā, kas saistīts ar dūņu nostādināšanu. Vai šobrīd tiek izdarīti visi iespējamie priekšdarbi, lai dūņu masu maksimāli atūdeņotu?

I.Kude informē par dūņu atūdeņošanas procesu. Informē, ka laukums, kur šobrīd tiek glabātas dūņas, ir daudz par mazu. Norāda, ka viss ir atkarīgs no finansējuma. Pauž uzskatu, ka SIA "Talsu ūdens", bez pašvaldības atbalsta, nevar šo problēmu atrisināt.

Komiteja pieņem informāciju zināšanai.

3.

SIA "Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība "Piejūra"" ziņojums par 2021.gada II ceturkšņa darbības rezultātiem

A.Stūrmanis, Ē.Zaporožecs, G.Bērziņš, A.Pinkens, S.Zemīte, J.Kļava, E.Zelderis

Ē.Zaporožecs ziņo par SIA "Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrības "Piejūra"" 2021.gada 2. ceturkšņa darbības rezultātiem. Tiek rādīta prezentācija "SIA AAS "Piejūra" ziņojums".

G.Bērziņš jautā, kas notiek ar bīstamajiem atkritumiem un būvniecības atkritumiem Talsu novadā.

Ē.Zaporožecs atbild, ka SIA "Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība "Piejūra"" neapsaimnieko bīstamos atkritumus. Būvgruži tiek pieņemti. Informē, ka, atbilstoši atļaujām, tos drīkst izmantot ceļu uzlabošanai. Vērš uzmanību, ka apmēram 40 % no saņemtajiem būvgružiem nav definējami kā būvgruži (ģipša režģis, putoplasts u.c.).

G.Bērziņš jautā par atkritumu apsaimniekošanu piekrastes teritorijā. Jautā par atkritumu savākšanas punktiem, kas ir norādīti Dundagas pagasta mājaslapā. Lūdz komentāru par izveidotajām kartēm.

Ē.Zaporožecs atbild, ka ir apsekota teritorija un noteikti punkti, kuros būs novietoti zaļie atkritumu savākšanas konteineri. Informē, ka šie konteineri ir slēdzami. Šajos konteineros cilvēki ievietos atkritumu maisus. Klientiem, pērkot speciālos atkritumu savākšanas maisus, tiks iedoti piekļuves kodi.

G.Bērziņš aicina padomāt par to, ka maisi tiks novietoti arī ārpus izvietotajiem konteineriem. Uzskata, ka uzņēmumam ir jārunā ar pagastu pārvaldēm, lai saprastu un vienotos, kā šo problēmu risināt.

Ē.Zaporožecs atbild, ka tiek veikta fotofiksāža un mēģināts atrast vainīgās personas. Norāda, ka iekšā konteinerā nemarkētu maisu var iemest tikai tie iedzīvotāji, kuriem ir kodi un kuri ir pirkusi markētos maisus.

A.Pinkens jautā par šķiroto atkritumu savākšanas plānu, kā šo procesu ir plānots paplašināt.

Ē.Zaporožecs atbild, ka ir plāns, kā paplašināt privāto sektoru šajā jautājumā. Informē, ka šobrīd šķiroto atkritumu izvietošanas vietu skaits jau divas reizes pārsniedz normatīvu prasības. Sniedz skaidrojumu šajā jautājumā. Uz nākamo vasaras sezonu būs gatavi izvietošanai papildu aptuveni 230 atkritumu šķirošanas konteineri. Informē, ka būs pārrunas ar pašvaldībām šajā jautājumā.

A.Pinkens jautā par sadaļu "Pretkorupcijas pasākumu plāna izpilde". Norāda, ka citu kapitālsabiedrību ziņojumos nav redzējis šādu sadaļu.

S.Zemīte atbild, ka plāna saturs ietekmē arī daļu audita sniegto ieteikumu. Informē, ka tur ir ietvertas arī daudz darbības, kas skar izdevumu procesus, pārskatīšanu, uzraudzību, kontroli u.t.t. Uzņēmumam ir problēmas, kas ir izveidojušās iepriekšējā periodā. Informē, ka arī citām kapitālsabiedrībām ir pretkorupcijas plāni, bet tajos ir citas darbības.

A.Stūrmanis informē par saņemto informāciju no iedzīvotājiem - izvērtēt atkritumu pieņemšanas poligona darba laiku.

Ē.Zaporožecs sniedz atbildi par plānotajām darbībām šī jautājuma risināšanā.

J.Kļava jautā, cik pamatoti tiek pārcelti traktortehnikas un citi remontu uz nākamo periodu. Vai tas nav saistīts ar *peļņas spodrināšanu*?

Ē.Zaporožecs atbild, ka tas nav nekādā gadījumā saistīts ar J.Kļavas minēto. Informē, ka tehniskais direktors, kopā ar galveno mehāniķi, novērtē tehnikas stāvokli un izvērtē remontu nepieciešamību.

J.Kļava norāda, ka, paskatoties uzņēmuma administratīvos izdevumus, parādās pakalpojums pretkorupcijas plāna izstrādei. Jautā, vai uzņēmums pats to nevarēja izstrādāt? Jautā par jurista pakalpojumiem kriminālprocesa ietvaros. Lūdz informāciju, cik tālu ir kriminālprocess, saistībā ar Dabas resursu nodokļa nomaksu.

Ē.Zaporožecs atbild, ka, saistībā ar pretkorupcijas plāna izstrādi bija jāpiesaista cilvēks, kurš ar to nodarbojas. Paskaidro, ka pašu spēkiem to nevarēja izdarīt.

S.Zemīte piekrīt.

Ē.Zaporožecs informē, ka jurista pakalpojumi tika izmantoti arī to problēmu risināšanai, kas bija radušās saistībā ar uzņēmuma iepriekšējo valdi. Sniedz sīkāku informāciju. Informē, ka prokuratūra ir pabeigusi lietu par Dabas resursu nodokļu nomaksu. Pēc viņa rīcībā esošās informācijas, uzrēķins ir samazināts no 4 miljoniem uz 500 tūkstošiem. Informē, ka lieta tiek tālāk virzīta tiesā. Informē, ka pamazām ir samaksāts minētais nodokļa parāds. Būs samaksāts arī 2020.gada parāds.

J.Kļava lūgs S.Zemīti atsūtīt informāciju par SIA "Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrības "Piejūra"" iepirkumiem. Vēlās saņemt informāciju par veiktajiem iepirkumiem.

S.Zemīte apsola, ka nosūtīs informāciju visiem deputātiem.

E.Zelderis jautā par kriminālprocesu, kas plaši izskanēja 2020.gada septembrī, ka valstij ir radīti zaudējumi vairāku miljonu apmērā. Vēlas zināt par piespiedu ietekmēšanas līdzekļiem uzņēmumam. Kas ir šie piespiedu ietekmēšanas līdzekļi? Kāda situācija ir šobrīd?

Ē.Zaporožecs atbild, ka bija uzlikts arests uz uzņēmuma kustamo mantu. Informē, ka šobrīd tas ir jau noņemts. Informē, ka viņam (Ē.Zaporožecam) bija aizliegums pamest valsti. Informē, ka šobrīd vairāk nav spēkā nekādi piespiedu ietekmēšanas līdzekļi.

E.Zelderis jautā par izskanējušo informāciju, ka Ē.Zaporožecam ir aizdomās turamā statuss. Vai šobrīd Ē.Zaporožecam joprojām ir aizdomās turamā statuss, vai ir uzrādīta apsūdzība šajā procesā?

Ē.Zaporožecs atbild – protams.

E.Zelderis jautā, kāds statuss Ē.Zaporožecam šobrīd ir šajā kriminālprocesā.

Ē.Zaporožecs atbild – tas pats. Informē, ka viņam joprojām ir aizdomās turamā statuss šajā kriminālprocesā.

E.Zelderis vērš uzmanību, ka, ja tas nonāks tiesā un Ē.Zaporožecam būs arī apsūdzētā statuss, vai tas ir savienojams ar Ē.Zaporožeca šobrīd ieņemamo amatu.

Ē.Zaporožecs atbild: "Kamēr nav pierādīta mana vaina, nav pierādīts, ka es esmu vainīgs."

E.Zelderis: "Tas ir skaidrs, bet ir jautājums - ja Prokuratūra to saskatīs, tad viņi uzskatīs, ka Jūs esat vainīgs".

Ē.Zaporožecs: "Es domāju, ja Prokuratūra būtu saskatījusi šādu gadījumu, viņi būtu uzlikuši liegumu arī man neieņemt manu amatu. Bet, redziet – gads pagāja, pat vairāk."

E.Zelderis: “Tas nav tas jautājums. Ja prokurors uzskata, ka Jūs varat apdraudēt, vai cits, tad viņi piemērotu attiecīgus piespiedu līdzekļus.”

Ē.Zaporožecs norāda, ka prokurors tos nepiemēro.

E.Zelderis izsaka pieņēmumu, ka Prokuratūra to tālāk tad vērtēs.

Ē.Zaporožecs norāda, ka viņš pilda savus pienākumus un nav piemērotas nekādas sankcijas. Nevar atbildēt.

E.Zelderis vērš uzmanību, ka tā ir nopietna lieta, ja tas virzīsies tālāk un Ē.Zaporožecam tiks uzrādīta apsūdzība par šīm darbībām, un to uztur valsts Prokuratūras personā, tad ir jāapsver iespēja, vai Ē.Zaporožecs to var apvienot ar ieņemamo amatu. Norāda, ka tie ir nopietni pārkāpumi.

Ē.Zaporožecs: “Tad arī runāsim par to.”

E.Zelderis jautā, vai šobrīd Ē.Zaporožecam nav uzrādīta apsūdzība.

Ē.Zaporožecs atbild: “Nē, es pildu savus pienākumus, nekādu sankciju nav.”
Komiteja pieņem informāciju zināšanai.

Sēde slēgta plkst.13.32

Sēdes vadītājs (paraksts *) A.Stūrmanis

Komitejas locekļi:

(paraksts *)	A.Āboliņš
(paraksts *)	A.Astrātovs
(paraksts *)	G.Bērziņš
(paraksts *)	A.Kalniņš
(paraksts *)	J.Kļava
(paraksts *)	A.Pinkens
(paraksts *)	L.Pīlēģis
(paraksts *)	M.Rozenbergs
(paraksts *)	E.Zelderis

*ŠIS DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU