



Latvijas Republika

TALSU NOVADA DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts pasts@talsi.lv

KULTŪRAS, SPORTA UN TŪRISMA JAUTĀJUMU KOMITEJAS PROTOKOLS Nr.3

Talsos

2021.gada 15.septembrī

Sēde sasaukta plkst. 9.00

Sēdi atklāj plkst. 9.00

Komitejas sēde tiek rīkota attālināti, izmantojot videokonferenci.

Sēdi vada: Ilva Norenberga – Kultūras, sporta un tūrisma jautājumu komitejas priekšsēdētāja

Sēdi protokolē: Elīna Grīnberga – Talsu novada pašvaldības sekretāre

Sēdē piedalās 9 Kultūras, sporta un tūrisma jautājumu komitejas locekļi:

Ilva Norenberga

Eva Kārklīņa

Andis Āboliņš

Kalvis Kalniņš (*aiziet plkst.10.06*)

Aldis Pinkens

Dainis Karols

Almants Kalniņš

Ieva Brūna

Andra Grīvāne

Sēdē nepiedalās 1 Kultūras, sporta un tūrisma jautājumu komitejas loceklis:

Sandra Pētersone – attaisnotu iemeslu dēļ

Sēdē piedalās citi deputāti:

Ainis Stūrmanis

Oļegs Solovjovs

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības centrālās administrācijas darbinieki:

Aija Tihovska – Talsu novada pašvaldības Finanšu un grāmatvedības nodaļas Ekonomikas daļas vadītāja

Ainārs Korulis – Talsu novada pašvaldības Juridiskās nodaļas Juridiskā atbalsta daļas vadītājs

Inita Fedko – Talsu novada pašvaldības Sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļas vadītāja

Solvita Zemīte – Talsu novada pašvaldības Kvalitātes vadības un uzraudzības nodaļas vadītāja
Egita Murauska – Talsu novada pašvaldības Kultūras un sporta attīstības nodaļas vadītāja
Ina Jurkeviča – Talsu novada pašvaldības Kultūras un sporta attīstības nodaļas Kultūras daļas speciāliste kultūras jautājumos

Marika Laursons – Talsu novada pašvaldības Kultūras un sporta attīstības nodaļas Kultūras daļas vadītāja

Jānis Kārklevāks – Talsu novada pašvaldības Informācijas tehnoloģiju nodaļas datortīkla administrators

Aija Lorence – Talsu novada pašvaldības Kancelejas vadītāja

Elīna Grīnberga – Talsu novada pašvaldības sekretāre

Citi:

Dace Zeļģe – Talsu novada Sociālā dienesta vadītāja

Dzintra Kudiķe-Vizbele – Pastendes pirmsskolas izglītības iestāde “Ķipars” vadītāja

Kaspars Sakniņš – Talsu novada Sporta skolas direktors

Dace Obodovska – Talsu Tautas nama direktore

Marika Grohjacka – Vandzenes un Laidzes pagastu pārvalžu vadītāja, Mērsraga pagasta pārvaldes vadītāja p.i.

Sandra Kokoreviča – Dundagas pagasta pārvaldes Kancelejas vadītāja

Eva Frišenfelde – Kolkas pagasta pārvaldes vadītāja p.i.

Baiba Beraģe – Rojas Mūzikas un mākslas skolas direktore

Sēdes vadītāja informē, ka saskaņā ar Talsu novada pašvaldības nolikuma 46.punktu komitejas sēdē tiek veikts audioieraksts un brīdina par atbildību par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

I.Norenberga iepazīstina ar sēdes darba kārtību.

Atklāti balsojot („par” – 9, „pret” – nav, „atturas”- nav), **komiteja apstiprina** sēdes darba kārtību.

Darba kārtība:

Informatīvā daļa:

1. Par Talsu novada amatiermākslas kolektīvu darbības nodrošināšanas nolikuma projektu.

Informatīvā daļa

Par Talsu novada amatiermākslas kolektīvu darbības nodrošināšanas nolikuma projektu

I.Norenberga, I.Jurkeviča, D.Karols, E.Kārkliņa, A.Pinkens, A.Kalniņš, A.Korulis

I.Jurkeviča informē par Talsu novada aktiermākslas kolektīvu darbības nodrošināšanas nolikuma projekta izstrādes gaitu. Norāda, ka līdz šim Talsu novadā darbojās trīs dažādi nolikumi. Min, ka ar nozares vadību ir pārrunāts – izstrādāt vienu nolikumu, kas nosaka kārtību, gan to, kā tiek dibināti jaunie kolektīvi, gan arī to, kā kolektīvi darbojas un kāds ir atalgojums kolektīvu vadītājiem, speciālistiem. Nosauc atšķirības, kuras ir ietvertas jaunajā

nolikumā – atbalsts kolektīvu vadītāju nokļūšanai uz un no mēģinājumiem; ir vienādota atalgojuma sistēma – darba līgums uz nenoteiktu laiku; ir mainīta vērtēšanas sistēma.

I.Norenberga aicina informēt par ieteikumiem, kas tika saņemti no kultūras centru un iestāžu vadītājiem.

I.Jurkeviča norāda, ka pati galvenā lieta, par kuru vēl ir jādiskutē, ir stundu skaita apmaksa kolektīvu vadītājiem un speciālistiem.

Min, ka ir trīs kultūras centri, kuri paši vēlas izvērtēt amatalgas.

Norāda, ka ir sagatavots atsevišķs pielikums, kā tiek vērtēts kolektīva vadītājs, lai noteiktu procentuālo piemaksu.

Viens no priekšlikumiem, kas ir iekļauts nolikumā, ir par to, ja kolektīvs darbojas un piedalās dažādos festivālos, konkursos ar ļoti labiem rezultātiem, kāds ir atbalsts, tieši kolektīvam, turpmākajā darbībā.

D.Karols rosina nolikumā paredzēt transporta pakalpojuma izmaksas apmēru. Runājot par transporta izdevumiem kolektīvu vadītājiem, kas dzīvo tālāk, rosina noteikt kritēriju, no cik kilometriem šāda iespēja tiek paredzēta. Kā piemēru min – ja kolektīva vadītājs dzīvo tālāk par 25 kilometriem no kolektīva atrašanās vietas, tad tiek paredzēts apmaksāt transporta izmaksas.

Jautā, kad nolikuma prasības tiks ieviestas?

I.Jurkeviča atbild, ka pēc nolikuma apstiprināšanas domes sēdē, līdz 30.novembrim tiek izvērtēti visi novada amatiermākslas kolektīvi. Pēc izvērtēšanas tas stājas spēkā ar 2022.gada 1.janvāri.

Piekrīt, ka var minēt kilometru skaitu, lai kolektīvu vadītājiem nodrošinātu nokļūšanu no darba uz mēģinājumiem.

E.Kārkliņa, norādot uz nolikuma 5.punktā minēto vārdu “kontrolē”, min, ka šai kontrolei nepiekrīt. Pauž viedokli, ka var kaut ko rekomendēt vai var izvērtēt un ieteikt kādam, ar vārdu “kontrolē” tiek izjaukta pārvaldes struktūra, kura pakļautībā kurš strādā. Norāda, ka ir jānovelk stingra robeža, kas ar ko nodarbojas.

I.Jurkeviča atbild, ka šis termins tiks pārdomāts.

E.Kārkliņa jautā skaidrojumu nolikuma 11., 14.7., 18., 19. punktam.

I.Jurkeviča izskaidro šos punktus.

E.Kārkliņa, norādot uz nolikuma 35.3. punktu, jautā, kas maksā par to vienu gadu?

I.Jurkeviča atbild, ka kolektīvam pirmajā gadā atalgojums tiek maksāts, bet netiek apmaksāta viņa koncertdarbība. Min, ka šim punktam ir jāpārdomā formulējums.

I.Norenberga rosina precizēt, kas ir iekļauts vai tieši otrādi, kas netiek apmaksāts.

E.Kārkliņa jautā skaidrojumu 46.3. punktam. Norāda, ka pēc Darba likuma piemaksa nevar būt lielāka par 30%.

I.Jurkeviča tam piekrīt.

E.Kārkliņa, norādot uz nolikuma 51. punktu, jautā par kritērijiem.

I.Jurkeviča atbild, ka uz šīm piemaksām ir attiecināms 10.pielikums, kurā ir pieci punkti, kas tiek vērtēti. Komisija to izvērtē, izdiskutē un tad, kad komisija savu lēmumu ir pieņēmusi, tad iesniedz izpilddirektoram parakstīšanai.

E.Kārkliņa rosina šajā punktā iekļaut atsauci uz pielikumu, minēt pamatojumu.

A.Pinkens rosina pārskatīt formulējumu “nosaka darba samaksu”, un to no nolikuma izņemt, jo tas tiek noteikts visām pašvaldības iestādēm pēc vienota darba samaksas nolikuma, kurš agri vai vēlū parādīsies visiem vienāds.

Norāda, ka 19.punktā minētās – “citas institūcijas”, noteikti nebūtu šī nolikuma subjekts. Min, ka tam ir jābūt kaut kādā savādākā veidā regulētam.

Piekrīt E.Kārkliņai, ka kontroli par finansējuma izlietojumu ir atbildīgs tās iestādes vadītājs, kurā šis kolektīvs darbojas. Norāda, ka šis formulējums ir izsakāms savādāk.

Norāda, ka pirms šī nolikuma pieņemšanas un atsevišķu funkciju nodošanas vai uzlikšanas Kultūras un sporta attīstības nodaļai būtu nepieciešams pilnvērtīgi tikt galā ar šīs nodaļas nolikumu. Min, ka tas ir skatāms kopsakarā.

Pauž iebildumus nolikuma 17.3. punktā minētajai normai, ka ir jāiesniedz kolektīvu dalībnieku saraksts ar vārdiem, uzvārdiem un dzimšanas gadiem. Pauž uzskatu, ka šāda prasība ir pārmērīga.

Norāda uz 29.3. punktu, kurā ir minēts par kolektīvu dalībnieku sarakstu. Neuzskata, ka kolektīva dalībnieku vārdi un uzvārdi ir informācija, kura apliecina jebko attiecībā uz kolektīva invertējumu vai pastāvēšanas esamību.

Nav pārliecināts, vai 29. punktā prasītā kolektīvu vadītāju kvalifikācijas anketa būtu nepieciešama iesniegt katru gadu.

I.Jurkeviča pamato šādās prasības nepieciešamību. Piekrīt, ka, ja informācija gada laikā nav mainījusies, tad šādu anketu var neiesniegt.

Notiek diskusija par 29. punktā minētajiem dokumentu iesniegšanas termiņiem.

I.Jurkeviča sniedz skaidrojumu uz A.Pinkena iebildumu par kolektīvu dalībnieku sarakstiem.

A.Pinkens jautā, vai Dziesmu un deju svētku likuma 9. panta trešā punkta norma būtu attiecināma uz jebkuru amatiermākslas kolektīvu, vai tikai uz tiem, kuri darbojas Dziesmu svētku repertuāra nodrošināšanā? Norāda, ka pēc šī nolikuma var saprast, ka jebkurš kolektīvs to var saņemt.

Rosina nenoteikt kritērijus transporta izdevumu segšanai, ceļam līdz kolektīvu mēģinājuma vietām.

Jautā, kādi ir argumenti 51. punktā minētajam – neparedzēt piemaksu par darba ieguldījumu koncertmeistaram un pūtēju orķestra bibliotekāram?

I.Jurkeviča sniedz skaidrojumu.

A.Pinkens izsaka priekšlikumu 51. punktā paredzēt piemaksu arī koncertmeistaram.

K.Kalniņš plkst.10.06 aiziet.

Norāda uz nolikuma 12.pielikumā minētajām algu grupām.

I.Jurkeviča paskaidro, ka tas ir saistībā ar Talsu novada spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.

A.Pinkens aicina šo informāciju atsūtīt viņam.

I.Jurkeviča atbild, ka aizsūtīs.

Notiek diskusija par 12. pielikumā minēto kolonu – mēnešalgas grupas kategorija.

I.Norenberga rosina precizēt punktu par Dziesmu svētku repertuāru.

E.Kārkliņa rosina izstrādāt visā pašvaldības teritorijā nolikumu par to, kā tiek segtas transporta izmaksas.

D.Karols par izskanējušajām diskusijām pauž viedokli, ka dalībnieku saraksti ir nepieciešami. Rosina precizēt nolikumā, kurā vietā tie tiek glabāti.

I.Norenberga norāda, ka par transporta izdevumu kompensēšanu pašvaldībā ir izstrādāta noteikta iekšējā kārtība. Lūdz to izsūtīt visiem deputātiem.

A.Korulis – labi.

I.Norenberga apkopo komitejā izskanējušo informāciju – vēl ir precīzi jānosaka par kompensējamo transporta izdevumu apmēru kolektīviem, kas būs arī deputātu izlemšanas jautājums, pamatojoties uz Finanšu un grāmatvedības nodaļas aplēsēm. Par to, kuriem kolektīvu vadītājiem tiek apmaksāti un kādā apmērā šī nokļūšana, saprotot, ka pamatpienākums, tas ir Dziesmu svētku repertuāra sagatavotājiem. Liela izšķiršanās par to, vai visiem kolektīviem, un sākot no kāda apmēra, attāluma tiek atmaksāta šī te kompensācija.

Nepieciešams precizēt par 46.3. punktu par maksimālo piemaksas apmēru.

Par Kultūras un sporta attīstības nodaļas nolikuma aktualizāciju, kas tika saņemts no A.Pinkena, kā ieteikums.

Tika secināts, ka kvalifikācija un dalībnieku saraksta aktualizācija ir nepieciešama, tad, ja ir notikušas kādas izmaiņas.

Jautājums par 50. punktu, par tehniskā personāla – koncertmeistara un bibliotekāra piemaksu par kvalitatīvu darbu saņemšanu, ja kolektīvs ir sasniedzis kādus augstus sasniegumus, ir tēma diskusijai.

Tika saņemts lūgums – nosūtīt spēkā esošo amata vietu un darba stundu apjomu iedalījumu pēc noteiktajām samaksas grupām un līmeņiem, kas ir šobrīd spēkā esošs.

I.Jurkeviča papildina, ka jautājumā par – “citām institūcijām” būs vēl jādiskutē.

E.Kārklīņa atgādina videokonferenču platformas Zomm sarakstē par 5.punktā minēto kontroli, paužot cerību, ka tas tiks izņemts.

Komiteja vienojas, ka jautājums tiek gatavots kā lēmuma projekts uz Finanšu komiteju.

Sēde slēgta plkst.10.40

Sēdes vadītāja (paraksts*) I. Norenberga

Komitejas locekļi: (paraksts*) A.Grīvāne

(paraksts*) E. Kārklīņa

(paraksts*) A. Āboliņš

(paraksts*) K. Kalniņš

(paraksts*) A. Pinkens

(paraksts*) D. Karols

(paraksts*) A. Kalniņš

(paraksts*) I. Brūna

***ŠIS DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR
LAIKA ZĪMOGU**