



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

DOMES SĒDES PROTOKOLS

Talsos

2024. gada 29. februārī

Nr. 9

Sēde sasaukta plkst. 9.00

Sēdi atklāj plkst. 9.00

Domes sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē.

Sēdes vadītāja Andis Āboliņš – domes priekšsēdētājs

Protokolētāja Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas vecākais lietvedis

Sēdē piedalās 19 deputāti:

Andis Āboliņš (*aiziet plkst.11.56*)

Eva Kārklīņa

Antra Grūbe

Ilva Norenberga (*ienāk pēc sēdes pārtraukuma plkst.13.54*)

Sandra Pētersone (*iziet plkst.16.24, atgriežas plkst.16.27; iziet plkst.16.52, atgriežas plkst.17.46*)

Gundars Sebris (*iziet plkst.10.04, atgriežas plkst.10.21; iziet plkst.15.56, atgriežas plkst.15.59; iziet plkst.17.58, atgriežas plkst.18.03*)

Ainis Stūrmanis

Lauris Pīlēģis

Aldis Pinkens

Māris Rozenbergs (*iziet plkst.10.27, atgriežas plkst.10.31; ienāk pēc sēdes pārtraukuma plkst.11.10; aiziet plkst.17.04*)

Andis Astrātovs (*iziet plkst.10.12, atgriežas plkst.10.15; ienāk pēc sēdes pārtraukuma plkst.11.11*)

Dainis Karols (*aiziet plkst.18.01*)

Ieva Brūna-Labāne (*Zoom tiešsaistes platformā; plkst.14.30 pārtrauc dalību sēdē*)

Kalvis Kalniņš (*ienāk pēc sēdes pārtraukuma plkst.11.08; iziet plkst.13.56, atgriežas plkst.13.58; iziet plkst.14.34, atgriežas plkst.14.35*)

Andra Grīvāne-Bārda (*iziet plkst.14.26, atgriežas plkst.14.30; aiziet plkst.17.04*)

Gaidis Bērziņš (*iziet plkst.17.47, atgriežas plkst.18.02*)

Juzefa Kļava

Almants Kalniņš

Oļegs Solovjovs (*ienāk pēc sēdes pārtraukuma plkst.15.03*)

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes darbinieki:

Ivars Haselbaums – pašvaldības izpilddirektors

Ieva Krēķe – izpilddirektora vietniece administratīvajos un finanšu jautājumos

Valdis Bārda – izpilddirektora vietnieks attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos

Agnese Veckāgane – Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja

Ilze Pirvite – Finanšu un grāmatvedības nodaļas Ekonomikas daļas vadītāja

Ieva Duņēna – Kvalitātes vadības un uzraudzības nodaļas vadītāja

Ainārs Korulis – Juridiskās nodaļas vadītāja vietnieks tiesvedību un normatīvo aktu izstrādes jautājumos

Diāna Tabulēvica – Juridiskās nodaļas vadītāja vietniece mantas iznomāšanas un atsavināšanas jautājumos

Aigars Šturms – Juridiskās nodaļas vecākais jurists

Daira Slavinska – Kvalitātes vadības un uzraudzības nodaļas vecākā kapitālsabiedrību pārvaldības speciāliste

Laine Skadiņa – Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas vadītāja

Signe Klismeta – Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas projektu vadības daļas projektu vadītāja

Sanda Ķiršakmene – Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas projektu vadības daļas projektu vadītāja

Inga Romaško – Īpašuma un vides aizsardzības nodaļas vadītāja

Renāte Freiberga – Sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļas Uzņēmējdarbības un NVO konsultante

Aija Svarinska – Īpašumu un vides aizsardzības nodaļas Īpašumu pārvaldības daļas vides speciāliste

Jolanta Ivanova – Saimnieciskā nodrošinājuma nodaļas Ēku pārvaldības daļas vadītāja

Marta Rakke-Lasmane – Sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļas vecākā sabiedrisko attiecību speciāliste

Andrejs Aveniņš – Saimnieciskā nodrošinājuma nodaļas Ēku pārvaldības daļas vecākais inženieris

Dace Cine – Tūrisma nodaļas vadītāja

Gints Strautnieks – Saimnieciskā nodrošinājuma nodaļas vadītājs

Aija Lorence – Dokumentu pārvaldības nodaļas vadītāja

Inita Fedko – Sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļa vadītāja

Roberts Ķēniņš – Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas informācijas sistēmas attīstības speciālists

Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas vecākā lietvede

Citi:

Kaspars Sakniņš – Talsu novada Sporta skolas direktors

Ilze Kārklevalka – Talsu novada Sociālā dienesta vadītāja

Katrīna Vīnerte – Talsu Mākslas skolas direktore

Uldis Katlaps – Talsu novada Izglītības pārvaldes vadītājs

Inta Zaķe – Talsu novada Bāriņtiesas priekšsēdētāja

Andris Kojro – Dundagas pagasta pārvaldes vadītājs

Dina Bičule – Talsu pamatskolas direktore

Vēsma Gaiziņa – Talsu novada Izglītības pārvaldes Izglītības darba speciāliste

Santa Krūmiņa – Rojas pagasta pārvaldes vadītāja

Modris Freibergs – SIA “Talsu namsaimnieks” Siltumapgādes nodaļas vadītājs

Jānis Krūze – SIA “Talsu namsaimnieks” valdes loceklis

Tiek informēts, ka saskaņā ar Pašvaldību likuma 38. panta otro daļu domes sēdē tiek veikts audiovizuāls ieraksts, un brīdina klātesošos par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

Andis Āboliņš iepazīstina ar sēdes darba kārtību. Aicina balsot par darba kārtību.

DARBA KĀRTĪBA:

Lemjošā daļa:

1. Par kolektīvā iesnieguma “Mērsraga vidusskolai būt!” izskatīšanu.
2. Par kolektīvā iesnieguma “Par Valdemārpils vidusskolas saglabāšanu” izskatīšanu.
3. Par Talsu pamatskolas organizēto pedagogu profesionālās kompetences pilnveides kursu dalības maksu.
4. Par Talsu Mākslas skolas nolikuma apstiprināšanu.
5. Par Talsu novada Sporta skolas attīstības plānu 2024. – 2028.gadam.
6. Par izglītojamo izmaksām Talsu novada pašvaldības dibinātajās izglītības iestādēs.
7. Par grozījumiem Talsu novada domes 2022. gada 31. marta lēmumā Nr. 94 “Par Uzņēmējdarbības atbalsta komisijas sastāvu”.
8. Par izmaiņām Mērsraga ostas pārvaldes ostas valdes sastāvā.
9. Par izmaiņām Rojas ostas pārvaldes ostas valdes sastāvā.
10. Par Budžeta komisijas nolikuma apstiprināšanu.
11. Par Budžeta komisijas sastāva apstiprināšanu.
12. Par Talsu novada pašvaldības pārstāvjiem Kurzemes plānošanas reģiona attīstības padomē.
13. Par Talsu novada pašvaldības pārstāvjiem Latvijas Pašvaldību savienības komitejās un apakškomitejās.
14. Par bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas izsniegšanu SIA “SC GRUPA”.
15. Par piedalīšanos Centrālās finanšu un līgumu aģentūras izsludinātajā projektu konkursā ar projektu “Talsu novada sociālo dzīvokļu atjaunošana”.
16. Par dalību projektu iesniegumu konkursā ar projektu “Zivju resursu pavairošanas un atražošanas pasākumi 2024. gadā Talsu novadā” Valsts Zivju fonda pasākumā “Zivju resursu pavairošanai un atražošanai publiskajās ūdenstilpnēs un ūdenstilpnēs, kurās zvejas tiesības pieder valstij, citās ūdenstilpnēs, kas ir valsts vai pašvaldību īpašumā, kā arī privātajās upēs, kurās ir atļauta makšķerēšana”.
17. Par dalību projektu iesniegumu konkursā ar projektu “Zivsaimnieciskās ekspluatācijas noteikumu izstrāde Talsu novada Mērsraga kanālam” Valsts Zivju fonda pasākumā “Zinātniskās pētniecības programmu finansēšanai un līdzdalībai starpvalstu sadarbībā zinātniskajos pētījumos zivsaimniecībā”.
18. Par dalību projektu iesniegumu konkursā ar projektu “Aprīkojuma iegāde zivju resursu aizsardzības pasākumu nodrošināšanai Talsu novadā” Valsts Zivju fonda pasākumā “Zivju resursu aizsardzības pasākumiem, ko veic valsts iestādes vai pašvaldības, kuru kompetencē ir zivju aizsardzība (izņemot attiecīgās institūcijas kārtējos izdevumus”.
19. Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8850 009 0080 nomas izsoles noteikumu apstiprināšanu.
20. Par Talsu novada domes 2019. gada 14. novembra lēmumu Nr. 674 “Par siltumenerģijas pakalpojuma maksu pansionāta “Lauciene” katlu mājai” atcelšanu.
21. Par Balgales pagasta pārvaldes, Ķūļciema pagasta pārvaldes un Laucienes pagasta pārvaldes reorganizāciju un nolikuma “Balgales, Ķūļciema un Laucienes pagastu apvienības pārvaldes nolikums” izdošanu.
22. Par Laidzes pagasta pārvaldes un Vandzenes pagasta pārvaldes reorganizāciju un nolikuma “Laidzes un Vandzenes pagastu apvienības pārvaldes nolikums” izdošanu.

23. Par Valdemārpils pilsētas pārvaldes un Ārlavas pagasta pārvaldes, Īves pagasta pārvaldes un Lubes pagasta pārvaldes reorganizāciju un nolikuma "Valdemārpils pilsētas un Ārlavas, Īves un Lubes pagastu apvienības pārvaldes nolikums" izdošanu.
24. Par iekšējiem noteikumiem "Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2023.gada 28.septembra iekšējos noteikumos Nr.6 "Pašvaldības administrācijas amatpersonu (darbinieku) atlīdzības noteikumi"".
25. Par dzīvojamās mājas "Dārtes Vanagi", Ārlavas pagastā, Talsu novadā sadalīšanu dzīvokļu īpašumos.
26. Par dzīvojamās mājas "Lakši 2", Rojas pagastā, Talsu novadā sadalīšanu dzīvokļu īpašumos.
27. Par nepilna darba laika noteikšanu.
- Informatīvā daļa:
28. Domes priekšsēdētāja ziņojums.
29. Izpilddirektora pārskats par veikto darbu un pieņemto lēmumu izpildes gaitu.
- Papildu darba kārtība:
30. Par partneru līguma slēgšanu INTERREG Latvijas-Lietuvas pārrobežu programmas 4. prioritātē Tūrisma un mantojuma (kultūras un dabas) ekonomiskais potenciāls ar projektu "Ūdens maršruta tīkla attīstība Latvijā un Lietuvā, turpinot paplašināt pārrobežu tūrisma produktu www.riverways1" (Development of the water routes network in Latvia and Lithuania by further expanding the cross-border tourism product www.riverways.eu) ietvaros.

A. Āboliņš aicina iekļaut darba kārtībā 30. jautājumu "Par partneru līguma slēgšanu INTERREG Latvijas-Lietuvas pārrobežu programmas 4. prioritātē Tūrisma un mantojuma (kultūras un dabas) ekonomiskais potenciāls ar projektu "Ūdens maršruta tīkla attīstība Latvijā un Lietuvā, turpinot paplašināt pārrobežu tūrisma produktu www.riverways" (Development of the water routes network in Latvia and Lithuania by further expanding the cross-border tourism product www.riverways.eu) ietvaros").

Balsojums par priekšlikumu "iekļaut darba kārtībā 30. jautājumu "Par partneru līguma slēgšanu INTERREG Latvijas-Lietuvas pārrobežu programmas 4. prioritātē Tūrisma un mantojuma (kultūras un dabas) ekonomiskais potenciāls ar projektu "Ūdens maršruta tīkla attīstība Latvijā un Lietuvā, turpinot paplašināt pārrobežu tūrisma produktu www.riverways" (Development of the water routes network in Latvia and Lithuania by further expanding the cross-border tourism product www.riverways.eu) ietvaros") (pirms informatīvās daļas)".

19 (Andis Astrātovs, Kalvis Kalniņš, Eva Kārklīņa, Andra Grīvāne-Bārda, Ilva Norenberga [paceļot roku], Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis [paceļot roku], Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOMES NOLEMJ:

priekšlikums pieņemts

A. Āboliņš informē, ka ir saņemts A. Pinkena priekšlikums – izslēgt no darba kārtības 27.jautājumu “Par nepilna darba laika noteikšanu”.

A. Pinkens pamato savu priekšlikumu. Pauž iebildumus, ka lēmuma projekta jaunā versija tika deputātiem nosūtīta e-pastā iepriekšējā vakara plkst.19.32. Aicina lēmuma projekta izskatīšanu atlikt un skatīt to kopā ar plānotajiem amatu kataloga grozījumiem.

A. Āboliņš piekrīt, ka tā nav labā prakse. Apņemas turpmāk no šādiem gadījumiem izvairīties.

D. Tabulēvica iepazīstina ar veiktajiem labojumiem lēmuma projektā. Paskaidro, ka veiktās izmaiņas nemaina lēmuma projekta būtību, lemjošās daļas punkti ir redakcionāli papildināti ar vārdiem.

A. Pinkens aizrāda, ka lēmuma projektu, kas iepriekš ir izsludināts, maina tikai ar priekšlikumiem nevis atsūtot jaunu versiju. Aicina to ievērot.

D. Karols piekrīt A. Pinkena teiktajam par priekšlikumiem. Min, ka ir atbalstījis to, ka redakcionālās izmaiņas bija jāveic pēc iespējas ātrāk. Norāda, ka lēmuma projekts saglabā esošo būtību, tas ir precizēts.

Balsojums par priekšlikumu "izslēgt no darba kārtības 27.jautājumu “Par nepilna darba laika noteikšanu””. Iesniedza A. Pinkens.

"PAR" - 7 (Kalvis Kalniņš, Eva Kārklīņa, Andra Grīvāne-Bārda, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

11(Andis Astrātovs, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava,
“PRET” - Sandra Pētersone, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs)

“ATTURAS” - 1 (Antra Grūbe)

DOME NOLEMJ:

priekšlikums nav pieņemts

DARBA KĀRTĪBA:

Lemjošā daļa:

1. Par kolektīvā iesnieguma “Mērsraga vidusskolai būt!” izskatīšanu.
2. Par kolektīvā iesnieguma “Par Valdemārpils vidusskolas saglabāšanu” izskatīšanu.
3. Par Talsu pamatskolas organizēto pedagogu profesionālās kompetences pilnveides kursu dalības maksu.
4. Par Talsu Mākslas skolas nolikuma apstiprināšanu.
5. Par Talsu novada Sporta skolas attīstības plānu 2024. – 2028.gadam.
6. Par izglītojamo izmaksām Talsu novada pašvaldības dibinātajās izglītības iestādēs.
7. Par grozījumiem Talsu novada domes 2022. gada 31. marta lēmumā Nr. 94 “Par Uzņēmējdarbības atbalsta komisijas sastāvu”.
8. Par izmaiņām Mērsraga ostas pārvaldes ostas valdes sastāvā.
9. Par izmaiņām Rojas ostas pārvaldes ostas valdes sastāvā.
- 10.Par Budžeta komisijas nolikuma apstiprināšanu.
- 11.Par Budžeta komisijas sastāva apstiprināšanu.
- 12.Par Talsu novada pašvaldības pārstāvjiem Kurzemes plānošanas reģiona attīstības padomē.
- 13.Par Talsu novada pašvaldības pārstāvjiem Latvijas Pašvaldību savienības komitejās un apakškomitejās.
- 14.Par bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas izsniegšanu SIA “SC GRUPA”.
- 15.Par piedalīšanos Centrālās finanšu un līgumu aģentūras izsludinātajā projektu konkursā ar projektu “Talsu novada sociālo dzīvokļu atjaunošana”.

- 16.Par dalību projektu iesniegumu konkursā ar projektu “Zivju resursu pavairošanas un atražošanas pasākumi 2024. gadā Talsu novadā” Valsts Zivju fonda pasākumā “Zivju resursu pavairošanai un atražošanai publiskajās ūdenstilpnēs un ūdenstilpnēs, kurās zvejas tiesības pieder valstij, citās ūdenstilpnēs, kas ir valsts vai pašvaldību īpašumā, kā arī privātajās upēs, kurās ir atļauta maksšķerēšana”.
- 17.Par dalību projektu iesniegumu konkursā ar projektu “Zivsaimnieciskās ekspluatācijas noteikumu izstrāde Talsu novada Mērsraga kanālam” Valsts Zivju fonda pasākumā “Zinātniskās pētniecības programmu finansēšanai un līdzdalībai starpvalstu sadarbībā zinātniskajos pētījumos zivsaimniecībā”.
- 18.Par dalību projektu iesniegumu konkursā ar projektu “Aprīkojuma iegāde zivju resursu aizsardzības pasākumu nodrošināšanai Talsu novadā” Valsts Zivju fonda pasākumā “Zivju resursu aizsardzības pasākumiem, ko veic valsts iestādes vai pašvaldības, kuru kompetencē ir zivju aizsardzība (izņemot attiecīgās institūcijas kārtējos izdevumus”.
- 19.Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8850 009 0080 nomas izsoles noteikumu apstiprināšanu.
- 20.Par Talsu novada domes 2019. gada 14. novembra lēmumu Nr. 674 “Par siltumenerģijas pakalpojuma maksu pansionāta “Lauciene” katlu mājai” atcelšanu.
- 21.Par Balgales pagasta pārvaldes, Ķūļciema pagasta pārvaldes un Laucienes pagasta pārvaldes reorganizāciju un nolikuma “Balgales, Ķūļciema un Laucienes pagastu apvienības pārvaldes nolikums” izdošanu.
- 22.Par Laidzes pagasta pārvaldes un Vandzenes pagasta pārvaldes reorganizāciju un nolikuma “Laidzes un Vandzenes pagastu apvienības pārvaldes nolikums” izdošanu.
- 23.Par Valdemārpils pilsētas pārvaldes un Ārlavas pagasta pārvaldes, Īves pagasta pārvaldes un Lubes pagasta pārvaldes reorganizāciju un nolikuma “Valdemārpils pilsētas un Ārlavas, Īves un Lubes pagastu apvienības pārvaldes nolikums” izdošanu.
- 24.Par iekšējiem noteikumiem “Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2023.gada 28.septembra iekšējos noteikumos Nr.6 “Pašvaldības administrācijas amatpersonu (darbinieku) atlīdzības noteikumi””.
- 25.Par dzīvojamās mājas “Dārtes Vanagi”, Ārlavas pagastā, Talsu novadā sadalīšanu dzīvokļu īpašumos.
- 26.Par dzīvojamās mājas “Lakši 2”, Rojas pagastā, Talsu novadā sadalīšanu dzīvokļu īpašumos.
- 27.Par nepilna darba laika noteikšanu.
- 28.Par partneru līguma slēgšanu INTERREG Latvijas-Lietuvas pārrobežu programmas 4. prioritātē Tūrisma un mantojuma (kultūras un dabas) ekonomiskais potenciāls ar projektu “Ūdens maršruta tīkla attīstība Latvijā un Lietuvā, turpinot paplašināt pārrobežu tūrisma produktu www.riverways1” (Development of the water routes network in Latvia and Lithuania by further expanding the cross-border tourism product www.riverways.eu) ietvaros.

Informatīvā daļa:

29. Domes priekšsēdētāja ziņojums.
30. Izpilddirektora pārskats par veikto darbu un pieņemto lēmumu izpildes gaitu.

1.§

Par kolektīvā iesnieguma “Mērsraga vidusskolai būt!” izskatīšanu

A. Āboliņš, D. Tabulēvica, L. Baļķīte, G. Bērziņš, U. Katlaps, L. Pīlēģis, S. Pētersone,
D. Karols, A. Stūrmanis, I. Norenberga, K. Kalniņš, A. Grūbe, A. Pinkens, A. Astrātovs,
E. Kārklīņa

D. Tabulēvica ziņo par lēmuma projektu.

G. Bērziņš aicina dot vārdu kolektīva iesnieguma iesniedzēju pārstāvim.

L. Baļķīte vērš uzmanību, ka šo iniciatīvu rakstīja vecāki un ciema iedzīvotāji ar vēlmi saglabāt Mērsraga vidusskolas posmu. Pauž vēlmi, lai skolai būtu pieejamības vidusskolas statuss.

A. Āboliņš paskaidro, ka Ministru kabinetā ir ticies ar izglītības ministri, premjeri. Viņš ar Izglītības pārvaldes vadītāju ir norādījuši, ka vēlas Mērsraga vidusskolu redzēt kā pieejamības skolu, bet ministrijas redzējums nav tāds pats. Tiek gaidīts, kad tiks izstrādāti finansēšanas modeļa "Programma skolā" ieviešanai nepieciešamie Ministru kabineta noteikumi. Min, ka nekādi īpaši lēmumi netiks pieņemti.

U. Katlaps piebilst, ka ministrijas skatījums ir, ka abām pašvaldībām – Tukuma novada pašvaldībai un Talsu novada pašvaldībai, būtu jāvienojas par vienu no skolām, kas ir Engures vidusskola vai Mērsraga vidusskola kā pieejamības skolas. Pēc ministrijas skatījuma, *svaru kausi liecas* uz Engures vidusskolas saglabāšanu.

L. Pilēģis diskutē ar A. Āboliņu par argumentiem, kuri tika pasniegti ministrijā, lai aizstāvētu Mērsraga vidusskolas saglabāšanu.

U. Katlaps paskaidro, ka datos nekas būtiski nav mainījies.

D. Karols norāda, ka neatbalstīs Mērsraga vidusskolas bloka likvidēšanu dotajā brīdī.

G. Bērziņš norāda, ka galvenais faktors būs politiskā griba ministram. Min, ka domes vadība var iet un visu laiku atgādinātu par to, ka, jā, mēs redzam, šeit ir nepieciešamība pēc pieejamības skolas statusa.

A. Stūrmanis norāda, ka tad, kad dome bija gatava slēgt Valdemārpils un Mērsraga vidusskolu arī nebija nekādu argumentu. Min, ka tagad ir iegūts laiks.

I. Norenberga jautā, vai tiekoties ministrijā, bija kādas indikācijas par to, kad varētu tikt pieņemts lēmums par jaunajiem noteikumiem?

A. Āboliņš atbild, ka ministres atbilde bija, ka tuvāko divu līdz trīs mēnešu laikā būs apstiprināti Ministru kabineta noteikumi.

I. Norenberga norāda, ka ir nedaudz absurdi, ka lēmuma projekta lemjošajā daļā nosakām darbības, kas faktiski Izglītības pārvaldei un izpilddirektoram jau tāpat faktiski ir jādara.

D. Tabulēvica atbild, ka Pašvaldību likums nosaka, kas pašvaldībai ir jādara, lemjošajā daļā ir atreferēts Pašvaldību likums, jo ir jābūt skaidri nodefinētām darbībām.

A. Grūbe neizprot lemjošās daļas 2. punktu. Jautā, vai reizi trijos mēnešos varētu būt kaut kādas aktualitātes? Min, ka doma ir tāda, bet pēc būtības mēs atliekam līdz brīdim, kad ir pieņemti Ministru kabineta noteikumi.

D. Tabulēvica paskaidro, ka saskaņā ar Pašvaldību likuma 57. panta piekto punktu pašvaldībai ir pienākums ne retāk kā reizi trijos mēnešos apkopot un publicēt oficiālajā tīmekļa vietnē šo informāciju. Tādējādi arī lēmuma projektā norādīts, ka izpilddirektora pienākumus ir šo informāciju nodrošināt publicēšanai.

A. Pinkens jautā, kāpēc izskatot šo iedzīvotāju iesniegumu fokuss tiek likts uz to, vai būs/nebūs skolai pieejamības statuss, ja pirms tam bija pārlicība, ka šī skola var tikt uzturēta no pašvaldības līdzekļiem, neatkarīgi no tā, vai ir tai kāds statuss, vai tajā ir pietiekams/nepietiekams audzēkņu skaits? Jautā, kāpēc netiek pieņemts lēmums, ka pašvaldība turpina skolu finansēt, neatkarīgi no Ministru kabineta noteikumiem, grozījumiem Izglītības likumā? Jautā, vai kāds likums aizliedz pašvaldībai finansēt skolu no sava budžeta?

U. Katlaps atbild, ka pašvaldība var lemt par to, ka attiecīgās vidusskolas ir saglabājamās. Atšķirība ir tikai tā, ka atkarībā no tā, kā tiek pieņemti Ministru kabineta noteikumi vai mums ir jāpiefinansē mācību process vidusskolas posmā, vai nē.

A. Astratovs min, ka nevaram turpināt darīt tā, kā mēs darījām līdz šim, vienkārši ņemt un pieņemt lēmumu par to, ka skola ir saglabājama. Šajā brīdī Mērsragā ir vidusskola, par to nav jāpieņem nekāds lēmums. Pauž saprasto, ka nākamajā mācību gadā, vidusskolas posmu finansēs no Izglītības un zinātnes ministrijas finanšu līdzekļiem, kopā ar pašvaldības dotāciju. Vienīgais lēmums, kas mums būtu jāpieņem pēc tam, kad stājas spēkā jaunie Ministru kabineta noteikumi par skolu finansēšanas modeli, ir tas, cik finanšu līdzekļus un no kurienes mēs šos

finanšu līdzekļus atrodam, mēs novirzām Mērsraga vidusskolai 2025., 2026. mācību gadam. Tas ir vienīgais lēmums, kas būtībā būtu jāpieņem Talsu novada domei. Šādu lēmumu šobrīd pieņemt nevar, jo nav nekāda pamata, kā šobrīd būtu izmainījies finansēšanas modelis vidusskolām. Tad, kad būs Ministru kabineta noteikumi, aicina šādu lēmuma projektu sagatavot, sarēķināt, kāda summa ir nepieciešama un no kurienes to ņemam, kādas reformas mums vēl būs jāveic, lai Mērsraga vidusskolas statuss paliktu tāds kā ir šobrīd.

U. Katlaps papildina A. Astrātova teikto, ka tanī brīdī, kad Ministru kabineta noteikumi tiks pieņemti, mūsu uzdevums būs lemt, vai mēs iesaistāmies jaunā modeļa īstenošanā vai nē.

A. Āboliņš informē, ka G. Bērziņš ir iesniedzis priekšlikumu – izteikt lēmuma projekta lemjošās daļas 1.punktu šādā redakcijā:

1. Uzdot Talsu novada pašvaldības Izglītības pārvaldei sekot, kad Izglītības un zinātnes ministrijas būs izstrādājusi finansēšanas modeļa “Programma skolā” ieviešanai nepieciešamos Ministru kabineta noteikumus un grozījumus Izglītības likumā un informēt domi par iespēju ilgtermiņā saglabāt Mērsraga vidusskolu.

G. Bērziņa pamatojums – priekšlikums ir vērsts uz to, lai papildinātu doto uzdevumu Izglītības pārvaldei. Lai būtu skaidrs, ka mēs sagaidām no Izglītības pārvaldes informāciju tieši tādā kontekstā, ka pašvaldībai ir interese saglabāt Mērsraga vidusskolu ilgtermiņā, gan par finansējuma pieejamību, ja finansējuma nebūs no valsts, tad cik tas izmaksā pašvaldībai.

Pauz uzskatu, ka būtu pamatoti lēmuma projekta pirmo punktu papildināt, tieši iezīmējot ilgtermiņa mērķi.

A. Pinkens jautā, kā Izglītības pārvalde īsteno uzdevumu – sekot?

G. Bērziņš atbild, ka Izglītības pārvaldei ir jāseko līdzi Ministru kabineta noteikumu projekta apspriešanas procesam, likuma projekta apspriešanas procesam un jāinformē dome par to, kā virzās šie grozījumi tieši kontekstā ar iespēju saglabāt, šajā konkrētajā gadījumā Mērsraga vidusskolu, ilgtermiņā.

A. Pinkens jautā, kad Izglītības pārvaldei šis uzdevums ir jādara?

G. Bērziņš jautā U. Katlapam, vai viņš saprot, kas jādara, ja šādu priekšlikumu atbalsta?

U. Katlaps – tādā gadījumā man ir jāinformē, kādā stadijā ir Ministru kabineta noteikumi, ko tie nosaka un kā tie ietekmē minētā lēmuma tālāko pieņemšanu, kontekstā ar šo mērķi.

A. Āboliņš aicina balsot par G. Bērziņa priekšlikumu – izteikt lēmuma projekta lemjošās daļas 1.punktu šādā redakcijā: 1. Uzdot Talsu novada pašvaldības Izglītības pārvaldei sekot, kad Izglītības un zinātnes ministrijas būs izstrādājusi finansēšanas modeļa “Programma skolā” ieviešanai nepieciešamos Ministru kabineta noteikumus un grozījumus Izglītības likumā un informēt domi par iespēju ilgtermiņā saglabāt Mērsraga vidusskolu.

Balsojums par priekšlikumu "Izteikt lēmuma projekta lemjošās daļas 1.punktu šādā redakcijā: 1. Uzdot Talsu novada pašvaldības Izglītības pārvaldei sekot, kad Izglītības un zinātnes ministrijas būs izstrādājusi finansēšanas modeļa “Programma skolā” ieviešanai nepieciešamos Ministru kabineta noteikumus un grozījumus Izglītības likumā un informēt domi par iespēju ilgtermiņā saglabāt Mērsraga vidusskolu". Iesniedza Gaidis Bērziņš.

15 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Antra Grūbe,
"PAR" - Almants Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Sandra
Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs
Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - 2 (Kalvis Kalniņš, Eva Kārklīņa)

"ATTURAS" - 2 (Andra Grīvāne-Bārda, Ilva Norenberga)

DOME NOLEMJ:
priekšlikums pieņemts

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

18 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, "PAR" - Dainis Karols, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - 1 (Eva Kārkliņa)

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.39 "Par kolektīvā iesnieguma "Mērsraga vidusskolai būt!" izskatīšanu". Lēmums pievienots protokolam.

2.§

Par kolektīvā iesnieguma "Par Valdemārpils vidusskolas saglabāšanu" izskatīšanu

A. Āboliņš, D. Tabulēvica, G. Bērziņš, A. Pinkens

D. Tabulēvica ziņo par lēmuma projektu.

Plkst.10.04 iziet G. Sebris.

A. Āboliņš informē, ka G. Bērziņš ir iesniedzis priekšlikumu – izteikt lēmuma projekta lemjošo daļu šādā redakcijā: 1. Uzdot Talsu novada pašvaldības Izglītības pārvaldei sekot, kad Izglītības un zinātnes ministrijas būs izstrādājusi finansēšanas modeļa "Programma skolā" ieviešanai nepieciešamos Ministru kabineta noteikumus un grozījumus Izglītības likumā, un informēt domi par iespēju ilgtermiņā saglabāt Valdemārpils vidusskolu. 2. Uzlikt izpilddirektoram par pienākumu ne retāk kā reizi trijos mēnešos, līdz galīgā lēmuma pieņemšanai par turpmāko Valdemārpils vidusskolas statusu, apkopot un publicēt Talsu novada pašvaldības oficiālajā tīmekļvietnē aktuālo informāciju par kolektīvā iesnieguma virzību un tā izskatīšanas rezultātiem, kā arī informēt personu, kura ir pilnvarota pārstāvēt kolektīvā iesnieguma iesniedzējus.

G. Bērziņš pamato savu priekšlikumu – lemjošās daļas 1.punkta priekšlikums ir identisks iepriekšējā darba kārtības jautājuma kontekstā, savukārt attiecībā uz lemjošās daļas 2. punktu, ir tikai pārrakstīšanās kļūdas labošana.

A. Āboliņš aicina balsot par G. Bērziņa priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu "Izteikt lēmuma projekta lemjošo daļu šādā redakcijā: 1. Uzdot Talsu novada pašvaldības Izglītības pārvaldei sekot, kad Izglītības un zinātnes ministrijas būs izstrādājusi finansēšanas modeļa "Programma skolā" ieviešanai nepieciešamos Ministru kabineta noteikumus un grozījumus Izglītības likumā, un informēt domi par iespēju ilgtermiņā saglabāt Valdemārpils vidusskolu. 2. Uzlikt izpilddirektoram par pienākumu ne retāk kā reizi trijos mēnešos, līdz galīgā lēmuma pieņemšanai par turpmāko Valdemārpils vidusskolas statusu, apkopot un publicēt Talsu novada pašvaldības oficiālajā tīmekļvietnē aktuālo informāciju par kolektīvā iesnieguma virzību un tā izskatīšanas rezultātiem, kā arī informēt personu, kura ir pilnvarota pārstāvēt kolektīvā iesnieguma iesniedzējus". Iesniedza Gaidis Bērziņš.

14 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - 1 (Eva Kārklīņa)

"ATTURAS" - 3 (Andra Grīvāne-Bārda, Kalvis Kalniņš, Ilva Norenberga)

DOME NOLEMJ:

priekšlikums pieņemts

A. Pinkens jautā, vai tikšanās reizē ar ministriem, tika runāts arī par Valdemārpils vidusskolu?

A. Āboliņš – nē.

A. Pinkens, norādot, ka iedzīvotāji, vienlaikus ar iesnieguma nosūtīšanu domei, nosūtīja iesniegumu arī Tiesībsarga birojam, jautā, vai ir zināms, ko Tiesībsargs ir bīdis par Valdemārpils vidusskolas saglabāšanu?

A. Āboliņš atbild, ka informācijas nav.

A. Pinkens aicina pajautāt Tiesībsarga viedokli par vidusskolas jautājumiem.

A. Āboliņš – ņemsim vērā.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu kopumā.

Par lēmumu balso:

17 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, "PAR" - Dainis Karols, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - 1 (Eva Kārklīņa)

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemts lēmumu Nr.40 "Par kolektīvā iesnieguma "Par Valdemārpils vidusskolas saglabāšanu" izskatīšanu". Lēmums pievienots protokolam.

3.8

Par Talsu pamatskolas organizēto pedagogu profesionālās kompetences pilnveides kursu dalības maksu

A. Āboliņš, D. Bičule

D. Bičule ziņo par lēmuma projektu.

Plkst.10.12 iziet A. Astrātovs.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

17 (Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, "PAR" - Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens,

Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.41 "Par Talsu pamatskolas organizēto pedagogu profesionālās kompetences pilnveides kursu dalības maksu". Lēmums pievienots protokolam.

4.§

Par Talsu Mākslas skolas nolikuma apstiprināšanu

A. Āboliņš, K. Vīnerte, A. Pinkens

K. Vīnerte ziņo par lēmuma projektu.

A. Pinkens jautā, vai nolikumā minēta iestādes juridiskā adrese Lielā iela 25 joprojām paliek iestādes adrese?

K. Vīnerte atbild – jā, paliek Lielā iela 25 un uz pagaidu laiku nodarbības tiks īstenotas arī Lielajā ielā 22.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

17 (Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, "PAR" - Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.42 "Par Talsu Mākslas skolas nolikuma apstiprināšanu". Lēmums pievienots protokolam.

Plkst.10.15 ienāk A. Astrātovs.

5.§

Par Talsu novada Sporta skolas attīstības plānu 2024. – 2028.gadam

A. Āboliņš, K. Sakniņš, L. Pīlēģis, J. Kļava, A. Pinkens, D. Karols, A. Grūbe

K. Sakniņš ziņo par lēmuma projektu.

L. Pīlēģis diskutē ar K. Sakniņu par Sporta skolas attīstības plānā minēto iestādes misiju un vīziju – vai tā sakrīt ar Talsu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju.

Plkst.10.21 ienāk G. Sebris.

L. Pīlēģis norāda, ka misijā ir jābūt nodefinētam, ko mēs vēlamies sasniegt, kāda ir ietekme attiecībā uz tiem punktiem, kas ir minēti ilgtermiņa attīstības stratēģijā, unikalitāte. Min, ka šis definējums, kas ir šeit, vispār neatbilst misijas definējumam.

Norāda, ka, ja veidojam šādus dokumentus, tiem būtu jābūt tādiem, kas balstās arī uz mūsu ilgtermiņa attīstības stratēģiju. Talsu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā ir ilgtermiņa prioritātes, viena no tām ir uz sabiedrības un kopienu vajadzībām vērsti publiskie pakalpojumi. Ja mēs sakām, ka balstāmies uz šiem plānošanas dokumentiem, tad būtu

vēlams, lai tas arī parādās atsevišķu iestāžu plānošanas dokumentos, jo pamata dokuments ir ilgtermiņa attīstības stratēģija.

Plkst.10.27 iziet M. Rozenbergs, ienāk plkst.10.31.

J. Kļava, norādot uz Sporta skolas attīstības plāna 4. nodaļā minētajām attīstības prioritātēm, jautā, kur ir finansējums visām šīm lietām?

K. Sakniņš atbild, ka tas, kas attiecas uz infrastruktūru, tika pārskatīts iepriekšējais Sporta skolas attīstības, kaut kas ir izpildījies, kaut kas nav. Tika apkopotas trenera vēlmes.

J. Kļava pauž viedokli, ka attīstības plānā nevajag rakstīt to, ko dzīvē nekad nenasiegs. Norāda uz Sporta skolas attīstības plānā minēto, ka 2024. gadā ir plānots – ieviest āra nojumi volejbola stadionā, noliktavas inventāram āra laukumos, Rojas sporta zāles remonts, Talsu sporta nama vides uzlabošana, Talsu novada vidusskolas un Talsu 2. vidusskolas sporta zāles kosmētiskais remonts. Min, ka budžetā šīm lietām finansējums nav paredzēts.

K. Sakniņš paskaidro, ka daļa no darbiem bija budžeta sākuma projektā ielikti un līdz janvāra sākumam tie darbi arī bija paredzēti, jau tika sākts domāts strādāt ar dokumentāciju, bet tā kā tas viss ir atlikts, tad nāksies to atlikt.

J. Kļava lūdz viņas teikto fiksēt protokolā – tad, kad šis gads beigsies, lai jūs atnāktu uz atskaiti un pastāstītu, ko tad esat paveicis un ko no šī plāna neesat paveicis.

A. Pinkens, atsaucoties uz K. Sakniņa teikto, ka Sporta skolas attīstības plāns ir izskatīts darba grupā, pauž cerību, ka darba grupas sēdes tika protokolētas un varētu deputātiem nosūtīt izvērtējumu, kā ir izdevies iepriekšējā Sporta skolas attīstības plānā ierakstītās darbības izpildīt.

Lūdz atsūtīt pārskatu, kā tika vērtēta iepriekšējā Sporta skolas attīstības plāna īstenošana dzīvē.

Norāda, ka arī viņa uzmanību piesaistīja Sporta skolas attīstības plānā minētie kvantitatīvie rezultāti ar diezgan precīzi noteiktu laika grafiku. Atsaucoties uz attīstības Sporta skolas attīstības plānā minēto “Izveidots lielais futbola laukums ar mākslīgo segumu”, jautā, vai Talsu novada Attīstības programmas 2022. – 2028. gadam Investīciju plānā 2023. – 2025. gadam šāds objekts ir minēts?

K. Sakniņš min, ka nav.

A. Pinkens norāda, ka nevar ierakstīt iestādes attīstības plānā to, par ko nav bijusi diskusija, vai kas nav iekļauts pašvaldības plānos.

Norāda, ka, ja ir sasaiste ar pašvaldības attīstības plāniem vai dokumentiem, tad ir jāmin atsaucē, kurā tieši punktā vai kurā rīcībā ir minēts šāds objekts.

Atsaucoties uz Sporta skolas attīstības plānā minēto “Izveidota riteņbraukšanas bāzes vieta pie Talsu 2.vidusskolas”, jautā, kurā rīcībā tāda ir minēta pašvaldības investīciju plānā?

K. Sakniņš atbild, ka konkrēti riteņbraukšanas bāzes attīstība tur nav minēta, bet ir Sporta skolas materiāli tehniskās bāzes attīstība un pilnveidošana, zem tā punkta to noteikti var palikt.

A. Pinkens iebilst – ja investīcijas plānā ir precīzi nosauktas rīcības, kuras mēs jau faktiski īstenojam, lai sasniegtu kaut kādu mērķi, ja šim plānam nav sasaistes ar rīcības vai investīciju plānu, tad tā darbība tur nevar parādīties.

Atsaucoties uz Sporta skolas attīstības plānā minēto “Izstrādāts vieglatlētikas manēžas projekts”, jautā, vai investīciju plānā ir šāda rīcība?

K. Sakniņš atbild, ka nav precīzi tāda.

A. Pinkens pauž viedokli, ka nevar atbalstīt plānu, kurā ir ierakstītas lietas, kuras neatbilst tam, ko pašvaldība vispār domā par šo jomu.

A. Āboliņš piekrīt A. Pinkena teiktajam, ka Sporta skolas attīstības plānam ir jāsakrīt ar pašvaldības kopējo plānu.

A. Pinkens jautā, vai plāns ir jāapstiprina šajā mēnesī – vai tam ir termiņš?

K. Sakniņš atbild, ka nav liela starpība, vai to apstiprinās šomēnes, vai nākamajā mēnesī.

D. Karols pauž viedokli. Piekrīt, ka varam Sporta skolas attīstības plānu precizēt, lai gan deputātiem, gan skolai ir skaidrs. Min, ka dokuments nav tādā kvalitātē, lai tas vispārībā viss būtu jāpārstrādā, sākot ar stratēģijas mērķiem un vīziju.

A. Grūbe pauž viedokli, ka šādiem dokumentiem ir sasniedzamais rezultāts, un ja to nevar sasniegt, tad tā punkti būtu jāpārskata un jāpielāgo izmērāmajam, sasniedzamam rezultātam.

A. Pinkens pauž viedokli – dokumentam, pēc kura gan iestāde, gan mēs visi saprotam, kur tā joma virzās, ir jābūt tādām, lai tajā nebūtu neiespējams ieskatīties un, piemēram, pēc gada konstatēt, cik tālu mēs esam kvantitatīvo rādītāju ieviešanā vai šīs darbības rezultāta iegūšanā. Kā varam novērtēt kvantitatīvos rādītājus, redzot šajā sasniedzamajā rezultātā, būtībā izņemot IT rīkus darbiniekiem, ka nevienu citu šeit nevar realizēt tik ilgi, kamēr pašvaldība nav to iekļāvusi savos lielajos plānos. Tā sadaļa, ja vispār ir nepieciešama, tad ir būtiski pārdomājama. Balsot par kaut vai vienu rindiņu, kas ir absolūti neiespējama, nav iespējams, kaut arī virsraksts vīzija ir atbilstošs.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

8 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Almants Kalniņš, Kalvis "PAR" - Kalniņš, Dainis Karols, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - 3 (Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

8 (Ieva Brūna-Labāne, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, "ATTURAS" - Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Oļegs Solovjovs)

DOME NOLEMJ

1. Noraidīt lēmuma projektu "Par Talsu novada Sporta skolas attīstības plānu 2024. – 2028. gadam".

2. Virzīt jautājumu atkārtotai izskatīšanai Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejā.

Plkst. 10.52 izsludina pārtraukumu.

Plkst. 11.07 tiek atsākta sēde.

6.§

Par izglītojamo izmaksām Talsu novada pašvaldības dibinātajās izglītības iestādēs

A. Āboliņš

Jautājumu, viedokļu, priekšlikumu par lēmuma projektu nav.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

16 (Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārklīņa, "PAR" - Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.43 "Par izglītojamo izmaksām Talsu novada pašvaldības dibinātajās izglītības iestādēs". Lēmums pievienots protokolam.

Plkst.11.08 ienāk K. Kalniņš.

7.§

Par grozījumiem Talsu novada domes 2022. gada 31. marta lēmumā Nr. 94 "Par Uzņēmējdarbības atbalsta komisijas sastāvu"

A. Āboliņš

Jautājumu, viedokļu, priekšlikumu par lēmuma projektu nav.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 13 (Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 4 (Antra Grūbe, Kalvis Kalniņš, Ilva Norenberga, Lauris Pīlēģis)

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.44 "Par grozījumiem Talsu novada domes 2022. gada 31. marta lēmumā Nr. 94 "Par Uzņēmējdarbības atbalsta komisijas sastāvu". Lēmums pievienots protokolam.

8.§

Par izmaiņām Mērsraga ostas pārvaldes ostas valdes sastāvā

A. Āboliņš, A. Lorence, D. Karols

A. Lorence ziņo par lēmuma projektu.

Plkst.11.10 ienāk M.Rozenbergs.

Plkst.11.11 ienāk A. Astrātovs.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

19 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, "PAR" - Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.45 "Par izmaiņām Mērsraga ostas pārvaldes ostas valdes sastāvā". Lēmums pievienots protokolam.

9.§
Par izmaiņām Rojas ostas pārvaldes ostas valdes sastāvā
A. Āboliņš

Jautājumu, viedokļu, priekšlikumu par lēmuma projektu nav.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

19 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, "PAR" - Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.46 "Par izmaiņām Rojas ostas pārvaldes ostas valdes sastāvā". Lēmums pievienots protokolam.

10.§
Par Budžeta komisijas nolikuma apstiprināšanu

A. Āboliņš, A. Lorence, A. Pinkens, D. Karols, S. Pētersone, L. Pīlēģis, I. Haselbaums, A. Grūbe, I. Norenberga, A. Kalniņš, J. Kļava, A. Grīvāne-Bārda, A. Stūrmanis, M. Rozenbergs, O. Solovjovs

A. Lorence ziņo par lēmuma projektu. Lai pārraudzītu Talsu novada pašvaldības rīcības plāna īstenošanu, sagatavots lēmuma projekts, kas paredz izveidot Budžeta komisiju. Vispirms tiek apstiprināts komisijas nolikums, nākamais lēmuma projekts paredz apstiprināt komisijas sastāvu. Komisijas mērķis ir Talsu novada pašvaldības rīcības plāna īstenošanas uzraudzība, pašvaldības budžeta un tā grozījumu sagatavošanas procesa vadīšanu. Komisiju vada domes priekšsēdētājs.

A. Pinkens jautā par nolikumā minētajām funkcijām un kompetencēm – ko nevaram izdarīt šobrīd, bez šādas komisijas?

D. Karols atbild, ka par šādas komisijas nepieciešamību liecina viens fakts, ka, ja būtu pirms tam viss bijis kārtībā, varbūt mēs nebūtu nonākuši līdz šādai situācijai. Pauž pārlicību, kas ir arī kolēģu priekšlikumos balstīts, ka lielāka loma ir jāuzņemas politiķiem un tieši tādēļ par komisijas vadītāju ir iecelts Talsu novada domes priekšsēdētājs, kas arī atbild kopumā par budžeta izstrādi, virzību.

A. Pinkens jautā, vai komisija darbosies paralēli izpildvaras darbam budžeta plānošanā un izpildē? Min, ka burtiski katrs no šiem darbiem notiek jau šobrīd, komisijai neesot.

D. Karols atbild, ka komisija neizslēdz izpildvaras iesaistīšanos. Uzsver, ka komisijas viens no uzdevumiem arī paskatīties ne tikai uz esošo situāciju, bet arī ilgtermiņā.

S. Pētersone papildina – skaidrs, ka izpildvara ar to nodarbosies. Bet jautājums jau pēc būtības ir par to, ka mums ir jāuzsāk ilgtermiņa plānošanu, mēs vairs nevaram šobrīd koncentrēties tikai uz viena gada plānošanu.

L. Pīlēģis jautā, kam ir jāaprēķina un jāprognozē ilgtermiņa ietekme uz budžetu par šodien pieņemto lēmumu? Kurš to nokontrolē un pasaka, vai budžets to spēs izturēt vai nē? Norāda, ka komisijas funkcijas pārklājas ar Finanšu un grāmatvedības nodaļas funkcijām.

S. Pētersone atbild, ka primāri izpilddirektors, viņš vada Centrālo pārvaldi.

L. Pīlēģis jautā I. Haselbaumam, vai izpilddirektors vienmēr spēj saprast, nojaust, izrēķināt un prognozēt? Vai izpilddirektoram ir nepieciešamās zināšanas, izglītība šajos jautājumos, ka viņš to var izdarīt, vai tomēr šis būtu jādara kādam citam?

I. Haselbaums atbild, ka izpilddirektors nevar aprēķināt visu, bet tāpēc ir Finanšu un grāmatvedības nodaļa, tur ir attiecīgie speciālisti, kam būtu jāseko līdzi un jāsaņem informācija. Paralēli ir arī izpilddirektora vietnieka, kas jau konkrētāk var pieprasīt un sekot līdzi aprēķinu iesniegšanai un informēšanai.

L. Pīlēģis jautā, tajā brīdī, kad tiek konstatēts, ka ir problēmas, kas varētu būt saistītas ar maksātspēju vai nespēju, kas par to ziņo izpilddirektoram?

I. Haselbaums atbild, ka Finanšu un grāmatvedības nodaļa. Ja konstatēts, ka netiek piegādāta informācija par finanšu plūsmu, tad noteikti jāizskata un jāvērtē atbildīgā vai noteikta darbinieka atbildība, kas par šo jautājumu ir atbildīgs.

L. Pīlēģis jautā, vai iepriekšējā pusgada laikā ir saņemti jebkādi indikācijas ziņojumi no Finanšu un grāmatvedības nodaļas par situāciju, kurā mēs šobrīd esam?

I. Haselbaums atbild, ka indikācijas ziņojumi netika saņemti. Pirmās parādījās novembrī.

L. Pīlēģis jautā I. Haselbaumam, vai viņš uzskata, ka Finanšu un grāmatvedības nodaļa ir darījusi visu, lai neveidotos šāda situāciju un pildījusi savus darba pienākumus godprātīgi un atbilstoši noteiktajam?

I. Haselbaums pauž uzskatu, ka nodaļa nav izdarījusi visu, tāpēc arī tiek vērtēta šī situācija.

L. Pīlēģis jautā, kāda būs turpmākā izpilddirektora?

I. Haselbaums dotajā mirklī nevar pateikt par tālākajām rīcībām. Norāda, ka tiek veikta izvērtēšana un pēc izvērtēšanas gala ziņojuma, tiks pieņemts lēmums, kas tiks darīts.

L. Pīlēģis lūdz ziņojumu nosūtīt arī deputātiem.

Jautā, kad šis izvērtējums apmēram varētu būt?

I. Haselbaums nevar pateikt termiņu. Apņemas sagatavot atbildi uz šo jautājumu un nosūtīt.

L. Pīlēģis – sākumā tiks atsūtīta atbilde – kad izvērtēšana tiks veikta un kādā termiņā, tad pats izvērtējums.

A. Grūbe jautā, cik saistoši šie komisijas lēmumi ir pašvaldībai kopumā, iestādēm, vai tie ir obligāti izpildāmi?

S. Pētersone atbild, ka jebkurā gadījumā par budžeta grozījumiem atbild dome.

I. Norenberga, norādot, ka nolikuma 7. 1.2. punkts nosaka, ka izskata un nosaka kopbudžeta izdevumu prioritātes, iesaka finansēšanas prioritātes attiecīgajā nozarē, jautā, kāpēc papildus tiek noteikta izredzētu cilvēku grupa, kas visu vērtīs un pētīs, un ieteiks prioritātes nozarē, ja lēmumi būtu jāpieņem domei?

D. Karols atbild, ka komisijas nolikums paredz, ka komisijas priekšsēdētājs informē domes deputātus reizi ceturksnī, tas nozīmē, ka deputāti būs pa tiešo informēti, kas notiek. Komisijas pienākums būs prasīt par katru virzīto grozījumu, par katru virzīto lēmumu arī uz komitejām. Arī komitejām būs pienākums prasīt finansiālo ietekmi šai komisijai. Mēs uzliekam atbalsta mehānismu, kas mums ir nepieciešams.

I. Norenberga jautā, vai bez šīs komisijas izveides, budžeta noteikumu sekošanai līdzī nebūtu iespējas?

A. Āboliņš pauž viedokli, ka šāda komisija ir nepieciešama.

A. Pinkens jautā, kāds ir paredzēts komisijas sastāvs?

A. Āboliņš atbild, ka gan no politiķiem, gan no profesionāļiem, kas ikdienā strādā ar budžetu.

A. Pinkens jautā – jums šķiet, ka politiķi spēj viskompetentāk novērtēt nolikumā minētas lietas?

S. Pētersone atbild, ka par budžetu atbild priekšsēdētājs, tas nozīmē, ka sēžot pie deputāta galda, ir jābūt lielai pārliecībai par to, ko domes priekšsēdētājs atnes, ko ir izdarījusi

izpildvara un jābūt kontrolei par katru skaitli. Skaidrs, ka profesionāli sagatavo šo informāciju. Ja ir nepieciešams, tad ir iespējams uzaicināt pie konkrēta jautājuma izlemšanas, iespējams, kādas organizācijas, kas var sniegt savu kompetento viedokli.

A. Pinkens jautā, vai jūs kaut kā šo darbu saskatāt darāmu komisijas locekļu ietvarā labāk nekā bez komisijas?

A. Āboliņš – jā, šī ir konkrēta forma, kādā mēs varam kontrolēt budžeta izpildi.

A. Pinkens diskutē ar D. Karolu par komisijas darba organizāciju.

A. Pinkens norāda, ka trīs pašvaldības vadītāji vēlas darboties šajā komisijā, darot darbu, ko patiesībā ir jādara pašvaldības administrācijai.

D. Karols norāda, ka, ja mēs būtu pārliecināti par to, ka viss bija kārtībā pirms tam, ka izpildvaras katrs darbinieks izdarīja savu darbu, izpildvara izdarīja savu darbu, lēmējvara izdarīja savu darbu un deputāti izdarīja savu darbu, tad mums nebūtu tādi mīnusi, veidojot budžetu. Dotajā brīdī ir piedāvājums tam, lai varētu darbu uzlabot. Komisija būs atbildīga par to, lai izveidotos 2025. gada budžets ilgtermiņā. Pirmais uzdevums ir kontrolēt situāciju esošajā budžetā, vai mēs to varam/nevaram atļauties.

L. Pīlēģis, norādot, ka komisijas sastāvā nav neviens no Finanšu un grāmatvedības nodaļas, min, ka neveidojas saziņa. Jautā A. Āboliņam, vai viņš redz, ka komisijā obligāti pašā sākumā ir jānedefinē, ka ir jābūt Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītājam vai darbiniekam?

A. Āboliņš pauž viedokli, ka atbildīgais ir izpilddirektors un no viņa atbildība tiks prasīta.

J. Kļava norāda, ka, ja būtu strādājusi iekšējā kontroles sistēma, tad novadam nebūtu jānonāk šādā finansiālā situācijā. Aicina izbeigt neauglīgās debates. Pauž uzskatu, ka šī komisija būs tā, kura ļoti stingri skatīsies, kādā veidā pildās rīcības plānos ietvertie pasākumi un attiecīgi pretim ieliktās summas. Šī komisija būs tā, kura jau savlaicīgi kontrolēs, vai dos tādu augsni, lai 2025. gada budžetu sastādītu bez tādām problēmām un plāniem, kādi bija nepieciešami šogad.

L. Pīlēģis piekrīt par kontroli. Min, ka nolikumā nav kontroles funkcija.

J. Kļava norāda, ka, ja nepatīk šīs funkcijas un kompetence, tad lai raksta priekšlikumu, svītrotam ārā un ejam uz priekšu.

S. Pētersone piebilst, ka ir ne tikai jāskaita skaitļi, bet dati ir jāanalizē.

A. Pinkens pauž viedokli – būtībā šis ir papildu birokrātiskais slogs. Nolikums nav atbalstāms.

D. Karols informē, ka ir sagatavojis priekšlikumu – papildināt 5. punktu: Komisijas locekļi darba pienākumus pilda bez atlīdzības.

Aicina atbalstīt priekšlikumu.

A. Grīvāne-Bārda pauž viedokli – neredz komisijai jēgu. Uzskata, ka ir jālabo mehānisms, kurš nestrādā.

A. Stūrmanis pauž viedokli – šis ir iekšējās kontroles mehānisms, lai mēs varētu nodrošināt sabalansētu budžetu.

M. Rozenbergs pauž viedokli. Runājot par to, ka Talsu novadā jau ir 33 komisijas, min, ka labprāt redzētu, ka tās vairāk likvidē, nekā veido jaunas un tērē resursus.

Informē, ka nevar atbalstīt šādas komisijas izveidi.

D. Karols pauž viedokli – no šīs komisijas mēs būsim nepastarpināti ieguvēji visi.

O. Solovjovs pauž viedokli. Aicina deputātus atbalstīt lēmuma projektu.

A. Āboliņš aicina balsot par D. Karola priekšlikumu – papildināt 5. punktu: Komisijas locekļi darba pienākumus pilda bez atlīdzības.

Balsojums par priekšlikumu "Papildināt 5. punktu - Komisijas locekļi darba pienākumus pilda bez atlīdzības". Iesniedza Dainis Karols

16 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Ilva "PAR" - Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 3 (Antra Grūbe, Kalvis Kalniņš, Eva Kārklīņa)

DOME NOLEMJ

priekšlikums pieņemts

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

11 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Almants "PAR" - Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

7 (Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Kalvis Kalniņš, Eva "PRET" - Kārklīņa, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

"ATTURAS" - 1 (Lauris Pīlēģis)

DOME NOLEMJ

Pieņemts lēmumu Nr.47 "Par Budžeta komisijas nolikuma apstiprināšanu". Lēmums pievienots protokolam.

Plkst.12.13 A. Āboliņš izsludina pusdienas pārtraukumu.

Plkst.13.13 tiek atsākta domes sēde.

11.§

Par Budžeta komisijas sastāva apstiprināšanu

A. Āboliņš, A. Lorence, A. Pinkens, L. Pīlēģis, D. Karols, K. Kalniņš, D. Tabulēvica

A. Lorence ziņo par lēmuma projektu. Ar iepriekšējo lēmumu tika apstiprināts Budžeta komisijas nolikums. Nolikums paredz, ka komisija tiek izveidota piecu locekļu sastāvā, to vada komisijas priekšsēdētājs – domes priekšsēdētājs Andis Āboliņš. Domei ir jāizvirza priekšlikumus, ko virzīt uz komisijas priekšsēdētāja vietnieka un trīs komisijas locekļa amatiem.

A. Pinkens norāda, ka tikko apstiprinātais Budžeta komisijas nolikuma 7. punkts paredz, ka komisija tiek izveidota septiņu locekļu sastāvā.

A. Āboliņš aicina to uzskatīt par redakcionālu kļūdu.

A. Pinkens un L. Pīlēģis tam nepiekrīt.

A. Āboliņš informē, ka ir saņemts D. Karola priekšlikums – izteikt lēmumprojekta lemjošo daļu sekojošā redakcijā:

1.2. komisijas priekšsēdētāja vietnieks – Sandra Pētersone;

1.3. komisijas loceklis – Juzefa Kļava;

1.4. komisijas loceklis – Ivars Haselbaums;

1.5. komisijas loceklis – Jana Robalde.

D. Karols pamato savu priekšlikumu. Aicina deputātus šādu komisijas sastāvu atbalstīt.

A. Āboliņš aicina D. Karolu veikt redakcionālu labojumu 1.5. punktā minētās komisijas locekles uzvārdā.

D. Karols to izlabo.

K. Kalniņš jautā, vai netiek saskatīta problēma, ka J. Robaldei varētu veikt šo pienākumu?

D. Karols atbild, ka dotajā brīdī nekās indikācijas nav.

A. Pinkens jautā par amatu savienošanas ierobežojumiem valsts amatpersonai, vai darbs šajā komisijā kā loceklim atbilst nosacījumiem, kuri ir jāievēro savienojot amatus?

[D. Tabulēvica atbild, ka tas vēl nav vērtēts, tas tiks darīts pēc apstiprināšanas.]

D. Karols atbild, ka jebkuru valsts amatpersonu, arī pēc šāda darba piedāvājuma kādā komisijas locekļa amatā, mēneša laikā izvērtē. Neredz uz doto brīdi problēmas, jo ir dots termiņš, lai novērstu.

A. Pinkens, norādot, ka šī ir pagasta pārvaldes vadītāja, komisija nodarbojas ar vispārīgu budžeta jautājumu vērtēšanu, tai pašā laikā nenoliedzami tur būs arī jautājumi par to, kas attiecas uz konkrēto iestādi, zinot, ka nav pieļaujams piedalīties lēmumu pieņemšanā, kas attiecas pašam uz savu darbošanos, jautā, vai ir vērtēts šis aspekts?

D. Karols atbild, ka viņa priekšlikums ir izsvērts, un tādēļ arī tas tiek izteikts. Nolikums nosaka, ko darīt situācijās, kad jāpieņem lēmumi, kas attiecas uz iestādi – komisijas locekli šāda lēmuma pieņemšanā nepiedalās.

A. Pinkens pauž viedokli, ka šis piedāvātais sastāvs īsti nespēs sasniegt to mērķi, kas komisijai ir paredzēts. Šeit būtībā tiek legalizēts domes vadības vienpersoniska rīcība ar budžeta jautājumiem, izpilddirektors ir komisijā ietverts tikai tā, starp citu. Norāda, ka nevar atbalstīt.

A. Āboliņš aicina balsot par D. Karola priekšlikumu – izteikt lēmumprojekta lemjošo daļu sekojošā redakcijā: 1.2. komisijas priekšsēdētāja vietnieks – Sandra Pētersone; 1.3. komisijas loceklis – Juzefa Kļava; 1.4. komisijas loceklis – Ivars Haselbaums; 1.5. komisijas loceklis – Jana Robalde.

Balsojums par priekšlikumu "Izteikt lēmumprojekta lemjošo daļu sekojošā redakcijā: 1.2. komisijas priekšsēdētāja vietnieks – Sandra Pētersone; 1.3. komisijas loceklis – Juzefa Kļava; 1.4. komisijas loceklis – Ivars Haselbaums; 1.5. komisijas loceklis – Jana Robalde". Iesniedza Dainis Karols.

11 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Almants "PAR" - Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - 6 (Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Kalvis Kalniņš, Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

"ATTURAS" - 1 (Lauris Pīlēģis)

DOME NOLEMJ

priekšlikums pieņemts

L. Pīlēģis jautā, vai visi locekļi netiek apstiprināti?

A. Āboliņš – nē, tikai tie, kas ir ar priekšlikumu atbalstīti.

A. Pinkens jautā, ar cik komisijas locekļiem komisija ir lemttiesīga?

A. Lorence atbild, ka nolikuma 26. punkts paredz, ka komisija ir lemttiesīga, ja tajā piedalās vairāk par pusi no ievēlēto komisijas locekļu kopskaita.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

- "PAR" - 11 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Almants Kalniņš, Dainis Karols [paceļot roku], Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)
- "PRET" - 6 (Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Kalvis Kalniņš, Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)
- "ATTURAS" - 1 (Lauris Pīlēģis)

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.48 "Par Budžeta komisijas sastāva apstiprināšanu". Lēmums pievienots protokolam.

12.§

Par Talsu novada pašvaldības pārstāvjiem Kurzemes plānošanas reģiona attīstības padomē

A. Āboliņš, A. Lorence, S. Pētersone, A. Korulis

A. Lorence ziņo par lēmuma projektu.

S. Pētersone jautā, lai nebūtu interešu konflikts, vai viņa var/nevar piedalīties šajā balsojumā?

A. Korulis atbild, ka šis nav interešu konflikts.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

- "PAR" - 12 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)
- "PRET" - 2 (Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)
- "ATTURAS" - 4 (Antra Grūbe, Kalvis Kalniņš, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis)

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.49 "Par Talsu novada pašvaldības pārstāvjiem Kurzemes plānošanas reģiona attīstības padomē". Lēmums pievienots protokolam.

13.§

Par Talsu novada pašvaldības pārstāvjiem Latvijas Pašvaldību savienības komitejās un apakškomitejās

A. Āboliņš, A. Lorence, A. Pinkens, D. Karols, A. Grīvāne-Bārda

A. Lorence ziņo par lēmuma projektu.

A. Pinkens, norādot, ka izmaiņas ir samērā būtiskas, ņemot vērā iepriekšējo pašvaldības deleģēto pārstāvju sarakstu Latvijas Pašvaldību savienības komitejās un apakškomitejās, jautā skaidrojumu par šo izmaiņu nepieciešamību.

A. Āboliņš paskaidro, ka ņemot vērā to, kāda ir izveidojusies ārkārtas finanšu situācija Talsu novada pašvaldībā, domes vadība ir pieņēmusi lēmumu par šādiem cilvēkiem.

D. Karols pauž viedokli.

A. Pinkens pauž viedokli – būtu jāiesaista šajā darbā pēc iespējas vairāk arī izpildvaras vadītāji.

Informē, ka nevar atbalstīt.

A. Grīvāne-Bārda informē, ka balsojumā nepiedalīsies.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

11 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - 4 (Antra Grūbe, Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

"ATTURAS" - 2 (Kalvis Kalniņš, Lauris Pīlēģis)

"NEPIEDALĀS" - 1 (Andra Grīvāne-Bārda)

DOME NOLEMJ

Pieņem lēmumu Nr.50 "Par Talsu novada pašvaldības pārstāvjiem Latvijas Pašvaldību savienības komitejās un apakškomitejās". Lēmums pievienots protokolam.

14.§

Par bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas izsniegšanu SIA SC GRUPA

A. Āboliņš

Jautājumu, viedokļu, priekšlikumu par lēmuma projektu nav.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

18 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, "PAR" - Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņem lēmumu Nr.51 "Par bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas izsniegšanu SIA SC GRUPA". Lēmums pievienots protokolam.

15.§

Par piedalīšanos Centrālās finanšu un līgumu aģentūras izsludinātajā konkursā ar projektu "Talsu novada sociālo mājokļu atjaunošana"

A. Āboliņš

Jautājumu, viedokļu, priekšlikumu par lēmuma projektu nav.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

17 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš,
"PAR" - Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pilēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Oļegs Solovjovs)

DOME NOLEMJ

Pieņemts lēmums Nr.52 "Par piedalīšanos Centrālās finanšu un līgumu aģentūras izsludinātajā konkursā ar projektu "Talsu novada sociālo mājokļu atjaunošana". Lēmums pievienots protokolam.

16.§

Par dalību projektu iesniegumu konkursā ar projektu "Zivju resursu pavairošanas un atražošanas pasākumi 2024. gadā Talsu novadā" Valsts Zivju fonda pasākumā "Zivju resursu pavairošanai un atražošanai publiskajās ūdenstilpēs un ūdenstilpēs, kurās zvejas tiesības pieder valstij, citās ūdenstilpēs, kas ir valsts vai pašvaldību īpašumā, kā arī privātajās upēs, kurās ir atļauta makšķerēšana"

A. Āboliņš

Jautājumu, viedokļu, priekšlikumu par lēmuma projektu nav.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

18 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš,
"PAR" - Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pilēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemts lēmums Nr.53 "Par dalību projektu iesniegumu konkursā ar projektu "Zivju resursu pavairošanas un atražošanas pasākumi 2024. gadā Talsu novadā" Valsts Zivju fonda pasākumā "Zivju resursu pavairošanai un atražošanai publiskajās ūdenstilpēs un ūdenstilpēs, kurās zvejas tiesības pieder valstij, citās ūdenstilpēs, kas ir valsts vai pašvaldību īpašumā, kā arī privātajās upēs, kurās ir atļauta makšķerēšana". Lēmums pievienots protokolam.

17.§

Par dalību projektu iesniegumu konkursā ar projektu “Zivsaimnieciskās ekspluatācijas noteikumu izstrāde Talsu novada Mērsraga kanālam” Valsts Zivju fonda pasākumā “Zinātniskās pētniecības programmu finansēšanai un līdzdalībai starpvalstu sadarbībā zinātniskajos pētījumos zivsaimniecībā”

A. Āboliņš

Jautājumu, viedokļu, priekšlikumu par lēmuma projektu nav.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

18 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš,
"PAR" - Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.54 “Par dalību projektu iesniegumu konkursā ar projektu “Zivsaimnieciskās ekspluatācijas noteikumu izstrāde Talsu novada Mērsraga kanālam” Valsts Zivju fonda pasākumā “Zinātniskās pētniecības programmu finansēšanai un līdzdalībai starpvalstu sadarbībā zinātniskajos pētījumos zivsaimniecībā”. Lēmums pievienots protokolam.

18.§

Par dalību projektu iesniegumu konkursā ar projektu “Aprīkojuma iegāde zivju resursu aizsardzības pasākumu nodrošināšanai Talsu novadā” Valsts Zivju fonda pasākumā “Zivju resursu aizsardzības pasākumiem, ko veic valsts iestādes vai pašvaldības, kuru kompetencē ir zivju aizsardzība (izņemot attiecīgās institūcijas kārtējos izdevumus)”

A. Āboliņš

Jautājumu, viedokļu, priekšlikumu par lēmuma projektu nav.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

18 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš,
"PAR" - Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.55 "Par dalību projektu iesniegumu konkursā ar projektu "Aprīkojuma iegāde zivju resursu aizsardzības pasākumu nodrošināšanai Talsu novadā" Valsts Zivju fonda pasākumā "Zivju resursu aizsardzības pasākumiem, ko veic valsts iestādes vai pašvaldības, kuru kompetencē ir zivju aizsardzība (izņemot attiecīgās institūcijas kārtējos izdevumus)". Lēmums pievienots protokolam.

19.§

Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8850 009 0080 nomas izsoles noteikumu apstiprināšanu

A. Āboliņš

Jautājumu, viedokļu, priekšlikumu par lēmuma projektu nav.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

18 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, "PAR" - Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.56 "Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8850 009 0080 nomas izsoles noteikumu apstiprināšanu". Lēmums pievienots protokolam.

20.§

Par Talsu novada domes 2019. gada 14. novembra lēmumu Nr. 674 "Par siltumenerģijas pakalpojuma maksu pensionāta "Lauciene" katlu mājai" atcelšanu

A. Āboliņš, D. Slavinska, L. Pīlēģis, A. Astrātovs, S. Pētersone, I. Haselbaums, A. Pinkens, J. Krūze, M. Freibergs, A. Stūrmanis

D. Slavinska ziņo par lēmuma projektu. Informē, ka ir sagatavots priekšlikums – svītrot lēmuma projekta lemjošās daļas 1. punktu "Ar 2024. gada 1. martu noteikt siltumapgādes pakalpojumu tarifu Talsu novada pašvaldības iestādē "Pansionāts "Lauciene"" saskaņā ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas apstiprināto SIA "TALSU NAMSAIMNIEKS" siltumapgādes pakalpojumu tarifu". Paskaidro, ka, tā kā pašvaldība jau ir deleģējusi šo siltumapgādes pakalpojumu sniegšanu kapitālsabiedrībai un, ja tarifs tiek pielikts šai regulējamai nozarei, tad tā vairs nav domes kompetence apstiprināt šo tarifu.

Plkst.13. 45 ienāk I. Norenberga.

L. Pīlēģis jautā, kāds tarifs ir ielikts pensionāta "Lauciene" tarifā, šis jaunais vai vecais?

Plkst.13.56 iziet K. Kalniņš, ienāk plkst.13.58.

D. Slavinska atbild, ka jaunais.

L. Pīlēģis jautā, kāpēc budžetā tas nav ierēķināts? Vai mums nevajag šeit jau veikt grozījumus un ieplānot papildu finansējumu budžetā pensionātam "Lauciene"?

A. Astrātovs pauž saprasto, ka budžetā ir ieplānots sabiedrisko regulatora apstiprinātais tarifs.

D. Slavinska – uzturēšanās maksas aprēķinā.

A. Astrātovs jautā pansionāta direktoram, kāds skaitlis ir budžetā?

K. Volanskis nav pievienojies dalībai sēdē.

S. Pētersone min, ka šo jautājumu noteikti var atbildēt arī komitejas sēdē, jo budžeta grozījumi jebkurā gadījumā būs.

L. Pilēģis rosina nākošajā Finanšu komitejā iestādes vadītājam sniegt informāciju – pēc kādiem principiem budžets ir saplānots, jo tur īsti neiet kopā un tarifs. Ko mēs darām, jo tur ir nepieciešams papildu finansējums?

A. Pinkens jautā, vai šobrīd siltuma enerģijas ražošana notiek pašvaldības īpašumā vai SIA "Talsu namsaimnieks" īpašumā?

D. Slavinska atbild, ka šobrīd jau SIA "Talsu namsaimnieks" īpašumā.

A. Pinkens secina, ka tad mēs deleģēšanas līgumā noteikto bezatlīdzības lietošanu vairs neizmantojam, to sadaļu no deleģēšanas līguma? Jo deleģēšanas līgumā bija ierakstīts, ka mēs nododam bezatlīdzības lietošanā katlumāju. Šobrīd tas vairs ir/nav nepieciešams?

D. Slavinska paskaidro, ka ar deleģēšanas līgumu kapitālsabiedrībai ir nodots īstenot pārvaldes uzdevumu – sniegt centralizēto siltumapgādes pakalpojumus un ar atsevišķu domes lēmumu un līgumu ir nodoti pansionāta pamatlīdzekļi. Vēl ir jāvērtē, vai atbilstoši arī domes lēmumam, mēs ņemam šos pamatlīdzekļus atpakaļ, tāpat pārtraucam bezatlīdzības nomu, bet tas ir jāvērtē kopskatā arī ar CFLA prasībām.

A. Pinkens jautā, mēs nodevām nomā katlumāju un visu siltuma ražojošo tīklus, kur ir tā robeža, ko šobrīd vairs neizmanto?

D. Slavinska atbild, ka bezatlīdzībā ir nodota katlu māja, priekškurtuve, šķūnis, skaidu noliktava un vadības sistēmas katlu māja.

A. Pinkens jautā, vai šobrīd pie rekonstruētās siltuma ražošanas kaut kas no tā tiek izmantots?

D. Slavinska atbild, ka to vēl būtu jāizvērtē kopā ar SIA "Talsu namsaimnieks".

A. Pinkens min, ka, ja mēs piemērojam visu tarifu vienādu, tad SIA "Talsu namsaimnieks" būtu jānomā no mums šis siltuma ražošanā izmantojamais. Jautājums – ko uzņēmums izmanto no pašvaldības, saņemot par brīvu, ko patiesībā viņš izmanto komercdarbībā?

M. Freibergs paskaidro, ka ražošanu ar jauno iekārtu ir uzsākta testa režīmā jau no 1. janvāra. Izmantojam tikai mūsu iekārtu. Tās iekārtas, kas bija nodotas bezatlīdzības lietošanā uz šobrīdi netiek izmantotas. Varētu runa būt par tikai par skaidu noliktavu, ko mēs varētu izmantot skaidu un šķeldas uzglabāšanai. Esošās iekārtas, kas tur bija, ar kurām mēs nodrošinājām siltumapgādi līdz 2024. gada 1. janvārim, tās ir lietošanas kārtībā, bet aktīva ražošana ar tām nenotiek, tās stāv rezervē.

A. Pinkena aicina kādā no nākamā mēneša komitejām paskaidrot par jautājumu, kas notiek ar pašvaldības mantas izmantošanu siltuma ražošanā un kas mums tur ir jādara.

A. Āboliņš – uz Attīstības komiteju.

A. Pinkens jautā, vai līguma darbības termiņš ir pagarināts?

D. Slavinska – jā, līguma darbības termiņš ir līdz 2025. gada 13. februārim.

A. Pinkens jautā, vai līgums ir grozīts?

J. Krūze paskaidro, ka ir vienošanās ar pansionātu "Lauciene", kas paredz, ka līgums ir spēkā līdz 2025. gada 13. februārim.

A. Pinkens lūdz to padarīt pieejamu deputātiem līdz komitejai.

A. Āboliņš aicina balsot par priekšlikumu – svītrot lēmuma projekta lemjošās daļas 1. punktu "Ar 2024. gada 1. martu noteikt siltumapgādes pakalpojumu tarifu Talsu novada pašvaldības iestādē "Pansionāts "Lauciene"" saskaņā ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas apstiprināto SIA "TALSU NAMSAIMNIEKS" siltumapgādes pakalpojumu tarifu".

Balsojums par priekšlikumu "Svītrot lēmuma projekta lemjošās daļas 1. punktu "Ar 2024. gada 1. martu noteikt siltumapgādes pakalpojumu tarifu Talsu novada pašvaldības iestādē "Pansionāts "Lauciene"" saskaņā ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas apstiprināto SIA "TALSU NAMSAIMNIEKS" siltumapgādes pakalpojumu tarifu".

19 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis "PAR" - Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

priekšlikums pieņemts

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

19 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, "PAR" - Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.57 "Par Talsu novada domes 2019. gada 14. novembra lēmumu Nr. 674 "Par siltumenerģijas pakalpojuma maksu pansionāta "Lauciene" katlu mājai" atcelšanu". Lēmums pievienots protokolam.

21.§

Par Balgales pagasta pārvaldes, Kūlciena pagasta pārvaldes un Laucienes pagasta pārvaldes reorganizāciju un nolikuma "Balgales, Kūlciena un Laucienes pagasta apvienības pārvaldes nolikums" izdošanu

A. Āboliņš, A. Šturms, D. Karols, A. Pinkens, A. Kalniņš, I. Norenberga, A. Astrātovs

A. Šturms ziņo par lēmuma projektu. Ar 2024.gada 1.aprīli tiek apvienotas Talsu novada pašvaldības iestādes – Balgales pagasta pārvalde, Kūlciena pagasta pārvalde un Laucienes pagasta pārvalde, rezultātā tiek izveidota Balgales, Kūlciena un Laucienes pagastu apvienības pārvalde.

Līdz 30. aprīlim ir sagatavojami un iesniedzami domei amatu kataloga grozījumi saistībā ar to, ka darbinieki pāriet strādāt no vienas iestādes uz citu iestādi.

Informē, ka šajā un nākamajos divos lēmuma projektos redakcionāli tiks precizēts nolikuma nosaukumā vārds pagastu uz pagasta.

Plkst.14.30 dalību sēdē pārtrauc I. Brūna-Labāne.

D. Karols, norādot uz nolikuma 14. punktā minēto 14.Iestādes vadītājam nav vietnieki. Iestādes vadītājs nosaka sevis aizvietošanas kārtību, jautā, vai pirms tam bija diskusija, ka

turpmāk iestādes vadītājs nozīmēs no sev pakļauto darbinieku, vai no struktūrvienībām, kas viņu spēs aizvietot nepieciešamības gadījumā, nepiesaistot citu pagastu apvienības vai pārvaldes vadītāju?

A. Šturms atbild, ka Valsts pārvaldes iekārtas likums nosaka, ka aizvieto parasti nākamā zemākā amatpersona, vārdu sakot, aizvietotājs meklējums iestādes iekšienē. Par to diskusijas ir bijušas, īpaši neatceras, ka būtu bijuši kaut kādi citi priekšlikumi vai iebildumi. Pārvalžu vadītājiem nolikuma projekts tika iedotas, viņi to ir izskatījuši un saskaņojuši.

A. Pinkens, norādot uz nolikuma 11.10. apakšpunktā minēto – *11.10. izmantot citas normatīvajos aktos noteiktas, domes, domes priekšsēdētāja vai domes priekšsēdētāja vietnieka noteiktas vai piešķirtas tiesības*, jautā, kāpēc tiesību apjoms tiek norobežots ar politisko lēmējvaras sadaļu, jo patiesībā pārraudzību par iestādes vadītāju veic izpilddirektors?

A. Šturms atbild, ka problēmas ar to nebūs.

A. Kalniņš, runājot par Laucieni, min, ka tur ir sporta centrs, sporta organizators, sporta bāzes infrastruktūra, jautā, vai tas nebūtu iekļaujams?

A. Šturms paskaidro, ka, ja iestādes vadītāji nolikuma projektu ir saskaņojuši, tad viņš pieņem, ka ir labi. Min, ka viņa galvenais uzdevums bija nodrošināt to, lai nolikuma projekts un lēmuma projekts atbilst juridiskās tehnikas prasībām.

A. Kalniņš min, ka, ja pārvaldes vadītājs dažādu iemeslu pēc nav iedziļinājies, to vajag vai nevajag, viņam no malas ir grūti to arī tā pateikt. Ja tas būtu vērtēts Sporta komisijā mēs noteikti izvērtētu tās pašvaldības vai apvienības, kurās būtu viens vai divu punkti iekļaujami.

A. Šturms piekrīt – ja ir tā, ka pārvaldei ar to vajadzētu nodarboties, tad tas būtu nosakāms.

A. Pinkens aicina izskaidrot lēmuma projekta lemjošās daļas 4. punktā minēto procesu – *4.Uzdot pašvaldības izpilddirektoram noregulēt darba tiesiskās attiecības ar Balgales pagasta pārvaldes, Ķūļciema pagasta pārvaldes un Laucienes pagasta pārvaldes amatpersonām (darbiniekiem) – ja iespējams, vienoties ar minētajām amatpersonām (darbiniekiem) par darba tiesisko attiecību turpināšanu Balgales, Ķūļciema un Laucienes pagastu apvienības pārvaldē pēc iespējas analogiskā amatā.*

Plkst.14.26 iziet A. Grīvāne -Bārda, ienāk plkst.14.30.

A. Šturms paskaidro, ka doma ir tāda, ka darbinieku darba līgumos vai nu tiek uztaisīts pārjaunojums, vai tiek izdarīti grozījumi, kuros noteikts, ka, ja līdz šim darbinieks strādāja Balgales pagasta pārvalde, pat tagad viņš strādās Balgales, Ķūļciema, Laucienes pagasta apvienības pārvaldē.

A. Pinkens pauž saprasto, ka šī reorganizācija darbinieku skaitu, amatus un citus nosacījumus nemaina.

A. Šturms – jā, viss paliek tāpat kā bija, tikai mainās iestāde, kurā strādā.

A. Pinkens jautā, vai varam izmantot iespēju nerīkot konkursu par iestādes vadītāja iecelšanu amatā?

A. Šturms – jā.

A. Āboliņš informē, ka D. Karols ir iesniedzis priekšlikumu – papildināt nolikumu ar 3.6.punktu – nodrošināt Pašvaldību likuma 4.panta pirmās daļas 6., 7., 8. punktā noteikto pašvaldības autonomo funkciju īstenošanu pārvaldes teritorijā, ciktāl šīs funkcijas vai no tām izrietošo uzdevumu īstenošana nav noteikta (piekritīga) pašvaldības citai institūcijai;.

Plkst.14.34 iziet K. Kalniņš, ienāk plkst.14.35.

D. Karols pamato savu priekšlikumu – kā jau diskusijā izskanēja, jautājums tieši par autonomo funkciju realizāciju pagastu pārvaldēs. Minētie punkti ietver sevī gādāt par iedzīvotāju veselību, veicināt sporta attīstību, tostarp uzturēt un attīstīt pašvaldības sporta bāzes, atbalstīt sportistus un veikt darbu ar jaunatni.

A. Astrātovs pauž atbalstu izteiktajam priekšlikuma, bet norāda, ka nav īstais brīdis izteikt šādu priekšlikumu, jo šī redakcija, kas ir priekšlikumā, paredz veikt arī attiecīgus citus precizējumus, kas nav redakcionāli pašā nolikumā.

Izsaka priekšlikumu šobrīd apstiprināt nolikumu tādā redakcijā, kā tas ir sagatavots, un skatīt nolikuma grozījumus nākamajā Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejā vai Attīstības komitejā un tādā veidā papildināt šo nolikumu.

D. Karols piekrīt A. Astrātova teiktajam, ka varam izskatīt komitejā ar papildinājumu. Atsauc savu priekšlikumu.

Lūdzu A. Šturmam sagatavot uz komitejas sēdi.

A. Āboliņš aicina balsot par A. Pinkena priekšlikumu – izteikt nolikuma 11.10. sekojošā redakcijā: 11.10. izmantot citas normatīvajos aktos noteiktas, domes, domes priekšsēdētāja, domes priekšsēdētāja vietnieka vai izpilddirektora noteiktas vai piešķirtas tiesības.

Balsojums par priekšlikumu "Izteikt nolikuma 11.10. sekojošā redakcijā: 11.10. izmantot citas normatīvajos aktos noteiktas, domes, domes priekšsēdētāja, domes priekšsēdētāja vietnieka vai izpilddirektora noteiktas vai piešķirtas tiesības". Iesniedza Aldis Pinkens

18 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, "PAR" - Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Antra Grūbe [paceļot roku], Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ
priekšlikums pieņemts

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu kopumā.

Par lēmumu balso:

18 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.58 "Par Balgales pagasta pārvaldes, Ķūļciema pagasta pārvaldes un Laucienes pagasta pārvaldes reorganizāciju un nolikuma "Balgales, Ķūļciema un Laucienes pagastu apvienības pārvaldes nolikums" izdošanu". Lēmums pievienots protokolam.

22.§

Par Laidzes pagasta pārvaldes un Vandzenes pagasta pārvaldes reorganizāciju un nolikuma "Laidzes un Vandzenes pagastu apvienības pārvaldes nolikums" izdošanu

A. Āboliņš, A. Pinkens, A. Šturms, A. Kalniņš

A. Kalniņš – šeit arī ir priekšlikums iekļaut sportu. Virzīt to uz komiteju.

A. Āboliņš – jā, grozījumus uz komiteju.

A. Āboliņš aicina balsot par A. Pinkena priekšlikumu – izteikt nolikuma 11.10. sekojošā redakcijā: 11.10. izmantot citas normatīvajos aktos noteiktas, domes, domes priekšsēdētāja, domes priekšsēdētāja vietnieka vai izpilddirektora noteiktas vai piešķirtas tiesības.

Balsojums par priekšlikumu "Izteikt nolikuma 11.10. sekojošā redakcijā: 11.10. izmantot citas normatīvajos aktos noteiktas, domes, domes priekšsēdētāja, domes priekšsēdētāja vietnieka vai izpilddirektora noteiktas vai piešķirtas tiesības". Iesniedza Aldis Pinkens

18 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārklīņa,

"PAR" - Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pilēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

priekšlikums pieņemts

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu kopumā.

Par lēmumu balso:

18 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva

"PAR" - Kārklīņa, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pilēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.59 "Par Laidzes pagasta pārvaldes un Vandzenes pagasta pārvaldes reorganizāciju un nolikuma "Laidzes un Vandzenes pagastu apvienības pārvaldes nolikums" izdošanu". Lēmums pievienots protokolam.

23.8

Par Valdemārpils pilsētas pārvaldes un Ārlavas pagasta pārvaldes, Īves pagasta pārvaldes un Lubes pagasta pārvaldes reorganizāciju un nolikuma "Valdemārpils pilsētas un Ārlavas, Īves un Lubes pagastu apvienības pārvaldes nolikums" izdošanu

A. Āboliņš

A. Āboliņš aicina balsot par A. Pinkena priekšlikumu – izteikt nolikuma 11.10. sekojošā redakcijā: 11.10. izmantot citas normatīvajos aktos noteiktas, domes, domes priekšsēdētāja, domes priekšsēdētāja vietnieka vai izpilddirektora noteiktas vai piešķirtas tiesības.

Balsojums par priekšlikumu "Izteikt nolikuma 11.10. sekojošā redakcijā: 11.10. izmantot citas normatīvajos aktos noteiktas, domes, domes priekšsēdētāja, domes priekšsēdētāja vietnieka vai izpilddirektora noteiktas vai piešķirtas tiesības". Iesniedza Aldis Pinkens

18 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš [paceļot roku], Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, "PAR" - Eva Kārkliņa, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

priekšlikums pieņemts

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu kopumā.

Par lēmumu balso:

18 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārkliņa, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemts lēmums Nr.60 "Par Valdemārpils pilsētas pārvaldes un Ārlavas pagasta pārvaldes, Īves pagasta pārvaldes un Lubes pagasta pārvaldes reorganizāciju un nolikuma "Valdemārpils pilsētas un Ārlavas, Īves un Lubes pagastu apvienības pārvaldes nolikums" izdošanu". Lēmums pievienots protokolam.

A. Āboliņš plkst. 14.45 izsludina sēdes pārtraukumu.

Plkst.15.00 tiek atsākta sēde.

24.§

Par iekšējiem noteikumiem “Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2023.gada 28.septembra iekšējos noteikumos Nr.6 “Pašvaldības administrācijas amatpersonu (darbinieku) atlīdzības noteikumi””

A. Āboliņš, A. Šturms, A. Pinkens

A. Šturms ziņo par lēmuma projektu.

A. Šturms pēc A. Pinkena jautājuma, informē par veiktajiem precizējumiem Talsu novada pašvaldības domes 2024.gada 21.februāra iekšējos noteikumos Nr.1 “Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2023.gada 28.septembra iekšējos noteikumos Nr.6 “Pašvaldības administrācijas amatpersonu (darbinieku) atlīdzības noteikumi” (kuri ar šo lēmumu tiek atzīti par spēku zaudējušiem).

Plkst.15.03 ienāk O. Solovjovs.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 18 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Eva Kārkliņa [paceļot roku], Gundars Sebris [paceļot roku], Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.61 “Par iekšējiem noteikumiem “Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2023.gada 28.septembra iekšējos noteikumos Nr.6 “Pašvaldības administrācijas amatpersonu (darbinieku) atlīdzības noteikumi”. Lēmums pievienots protokolam.

25.§

Par dzīvojamās mājas “Dārtis Vanagi”, Ārlavas pagastā, Talsu novadā sadalīšanu dzīvokļu īpašumos

A. Āboliņš

Jautājumu, viedokļu, priekšlikumu par lēmuma projektu nav.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 18 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Eva Kārkliņa [paceļot roku], Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemts lēmums Nr.62 "Par dzīvojamās mājas "Dārtes Vanagi", Ārlavas pagastā, Talsu novadā sadalīšanu dzīvokļu īpašumos". Lēmums pievienots protokolam.

26.§

Par dzīvojamās mājas "Lakši 2", Rojas pagastā, Talsu novadā sadalīšanu dzīvokļu

īpašumos

A. Āboliņš

Jautājumu, viedokļu, priekšlikumu par lēmuma projektu nav.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

18 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, "PAR" - Eva Kārklīna, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemts lēmums Nr.63 "Par dzīvojamās mājas "Lakši 2", Rojas pagastā, Talsu novadā sadalīšanu dzīvokļu īpašumos". Lēmums pievienots protokolam.

27.§

Par nepilna darba laika noteikšanu

A. Āboliņš, A. Korulis, L. Pīlēģis, I. Norenberga, I. Haselbaums, A. Grūbe, U. Katlaps, A. Pinkens, D. Tabulēvica, S. Pētersone, J. Kļava, D. Karols, O. Solovjovs, I. Krēķe, A. Astrātovs, G. Sebris, A. Kalniņš

A. Korulis ziņo par lēmuma projektu. Talsu novada pašvaldības dome 2024.gada 21.februārī apstiprināja rīcības plānu, kurā tika noteikta rīcība – noteikt darbiniekam (amatpersonai) četru darba dienu nedēļu no 2024.gada 1.aprīļa līdz 2024.gada 31.decembrim.

Ir sagatavots lēmuma projekts, jo šī aktivitāte prasa veikt strukturālas pārmaiņas, darbinieku štatu samazināšanu un arī ieviest nepilnu darba laiku, kas automātiski nozīmē arī samazinātu darba atlīdzību. Nepilns darba laiks tiek piedāvāts no 2024.gada 15.aprīļa līdz 2024.gada 31. decembrim.

I. Norenberga jautā, kā tiek plānots darbinieku darbs?

I. Haselbaums atbild, ka četru dienu darba nedēļa varētu būt Centrālajai pārvaldei un pārvaldēm. Saistībā ar amatu katalogiem tiek vērtēta darbinieku nepieciešamība, lai izpildītu funkcijas. Tad arī tiks precīzi noteikts kurš strādās slīdošajā grafikā, kur būs brīvdienas, kur būs noteikti nepieciešams arī nesaīsinātais darba laiks, tas būs noteikts ar izpilddirektora rīkojumu.

U. Katlaps sniedz atbildi uz A. Grūbes jautājumu par pirmsskolas pedagogu atalgojumu.

A. Pinkens no lēmuma projekta secina, ka, piemēram, tiem darbiniekiem, kuriem bija jau šobrīd noteikts nepilns darba laiks – 20 stundas, viņiem tagad būs jāstrādā 32 stundas, jo

visiem iestāžu darbiniekiem nosaka 32 stundu darba nedēļu. Norāda, ka tā var izlasīt lēmuma projekta 1. punktā.

A. Korulis atbild, ka par šiem darbiniekiem šeit neiet runa, šeit ir runa par visiem, kas ir normālā darba laika darba veicēji.

A. Pinkens jautā, kur jūs redzat šeit minētu normālu darba laiku?

Ja doma bija savādāka, tad, visticamāk, prasās precizēt šo lēmumu projektā minēto nosacījumu.

D. Tabulēvica paskaidro, ka lēmuma projekta 1. punktā tiek noteikta 32 stundu darba nedēļa, izņemot pedagogus. Savukārt lēmuma projekta 2. punkts nosaka, ka izpilddirektors ar rīkojumu noteiks tos izņēmuma gadījumus, kuriem netiks piemērots lēmuma 1. punkts, respektīvi, 32 stundas. Šajā izpilddirektora rīkojumā, protams, tiks atrunātas personas, kam jau ir mazāk kā 32 darba stundas nedēļā. Ņemot vērā, ka uz šo brīdi nevaram izvērsti uzreiz pateikt, kuras būs tās amata vietas, tādēļ netika norādīti šie izņēmumi. Tas tiks vērtēts.

A. Pinkens, norādot uz 2. punktā noteikto, ka izpilddirektors saskaņo ar Budžeta komisiju, jautā, vai Budžeta komisijas nolikumā bija šāda kompetence – izskatīt amata vietas, kurām ir/nav jāstrādā saīsināts darba laiks?

S. Pētersone atbild, ka komisijas nolikumā tik detalizēti šis nebija, bet tas lielā mērā ir saistīts ar rīcības plānā uzņemtajām saistībām.

J. Kļava atbild, ka Budžeta komisijas nolikuma 7.2.5. punktā ir rakstīts – izskata un sniedz atzinumu par citiem jautājumiem, kas saistīti ar budžetu.

L. Pīlēģis jautā, kā tas tehniski notiek tālāk?

D. Tabulēvica atbild, ka tiek piedāvāti grozījumi līgumā.

L. Pīlēģis jautā, kas notiek, ja darbinieks nepiekrīt līguma grozījumiem?

D. Tabulēvica atbild, ka darba līguma grozījumi tiks piedāvāti Darba likuma 98. panta kārtībā. Situācijā, ja darbinieks nepiekrīt, tad mēs uzteiksim darbu saskaņā ar Darba likuma 101. panta pirmās daļas 9. punktu, kas paredz darbinieku skaita samazināšanu.

A. Pinkens aicina pievērst uzmanību tam, ka darbinieku skaita samazināšana tā nebūs nevienā gadījumā, jo tas nav iemesls, kāpēc darbiniekam tiek uzteikts darba līgums. Darbiniekam darba līgums tiek uzteikts pamatojoties uz 98. pantu. Aicina uzmanīgi paskatīties uz šo situāciju, ja gadījumā būs kāds brīdis, kad darbinieks nepiekrīt samazinātajam darba laikam, attiecīgi arī samazinātai atlīdzībai.

D. Tabulēvica atbild, ka tas jau ir izskatīts, pārskatīs vēlreiz.

A. Pinkens lūdz Budžeta komisijas sēdes protokolu darīt zināmu visiem deputātiem.

O. Solovjovs, atsaucoties uz lēmuma projekta lemjošās daļas 2. punktā minēto, ka Budžeta komisija izņēmuma gadījumus izvērtē un izpilddirektors izdod rīkojumu, jautā, kad var sagaidīt rīkojumu?

D. Tabulēvica atbild, ka tuvākajās dienās ir jāsaprot, kuri būs tie izņēmuma gadījumi.

O. Solovjovs pauž saprasto, ka 15. marts būtu pēdējais datums, kad varētu darbiniekus brīdināt.

D. Tabulēvica – jā, Juridiskā nodaļas kolēģis gatavo projekta dokumentus, kas būtu nosūtāmi darbiniekiem.

A. Pinkens informē, ka ir iesniedzis priekšlikumu. Lūdz piekrist tam, ka tiek izmainīts lēmuma projektu 1. punkts, nosakot, ka 32 stundu darba nedēļa tiek noteikta tiem, kuriem šobrīd ir noteikts normālais darba laiks, nevis jebkuram. Tiem, kuriem šobrīd ir noteikts 40 stundu darba laiks, noteikt nepilnu laiku 32 stundas.

D. Karols norāda, ka šis ir atbalstāms priekšlikums, ja juristi pateiks jā.

D. Tabulēvica – jā.

A. Āboliņš informē, ka A. Pinkens ir sagatavojis priekšlikumu – izteikt lēmuma projekta 1. punktu sekojošā redakcijā: 1. Noteikt tiem Talsu novada pašvaldības iestāžu

darbiniekiem (amatpersonām), izņemot pedagogus, kuriem ir noteikts normālais darba laiks, nepilnu darba laiku 32 stundas nedēļā no 2024.gada 15.aprīļa līdz 2024.gada 31. decembrim.

A. Pinkens informē, ka ir precizējis savu priekšlikumu – arī lēmuma projekta 3. punkts būtu tāpat grozāms.

A. Astrātovs, jautā, vai mums ir arī darbinieki, kuriem ir noteikta slodze virs normālā darba laika. Un kā A. Pinkena priekšlikumus ietekmēs šos darbiniekus?

D. Tabulēvica atbild, ka pie viena darba devēja darbiniekam var noteikt vienu darba slodzi. Ja darbinieks ieņem vairākus amatus, tad viņam sanāk ir vairāk kā viena slodze. Norāda, ka šāda lieta būtu jāizskauž. Ir jāsaprot, ka viens cilvēks ieņem vienu amatu ar vienu slodzi pie viena darba devēju – tas ir tas, kas arī šajā gadījumā ir jāpārskata.

G. Sebris jautā, kas notiek ar darbiniekiem, kuri šobrīd strādā 20 stundas nedēļā?

D. Tabulēvica atbild, ka, ja nav noslēgts darba līgums par normālo darba laiku, bet jau uz šobrīd ir nepilns darba laiks un mēs ņemam vērā to, ka tie ir zemo algu saņēmēji, tad uz šo brīdi šo slodzi atstāj un tā netiek grozīta.

A. Pinkens piebilst, ka jautājums par nostrādātajām pārmēru lielajām darba stundām, noteikti būtu jāskatās paralēli. Pauž pārliecību, ka tur ir resurss, ko pašvaldība patiesībā šobrīd atalgojumā izmaksā vairāk, nekā patiesībā tā lieta maksā.

L. Pīlēģis jautā, vai vērtēsim šīs stundas, kas ir virs 40 stundām nedēļā?

I. Krēķe atbild, ka plāns ir vērtēt arī šo aspektu.

L. Pīlēģis grib redzēt šo rezultātu, cik mums ir šādi darbinieki, kas strādā vairāk nekā 40 stundas nedēļā.

A. Āboliņš aicina balsot par A. Pinkena priekšlikumu – izteikt LP 1.p sekojošā redakcijā: 1. Noteikt tiem Talsu novada pašvaldības iestāžu darbiniekiem (amatpersonām), izņemot pedagogus, kuriem ir noteikts normālais darba laiks, nepilnu darba laiku 32 stundas nedēļā no 2024.gada 15.aprīļa līdz 2024.gada 31. decembrim. To pašu LP 3.p.

Balsojums par priekšlikumu "Izteikt LP 1.p sekojošā redakcijā: 1. Noteikt tiem Talsu novada pašvaldības iestāžu darbiniekiem (amatpersonām), izņemot pedagogus, kuriem ir noteikts normālais darba laiks, nepilnu darba laiku 32 stundas nedēļā no 2024.gada 15.aprīļa līdz 2024.gada 31. decembrim. To pašu LP 3.p". Iesniedza Aldis Pinkens

18 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārklīņa,
"PAR" - Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone,
Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs,
Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ
priekšlikums pieņemts

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu kopumā.

Par lēmumu balso:

18 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra

Pētersone, Lauris Pilēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris,
Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOMĒ NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.64 "Par nepilna darba laika noteikšanu". Lēmums pievienots protokolam.

28.§

Par partneru līguma slēgšanu INTERREG Latvijas-Lietuvas pārrobežu programmas 4. prioritātē Tūrisma un mantojuma (kultūras un dabas) ekonomiskais potenciāls ar projektu "Ūdens maršruta tīkla attīstība Latvijā un Lietuvā, turpinot paplašinot pārrobežu tūrisma produktu [www.riverways](http://www.riverways.eu)" (Development of the water routes network in Latvia and Lithuania by further expanding the cross-border tourism product www.riverways.eu) ietvaros

A. Āboliņš, S. Klismeta, D. Karols, L. Pilēģis, S. Pētersone, J. Kļava, L. Skadiņa,
A. Pinkens, A. Veckāgane, A. Astratovs, G. Bērziņš, A. Kalniņš, O. Solovjovs,
A. Stūrmanis

S. Klismeta ziņo par lēmuma projektu.

Plkst.15.56 iziet G. Sebris, ienāk plkst.15.59.

D. Karols jautā, kurš parakstīs līgumu?

S. Klismeta atbild, ka priekšsēdētājs.

L. Pilēģis jautā, kad būvniecību ir plānots pabeigt?

S. Klismeta atbild, ka projekts ir jāpabeidz līdz 2026. gada 28. februārim. Domā, ka līdz nākamajam gadam šo projektu varētu īstenot.

L. Pilēģis jautā, vai 2024. gadā ir nepieciešams pašvaldības budžets?

S. Klismeta atbild, ka būs nepieciešams, bet ne viss, jo projekts dalās daļās. Min, ka 50% būs nepieciešami šajā gadā.

L. Pilēģis pauž saprasto, ka būs vajadzīgi budžeta grozījumi, jo budžetā šim nauda nebija paredzēta.

S. Pētersone norāda, ka primārais jautājums ir, vai mēs šeit varēsim saņemt kredītu – man šī pārliecība šodien nav.

J. Kļava, norādot uz lēmuma projektā minēto, ka būvniecības un būvuzraudzības izmaksas ir 60 000,00 EUR un administratīvās izmaksas ir 11 250,00 EUR, jautā, kā tika dabūtas kopējās plānotās izmaksas – 71 520,00 EUR?

S. Klismeta piekrīt, ka tur ir kļūda.

J. Kļava aicina arī 2. punktā norādīto priekšfinansējumu pārskaitīt, jo tas nav korekts.

S. Klismeta – tas tiks precizēts.

S. Pētersone jautā, kad ir jānoslēdz līgums?

S. Klismeta atbild, ka līgums tiks slēgts 4. martā.

J. Kļava jautā, cik aktuāla ir kontroltāme?

S. Klismeta atbild, ka varam iekļauties kontroltāmes summā. Min, ka, ja nevarēs iekļauties 60 000, 00 EUR, līdzekļus var ņemt arī no administratīvajām izmaksām, kas sastāda 11 250,00 EUR. Min, ka tā ir sagatavota vairāk kā gadu atpakaļ.

S. Pētersone jautā, vai varam atkāpties, ja esam parakstījuši līgumu?

L. Skadiņa paskaidro, ka tad, kad sadarbības līgums ir parakstīts, pēc tam vairs nevar atkāpties.

A. Pinkens jautā par laika grafiku.

S. Klismeta iepazīstina ar laika grafiku.

A. Pinkens jautā, vai lēmuma projektā nebija jānorāda no kāda budžeta koda nauda precīzi tiek ņemta?

A. Veckāgane diskutē ar S. Klismeti par finansējumu.

A. Āboliņš plkst.16.10 izsludina sēdes pārtraukumu.

Plkst.16.22 tiek atsākta sēde.

J. Kļava, norādot uz lēmuma projektā minēto, ka INTERREG Latvijas-Lietuvas pārrobežu programmas atbalsta intensitāte nepārsniedz 80 procentus, 10 procentus līdzfinansējumu piešķir Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, jautā, kur ir vēl 10 procenti.

Plkst.16.24 iziet S. Pētersone, ienāk plkst.16.27.

S. Klismeta atbild, ka tas ir pašvaldības līdzfinansējums. Paskaidro, ka ir paredzētas administratīvās izmaksas. Projekta ietvaros tiek segta arī projekta vadītāja atlīdzība. Mēs ielikām šo atlīdzību projekta budžetā, bet šī atlīdzība nebūs naudas izteiksmē, paredzētā summa paliek pašvaldībā, kas būs 10% segums.

A. Astrātovs pauž viedokli. Informē, ka atbalstīs lēmuma projektu tādā redakcijā, kāds tas ir, pie nosacījumā, ka līgumslēdzējs, šajā gadījumā domes priekšsēdētājs, pirms līguma slēgšanas tomēr pārliecinās par riskiem un iespējām saņemt Valsts kasē paredzēto aizņēmumu, kas ir minēts lēmuma projekta 2. punktā. Un, ja viņam šāda pārliecība nav, tad es viņu aicinātu šo līgumu neslēgt, neskatoties uz manu balsojumu.

A. Pinkens jautā, kā domes priekšsēdētājs varētu neslēgt līgumu, ja dome ir izteikusi vēlmi, lai tas tiktu noslēgts. Rosina papildināt domes lēmumu, tā, lai priekšsēdētājam ir izvēles iespēja pie kaut kādiem apstākļiem neiet uz priekšu.

S. Pētersone jautā A. Veckāganei, vai varam/nevaram uzņemties finansiālas saistības bez seguma.

A. Veckāgane – nevar uzņemties saistības bez seguma. Šinī gadījumā, ja mums neiedos kredītu, tad mēs nevaram uzņemties saistības.

D. Karols jautā, vai nevaram plānotajā līgumā iekļaut punktu, ka, ja nesaņemam šo finansējumu, tad arī projekts netiek realizēts?

S. Klismeta paskaidro, ka ir 8pušu sadarbības līgums.

S. Pētersone jautā, kas mums ir jāizdara, lai mēs varētu šādas saistības uzņemties? Jautā, vai tie ir budžeta grozījumi?

A. Veckāgane – jā, budžeta grozījumi, lai saprastu no kā mēs aizstājam.

J. Kļava aicina strādāt labāk.

A.Āboliņš informē, ka G. Bērziņš ir sagatavojis priekšlikumu.

G. Bērziņš lūdz gan izpildvaras pārstāvjus, gan arī atbildīgos par budžeta pavērtēt. Min, ka tā viņa doma ir tāda, ka šobrīd pilnvarot domes priekšsēdētāju slēgt šo līgumu, bet pieejamā finansējuma ietvaros, respektīvi, dodot iespēju vēl pavērtēt to situāciju, un, ja ir kaut kāds risinājums, tad priekšsēdētājs var izmantot šīs tiesības un, ja nav risinājuma, tad viņš neizmanto šīs tiesības.

S. Pētersone – mēs saprotam vienu lietu, ka mēs šobrīd budžetā esam plānojuši aizņēmumu finanšu vadībai. Tas nozīmē, ka mēs šo aizņēmumu prasīsim uzturēšanas izdevumu segšanai. Mēs nedabūsim kredītu, Valsts kasē noteikti ne, un tad mēs pārliksim šo finansējumu uz cita finansējuma avota. Aicina apsvērt šo visu. Šobrīd mums likums saka, ka mēs nevaram uzņemties saistības bez finansiāla seguma. Mēs nedabūsim kredītu, ja mēs ņemam kredītu finanšu vadībai uzturēšanas izdevumu segšanai.

A. Kalniņš jautā, ja lēmuma projekts tiek noraidīts, kādas iespējas ir virzīties tālāk ar šo projektu?

L. Skadiņa atbild, ka, ja mēs neparakstīsim šo līgumu, tad attiecīgi *izkrītam* kā partneri un, tad izjūk visiem partneriem šī projekta īstenošana. Min, ka pagaidām citu iespēju nav.

A. Kalniņš – ja visiem pārējiem partneriem vairs nav iespēja realizēt šo projektu, tas varbūt būtu tomēr diezgan liels arguments arī šo kredītu varētu apstiprināt.

J. Kļava jautā par laika grafiku šī projekta īstenošanā, sākot ar iepirkumu.

L. Skadiņa skaidro par procesiem.

J. Kļava pauž saprasto, ka šogad reāli mēs uzbūvēt nevaram?

L. Skadiņa – jā.

S. Pētersone uzstāj, ka nevaram uzņemties šīs saistības.

[G. Bērziņš atsauc savu priekšlikumu.]

S. Pētersone rosina izsludināt sēdes pārtraukumu.

D. Karols rosina par lēmumu balsot “pret” vai “atturas” un nepieciešamības gadījumā izsludināt ārkārtas domes sēdi.

A. Āboliņš aicina balsojot par lēmuma projektu, balsojumā “atturēties”. Ja būs iespēja finansēt, tad mēs varam sasaukt domes ārkārtas sēdi.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - nav

"PRET" - 1 (Sandra Pētersone)

17 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva

"ATTURAS" - Kārklīņa, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

DOME NOLEMJ

Noraidīt lēmuma projektu "Par partneru līguma slēgšanu INTERREG Latvijas-Lietuvas pārrobežu programmas 4. prioritātē Tūrisma un mantojuma (kultūras un dabas) ekonomiskais potenciāls ar projektu “Ūdens maršruta tīkla attīstība Latvijā un Lietuvā, turpinot paplašinot pārrobežu tūrisma produktu [www.riverways](http://www.riverways.eu)” (Development of the water routes network in Latvia and Lithuania by further expanding the cross-border tourism product www.riverways.eu) ietvaros”.

Informatīvā daļa

29.§

Domes priekšsēdētāja ziņojums

A. Āboliņš, A. Pinkens, I. Krēķe, I. Norenberga, G. Bērziņš, D. Karols,
L. Pīlēģis, J. Kļava

A. Āboliņš informē par paveikto. Min, ka vakar domes vadība bija Valsts pārvaldes un pašvaldības komisijā ziņojot par situāciju ar budžetu.

A. Pinkens diskutē ar A. Āboliņu par sniegto informāciju Saeimas deputātiem, ministriem.

Plkst.16.52 iziet S. Pētersone.

A. Pinkens aicina domes vadību savā komunikācijā izmantot korektu informāciju.

Jautā par jaunizveidotajām amata vietām.

I. Krēķe atbild, ka 2021. gada beigās amata katalogā bija 1391, šobrīd ir 1470 darbinieki, palielinājums pa šo laiku ir 79 darbinieki. No kuriem 29 ir Talsu pilsētas pārvaldē, kam pretī ir pārtrauktie darba līgumi ar SIA "Talsu namsaimnieks", Centrālajā pārvaldē ir pieņemti astoņi darbinieki, 2023. gadā amatu katalogā tika iekļauti 21 amatiermākslas kolektīvu vadītājs. Viņi līdz šim pašvaldībā strādāja, bet nebija amatu katalogā.

A. Pinkens papildina, ka vēl pieci jauni darbinieki ir pieņemti pansionātā "Lauciene".

I. Norenberga, saprotot, ka ir notikusi lietu interpretāciju, jautā, vai pašvaldībai nebūtu jāsniedz skaidrojums? Ir notikusi Saeimas komisijas sēde, kurā ir izskanējusi melīga informācija, vai mums kā pašvaldībai nebūtu pienākums to skaidrot sabiedrībai?

Plkst.17.04 aiziet M. Rozenbergs, A. Grīvāne-Bārda.

A. Āboliņš – jā, I. Norenbergas priekšlikums ir vietā un šie cipari būtu precizējami un publiskojami.

A. Pinkens – ir pēdējais laiks pienācis *zelēt* stāstu par *uzpūstajiem* štatiem un *mežonīgi* lielo finansējumu atlīdzībai pasakot precīzi, kas bija obligāti, kas ir spiestā kārtā un kas tiešām ir mūsu interpretācija.

DOMES NOLEMJ

Pieņemt informāciju zināšanai

Informatīvā daļa

30.§

Izpildedirektora pārskats par veikto darbu un pieņemto lēmumu izpildes gaitu

A. Āboliņš, I. Haselbaums, I. Norenberga, G. Bērziņš, D. Tabulēvica, I. Krēķe, A. Pinkens, A. Astrātovs, L. Pīlēģis, I. Romaško, S. Pētersone, J. Kļava, D. Karols, A. Kalniņš

I. Haselbaums iepazīstina ar veikto darbu un pieņemto lēmumu izpildes gaitu.

I. Norenberga, atsaucoties uz I. Haselbauma teikto, ka J. Kronbergs ir atsaucis savu kandidatūru uz Mērsraga pagasta pārvaldes vadītāja amatu, jautā, vai tiks vērtēta iespēja piedāvāt amatu nākamajam pretendētājam konkursā vai tiks sludināts jauns konkurss?

I. Haselbaums nevar dotajā mirklī atbildēt; atbildi sagatavos.

G. Bērziņš jautā par Mazirbes skolu, vai tur ir kaut kas pavirzījies uz priekšu un joprojām spēkā tas, ka nometnes tur notiks.

D. Tabulēvica atbild, ka ir saņemts novērtējums. Šis jautājums tiks skatīts 11. marta Talsu novada pašvaldības mantas iznomāšanas un atsavināšanas komisija sēdē, un tālāk martā izskatīšanai domē. Norāda, ka, ja tiek pieņemts lēmums virzīt šo objektu atsavināšanai, tad nometnes tur nevar notikt. Objektam ir jābūt brīvam no nomniekiem.

G. Bērziņš aicina izskatīt iespēju atsavināšanas procesu uzsākt rudenī.

I. Krēķe ieibilst, ka to nedrīkstam, budžetā ir ielikts, ka mēs atsavināsim.

D. Tabulēvica piedāvā virzīt domes lēmuma projektu uz jūnija sēdi.

A. Astrātovs precizē, kad ir gatavi atsavināt?

D. Tabulēvica – martā.

A. Astrātovs aicina virzīt šo lēmuma projektu izskatīšanai domē tā, kā tas bija paredzēts un tad, lai domes deputāti balso par termiņiem un visu pārējo – neatstāt to uz jūniju.

L. Pīlēģis jautā par kapitālsabiedrību valdēm – ir bijuši konkursi uz valdes locekļu amatiem, kā tie ir noslēgušies un kādas ir turpmākās darbības?

I. Haselbaums atbild, ka ir noslēdzies konkurss uz otrā valdes locekļa amatu SIA "Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība "PIEJŪRA"", komisija ir beigusi darbu un ir izvirzīts kandidāts uz otru valdes locekli. Pagaidām to vēl nav saskaņojis.

Ir noslēdzies konkurss uz SIA "Talsu ūdens" diviem valdes locekļiem – izvirzīti divi valdes locekļi. Ir saņemts pagaidu valdes locekļu iesniegumu ar rekomendāciju – iecelt vienu locekli SIA "Talsu ūdens".

L. Pīlēģis aicina padomāt pie cik valdes locekļiem paliekam.

Grib dzirdēt līdz brīdim, kad tiek pieņemts galējais lēmums, pamatojumu par vienu vai diviem valdes locekļiem atkarībā, kāds lēmums tiek pieņemts un kas būs valdes loceklis. Jautā, vai šo informāciju var sagatavot uz Attīstības komiteju?

I. Haselbaums – jā.

L. Pīlēģis jautā saistībā ar saistošajiem noteikumiem par atkritumu apsaimniekošanu, vai ir paredzēts tos apstiprināt martā?

I. Romaško cer, ka tas būs martā.

A. Pinkens jautā, kas notiek ar Centrālās pārvaldes amatu katalogu, ko ir plānots apstiprināt 7. marta domes sēde.

I. Haselbaums atbild, ka ir izstrādāta Centrālās pārvaldes struktūra ar 50 darbinieku samazinājumu.

A. Pinkens jautā, kādā veidā tika nonākts līdz 25 procentu samazināmo darbinieku Centrālajā pārvaldē?

I. Haselbaums atbild, ka pārskatot ietekmi uz budžetu tika nonāks pie vajadzības samazināt 25 procentus.

A. Pinkens nesaskata par iespējamu šādu darbinieku skaitu samazināt, nesamazinot kaut ko no tā ko, katram no viņiem būtu bijis jādara.

Notiek diskusija par darbinieku skaita samazinājumu.

A. Pinkens, saprotot no I. Haselbauma teiktā, ka amata katalogs ir gatavs, jautā, kad viņš ar to var iepazīties?

I. Haselbaums atbild, ka amata katalogs ir noslēguma stadijā, to varēs saņemt pirmdien.

A. Pinkens jautā, vai to ir iespējams darba versiju iegūt ātrāk par pirmdienu?

A. Āboliņš atbild, ka, ja izpilddirektors uzskatīs to par nepieciešamu, tad viņš darba variantu nosūtīs.

Plkst.17.46 ienāk S. Pētersone.

A. Pinkens jautā, vai viņam nebūs pretenziju?

Plkst.17.48 iziet G. Bērziņš, ienāk plkst.18.02.

Plkst.17.58 iziet G. Sebris, ienāk plkst.18.03.

A. Āboliņš – nē.

I. Norenberga jautā, vai funkciju audits, kas bija kā sākotnējais uzstādījums iepriekšējai vadībai, joprojām ir spēkā?

Plkst.18.01 aiziet D. Karols.

A. Āboliņš atbild, ka, ja domāts kā ārpakalpojums, tad nepietiek laiks, lai to īstenotu. Informē, ka notiek sarunas ar nodaļām. Min, ka nodaļu viedoklis tiks uzklauts un izpildvara pie tā strādā. Pauž pārliecību, ka izpildvaras vadībā, nodaļu vadībā ir kompetenti cilvēki, kas varēs pateikt – spēš pildīt funkcijas vai nē.

DOMES NOLEMJ

Pieņemt informāciju zināšanai

Sēde slēgta plkst. 18.06

Sēdes vadītājs

Parakstīts 07.03.2024.

(paraksts*)

Andis Āboliņš

Protokolētāja

Parakstīts 07.03.2024.

(paraksts*)

Elīna Grīnberga