



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

DOMES SĒDES PROTOKOLS

Talsos

2024. gada 21. februārī

Nr. 8

Sēde sasaukta plkst. 10.30

Sēdi atklāj plkst. 10.30

Domes sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē.

Sēdes vadītājs: Andis Āboliņš – domes priekšsēdētājs

Protokolētāja: Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas vecākā lietvede

no plkst.18.29 – plkst.19.21 Aija Lorence – Dokumentu pārvaldības nodaļas vadītāja

Sēdē piedalās 18 deputāti:

Andis Āboliņš

Antra Grūbe

Ilva Norenberga (*ienāk pēc sēdes pārtraukuma plkst.14.15; ienāk pēc sēdes pārtraukuma plkst.15.05*)

Sandra Pētersone

Gundars Sebris (*ienāk pēc sēdes pārtraukuma plkst.15.49*)

Ainis Stūrmanis (*iziet plkst.18.03, atgriežas plkst.18.07*)

Lauris Pīlēģis

Aldis Pinkens

Māris Rozenbergs

Andis Astrātovs

Dainis Karols (*iziet plkst.17.55, atgriežas plkst.18.00*)

Ieva Brūna-Labāne (*Zoom tiešsaistes platformā, pieslēdzas pēc sēdes pārtraukuma plkst.15.00; no plkst.18.05 – plkst.18.27 nav redzama videotiešsaistē*)

Kalvis Kalniņš (*iziet plkst.13.19, atgriežas plkst.13.20*)

Andra Grīvāne-Bārda

Gaidis Bērziņš (*Zoom tiešsaistes platformā, pēc sēdes pārtraukuma plkst.15.16 ieslēdz kameru*)

Juzefa Kļava

Almants Kalniņš (*ienāk pēc sēdes pārtraukuma plkst.14.59*)

Oļegs Solovjovs

Sēdē nepiedalās 1 deputāts:

Eva Kārklīņa – par neierašanās iemesliem ir informējusi sēdes vadītāju

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās administrācijas darbinieki:

Ivars Haselbaums – pašvaldības izpilddirektors

Ieva Krēķe – izpilddirektora vietniece administratīvajos un finanšu jautājumos

Valdis Bārda – izpilddirektora vietnieks attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos

Agnese Veckāgane – Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja

Ilze Pirvite – Finanšu un grāmatvedības nodaļas Ekonomikas daļas vadītāja

Ieva Duņēna – Kvalitātes vadības un uzraudzības nodaļas vadītāja

Ainārs Korulis – Juridiskās nodaļas vadītāja vietnieks tiesvedību un normatīvo aktu izstrādes jautājumos

Diāna Tabulēvica – Juridiskās nodaļas vadītāja vietniece mantas iznomāšanas un atsavināšanas jautājumos

Aigars Šturms – Juridiskās nodaļas vecākais jurists

Laine Skadiņa – Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas vadītāja

Ina Lībeka – Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas projektu vadības daļas vecākā projekta vadītāja

Aija Lorence – Dokumentu pārvaldības nodaļas vadītāja

Inita Fedko – Sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļa vadītāja

Marta Rake-Lasmane – Sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļas vecākā sabiedrisko attiecību speciāliste

Roberts Kēniņš – Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas informācijas sistēmas attīstības speciālists

Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas vecākā lietvede

Citi:

Uldis Katlaps – Talsu novada Izglītības pārvaldes vadītājs

Andris Kojro – Dundagas pagasta pārvaldes vadītājs

Ieva Šaudena – Rojas Kultūras centra kultūras projektu vadītāja

Dina Spunde – Mērsraga pirmsskolas izglītības iestāde „Dārta” vadītāja

Kaspars Sakniņš – Talsu novada Sporta skolas direktors

Kārlis Volanskis – Pansionāta „Lauciene” direktors

Dana Kalašņikova – Talsu novada vidusskolas direktore

Santa Krūmiņa – Rojas pagasta pārvaldes vadītāja

Dace Obodovska – Talsu Kultūras centra direktore

Doloresa Lepere – Talsu novada Bērnu un jauniešu centra vadītāja

Dace Broka – Rojas Kultūras centra vadītāja

Kristīne Voldemāre – Licencēšanas komisijas priekšsēdētāja

Andis Āboliņš iepazīstina ar sēdes darba kārtību.

DARBA KĀRTĪBA:

1. Par Talsu novada pašvaldības rīcības plāna apstiprināšanu.
2. Par iekšējiem noteikumiem “Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2023.gada 28. septembra iekšējos noteikumos Nr.6 “Pašvaldības administrācijas amatpersonu (darbinieku) atlīdzības noteikumi””.
3. Par nolikumu “Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2022.gada 7. decembra nolikumā “Talsu novada domes deputātu darba samaksas un sociālo garantiju nolikums””.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

4. Par Talsu novada kultūras un tūrisma projektu finansēšanas konkursa nolikuma atcelšanu.
5. Par grozījumiem Talsu novada domes 28.02.2023. lēmumā Nr. 72 "Par ēdināšanas izmaksu segšanu Talsu novada izglītības iestāžu izglītojamiem".
6. Par grozījumiem 2022.gada 27.janvāra noteikumos Nr. 1 "Kārtība, kādā tiek sadalīta valsts budžeta mērķdotācija, valsts budžeta dotācija un pašvaldības finansējums pedagogu darba samaksai un valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām Talsu novada pašvaldības izglītības iestādēs".
7. Par piemaksas apmēra noteikšanu izglītības iestāžu ārstniecības personām.
8. Par grozījumiem noslēgtajos valsts aizdevuma līgumos, samazinot 2024. gadā plānotos pamatsummas maksājumus.
9. Par Talsu novada domes saistošo noteikumu Nr. __ "Par Talsu novada pašvaldības 2024.gada budžetu" apstiprināšanu.

1.§

Par Talsu novada pašvaldības rīcības plāna apstiprināšanu

A. Āboliņš, L. Pīlēģis, D. Karols, A. Veckāgane, S. Pētersone, A. Astrātovs, J. Kļava,
A. Pinkens, I. Lībeka, I. Krēķe, D. Tabulēvica, O. Solovjovs, U. Katlaps, A. Stūrmanis,
K. Kalniņš, A. Grīvāne-Bārda, A. Grūbe, M. Rozenbergs

A. Āboliņš ziņo par lēmuma projektu. Lai mazinātu Talsu novada pašvaldības izdevumus un izstrādātu sabalansētu 2024. gada budžetu, saskaņā ar Finanšu ministrijas noteikto, nepieciešams izstrādāt rīcības plānu, kurā noteikti pasākumi, koordinētas darbības un uzdevumi rīcības plāna īstenošanai, nodrošinot rīcības plāna sasaisti ar pašvaldības finanšu resursu plānošanu.

Rīcības plāns iekļauj prioritāro jomu un problēmu definēšanu, veicamās darbības, to izpildes termiņus un atbildīgās iestādes vai struktūrvienības.

Min, ka sākotnēji sagatavotajā (tika izskatīts Apvienotajā komitejā 14.02.2024.) rīcības plānā ir veiktas izmaiņas. Aicina iekļaut rīcības plānā četru dienu darba nedēļu līdz gada beigām un amata vietu samazinājumu noteikt līdz 25%, nevis kā iepriekš 25%. Redzējums ir tāds, ka sāktu ar 15 % un līdz gada beigām izsvērti izvērtējot, veicot reorganizāciju, štata samazinājumu veikt pakāpeniski.

Informē, ka dokumentu vadības sistēmā "Lietvaris" D. Karols ir iesniedzis priekšlikumu – izteikt lēmuma projekta pielikumu šādā redakcijā (skatīt datni).

L. Pīlēģis minot, ka rīcības plāna precizēto redakciju ir saņēmis tikai iepriekšējā vakara plkst.19.00, aicina izskaidrot rīcības plānā minētos skaitļus. Min, ka viņam šie skaitļi nesakrīt ar budžetu.

A. Veckāgane paskaidro, ka izmaiņas ir par četrām darba dienām un amata vietu samazinājumā līdz 25%, citās pozīcijās izmaiņu nav.

L. Pīlēģis aicina izskaidrot rīcības plāna pirmajā ierakstā "Piemaksu samazinājums no 30 % uz 5 % (2024.gads), ietekme uz budžetu no 01.03.2024." minēto ietaupāmo summu budžetā.

A. Veckāgane sniedz skaidrojumu.

L. Pīlēģis norāda, ka plānā ierakstītais nesakrīt ne ar pamatojuma aprēķinu, ne budžetu. Ir trīs tabulas un tās savā starpā neiet kopā.

Rosina izsludināt sēdes pārtraukumu.

S. Pētersone jautā A. Veckāganei, vai 20 minūšu laikā varētu atrast risinājumu un izskaidrot situāciju?

A. Veckāgane – jā.

A. Āboliņš plkst.10.45 izsludina domes sēdes tehnisko pārtraukumu.
Plkst.11.06 tiek atsākta sēde.

A. Āboliņš dod vārdu A. Veckāganei.

A. Veckāgane paskaidro, ka ir neliela neprecizitāte pret plānu. Piemaksas ir pārrēķinātas un saliktas precīzās, bet ietaupāmā summa ir rēķināta provizoriski pa visām tāmēm, ko būtībā ir ļoti grūti parādīt aprēķinos, jo tas ir katrā iestādes tāmē.

L. Pīlēģis turpina diskutēt ar A. Veckāgani, diskusijā iesaistās S. Pētersone, A. Astrātovs, J. Kļava.

L. Pīlēģis norāda, ka ir jābūt skaidrībai, kā veidojas šie skaitļi – vienkārši skaitļi, kas ir paņemti, no kaut kurienes un nav pamatoti – par tādiem nevar nobalsot. Ja pašā pirmajā ailītē nespējam pamatot kā šie aprēķini ir radušies, tad ir jautājums, kā varam runāt tālāk vispār par budžetu! Rīcības plāna skaitļi neiet kopā ar budžetu un pamatotiem aprēķiniem.

A. Pinkens, runājot par darbinieku atlīdzības fondu, min, šis ir pareizais virziens, ka vairs nav 25% darbinieku samazinājums.

Jautā, vai kolonnā ar nosaukumu “Ietaupāmā summa budžetā EUR” katrā pozīcijā ir paredzēts saskatāmais ietaupījums, lai gala rezultātā varētu iegūt šos 8,3 miljonus, kas mums būtu nepieciešami budžeta *savākšanai*?

A. Veckāgane to apstiprina – jā. Min, ka summa ir lielāka, nekā sākotnējā summa līdz kurai bija jānonāk, jo visi lielumi nav iekļauti budžetā, tas ir plānots izdarīt turpmākajos soļos līdz gada beigām.

A. Pinkens norāda, ka savelkot programmā Excel šo kolonnu kopā sanāk 9 041 900,00 EUR, ko var izdarīt Excel. Nopublicējot rīcības plānu mājaslapā (PDF dokumentu formātā), ko padomās iedzīvotāji, kad kolonnā tai vietā, kur būtu jābūt summai, summa nesakrīt ar saskaitāmajiem. Jautā kāpēc šī summa netiek parādīta?

S. Pētersone piekrīt, ka varam lietas uzlabot un padarīt saprotamākās. Sākotnējā procesā mums ir 8,3 miljonu budžeta *caurums*, tad secīgi sastādām rīcības plānu, kurš ietver ne tikai tās darbības, kas ir saistītas ar to, lai mēs segtu budžeta deficītu, bet arī saistības, kurām vēl būs ietekme, jo šobrīd, lai mēs precīzi pateiktu tikai vienu šī gada skaitli, tas nebūtu korekti, jo jebkurā gadījumā būs jāreķinās ar ilgtermiņa ietekmi. Ilgtermiņa ietekmi šobrīd arī varam tikai provizoriski plānot. Mēs saprotam, ka šis dokuments ir dokuments, ar kuru mums būs jāstrādā visa šī gada garumā, un tas neizslēdz to, ka mēs to papildināsim, mēs mainīsim, iespējams, arī kaut kādus skaitļus rīcības plānā pēc tam, kad veiksīm šīs darbības, kas ir saistīts ar reorganizāciju un amata vietu samazinājumu.

A. Pinkens, norādot uz 717 tūkstošu EUR rezervi, jautā, vai varam mazāku skaitli rezervēt?

S. Pētersone atbild, ka, lai šobrīd 8,3 miljonus nosegtu, ir nepieciešams ņemt finanšu vadības kredītu. Tas nozīmē, ka riska pakāpe, dažādos jautājumus izpildot/ neizpildot ir milzīgi augsta. Tās ir paredzamās darbības, kur redzam, ka ir iespējams vēl ietaupīt.

A. Āboliņš piebilst, ka rīcības plānā ir arī aktivitātes, ko mēs plānojam, piemēram, no pirmā septembra tikai realizēt, kā piemēram, brīvpusdienas skolēniem. Mēs šo noteikti ņemsim no rīcības plāna ārā un nerealizēsim, ja būs tāda finanšu iespēja, līdz ar to šī rezerve tāda, lai arī šobrīd ir.

L. Pīlēģis, runājot par to, ka ir iespēja ņemt kredītu arī Valdemārpils sporta laukumam, jautā, kāpēc tas neparādās plānā?

A. Veckāgane atbild, ka Finanšu ministrija ir norādījusi, ka kamēr nav zināma kopējā iepirkuma summa, to šeit neiekļauj.

L. Pīlēģis norāda, ka, ja redzam iespējamību, ka mēs šeit varam aizņemties, pauž uzskatu, ka tam ir jāparādās rīcības plānā, jo tas savukārt mums atbrīvo līdzekļus, ko novirzīt citur.

S. Pētersone paskaidro, ka saistībā ar Valdemārpils stadionu, tas ir projekts, kurš būs saistīts ar to, ka būs vajadzīgs Izglītības un zinātnes ministrijas atzinums. Tur ir ļoti, ļoti daudz risku kredīta saņemšanai. Norāda, ka pie jebkurām izmaiņām atkal runāsim par rīcības plānu un par budžeta grozījumiem.

Piekrīt, ka var būt tāds priekšlikums. Vērš uzmanību uz to, ka mums līdz galam tomēr nav skaidrs, vai mēs varēsim.

A. Veckāgane – mēs varam rezervēt summu arī Valdemārpils sporta laukumam, iekļaujot rīcības plānā.

A. Pinkens lūdz L. Pīlēģim sagatavot priekšlikumu par rīcības plāna papildināšanu.

A. Astrātovs iebilst, ka tas neko nedos. Tāmē jau šobrīd izdevumi sedzās no finansēšanas daļas. Ieliekot to rīcības plānā tas neatļaus tērēt vairāk no pašvaldības budžeta. Ja šobrīd budžets būtu sastādīts un balstītos uz to šajā tāmē, ka līdzekļi ir paredzēti no pašvaldības budžeta, tad piekrīt, ka ieliekot un pārceļot to uz aizņēmumu, rīcības plānā teorētiski varam ierakstīt ietaupījumu no 8,3 miljoniem, bet tie 8,3 jau sevī ietver to, ka tur *startā* jau ir aizņēmums.

L. Pīlēģis jautā A. Veckāganei, kas ir finansējuma avots, kas bija paredzēts Valdemārpils sporta laukumam, tas nebija pašvaldības budžets?

A. Veckāgane – mērķdotācijas nauda, apdrošināšanas nauda un pašvaldības finansējums.

L. Pīlēģis jautā, kas ir tā summa, kas ir vajadzīga no pašvaldības budžeta?

A. Astrātovs pauž saprasto no budžeta tāmes, ka tur nav papildu budžeta līdzekļi.

A. Āboliņš aicina Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļu nokomentēt situāciju.

A. Āboliņš, secinot, ka ir palikušas divas minūtes līdz pusdienlaikam, plkst.11.58 izsludina sēdes pārtraukumu.

Plkst.13.02 tiek turpināta domes sēde.

A. Āboliņš lūdz rīcības plānu skatīties vairāk pēc būtības, kuras aktivitātes darām/nedarām, izteikt priekšlikumus, balsot. Ja kādam absolūti šis rīcības plāns nav pieņemams, tad tas tiks parādīts balsojumā.

Dod vārdu L. Pīlēģim.

L. Pīlēģis, runājot par Valdemārpils vidusskolas sporta laukuma projektu, jautā, kādi bija kopējie projekta izdevumi un tad *ejot atpakaļ* – cik ir ieskaitīts avanss no VRAA, cik ir apgūta nauda, cik esam saņēmuši no apdrošinātājiem, cik vēl ir, ja kaut kas paliek arī no pašvaldības finansējuma nepieciešams. Pie pieņēmuma, ka atlikusī summa ir 685000,00 EUR, kas vēl ir jāizdara. Un, protams, arī nosacījumi, uz kādiem mums naudu izsniedz VRAA un kādos gadījumos, tā ir jāatgriež, vai kam ir jāizpildās, lai mums nebūtu vispār jāatgriež nauda atpakaļ?

I. Lībeka atbild, ka kopējā līguma summa ir 1 162 413, 79 EUR ar PVN. No VRAA piešķirtā summa ir 913 452, 91 EUR. Apgūts uz doto mirkli no VRAA ir 682 520,18 EUR. Atlikusī summa, kas ir ieskaitīti arī no VRAA pašvaldības budžeta kontā ir 230 932, 73 EUR.

Ja projekts netiek īstenots līdz 1. jūlijam, tad VRAA piešķirtā summa 913 452, 91 EUR ir jāatmaksā.

No apdrošināšanas ir saņemts 251 079, 60 EUR.

L. Pīlēģis diskutē ar A. Veckāgani un I. Lībeku par pašvaldības līdzfinansējuma daļu projektam.

A. Pinkens norāda, ka L. Pīlēģis *velk uz to* – kāpēc mēs necenšamies nofinansēt šo no aizņēmuma, kāpēc to paredzam pamatbudžetā, vismaz plāna izpratnē? Precīzu skaitli zināsim pēc iepirkums, par to nav stāsts, bet plānā neviens nav pareizs līdz galam.

J. Kļava aicina turpināt izskatīt rīcības plānu un pārtraukt debates par Valdemārpils sporta laukuma projektu – ja ir kādas pretenzijas, tad rakstīt priekšlikumu.

L. Pīlēģis iebilst – ja saprotam, ka rīcības plānā minētie skaitļi neatbilst, kā var iet tālāk. Plkst.13.19 iziet K. Kalniņš, ienāk plkst.13.20.

A. Pinkens rosina kolonnu ar aktivitāti “Ietekme uz 2025. gada budžetu”, nosaukt tā, lai var saprast, jo tā nepaskaidro to, ko šajā kolonnā ieraugām.

A. Veckāgane – jā varam izmainīt uz nosaukumu “Vidēja termiņa 2025. gada budžeta plāns”.

A. Pinkens lūdz Exel tabulas 21. rindā papildināt nosaukumu “No pašvaldības budžeta līdzekļiem finansēto MMS 14 % piemaksu samazinājums, papildus pienākumu veikšanai un algas likmes palielināšanai, no 01.05.2024.”, norādot arī gala termiņu. Aicina beigu datumu konsekventi norādīt arī citās aktivitātēs, uz kurām tas attiecas.

A. Veckāgane to izlabo, ierakstot gala termiņu - 31.12.2024.

A. Pinkens aicina izlabot arī Exel tabulas 20. rindā minēto aktivitāti “Pašvaldības finansēto skolu pedagogu apmaksāto slodžu samazinājumu, ietekme uz budžetu no 01.03.2024.”, norādot gala termiņu.

A. Veckāgane to izlabo, ierakstot gala termiņu - 28.02.2025.

A. Pinkens jautā par Rīcības plānā minētajiem riskiem – ko nozīmē palielinās izmaksājamo gadījumu skaits, kas tie par gadījumiem, un kas tas par risku? Aicina to precizēt.

L. Pilēģis pie aktivitātes “Pabalsts bērēm, samazinājums līdz 100 EUR, ietekme uz budžetu no 01.03.2024.” izdzēst pie riska kontroles minēto – rīkojumu saskaņošana ar Finanšu un grāmatvedības nodaļu, norāda, ka šī nodaļa nokontrolē šos procesus.

A. Āboliņš aicina A. Veckāgani piefiksēt visus redakcionālos labojumus.

A. Pinkens jautā, vai Rīcības plānā minēto terminu “komisija” nevarētu papildināt ar skaidrojumu, kas tā ir par institūciju.

Norāda, ka pie aktivitātes “Noteikt darbiniekam (amatpersonai) četru dienu darba nedēļu no 01.04.2024. - 31.12.2024.” vienīgā darbība, kas ir norādīta kā veicama – izmaiņas budžeta izdevumu sadaļā, jautā, vai netiks veiktas nekādas citas darbības, lai nofiksētu četru darba dienu nedēļu?

D. Tabulēvica paskaidro, ka veicamās darbības ir domes lēmums par izmaiņām amatu katalogā; domes lēmumu par četru darba dienu nedēļas noteikšanu.

A. Pinkens jautā par risku kontroli šai aktivitātei.

D. Tabulēvica min, ka risku kontroles aile ir jāatstāj tukša.

A. Pinkens tam piekrīt.

Runājot par 6. aktivitāti “Pakāpeniska amatu vietu skaita samazinājums līdz 25 % un no kopējā algu fonda samazinājums līdz 25%, ietekme uz budžetu no 01.05.2024., izņemot pedagogisko personālu”, norāda, ka tiek samazināts darbinieku skaits, bet beigās ir jāiegūst samazinājums naudas izteiksmē, jautā, kurā brīdī uzzināsim, cik nozīmē līdz 25%?

D. Tabulēvica min, ka doma ir tāda, ka deputātiem tiktu prezentēts kalendārs, kurā mēs noteiktu. Informē, ka februārī nāks ar domes lēmumu par izmaiņām amata katalogā, kurā būs noteiktas amata vietas Centrālajā pārvaldē, kuras būtu izņemamas no šī amata kataloga. Jāpaziņo ir marts, maijs būtu mēnesis, kad saprastu jau pirmo ietaupījumu. Mums jau būtu skaidrs skaitlis, cik tad būtu no Centrālās pārvaldes, procentuāli vienlaikus arī pretī nosakot, cik tas būtu naudas izteiksmē. Secīgi varētu vērsties jau ar nākamajiem grozījumiem, kas būtu attiecināmi uz citām iestādes. Ja pietiks laiks arī pārvaldes.

I. Krēķe papildina, ka plāns ir pabeigt tā, lai pēdējās izmaiņas amatu katalogā ir septembrī.

S. Pētersone precizē, ka iestādes, bet pa jomām.

L. Pilēģis jautā, vai nevajadzētu nodefinēt arī zemāko sliekšni.

S. Pētersone atbild, ka tāpēc jau arī ir minēts līdz 25%.

A. Pinkens jautā, kādā izpratnē ir risks – Atļaujas arodbiedrības biedriem?

D. Tabulēvica atbild, ka tas ir laika risks.

A. Pinkens aicina to iekļaut tabulā.

D. Tabulēvica – tas tiks novērsts.

A. Pinkens jautā, kāpēc deputātiem atalgojums tiek samazināts ar 1. maiju? Min, ka deputāti nav darbinieki, ka to var sākt darīt no 1.marta.

I. Krēķe atbild, ka nav problēmas noteikt ar 1. martu.

A. Pinkens min, ka ietaupāmajai summai arī vajadzētu būt lielākai.

S. Pētersone norāda, ka šo skaitli var precizēt. Aicina vienoties par termiņu 1.marts.

L. Pīlēģis jautā, vai izmainot datumu uz 1.martu, tas nemaina situāciju arī tālāk? Arī pie kompensāciju izmaksas darbiniekiem – tas kaut kur mainās, tāda situācija neveidojas?

S. Pētersone, runājot par to, ja mainām no 1.marta, vai budžetā kaut kas nemainās, paskaidro, ka visticamāk mainās. Aicina būt korektiem attiecībā šobrīd pret budžetu tādā izpratnē, ka, lai mēs kādu darbību šobrīd mainītu, tas nozīmē jau veselu virkni citu darbību. Paskaidro, ka budžeta grozījumi būs jāveic gana ātri. Min, ka ar pirmajiem budžeta grozījumiem varētu jau nākt martā.

A. Pinkens pauž saprasto, ka par termiņu 1.marts deputāti vienbalsīgi ir vienojušies.

Deputātiem iebildumu nav.

A. Pinkens jautā, vai deputāti nebūtu gatavi atbalstīt priekšlikumu par deputātu atalgojuma samazinājumu 20% apmērā?

O. Solovjovs lūdz A. Pinkenam, ja ir priekšlikums, tad to rakstīt. Aicina izbeigt debates.

A. Pinkens izsaka priekšlikumu – nomainīt 8. rindiņas aktivitāti “Deputātu atalgojuma samazinājums 10%, ietekme uz budžetu no 01.03.2024.” uz “Deputātu atalgojuma samazinājums par 20% ar ietekmi uz budžetu no 01.03.2024.”

L. Pīlēģis – tajā brīdī, kad nobalsos par šo priekšlikumu, tā ir ietekme arī uz šo budžetu. Aicina piefiksēt šo sarakstu, kas pie grozījumiem ir jāmaina.

I. Krēķe – jā.

Plkst.14.15 ienāk I. Norenberga.

A. Pinkens aicina noformulēt 27. un 28. kolonnā minēto informāciju pie riska un riska kontroles.

Norāda uz veicamajiem labojumiem rīcības plāna 2. pielikumā.

J. Kļava jautā, vai šis dokuments nevarēja būt kā domes priekšsēdētāja rīkojums – uzdevums izpildvarai sagatavot šo dokumentu?

A. Pinkens jautā priekšlikuma iesniedzējam D. Karolam, kāda bija doma, ka domei ir jāapstiprina šis saturs?

D. Karols atbild, ka tie ir priekšlikumi no deputātiem, izpildvaras.

S. Pētersone, minot, ka ir vēl vajadzīga diskusija un arī termiņi ir jānosaka precīzi, rosina šo sadaļu no rīcības plāna ņemt ārā.

Aicina vienoties, ka marta sēdē tiek skatīts jautājums par šiem priekšlikumiem.

D. Karols – ja mēs skatāmies nākošajā domes sēdē, tad jā.

Deputātiem iebildumu nav.

Plkst.14.43 A. Āboliņš izsludina sēdes pārtraukumu.

Plkst.14.56 tiek atsākta sēde.

A. Āboliņš, norādot, ka deputāti gari un plaši ir diskutējuši par rīcības plānu, aicina pāriet pie balsojuma par priekšlikumiem.

K. Kalniņš izsaka priekšlikumu – svītrot no rīcības plāna 20. rindu “Brīvpusdienas 6- gadīgajiem un 5.-7. klases skolēniem, ietekme uz budžetu no 01.09.2024.”

L. Pīlēģis jautā, cik ir pašvaldības finansējums Valdemārpils sporta laukuma būvniecībai?

A. Veckāgane atbild, ka padsmīt tūkstoši.

Plkst.14.59 ienāk A. Kalniņš.

Plkst.15.00 pievienojas I. Brūna-Labāne.

L. Pīlēģis, norādot, ka 2025. gadā par 5% piemaksām ir plānots izmaksāt 64922,00 EUR, netic, ka divos mēnešos spējam iztērēt 90 000,00 EUR.

A. Veckāgane min, ka plānā iztērēts bija 50 000,00 EUR. Paskaidro, ka šis skaitlis ir 2024.gada budžeta plāna sastāvā un tagad to nevar izmainīt. Min, ka to var grozīt vēlreiz, pārskatot pēc rīcības plāna piemaksu apjomu. Piebilst, ka vēl ir pieņemtie rīkojumi līdz šai dienai, kur vēl maksā piemaksas līdz 30%.

L. Pīlēģis diskutē ar S. Pētersoni.

S. Pētersone izsaka priekšlikumu šobrīd, ja ir iespējams negrozīt, precizēt budžetu. Mēs noteikti nāksim ar precizētu budžetu, un tad redzēsim kāda paliek ietekme.

L.Pīlēģis – šajā jautājumā paliekam pie tā, ka pie budžeta grozījumiem izlabosim arī šo plānu?

A. Veckāgane – jā.

Plkst.15.05 ienāk I. Norenberga.

A. Pinkens jautā par K. Kalniņa izteikto priekšlikumu – izsvītrot rīcības plāna 20. rindu par brīvpusdienu neapmaksāšanu, vai doma ieliekt rīcības plānā šo darbību ir, ka mēs to atceļam uz visiem laikiem? Min, ka skatoties uz ietekmi 2025. gada budžetā, kurā ir paredzēta nulle, rīcības plānā rašanās laikā tiek prezumēts, ka arī 2025. gadā neapmaksājam brīvpusdienas.

A. Veckāgane – neapmaksājam. Apmaksājam tikai kur ir dotācija.

A. Pinkens aicina deputātus šo rindu svītrot no rīcības plāna.

A. Stūrmanis precizē, ka attiecībā uz brīvpusdienām trūcīgajiem un daudz bērnu ģimenēm jau paliek tāpat, ka ir apmaksāts?

A. Veckāgane – jā.

U. Katlaps paskaidro, ka maznodrošinātās, trūcīgās, daudz bērnu ģimenes, pirmsskolas speciālās izglītības programmas un pirmsskolas ar ēdināšanas sarežģījumiem, šīs visas sociālās grupas, paliek tā, kā tas ir bijis līdz šim, arī sešgadīgajiem 5.,6.,7. klasei.

A. Grīvāne-Bārda rosina pēc iespējas ātrāk pie šī jautājuma atgriezties. Norāda, ka nākotnē varētu būt problēma atrast firmu, kas ēdināšanu nodrošinās.

D. Karols norāda, ka nākamajā lēmuma par skolēnu ēdināšanu, priekšlikums ir minēto datumu 1.marts pārcelt uz 1. septembri, tieši šī iemesla dēļ.

O. Solovjovs – ir noslēgti līgumi un ēdinātājs ir rēķinājies ar konkrētām summām. Loģiski būtu, ka atbalstītu D. Karola priekšlikumu un līdz 1. septembrim būtu šī ēdināšana, tad jāskatās, kā pildās budžets un jālemj par labu šai pozīcijai.

A. Āboliņš informē, ka ir izteikti divi priekšlikumi. Ņemot vērā, ka sistēmā D. Karols ir ievietojis priekšlikumu, bet mutiski ir izteikti vēl divi priekšlikumi, tad sākotnēji tiks balsots ar rokām par mutiski izteiktajiem priekšlikumiem.

D. Karols, runājot par savu priekšlikumu, norāda, ka ņemot vērā plašo deputātu diskusiju izpildvara to precizē, pēc precizēšanas tas tiks atjaunināts.

A. Āboliņš aicina balsot par A. Pinkena priekšlikumu – nomainīt 8. rindiņas aktivitāti “Deputātu atalgojuma samazinājums 10 %, ietekme uz budžetu no 01.03.2024.” uz “Deputātu atalgojuma samazinājums par 20% ar ietekmi uz budžetu no 01.03.2024.”.

A. Kalniņš pauž viedokli par A. Pinkena priekšlikumu.

L. Pīlēģis pauž viedokli par A. Pinkena priekšlikumu. Informē, ka priekšlikumu atbalstīs. Pauž uzskatu, ka deputātu pienākums ir nobalsot par atalgojuma samazinājumu 20% apmērā, līdz tam brīdim, kamēr izpildvarā būs noteikta četru darba dienu nedēļa.

I. Norenberga pauž viedokli par A. Pinkena priekšlikumu. Informē, ka atbalstīs priekšlikumu.

D. Karols pauž viedokli par A. Pinkena priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu "nomainīt 8. rindīgas aktivitāti "Deputātu atalgojuma samazinājums 10 %, ietekme uz budžetu no 01.03.2024." uz "Deputātu atalgojuma samazinājums par 20% ar ietekmi uz budžetu no 01.03.2024.". Iesniedza Aldis Pinkens.

"PAR" - 7 (Antra Grūbe, Ilva Norenberga, Lauris Pīlēģis, Kalvis Kalniņš, Andra Grīvāne-Bārda, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

"PRET" - 7 (Andis Astrātovs, Oļegs Solovjovs, Dainis Karols, Ainis Stūrmanis, Almants Kalniņš, Juzefa Kļava, Ieva Brūna-Labāne)

"ATTURAS" - 4 (Andis Āboliņš, Sandra Pētersone, Gundars Sebris, Gaidis Bērziņš)

DOME NOLEMJ:

priekšlikums nav pieņemts

A. Āboliņš aicina balsot par K. Kalniņa priekšlikumu – svītrot no rīcības plāna 20. rindu "Brīvpusdienas 6- gadīgajiem un 5.-7. klases skolēniem, ietekme uz budžetu no 01.09.2024.".

S. Pētersone pauž viedokli par K. Kalniņa priekšlikumu. Priekšlikums satur to, ka mēs vispār svītrojami šo punktu. Savukārt piedāvātais risinājums ir brīvpusdienu atcelšana ar 1. septembri. Rīcības plāns ir saistīts ar budžeta sagatavošanu, apstiprināšanu un realizēšanu. Rīcības plāns saturēs virkni darbību, kas, iespējams, mums dos iespēju šajā gadījumā maksimāli īsā laikā atgriezties pie šī jautājuma, un tieši tāpēc līdz 1. septembrim mums ir laiks saprast, kā veidosies un kā mēs spēsim realizēt tās ieceres, kuras ir rīcības plānā. Tāpēc diemžēl man ir jāsaka, ka priekšlikumu, kas ir rīcības plānā, akceptēju, bet ar domu, ka varam pie šī jautājuma atgriezties maijā vai jūnijā.

A. Pinkens pauž viedokli. Šeit nebūtu jāgaida ne maijs, ne aprīlis, ne jūlijs vai augusts, mums ir skaidri redzams, ka mēs varam šos 134 000,00 EUR atļauties nodefinēt un apgalvot, ka no brīvpusdienām neatsakāmies jau šobrīd.

A. Grūbe pauž viedokli – šis ir vairāk attieksmes, ne naudas jautājums.

S. Pētersone papildina savu teikto – mēs jau neskatāmies tikai šobrīd uz rīcības plānu, mēs šobrīd skatāmies uz visu budžetu kopumā. Norāda, ka tas ģimenes varētu ietekmēt tikai no 1.septembra, bet, ja tiks saprast, ka viss ir kārtībā, tad varam ar 1.septembti teikt, ka brīvpusdienas būs.

L. Pīlēģis informē, ka priekšlikumu atbalstīs, lai dotu signālu vecākiem, ka brīvpusdienas būs.

D. Karols pauž viedokli par priekšlikumu. Pievienojas S. Pētersones teiktajam, ka ir dots laiks sakārtot, paskatīties un nodrošināt šo iniciatīvu. Tas ir signāls bērnu vecākiem, ka šajā mācību gadā līdz 1.septembrim viss paliek pa vecam, ar cerību, ka varēsim visiem nodrošināt to, kas viņiem pienācās līdz šim.

M. Rozenbergs pauž viedokli par priekšlikumu. Aicina šo iniciatīvu saglabāt. Aicina deputātus priekšlikumu atbalstīt.

A. Kalniņš pauž viedokli. Nevienam nerunā par to, ka nedomā šādās pusdienas nodrošināt, ja būs iespēja, tad arī šādas brīvpusdienas tiks nodrošinātas.

I. Norenberga pauž viedokli. Pauž uzskatu, ka pakļaujam riskam bērņus. Aicina atbalstīt priekšlikumu.

A. Astrātovs pauž viedokli. Šobrīd ar rīcības plāna aktivitātēm ir par maz, lai sabalansētu 2025. gada budžetu. Tāpēc februārī dot vecākiem skaidru signālu, ka nebūs jāatsakās no brīvpusdienām sociāli aizsargātākām sabiedrības grupām, šādu solījumu nevar

šodien iedot. Izsaka cerību, ka tuvojoties 1.septembrim skaidrībai būtu jābūt lielākai vai varam atļauties turpināt šo brīvprātīgo iniciatīvu, vai nē, tad arī pieņemt lēmumu.

A. Stūrmanis pauž viedokli – arī es būtu viennozīmīgi “par” brīvpusdienām visiem, cik vien tas iespējams, bet šobrīd pats galvenais ir, kā mēs izpildīsim rīcības plānu. Ja mēs izpildīsim, tad jebkurā gadījumā varēsim līdz 1. septembrim pie tā jautājuma atgriezties. Tai ir jābūt pirmajai prioritātei, ko vērtēsim tad, kad kontrolēsim kā izpildās rīcības plāns.

Balsojums par priekšlikumu "svītrot no Rīcības plāna 20. rindu “Brīvpusdienas 6- gadīgajiem un 5.-7. klases skolēniem, ietekme uz budžetu no 01.09.2024.”. Iesniedza Kalvis Kalniņš.

"PAR" - 7 (Antra Grūbe, Ilva Norenberga, Lauris Pīlēģis, Kalvis Kalniņš, Andra Grīvāne-Bārda, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

"PRET" - 4 (Ainis Stūrmanis, Andis Astrātovs Sandra Pētersone, Ieva Brūna-Labāne)

"ATTURAS" - 7 (Andis Āboliņš, Almants Kalniņš, Juzefa Kļava, Oļegs Solovjovs, Dainis Karols, Gundars Sebris, Gaidis Bērziņš)

DOME NOLEMJ:
priekšlikums nav pieņemts

D. Karols rosina izsludināt sēdes pārtraukumu, lai pievienotu dokumentu vadības sistēmā “Lietvaris” precizēto Rīcības plānu.

Plkst.15.40 A. Āboliņš izsludina sēdes pārtraukumu.
Plkst.15. 48 tiek atsākta sēde.

D. Karols informē, ka ar izpildvaras palīdzību ir apkopoti visi priekšlikumi, precizējumi un labojumi, kas izskanēja diskusiju laikā, ir noņemtas iespējamās rīcības nākotnē (rīcības plāna 2. pielikums). Ceļš kā mēs uz to tālāk virzīsimies, tas, visticamāk, būs domes priekšsēdētāja rīkojumus izpildvarai, kādos virzienos mēs vēl varam paskatīties, kā jau 2024. gadā samazinātu izdevumus.

Plkst.15.49 ienāk G. Sebris.

A. Āboliņš aicina balsot par D. Karola priekšlikumu – izteikt lēmuma projekta pielikumu šādā redakcijā (skatīt datni).

Balsojums par priekšlikumu "Izteikt lēmuma projekta pielikumu šādā redakcijā (skatīt datni)". Iesniedza Dainis Karols

"PAR" - 14 (Andis Astrātovs, Dainis Karols [paceļot roku], Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Almants Kalniņš, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - 3 (Antra Grūbe, Ilva Norenberga, Lauris Pīlēģis)

"ATTURAS" - 1 (Kalvis Kalniņš)

DOME NOLEMJ:
priekšlikums pieņemts

L. Pīlēģis pamato savu balsojumu. Par šo priekšlikumu nobalsoja “pret”, lai gan pamatā šis ir iepriekšējās vadības plāns, tikai likās nesamērīgi tas, ka mēs nevarējām panākt vienošanos par deputātu algu samazinājumu par 20%, jo mēs bijām gatavi to darīt un arī līdzīgi par ēdināšanu, ka mēs no rīcības plānu šo sadaļu izņemtu ārā, līdz ar to balsoja “pret”.

A. Pinkens pamato savu balsojumu.

D. Karols pamato savu balsojumu. Bez šī rīcības plāna nevaram spert nākamo soli, nevaram skatīties uz 2024. gada budžetu un iespējām to realizēt. Rīcības plānam ir daudz blaknes un noteikti tas vēl būs jāpilnveido. Aicina apstiprināt rīcības plānu.

L. Pīlēģis, norādot, ka lēmuma projektā ir rakstīts, ka rīcības plāns iekļauj prioritāro jomu un problēmu definēšanu, veicamās darbības, to izpildes termiņus un atbildīgās iestādes vai struktūrvienības – šobrīd priekšlikumā tika nobalsots par veicamajām darbībām, to izpildes termiņu un atbildīgajām iestādēm vai struktūrvienībām, jautā, kur šajā lēmuma projektā vai pielikumā redzam prioritāro jomu definēšanu un problēmu definēšanu?

A. Āboliņš atbild, ka lielākā problēma ir budžeta deficīts, tas ir jāsabalansē un šis gads veiksmīgi ir jāaizvada finansiālajā ziņā. Attiecīgi ir plāns, kā mēs to risināsim. Par prioritātēm, kas pirmās tiks darītas, min, ka tāds plāns vēl taps sadarbībā ar izpildvaru.

L. Pīlēģis pauž uzskatu, ka tādā gadījumā ir jāmaina lēmuma projekts, jo tas neatbilst saturam.

S. Pētersone piekrīt L. Pīlēģa teiktajam. Izsaka priekšlikumu šo rindkopu izņemt ārā, jo no rīcība plāna tika izņemta ārā priekšlikumu sadaļa, kurā prioritārās jomas bija definētas.

A. Pinkens nepiekrīt, ka no lēmuma projekta šī frāze tiktu izņemta ārā, jo tā ir pati būtiskākā visā turpmākajā 2024. un 2025. gadā. kas ir tās. Aicina nosaukt prioritārās jomas un problēmas.

A. Āboliņš atbild, ka divas lielākas sadaļas, kas saistās ar atlīdzību un reorganizāciju, tiks pārskatītas un veiktas izmaiņas.

L. Pīlēģis pauž saprasto, ka tā ir atlīdzība un strukturālas pārmaiņas.

A. Āboliņš – jā.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu kopumā.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 14 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - 4 (Antra Grūbe, Kalvis Kalniņš, Ilva Norenberga, Lauris Pīlēģis)

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.30 “Par Talsu novada pašvaldības rīcības plāna apstiprināšanu. Lēmums pievienots protokolam.

L. Pīlēģis pamato savu balsojumu.

2.§

Par iekšējiem noteikumiem “Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2023.gada 28.septembra iekšējos noteikumos Nr.6 “Pašvaldības administrācijas amatpersonu (darbinieku) atlīdzības noteikumi””

A. Āboliņš, D. Tabulēvica, A. Pinkens, O. Solovjovs, S. Pētersone

D. Tabulēvica ziņo par lēmuma projektu. Noteikumu 41. punkts ir papildināts aiz vārda darbiniekam ar vārdiem – izņemot pedagogiem. Noteikumi ir papildināti ar jaunu 41.7.apakšpunktu, kurā mēs atrunājam tieši par pedagogiem, nosakot 50% šo pabalstu apmēru no pedagogu mēnešalgas reizi kalendārā gadā par katru apgādībā esošo bērnu invalīdu līdz 18 gadu vecumam.

A. Pinkens jautā, vai saistībā ar precizēto rīcības plānu, nav nepieciešamas vēl kaut kādas izmaiņas?

D. Tabulēvica – nē.

A. Āboliņš informē, ka S. Pētersone ir iesniegusi priekšlikumu – izslēgt no iekšējo noteikumu "Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2023.gada 28.septembra iekšējos noteikumos Nr.6 "Pašvaldības administrācijas amatpersonu (darbinieku) atlīdzības noteikumi" 8.punktu " No 2024.gada 1.maija līdz 2025.gada 28.februārim amatpersonas (darbinieka), kurām noteikta ne zemāka par 8 mēnešalgu grupu, mēnešalgu, kas noteikta ievērojot šos noteikumus, samazina par 10 procentiem".

A. Āboliņš aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu "izslēgt no iekšējo noteikumu "Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2023.gada 28.septembra iekšējos noteikumos Nr.6 "Pašvaldības administrācijas amatpersonu (darbinieku) atlīdzības noteikumi" 8.punktu " No 2024.gada 1.maija līdz 2025.gada 28.februārim amatpersonas (darbinieka), kurām noteikta ne zemāka par 8 mēnešalgu grupu, mēnešalgu, kas noteikta ievērojot šos noteikumus, samazina par 10 procentiem". Iesniedza Sandra Pētersone.

18 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis "PAR" - Karols, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

priekšlikums ir pieņemts

A. Pinkens aizrāda, ka tā lēmuma projekta redakcija, kas deputātiem tiek izsūtīta pēc attiecīgās komitejas, nedrīkst nomainīties bez komentāriem.

Par lēmumu balso:

18 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis "PAR" - Dainis Karols, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.31 "Par iekšējiem noteikumiem "Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2023.gada 28.septembra iekšējos noteikumos Nr.6 "Pašvaldības administrācijas amatpersonu (darbinieku) atlīdzības noteikumi"". Lēmums pievienots protokolam.

3.8

Par nolikumu "Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2022.gada 7.decembra nolikumā "Talsu novada domes deputātu darba samaksas un sociālo garantiju nolikums""

A. Āboliņš, D. Tabulēvica, D. Karols, I. Norenberga, A.Pinkens, L. Pīlēģis, K. Kalniņš

D. Tabulēvica ziņo par lēmuma projektu.

Nemot vērā, ka pie rīcības plāna apstiprināšanas deputāti vienojās, ka 10% samazinājums deputātu atalgojumam ir piemērojams ar 1. martu, A. Āboliņš aicina vienoties, ka nolikumā tiek redakcionāli izlabots datums.

Deputātiem iebildumu nav.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 11 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - 5 (Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Kalvis Kalniņš, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

"ATTURAS" 2 (Ilva Norenberga, Lauris Pīlēģis)

-

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.32 "Par nolikumu "Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2022.gada 7.decembra nolikumā "Talsu novada domes deputātu darba samaksas un sociālo garantiju nolikums"". Lēmums pievienots protokolam.

I. Norenberga pamato savu balsojumu. Atturējos balsojumā, jo iepriekš izskanēja priekšlikums samazināt deputātu atalgojumu par 20%, šobrīd tiek piedāvāts samazinājums tikai par 10%. Uzskata, ka iepriekšējais priekšlikums bija jāatbalsta un deputātu atalgojums bija jāsamazina par 20%.

D. Karols pamato savu balsojumu.

A. Pinkens pamato savu balsojumu. Tikko izskatītais lēmuma projekts ir būtībā manis sagatavots, tikai kāds ir nomainījis 20% uz 10%. Nevar atbalstīt paša gatavotu lēmuma projektu, kurā kāds nomaina šo samazinājumu uz mazāku. Tādā veidā protestēju pret kolēģu vēlmi mīkstināt budžeta problēmu ietekmi uz savu atlīdzību, tas arī ir iemesls, kāpēc balsoja "pret".

L. Pīlēģis pamato savu balsojumu. Lēmuma projekts šādā izpildījumā ar 10% viņam bija nepieņemams, jo arī viņš biju par 20% samazinājumu, tāpēc balsojumā "atturējās".

K. Kalniņš pamato savu balsojumu. Piekrit deputātu atalgojuma samazinājumam, bet bija gatavs balsot par 20% deputātu algas samazinājumu.

4.8

**Par Talsu novada kultūras un tūrisma projektu finansēšanas konkursa nolikuma
atcelšanu**

A. Āboliņš, D. Obodovska

D. Obodovska ziņo par lēmuma projektu.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

**17 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols,
"PAR" - Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone,
Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)**

"PRET" - 1 (Antra Grūbe)

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.33 "Par Talsu novada kultūras un tūrisma projektu finansēšanas konkursa nolikuma atcelšanu". Lēmums pievienots protokolam.

5.§

**Par grozījumiem Talsu novada domes 28.02.2023. lēmumā Nr. 72 "Par ēdināšanas
izmaksu segšanu Talsu novada izglītības iestāžu izglītojamiem"**

A. Āboliņš, U. Katlaps, A. Pinkens, D. Karols

U. Katlaps ziņo par lēmuma projektu.

A. Pinkens jautā par spēkā stāšanās termiņu, kurš šobrīd lēmuma projektā ir 1.marts.

A. Āboliņš norāda, ka ir pievienots priekšlikums, ka lēmums stājas spēkā ar 1. septembri.

A. Pinkens norāda, ka lēmums kā priekšsēdētājs to parakstīs, tā stāsies spēkā, nevis 1. septembrī. Paskaidro, ka, ja gribam, lai noteikumi mainītos ar citu datumu, ir jāprecizē priekšlikuma formulējuma.

U. Katlaps ierosina precīzāku formulējumu – grozījumi lēmumā stājas spēkā ar 2024. gada 1. septembri.

D. Karols precizē savu priekšlikumu.

A. Āboliņš aicina balsot par D. Karola priekšlikumu – izteikt lēmumprojekta 2.punktu sekojošā redakcijā - grozījumi lēmumā stājas spēkā ar 2024.gada 1. septembri.

Balsojums par priekšlikumu "Izteikt lēmumprojekta 2.punktu sekojošā redakcijā - grozījumi lēmumā stājas spēkā ar 2024.gada 1. septembri".

**11 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Almants
"PAR" - Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Gundars
Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)**

**"PRET" - 4 (Andra Grīvāne-Bārda, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Māris
Rozenbergs)**

"ATTURAS" - 3 (Antra Grūbe, Kalvis Kalniņš, Lauris Pīlēģis)

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

"NEPIEDALĀS" - nav

DOME NOLEMJ

priekšlikums ir pieņemts

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu kopumā.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 11 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - 7 (Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Kalvis Kalniņš, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.34 "Par grozījumiem Talsu novada domes 28.02.2023. lēmumā Nr. 72 "Par ēdināšanas izmaksu segšanu Talsu novada izglītības iestāžu izglītojamiem". Lēmums pievienots protokolam.

A. Pinkens pamato savu balsojumu.

6.§

Par grozījumiem 2022.gada 27.janvāra noteikumos Nr. 1 "Kārtība, kādā tiek sadalīta valsts budžeta mērķdotācija, valsts budžeta dotācija un pašvaldības finansējums pedagogu darba samaksai un valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām Talsu novada pašvaldības izglītības iestādēs"

A. Āboliņš, U. Katlaps, A. Pinkens

U. Katlaps ziņo par lēmuma projektu.

U. Katlaps sniedz atbildi uz A. Pinkena jautājumu par paredzamajiem ietaupījumiem veicot grozījumus.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 11 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - 7 (Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Kalvis Kalniņš, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs)

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.35 "Par grozījumiem 2022.gada 27.janvāra noteikumos Nr. 1 "Kārtība, kādā tiek sadalīta valsts budžeta mērķdotācija, valsts budžeta dotācija un pašvaldības finansējums pedagogu darba samaksai un valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām Talsu novada pašvaldības izglītības iestādēs". Lēmums pievienots protokolam.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

7.§

Par piemaksas apmēra noteikšanu izglītības iestāžu ārstniecības personām

A. Āboliņš, U. Katlaps, A. Pinkens, A. Grūbe, A. Astrātovs, A. Stūrmanis, A. Pinkens

U. Katlaps ziņo par lēmuma projektu.

A. Astrātovs jautā, kāds varētu būt risinājums lemjošās daļas 3. punktam. Pauž saprasto, ka informēšanai tam, ko uzdodam 2. punktā, ir jānotiek līdz 1. aprīlim.

U. Katlaps izsaka priekšlikumu 3. punkta formulējumam – lēmumā minētās piemaksas tiek piemērotas ar 2024.gada 1.aprīli.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

**18 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš,
"PAR" - Dainis Karols, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens,
Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)**

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.36 "Par piemaksas apmēra noteikšanu izglītības iestāžu ārstniecības personām". Lēmums pievienots protokolam.

8.§

Par grozījumiem noslēgtajos valsts aizdevuma līgumos, samazinot 2024. gadā plānotos pamatsummas maksājumus

A. Āboliņš, A.Veckāgane

A.Veckāgane ziņo par lēmuma projektu.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

**18 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš,
"PAR" - Dainis Karols, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Aldis Pinkens,
Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)**

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.37 "Par grozījumiem noslēgtajos valsts aizdevuma līgumos, samazinot 2024. gadā plānotos pamatsummas maksājumus". Lēmums pievienots protokolam.

Plkst.16.48 A. Āboliņš izsludina sēdes pārtraukumu.

Plkst.17.05 tiek atsākta sēde.

9.8

Par Talsu novada domes saistošo noteikumu Nr. "Par Talsu novada pašvaldības 2024.gada budžetu" apstiprināšanu

A. Āboliņš, A. Veckāgane, J. Kļava, I. Norenberga, A. Pinkens, A. Astrātovs,
S. Pētersone, L. Pīlēģis, D. Karols, I. Haselbaums, G. Bērziņš, A. Grīvāne-Bārda,
A. Stūrmanis, G. Sebris

A. Āboliņš iepazīstina ar ievadziņojumu un paskaidrojuma rakstu par Talsu novada pašvaldības 2024. gada budžetu.

A.Veckāgane ziņo par lēmuma projektu. Tiek demonstrēta prezentācija "Talsu novada 2024. gada budžets".

Atbilstoši likuma Par pašvaldības budžetiem 12. pantam pašvaldības budžets sastāv no pamatbudžeta; ziedojumiem un dāvinājumiem. Talsu novada pašvaldības 2024. gada budžeta ieņēmumu kopsumma, saņemtie aizņēmumi un gada sākuma atlikums kopā ir 74 729 793,00 EUR.

Jautājumus A. Veckāganei uzdod J. Kļava, I. Norenberga, A. Pinkens.

A. Pinkens jautā, vai budžetā ir paredzēta nauda publiskās privātās partnerības projektam?

A. Veckāgane - ja tas ir Multifunkcionālais sporta un rekreācijas komplekss, tad nav. Tas 145 000,00 EUR apmērā ir ielikts atliktajos darbos.

A. Pinkens jautā, vai budžeta sarunās nebija vēlme paredzēt 2024. gada budžetā, jo pretējā gadījumā iepirkumu varam uzskatīt par nenotikušu, jo budžetā par to nerunāsim.

A. Astrātovs paskaidro, ka dotajā brīdī saprotot, ka iepirkuma skaits bija 300 000,00 EUR, bija tikai viens piedāvājums, šis piedāvājums vairāk kā divas reizes pārsniedza arī sākotnēji plānoto summu, šobrīd mēs neesam budžetā plānojuši risinājumu, kā varētu noslēgt līgumu šā iepirkuma ietvaros. Visticamāk, ka mēs nonāksim pie risinājuma, ka šis iepirkums būs jāizbeidz bez rezultāta.

A. Pinkens norāda, ka nosauktais skaits ir visa projekta realizācijas periodā. Jautā, vai ir informācija, cik pēc laika grafika būtu nepieciešams paredzēt šogad?

Lūdz uz nākamo domes sēdi [29.02.2024.] izskatīt iepirkuma nosacījumus vai piedāvājumu un saprast, kā varam turpināt, ja varam turpināt.

[S. Pētersone rosina to izskatīt marta Attīstības komitejā.]

A. Pinkens tam piekrīt.

Minot, ka deputāti ir saņēmuši biedrības "Talsu Komersantu Klubs" viedokli par esošo situāciju Talsu novada pašvaldībā un kā obligātu uztur prasību iekļaut Talsu novada pašvaldības 2024. gada budžetā finansējumu funkcionālā un finansiālā audita veikšanai visās Talsu novada pašvaldības struktūrvienībās līdz 30. septembrim un paredzēt finansējumu šim auditam. No prezentācijā stāstītā saprotot, ka budžetā funkciju auditam nauda nav paredzēta, jautā, kā tas tiks darīts?

S. Pētersone paskaidro, ka budžetā nav paredzēts šāds finansējums, bet saprotot to, ka mums strukturālās reformas, par ko tika runāts jau iepriekš, ir jāveic, tad tas ir jāizdara pašu spēkiem.

L. Pīlēģis rosina, pirms funkciju audita uzsākšanu, kādā no komitejām informatīvajā daļā noinformēt par to, kā šajā jautājumā virzīsimes, ja to veicam saviem spēkiem.

Runājot par atsavināšanas naudām, saprot pēc atsūtītā faila, ka visa nauda, kas ir sadalīta no ēku, zemju un dzīvokļu atsavināšanas ir izdalīta attiecīgi nolikumam, izņemot 20% daļu, kur ir nepieciešamas izpilddirektora rīkojumus, kas ir ielikts uz atlikumu, jautā, kāds ir plāns šim atlikumam? Plāns ir sadalīt vai tomēr paturēt kopējā budžetā šogad un iztērēt tam, kam tas ir steidzīgāk vajadzīgs?

S. Pētersone atbild, ka šis finansējums tika paredzēts šobrīd atlikumā aiz tā iemesla, ka nav plāna. Tajā brīdī, kad mēs saprotam, kur un kāds ir plāns un kāda ir nepieciešamība un vai mēs to spējam šī gada laikā realizēt, tad ar atsevišķiem lēmumiem to sadalām.

L. Pīlēģis jautā izpilddirektoram, vai nebija rīkojums, ka ir jāveido plāns par pagastu pārvaldēm, kad tas bija jāiesniedz?

I. Haselbaums atbild, ka priekšlikumi tika saņemti un tagad tiek apkopoti.

L. Pīlēģis pauz saprasto, ka pārējā nauda, kas ir piešķirta pagasta pārvaldēm, tai skaitā arī ceļu remontiem, attīstībai, izpilddirektors ir apstiprinājis visas tāmes par šīm summām?

I. Haselbaums atbild, ka visas tāmes vēl nav apstiprinājis.

L. Pīlēģis – ja dzirdam, ka tāmes nav apstiprinātas, kā mēs rīkojamies tālāk? Ja izpilddirektors šīs tāmes nav saskaņojis, tad teorētiski šīs naudas mēs ņemam ārā no pagasta pārvaldes budžetiem, vai kā mēs rīkojamies šajā gadījumā?

A. Veckāgane atbild, ka summa ir sadalīta pa tāmēm, ko tagad apstiprinās, tās ir iekļautas tāmē.

L. Pīlēģis – jā, tās ir iekļautas tāmē, bet, tā kā mums ir rakstīts nolikumā, ja mēs kādā no šīm izmaksu pozīcijām EKK kodos ņemam naudu no šiem atsavināšanas līdzekļiem, pretī ir jābūt izmaksu tāmēi, kura ir jābūt saskaņotai ar izpilddirektoru. Ja tās nav saskaņots, kā mēs varam iekļaut budžetā?

S. Pētersone – šobrīd varbūt tas pareizais ceļš ir, ka šobrīd tās ir iekļautas budžeta izdevumos attiecīgajām pārvaldēm, bet šobrīd izpilddirektoram, visticamāk, būtu jāpasaka, ka, kamēr nav visas šīs rīcības saskaņotas, šos naudas līdzekļus tērēt nevar.

L. Pīlēģis rosina uz nākošo Finanšu komiteju šīs iesūtītā tabulas, naudas līdzekļi, kas ir piešķirti pa pagastu pārvaldēm, pretī saskaņotās tāmes, lai varam saprast kur nauda tiek izmantota. Doma ir tāda, ja pagasta pārvalde pretī nevar iedot tāmi un šī nauda netiek izmantota, mēs to varam iekļaut atlikumā.

D. Karols plkst.17.55 iziet, ienāk plkst.18.00.

L. Pīlēģis, S. Pētersone, A. Veckāgane, I. Haselbaums diskutē par pirmsskolas izglītības “Vīnodziņa” projektu?

L. Pīlēģis atgādina, ka ir prasījis sagatavot atbildi par Sporta nama un Kareivju iela – 7 energoefektivitāti. Jautā, vai tas ir sagatavots? Grib saprast, kāds bija tas pamatojums.

S. Pētersone rosina šo jautājumu izskatīt Attīstības komitejā.

A. Pinkens diskutē ar A. Āboliņu par priekšsēdētāja ievadziņojumā rakstīto informāciju, diskusijā iesaistās A. Veckāgane, S. Pētersone, J. Kļava.

Plkst. 18.03 iziet A. Stūrmanis, ienāk plkst.18.07

A. Pinkens, norādot uz domes priekšsēdētāja ievadziņojumā par budžetu minēto, ka par atlīdzības izdevumiem 2024. gadā bija paredzēts izlietot 70%, min, ka ir norādītas nekorektas ziņas.

S. Pētersone rosina ievadziņojumu attiecībā par 56,31% papildināt, ka tie ir no izdevumiem, tad skaitļi pilnīgi visi ir korekti.

L. Pīlēģis diskutē ar A. Astrātovu par Eksporta ielas un Vilkmuīžas ezera peldvietas projektiem.

No plkst.18.29 sēdi protokolē A. Lorence.

J. Kļava pauž viedokli – galvenais cēlonis kāpēc Talsu novads ir nonācis šādā situācijā – 2023. gada budžets bija *uzpūsts*, ar slēptu deficītu; atlīdzības izdevumu pieaugumu par 30%. Informē, ka vērsīsies Valsts kontrolē, lai sniegtu atzinumu par atbildīgo amatpersonu atbildību/neatbildību.

Secina, ka nav strādājusi iekšējā kontroles sistēma.

Norāda, ka mums aizvien ir novecojusi darbinieku ikgadējās novērtēšanas sistēma.

Min, ka domes priekšsēdētājam ir rosinājusi ar 1. martu ieviest katra darbinieka atskaitīšanos par paveikto darbu elektroniskā vidē.

Aicina pārskatīt amatu savienošanas saskaņojumus.

Aicina stiprināt kultūras un citu novada iestāžu vadītāju un arī darbinieku finanšu prātību.

A. Pinkens pauž viedokli. Talsu novadā patiesībā nekad nav bijis veikts nekāds vērā ņemamas izvērtējums par to, cik darbiniekiem šeit būtu jābūt, ja reiz pēkšņi ir jāatbrīvo ceturtdaļa no visiem darbiniekiem. Tas nevar būt, nedaudz vairāk par gadu, cita vadītāja vadītam novadam nopelns. Atalgojums, kurš tika noteikts 2023. gadā, faktiski tika jau *iecementēts* 2022. gada oktobrī. Darba grupa, kura strādāja, bija izvēlējusies atalgojumu pacelt līdz līmenim, kas bija spēkā visu 2023. gadu.

L. Pīlēģis pauž viedokli. Ir diezgan absurdi iedomāties, ka mēs gada laikā šo visu esam noveduši līdz tādām absurdam, jo ir jāskatās jau daudz attālākā vēsture, kas sākās 2020. gadā, kad tika uzsākta administratīvi teritoriālā reforma. Viens no iemesliem ir teritoriālo reformu laikā neveiktā strukturālā reforma. Lielais algu pieaugums tika izplānots un izstrādāts darba grupā, kura ar izpilddirektora rīkojumu tika izveidota 2022. gada septembrī. Darba grupa bija strādājusi divus mēnešus, lai izveidotu jauno atalgojumu. Atbildība ir jāuzņemas visiem.

A. Grīvāne-Bārda pauž viedokli – tā ir valstiska problēma, kas ir aizsākusies ar reģionālo reformu.

Gribētu aktīvāku izpildvaras pārstāvju iesaisti visos šajos procesos, ar uzsvaru uz Juridiskās nodaļas un Finanšu un grāmatvedības nodaļas iesaisti visos procesos.

A. Stūrmanis pauž viedokli – tā problēma ir tikai viena šobrīd, ko mēs varējām izdarīt visi labāk, ja mums šis rīcības plāns būtu gatavs jau pagājušajā gadā un mēs jau ar 1.janvārī sāktu strādāt pēc rīcības plāna. Aicina budžetu atbalstīt.

I. Norenberga pauž viedokli – mēs šodien lemjām par jauno, faktiski veco budžeta piedāvājumu. Rīcības plāns, kas tika skaļi pozicionēts kā radikālākais glābiņš no kritiskās situācijas un no krīzes, patiesībā ir vecās vadības koordinēts pasākums.

Pauž uzskatu, ka VARM iecelts administrators Talsu novadam būtu labākais variants šajā situācijā.

D. Karols pauž viedokli – negribētu teikt, ka tagad vienīgais vainīgais mums ir 2022. gadā izveidotā darba grupa, kas izstrādāja amatu kataloga priekšlikumus.

S. Pētersone pauž viedokli. Saistībā ar šī gada budžetu, ir ļoti atbildīgi jāizvērtē jebkurš lēmums, ko pieņemam. Ir ļoti atbildīgi jāvērtē finanšu situācija, ir jābūt kontrolei un pārraudzībai par šo jomu, un nevaram pieņemt lēmumus, kuriem nav finansiāla seguma.

Mums šobrīd budžets ir jāapstiprina. Nevienam nesaka, ka tas ir ideāls, problēmas būs un risinājumi būs smagi, bet mums ir jātiek šobrīd nost no tā nulles punkta, lai mēs varam tālāk gan ar lēmumiem, gan rīcībām virzīties, lai šo situāciju nepaildzinātu.

Aicina budžetu atbalstīt.

G. Sebris pauž viedokli. Tie soļi, kas tiek sperti, ir pareizā virzienā. Skatoties vienmēr pēc krīzes, tie, kas to pārdzīvo, kļūst stiprāki un novads kopumā, visticamāk, attīstīsies.

Aicina budžetu atbalstīt.

A. Kalniņš pauž viedokli – pats svarīgākais ir finanses un finanšu plūsma. Mēs varējām no šī izvairīties, ja pasākumi būtu bijuši veikti kā minimums 2023. gada vasaras vidū. Novēl turpmāk dzīvot, lai izdevumi nekad nepārsniedz ieņēmumus, lai vienmēr budžetu plānojot paliek rezervē arī Talsu novada attīstībai.

A. Āboliņš pauž viedokli. Aicina raudzīties nākotnē.

A. Āboliņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 14 (Andis Astrātovs, Ieva Brūna-Labāne, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Almants Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Sandra Pētersone, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 4 (Antra Grūbe, Kalvis Kalniņš, Ilva Norenberga, Lauris Pīlēģis)

DOMES NOLEMJ

Pieņemts lēmums Nr.38 "Par Talsu novada domes saistošo noteikumu Nr. ____ "Par Talsu novada pašvaldības 2024.gada budžetu" apstiprināšanu". Lēmums pievienots protokolam.

Sēde slēgta plkst. 19:21

Sēdes vadītājs Parakstīts 28.02.2024.	(paraksts*)	Andis Āboliņš
Protokolētāja Parakstīts 28.02.2024.	(paraksts*)	Elīna Grīnberga
Protokolētāja Parakstīts 28.02.2024.	(paraksts*)	Aija Lorence