



Latvijas Republika

## **TALSU NOVADA DOME**

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts [pasts@talsi.lv](mailto:pasts@talsi.lv)

---

### **TALSU NOVADA DOMES APVIENOTĀS FINANŠU KOMITEJAS UN TAUTSAIMNIECĪBAS KOMITEJAS ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS Nr.1**

Talsos

2022. gada 9. maijā

Sēde sasaukta plkst. 10.00

Sēdi atklāj plkst. 10.00

Saskaņā ar Talsu novada pašvaldības 06.05.2022. rīkojumu TNPCA/22/2-7/21/RPJ “Par Talsu novada domes apvienotās Finanšu komitejas un Tautsaimniecības komitejas ārkārtas sēdes sasaukšanu” Talsu novada domes apvienotās Finanšu komitejas un Tautsaimniecības komitejas ārkārtas sēde sasaukta videokonferenču platformā Zoom.

**Sēdi vada:** Sandra Pētersone – Finanšu komitejas priekšsēdētāja

**Sēdi protokolē:** Elīna Grīnberga – Talsu novada pašvaldības Dokumentu pārvaldības nodaļas domes komiteju sēžu sekretāre

**Sēdē piedalās 11 komiteju locekļi:**

Sandra Pētersone

Andis Astrātovs

Gaidis Bērziņš (*no plkst. 10.50- plkst.11.26 nav pievienojies sēdei*)

Ilva Norenberga

Aldis Pinkens

Juzefa Kļava

Dainis Karols

Māris Rozenbergs

Ainis Stūrmanis (*pievienojas sēdei plkst.10.20*)

Lauris Pīlēģis

Almants Kalniņš (*pievienojas sēdei plkst.10.30*)

**Sēdē nepiedalās 4 komiteju locekļi:**

Gundars Sebris – par attaisnotas prombūtnes iemesliem informējis sēdes vadītāju

Oļegs Solovjovs – par prombūtnes iemesliem nav informējis sēdes vadītāju  
Edgars Zelderis – par prombūtnes iemesliem nav informējis sēdes vadītāju  
Andis Āboliņš – par attaisnotas prombūtnes iemesliem informējis sēdes vadītāju

**Citi deputāti:**

Eva Kārklīņa

**Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības administrācijas darbinieki:**

Arvis Lagzdiņš – izpilddirektora vietnieks attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos

Evita Veide – izpilddirektora vietniece administratīvajos un finanšu jautājumos

Solvita Zemīte – Kvalitātes vadības un uzraudzības nodaļas vadītāja

Daira Podziņa – Kvalitātes vadības un uzraudzības nodaļas Kapitālsabiedrību pārvaldības konsultante

Agnese Veckāgane – Talsu novada pašvaldības Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja

Ilze Pirvite – Talsu novada pašvaldības Finanšu un grāmatvedības nodaļas Ekonomikas daļas vadītāja

Ilva Jansone – Talsu novada pašvaldības Juridiskās nodaļas vadītāja

Inita Fedko – Talsu novada pašvaldības Sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļas vadītāja

Jolanta Didžus – Talsu novada pašvaldības Dokumentu pārvaldības nodaļas vadītāja vietniece

Jānis Kārklevalks – Talsu novada pašvaldības Informācijas tehnoloģiju nodaļas datortīkla administrators

Elīna Grīnberga – Talsu novada pašvaldības Dokumentu pārvaldības nodaļas domes komiteju sēžu sekretāre

**Citi:**

Ģirts Kalnbirze – Lībagu un Strazdes pagasta apvienības pārvaldes vadītājs

Jānis Podnieks – SIA “Rojas DzKu” valdes loceklis

Aivis Vincevs – SIA “Mērsraga ūdens” valdes loceklis

Ivo Bordjugs – SIA “Kolkas ūdens” valdes loceklis

Andrejs Bāliņš – SIA “Ziemeļkurzeme” valdes loceklis

Agita Vagenmeistere – SIA “Dundagas veselības centrs” grāmatvede

Aelita Brande – SIA “Dundagas veselības centrs” valdes locekle

Jānis Dambītis – SIA “Kolkasrags” valdes loceklis

Austra Koklīte – zvērināts revidents

Sēdes vadītāja S. Pētersone informē, ka saskaņā ar Talsu novada pašvaldības nolikuma 46.punktu komitejas sēdē tiek veikts audioieraksts un brīdina par atbildību par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu.

S. Pētersone iepazīstina ar sēdes darba kārtību. Aicina balsot par darba kārtību.

Atklāti balsojot („par” – 9, „pret” – nav, „atturas” – nav), komiteja apstiprina sēdes darba kārtību.

## Darba kārtība:

1. Par SIA "Rojas DzKu" 2021. gada pārskatu.
2. Par SIA "Mērsraga ūdens" 2021. gada finanšu pārskatu.
3. Par SIA "Kolkas ūdens" 2021. gada finanšu pārskatu.
4. Par SIA "Ziemeļkurzeme" 2021. gada finanšu pārskatu.
5. Par SIA "Dundagas veselības centrs" 2021. gada finanšu pārskatu.
6. Par SIA "Kolkasrags" 2021.gada finanšu pārskatu.

### 1.

#### Par SIA "Rojas DzKu" 2021. gada pārskatu

---

S. Pētersone, J. Podnieks, S. Zemīte, A. Koklīte, G. Bērziņš, A. Stūrmanis,  
A. Astrātovs, A. Pinkens, J. Kļava, L. Pīlēģis

J. Podnieks iepazīstina ar SIA "Rojas DzKu" darbības rezultātiem par 2021.gadu. Tiek demonstrēta prezentācija.

*Plkst.10.20 sēdei pievienoja A. Stūrmanis.*

S. Zemīte informē, ka kapitālsabiedrība ir veikusi darbu ar zaudējumiem, to ir ietekmējis tas, ka 10 mēnešu garumā tika pārskatīts jaunais siltumenerģijas tarifs, kas šajā laika posmā radīja zaudējumus. Kapitālsabiedrībai finanšu plūsmā grūtības nav, māju uzkrājumi ir nodrošināti. Likviditāte ir tuvu optimālajam līmenim – 0,93. Kapitālsabiedrībai ļoti intensīvi ir jāuzsāk darbs pie pārējo maksas pakalpojumu tarifu pārskatīšanas – ūdens, kanalizācija, apsaimniekošanas process. Ir kopīgs darbs pie budžeta plānošanas. Kapitālsabiedrībā tiks uzsākts līdzdalības izvērtējums, kad tiks vērtēts katrs pakalpojumu veids atsevišķi un ietekme uz to, kā kapitālsabiedrībai virzīties tālāk pakalpojumu apjomā. Ir jāsaprot arī pakalpojumu grozi, lai nepārkāptu prasības attiecībā tur, kur būtu jāsludina iepirkumi. Ir saņemts pozitīvs revidenta atzinums.

A. Koklīte informē, ka uzņēmums strādājis ar zaudējumiem, no kuriem lielu daļu sastāda arī pamatlīdzekļu nolietojums. Naudas līdzekļi ir pietiekami. Aktuāla lieta pie kā jāstrādā, ir debitoru parādi. Uzņēmums ir perspektīvs.

S. Zemīte piebilst, ka ir jāpārskata ilgtermiņa ieguldījumu sastāvs – pamatlīdzekļi, jo šobrīd kapitālsabiedrība noraksta nolietojumu 160 000,00 EUR apmērā, bet pagājušā gadā ir tikai veikusi ieguldījumus 14 000,00 EUR apmērā, kas rada bažas par šo infrastruktūras uzturēšanu atbilstošā līmenī. Ir jāstrādā pie stratēģijas veidošanas un izmaksu sabalansētības un iekļaušanu katrā no pakalpojumu cenām. Gada pārskatu dalībnieku sapulcē apstiprināja 6.maijā.

S. Pētersone jautā, kura no nozarēm nes vislielākos zaudējumus?

*Plkst.10.30 sēdei pievienojas A. Kalniņš.*

J. Podnieks atbild, ka pamatā tā ir ūdenssaimniecība.

G. Bērziņš, atsaucoties uz J. Podnieka teikto, ka 10 gadi būs pagājuši un varēs norakstīt virkni debitoru parādus, norāda, ka 10 gadi nav galvenais kritērijs, ja parādnieks – juridiska persona, nav likvidēts, tad var atgādināt katru gadu.

Jautā, kā notiek darbs ar debitoriem?

J. Podnieks atbild, ka katra mēneša 27. datumā no datu bāzes tiek apkopots parādnieku saraksts, tiek analizēta situācija, tur, kur ir problēmas, tiek sūtīti brīdinājumi.

A. Stūrmanis jautā, kādā stāvoklī šobrīd atrodas Ūdens ielas projekts? Vai tur nav bijis saskaņojums ar AS “Latvijas valsts meži”, līdz ar ko pašvaldībai var rasties problēmas?

J.Podnieks paskaidro, ka ūdens trase 80 metru garumā, gar meža robežu pa iebrauktu ceļa vietu tika ierakta AS “Latvijas valsts meži” teritorijā. Bija pieņēmis, ka tas ir pašvaldības īpašums.

A. Stūrmanis jautā, kāds ir tālākais darbības risinājums?

J.Podnieks atbild, ka ir uzrakstījis vēstuli AS “Latvijas valsts meži” un procesu tālāk virza Talsu novada pašvaldība. Min, ka pats procesā vairs netiek iesaistīts, jo AS “Latvijas valsts meži” uzsvēra, ka zemi uzņēmumam nevar piešķirt, to var tikai pašvaldībai.

A.Astrātovs paskaidro, ka jautājums tiks skatīts šodienas [09.05.2022.] Talsu novada pašvaldības mantas iznomāšanas un atsavināšanas komisijā, kur vajadzētu būt priekšlikumam, ka pašvaldība no AS “Latvijas valsts meži” iegūst šo zemi īpašumā. Min, ka neredz citu risinājumu.

A. Pinkens atbild, ka jautājums komisijā tiks izskatīts un tiks meklēti risinājumi. Pauž saprasto, ka viena no lielākajām problēmām varētu būt tāda, ka atdalot atsevišķu zemes vienību pašvaldībai būtu jāizmēra viss konkrētais zemes gabals, kas pēc izmēra ir ļoti liels.

J. Podnieks sīd atbildes uz A. Astrātova, J. Kļavas jautājumiem.

J. Kļava norāda, ka, ja uzņēmumā tiek veikta uzskaitē pa nozarēm, tad vajadzētu veikt arī analīzi kādi tur ir tie rezultāti.

A. Pinkens norāda, ka salīdzinot ar 2020. gadu, 2021. gadā debitoru parādi samazinājušies gandrīz par 20 000,00 EUR jautā, vai tas ir regulārs samazinājums?

A. Podnieks atbild, ka tika sakārtota situācija ar juridiskajām personām.

S. Zemīte papildina, ka būtiski ir izmainījušies juridisko personu parādi, tieši uz gada beigām ir sakārtotas šīs saistības. Vislielākā dinamika ir uz juridisko personu apjoma parāda samazināšanas.

*G. Bērziņš plkst.10.50 pārtrauc dalību sēdē.*

S. Pētersone aicina nosūtīt deputātiem, attiecībā uz 2021. gadu atšifrējumu, kāda ir situācija pa nozarēm.

S. Zemīte – no savas puses lūgšu sagatavot, cik katra nozare ir radījusi zaudējumus vai peļņu, jo šobrīd arī ar budžeta sagatavošanu līdz pilnai kvalitātei ir jāstrādā.

S. Pētersone jautā S. Zemītei, kādi šobrīd kapitālsabiedrībai ir galvenie uzdevumi?

S. Zemīte atbild, ka ir divi pamata mērķi, pirmkārt, pārskatīt maksas pakalpojumu cenas, otrkārt, ir jāstrādā pie budžeta, kādus mērķus līdz galam saliksim, jo tie šobrīd nav apstiprināti pilnā kontekstā.

Atklāti balsojot („par” – 9 „pret” – nav, „atturas”- nav) [*A.Kalniņš balsojumā nepiedalās*], **komiteja pieņem** informāciju zināšanai.

## 2.

### Par SIA “Mēsruga ūdens” 2021. gada finanšu pārskatu

---

S. Pētersone, A. Vincevs, S. Zemīte, A. Koklīte

A.Vincevs iepazīstina ar SIA “Mēsruga ūdens” darbības rezultātiem par 2021.gadu. Tiek demonstrēta prezentācija.

S. Zemīte informē, ka uzņēmums līdz ar jaunas valdes apstiprināšanu ir ļoti radikāli mainījis savu darbības virzienu. Šobrīd valdes loceklis ir jau gandrīz realizējis vienu lielāko daļu no lietām, kuras bija nepieciešams realizēt – tas ir jauns tarifs, tā ir klientu datu bāzes analīze, visas ūdenssaimniecības sistēmas, kā tādas apzināšana. Ļoti būtiski izmainījis administratīvo pieeju šai kapitālsabiedrībai. Viens no uzdevumiem valdei ir kredītsaistību līguma nosacījumu pārskatīšana, jo dotā brīdī visas kredītsaistības ir ieliktas īstermiņā sastāvā.

A. Koklīte informē, ka uzņēmums 2021. gadā ir strādājis ar 25 000,00 EUR zaudējumiem. Ļoti lielu daļu no izdevumiem sastāda pamatlīdzekļu nolietojums. Ir nelieli debitoru parādi. Pašu kapitāla ir mazāks par pamatkapitālu, tas nozīmē, ka zaudējumi ir bijuši visu gadu. Kapitāldaļas ir ieķīlātas un pašvaldība ir devusi galvojumu par kredīta atmaksu. Jaunā valde ir apzinājusi uzlabojumus un tie tiek veikti.

S. Zemīte min, ka ir jau iesniegts arī pirmais ceturkšņa pārskats, ir jāsaprot vai ir nepieciešams pārskatīt budžeta plānošanu. Ir būtiski apzināt ilgtermiņa inženierkomunikāciju stāvokli un izvietojumu un virzīties uz to, lai kapitālsabiedrība varētu visas šīs sistēmas spēt reģistrēt ģeogrāfiskā informācijas sistēmā.

Atklāti balsojot („par” – 9 „pret” – nav, „atturas”- nav) [*A.Kalniņš balsojumā nepiedalās*], **komiteja pieņem** informāciju zināšanai.

## 3.

### Par SIA “Kolkas ūdens” 2021. gada finanšu pārskatu

---

S. Pētersone, I. Bordjugs, S. Zemīte, A. Koklīte, J. Kļava, A. Astrātovs

I. Bordjugs iepazīstina ar SIA “Kolkas ūdens” darbības rezultātiem par 2021.gadu. Tiek demonstrēta prezentācija.

*Plkst.11.26 dalībai sēdē pievienojas G. Bērziņš.*

S. Zemīte informē, ka ar uzņēmumu ir ļoti jāstrādā no finanšu un budžeta pārraudzības viedokļa, jo uzņēmums šobrīd nav pašpietiekams un bez dotācijas nevarēja pastāvēt. Ir apstiprināts jauns ūdens un kanalizācijas tarifs, kuru sāka piemērot ar 2022. gadu. 2021.gadā 10 000,00 EUR, kas ir uzrādīta kā peļņa, faktiski ir neizlietotā dotācijas summa. Kas attiecas uz pamatlietām, ar ko uzņēmumam būtu jāturpina strādāt, ir dzeramā ūdens kvalitāte. Ir nepieciešamas veikt asenizācijas pakalpojumu tarifa pārskatīšanu, klientu inventarizāciju un perspektīvā arī saprast un virzīties uz to, lai visas šīs ūdens trases tiktu reģistrētas ģeogrāfiskā informācijas sistēmā. Uzņēmums aktīvi strādā ar debitoriem.

A. Koklīte informē, ka salīdzinājumā ar 2020.gadu uzņēmumā ir palielinājies neto apgrozījums. Strādāts ir ar plus zīmi, zaudējumu nav, bet tas ir saistībā ar pašvaldība dotāciju.

Uzņēmums savas saistības pilnībā var izpildīt. Ļoti lielu daļu izdevumus sastāda pamatlīdzekļu nolietojums. Revīzijas slēdziens ir pozitīvs.

Notiek diskusija par dotācija izlietojumu.

A. Astrātovs lūdz pie pusgada bilances, sagatavot pārskatu par pagājušo gadu dotācijas izlietojumu.

Atklāti balsojot („par” – 10 „pret” – nav, „atturas”- nav) [A.Pinkens *balsojumā nepiedalās*], **komiteja pieņem** informāciju zināšanai.

#### 4.

#### **Par SIA “Ziemeļkurzeme” 2021. gada finanšu pārskatu**

S. Pētersone, A. Bāliņš, S. Zemīte

A. Bāliņš iepazīstina ar SIA “Ziemeļkurzeme” darbības rezultātiem par 2021.gadu. Tiek demonstrēta prezentācija.

S. Zemīte informē, ka kapitālsabiedrībā ir pašpietiekama, bet ir ļoti daudz nezināmo jautājumu, pie kā ir jāstrādā, tai skaitā visu pakalpojumu tarifu pārskatīšana, jo tas nav darīts diezgan ilgstoši. Ir jāsaprot, kura no nozarēm ir tā, kas nes zaudējumus. Šobrīd pie viņu uzskaites to operatīvi nebija iespējams pateikt. Pie budžeta plānošanas un arī tarifa pārskatīšanas, sapratīsim ko ir jāmaina un kas ir uzlabojums. Nevar izslēgt to, ka kāda no nozarēm netiks subsidēta no otras nozares. Māju uzkrājumu apjoms ir nodrošināts naudas līdzekļu atlikumā tik, cik viņš reāli arī ir pilnā apmērā, naudas līdzekļu risks no šāda rakursa nepastāv. Attiecībā uz infrastruktūras stāvokli un nepieciešamajiem ieguldījumiem ir jāveic virkne apzināšanas darbības un jāskatās, kā stratēģiski virzīt katru no pārvaldāmajām kapitālsabiedrības jomām. Šai kapitālsabiedrībai revidents vēl nav pabeidzis darbu, bet būtiski iebildumu līdz šim nav bijuši.

Atklāti balsojot („par” – 10 „pret” – nav, „atturas”- nav) [A.Kalniņš *balsojumā nepiedalās*], **komiteja pieņem** informāciju zināšanai.

*Plkst.11.55 S. Pētersone izsludina sēdes pārtraukumu.*

*Plkst.13.01 tiek atsākta sēde.*

#### 5.

#### **Par SIA “Dundagas veselības centrs” 2021. gada finanšu pārskatu**

S. Pētersone, A. Brande, I. Norenberga, G. Bērziņš, A. Vagenmeistere, D. Karols

A. Brande iepazīstina ar SIA “Ziemeļkurzeme” darbības rezultātiem par 2021.gadu. Tiek demonstrēta prezentācija.

S. Zemīte informē, ka kapitālsabiedrība ir beigusi 2021.gadu ar zaudējumiem, un šo daudzo faktoru ietekmē finanšu rādītāji nav pietiekami, likviditāte ir zem normas. Ir ļoti daudz jāstrādā pie finanšu pārvaldības, ir jāanalizē katrs darbības veids, ir jāgūst pārliecība par šīm cenām. Šobrīd deleģēšanas līgums tika apstiprināts, bet arī deleģēšanas līguma nosacījumi ir

jāpārskata. Kapitālsabiedrībai ir tīri izdzīvošanas funkcija un sociālā funkcija. Šeit ir svarīgs arī līdzdalības izvērtējums, kas dos daudzas atbildes uz jautājumiem, kā virzīsimies turpmākajā attīstības skatījumā uz šo sociālo sfēru. Šeit visu pakalpojumu grozs būtu jāskatās kontekstā ar pansionāta “Lauciene” pakalpojumu grozu. Kapitālsabiedrība, ja nespēs nodrošināt pilnu aprūpes ciklu, vēl var paaugstināties apjoms, tas pašvaldībai, iespējams, būs jādotē, bet pie tā ir jāstrādā, lai nerastos ārkārtas situācija. Ir konstatēts risks, ka darbiniekiem atalgojums tiek izmaksāts pakāpeniski. Kapitālsabiedrībai ir uzdots strādāt arī pie skaidras naudas aprites nosacījumiem. Ir jāpārskata naudas plūsmas organizēšana. Ir jādomā stratēģiski kā virzīsimies uz šo jomu kopumā novadā, kapitālsabiedrība ir tikai viens no instrumentiem. Revidents darbu vēl nav pabeidzis. Līdz šim nekādu iebilžu nav, un nav indikācijas kas varētu liecināt par to.

I. Norenberga jautā, kāds ir līdzdalības izvērtējama izstrādes termiņš?

S. Zemīte atbild, ka jūnija beigas.

I. Norenberga atgādina, ka deputātiem nav izsūtīts pansionāta “Lauciene” izvērtējums.

S. Zemīte apliecina, ka izsūtīs.

G. Bērziņš jautā skaidrojumu pircēju un pasūtītāju parādu pieauguma cēloņiem un kāds ir darbs ar debitoru parādiem.

A. Vagenmeistere atbild, ka debitoru parādi nav, ka tie ir decembra rēķini, kas ir izsniegti cilvēkiem par pakalpojumu.

D. Karols piekrist S. Zemītes teiktajam, ka ir jāsagaida līdzdalības izvērtējums un sociālā joma jāskatās kopā ar pansionāta “Lauciene” sniegtajiem pakalpojumiem. Skaidrais redzējums pēc ceļa kartes, tas varētu būt uz augustu.

Atklāti balsojot („par” – 9, „pret” – nav, „atturas”- nav) [A. Astrātovs, A. Kalniņš *balsojumā nepiedalās*], **komiteja pieņem** informāciju zināšanai.

## 6.

### Par SIA “Kolkasrags” 2021.gada finanšu pārskatu

---

S. Pētersone, J. Dambītis, A. Stūrmanis, J. Kļava

J. Dambītis iepazīstina ar SIA “Kolkasrags” darbības rezultātiem par 2021.gadu. Tiek demonstrēta prezentācija.

S. Zemīte informē, ka šajā kapitālsabiedrībā pašvaldībai nav daļu kontrolpaketes, tāpēc par stratēģisko virzību un skatījumiem ir jāvienojas arī ar otru dalībnieku. Dotā brīdī uzstādījums būt kapitālsabiedrībai pašpietiekamai, ir izpildīts. Būtiskais aspekts ir arī tas, ka tiek atjaunota Kolkas raga infrastruktūra, kas nodrošina tūrisma piesaisti, popularizēšanu un sabiedrisko informētību. Maijā ir paredzēta dalībnieku sapulce, tad arī tiks apstiprināts gada pārskats, jo otra dalībnieka prombūtnes dēļ, dotajā brīdī to nevarēja izdarīt. Tad arī tiks pieņemts lēmums par SIA “Kolkasrags” stratēģisko virzību. Tas kopumā ir jāskatās ar mūsu attīstības plānošanu. Nozīmīgi būtu veidot šo piekrastes zonu ar vienādu informētību, ar vienādiem nosacījumiem. Arī līdzdalības izvērtējums parādīs vēl kādus jautājumus un skatu

punktus. Ir jautājums par to, kā spēsīm argumentēt līdzdalību šajā kapitālsabiedrībā, tas ir šī gada darba uzdevums.

J. Dambītis sniedz atbildi uz A. Stūrmaņa jautājumu par tuvāko gadu plāniem – uzstādījums ir tāds, ka uzņēmumam jābūt pašpietiekamam, videi ir jābūt sakārtotai, lai cilvēki būtu apmierināti. Tas šobrīd ir pamata galvenais uzstādījums, kas attiecas uz SIA “Kolkasrags”. Par attīstības perspektīvām vai paplašināšanos pagaidām runa nav bijusi.

J. Kļava jautā, no kā sastāv kapitālsabiedrības apgrozījums.

J. Dambītis atbild, ka vienam liela daļa ienākumu ir stāvlaukumu apsaimniekošana – tiek iekasēta maksa par stāvlaukumu. Otra liela ienākumu daļa ir karsto dzērienu un suvenīru tirdzniecība. Ir nomas līgums ar kafejnīcu “Divjūriņas” un kempingu “Saules mājas”.

Atklāti balsojot („par” – 10, „pret” – nav, „atturas”- nav) [A. Kalniņš *balsojumā nepiedalās*], **komiteja pieņem** informāciju zināšanai.

Sēde slēgta plkst. 13.39

Sēdes vadītāja

(paraksts \*)

S. Pētersone

Komiteju locekļi:

(paraksts \*)

G. Bērziņš

(paraksts \*)

M. Rozenbergs

(paraksts \*)

I. Norenberga

(paraksts \*)

A. Pinkens

(paraksts \*)

A. Kalniņš

(paraksts \*)

J. Kļava

(paraksts \*)

A. Astrātovs

(paraksts \*)

D. Karols

(paraksts \*)

A. Stūrmanis

(paraksts \*)

L. Pīlēģis

\*ŠIS DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN  
SATUR LAIKA ZĪMOGU