



Latvijas Republika

TALSU NOVADA DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts pasts@talsi.lv

KULTŪRAS, SPORTA UN TŪRISMA JAUTĀJUMU KOMITEJAS PROTOKOLS Nr.5

Talsos

2022.gada 11.maijā

Sēde sasaukta plkst. 9.00

Sēdi atklāj plkst. 9.00

Sēdi vada: Ieva Brūna – Kultūras, sporta un tūrisma jautājumu komitejas priekšsēdētāja

Sēdi protokolē: Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas domes komiteju sēžu sekretāre.

Sēdē piedalās 9 Kultūras, sporta un tūrisma jautājumu komitejas locekļi:

Ilva Norenberga

Eva Kārklīņa

Aldis Pinkens

Dainis Karols

Ieva Brūna

Almants Kalniņš

Sandra Pētersone

Kalvis Kalniņš

Andis Āboliņš

Sēdē nepiedalās 1 Kultūras, sporta un tūrisma jautājumu komitejas loceklis:

Andra Grīvāne – par attaisnotas prombūtnes iemesliem ir informējusi sēdes vadītāju

Citi deputāti:

Ainis Stūrmanis

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības centrālās administrācijas darbinieki:

Evita Veide – izpilddirektora vietniece administratīvajos un finanšu jautājumos

Arvis Lagzdiņš – izpilddirektora vietnieks attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos

Solvita Zemīte – Kvalitātes vadības un uzraudzības nodaļas vadītāja

Agnese Veckāgane – Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja

Ainārs Korulis – Juridiskās nodaļas vadītāja vietnieks

Diāna Tabulēvica – Juridiskās nodaļas vecākā juriste

Inita Fedko – Sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļas vadītāja
Aigars Šturms – juriskonsults
Egita Murauska – Kultūras un sporta attīstības nodaļas vadītāja
Aivars Pekmans – Kultūras un sporta attīstības nodaļas Sporta daļas vadītājs
Līva Maķe – Kultūras un sporta attīstības nodaļas Tūrisma informācijas daļas speciāliste tūrisma jomā
Ilze Pirvite – Finanšu un grāmatvedības nodaļas Ekonomikas daļas vadītāja
Lauris Laicāns – Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas
Beate Maldone – Sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļas mārketinga speciāliste
Jānis Kārklevāls – Informācijas tehnoloģiju nodaļas datortīkla administrators
Aija Lorence – Dokumentu pārvaldības nodaļas vadītāja
Jolanta Didžus – Dokumentu pārvaldības nodaļas vadītāja vietniece
Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas domes komiteju sēžu sekretāre

Citi:

Ģirts Kalnbirze – Lībagu un Strazdes pagasta apvienības pārvaldes vadītājs
Andris Kojro – Dundagas pagasta pārvaldes vadītājs
Ilze Iesalniece-Brukinga – Kolkas Lībiešu saietā nama vadītāja

Sēdes vadītāja I. Brūna informē, ka saskaņā ar Talsu novada pašvaldības nolikuma 46.punktu komitejas sēdē tiek veikts audioieraksts un brīdina par atbildību par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

I. Brūna iepazīstina ar sēdes darba kārtību. Aicina balsot par darba kārtību.

Atklāti balsojot („par” – 9, „pret” – nav, „atturas”- nav), **komiteja apstiprina** sēdes darba kārtību.

Darba kārtība

Lemjošā daļa

1. Par Talsu novada Tūrisma attīstības plāna 2022. – 2025. gadam apstiprināšanu.
2. Par Talsu novada domes deputātu un pašvaldības darbinieku dalību Latvijas Pašvaldību savienības komitejās un apakškomitejās.

Informatīvā daļa

1. Par saistošo noteikumu “Par atbalstu sportistiem un sporta komandām” apstiprināšanu.

1.

Par Talsu novada Tūrisma attīstības plāna 2022. – 2025. gadam apstiprināšanu

I. Brūna, E. Murauska, L. Maķe, D. Karols, I. Norenberga, A. Pinkens, E. Kārklīņa,
K. Kalniņš, S. Pētersone, A. Āboliņš, A. Kalniņš

Sagatavots lēmuma projekts, lai apstiprinātu Talsu novada Tūrisma attīstības plānu 2022. – 2025. gadam

E. Murauska ziņo par lēmuma projektu. Ar Talsu novada domes 24.02.2022. lēmumu Nr. 59 “Par Talsu novada tūrisma attīstības plāna 2022. – 2025. gadam izstrādi” par plānošanas dokumenta izstrādes apstiprināšanu ar Talsu novada pašvaldības rīkojumu tika izveidota darba grupa, kura saskaņā ar apstiprināto darba uzdevumu ir izstrādājusi Talsu novada tūrisma jomas plānošanas dokumentu. Darba grupas sastāvā ir dažādu pašvaldības iestāžu un struktūrvienību darbinieki. Plāna izstrādē aktīvi iesaistījās arī Talsu novada pašvaldības tūrisma informācijas speciālisti, tūrisma uzņēmēji un uzņēmēji, kā arī kultūras un sporta nozares speciālisti. Lai noteiktu pareizos virzienus un akcentētu jomai būtiskāko, tika pieaicināts eksperts, Biznesa augstskolas “Turība” Starptautiskās tūrisma fakultātes dekāns Ēriks Lingeberziņš. Tika organizētas vairākas tikšanās un sanāksmes, un izskanējušie viedokļi, secinājumi, priekšlikumi tika ņemti vērā, izstrādājot plānošanas dokumentu. Plānošanas dokumentā apskatīti dažādi ar tūrisma jomu saistīti plānošanas dokumenti, analizēta esošā situācija Talsu novada tūrisma nozarē, vērtēti jomas komunikāciju rīki, sniegts novada tūrisma attīstības redzējums. Kā arī izstrādāts rīcības plāns un uzraudzības sistēma. Plāna noslēgumā ir sniegti secinājumi un priekšlikumi Talsu novada tūrisma attīstībai.

L. Maķe iepazīstina ar Talsu novada Tūrisma attīstības plānu 2022. – 2025. gadam. Tiek demonstrēta prezentācija.

D. Karols, norādot uz Talsu novada apmeklētāko objektu TOP 10 par 2020.gadu saistībā ar minētajiem nākotnes kritērijiem, ko vēlamies sasniegt atsevišķos objektos, min, ka ir uzrādīta Strazdes muiža ar bāzes vērtību 15 000 apmeklētāji. Norāda, ka ar 15 000 apmeklētājiem Strazdes muižai Talsu novada apmeklētāko objektu TOP 10 būtu jāatrodas pa vidu. Jautā, kā dati ir veidoti?

L. Maķe paskaidro, ka iedzīvotāju aptauja ir veikta 2020.gadā, bet Strazdes muižai ir 2021.gada dati. Ja tiktu apkopi dati par 2021.gadu, tad šī tabula, kas ir 2020. gadā veikta, izskatītos savādāka.

D. Karols vērš uzmanību, ka, ja ir iespēja, tad balstīties uz datiem viena gada ietvaros.

L. Maķe atbild, ka 2021.gadā šāda aptauja netika veikta, šī ir tikai 2020.gada datos.

D. Karols, norādot, ka apmeklētāju plūsmas skaitītājus ir plānots izvietot tūrisma informācijas centros, pauž uzskatu, ka tā nav prioritāte – to var darīt centra darbinieki. Norāda, ka tūrisma informācijas centru apmeklējums neliecina par tūristu plūsmu novadā vai tā objektos.

L. Maķe atbild, ka tūrisma informācijas centros tas būtu daudz vienkāršāk un lētāk, kas tajā pašā laikā atvieglotu darbiniekiem darbu vasarā, jo vasarā tūrisma informācijas centros iegriežas daudz apmeklētāju un statistika neveidojas pilnīga. Paskaidro, ka brīvā dabā apmeklētāju plūsmas skaitītāji izmaksā dārgāk. Min, ka noteikti būtu jādomā par tām teritorijām, kas ir pie Sabiles, Kuldīgas virzienā, būtu jādomā arī par Talsu pauguraini, par Kamparkalna skatu torni.

I. Norenberga aicina pievērst uzmanību tūrisma vietām, objektiem, pašvaldības iestādēm, kurās joprojām nav iespējams norēķināties ar karšu maksājumiem.

Aicina precizēt uzskaitīto dievnamu sarakstu. Rosina norādīt, ka šie ir vēsturiskie dievnami.

Jautā, vai Valdemārpils skeitparks vēl pastāv?

E. Murauska atbild, ka – jā, vēl pastāv, bet tur ir nepieciešamai uzlabojumi, lai to varētu izmantot tam paredzētajām aktivitātēm.

I. Norenberga iebilst, ka arī Rojas skeitparks nav labā tehniskā stāvoklī. Jautā, vai ņemot piemēru pēc tā, kā šī infrastruktūra tiek uzskaitīta, nebūtu arī jāiekļauj Valdemārpils skeitparks? Min, ka jaunieši 2014.gadā Sabilē ir izveidojuši BMX velotrasī. Aicina to papildus izvērtēt.

E. Murauska norāda, ka to var precizēt.

A. Pinkens, norādot, ka uzskaitītajā Talsu novada apmeklētāko objektu TOP 10 ir objekti, kas nav pašvaldības kontrolē, jautā, kā notika šī plāna izskatīšana sadarbībā ar šādu objektu apsaimniekotājiem vai īpašniekiem? Vai viņiem bija iespēja dot savu atzinumu par izstrādāto plānu?

L. Maķe atbild, ka visi netika iesaistīti, jo laiks bija ļoti īss un visu fiziski nav varēts paspēt. Bet bija Talsu novada tūrisma iedvesmas diena, kurā bija aicināts piedalīties ikviens Talsu novada tūrisma uzņēmējs. Paskaidro, ka tiek gaidīts deputātu apstiprinājums, tad aicinās uzņēmējus uz kopīgām tikšanām, kurā tiks veidotas kopējās lietas.

A. Pinkens norāda, ka tas būtu jādara pirms plāna apstiprināšanas.

E. Murauska sola divu nedēļu laikā noorganizēt tikšanos ar šiem uzņēmējiem, pārrunājot ar viņiem plāna projektu un tad, ja būs nepieciešams papildināt arī ar viņu viedokli.

E. Kārklīņa jautā, vai ar esošajiem darbinieku resursiem varēs spēt visu iedzīvināt un paveikt?

Jautā, vai viņi, kā tūrisma cilvēki, lepojas ar Talsu vecpilsētu?

E. Murauska piekrīt, ka vasaras sezonā ir nepietiekams cilvēkresursu skaits tūrisma informācijas centros. Min, ka līdz šim tas ir risināts ar praktikantu piesaisti un, izmantojot piedāvājumu no Nodarbinātības valsts aģentūras. Norāda, ka, turpinot un saprotot, kādā veidā realizēt šajā gadā kopējo tūrisma piedāvājumu, šie jautājumi, kādā veidā nosegt cilvēkresursu nepietiekamību vasaras sezonā, tiks risināti. Min, ka uz nākamā gada budžeta projektu tiks virzīti priekšlikumi, kādā veidā organizēt darbu novada tūrismā.

K. Kalniņš atbild, ka nelepojas ar Talsu vecpilsētas izskatu, bet lepojas ar to, ka tāda vispār ir. Pauž viedokli par iespējamiem risinājumiem Talsu vecpilsētas iedzīvināšanai.

S. Pētersone jautā, vai ir pareizi sapratusi, ka varam tuvākā laikā sagaidīt arī priekšlikumus attiecībā uz tūrisma jomas pārvaldību novadā?

E. Murauska piekrīt, ka tā tas ir.

S. Pētersone – tas nozīmē, ka mēs varētu pie šīs sarunas atgriezties oktobrī?

E. Murauska – pilnīgi noteikti.

A. Pinkens norāda, ka tīmekļvietnē www.visittalsi.lv ir minēta informācija tikai par Talsu novadu pagājušā gada robežās. Jautā, kāds ir reālais termiņš šīs informācijas aktualizēšanai?

E. Murauska atbild, ka tūrisma speciālisti šobrīd aktualizē informāciju gan bijušā Talsu novada teritorijā, gan jaunpienākušo novadu teritorijās. Ir uzstādījums konkrētiem darba veicējiem, ka līdz vasaras beigām ir jāsakārto tīmekļvietne ar pilnu informāciju, tai skaitā ar pieejamību arī mobilajā versijā. Min, ka tika izskatīts variants arī par aplikācijas izveidi, bet, saprotot apjomīgās izmaksas un tālākās administrēšanas izmaksas, tika saprasts, ka tas nebūs nepieciešams.

A. Pinkens aicina tīmekļvietnes aktualizēšanu pasteidzināt. Min, ka vasara beigās, kad sezona būs beigusies, tam vairs nebūs tāda nozīme, kāda tā varētu būt šobrīd.

E. Murauska min, ka uz pārmaiņu periodu tiks aktualizēta informācijas pieejamība, ka šī tīmekļvietne aizved uz konkrētā tūrisma informācijas centra informāciju.

A. Āboliņš lūdz tīmekļvietnē "www.visittalsi.lv" kategoriju "Kāziniekiem" papildināt ar apskates vietu Stendē – Saules pulksteni.

E. Murauska to piefiksē.

A. Kalniņš pauž viedokli, ka, lai piesaistītu tūristus, ir vajadzīgi lielie *magnētoobjekti*, ir nepieciešams tūrisma piedāvājums, vismaz nedēļas nogalei.

I. Norenberga pauž viedokli, ka lēmumu pieņēmējiem būtu jāņem vairāk vērā arī tas, kas ir norādīts šajos plānošanas dokumentos. Aicina katram aizdomāties, kur dotos, ja būtu jāaizved ģimene ar piecgadīgajiem, sešgadīgiem, desmitgadīgiem bērniem Talsu novadā.

D. Karols izsaka priekšlikumu - regulārai informācijas aprītei, piesaistot lektoros, rīkot kopīgus pasākumus tūrisma jomā iesaistītajiem uzņēmējiem.

A. Pinkens pauž viedokli, ka svarīgi un būtiski ir *magnēta* pasākumi, kas Talsu novada teritorijā tiek organizēti, un tā ir lieta, ko pašvaldība reāli var attīstīt. Min, ka šajā plānā pārāk daudz nav ieraudzījis šādu pasākumu nozīmi cilvēku skaita *kāpināšanai*.

I. Brūna lūdz līdz domes sēdei papildināt tūrisma plānu ar deputātu izteiktajiem rosinājumiem.

Iebildumu vai priekšlikumu saistībā ar lēmuma projektu nav.

I. Brūna aicina balsot par lēmuma projekta virzīšanu uz domes sēdi.

Atklāti balsojot („par” – 9, „pret” – nav, „atturas” – nav), **komiteja nolemj** lēmuma projektu virzīt uz domes sēdi.

2.

Par Talsu novada domes deputātu un pašvaldības darbinieku dalību Latvijas Pašvaldību savienības komitejās un apakškomitejās

I. Norenberga, A. Lorence, A. Pinkens, S. Pētersone, I. Norenberga

Sagatavots lēmuma projekts par Talsu novada domes deputātu un pašvaldības darbinieku dalību Latvijas Pašvaldību savienības komitejās un apakškomitejās.

A. Lorence ziņo par lēmuma projektu. Ņemot vērā gan darbinieku personālsastāva izmaiņas, gan arī izmaiņas domes un komiteju vadībā, ir sagatavots priekšlikums apstiprināt Talsu novada pašvaldības pārstāvjus Latvijas Pašvaldību savienības komitejās un apakškomitejās. Informē, ka 10.05.2022. Izglītības, sociālo un veselības jautājumu komitejā tika izteikts priekšlikums, ko komiteja arī atbalstīja, papildināt lēmuma projekta redakciju ar 1.8.4. apakšpunktu, kā pārstāvi Izglītības un kultūras komitejā deleģējot arī Ievu Brūnu.

A. Pinkens vēlas saprast lēmuma projekta lietderības apsvērumus. Norāda, ka tas, ka ir mainījies personālsastāvs nenozīmē, ka ir jāmaina dažādu komiteju locekļu sastāvs.

A. Lorence paskaidro, ka vēsturiski lemjot par pašvaldības pārstāvjiem Latvijas Pašvaldību savienībā, tiek ņemtas vērā arī domes priekšsēdētāja un domes priekšsēdētāja

vietnieku atbildības sfēras. Izmaiņas ir saistītas ar to, ka A. Astrātovs ir ievēlēts par domes priekšsēdētāja vietnieku tautsaimniecības jautājumos, līdz ar to iepriekš deleģētā pārstāvja A. Pinkena vietā, tajās komitejās, kas ir saistītas tieši ar tautsaimniecības jomu, pašvaldība kā savu pārstāvi pilnvaro domes priekšsēdētāja vietnieku tautsaimniecības jautājumos A. Astrātovu.

A. Pinkens jautā pēc lietderības apsvēruma. Norāda, ka Talsu novada pašvaldības nolikumā ir minēts, kam ir jābūt iekļautam lēmuma projekta pamatojuma daļā.

S. Pētersone paskaidro, ka ierosinājums attiecībā uz Latvijas Pašvaldību savienības komiteju locekļu maiņu ir saistīts ar izmaiņām amatos.

I. Norenberga pauž saprasto, ka lēmums ir tikai un vienīgi politisks, ka tam nav nekādas saistības ar jebkāda veida kompetencēm attiecīgajām personām.

Iebildumu vai priekšlikumu saistībā ar lēmuma projektu nav.

I. Brūna aicina balsot par lēmuma projekta virzīšanu uz Finanšu komiteju.

Atklāti balsojot („par” – 8, „pret” – 1, „atturas” – nav), **komiteja nolemj** lēmuma projektu virzīt uz Finanšu komiteju.

Informatīvā daļa

1.

Par saistošo noteikumu “Par atbalstu sportistiem un sporta komandām”

I. Brūna, A. Šturms, I. Norenberga, A. Pekmans, A. Kalniņš, A. Pinkens, D. Karols, S. Pētersone, E. Kārklīņa

A. Šturms informē, ka saistošo noteikumu projektā tiek paredzēts sniegt atbalstu sportistiem un sporta komandām. Atbalsts tiek sniegts vienu reizi kalendārajā gadā. Individuālie sportisti un veterāni var pieteikties divreiz gadā, bet komandas un veterānu komandas vienreiz gadā. Atbalsts tiek sniegts *caur* sporta klubiem un sporta federācijām, tas nozīmē, ka sporta klubi un sporta federācijas ir tie, kuri nāk un prasa finansējumu konkrētam sportistam. Atbalsts tiek sniegts divos veidos, tiek piedāvāta sporta infrastruktūra un finansiālais atbalsts. Finansiālais atbalsts tiek sniegts četros veidos: sedzot transporta izdevumus; sedzot nakšņošanas izdevumus; sedzot dalības maksas un licences izdevumus; sedzot treniņnometņu izdevumus. Lēmumu pieņem Centrālā administrācija. Pēc lēmuma pieņemšanas tiek noslēgts līgums par atbalsta sniegšanu. Tiek demonstrēts uzskates materiāls – tabula par 5. nodaļā minēto atbalsta intensitāti un apmēru.

I. Norenberga jautā, ja lēmumu turpmāk pieņems Centrālā administrācija, vai tiks likvidēta Komisija par Talsu novada pašvaldības finansiālo atbalstu sportistiem un sporta komandām?

A. Šturms min, ka, ja komisijai ir tikai šāds uzdevums, tad tā būtu likvidējama.

I. Norenberga, norādot uz saistošo noteikumu 2.punktu [2. Saistošie noteikumi nosaka kārtību, kādā Talsu novada pašvaldība (turpmāk – pašvaldība) sniedz atbalstu] jautā, vai šajā punktā nav jāmin, ka tas ir atbalsts sportistiem, sporta komandām?

A. Šturms atbild, ka 1.punktā [1.Saistošo noteikumu mērķis ir sniegt atbalstu sportistiem un sporta komandām, lai gatavotos un piedalītos sporta sacensībās (turpmāk – atbalsts] ir paskaidrots, kas tas atbalsts tāds ir.

I. Norenberga jautā, cik objektīvi šobrīd ir vērtēt saistošos noteikumus, ja nav skaidrs, kā tiks vērtētas ne komandas, ne individuālie sportisti, jo 1. pielikums, kurā būtu skaidri kritēriji, pēc kādiem sadalīsies punktu skaits, ir atstāts tukšs?

A. Šturms paskaidro, ka pielikumi tiks sagatavoti pēc tam, kad *lielos vilcienos* par visu pārējo būs tikts skaidrībā. Min, ka viņš nav plānojis vērtēšanu taisīt savādāku, kā līdzšinējā saistošo noteikumu projektā, kas bija sagatavots gada sākumā.

I. Norenberga aicina arī šajā *melnrakstā* to pievienot.

A. Šturms apsola, ka nākamajā reizē pielikumus pievienos.

I. Norenberga jautā, vai visi, kas līdz šim saņēma atbalstu, varēs pretendēt uz atbalstu arī turpmāk, ņemot vērā, ka atbalsta saņēmējam tiek noteikts arī sabiedriskā labuma organizācijas statuss.

A. Šturms atbild, ka, ja nebūs sabiedriskā labuma statusa, tad nevarēs.

I. Norenberga jautā A. Pekmanam, cik no tiem, kas iepriekš saņēma šo atbalstu, turpmāk nevarēs saņemt atbalstu, ja viņiem nebūs sabiedriskā labuma organizācijas statusa?

A. Pekmans atbild, ka no visām biedrībām trīs varēs saņemt.

I. Norenberga jautā, cik novadā ir sporta biedrības?

A. Pekmans – vairāk par desmit.

I. Norenberga jautā, kāds ir viņa viedoklis par šo punktu?

A. Pekmans atbild, ka viņa viedoklis jau no paša sākuma ir bijis, ka šis punkts ir jāizņem.

A. Kalniņš norāda, ka sagatavotajā saistošo noteikumu projektā ir divi problēmjautājumi – jautājums par sabiedriskā labuma guvēja statusu biedrībām un kā nepasliktināt esošo situāciju klāt nākušajiem novadiem. Min, ka, ja sporta komandām Dundaga, Mērsrags un Roja bija piešķirušī finansiālu atbalstu dažādu sporta sacensību dalībai, tad pašlaik noteikumos ir izšķiršanās par to, ka esam apvienojušies vienā novadā un tikai vienai augstāko punktu ieguvušajai komandai no katra sporta veida pienākas finansiāls atbalsts, vai arī mēģināt iestrādāt noteikumos, ka tā ir arī otrā komanda, ar procentuālu atbalstu. Norāda, ka, ja gribam atbalstīt vienu labāko komandu katrā sporta veidā un otru komandu, kaut arī procentuāli, tas neapšaubāmi būs budžeta jautājums, tas varētu būt papildu finansējums Sporta nodaļas budžetā 10 000,00 – 15 000,00 EUR apmērā.

A. Pinkens norāda, ka saistošie noteikumi nevar tiešā veidā tikt saistīti ar budžetu. Budžets rodas no šiem noteikumiem, un, ja noteikumos neparedzam, tad budžetā nekad to neieliksim. Noteikumiem ir jābūt pareiziem uzreiz, pieņemot, ka ir iespēja.

A. Kalniņš norāda, ka daļēji tas ir saistīts ar budžetu un, izstrādājot šādus saistošos noteikumus, ir jāuzņemas atbildība. Min, ka, ja vairums deputātu atbalsta, ka saistošajos noteikumos ir jāparedz iespēja arī šīm komandām dabūt finansējumu, tad to liekam.

D. Karols jautā, ja no noteikumiem izņemtu frāzi “sabiedriskā labuma organizācijas statuss”, kādi riski rodas?

A. Šturms paskaidro, ka Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likums nosaka, ka pašvaldības mantu aizliegts nodot bezatlīdzības lietošanā – sabiedriskā labuma organizācijai infrastruktūru var iedot bez maksas.

I. Norenberga lūdz atkārtoti sazināties ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju un pārrunāt juridisko pamatojumu, kādā veidā tiek *atrunāts* par iespēju sporta biedrībām bez sabiedriskā labuma organizācijas statusa saņemt finansējumu.

A. Kalniņš izsaka priekšlikumu izņemt no noteikumiem frāzi “sabiedriskā labuma organizācijas statuss”.

A. Šturms min, ka deputāti var izņemt ārā. Norāda, ka, ja tas ir tik būtisks jautājums, tad ar kolēģiem vēl pārrunās plašāk par iespējamiem risinājumiem saistībā ar šo jautājumu.

S. Pētersone jautā, vai ir skatīts alternatīvs risinājums, kādā veidā varam šīs telpas komandām, sportistiem iedot bez maksas.

A. Kalniņš paskaidro, ka šobrīd alternatīvas nav.

E. Kārkliņa rosina painteresēties blakus esošajos novados, kā viņi šo problēmu risina.

A. Kalniņš atbild, ka tas jau ir darīts.

S. Pētersone kā variantu min, ņemt atbalstu telpu nodrošināšanai no saistošajiem noteikumiem ārā un risināt to ar iekšējiem noteikumiem.

A. Pinkens min Ķekavas novada pieredzi jautājuma risināšanā. Jautā A. Šturmam, vai tas ir likumīgi, ja piešķiram finansējumu telpu nomai un to pašu finansējumu pēc tam biedrība, kurai nav sabiedriskā labuma statusa, iemaksā pašvaldībai par pašvaldības sporta zāles nomu?

A. Šturms min, ka *nav nolasījis* problēmu ar sabiedriskā labuma organizāciju, apsola darba grupas ietvarā rasts tam risinājums.

A. Pinkens aicina abstrahēties no tā, cik tas prasa *eiro*.

D. Karols min Dienvidkurzemes novada piemēru. Rosina apsvērt sadalīt jautājumu divās daļās, viens par sabiedriskā labuma organizāciju, kur varam pieņemt lēmumu. Ja šādu lēmumu nevaram pieņemt, vai biedrībai nav šī statusa, tad ir jautājums par papildu finansējuma piešķiršanu tieši sporta bāzes nomas maksas segšanai, un līdz ar to tas finansējums piešķirot atgriezīsies pašvaldības budžetā. Kā variantu min, ka var ielikt pārejas noteikumus, kuros atrunājam, ka atsevišķos novados atbalstām atsevišķas komandas.

E. Kārkliņa dalās ar savu pieredzi, ka pirms saistošo noteikumu apstiprināšanas tie tiek aizsūtīti Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai ar komentāriem, kā to risināt.

A. Šturms piekrīt, ka tā var darīt, tikai ir jāreķinās, ka tas aizņems papildu laiku līdz noteikumu pieņemšanai.

I. Brūna aicina vienoties par komandu skaitu, kurām tiek sniegts atbalsts.

A. Pekmans min piemēru, ka vienai florbola komandai augstākajā līgā izmaksas *sastāda* 8 000,00 EUR, ja tiek atbalstītā vēl viena florbola komanda, tad vēl ir 8 000,00 EUR. Norāda, ka tad ir jādomā par finansējumu.

A. Kalniņš norāda, ka tāpēc jau viņam ir priekšlikums otrai komandai finansējumu piešķirt procentuāli no pirmās komandas, un tos procentus varam noteikt 30 vai 50 vai 60.

S. Pētersone izsaka priekšlikumu, sarēķināt, cik ir nepieciešams, ja būtu divas, trīs komandas, lai varētu saprast, ar ko ir jāreķinās.

I. Norenberga min, ka iepriekš bija priekšlikums, ka komisija var paturēt iespēju atkarībā no sasniegumiem, vērtējot tos, piešķirt finansējumu arī otrai komandai. Jautā, vai šobrīd varētu iestrādāt, ka Centrālā administrācija arī patur šādu iespēju atkarībā no sasniegumiem un pieejamā finansējuma gada ietvaros?

A. Šturms atbild, ka saistošajos noteikumos to var minēt. Priekšlikums ir tāds, ka tad arī konkrēti minēt, kas tas ir par kritēriju, kurā piešķir.

A. Pinkens pauž viedokli, ka nedrīkst pasliktināt sporta finansējumu jaunajā novadā, salīdzinot ar iepriekšējiem četriem novadiem.

A. Kalniņš norāda, ka, ja gribam konkrēti nepasliktināt Rojai, Mērsragam vai Dundagai, nav šādas iespējas. Ir kategoriski pret, ka tiek atbalstītas katrā sporta veidā trīs vai vairākas komandas. Tas nozīmētu, ka finansēsīm pārāk dāsni. Ja gribam radīt apstākļus, lai šie klāt nākošie novadi saņem finansējumu, tad tas jārisina, tikai *caur* pagastu pārvaldniekiem.

A. Šturms norāda, ka nekas neliedz komandas dalīt ne tikai pēc sasniegumiem, bet arī pēc teritorijas.

I. Brūna rosina jautājumu virzīt uz domes sēdi.

Komiteja pieņem informāciju zināšanai.

Sēde slēgta plkst.11.22

Sēdes vadītāja (paraksts*) I. Brūna

Komitejas locekļi:

(paraksts*) E. Kārklīņa

(paraksts*) A. Kalniņš

(paraksts*) K. Kalniņš

(paraksts*) A. Pinkens

(paraksts*) D. Karols

(paraksts*) S. Pētersone

(paraksts*) A. Āboliņš

(paraksts*) I. Norenberga

***ŠIS DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU**



Latvijas Republika

TALSU NOVADA DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr._____, _____.punkts)

Talsos

26.05.2022.

Nr._____

Par Talsu novada Tūrisma attīstības plāna 2022. – 2025. gadam apstiprināšanu

2022. gada 24. februārī Talsu novada dome pieņēma lēmumu Nr. 59 “Par Talsu novada tūrisma attīstības plāna 2022. – 2025. gadam izstrādi” un apstiprināja darba uzdevumu.

2022. gada 7. martā tika izdots pašvaldības rīkojums Nr. TNPCA/22/4-4/64/RSJ “Par darba grupas izveidi plānošanas dokumenta “Talsu novada tūrisma attīstības plāns 2022. – 2025.gadam” izstrādei”.

Talsu novada Tūrisma attīstības plāns izstrādāts saskaņā ar Talsu novada Attīstības programmas 2022. – 2028. gadam Rīcību plānā noteiktā rīcību virziena RV17 “Tūrisms un viesmīlības pakalpojumi” uzdevumu U44 “Sekmēt teritorijas atpazīstamību un uzlabot novada tēlu” rīcību R44.1. “Izveidot vienotu novada tūrisma stratēģiju”, kas paredz izstrādāt kopīgu tūrisma attīstības stratēģiju.

Pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Attīstības plānošanas sistēmas likuma 4. un 10. pantu, Ministru kabineta 2014. gada 2. decembra noteikumiem Nr. 737 “Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi”, kā arī Talsu novada domes Kultūras, sporta un tūrisma jautājumu komitejas 2022. gada 11. maija lēmumu,

Talsu novada dome nolemj:

1. Apstiprināt Talsu novada Tūrisma attīstības plānu 2022. – 2025. gadam (plāns pielikumā).
2. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot Talsu novada pašvaldības izpilddirektoram.

Domes priekšsēdētāja

(paraksts*)

S. Pētersone

Murauska 26411829
egita.murauska@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

1. Kultūras un sporta attīstības nodaļai;
2. Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļai;
3. Talsu novada tūrisma informācijas centriem.



Latvijas Republika

TALSU NOVADA DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts pasts@talsi.lv

Projekts

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. __, __.punkts)

Talsos

__.05.2022.

Nr. __

Par Talsu novada pašvaldības pārstāvjiem Latvijas Pašvaldību savienības komitejās un apakškomitejās

Lai nodrošinātu Talsu novada pašvaldības pārstāvniecību Latvijas Pašvaldību savienības komitejās un apakškomitejās, saskaņā ar likuma “Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 24. un 27. punktu, ņemot vērā Izglītības, sociālo un veselības jautājumu komitejas 2022. gada 10. maija, Kultūras, sporta un tūrisma komitejas 2022. gada 11. maija Tautsaimniecības komitejas 2022. gada 12. maija un Finanšu komitejas 2022. gada 18. maija lēmumus,

Talsu novada dome nolemj:

1. Apstiprināt Talsu novada pašvaldības pārstāvjus Latvijas Pašvaldību savienības:
 - 1.1. Finanšu un ekonomikas komitejā:
 - 1.1.1. Sandra Pētersone;
 - 1.1.2. Ieva Krēķe;
 - 1.2. Reģionālās attīstības un sadarbības komitejā:
 - 1.2.1. Sandra Pētersone;
 - 1.2.2. Andis Astrātovs;
 - 1.2.3. Ieva Krēķe;
 - 1.2.4. Edgars Zelderis;
 - 1.3. Tautsaimniecības komitejā:
 - 1.3.1. Andis Astrātovs;
 - 1.3.2. Aldis Pinkens;
 - 1.3.3. Ainis Stūrmanis;
 - 1.3.4. Lauris Pīlēģis;
 - 1.4. Tautsaimniecības komitejas Dzīvokļu jautājumu apakškomitejā:
 - 1.4.1. Andis Astrātovs;
 - 1.4.2. Arvis Lagzdiņš;
 - 1.5. Tautsaimniecības komitejas Būvniecības apakškomitejā:
 - 1.5.1. Andis Astrātovs;
 - 1.5.2. Arvis Lagzdiņš;
 - 1.6. Tautsaimniecības komitejas Informātikas jautājumu apakškomitejā:
 - 1.6.1. Andis Astrātovs;

- 1.6.2. Gatis Andersons;
 - 1.7. Veselības un sociālo jautājumu komitejā:
 - 1.7.1. Dainis Karols;
 - 1.7.2. Dace Zeļģe;
 - 1.8. Izglītības un kultūras komitejā:
 - 1.8.1. Sandra Pētersone;
 - 1.8.2. Dainis Karols;
 - 1.8.3. Uldis Katlaps;
 - 1.9. Izglītības un kultūras komitejas Sporta jautājumu apakškomitejā:
 - 1.9.1. Almants Kalniņš;
 - 1.9.2. Aivars Pekmans.
10. Atzīt par spēku zaudējušu Talsu novada domes 2021.gada 22.jūlija lēmumu Nr.17 “Par Talsu novada domes deputātu un pašvaldības darbinieku dalību Latvijas Pašvaldību savienības komitejās un apakškomitejās”.

Domes priekšsēdētāja

(paraksts*)

S. Pētersone

*ŠIS DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU

Lorence 25431316
aija.lorence@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

- 1. Latvijas Pašvaldību savienībai;
- 2. Visiem pārstāvjiem;
- 3. Aldim Pinkenam;
- 4. Ilvai Norenbergai.