



Latvijas Republika

TALSU NOVADA DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts pasts@talsi.lv

DOMES ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Talsos

2022.gada 4. augustā

Nr. 16

Sēde sasaukta plkst. 13:00

Sēdi atklāj plkst. 13:00

Domes sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē.

Sēdes vadītāja: Sandra Pētersone – domes priekšsēdētāja

Protokolētāja: Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas domes komiteju sēžu sekretāre

Sēdē piedalās 14 deputāti:

Sandra Pētersone

Andis Astrātovs

Dainis Karols

Aldis Pinkens

Eva Kārklīņa (*aiziet plkst.14.29*)

Lauris Pīlēģis

Kalvis Kalniņš (*iziet plkst.13.29, atgriežas plkst.13.32*)

Māris Rozenbergs

Andra Grīvāne

Juzefa Kļava

Ainis Stūrmanis

Gundars Sebris

Andis Āboliņš

Ieva Brūna (*aiziet plkst.14.32*)

Sēdē nepiedalās 5 deputāti:

Oļegs Solovjovs – par attaisnotas prombūtnes iemesliem ir informējis sēdes vadītāju

Ilva Norenberga – par attaisnotas prombūtnes iemesliem ir informējis sēdes vadītāju

Almants Kalniņš – par attaisnotas prombūtnes iemesliem ir informējis sēdes vadītāju

Edgars Zelderis – par attaisnotas prombūtnes iemesliem ir informējis sēdes vadītāju

Gaidis Bērziņš – par attaisnotas prombūtnes iemesliem ir informējis sēdes vadītāju

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās administrācijas darbinieki:

Dace Zeļģe – izpilddirektora pienākumu izpildītāja; Talsu novada Sociālā dienesta vadītāja
Ligita Šnore – izpilddirektora vietnieka attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos
pienākumu izpildītāja
Ilva Jansone – Juridiskās nodaļas vadītāja
Solvita Zemīte – Kvalitātes vadības un uzraudzības nodaļas vadītāja
Egita Murauska – Kultūras un sporta attīstības nodaļas vadītāja
Jolanta Didžus – Dokumentu pārvaldības nodaļas vadītāja vietniece
Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas domes komiteju sēžu sekretāre
Jānis Kārklevalks – Informācijas tehnoloģiju nodaļas datortīkla administrators

Citi:

Lienīte Krūzīte – Talsu novada Izglītības pārvaldes vadītāja pienākumu izpildītāja; Izglītības
darba speciāliste
Valda Štrausa – Talsu novada bāriņtiesas priekšsēdētāja
Katrīna Vīnerte – Talsu Mākslas skolas direktora amata kandidāte
Solveiga Dāvidsone – Lībagu sākumskolas direktora amata kandidāte
Edgars Kviesis – Sabiles pamatskolas direktora amata kandidāts
Sintija Valtere – Upesgrīvas pamatskolas direktora amata kandidāte

Sēdes vadītāja Sandra Pētersone informē, ka saskaņā ar Talsu novada pašvaldības
nolikuma 101.punktu domes sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta kā
videokonference publiskā interneta vidē, un brīdina klātesošos par iegūto datu izmantošanas
un apstrādes noteikumu ievērošanu.

S. Pētersone iepazīstina ar sēdes darba kārtību.

DARBA KĀRTĪBA:

1. Par Katrīnas Vīnertes iecelšanu Talsu Mākslas skolas direktora amatā.
2. Par Solveigas Dāvidsones iecelšanu Lībagu sākumskolas direktora amatā.
3. Par Edgara Kvieša iecelšanu Sabiles pamatskolas direktora amatā.
4. Par Sintijas Valteres iecelšanu Upesgrīvas pamatskolas direktora amatā.
5. Par iepirkuma līguma “Par Talsu novada pašvaldības videonovērošanas sistēmas
uzturēšanu un apkalpošanu” slēgšanu ar SIA “AE Lux”.

1.§**Par Katrīnas Vīnertes iecelšanu Talsu Mākslas skolas direktora amatā**

S. Pētersone, I. Jansone, K. Vīnerte, A. Stūrmanis, A. Pinkens, D. Karols,

I. Jansone ziņo par lēmuma projektu.

S. Pētersone dod vārdu Katrīnai Vīnertei.

K. Vīnerte iepazīstina ar sevi, savu motivāciju pieteikties Talsu Mākslas skolas
direktora amatam.

A. Stūrmanis pauž atbalstu izvirzītajai amata kandidātei.

A. Pinkens, norādot uz lēmuma projekta lemjošās daļas 2.punktu [2.Uzdot Talsu
novada pašvaldības izpilddirektoram nodibināt darba tiesiskās attiecības ar [...]], zinot, ka
ar darbiniekiem pašvaldībai jau ir nodibinātas darba tiesiskās attiecības – darbiniekiem ir
darba līgumi, jautā, kāpēc vēlreiz ir jādibina tiesiskās attiecības pa virsu jau esošajām?

I. Jansone paskaidro, ka K. Vīnertes gadījumā darba tiesiskās attiecības ir nodibinātas ar divām pašvaldības iestādēm, kurās ir slēgti darba līgumi. Līdz ar to vienīgais, kā darba līgumu var grozīt ir vienoties ar esošo darba devēju par darba līguma grozījumiem. Norāda, ka pirms domes ārkārtas sēdes ir sazvanījusies arī ar Valsts kanceleju un Valsts darba inspekciju skaidrot šo situāciju. Informē par saņemto atbildi – ir pašvaldības, kuras nodibina darba tiesiskās attiecības kā pašvaldība, norādot, ka darbinieki strādās kādā konkrētā iestādē. Savukārt Talsu novada pašvaldība un arī citas šo funkciju realizē caur pašvaldības iestādēm. Talsu novada pašvaldības nolikumā [85. punkts] arī ir norādīts, ka *“Pašvaldības iestādes vadītājs ir tiesīgs slēgt darba līgumus ar attiecīgās iestādes darbiniekiem”*. Šinī gadījumā pašvaldības iestādes vadītājs kā iestādes pilnvarotā persona, uzņemas arī darba devēja funkcijas, nosakot to, ko paredz Darba likuma 28.pants *“(1) Darba devējs un darbinieks savstarpējās darba tiesiskās attiecības nodibina ar darba līgumu. (2) Ar darba līgumu darbinieks uzņemas veikt noteiktu darbu, pakļaujoties noteiktai darba kārtībai un darba devēja rīkojumiem, bet darba devējs — maksāt nolīgto darba samaksu un nodrošināt taisnīgus, drošus un veselībai nekaitīgus darba apstākļus”*. No Darba likuma viedokļa šinī gadījumā attiecīgā pašvaldības iestāde realizē šīs darba devēja funkcijas, nosaka kādu darbu darbinieks veiks, kādā laikā, kādai darba kārtībai viņš ir pakļauts un arī šī tiešā iestādes vadītāja rīkojumus viņš izpilda un ņem vērā. Līdz ar to, ka jau ar divām pašvaldības iestādēm darba līgums ir noslēgts, tad šinī gadījumā tika arī apstiprināts, ka ir jāslēdz darba līgums arī ar pašvaldību un šinī gadījumā Talsu novada pašvaldības nolikumā ir noteikts, ka ar pašvaldības iestāžu vadītājiem darba līgumu slēdz izpilddirektors.

A. Pinkens norāda, ka neatkarīgi no tā, cik vietās strādā kāds darbinieks vai cik iestādēs viņš pilda kādus pienākumus, darba devējs viņam joprojām ir viens, tā ir Talsu novada pašvaldība. Piekrīt I. Jansones teiktajam, ka būtu jāvienojas, par darba līguma grozījumiem. Min, ka to esam izdarījuši, jo darbiniece ir izteikusi piekrišanu mainīt šo amatu, tātad vienošanās faktiski ir panākta, un jautājums ir tikai par darba līguma grozījumiem.

I. Jansone norāda, ka ir noslēgti divi darba līgumi.

A. Pinkens, norādot uz lēmuma projekta 2. punktā noteikto, ka darbiniekam tiek noteikts pārbaudes laiks, jautā, kāpēc darbiniekam tiek noteikts vēl viens pārbaudes laiks, ja ir zināms, ka darba tiesiskās attiecības ar pašvaldību ir sāktas jau sen? Jautā, kurš normatīvais akts ļauj darbiniekam divreiz noteikt pārbaudes laiku?

I. Jansone atbild, ka slēdzot darba līgumu, var noteikt pārbaudes laiku. Ja tiek salīdzināts ar to ko darbinieki ir veikuši līdz šim, tad viņi nav izpildījuši tādu amatu kā izglītības iestādes vadītājs, viņi ir bijuši pedagogi.

A. Pinkens norāda, ka mēs nepārbaudām darbinieku spējas pildīt atsevišķi katru jaunu pienākumu, nosakot pārbaudes laiku. Min, ka tas ir darbinieku tiesību pārkāpjošs nosacījums. Aicina nosaukt Darba likuma pantu, precīzu normu.

I. Jansone atbild, ka Darba likuma 46.panta pirmā daļa nosaka, ka noslēdzot darba līgumu, var noteikt pārbaudi, lai noskaidrotu, vai darbinieks atbilst viņam uzticētā darba veikšanai.

D. Karols pauž viedokli, zinot to, ka, ja ir jau iestādē diezgan ilgstoši strādāts, rosinātu nenoteikt pārbaudes laiku, kas nav obligāti, un darba devējam nav uzdots par pienākumu obligāti noteikt šo pārbaudes laiku. Bet, tā kā lēmuma projekts ir saskaņots ar Izglītības pārvaldes vadītāju ir bijuši arī argumenti, kādēļ ir noteiktas šīs darba tiesisko attiecību dibināšanas, nosakot arī pārbaudes laiku. Aicina atbalstīt lēmuma projektu.

Plkst.13.29 iziet K. Kalniņš.

A. Pinkens informē, ka viņam ir priekšlikums – izslēgt lēmuma projekta lemjošās daļas 2.punktu [2.Uzdot Talsu novada pašvaldības izpilddirektoram nodibināt darba tiesiskās attiecības ar K. Vīnerti, nosakot pārbaudes laiku.].

Pamato savu priekšlikumu, pirmkārt, kā slēdz darba tiesiskās attiecības, dibina un visu pārējo dara, tas, kā reiz ir atstāts izpilddirektoram, arī bez atsevišķa domes lēmuma. Norāda, ka nav par jau nolikumā minētu funkciju vai pienākumu jāpieņem atsevišķs domes lēmums, ja nolikumā ir teikts, ka darba līgumu slēdz izpilddirektors. Nav jāuzdod nodibināt darba tiesiskās attiecības atkārtoti. Pārējais viss ir administratīvs jautājums, kur mūsu lēmums nav vajadzīgs, gluži tāpat kā par pārbaudes laiku. Ja izpilddirektors uzskata, ka darbiniekam ir jānosaka pārbaudes laiks, viņš to var noteikt.

S. Pētersone aicina **balsot par A. Pinkena priekšlikumu** – izslēgt lēmuma projekta lemjošās daļas 2.punktu.

Par priekšlikumu balso: "par" - 6 (Ieva Brūna, Andra Grīvāne, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis)
"pret" - 5 (Andis Astrātovs, Sandra Pētersone, Eva Kārklīņa, Andis Āboliņš, Gundars Sebris)
"atturas" - 2 (Dainis Karols, Juzefa Kļava)

DOME NOLEMJ

priekšlikums netiek atbalstīts.

Plkst.13.32 ienāk K. Kalniņš.

S. Pētersone aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Par lēmumu balso: "par" - 14 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis)
"pret" - nav
"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņem lēmumu Nr.361 "Par Katrīnas Vīnertes iecelšanu Talsu Mākslas skolas direktora amatā". Lēmums pievienots protokolam.

2.8

Par Solveigas Dāvidsones iecelšanu Lībagu sākumskolas direktora amatā

S. Pētersone, I. Jansone, S. Dāvidsone, A. Stūrmanis, A. Pinkens, D. Karols

I. Jansone ziņo par lēmuma projektu.

S. Pētersone dod vārdu Solveigai Dāvidsonei.

S. Dāvidsone iepazīstina ar sevi, savu motivāciju pieteikties Lībagu sākumskolas direktora amatam.

A. Pinkens norādot uz lemjošās daļa otro punktu [2.Uzdot Talsu novada pašvaldības izpilddirektoram grozīt 2013.gada 20.augustā noslēgto darba līgumu Nr. 28/2013, nosakot S. Dāvidsonei nodarbinātības noteikumus saskaņā ar lēmuma 1.punktā noteikto], jautā, kāpēc domei ir jāpieņem lēmums jautājumā, ko nolikums jau ir noteicis?

I. Jansone atbild, ka šo punktu var arī nenorādīt. Min, ka šinī gadījumā viņas priekšlikums to bija norādīt, uzdodot par pienākumu izpilddirektoram saskaņā ar domes lēmumu to izpildīt, bet var arī nebūt šāds punkts.

A. Pinkens jautā, kurš kontrolē šī lēmuma izpildi?

I. Jansone atbild, ka līdz šim lēmumos par pašvaldības iestāžu vadītāju iecelšanu amatā kontroles uzdevums netika uzdots, līdz ar to arī šajā tas nav paredzēts. Min, ka, ja šādu praksi gribam noteikt, kad ir jānorāda arī atbildīgā persona, kas kontrolē šo funkciju, tad varam turpmāk šādu punktu domes lēmuma projektos paredzēt.

A. Pinkens jautā, vai ir nepieciešams šiem lēmumiem noteikt kontroli, vai nav?

I. Jansone pauž savu viedokli, ka - nav.

A. Pinkens, norādot, ka lēmuma projektā netiek noteikt pārbaudes laiks, jautā, kuras ir tās amatpersonas, kuras ir noteikušas kuram pārbaudes laiks ir/nav jānosaka?

I. Jansone atbild, ka iepriekšējos gadījumos pārbaudes laika noteikšana lēmuma projektos bija viņas iniciatīva, ņemot vērā to, kāda ir darbinieku iepriekšējā pieredze un kvalifikācija, sākot pildīt šos konkrētos amatus. Min, ka pedagoga pienākumi ir vieni pienākumi, iestādes vadītāja pienākumi ir citi pienākumi. Norāda, ka Darba likums paredz iespēju noteikt.

A. Stūrmanis, norādot, ka sēdē nepiedalās neviens no Izglītības pārvaldes pauž uzskatu, ka būtu daudz labāk, ja kāds, kas aizvieto Izglītības pārvaldes vadītāju piedalītos sēdē.

S. Pētersone norāda, ka Izglītības pārvaldes vadītājs ir attaisnotā prombūtnē, un tieši tāpēc viņš šeit nav.

S. Pētersone aicina **balsot par A. Pinkena priekšlikumu** – izslēgt lēmuma projekta lemjošās daļas 2.punktu.

Par priekšlikumu balso: 5 (Andra Grīvāne, Kalvis Kalniņš, Aldis Pinkens, Lauris "par" - Pīlēģis, Māris Rozenbergs,)

"pret" - 6 (Dainis Karols, Andis Astrātovs, Sandra Pētersone, Eva Kārklīņa, Andis Āboliņš, Gundars Sebris)

"atturas" - 3 (Ieva Brūna, Ainis Stūrmanis, Juzefa Kļava)

DOME NOLEMJ

priekšlikums netiek atbalstīts.

S. Pētersone aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

14 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Par lēmumu balso: "par" - Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.362 "Par Solveigas Dāvidsones iecelšanu Lībagu sākumskolas direktora amatā". Lēmums pievienots protokolam.

3.8

Par Edgara Kvieša iecelšanu Sabiles pamatskolas direktora amatā

S. Pētersone, I. Jansone, E. Kviesis, A. Pinkens

I. Jansone ziņo par lēmuma projektu.

S. Pētersone dod vārdu Edgaram Kviesim.

E. Kviesis iepazīstina ar sevi, savu motivāciju pieteikties Sabiles pamatskolas direktora amatam.

A. Pinkens, atsaucoties uz šīs dienas pirmo izskatīto lēmuma projektu, par Talsu mākslas skolas direktora iecelšanu amatā, norāda, ka tajā brīdī bija vairāki darba līgumi kā arguments tam, ka ir jādibina jaunas attiecības ar vēl vienu darba līgumu.

I. Jansone atbild, ka arī šeit ir divas izglītības iestādes, kurās šobrīd pretendents strādā.

A. Pinkens informē, ka viņam ir priekšlikums – izslēgt lēmuma projekta lemjošās daļas 2.punktu [*2.Uzdot Talsu novada pašvaldības izpilddirektoram nodibināt darba tiesiskās attiecības ar E. Kviesi, nosakot pārbaudes laiku.*].

Pamato savu priekšlikumu – pirmkārt, domei nav jālemj par jautājumiem, kas ir atrisināti jau citos normatīvos aktos. Otrkārt, domei nav jālemj par jautājumu, kurš principā nedrīkstētu būt tiesiskuma trūkuma dēļ, respektīvi, pārbaudes laika noteikšana darbiniekam, kurš pašvaldībā jau strādā pietiekami ilgu laiku. Lūdz atbalstīt viņa priekšlikumu.

S. Pētersone aicina **balsot par A. Pinkena priekšlikumu** – izslēgt lēmuma projekta lemjošās daļas 2.punktu.

Par priekšlikumu balso: 5 (Andra Grīvāne, Kalvis Kalniņš, Aldis Pinkens, Lauris "par" - Pīlēģis, Māris Rozenbergs,)

"pret" - 7 (Dainis Karols, Andis Astrātovs, Sandra Pētersone, Eva Kārkliņa, Juzefa Kļava, Andis Āboliņš, Gundars Sebris)

"atturas" - 2 (Ieva Brūna, Ainis Stūrmanis)

DOME NOLEMJ

priekšlikums netiek atbalstīts.

S. Pētersone aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Par lēmumu balso: "par" - 14 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārkliņa, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.363 "Par Edgara Kvieša iecelšanu Sabiles pamatskolas direktora amatā". Lēmums pievienots protokolam.

4.§

Par Sintijas Valteres iecelšanu Upesgrīvas pamatskolas direktora amatā

S. Pētersone, I. Jansone, S. Valtere, J. Kļava, G. Sebris, A. Pinkens

I. Jansone ziņo par lēmuma projektu.

S. Pētersone dod vārdu Sintijai Valterei.

S. Valtere iepazīstina ar sevi, savu motivāciju pieteikties Upesgrīvas pamatskolas direktora amatam.

Jautājumus S. Valterei uzdod J. Kļava, G. Sebris.

A. Pinkens aicina papildināt lēmuma projekta nosaukumu ar vienu burtu [s], lai tas būtu gramatiski pareizs.

I. Jansone piekrīt, ka vārds Sintija ir jāpapildina ar s [Sintijas] burtu.

A. Pinkens jautā, kāpēc lemjošās daļas otrajā punktā [2.Uzdot Talsu novada pašvaldības izpilddirektoram nodibināt darba tiesiskās attiecības ar S. Valteri] ir jādibina darba tiesiskās attiecības, nevis jāgroza darba līgums?

I. Jansone paskaidro, ka šobrīd spēkā esošais darba līgums Sintijai Valterei ir noslēgts ar Upesgrīvas pamatskolu. Pagājušā gada nogalē ar izpilddirektora rīkojumu darbinieks ir iecelts par izglītības iestādes vadītāja pienākumu izpildītāju. Šis rīkojums tālāk ir pārapstiprināts arī domē. Pauž viedokli, ka tā nevajadzēja darīt, bija jānoslēdz darba līgums, nosakot, ka darbinieks šos pienākumus izpilda un ar domes lēmumu tiek iecelts pagaidu vadītājs. Min, ka līdz ar to pa vidu ir *hibrīds*, kurš ir jāmēģina šobrīd risināt.

A. Pinkens piekrīt, ka tas ir jārisina. Min, ka lēmuma projektā neredz risinājumu, kā tiekam vaļā no šī *uzkārušos* darba līgumu.

I. Jansone paskaidro, ka viņas priekšlikums bija nodibināt darba tiesiskās attiecības ar izpilddirektoru kā pilnvaroto personu pašvaldības vārdā un slēgt jaunu darba līgumu ar pašvaldību. Ņemot vērā šīsdienas diskusijas un esošo situāciju, kāda ir izveidojusies, varētu būt arī līdzīgs variants, kā bija ar S. Dāvidsoni, grozīt, tikai šinī gadījumā ir jāgroza darba līgums, kuru ir slēgusi Upesgrīvas pamatskola.

A. Pinkens norāda, ka, ja tiek veikti grozījumi, tad jākorrigē lēmuma otrais punkts, uz to, ka veikt grozījumus. Ja pārjaunojam, tad veicam šo darbību, jo šobrīd izpilddirektoram pašam tiek uzdots izlemt, ko darīt. Aicina dot skaidru, saprotamu *stāstu*, kas notiek ar esošajām darba tiesiskajām attiecībām. Norāda, ka, ja slēdzam jaunu, tad ir jāuzzina, kas notiek ar veco.

I. Jansone paskaidro, ka slēdzot jaunu līgumu var paredzēt noteikumu, ka iepriekš noslēgtais darba līgums starp Upesgrīvas pamatskolu un Sintiju Valteri tiek atzīts par spēku zaudējušu, bet darba tiesisko attiecību sākuma datums turpinās no tā brīža, kad darbiniekam ir bijis noslēgts pirmais darba līgums ar attiecīgo izglītības iestādi.

Notiek diskusija.

A. Pinkens atgādina, ka to, kas ir jādara izpilddirektoram, jau sen esam noteikuši Talsu novada pašvaldības nolikumā. Norāda, ka darba līgumus ar iestāžu vadītājiem slēdz izpilddirektors. Pauž neizpratni, kāpēc šodien ir sagatavoti četri lēmuma projekti, kuros atkārtojam to, ka izpilddirektoram ir tāds pienākums slēgt darba līgumu.

S. Pētersone aicina **balsot par A. Pinkena priekšlikumu** – izslēgt lēmuma projekta lemjošās daļas 2.punktu.

Par priekšlikumu balso: 5 (Andra Grīvāne, Kalvis Kalniņš, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs,)
"par" -
"pret" - 7 (Dainis Karols, Andis Astrātovs, Sandra Pētersone, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Andis Āboliņš, Gundars Sebris)
"atturas" - 2 (Ieva Brūna, Ainis Stūrmanis)

DOME NOLEMJ

priekšlikums netiek atbalstīts.

S. Pētersone aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

14 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārklīņa,
Par lēmumu balso: "par" - Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis)
"pret" - nav
"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemot lēmumu Nr.364 "Par Sintijas Valteres iecelšanu Upesgrīvas pamatskolas direktora amatā". Lēmums pievienots protokolam.

5.§

Par iepirkuma līguma "Par Talsu novada pašvaldības videonovērošanas sistēmas uzturēšanu un apkalpošanu" slēgšanu ar SIA "AE Lux"

S. Pētersone, J. Kārklevalks, D. Karols, L. Pīlēģis, I. Jansone, A. Pinkens, J. Kļava, A. Stūrmanis, G. Sebris

J. Kārklevalks ziņo par lēmuma projektu.

D. Karols jautā, kāpēc lēmuma projekts ir jāizskata domei?

J. Kārklevalks, atsaucas uz Juridiskā nodaļas teikto, ka tiek uzņemtas ilgtermiņa saistības – vairāk kā viens kalendārais gads.

L. Pīlēģis, norādot uz pamatojumu, kāpēc jāskata domes sēdē, jautā, vai arī visi līgumi, kas ir saistīti ar ceļu uzkopšanu, piemēram, sniega šķūrēšanu arī būtu jāņem domes sēdē. Norāda, ka arī tur sanāk ilgtermiņa, un kalendārais gads pārsniegts.

I. Jansone paskaidro, ka šajā gadījumā būtiskākais nav kalendārais gads, bet periods 12 mēneši. Tās ir ilgtermiņa saistības, kas ir saistības, ko pašvaldība uzņemas slēdzot līgumus par preču pirkšanu, nomu vai pakalpojumu saņemšanu. Šajā gadījumā tas ir pakalpojums. Līgums paredz pašvaldības budžeta līdzdalību konkrētu projektu realizācijā, bet kopējo samaksu par attiecīgo darījumu pašvaldība neveic 12 mēnešu laikā no līguma noslēgšanas brīža. Šajā gadījumā saistības tiks izpildītas 36 mēnešu laikā un līdz ar to tās ir ilgtermiņa saistības un pašvaldība, pamatojoties uz domes lēmumu var uzņemties ilgtermiņa saistības.

Plkst.14.29 aiziet E. Kārklīņa.

A. Pinkens jautā, kāpēc domē atkal ir lēmums, kurš izskatās, ka nav domē jālemj? Jautā I. Jansonei, vai viņa savu interpretāciju par to, kas ir ilgtermiņa saistības, mēģināja validēt arī kaut kur citur, vai vienkārši izlasīja likuma normu un pieņēma, ka šis ir tas gadījums?

I. Jansone atbild, ka arī pirms iepriekš apstiprinātā [Talsu novada domes 2022.gada 26.maija lēmums Nr.239 "Par iepirkuma līguma "Par pļaušanas pakalpojumu Talsu pilsētas administratīvajā teritorijā" slēgšanu ar SIA "TALSU NAMSAIMNIEKS"] par zāles pļaušanas pakalpojumu, kur līgums tika slēgts uz 24 mēnešiem ir sazinājusies ar Finanšu ministriju, un arī viņi puda viedokli, ka šādos gadījumos, kad ir ilgtermiņa saistības, ir nepieciešams domes lēmums. Pamatojums ir likums "Par pašvaldību budžetiem" 22. panta pirmā daļa.

A. Pinkens jautā, vai saziņai ar ministriju ir dokumentāls apliecinājums?

I. Jansone atbild, ka ministrijas nav *naskas* uz atbilžu sniegšanu, tad, ja viņām to pieprasa rakstiski. Norāda, ka, ja rodas šaubas, vai šajos gadījumos ir vajadzīgs, ko mutiski apliecināja, ka ir, tad varam pajautāt to rakstveidā, lūgt apstiprinājumu tam, ka šāds risinājums ir pareizs un atbilstošs.

A. Pinkens pauž viedokli, ka I. Jansone nav īsti izpētījusi, kas tad ir tas, ko sauc par ilgtermiņa saistībām un kas ir tas, ko nozīmē saistības ilgākam laika periodam par 12 mēnešiem.

Plkst.14.32 aiziet I. Brūna.

A. Pinkens diskutē ar I. Jansoni par jēdzienu "ilgtermiņa saistības".

I. Jansone apsola nosūtīt pirmdien [08.08.2022.] vēstuli Finanšu ministrijai, lūdzot skaidrojumu.

A. Pinkens lūdz lēmuma projektu *savest kārtībā*, lai tajā minētais atbilst tam, kas ir rakstīts iepirkuma dokumentācijā. Norāda, ka līguma izpildes termiņš nav vienkārši 36 mēneši. Min, ka iepirkuma dokumentācijas līguma projektā bija pilnīgi citi apstākļi – veikt darbus 36 mēnešus no līguma spēkā stāšanās dienas vai līdz norādītā līguma kopējās summas sasniegšanai.

S. Pētersone pauž saprasto, ka ir priekšlikums papildināt lēmuma projektu ar precīzu informāciju – līdz līgumā norādītās maksimālās summas sasniegšanai.

A. Pinkens to apstiprina.

A. Pinkens, norādot, ka iepirkuma rezultāts ir par to, ka pretendents piedāvā līgumcenu 2773,00 EUR, vēlas saprast ko darām ar summu 2 773,00 EUR, kā varam kontrolēt to naudas izlietojumu, ko paredzam budžetā?

J. Kārklevalks paskaidro, ka ir izvilktis vidējais raksturlielums par kamerām, par iekārtām, darba stundām un materiāliem, un šī rezultātā radās tāme, uz kā pamata var pasūtīt darbus.

Notiek diskusija.

S. Pētersone aicina **balsot par priekšlikumu** – papildināt lēmuma projekta preambulu: no Iepirkuma līguma spēkā stāšanās dienas vai līdz līguma kopējās summas sasniegšanai, atkarībā, kurš no nosacījumiem iestājas pirmais. Papildināt lēmuma projekta lemjošās daļas 1.punktu: no Iepirkuma līguma spēkā stāšanās dienas vai līdz līguma kopējās summas sasniegšanai, atkarībā, kurš no nosacījumiem iestājas pirmais

12 (Andis Astrātovs, Kalvis Kalniņš, Lauris Pīlēģis, Andis Āboliņš, Andra Grīvāne, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis)

Par priekšlikumu balso: "par" -

"pret" - nav

"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

priekšlikums tiek atbalstīts.

10 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Andra Grīvāne,
Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Aldis
Par lēmumu balso: "par" - Pinkens, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis
Stūrmanis)

"pret" - nav

"atturas" - 2 (Kalvis Kalniņš, Lauris Pīlēģis)

DOME NOLEMJ

Pieņemts lēmums Nr.365 "Par iepirkuma līguma "Par Talsu novada pašvaldības videonovērošanas sistēmas uzturēšanu un apkalpošanu" slēgšanu ar SIA "AE Lux"". Lēmums pievienots protokolam.

Sēde slēgta plkst. 14:56

Sēdes vadītājs
Parakstīts 11.08.2022.

Sandra Pētersone

Protokolētāja
Parakstīts 11.08.2022.

Elīna Grīnberga