



Latvijas Republika

TALSU NOVADA DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts pasts@talsi.lv

TAUTSAIMNIECĪBAS KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS

Talsos

2022.gada 15.septembrī

Nr. 10

Sēdei vada: Ainis Stūrmanis – komitejas priekšsēdētājs

Sēdi protokolē: Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas domes komiteju sēžu sekretāre

Sēdē piedalās 10 Tautsaimniecības komitejas locekļi:

Andis Astrātovs

Ainis Stūrmanis

Juzefa Kļava

Aldis Pinkens

Māris Rozenbergs

Gaidis Bērziņš (*iziet plkst.9.33, atgriežas plkst.9.35*)

Lauris Pīlēģis (*iziet plkst.9.43, atgriežas plkst.9.45*)

Andis Āboliņš (*iziet plkst.10.00, atgriežas plkst.10.13; plkst.11.40 pārtrauc dalību sēdē*)

Almants Kalniņš (*plkst.9.11 pievienojas sēdei*)

Edgars Zelderis (*plkst.9.01 pievienojas sēdei; iziet plkst.9.26, atgriežas plkst.9.28; iziet plkst.10.14, atgriežas plkst.10.17*)

Sēdē piedalās citi deputāti:

Dainis Karols (*Zoom tiešsaistes platformā*)

Sandra Pētersone (*Zoom tiešsaistes platformā*)

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās administrācijas darbinieki:

Ligita Šnore – izpilddirektora vietnieka attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos p.ī.

Ilva Jansone – Juridiskās nodaļas vadītāja

Agnese Veckāgane – Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja

Ilze Pirvite – Finanšu un grāmatvedības nodaļas Ekonomikas daļas vadītāja

Aiva Dimante – Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas Projektu vadības daļas vadītāja

Jolanta Skujeniece – Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas vadītāja
Diāna Tabulēvica – Juridiskās nodaļas vecākā juriste
Daira Podziņa – Kvalitātes vadības un uzraudzības nodaļas Kapitālsabiedrību pārvaldības konsultante
Inga Romaško – Īpašumu un vides aizsardzības nodaļas vadītāja
Anda Felša – Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas Plānošanas daļas teritorijas plānotāja
Gints Strautnieks – Saimnieciskā nodrošinājuma nodaļas vadītājs
Aija Svarinska – Īpašumu un vides aizsardzības nodaļas Īpašumu pārvaldības daļas Vides speciāliste
Ieva Krotova – Īpašumu un vides aizsardzības nodaļas Īpašumu pārvaldības daļas vides speciāliste
Janita Vanda Valtere – Talsu novada būvvaldes vadītāja p.i.
Jolanta Didžus – Dokumentu pārvaldības nodaļas vadītāja vietniece
Inita Fedko – Talsu novada pašvaldības Sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļas vadītāja
Jolanta Ivanova – Saimnieciskā nodrošinājuma nodaļas Ēku pārvaldības daļas vadītāja
Gita Strazdiņa – Saimnieciskā nodrošinājuma nodaļas Ēku pārvaldības daļas mājokļu speciāliste
Jānis Pūce – Īpašumu un vides aizsardzības nodaļas Īpašumu pārvaldības daļas ceļu speciālists
Jānis Kārklevāls – Informācijas tehnoloģiju nodaļas datortīkla administrators
Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas domes komiteju sēžu sekretāre

Citi:

Aigars Šturms – juriskonsults
Toms Akmentiņš – energopārvaldnieks
Ģirts Kalnbirze – Lībagu pagasta un Strazdes pagasta apvienības pārvaldes vadītājs
Marika Grohjacka – Vandzenes pagasta un Laidzes pagasta pārvalžu vadītāja, Mērsraga pagasta pārvaldes vadītāja p.i.

Sēdes vadītājs Ainis Stūrmanis informē, ka saskaņā ar Talsu novada pašvaldības nolikuma 46. punktu komitejas sēdē tiek veikts audioieraksts, un brīdina par atbildību par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

Plkst.9.01 dalībai sēdē pievienojas E. Zelderis, balsojumā par darba kārtību un 1.jautājumu nepiedalās.

A. Stūrmanis iepazīstina ar sēdes darba kārtību.

A. Stūrmanis aicina balsot par darba kārtību.

8 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Juzefa "par" - Kļava, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis)

Par **darba kārtību balso:** "pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - 1 (Edgars Zelderis)

KOMITEJA NOLEMJ

apstiprināt darba kārtību.

Darba kārtība:

Lemjošā daļa:

1. Par lokālplānojuma izstrādes vadītāju Kolkas pagasta teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā "Anneles", kadastra Nr.8862 002 0229.
2. Par valsts un Talsu novada pašvaldības vienoto klientu apkalpošanas centru izveidi.
3. Par publiskās privātās partnerības projekta "Multifunkcionālā sporta un rekreācijas kompleksa būvniecība Talsu novadā" iepirkuma procedūru.
4. Par atļauju iegūt īpašumā nekustamā īpašuma "Tulpes", Vandzenes pagastā, Talsu novadā, domājamo daļu.
5. Par bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas izsniegšanu SIA "TALCE".
6. Par grozījumu 2022.gada 26.maija lēmumā Nr.205 "Par bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas izsniegšanu SIA "ERDE VS" smilts – grants un smilts atradnei "Liepiņas 2020"".

Informatīvā daļa:

7. Par ielu seguma virskārtas atjaunošanu.
8. Talsu novada kapsētu un kapliču darbības un uzturēšanas noteikumi.
9. Par Talsu novada pašvaldībai piederošu vai tās nomātu dzīvojamo telpu īres maksas noteikšanu.
10. Par turpmākajām darbībām zemes vienībā Strautu ielā 13, Talsos, kadastra apzīmējums 88010110007.
11. Par dalību atklātā projektu konkursā "Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana pašvaldību publisko teritoriju apgaismojuma infrastruktūrā".

1.§

Par lokālplānojuma izstrādes vadītāju Kolkas pagasta teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā "Anneles", kadastra Nr.8862 002 0229

A. Stūrmanis, A. Felša

A. Felša ziņo par lēmuma projektu. Ar Talsu novada domes 2021. gada 29. decembra lēmumu Nr.392 "Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu Kolkas pagasta teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā "Anneles", kadastra Nr. 8862 002 0229" (turpmāk – Lēmums Nr.392), tika uzsākta lokālplānojuma izstrāde Kolkas pagasta teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam "Anneles", Mazirbē, Kolkas pagastā; tika apstiprināts darba uzdevums un lokālplānojuma izstrādes vadītājs.

Ņemot vērā, ka pēc Administratīvi teritoriālās reformas mainījās Talsu novada pašvaldības iestāžu struktūra un darbinieki, ar Talsu novada domes 2022. gada 24. februāra lēmumu Nr.60 "Par Talsu novada domes 2021. gada 29. decembra lēmuma Nr.392 "Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu Kolkas pagasta teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā "Anneles", kadastra Nr. 8862 002 0229" grozījumiem" tikai veikti grozījumi Lēmumā Nr.392 un par lokālplānojuma izstrādes vadītāju, apstiprināta Talsu novada Centrālās administrācijas Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas teritorijas plānotāja Ligita Šnore. Sakarā ar to, ka L. Šnore pašreiz nepilda teritorijas

plānotāja pienākumus, lai varētu virzīt lokālplānojuma izstrādi atbilstoši likumdošanā noteiktajā kārtībā ir nepieciešams mainīt lokālplānojuma izstrādes vadītāju.

Lūdz atzīt par spēku zaudējušu Talsu novada domes 2022. gada 24. februāra lēmuma Nr.60 "Par Talsu novada domes 2021. gada 29. decembra lēmuma Nr.392 "Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu Kolkas pagasta teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā "Anneles", kadastra Nr. 8862 002 0229" grozījumiem" 1.punktu, ar kuru L. Šnores tika noteikta par izstrādes vadītāju. Izteikt Talsu novada domes 2021. gada 29. decembra lēmuma Nr.392 "Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu Kolkas pagasta teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā "Anneles", kadastra Nr. 8862 002 0229" 4.punktu šādā redakcijā: "4. Par lokālplānojuma izstrādes vadītāju apstiprināt Talsu novada Centrālās administrācijas Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas teritorijas plānotāju Andu Felšu".

A. Stūrmanis aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

8 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Juzefa
Par **lēmumu balso**: "par" - Kļava, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs,
Ainis Stūrmanis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - 1 (Edgars Zelderis)

KOMITEJA NOLEMJ: virzīt lēmuma projektu "Par lokālplānojuma izstrādes vadītāju Kolkas pagasta teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā "Anneles", kadastra Nr.8862 002 0229" uz domes sēdi.

2.8

Par valsts un Talsu novada pašvaldības vienoto klientu apkalpošanas centru izveidi

A. Stūrmanis, J. Skujeniece, L. Pīlēģis, E. Zelderis, J. Kļava, A. Pinkens, J. V. Valtere,
G. Bērziņš, A. Āboliņš

J. Skujeniece ziņo par lēmuma projektu. 2022.gada 7.februārī Talsu novada pašvaldībā tika saņemta Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas vēstule ar aicinājumu iesniegt investīciju projektus mērķdotācijas saņemšanai valsts un pašvaldību vienoto klientu apkalpošanas centru (turpmāk – VPKAC) izveidei.

2022. gada 24.martā Talsu novada pašvaldība sagatavoja un iesniedza Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai pieteikumu. Min, ka pirms pieteikuma iesniegšanas ir saņēmusi uzdevumu no izpildvaras vadības, sagatavot pieteikumus saistībā par klientu centra izveidi divās vietās – "Pagastmāja", Laucienē, Laucienes pagastā, Talsu novadā, un Kareivju ielā 7, Talsos, Talsu novadā. Min, ka pamatojumu, varētu būt, ka mums šobrīd ir divi klientu centri – Rojā un Dundagā, šajā pusē šādu klientu centru nav.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2022. gada 19. aprīļa noteikumu Nr. 248 "Kārtība, kādā izmanto gadskārtējā valsts budžeta likumā paredzēto apropriāciju valsts un pašvaldību vienoto klientu apkalpošanas centru tīkla izveidei, uzturēšanai un publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidei" 6. punktu, lai saņemtu dotāciju vienoto klientu apkalpošanas centru izveidei, ir nepieciešams domes lēmums.

Augusta beigās, septembra sākumā ar mums sazinājās Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pārstāvji ar lūgumu precizēt dokumentus. Ja līdz šim tas viss bija domāts īstenot 2022.gadā, tad šobrīd ir saņemta neoficiāla informācija, kam sekos arī oficiāla vēstule, ka viss process pārceļas uz 2023. gadu.

Sagatavots lēmuma projekts, lai apstiprinātu līdzfinansējuma summu un vienoto klientu apkalpošanas centru izveidošanu Talsu pilsētā un Laucienes pagastā.

L. Pīlēģis jautā, kāpēc centrs ir jāveido Laucienes pagastā – kāds ir pamatojums, kas ir tie kritēriji?

J. Skujeniece atbild, ka šādu priekšlikumu ir saņēmusi no tā brīža izpildvaras vadības. Min, ka to izvērtēs arī Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija. Paskaidro, ka ir jānorāda arī klientu centru attālumi vienam no otra, kā tas nosedzās lielākā teritorijā, un tad tiks saņemts apstiprinājums/ noraidījums.

Plkst. 9.11 ienāk A. Kalniņš.

E. Zelderis jautā, ko cilvēki Talsos tehniski un saturiski iegūs no šī projekta?

J. Skujeniece atbild, ka, ja Kareivju ielas 7, otrā korpusa, pirmā stāva telpas tiek izremontētas pilnā apmērā, tad tur ir nodrošināta gan klientu uzskaitē, gan papildu individuālās vietas, kur var pieiet pie datora un izmantot bezmaksas internetu.

Paskaidro, ka šobrīd nevar precīzi atbildēt par konkrētajiem pakalpojumiem, kādi tiks nodrošināti, jo tas ir atkarīgs no tā, kādi būs speciālisti un kādu pakalpojuma grozu vienosies tajā nodrošināt. Min, ka tās opcijas vēl ir vērtējamas, kādi varētu būt valsts vai pašvaldības pakalpojumi.

E. Zelderis jautā, vai ir runāts ar pārējām iestādēm?

J. Skujeniece atbild, ka ar iestādēm ir runāts. Min, ka šī gada sākumā iesaistot pašvaldības speciālistu tika runāts arī ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra un teorētiski daļai viņiem ir iespēja palikt esošajās telpās, un speciālisti varētu pieņemt arī tajās telpās, kas tiks izremontētas.

E. Zelderis norāda, ka vajadzētu saprast, kāds ir mērķis klientu apkalpošanas centram, kādus pakalpojumus mēs saņemsim. Ir svarīgi saprast, ko maksimāli varētu piedāvāt iedzīvotājiem un ko piesakoties tam, ieguldot līdzekļus, varam iegūt. Uzsver, ka iestādes (Kurzemes apgabaltiesa, Talsu zemesgrāmatu nodaļa; Valsts ieņēmumu dienests) te vairs nav. Aicina sazināties, ko zemesgrāmata, vai viņiem ir interese, vai iedzīvotājiem, atnākot uz šo klientu apkalpošanas centru, ir kaut kāda sasaiste ar to, ka viņi ir citā vietā. Saprast to tīklu, ko mēs taisāmies darīt.

Atsaucoties uz lēmuma projektā norādīto centra izveides mērķi – nodrošināt iedzīvotājiem pieprasītāko valsts pakalpojumu pieejamību Talsu novada pašvaldībā, jautā, kas ir valsts pakalpojumi ko viņi šeit var pieprasīt?

J. Skujeniece atbild, ka tas tiks risināts, vai to nodrošinās pašvaldības speciālisti, vai vajadzības gadījumā to nodrošinās konkrēto iestāžu speciālisti uz vietas, ja tas būs nepieciešams. Min, ka pie šīs situācijas pārsvarā pakalpojumu grozu, visticamāk, būs jānodrošina pašvaldības speciālistiem.

E. Zelderis aicina nosaukt pakalpojuma veidus, kādus varētu sniegt Zemesgrāmatas vai Valsts ieņēmumu dienesta vietā.

J. Skujeniece to nevar pateikt. Norāda, ka darbs pie klientu centra modeļa izveides turpināsies. Min, ka tas nav šobrīd pasakāms.

E. Zelderis pauž uzskatu, ka tur, to nevar un tāpēc jautājumu neatbalstīs.

J. Kļava jautā, vai ir izvērtēta klientu apkalpošanas centru darbības pozitīvais pienesums, kas ir Rojā, Dundagā un Mērsragā?

Jautā, kādas projekta saistības uzņemamies, kādi būs ieguvumi un kāpēc lēmuma projektā līdzfinansējuma apmērs ir minēts 6171, 43 EUR, ja blakus pievienotās tabulās ir 40 000,00 EUR un daudz citu skaitļu?

Neizprot, kāpēc tieši Laucienes pagasts ir izvēlēta par centra atrašanās vietu? Jautā, vai ir bijuši apsekojumi, kāda varētu būt klientu plūsma un kādi valsts pakalpojumi tur varētu tikt saņemti?

Norāda, ka, ja tas nav izdarīts, tad kāda jēga šodien vispār balsot par šādu lēmuma projektu. Min, ka ieguldījums pēc tam ir daudz lielāks un atdeve ir grūti pasakāma, kāda tā ir.

Plkst.9.26 iziet E. Zelderis, atgriežas plkst.9.28.

J. Skujeniece paskaidro, ka ne visu viņa virza ar savu priekšlikumu. Atbild, ka Laucienē nav vērtēta potenciālā plūsma. Min, ka ar lēmumu varam iespējams arī iepauzēt, jo pilnīgas skaidrības par šo tēmu joprojām nav.

J. Skujeniece atbild uz J. Kļavas jautājumu par līdzfinansējuma apmēru – tajā brīdī līdzfinansējuma izmaksas, tas ir viens no jautājumiem – šie iesniegumi, kas ir precizējams, tika liktas tās izmaksas, kas neattiecas uz būvdarbiem, bet kas principā ir paredzētas būvprojektā, tās izmaksas ir ieliktas šajā tabulā. Min, ka šobrīd, visticamāk, tas tiks precizēts ar minimālo iespējamo summu.

J. Kļava jautā, kura nodaļa uzskata, ka šādu centu vajag? Kādi būs ieguvumi?

J. Skujeniece atbild, ka tās lietas arī nav skaidras, kas šobrīd strādā ar klientu apkalpošanas centriem – tas vēl ir risināms jautājums.

A. Stūrmanis jautā, kurš uzdeva gatavot uz Tautsaimniecības komiteju šo lēmuma projektu?

J. Skujeniece atbild, ka augusta beigās ir saņēmusi ziņu no Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, ka šāds lēmums ir nepieciešams, jo līdz šim tāds nav bijis.

A. Stūrmanis pauž bažas – vēl neesam novadā tikuši galā ar pārvalžu struktūru. Mēs vēl uz šo brīdi nezinām, kādas veidosies pārvaldes un, kāds tad būs pakalpojumu grozs atkarībā no iedzīvotāju skaita, no sasniedzamības.

Pauž atbalstu centra izveidošanai. Pauž viedokli, ka tas ir cieši skatāms kopā ar teritoriālo reformu un arī pārvalžu reformu.

Plkst.9.33 iziet G. Bērziņš, atgriežas plkst.9.35.

A. Pinkens vēlas saprast, kāpēc šis jautājums ir iekļauts šīs dienas sēdes darba kārtībā – kāds ir pamats, ņemot vērā, ka vispār nekas nav gatavs, izņemot to, ka esam pusgadu atpakaļ iesnieguši pieteikumu.

A. Stūrmanis atbild, ka no savas puses ir saskaņojis, jo diskusija, lai viestu skaidrību ir vajadzīga.

A. Astrātovs atbild, ka, ja esam pieteikušies šādu centru izveidei lēmuma projektu nebija nekāda pamata noraidīt. Norāda, ka lietas, ko šajā projektā vēlamies par valsts budžeta dotāciju darīt ir tās, kas apkalpojot klientus pašvaldībā ir nepieciešamas. Ja ir iespēja daļēji tās iegādāties par valsts budžeta dotāciju, neredz iemeslu, kāpēc to nedarīt.

Nosauc iemeslus šāda centra nepieciešamībai.

Pauž atbalstu sagatavotajam lēmuma projektam.

Min, ka nākotnē ir jādomā par to pašu arī Stendē, Sabilē un citās novada vietās. Ja būs iespēja, ja valsts rīkos atkārtotus konkursus šādām opcijām – jāstartē.

Plkst.9.43 iziet L. Pīlēģis, atgriežas plkst.9.45.

A. Pinkens norāda, ka viņa jautājums nebija par pakalpojumu teorētisko aprakstu. Min, ka pusstundu tiek uzdoti jautājumi, uz kuriem neviens nevar atbildēt.

Jautā A. Astrātovam, kāpēc Lauciene, cik Laucienē ir klientu, kā tas ir vērtēts kopsakarībā ar pārvalžu struktūru?

A. Astrātovs atbild, ka Lauciene ir trīs pārvalžu centrs, kurā notiek liela reģiona teritorijas iedzīvotāju apkalpošanu un arī šeit cilvēkiem šāds pakalpojums, kā klientu apkalpošana, ir un būs vajadzīgs. Ņemot vērā, ka nepieciešamības pēc šīm iekārtām un aprīkojumu centriem ir, tāpēc arī Lauciene ir sarakstā, viņai tur ir jābūt, nevienu brīdi nav pamata uzskatīt, ka – nē.

A. Pinkens norāda, ka, ja reiz ir izvērtējums, tad ir jāspēj pateikt, ar ko Lauciena atšķiras no Vandzenes vai Lubezeres vai jebkuras citas vietas. Min, ka tiek piedāvāts iespējama pārralžu reformas modelis – piecas pārralžes. Vienā šādā pārralžu apvienība ir

divi klientu apkalpošanas centri – Lauciene un Mērsrags šajā modelī redzami vienās robežās. Secina, ka vērtējums nav bijis.

Atzīmējot, par lēmuma projektā minēto – Talsu novada pašvaldība sagatavoja un iesniedza, jautā, kurš pilnvaroja izpilddirektoru izvēlēties un iesniegt divas vietas?

Notiek diskusija.

A. Stūrmanis informē, ka G. Bērziņš dokumentu vadības sistēmā ir iesniedzis priekšlikumu – 1) atlikt jautājuma izskatīšanu; 2) uzdod Attīstības un plānošanas nodaļai iesniegt informāciju par iespējamo pakalpojumu pieejamību klientu apkalpošanas centros.

G. Bērziņš pauž pārliecību, ka klientu apkalpošanas centri ir nepieciešami. Min, ka nav guvis pārliecību, par pakalpojumu klāstu, ko pašvaldības vai pieaicinātie speciālisti varētu nodrošināt iedzīvotājiem. Norāda, ka par to vajadzētu tikt skaidrībā, lai varētu pieņemt šo lēmumu. Aicina šobrīd jautājuma izskatīšanu atlikt.

A. Āboliņš pauž viedokli, ka šāds centrs sākumā noteikti būtu jāizveido Stendē. Min, ka to varētu izmantot arī Sabiles iedzīvotāji.

Aicina sākt ar pilsētām un pēc tam ar pagastiem.

A. Pinkens jautā, kas mums traucē šo funkciju, ja atzīstam, ka šāds pakalpojums ir vajadzīgs un pēc iespējas katrā vietā, darīt pašiem? Vai ir kāds būtisks iemesls, kāpēc Talsu domes ēkas pirmo stāvu neremontējam paši, jo mēs redzam, ka valsts finansējums salīdzinot ar to ieguldījumu, kas ir vajadzīgs ir neievērojams. Kas mums traucē to darīt bez saistību uzņemšanas un dalību projektā?

Pauž viedokli, ka lēmuma projekts ir sagatavots nedomājot par to, uz ko tiek virzīts piedalīties, jo atbilžu nav ne uz ko. Nav saņemta atbilde par pakalpojumu – tas ir obligāti nepieciešams, lai varētu lemt par naudas ieguldījumu, ir jāsaprot, kādi ir pakalpojumi, kā mēs tos organizēsim, kāds būs tās kvalitātes pieaugums iedzīvotājam, ar ko tas atšķirsies no šī brīža situācijas. Nav skaidrs kurš ir atbildīgais par šīm jaunveidojamām iestādēm. Ja tas fiziski atrodas pagastos vai pilsētās – tā ir pārvaldes pārziņa par šo pakalpojumu pieejamību. Norāda, ka tam visam ir nepieciešams vērtējums.

Atbalsta jautājuma izskatīšanas atlikšanu.

Norāda, ka informācija ir jāsagatavo ne tikai par pakalpojumu pieejamību, bet par jebkuru jautājumu, kas saistās ar lietu, ko mēs ieviešam pagasta pārvaldēs no jauna, nezinot, kas tad beigās būs, kāda mums būs struktūra un vispār pakalpojumi.

L. Pīlēģis pauž viedokli – vairāk nekā gadu iet stāsts par bibliotēkām, šo tēmu ir apspriedis arī ar priekšsēdētāju, kura pauda uzskatu, ka bibliotēkas ir jāsaglabā, tikai tām ir jādod pievienotā vērtība, ar domu, ka šeit varētu veikt kādus papildus pakalpojumus. Tagad tiek virzīts jautājums par klientu apkalpošanas centru, kas kopumā ir laba ideja, bet iedzīvotājiem galvenais ir pakalpojums, ko mēs sniegsim, ko viņš saņems un kādā kvalitātē.

A. Stūrmanis jautā G. Bērziņam, vai viņš uztur spēkā savu priekšlikumu. Min, ka balsojums par lēmuma projektu nozīmē gandrīz to pašu – jautājums tiek atlikts.

G. Bērziņš jautā, vai “pret” balsojums nozīmē to, ka atgriežamies pie šīs diskusijas?

A. Stūrmanis aicina fiksēt protokolā. Pauž viedokli, ka ir jāturpina – jautājums ir jāskata kopā gan ar bibliotēkām, gan arī ar pārvalžu reformu un kopējo struktūru.

G. Bērziņš aicina būt piesardzīgiem saistībā ar bibliotēkām.

G. Bērziņš atsauc savu priekšlikumu.

L. Pīlēģis, saprotot, ka protokolā tiks fiksēts par uzdoto, aicina pavērtēt īsto aktualitāti, kur vispirms izveidojam šos centrus – ja par Talsiem jautājumu nav, tad par Laucieni gan rodas jautājums, kāds tam ir pamatojums. Min, ka varbūt piemērs par pilsētām un Stendi ir jāpavērtē.

A. Stūrmanis aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

"par" - 1 (Andis Astrātovs)

Par lēmumu balso: "pret" - 5 (Andis Āboliņš, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Edgars Zelderis)

"atturas" - 4 (Gaidis Bērziņš, Almants Kalniņš, Juzefa Kļava, Ainis Stūrmanis)

KOMITEJA NOLEMJ: noraidīt darba kārtības jautājumu "Par valsts un Talsu novada pašvaldības vienoto klientu apkalpošanas centru izveidi". Jautājumu skatīt kopsakarībā ar izvērtējumu par pakalpojumu grozu, par pārvalžu reformu; Konsultēties ar valsts dienestiem, kādus pakalpojumus šeit varētu sniegt.

A. Stūrmanis informē, ka komiteja šodien strādā līdz plkst. 12.00, plkst. 13.00 visiem ir pusdienas pārtraukums. Plkst. 13.00 ir izsludināta domes ārkārtas sēde. Pēc domes ārkārtas sēdes tiks turpināta Tautsaimniecības komitejas sēde.

Plkst.10.00 iziet A. Āboliņš.

3.8

Par publiskās privātās partnerības projekta “Multifunkcionālā sporta un rekreācijas kompleksa būvniecība Talsu novadā” iepirkuma procedūru

A. Stūrmanis, J. Skujeniece, J. Kļava, E. Zelderis, A. Pinkens, G. Bērziņš

J. Skujeniece ziņo par lēmuma projektu. 2022.gada 9.augustā Talsu novada pašvaldībā ir saņemts Centrālās finanšu un līgumu aģentūras (turpmāk – CFLA) atzinums par pašvaldības projekta “Multifunkcionālā sporta un rekreācijas kompleksa izveide Talsu novadā” finanšu un ekonomiskajiem aprēķiniem (turpmāk – FEA), kuru rezultātā pašvaldība par piemērotāko risinājumu multifunkcionālā sporta un rekreācijas kompleksa ieceres īstenošanai (turpmāk – MSRK) ir atzinusi publisko un privāto partnerību (turpmāk – PPP).

CFLA kā PPP uzraudzības institūcija ir izvērtējusi FEA iekļautos pieņēmumus un risku sadali starp publisko partneri un privāto partneri. Projekta mērķis ir uzbūvēt jaunu MSRK – ledus halli un peldbaseinu, kas apvienots ilgtspējīgā un energoefektīvā kompleksā. Komplekss būs paredzēts iedzīvotāju veselības veicināšanai un rekreācijai, fizioterapijai, peldēšanas apmācībām, hokeja treniņiem, sacensībām. Atbilstoši pašvaldības vērtējumam MSRK paplašinās Talsu pilsētas un novada ekonomiskās aktivitātes. Plānotais PPP risinājums paredz līgumisko PPP, kā ietvaros privātais partneris projektēs, būvēs, finansēs un uzturēs projekta ietvaros radīto infrastruktūru, kā arī apsaimniekos to, nodrošinot MSRK darbību, organizējot sporta sacensības un sniedzot pakalpojumus.

Plānotais projekta īstenošanas ilgums ir noteikts 28 gadi (projektēšanas un būvniecības periods trīs gadi, pieejamības periods – 25 gadi).

Pašvaldības izvēlētais PPP modelis, kura ietvaros paredzamā līgumcena ir 29,761 milj. EUR apmērā. Bruto pieejamības maksājumu kopsumma, ko maksā pašvaldība, ceturksnī ir 298 tūkst. EUR apmērā.

Tālākais process pēc FEA aprēķinu veikšanas ir iepirkuma procedūras sagatavošana, iepirkuma procedūras īstenošana, privātā partnera izvēle un līguma slēgšana.

Ir sagatavots lēmuma projekts, lai sagatavotu un veiktu iepirkumu konsultantu piesaistei PPP projekta iepirkumu procedūras dokumentācijas sagatavošanai un iepirkuma procesa nodrošināšanai. Ja iepirkuma procesā tiek noskaidroti konsultanti, nākamais solis nākam vai nu uz domi, vai runājam atsevišķi – turpināt vai nē, kādas ir izmaksas.

Plkst.10.13 atgriežas A. Āboliņš.

J. Kļava jautā, kas ir iekšā modeļa paredzamajā līgumcenā 29,761 milj.? Min, ka būvniecības skaitļi bija daudz mazāki.

J. Skujeniece paskaidro, ka nav runa tikai un vienīgi par būvniecības izmaksām, te ir runa par visu šo gadu laikā veicamo pieejamības maksājumu, kas neietver tikai būvniecības izmaksas, bet arī visu šo pakalpojumu izmaksas, ko sedz pašvaldība. Pauž saprasto, tad deputātiem būs atsevišķa tikšanās ar Centrālo finanšu un līgumu aģentūru, kas varētu arī detalizētāk informēt par šo tēmu un par visām detaļām, šādas privātās publiskās partnerības līguma ietvaros, kā tas notiek.

J. Kļava jautā, cik kopumā tas objekts izmaksātu privātajam partnerim?

J. Skujeniece min, ka pašas būvniecības izmaksas šobrīd ir aplēstas ap 10 miljoniem ar PVN.

Plkst.10.14 iziet E. Zelderis, atgriežas plkst.10.17.

J. Kļava vērš uzmanību uz formulējumu – “Pašvaldības izvēlētais PPP modelis, kura ietvaros paredzamā līgumcena”. Min, ka korektāks varētu būt formulējums “pašvaldības izvēlēta privātās publiskās partnerības projekta paredzamā līguma cena”.

J. Skujeniece paskaidro, ka formulējumi ir ņemti no Centrālās finanšu un līgumu aģentūras atzinuma. Min, ka uzreiz nevar sniegt atbildi, ka ir jāpārlasa vēlreiz.

E. Zelderis jautā, cik izmaksās konsultanta darbs?

J. Skujeniece min, ka plānotā summa ir ap 60 000,00 EUR. Ja summa būs daudz lielāka, tad tiks nākts vēlreiz uz domes sēdi un lemts – vai mēs tērējam šādu summu konsultantu piesaistei un lemjam par finansējumu.

E. Zelderis jautā, vai lēmuma projekta kontekstā nav jāuzklausā Ilgtspējīgas vides attīstības komisijas viedoklis – kāds ir viņu skatījums uz privātā partnera meklēšanu, kā šīs lietas konceptuāli darīt?

J. Skujeniece paskaidro, ka, ja ejam uz priekšu ar šo modeli, kura process jau ir aizgājis un kuram šobrīd ir izstrādāts finanšu ekonomiskais pamatojums, bez kura nevar virzīties privātās publiskās partnerības procesā uz priekšu, jebkura modeļa maiņa sāk visu procesu no jauna.

Atbild, ka par šo privātās publiskās partnerības modeli, kāds šobrīd ir procesā, ar Ilgtspējīgas vides attīstības komisiju nav diskutēts.

E. Zelderis jautā, vai nevajadzētu?

J. Skujeniece min, ka var iesniegt priekšlikumu un lūgt sniegt viedokļu apkopojumu.

E. Zelderis jautā, kad tiks lemts par naudu?

J. Skujeniece atbild, ka pēc iepirkuma beigām tad, kad šis konsultantu iepirkums būs beidzies.

E. Zelderis aicina noteikti neizsludinātu šo konkursu ātrāk, kamēr šis jautājums nav izskatīts Ilgtspējīgas vides attīstības komisijā.

J. Skujeniece norāda, ka, kā jau tika teikusi, viņiem šo priekšlikumu izteiks un pajautās.

A. Pinkens jautā, kura institūcija būtu atbildīga par šo šī projekta virzību un nodrošināšanu?

Atsaucoties uz lēmuma projekta lemjošās daļas 2.punktā minēto – noteikt Talsu novada pašvaldības centrālās administrācijas Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas vadītāju Jolantu Skujeniecei par atbildīgo par lēmuma izpildi, informē, ka viņam būs priekšlikums šo punktu ņemt ārā, jo nodaļa jebkurā gadījumā ir atbildīga par jebkuru projektu.

Vēlas saprast, kāds ir priekšlikums, kas no pašvaldības ar šo projektu strādās.

J. Skujeniece uz šo jautājumu šajā brīdī nevar sniegt atbildi. Min, ka tā ir pilnīgi jauna institūcija, kas to dara, atsevišķs, iespējams, konkrētā projekta vadītājs, kas var virzīt procesu, strādājot tikai ar to vien. Bet pašu sākumu, neredz citu variantu, kā pašai gatavot iepirkumu.

A. Pinkens norāda, ka tas apstiprina to, ka līdz domes sēdei, vai līdz lēmuma pieņemšanai par šo jautājumu ir jātiek galā, kā veidojam grupu vai nelielu terminētu institūciju, kura nodarbojas ar šo projektu, un ar tiem jautājumiem, kas nāks priekšā.

J. Skujeniece vērš uzmanību, ka ir svarīgi, lai tajā grupā ir cilvēki kas reāli strādā. Norāda, ka ir ļoti rūpīgi jāizvēlas cilvēks, kas šai procesā iesaistās, viņam ir jābūt pieredzei no sākuma līdz beigām.

A. Pinkens lūdz atsūtīt iepriekšējos domes lēmumus.

Informē, ka dokumentu vadības sistēmā ir iesniedzis divus priekšlikumus.

E. Zelderis informē, ka viņam ir priekšlikums, ka šis jautājums obligāti ir jāizskata Ilgtspējīgas vides attīstības komisijā un tikai tad var sludināt iepirkumu. Pauž saprasto, ka šobrīd nav kompetenta viedokļa, skaidri jautājumi, kā šo procesu virzīt nav, tāpēc papildus saņemot viedokli un informāciju par šo jautājumu, nāks tikai pa labi, lai procesu veiktu kvalitatīvi.

G. Bērziņš papildinot A. Pinkena teikto par projekta vadību, izsaka priekšlikumu – šāda apjoma projektiem ir nepieciešams konkrēts atbildīgais/-ie. Viens cilvēks no Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas nevar būt atbildīgais par šī projekta virzību, jo darba apjoms ir ļoti plašs.

Aicina apdomāt līdz tam, kamēr šis jautājums tiks skatīts domes sēdē, pārrunājot viņa ideju ar domes vadību, par projekta vadības grupas izveidi. Min, ka tai nevajadzētu būt pārāk plašai, bet šādas grupas varētu risināt dažādus tekošos jautājumus. Min, ka pie jautājuma izskatīšanas domes sēdē būtu labi dzirdēt priekšlikumus.

Aicina atbalstīt lēmuma projektu.

Runājot par Ilgtspējīgas vides attīstības komisiju, neredz problēmu, ka šī komisija šo jautājumu var izskatīt, un, ja komisijai būs kādi radikāli priekšlikumi, redzējumi, tad, tie tiks uzklauti. Par tiem var diskutēt un iespējams iekļaut tālākā rīcības plānā.

A. Pinkens informē, ka dokumentu vadības sistēmā ir ierakstījis divus priekšlikumus.

Pirmais priekšlikums – izteikt lemjošās daļas 1.punktu sekojošā redakcijā: 1. Sagatavot un līdz 31.10.2022. izsludināt juridisko un finanšu konsultanta pakalpojumu iepirkumu, kas nodrošinātu Publiskās un privātās partnerības iepirkuma procedūras veikšanu projekta “Multifunkcionālā sporta un rekreācijas kompleksa izveide Talsu novadā” īstenošanu, saskaņā ar Darba uzdevumu un Līgumu projektu par pakalpojumu sniegšanu.

Pamato savu priekšlikumu – pirmkārt, precizēts un korektāk ierakstīts šis pakalpojums. Otrkārt, tiek noteikts termiņš, kādā tas ir jāizdara.

Otrs priekšlikums – izslēgt no lemjošās daļas 2. punktu *[Noteikt Talsu novada pašvaldības centrālās administrācijas Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas vadītāju Jolantu Skujenieci par atbildīgo par lēmuma izpildi].*

Pamato savu priekšlikumu – šī nodaļa par projektu, ja ir atbildīga, tad ir, un, otrkārt, tika diskutēts, ka šis projekts prasītu atbildīgo, kas nav nodaļas vadītāja. Par lēmuma izpildi vienmēr ir atbildīgs pašvaldības izpilddirektors, tā kā no izpildvaras šeit cita nav.

J. Skujeniece pauž bažas par priekšlikumā minēto termiņu – 31. oktobris. Šaubās, ka līdz 31.oktobrim izsludinās šo iepirkumu.

A. Pinkens aicina J. Skujenieci pateikt termiņu līdz domes sēdei.

J. Kļava pauž viedokli, ka līdz 31. oktobrim to nevar izdarīt.

E. Zelderis informē, ka dokumentu vadības sistēmā ir ierakstījis priekšlikumu – noteikt lēmuma projekta 2. punktā, ka pirms sagatavot dokumentus un veikt iepirkumu 1. punktā minēto konsultantu piesaistei saņemt viedokli par publiskās privātās partnerības projekta “Multifunkcionālā sporta un rekreācijas kompleksa būvniecība Talsu novadā” iepirkuma procedūru no Ilgtspējīgas vides attīstības komisijā un informēt par komisijā lemtu Talsu novada domes deputātus.

Pamato savu priekšlikumu – paralēli ar komisiju izdiskutēt, ko viņi iesaka, vai šajā iepirkumā ir vajadzīgs vēl kaut kas papildu specifisks vai svarīgs, lai mēs būtu pēc iespējas objektīvāki un efektīvāki savās prasībās iepirkumā. Ja nebūsim skaidri nodefinējuši pēc iespējas tās prasības, ko mums īsti vajag, tad būs ļoti plašs *lidojums* par tēmām. Galvenais ir tas, lai mums ir kāds profesionāla viedoklis.

A. Stūrmanis precizē E. Zeldera priekšlikumu, ja tiek nobalsots par otrā punkta izslēgšanu, tad – izteikt tādā redakcijā. Faktiski aizvietot otro punktu ar priekšlikumā minēto tekstu, nevis papildināt.

J. Kļava norāda, ka lēmuma projektā ir vajadzīgs atbildīgais. Min, ka, tā varētu būt, kā G. Bērziņš minēja, darba grupa.

A. Pinkens – līdz domes sēdei.

J. Kļava norāda, ka līdz 31. oktobrim to nevar izdarīt.

A. Stūrmanis min, ka par to jau vienojās – līdz domes sēdei padomāt reālo termiņu līdz kuram var veikt šo iepirkumu.

A. Stūrmanis min, ka, ja A. Pinkens atsauc savu priekšlikumu, tad E. Zelderis var formulēt savu priekšlikumu – izteikta lēmuma projekta 2. punktu šādā redakcijā [..].

A. Pinkens izdzēš (atsauc) no dokumentu vadības sistēmā savu priekšlikumu.

E. Zelderis dokumentu vadības sistēmā precizē savu priekšlikumu – izteikt lēmumprojektu 2.punktu šāda redakcijā: Pirms sagatavot dokumentus un veikt iepirkumu 1.punktā minēto konsultantu piesaistei saņemt viedokli par publiskās privātās partnerības projekta “Multifunkcionālā sporta un rekreācijas kompleksa būvniecība Talsu novadā” iepirkuma procedūru no Ilgtspējīgas vides attīstības komisijā un informēt par komisijā lemtu Talsu novada domes deputātus.

A. Stūrmanis min, ka par datumu deputātiem būs diezgan grūti balsot, jo viņš ir ļoti īss. Rosina noteikt novembra beigas un līdz domes sēdei to precizēt.

A. Pinkens precizē savu priekšlikumu – izteikt 1.punktu: Sagatavot un līdz 30.11.2022. izsludināt juridisko un finanšu konsultanta pakalpojumu iepirkumu, kas nodrošinātu Publiskās un privātās partnerības iepirkuma procedūras veikšanu projekta “Multifunkcionālā sporta un rekreācijas kompleksa izveide Talsu novadā” īstenošanai, saskaņā ar Darba uzdevumu un Līgumu projektu par pakalpojumu sniegšanu.

A. Stūrmanis aicina **balsot par A. Pinkena priekšlikumu.**

Par **priekšlikumu balso:** 9 (Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Almans Kalniņš, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, "par" - Ainis Stūrmanis, Edgars Zelderis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - 1 (Andis Astrātovs)

KOMITEJA NOLEMJ:
priekšlikums tiek atbalstīts.

A. Stūrmanis aicina **balsot par E. Zeldera priekšlikumu** – izteikt lēmumprojektu 2.punktu šāda redakcijā: Pirms sagatavot dokumentus un veikt iepirkumu 1.punktā minēto konsultantu piesaistei saņemt viedokli par publiskās privātās partnerības projekta “Multifunkcionālā sporta un rekreācijas kompleksa būvniecība Talsu novadā” iepirkuma procedūru no Ilgtspējīgas vides attīstības komisijā un informēt par komisijā lemtu Talsu novada domes deputātus.

Par **priekšlikumu balso:** 8 (Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, "par" - Edgars Zelderis)
"pret" - nav
"atturas" - 1 (Almants Kalniņš)
"nepiedalās" - 1 (Andis Astrātovs)

KOMITEJA NOLEMJ:
priekšlikums tiek atbalstīts.

L. Pīlēģis lūdz, lai uz nākamo Finanšu komiteju iepirkuma komisija sagatavo atskaiti par 2022. gada plānu un izpildi, kādos termiņos iekļāvāmies/neiekļāvāmies un kādi vēl papildu iepirkumi tika pielikti klāt, kas nebija plānā.

A. Stūrmanis jautā, vai lēmuma projekts nav jāizskata arī Finanšu komitejā?
Deputāti diskutējot, secina, ka nav.

A. Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projektu kopumā.

Par **lēmumu balso:** 10 (Andis Āboliņš, Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Almants Kalniņš, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Edgars Zelderis)
"par" -
"pret" - nav
"atturas" - nav

KOMITEJA NOLEMJ: virzīt lēmuma projektu “Par publiskās privātās partnerības projekta “Multifunkcionālā sporta un rekreācijas kompleksa būvniecība Talsu novadā” iepirkuma procedūru” uz domes sēdi

*A. Stūrmanis plkst.10.56 izsludina sēdes pārtraukumu.
Plkst.11.07 tiek atsākta sēde.*

4.8

Par atļauju iegūt īpašumā nekustamā īpašuma “Tulpes”, Vandzenes pagastā, Talsu novadā, domājamo daļu

A. Stūrmanis, I. Jansone, A. Pinkens, A. Astrātovs, E. Zelderis, J. Kļava

I. Jansone ziņo par lēmuma projektu. Saņemts Ukrainas pilsones pilnvarotās personas iesniegums ar lūgumu Talsu novada domē lemt par piekrišanu viņai iegādāties daļu no nekustamā īpašumā, kas atrodas Talsu novada teritorijā. Lēmuma projekta lemjošajā daļā tiek nolemts – piekrist šādam darījumam.

A. Pinkens aicina izskaidrot nepieciešamību pieņemt šādu lēmumu?

I. Jansone paskaidro, ka šis ir tas gadījums, kad, ja nekustamo īpašumu Latvijas teritorijā vēlas iegādāties trešo valstu pilsoņi, ir nepieciešama pašvaldības, kuras teritorijā šis nekustamais īpašums atrodas, piekrišana. Šinī gadījumā likums “Par zemes privatizāciju lauku apvidos” paredz noteiktu informāciju, kas iesniedzējam ir jāiesniedz pašvaldības domei. Informācija ir iesniegta, tai skaitā ir jānorāda arī zemes turpmākās izmantošanas mērķis, kas sakrīt arī ar teritorijas plānošanas dokumentos norādītajiem mērķiem, līdz ar to no likuma viedokļa nav šķēršļu, lai šādu piekrišanu pašvaldība nedotu.

A. Pinkens norāda, ka likuma “Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 29. panta pirmās daļas 5. punktā ir rakstīts, ka šādas personas nevar iegūt īpašumā lauksaimniecības un meža zemi, izņemot nogabalus, kuros paredzēta apbūve atbilstoši pašvaldības teritorijas plānojumam. Jautā, vai tas ir izpildīts?

I. Jansone paskaidro, ka šī informāciju tika lūgta arī teritorijas plānotājiem sniegt, un viņi sniedza informāciju, ka tur viss attiecībā no šī likuma ierobežojuma ir kārtībā.

Min, ka drošības labad pārliecināsies vēlreiz, lai uz domes sēdi jau varētu ar simtprocentīgu pārliecību teikt, ka tieši šis punkts arī ir ievērots.

A. Pinkens jautā, kas ir atbildīgs par lēmuma izpildi?

I. Jansone atbild, ka šinī gadījumā domes lēmums ir piekrišana, kas neprasa nekādas atbildīgās personas. Norāda, ka uz iesniegumu Juridiskā nodaļa sniegs atbildi. Saskaņā ar Talsu novada domes nolikumu kontrole ir jānorāda tad, ja tas ir nepieciešams. Šajā gadījumā nav norādīts, jo netika saskatīta nepieciešamība kontroles uzdevu dot.

E. Zelderis jautā, kādam mērķim ir 25/1000 domājamās daļas.

I. Jansone atbild, ka iesniegumā mērķis ir norādīts – esošās apbūves uzturēšana, mazstāvu dzīvojamās mājas apbūve.

E. Zelderis pauž vēlmi saprast, kāpēc Ukrainas pilsonim. Jautā, vai viņai tur būs māja, vai apakšā zem mājas ar domājamo daļu viņai iedos konkrētas zemes platību?

I. Jansone paskaidro, ka pašvaldībai nav tiesības pieprasīt šādu informāciju, kas ir saistīta ar cilvēka privātīpašumu un viņa tālākajiem mērķiem un nekustamā īpašuma kopīpašnieku tālākajiem mērķiem. Mums nav noteikts, ka mēs šinī gadījumā varētu pieprasīt papildu informāciju no kopīpašniekiem, ko un kā viņi darīs.

E. Zelderis norāda, ka noteikti varam prasīt, jo šis ir specifisks gadījums – tiek pārdota ārvalsts pilsonim zeme un vienmēr likumos ir bijuši noteikti ierobežojumi.

I. Jansone atbild, ka likumā nav redzējusi tādu pamatojumu, lai šajā gadījumā būtu tiesības paprasīt līdz cilvēka privātajai jomai, kas skar viņa privātās tiesības.

E. Zelderis aicina nosaukt pamatojumu.

I. Jansone – ir jāsniedz informācija par to, kā šis nekustamais īpašums tālāk tiks izmantots. Iesniedzējs to ir norādījis un tas ir atbilstošs.

E. Zelderis jautā, kā viņš to ir norādījis?

I. Jansone atbild – esošās apbūves uzturēšana.

E. Zelderis jautā, ko tas nozīmē?

I. Jansone norāda, ka, ja, no E. Zeldera puses ir doma, ka šinī gadījumā ir jāprasa papildus informācija, Juridiskā nodaļa ir gatava šo informāciju pieprasīt. Lūdz formulēt, kā šis jautājums ir jāuzdod.

E. Zelderis jautā, kāds pamatojums tika minēts?

I. Jansone – jānorāda zemes turpmākās izmantošanas mērķis.

E. Zelderis aicina pierakstīt, ka šis pamatojums tiek lūgts precizēt.

I. Jansone lūdz to fiksēt protokolā. Ja protokolā oficiāli Juridiskajai nodaļai būs norādīts, ka šāda informācija ir jāpieprasa, tad to arī pieprasīs, jo no likuma viedokļa neredz nepieciešamību un pamatojumu to darīt.

E. Zelderis vērš uzmanību, ka šis ir precedents ko vajag noprecizēt un pašiem saprast, kā mēs šīs piekrišanas dosim.

A. Stūrmanis aicina E. Zelderi precizēt, kāda informācija ir papildus jānoskaidro. Norāda, ka pamatojumā ir rakstīts, ka esošās būves uzturēšanai un jaunas būvniecībai.

Notiek diskusija.

I. Jansone apņemas nosūtīt deputātiem e-pastā zemesgrāmatas izdruku, kas būs arī pievienota pie domes sēdes materiāliem.

J. Kļava, secinot, ka tie ir 250 kvadrātmetri, jautā kā tas iet kopā ar visiem teritoriju plānojumiem, apbūves noteikumiem, ja runa ir par jaunu būvniecību. Jautā, vai tur nav kļūda?

I. Jansone paskaidro, ka kļūda nav. Min, ka arī notārs ir sagatavojis līgumu un informācija ir pārbaudīta. Arī tas, kas ir norādīts iesniegtajos dokumentos ir salīdzināts ar zemesgrāmatas esošo informāciju, un tur viss atbilst. Min, ka, ja ir nepieciešams, var vēl līdz domes sēdei sagatavot papildu informāciju.

A. Pinkens jautā, ja šī pati kopīpašniece vēlētos iegūt nākamo komplektu ar kopīpašuma domājamām daļām, vai viņa nāktu atkal uz domi, vai šobrīd viņa varētu to darīt, jau bez domes atļaujas?

I. Jansone atbild, ka būtu jānāk uz domi.

A. Pinkens norāda, ka likuma “Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 30. pantā ir noteikts, ka novada domei 20 dienu laikā ir jādod piekrišana iegūt īpašumā. Norāda, ka iesniegums ir saņemts 5.septembrī, domes sēdē būs 29.septembrī.

I. Jansone norāda, ka iesniedzējs tiks informēts, ka šis termiņš būs līdz 29.septembrim, jo domes lēmums ātrāk nav iespējams.

A. Pinkens pauž viedokli – tiek sasauktas domes ārkārtas sēdes par jautājumiem, kas izskatās *nedegoši*, bet nedomājam par to, ka kavējam likumā noteikto termiņus, pašvaldība neizpilda laikā savu pienākumu – tas vienmēr ir ārkārtas sēdes jautājums.

A. Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projektu.

9 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Almants
Par **lēmumu balso**: "par" - Kalniņš, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris
Rozenbergs, Ainis Stūrmanis)

"pret" - nav

"atturas" - 1 (Edgars Zelderis)

"nepiedalās" - nav

KOMITEJA NOLEMJ: virzīt lēmuma projektu “Par atļauju iegūt īpašumā nekustamā īpašuma “Tulpes”, Vandzenes pagastā, Talsu novadā, domājamo daļu” uz domes sēdi.

5.8

Par bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas izsniegšanu SIA "TALCE"

A. Stūrmanis, A. Svarinska, A. Pinkens, A. Kalniņš

A. Svarinska ziņo par lēmuma projektu. Saņemts SIA "TALCE" iesniegumu, kurā lūgts pašvaldībai izsniegt bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauju karjera "Villas" iecirknī "Karjers Talce".

Atļauja ir izsniegta no Lībagu pagasta padomes laikiem, ta ir beigusies 2017. gadā. No 2017. gada līdz šim brīdim ir veikti derīgo izrakteņu atlikušo krājumu pārrēķins. Saņemti tehniskie noteikumi no Valsts vides dienesta, kā arī ir saņemts Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes lēmums, ka derīgos izrakteņus var iegūt Vanagkalna aizsargjoslā, kas ir kultūras piemineklis. Lēmumā ir teikts, ka derīgo izrakteņu ieguve neskars un neietekmēs šo upura vietu aizsargājamo vērtību saglabāšanos. Saimnieciskās darbības nodrošināšanai uzņēmums izmantos jau esošo infrastruktūru. Atļauja saskaņā ar Valsts vides dienesta noteikumiem tiek izsniegta līdz 2043.gada 6. jūnijam.

A. Pinkens jautā, vai ir pareizi sapratis, ka no 2017. gada līdz šim brīdim ieguve nav notikusi?

A. Svarinska atbild, ka tieši šajā iecirknī nav notikusi.

10 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Almants Kalniņš, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Edgars Zelderis)

Par lēmumu balso: "par" -

"pret" - nav

"atturas" - nav

KOMITEJA NOLEMJ: virzīt lēmuma projektu "Par bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas izsniegšanu SIA "TALCE"" uz domes sēdi.

6.8

Par grozījumu 2022.gada 26.maija lēmumā Nr.205 "Par bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas izsniegšanu SIA "ERDE VS" smilts – grants un smilts atradnei "Liepinas 2020""

A. Stūrmanis, A. Svarinska

A. Svarinska ziņo par lēmuma projektu. Grozījumi ir būtiski tāpēc, ka ar 8.septembri Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija ir atļāvusi lietot teritorijas plānojuma grozījumus, tie ir saistošie noteikumi Nr.14 "Par Talsu novada pašvaldības (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem". Būtiskākie grozījumi saistošajos noteikumos ir tādi, kas samazina birokrātiju uzņēmējam. Viens no tādiem ir pieslēgšanās pašvaldības ceļam – uzņēmējiem nav jāizstrādā detālplānojums, bet ir jāslēdz līgums ar pašvaldību par pieslēgšanos pašvaldības ceļam. Otra būtiska lieta ir, ka samazinās aizsargjosla starp kapsētu, ja iepriekš bija runa par aizsargjoslu starp kapsētas robežu un zemes vienības robežu, tad šobrīd šajos grozījumos ir precizēts, ka šī robeža ir starp kapsētas robežu un starp limita laukuma robežu. Tas būtiski ietekmēja arī to, ka mēs iekļaujam zemes vienību Vecozoliņi, kas pagājušajā reizē, kad izsniedza sākotnēji atļauju, netika iekļauts atļaujā.

A. Stūrmanis aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

10 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš,
Par lēmumu balso: "par" - Almans Kalniņš, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Lauris
Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Edgars
Zelderis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

KOMITEJA NOLEMJ: virzīt lēmuma projektu "Par bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas izsniegšanu SIA "ERDE VS" smilts – grants un smilts atradnei "Liepiņas 2020"" uz domes sēdi.

Informatīvā daļa

7.§

Par ielu seguma virskārtas atjaunošanu

A. Stūrmanis, J. Pūce, L. Pīlēģis, A. Pinkens, L. Šnore, A. Kalniņš

J. Pūce informē, ka jautājumu par Talsu virskārtas seguma atjaunošanu ir aktualizējis Talsu novada Pasažieru pārvadājumu un ceļu apsaimniekošanas komisijas priekšsēdētājs Māris Rozenbergs. Iepazīstina ar izvērtējumu Fabrikas, Saules, Friča Blumbaha, Kārļa Mīlenbaha, Kalna un Draudzības ielām. Min, ka izvērtējot primārā ir Fabrikas iela.

Plkst.11.40 aiziet A. Āboliņš.

L. Pīlēģis min par datu objektivitāti.

J. Pūce pauž viedokli, ka tie ir diezgan objektīvi.

L. Pīlēģis jautā, vai ir tikusi vērtēta tikai ielu noslodze un nav tikusi vērtēta papildu infrastruktūras objekti, piemēram, iespēja izveidot veloceliņus? Min, ka neredz šādu analīzi, kas notiek ar veloinfrastruktūru Talsu pilsētā. Jautā, vai šeit nav jāiesaistās Ilgtspējīgas attīstības komisijai un jāizvērtē arī šādā griezumā?

J. Pūce tam piekrīt. Norāda, ka tās ir izmaksas.

L. Pīlēģis – es gribētu redzēt plašāku analīzi attiecībā uz šīm ielām, kuras būtu prioritārākas vēl no cita aspekta.

A. Pinkens vēlas saprast, kas ir jādara tālāk.

A. Stūrmanis, atsaucoties uz L. Pīlēģa teikto, min, ka jautājums ir jāizskata Ilgtspējīgas attīstības komisijai, ne tikai par virskārtas nomaiņu konkrētās ielās un sagatavot savu prioritāti, bet arī redzējumu par veloinfrastruktūru, gājēju drošām pārejām, visus šos jautājumus skatīt kopumā. Komisijai vajadzētu būt tālāk jau vērtējumam, kā tam visam jāizskatās, kādā secībā. Uz Tautsaimniecības komiteju plānam vajadzēja būt sagatavotam, izejot arī no tā, kādu finansējumu, kur mēs varam piesaistīt un kādā secībā tad iet uz priekšu.

A. Pinkens jautā, vai tas ir jāuzdod, vai varam sagaidīt, tādu atbilstoši noformētu, lai varētu virzīties uz priekšu no izpildvaras puses?

A. Stūrmanis norāda, ka komitejā tiek lemts, ka šis jautājumam ir jāizskata Ilgtspējīgas attīstības komisijā. Kontrole par šo ir izpilddirektoram un izpilddirektora vietniekam. Aicina to fiksēt protokolā, kā konkrētu uzdevumu tālāk.

Jautā L. Šnorei, kāds termiņš tam būtu vajadzīgs, lai tiktu līdz nākamajai Tautsaimniecības komitejas sēdei, kur iespējams tā vairs nebūtu informatīvā daļa, bet lemjošās daļas jautājums?

L. Šnore pieļauj, ka varētu sagatavot uz nākošo Tautsaimniecības komiteju.

A. Kalniņš min, ka noteikti gribētu, lai skatījums nebūtu tikai uz Talsiem, bet tas būtu uz visu novadu.

KOMITEJA VIENOJAS, ka uz katru Tautsaimniecības komiteju informatīvi tiks ziņots par progresu.

Plkst.12.04 A. Stūrmanis izsludina pusdienas pārtraukumu. [No plkst.13.00-plkst.16.06 domes ārkārtas sēde].

Plkst.16.12 sēde tiek atsākta sēde.

Piedalās 9 deputāti: A. Pinkens, A. Stūrmanis, M. Rozenbergs, A. Astrātovs, J. Kļava, E. Zelderis, L. Pīlēģis, A. Kalniņš, G. Bērziņš.

Informatīvā daļa

8.§

Talsu novada kapsētu un kapliču darbības un uzturēšanas noteikumi

A. Stūrmanis, I. Krotova, A. Astrātovs, A. Pinkens, L. Šnore, L. Pīlēģis, A. Kalniņš

I. Krotova informē, ka juridiska izvērtēšana šiem noteikumiem vēl nav bijusi, tāpēc pastāstīs par saistošo noteikumu galvenajām izmaiņām un papildinājumiem. Norāda, ka saistošo noteikumu projektu izstrādē ir piedalījusies darba grupa, kurā ir pārstāvēti gan pašvaldības speciālisti, gan pārvalžu pārstāvji, gan arī Talsu pilsētas kapsētu apsaimniekotāja SIA "Talsu namsaimnieks" pārstāvji. Saistošo noteikumu aktualizācija ir saistīta ar administratīvi teritoriālo reformu. Izmantojot iespēju, ka saistošie noteikumi ir *atvērti*, kopā ar darba grupu tika veikti papildinājumi tādām atsevišķām tēmām kā kremācija, kapavietu aktēšanas kārtība un kapsētu nosaukumu aktualizācija. Darba grupā tika izvērtēti visu iepriekšējo novadu kapsētu darbības un uzturēšanas noteikumi. Tie ir savstarpēji integrēti, papildināti, atsevišķi punkti izņemti ārā.

Iepazīstina ar veiktajām izmaiņām.

Informē, ka ir veikta izpēte par kapu digitalizācijas iespējām. Ir notikusi saziņa ar SIA "Cemety", kas ir veicis daudzu kapu digitalizāciju Latvijā, tai skaitā arī Lībagu pagastā un Mērsraga pagastā. Šī brīža izmaksas ir 1 400,00 EUR (bez PVN) par vienu hektāru plus uzturēšanas izmaksas.

A. Astrātovs aicina saskaitīt, cik hektārus visas kapsētas aizņem, izņemot tās, kur jau digitalizācija ir notikusi.

I. Krotova apņemas to izdarīt.

A. Astrātovs, minot, ka, ja ir plāns virzīties uz digitalizāciju, aicina aprunāties ar Iepirkumu nodaļu, vai mums vispār ir opcija, kādā veidā varam nonākt līdz pakalpojuma sniedzējam, saprotot, ka jau daļai kapu ir līgums ar vienu no pakalpojumu sniedzējiem. Norāda uz iespējamību, ka beigās uz visām kapsētām var iznākt vairāki digitalizētāji ar dažādām savstarpēji nesavietojamām sistēmām.

J. Kļava min, ka trīs gadus atpakaļ Engures novada dome rakstīja projektu, kurā varēja saņemt LEADER atbalstu. Aicina sazināties ar Lauku atbalsta dienesta Valsts atbalsta un LEADER pasākumu daļas vadītāju Jutu Dreimani.

I. Krotova apņemas to izdarīt.

A. Pinkens, norādot, ka darba kārtības jautājuma nosaukumā “Talsu novada kapsētu un kapliču darbības un uzturēšanas noteikumi” ir minēta arī kapliču darbība, pauž saprasto, ka tas tiek nodalīts nost.

I. Krotova paskaidro, ka tad, kad bija iesniegusi komitejai jautājumu izskatīšanai, tad bija iekļauta nodaļa par kapličām, bet šobrīd iesniegtajā versijā šī nodaļa ir izņemta ārā, jo vēl ir jāvienojas.

L. Šnore papildina, ka par kapličām, darba grupa nāks kopā un izskatīs, vai liekam kopā ar kapu teritorijām, vai kā atsevišķus noteikumus. Min, ka darba grupas redzējums ir, ka liekam kopā.

A. Pinkens pauž viedokli, ka noteikumus tiek mēģināts regulēt pārāk sīki lietas, kuras līdz šim ir strādājušas veiksmīgi, bez jebkādiem noteikumiem. Jautā, vai būtu nepieciešams mēģināt uzlikt par pienākumu, piemēram, saskaņot pieminekļa uzlikšanu?

I. Krotova atbild, ka liela daļa no šiem noteikumiem ir iepriekšējo saistošo noteikumu redakcijā, arī par pieminekļu uzstādīšanas saskaņošanu. Min, ka tas vairāk ir saistīts ar to, ka var būt situācija, kad pieminekli iaved ar transportu, tāpēc tas ir jāsaskaņo.

A. Pinkens iebilst – pēc teksta ir jāsaskaņo tieši uzstādīšana. [15. *Objektu (pieminekļu un citu objektu) uzstādīšana ir jāsaskaņo ar kapsētas pārzini, un nepieciešamības gadījumā kapsētas apsaimniekotājs vai kapsētas pārzinis konsultējas ar Talsu novada būvvaldi*]. Norāda, ka Būvvalde noteikti nedrīkstētu noteikt, kādu lauku kapsētā uzstādīt pieminekli.

Min, ka kapu vietu ierādīšanas princips, datu bāzes veidošana, tas ir tas, kas pašvaldības pienākumos būtu zināt. Nepieļaut virsapbedījumus vai lielu platību aizņemšana, tas ir tas, kas ir svarīgi.

A. Stūrmanis piebilst, ka palaist *pašplūsmā* arī nav pareizi. Par normām, standartiem padomāt.

A. Pinkens tam piekrīt, norāda, ka tas ir saistīts ar vietas ierādīšanu un kapu izmēru, kas pašvaldībai ir jāregulē, lai būtu sistēma.

Norāda, ka pilsētās un laukos ir atšķirīgas problēmas. Min, ka iespējams ir jādala pilsētas un lauku teritorijas.

Norādot uz 14. punktu [14. *Kapsētā pieejamās smiltis un zemi drīkst izmantot tikai kapavietu sakopšanai. Pakalpojuma sniedzējiem, kuri veic kapavietu labiekārtošanu, aizliegts izmantot kapsētā pieejamās smiltis un zemi minēto aizliegumu.*], min, ka nesaskata tam pamatojumu.

I. Krotova min, ka iespējams tur vajag precīzāku skaidrojumu. Paskaidro, ka ar pakalpojumu sniedzējiem šeit ir domāti pieminekļu un apmalīšu uzstādītāji. Norāda, ka šis punkts ir iekļauts konsultējoties ar SIA “Talsu namsaimnieks”, kurš norādīja uz šo problēmu, ka smiltis un zemi, kas ir pieejama kapsētā, izmanto arī lai uzstādītu pieminekļus.

A. Pinkens iebilst par punktu, kurā ir minēts, ka kapsētā nevar apbedīt tos, kuru deklarētā dzīvesvieta nav bijusi Talsu novada administratīvā teritorija, ja vien tas nav saskaņots ar apsaimniekotāju. [3. *Kapsētas ir paredzētas mirušo, kuru pēdējā deklarētā dzīvesvieta ir bijusi Talsu novada administratīvajā teritorijā, apbedīšanai, un Talsu novada administratīvajā teritorijā mirušo bezpiederīgo un neidentificēto cilvēku apbedīšanai*]; [5. *Citu personu apbedīšana jaunās kapavietās pieļaujama, pamatojoties uz mirušā piederīgā iesnieguma un kapsētas apsaimniekotāja saskaņojumu.*].

I. Krotova paskaidro, ka tas ietekmē kapsētas aizpildījumu.

L. Pīlēģis, atsaucoties uz noteikumos minēto, ka Talsu novada administratīvajā teritorijā mirušais, kurš atzīts par bezpiederīgo, tiek kremēts, jautā, kā tika salīdzinātas cenas, lai noteiktu, ka tas ir lētāk?

I. Krotova atbild, ka Sociālais dienests šobrīd jau to veic, un viņi apliecināja, ka izmaksas ir lētākas.

L. Pīlēģis pauž viedokli, ka viņam nav pārliedzība, ka ir salīdzināti reāli skaitļi. Min, ka šeit mēs negribot, kaut ko nenolobējam. Aicina par to padomāt.

A. Stūrmanis jautā, kādā veidā tiek standartizēti kapu izmēri?

I. Krotova atbild, ka darba grupā ir nonākuši pie izmēriem, kādi bija iepriekšējā Talsu novadā, bet dzirdot komentārus par kapu vietu izmēriem, viņai ir doma, ka varētu norādīt iekļaujot vārdu “līdz”, nenosakot tik konkrēti, ka vienvietīgai vietai platumam ir jābūt 1,70 m. Min, ka varētu noteikt – līdz diviem metriem.

A. Stūrmanis piekrīt, ka tas būtu pareizi.

A. Kalniņš pauž viedokli, ka pilnīgi jebkuru pieminēto saskaņot noteikti nevajadzētu, bet saistošajos noteikumos varētu iekļaut, ārpus kādiem izmēriem nevajadzētu izpausties.

A. Astrātovs jautā, vai 49. punkta tabulā minētie kapavietas izmēri atbilst jau uzprojektētajām kapavietām, kur ir notikusi paplašināšanās?

I. Krotova atbild, ka šie izmēri ir tie, kas tika noteikti iepriekšējos Talsu novada saistošajos noteikumos, min, ka teorētiski tiem vajadzētu sakrist.

A. Astrātovs, atsaucoties uz 19. punktu [19. *Kapsētas apsaimniekotājam noslēdzot līgumu (3. pielikums) ar mirušā radnieku par kapavietu, kapavietas uzturētājs iegūst tiesības uz kapavietu un apņemas to kopt.*] minēto, ka līgumu var noslēgt tikai ar mirušā radnieku, aicina pārdomāt formulējumu. Min, ka ne vienmēr radnieks būs tas, kas glabā.

Aicina izvērtēt, vai nevajag svītrot 23.3 apakšpunktu [23.3. *trīs gadu laikā pēc kapavietas uzturētāja nāves nepiesakās neviens kapavietas uzturētāja pienākumu pārņēmejs*], norāda, ka 23.4. apakšpunkts [23.4. *kapavieta ir apsekota trīs gadus pēc kārtas un atzīta par aktētu*] paredz, ka, ja trīs gadus pēc kārtas kapavieta būs aktēta, tad tas ļaus izbeigt līgumu. Pauž minējumu – ja kāds būs aizmirsis, nebūs pienākumus pārņēmis, bet turpina uzskatīt šo vietu, vai tad arī laužis līgumu.

A. Pinkens, minot, ka šie noteikumi, un visa doma ir tāda, ka tie visi ir pašvaldības pilnā īpašumā, pārziņā, jautā kā ir ar īpašuma tiesībām? Norāda, ka kapi, mēdz būt arī uz privātas zemes.

I. Krotova paskaidro, ka 1. pielikumā pievienotajā kapsētu sarakstā visi kapi ir uz pašvaldībai piederošas zemes, vai ir atsevišķi gadījumi, kur pašvaldība uz līguma pamata apsaimnieko.

A. Pinkens aicina ar to papildināt tabulu. Norāda, ka tas, ka mēs apsaimniekojam, nenozīmē, ka mēs drīkstam regulēt īpašnieku ar saviem saistošajiem noteikumiem. Min, ka vajadzētu uzmanīgi mēģinot regulēt ne savu īpašumu, jāsālāgo ar to, ko mums ļauj darīt īpašnieks, ir svarīgi kāds mums ir līgums par apsaimniekošanu.

A. Stūrmanis pauž viedokli, ka šādiem noteikumiem vajadzētu darboties tikai uz mūsu kapsētām, kur mums īpašumā ir zeme.

A. Stūrmanis norāda, ka obligāti vajadzētu apkopot informāciju cik hektārus Talsu novadā aizņem visas kapsētas.

Aicina komitejas locekļus nākamās nedēļas laikā iesniegt priekšlikumus, ja tādi ir.

A. Pinkens aicina atsūtīt prezentāciju.

A. Stūrmanis informē, ka komitejas sēde tiks turpināta 19.09.2022. plkst.9.00. Zoom tiešsaistes platformā.

A. Stūrmanis plkst.17.00 izsludina sēdes pārtraukumu.

15.09.2022. Tautsaimniecības komitejas sēdes turpinājums

Sēde sasaukta plkst. 09.00

Sēdi atklāj plkst. 09.00

Komitejas sēde tiek rīkota attālināti, izmantojot videokonferenci.

Sēdei vada: Ainis Stūrmanis – komitejas priekšsēdētājs

Sēdi protokolē: Malda Pētersone – Dokumentu pārvaldības nodaļas sekretāre

Sēdē piedalās 8 Tautsaimniecības komitejas locekļi:

Andis Astrātovs

Ainis Stūrmanis

Juzefa Kļava

Aldis Pinkens

Edgars Zelderis (*no plkst. 9.54 līdz plkst. 12.35 nav redzams videotiešsaistē*)

Gaidis Bērziņš (*no plkst. 10.34 līdz plkst. 10.36 nav redzams videotiešsaistē*)

Lauris Pīlēģis (*no plkst. 9.27 līdz plkst. 10.40 nav redzams videotiešsaistē*)

Almants Kalniņš (*no plkst. 9.00 līdz plkst. 10.24, no plkst. 10.26 līdz plkst. 10.51, no plkst. 11.00 līdz plkst. 12.40 nav redzams videotiešsaistē*)

Sēdē nepiedalās 2 Tautsaimniecības komitejas locekļi:

Andis Āboliņš – par attaisnotas prombūtnes iemesliem ir informējis sēdes vadītāju

Māris Rozenbergs - par attaisnotas prombūtnes iemesliem ir informējis sēdes vadītāju

Sēdē piedalās citi deputāti:

Eva Kārklīņa

Sandra Pētersone

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās administrācijas darbinieki:

Dace Zeļģe – Talsu novada pašvaldības izpilddirektora p. i.

Ligita Šnore – izpilddirektora vietnieka attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos p. i.

Ilva Jansone – Juridiskās nodaļas vadītāja

Diāna Tabulēvica – Juridiskās nodaļas vecākā juriste

Katrīne Megne – Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas Projektu vadības daļas projektu vadītāja

Jolanta Didžus – Dokumentu pārvaldības nodaļas vadītāja vietiece

Inita Fedko – Talsu novada pašvaldības Sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļas vadītāja

Jolanta Ivanova – Saimnieciskā nodrošinājuma nodaļas Ēku pārvaldības daļas vadītāja

Gints Strautnieks – Saimnieciskā nodrošinājuma nodaļas vadītājs

Jānis Kārklevalks – Informācijas tehnoloģiju nodaļas datortīkla administrators

Diāna Tabulēvica – Juridiskās nodaļas vecākā juriste

Aiva Dimante - Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas Projektu vadības daļas vadītāja

Tatjana Kuzmuka – Sociālā dienesta Sociālās palīdzības nodaļas vadītāja

Agnese Veckāgane – Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja
Malda Pētersone – Dokumentu pārvaldības nodaļas sekretāre

Citi:

Andris Kojro – Dundagas pagasta pārvaldes vadītājs

Marika Grohjacka – Vandzenes pagasta pārvaldes vadītāja, Laidzes pagasta pārvaldes vadītāja,
Mērsraga pārvaldes vadītāja p. i.

Ģirts Kalnbirze – Lībagu un Strazdes pagasta apvienības pārvaldes vadītājs

Toms Akmentiņš - Energopārvaldnieks

Sēdes vadītājs Ainis Stūrmanis informē, ka saskaņā ar Talsu novada pašvaldības nolikuma 46. punktu komitejas sēdē tiek veikts audioieraksts, un brīdina par atbildību par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

A. Stūrmanis iepazīstina ar sēdes darba kārtību, tiks skatīti trīs informatīvās daļas jautājumi.

Darba kārtība:

Informatīvā daļa:

9. Par Talsu novada pašvaldībai piederošu vai tās nomātu dzīvojamo telpu īres maksas noteikšanu.
10. Par turpmākajām darbībām zemes vienībā Strautu ielā 3, Talsos, kadastra apzīmējums 88010110007.
11. Par dalību atklātā projektu konkursā “Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana pašvaldību publisko teritoriju apgaismojuma infrastruktūrā”.

Informatīvā daļa

9.8

Par Talsu novada pašvaldībai piederošu vai tās nomātu dzīvojamo telpu īres maksas noteikšanu

A. Stūrmanis, J. Ivanova J. Kļava, L. Pīlēģis, A. Pinkens, E. Zelderis, G. Bērziņš,
A. Kalniņš

J. Ivanova ziņo par Talsu novada pašvaldībai piederošu vai tās nomātu dzīvojamo telpu īres maksas noteikšanas kārtību. Iepazīstina ar prezentāciju. Informē par īres maksas apmēriem saskaņā ar Talsu novada pašvaldības, Rojas novada pašvaldības, Dundagas novada pašvaldības normatīviem dokumentiem. Informē par maksas apmēru, norāda, ka īres maksa ir zema - 0,21 EUR (21 cents), par normatīvo aktu regulējumu. Iepazīstina ar dzīvokļu sadalījumu – sociālie dzīvokļi ir 116, speciālistiem izīrējamās dzīvojamās telpas ir 29 un īres dzīvokļi ir 875. Pastāsta, ka īrnieku atbrīvotās dzīvojamās telpas tiek atstātas sliktā stāvoklī, dažkārt dzīvoklī ir atstāti lielgabari priekšmeti, kuru aizvākšana pašvaldībai rada papildu izdevumus. Norāda, ka saskaņā ar likumu, telpai kuru izīrē ir jābūt dzīvošanai derīgai. Pastāsta, kā iespējams nonākt līdz dzīvošanai derīgai dzīvojamai platībai. Informē par izstrādātajiem saistošajiem noteikumiem, apspriešanai tiek piedāvāti trīs saistošo noteikumu projekti. Iepazīstina ar īres maksas aprēķināšanas metodiku. Informē, ka otrajā variantā īres maksas noteikšanai tiek ņemta vērā kadastrālā vērtība, kas ir mainīgs rādītājs. Iepazīstina ar praktiskiem piemēriem, cik lielas katrā gadījumā būtu īres maksas. Informē, ka ir sazinājusies ar Ekonomikas ministriju, nosūtījusi divus saistošo noteikumu projektus. Ministrijas pārstāji sazinājās, apstiprināja, ka abu piedāvāto variantu

formulas ir apstiprināmas, izvēle paliek pašvaldības ziņā kādu metodiku piemērot. Pēc norādījumiem ir sazinājusies ar Amoliņas kundzi, šodien plānota diskusija.

J. Kļava informē, ka kopīgi ar Jolantu Ivanovu ir strādājušas pie trešā variantā. Uzskata, ka par pašvaldībai piederošu vai tās nomātu dzīvojamo telpu īri maksa jānosaka pēc kadastrālās vērtības. Formula, kura ir otrajā variantā ir jāpaplašina. Tik izvērstu koeficientu – 0,0317 parasti nepiemēro. Priekšlikums formulai, īres maksa novadā jānosaka par m² mēnesī, tad kadastrālo vērtību dala ar 12, dala ar platību, un piemēro koeficientu.

J. Ivanova iepazīstina ar trešā variantā aprēķiniem. Piemērots koeficients 0,3.

J. Kļava norāda uz aprēķinu vienkāršoto metodiku. Informē par līdzekļu iespējamo izlietojumu. Uzskata, ka īres maksas noteikšanai jāizmanto kadastrāla vērtība.

A. Stūrmanis precizē, vai kadastrāla vērtība mainās vienu reizi piecos gados?

J. Kļava norāda, ka kadastrālā vērtība mainīsies 2025. gadā.

L. Pīlēģis norāda, ka jautājums Juzefas kundzei – kāds ir galvenais mērķis, ka tiek iekasētas īres maksas?

J. Kļava atbild, ka īrs maksu iekasēšanas mērķis ir vērsts uz īres dzīvokļu sakārtošanu atbilstoši dzīvošanai.

L. Pīlēģis norāda, ja pamatojumā ir šāds mērķis, tad būtu jānorāda, cik līdzekļu, lai uzturētu, cik līdzekļu, lai atjaunotu. Ja par pamatu tiek ņemta kadastrālā vērtība, tad ir citi parametri. Jautājums, vai mērķis ir maksimāli nopelnīt, un maksimāli ātri atjaunot dzīvojamo fonu? Vai arī izrēķinot izmaksas, kā arī investīcijas, kas jāiegulda īpašumā virzīties uz priekšu. Lielumu kadastrālai vērtībai nosaka citi faktori. Nepiekrīt, ka jābalstās uz kadastrālo vērtību.

J. Kļava norāda, ka ir iedziļinājusies jautājumā, iepazīsies ar dažādu informāciju. Norāda, ka ir mainījušies normatīvie akti. Iedzīvotājiem rēķinos divi jēdzieni – īres maksa un pārvaldīšanas izdevumi. Norāda, ka nevar salikt abus vienā, pozīcijas atšķiras pēc būtības, tās ir divas dažādas lietas. Norāda, ka Jolantas aprēķinos iekasētā summa bija ietverta pus miljons, lai būtu iespējams ieguldīt dzīvojamā fonda uzturēšanā, sakārtošanā. Informē, ka trešajā variantā iekasējamā summa ir mazāka, ka pieaugums ir liels.

L. Pīlēģis jautā, vai ieteiktajā trešajā variantā aprēķini ir pēc jaunajām kadastrālajām vērtībām, vai esošajām kadastrālajām vērtībām?

J. Kļava atbild, ka aprēķini ir veikti pēc esošajām kadastrālajām vērtībām.

L. Pīlēģis norāda uz kadastrālās vērtības pieaugumu, ka jāņem vērā palielinājums.

J. Ivanova informē, ka kadastrālās vērtības varētu celties vēl puse klāt.

L. Pīlēģis norāda ka ilgtermiņā šis variants nestrādā, vai būs ilgtspējīgs, jo piesaistīts kadastrālai vērtībai, kura mainās.

J. Kļava informē, ka šāds variants ir Līvānu novadā, ir izteikusi priekšlikumu. Līvānu novadam saistošos noteikumus ir apstiprinājusi VARAM (Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija).

A. Stūrmanis jautā, cik dzīvokļi gadā tiek izremontēti?

J. Ivanova atbild, ka gadā iespējams varētu būt trīs līdz četri dzīvokļi.

A. Stūrmanis norāda, ka tirgus cena arī ir mainīga, mainās straujāk kā kadastrālā vērtība.

J. Kļava norāda uz to, ka nav prognozējamās cenas, piemēram, pēc diviem gadiem.

A. Pinkens uzsver, ka pirmajā variantā nav skaidrības, kā mainās īres maksa pēc desmit gadiem, otrajā variantā, piesaistot kadastrālai vērtībai, iespējams prognozēt. Ja rodas jautājums, vai jāpārskata īres maksa, tad pirmajā variantā drīzāk jā, otrajā variantā nē, jo visi cipari ir nofiksēti, ilgtermiņā iespējams nav jāgroza. Uzsver, ka piekrīt, ka ar kadastrālo vērtību ir pietiekami, sasaistot kopā ar vietu, kur dzīvoklis atrodas, ņemot vērā tirgus vērtību, tas ir daudz precīzāk, nepiemērojot četrus koeficientus pa teritorijām. Norāda, ka kadastrālai vērtībai var piesaistīt. Jautā par koeficientu, kā līdz tam nonākts, jo no tā ir atkarīga īres maksa. Norāda, ka aiz komata ir daudz ciparu, iespējams būtu jāliek 0,03.

A. Astrātovs informē par īres maksas aprēķināšanas koeficientu – 0,0317. Versijā, kurā ir koeficients, kadastrālo vērtību reizina ar koeficientu 0,0317. Par pamatu koeficienta noteikšanai ir ņemti aprēķini, kuri ir saistošo noteikumu pirmajā variantā. Informē par veiktajiem aprēķiniem pa teritorijām, salīdzinot šos aprēķinus, tika iegūts koeficients, lai spētu noteikt īres maksas ieņēmumu daļu gadā, kuru izlieto īres dzīvojamā fonda uzturēšanai un remontam. Ja izvēlas trešo variantu, tad uzturēšanai plānotie līdzekļi samazināsies, tad koeficients būtu mazāks, vai jāpapildina formula ar citiem fiksētiem skaitļiem. Otrajā versijā fiksētie skaitļi ir ietverti koeficientā, 0,0317 koeficients pielīdzināts saistošo noteikumu pirmajai redakcijai.

A. Pinkens jautā par atlaidi 20% apmērā, rakstīts [sociālā mājā], vai nebūtu korekti rakstīt [sociālā dzīvoklī]?

A. Astrātovs atbild, ka notiek virzīšanas uz to, ka sociālie dzīvokļi turpmāk nebūtu, paliktu sociālās mājas, statuss būtu saglabājams, visi dzīvokļi pašvaldības īpašumā, izslēgtu iespēju, ka kāds no īrniekiem varētu prasīt dzīvokli nodot atsavināšanai, pieteikties uz pirkuma tiesībām. Informē par sociālo dzīvokļu statusu pašreiz. Sociālo dzīvokļu īrnieki varēs pretendēt uz mājokļu pabalstu, kas segtu īres maksas izdevumus.

A. Pinkens jautā, vai dzīvojamā fonda reforma būtu pirms īres maksas stāšanās spēkā, jo nebūs iespēja saņemt mājokļa pabalstu?

A. Astrātovs atbild, ka iespēja saņemt mājokļa pabalstu pastāv arī šobrīd.

A. Pinkens norāda, ka šajā brīdī iespējams nav tik liela nepieciešamība, bet nosakot piecas reizes lielāku īres maksu, vai nav nepieciešami atvieglojumi, jo var sanākt, ka sociālo dzīvokļu īrnieki ir vienlīdzīga situācijā ar pārējie īrniekiem. Vai ir paredzēts ka, ja mainīsies kadastrālā vērtība, būs jāpārslēdz katru reizi arī īres līgumi?

A. Stūrmanis piebilst, ja īres līgumā iestrādāta formula, tad nav jāpārslēdz īres līgums.

A. Astrātovs informē, ka parasti īres līgumi ir noslēgti uz sešiem mēnešiem, vai vienu gadu, slēdzot jaunu līgumu, iespēja piemērot jauno īres maksu. Iespējams var izstrādāt papildu kārtību pie kādiem nosacījumiem tiek pārskatīts koeficients. Izsaka viedokli par kadastrālās vērtības pieauguma iespējām noteiktajos termiņos.

J. Kļava jautā, kāpēc tiks īss īres līguma termiņš – seši mēneši vai viens gads?

I. Ivanova atbild, ka saistošajos noteikumos ir noteikts līdz trīs gadiem, bet, lai disciplinētu īrniekus maksāt īres maksu, līgums tiek slēgts uz īsāku laiku, uz sešiem mēnešiem, jo īrniekiem ir tendence īres maksas veikt neregulāri.

A. Astrātovs norāda, ka vairumā gadījumu dzīvoklis ir piešķirts personām, kurām ir noteikts statuss.

E. Zelderis jautā, kā rodas koeficients?

I. Ivanova informē kā veidojas piemērojamais koeficients.

A. Astrātovs informē par formulā ietverto, ka ir plāns remontēt no kopējiem dzīvokļiem 4 % gadā, iecerēts atjaunot dzīvojamo fondu divdesmit piecu gadu termiņā. Izcenrojums veidojas par darbiem, kas veidojas no apsekotajiem dzīvokļiem, kādi darbi veicami, cik izmaksā, kopējā summa 469 493,53 EUR (četri simti sešdesmit deviņi tūkstoši četri simti deviņdesmit trīs *euro*, 53 centi). Papildu jāreķina administratīvie izdevumi – 75 000,00 EUR (septiņdesmit pieci tūkstoši *euro*, 00 centi), saistīts ar dzīvokļu uzturēšanu, veic provizorisko dzīvokļu apsekošanu. Saskaitot visu kopā veidojas kopējie uzturēšanas izdevumi 550 000,00 EUR (pieci simti piecdesmit tūkstoši *euro*, 00 centi) līdz 570 000,00 EUR (pieci simti septiņdesmit *euro*, 00 centi) gadā. Visus izdevumus sasummē, jāreķina tabulā pēc īres maksas izcenrojumiem, lai izdevumi veidotos, jāpiemēro koeficients 0,0317. Samazinot koeficientu, samazinās izdevumi, mazākas iespējas atjaunot dzīvokļus.

A. Stūrmanis jautā, vai gadā plānoti atjaunot 34 dzīvokļi?

A. Astrātovs informē, ka minētie ir provizorisksie aprēķini. Var koeficientu mainīt, deputātes Juzefas variantā piedāvāts mazāks koeficients, paliek mazāk iespēju atjaunot, remontēt dzīvokļus.

A. Stūrmanis norāda, ka šis būs kopīgs lēmums, kopīga izšķiršanās.

E. Zelderis jautā, vai remontējamie dzīvokļi ir tādi kuros dzīvo īrnieki, vai šie dzīvokļi ir neapdzīvoti, un tiks remontēti?

J. Ivanova atbild, ka tiek remontēti arī neapdzīvotie dzīvokļi, bet ir arī situācijas, kad apdzīvotajos dzīvokļos jānomaina tualetes pods, durvis, logs. Ir sīkie remontdarbi un lieli remontdarbi. Prezentācijas tabulā viss ir izdalīts.

E. Zelderis jautā, vai īres maksa veidojas ņemot vērā arī remontējamajos dzīvokļus, neapdzīvotos?

J. Kļava piebilst, ka vērā tiek ņemti visi izdevumi, gan sīkie remontdarbi, gan dzīvokļu remonts.

E. Zelderis jautā, vai atšķirsies īres maksa, apdzīvotajos dzīvokļos, un remontējamajos dzīvokļos, neapdzīvotajos?

A. Stūrmanis iebilst, ka neredz atšķirības, ka būtu jāatšķiras īres maksai apdzīvotā īres dzīvoklī vai neapdzīvotā īres dzīvoklī.

E. Zelderis norāda, ka īres maksa veidojas gan no īpašuma atrašanās vietas, gan no īpašuma stāvokļa. Pamatā nosaka arī tirgus cena. Vai ir salīdzināts ar tirgus cenām?

J. Ivanova apstiprina, ka ir papētītas tirgus cenas, ir veikti salīdzinājumi, sniedz informāciju.

A. Stūrmanis norāda, ka ir jāvienojas, kuru no variantiem virza uz apstiprināšanu.

A. Astrātovs informē par aprēķiniem.

J. Ivanova informē, ka nepieciešamo informāciju saistībā ar mājokļu pabalstu var sniegt T. Kuzmuka.

T. Kuzmuka informē, ka no 01.10.2022. tiek paaugstināts koeficients, no 1,5 un 2,0 uz 3,0. Informē par mājokļa pabalsta apmēru un malkas pabalstu.

A. Stūrmanis jautā, cik kopumā ir īres dzīvokļi, kurus būtu jāsaremontē?

J. Ivanova atbild, ka kopumā ir 855 dzīvokļi.

A. Stūrmanis norāda, ka lai savestu kārtībā vajadzēs divdesmit piecus gadus.

J. Kļava norāda, ka ceļot īres maksu, iekustēsies atsavināšanas procesi. Jāņem vērā, ka pārvaldības izdevumi attieksies uz SIA "Talsu namsaimnieks", bet īres maksas peļņas daļa pašvaldībai. Ar lēmumu tiks noteikta īres maksas peļņas daļa, netiks noteikta pārvaldības izmaksu daļa.

J. Ivanova informē, ka ir iekļauta 50 % atlaide uz vienu gadu. Atkārtoti informē par līdzekļu izlietojumu, sīkajiem remontdarbiem, dzīvokļu atbrīvošanu no lielgabariņa priekšmetiem.

A. Pinkens norāda, ka noteikumos jānosaka mērķis, kur īres maksas tiek izlietotas.

A. Stūrmanis piekrīt, ka būtu jānorāda, kur tiek tērēti finanšu līdzekļi.

J. Ivanova informē, ka ir pārrunāts par īres maksas izlietošanas noteikumiem. Atsevišķi saistošajos noteikumos nebūtu jāatrunā.

A. Astrātovs informē, ka īres maksas izlietošanas nosacījumus var atrunāt iekšējā kārtībā.

Diskusija par tirgus vērtības piesaistīšanu īres maksas noteikšanai.

J. Kļava informē, ka Talsu pilsētā prognozējamie rēķini būs augsti. Norāda, ka arī īrniekam noslēdzot līgumu, ir jānosaka pienākumi, veikt sīkos remontus.

J. Ivanova norāda, ka īres līgumā ir atrunāts, ka īrniekam ir jāveic kosmētiskais remonts ik pa pieciem gadiem. Taču situācija ir tāda, ka īrnieki nenodzīvo vienā dzīvojamā platībā piecus gadus, īrnieki ir ar zemiem ienākumiem, nav spējīgi veikt dzīvokļu kosmētisko remontu.

A. Pinkens jautā, kurā dokumentā ir ietverts regulējums kā nosaka īres līguma garumu?

J. Ivanova informē, ka atrunāts ir saistošajos noteikumos par sociālo palīdzību. Sākotnējais īres līguma datums ir zināms, slēdz uz vienu gadu, tiek rēķināti pieci gadi. Informē par termiņiem.

A. Stūrmanis aicina izteikt viedokli par piedāvātajiem variantiem. *Norāda, ka piekrīt trešajam izstrādātajam variantam.*

A. Pinkens piekrīt versijai, kurā kadastrālā vērtība ir kā mainīgais lielums, nav priekšlikumu par koeficientu, cik lielam jābūt. Norāda, ka pieaugums ir liels. Koeficientam ir jāveidojas tā, lai jebkurš var saprast kā koeficients ir veidojies, jāsastāv no pārbaudāmām lietām. *Trešais variants.* Izsaka priekšlikumu, ka nonākot līdz lēmuma projektam, tiek iekļauts punkts par to, ka tiek izstrādāta kārtība par īres maksas izlietošanas kārtību. Jautājums, vai īres maksas spēkā no 01.01.2023.? Kā jābrīdina īrnieki par izmaiņām?

J. Ivanova atbild, ka likumā noteikts, ka jābrīdina mēnesi iepriekš.

A. Astrātovs norāda, ka datums ir apdomājams, lai stātos spēkā ar 01.01.2023., jāvērtē vai iespējams. Izsaka priekšlikumu, ka īres maksas stājas spēkā ar 01.03.2023.

A. Stūrmanis izsaka priekšlikumu, nomainīt datumu, kad beidzas apkures sezona.

G. Bērziņš norāda, ka nav vienots viedoklis par kadastrālo vērtību, var veidoties situācija, ka katru gadu jāmaina īres maksa. Ir divi varianti, vēl pārdomās, iespējams pievienosies tam kā uzskata vairākums. Par naudas līdzekļu izlietojumu, var atrunāt finanšu līdzekļu izlietojumu kādā no iekšējiem dokumentiem.

A. Astrātovs norāda, ka vienkāršākā ir kadastrālās aprēķināšanas metode, kuru vēlētos vairākums. Vērš uzmanību uz to, ka izmantojot aprēķinos kadastrālo vērtību, lielākais slogs gulsies uz Talsu pilsētā dzīvojošiem īrniekiem. Ja ir versija 440 000,00 EUR gadā, tad var sarēķināt cik dzīvokļus gadā iespējams izremontēt, nebūs pavisam tuvu tirgus cenai, iespējams 60% līdz 70% no tirgus cenas. Otrajā variantā atsevišķiem dzīvokļiem īres maksa pietuvosies tirgus cenai. Ja paliek pie kadastrālās vērtības, jāparedz iespēja, jāiet uz trešo variantu.

J. Kļava jautā, vai visus 855 dzīvokļus var sarēķināt ar formulu pēc kadastrālās vērtības?

A. Astrātovs iebilst, ka tad termiņš nav 01.03.2023. Informē par veicamā darba apjomu un procesu.

A. Kalniņš *piekrīt trešajam variantam.* Iebilst par termiņu, izsaka priekšlikumu, ka stājas spēkā pēc apkures sezonas.

G. Bērziņš norāda, ka pārejas periods ir vajadzīgs, bet vai termiņš 01.05.2023. pēc apkures sezonas beigām ir labs, ir pārdomājams, jo atbalsti no valsts puses būs spēkā līdz 01.05.2023.

A. Stūrmanis norāda, ka atlaide 50% 2023. gadā iespējams ir dalāma savādāk.

A. Astrātovs iebilst, ka nevajadzētu dalīt procentuāli pa gadiem.

Deputātiem iebildumu nav.

Komiteja pieņem informāciju zināšanai.

A. Stūrmanis izsludina sēdes pārtraukumu no plkst. 10.25.

Plkst. 10.30 tiek atsākta komitejas sēde.

10.8

Par turpmākajām darbībām zemes vienībā Strautu ielā 13, Talsos, kadastra apzīmējums 88010110007

A. Stūrmanis, D. Tabulēvica, G. Bērziņš, A. Astrātovs, L. Pīlēģis, A. Pinkens, A. Kalniņš

Sagatavota informācija par turpmākajām darbībām zemes vienībā Strautu ielā 13, Talsos, kadastra apzīmējums 88010110007.

D. Tabulēvica informē par turpmākajām darbībām zemes vienībā Strautu ielā 13, Talsos. Saņemts SIA "Prestons" iesniegums, kurā uzņēmējs lūdz iznomāt vai atļaut pirt Talsu novada pašvaldībai piederošo īpašumu Strautu ielā 13, Talsos, (kadastra apzīmējums Nr. 8801 011 0007) aptuveni viena ha platībā, ar ēku. Saskaņā ar Talsu novada Teritorijas plānojumu zemes vienība Strautu ielā 13, Talsos, ar kadastra apzīmējumu 8801 011 0007 atrodas funkcionālajā zonā "Rūpnieciskās apbūves teritorija", kurā atšķirībā no citām Rūpnieciskās apbūves teritorijām, papildus kā galvenā izmantošana paredzēta arī smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve. Kopējā zemes vienības platība ir 10,6141 ha, un lai atsavinātu aptuveni 1 ha, būs nepieciešams izstrādāt zemes ierīcības projektu. Teritorijā esošā būve ir degradēta, un tā netiek apsaimniekota. Šī zemes vienība tika skatīta kā vieta multifunkcionālās halles būvniecībai, bet halles būvniecībai tika izraudzīta cita vieta. Jautājums tika skatīts Mantas iznomāšanas un atsavināšanas komisijā, kur tika nolemts iesniegt Tautsaimniecības komitejā iespējamai lēmuma pieņemšanai.

G. Bērziņš jautā, ja īpašumu atstāj pašvaldības īpašumā, vai pašvaldībai ir nākotnes plāni, vai mērķi?

D. Tabulēvica atbild, ka Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļa informējusi, ka nav.

A. Stūrmanis jautā, kāds ir iznomātāju mērķis, vai atšķiras no zemes lietošanas mērķa?

D. Tabulēvica atbild, ka uzņēmēja darbības mērķis neatšķiras, uzņēmējs vēlas novietot bruģi un ar to saistītos materiālus un tehniku.

A. Astrātova jautā, kādam mērķim uzņēmējs vēlas nomāt ēku?

D. Tabulēvica informē, ka ēka plānota tehnikas izvietojšanai. Ja tiktu lemts par nomas tiesībām, tad būtu jāparedz liels termiņš, jo ēka ir atjaunojama, lai varētu lietot. Uz minētā ha atrodas arī šī būve.

A. Astrātovs jautā, vai tā būs noma, vai nebūs nepieciešamas apbūves tiesības?

D. Tabulēvica atbild, ka iespējams tās būs apbūves tiesības, jo vajadzēs stāvlaukumu, ražošana nenotiks, būs kā novietne.

A. Pinkens norāda, ka šāds jautājums bijis arī Mantas iznomāšanas un atsavināšanas komisijai – vai zemes vienību atsavināt, vai iznomāt, vai noteikt arī apbūves tiesības. Nekustamais īpašums ir liels. Skatot komisijā, tika ņemts vērā, ka īpašums ir liels, un nezinot pašvaldības plānus attiecībā uz esošo zemes vienību, netika lemts. Jautājums par to, vai īpašumu vajadzētu dalīt.

A. Astrātovs izsaka viedokli, ka paliels zemes gabals, kas pieder pašvaldībai. Teritorija tiek rezervēta rūpnieciskai ražošanai. Ir bijuši interese, vēlējušies ierīkot mototrasī, pašvaldība nav atbalstījusi. Pašvaldība nav aktīvi strādājusi uz to, lai teritoriju attīstītu kā rūpnieciskai ražošanai. Šādam mērķim paredzētas teritorijas pašvaldības īpašumā nav daudz, un izdalīt šo teritoriju nevajadzētu. Neatbalstīs lēmumu par zemes vienības atsavināšanu, bet apbūves tiesības, kas saistītas ar būves atjaunošanu, ar uzņēmēja saimniecisko darbību, kas saistīta ar ceļu būvniecību, ar laukumu būvniecību atbalstīs. Lemjams jautājums ir par nomas tiesību termiņu.

A. Stūrmanis jautā, vai laukumu izmantos kā stāvlaukumu?

D. Tabulēvica atbild, ka jā.

J. Kļava norāda, ja ēkai ir pamati, tad būs būvniecība, tad ir cita situācija.

D. Tabulēvica informē, ka ēkai nav logi, durvis, jānomaina jumts, jo uzņēmējs iecerējis ēku izmantot kā tehnikas novietni.

L. Pīlēģis informē, ka Mantas iznomāšanas un atsavināšanas komisijā jau ir paudis savu viedokli – ir pret zemes vienības atsavināšanu. Norāda, ka teritorijā ir paredzēta rūpnieciskā apbūve, līdz ar to diskutējams ir jautājums par nomas tiesību termiņu. Teritorijā ir būve, kurā ir jāiegulda finanšu līdzekļi. Izsaka priekšlikumu nomas tiesības uz pieciem gadiem, ar tiesībām uz nomas tiesību pagarinājumu. Uzņēmējs, lai vērtē, cik finanšu līdzekļus ieguldīt. Norāda, ka teritorijā ir dīķis, kas tiek piesārņots. Ir pret atsavināšanu.

A. Pinkens norāda, ka nomas tiesības uz pieciem gadiem ir labi tad, ja uzņēmējs teritorijā neko nebūvē. Norāda, ka jālūdz uzņēmējam papildu informācija. Ir nozīmīgi saprast, kas ar īpašumu tiek darīts nākotnē, un vai pastāv iespējamība, ka teritorijā attīstās ražošana.

A. Astrātovs informē, ka Teritorijas plānojumā mērķis – “Rūpnieciskās apbūves teritorija” ir saglabāts. Ir atteiktas nomas tiesības citiem mērķiem.

A. Stūrmanis izsaka viedokli, ka neatbalsta zemes vienības atsavināšanu, bet nomas tiesības uz zemes vienību atbalsta. Norāda, ka jānoskaidro uzņēmēja nākotnes plāni. Nomas tiesības iespējams uz desmit gadiem.

A. Kalniņš izsaka viedokli, kas jāņem vērā, iznomājot vienu ha, tas var ietekmēt teritorijas attīstīšanu, jo ja būs iznomāts viens ha, nevarēs atsavināt vai iznomāt visu teritoriju, jo būs nomas līgums par vienu ha. Pastāv divas iespējas, vai viens ha tiek iznomāts, vai atsavināts, vai tiek noraidīts līgums. Papildu noskaidros informāciju par uzņēmēja nākotnes plāniem attiecībā uz šo teritoriju, tad paudīs savu viedokli.

Notiek diskusija par nomājamo teritoriju, tiek aplūkots īpašuma izvietojums.

A. Pinkens norāda, ka jāsaazinās ar iesniedzēju, jānoskaidro, vai viņam pietiks ar nomas tiesībām uz zemes vienību.

A. Stūrmanis piebilst, ka jānoskaidro arī termiņš, jo pieci gadi ir par īsu.

L. Pīlēģis norāda, ka termiņš pieci gadi ar nomas tiesību pagarinājumu, dod pašvaldībai iespēju ja rodas vajadzība zemes vienību atsavināt, vai nodot nomā rūpnieciskai ražošanai. Teritorija ir jāattīsta.

A. Stūrmanis norāda, ja uzņēmējam tiks piedāvāti pieci gadi nomas tiesības ar iespēju pagarināt nomas tiesības, tad tā ir tikai iespēja pagarināt. Līdz ar to uzņēmējam ir riski.

A. Astrātovs norāda, ka iespējams apbūves tiesības nevar pagarināt, jo kāds ir termiņš, tāds paliek.

A. Stūrmanis jautā, vai jautājums tiek virzīts uz domes sēdi?

D. Tabulēvica atbild, ka nē. Šobrīd ir jāvienojas kā pašvaldība rīkosies. Ja tiks virzīts jautājums uz domes sēdi, tad nākamajā mēnesī.

L. Pīlēģis norāda, ka jānoskaidro, ko īsti šajā teritorijā vēlas uzņēmējs.

A. Stūrmanis informē, ka sarunās ar uzņēmēju piedāvā nomas līgumu ar apbūves tiesībām, termiņš pieci līdz desmit gadi. Jānoskaidro, vai iebilstams, ja zemes gabals tiek nedaudz samazināts.

D. Tabulēvica informē par nomas tiesību piešķiršanas nosacījumiem, jāsaprot uzņēmēja finanšu ieguldījumu daļa.

A. Kalniņš jautā, vai nomas tiesības tiktu piešķirtas izsoles kārtībā?

A. Stūrmanis atbild, ka izsoles kārtībā.

A. Astrātovs informē, ka apbūves tiesību var dibināt tikai uz zemes gabala neapbūvēto daļu, ēka netiek iekļauta, ēku var tikai iznomāt. Iespējams, detalizēti pārdomājot ir divas izsoles.

A. Pinkens jautā, vai ir bijusi doma par teritorijas attīstīšanu, kura ir pietuvināta apvedceļam?

A. Astrātovs atbild, ka ir iespēja saskaņot ar VSIA “Latvijas Valsts ceļi”, pašvaldība nav uzņēmusies iniciatīvu, jo piekļūšana zemes vienībai ir notikusi no Draudzības ielas puses.

A. Pinkens jautā, vai nav jāpadomā, ka īpašums jāsadala, jāpiedāvā nomas tiesības publiskā izsolē, izmanto plānotā veidā, virzās uz attīstīšanu. Noteiktais mērķis ir noteikts Teritorijas plānojumā.

Notiek diskusija par komunikācijām nekustamajā īpašumā, par elektroapgādi, par kanalizācijas un ūdensapgādes pieslēguma iespējām.

A. Stūrmanis norāda, ka jāveic sarunas ar uzņēmēju, jāatdala zemes gabals, un atlikušo teritoriju jāpiedāvā publiskā izsolē.

D. Tabulēvica norāda, ka zemes vienības atdalīšanas gadījumā jāveic uzmērīšanas darbi, kas varētu aizņemt laiku līdz sešiem mēnešiem.

A. Astrātovs iebilst, ja nav vēlme atsavināt, tad īpašums nav jāatdala.

Notiek diskusija par elektroapgādes iespējām.

A. Pinkens norāda, ka jāvērtē.

D. Tabulēvica informē, ka vērtējums būs nepieciešams apbūves tiesībām un nomas tiesībām.

Jautājumu nav.

Deputātiem iebildumu nav.

Komiteja pieņem informāciju zināšanai.

11.8

Par dalību atklātā projektu konkursā “Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana pašvaldību publisko teritoriju apgaismojuma infrastruktūrā”

A. Stūrmanis, T. Akmentiņš, A. Pinkens, A. Astrātovs, L. Pilēģis, G. Bērziņš, J. Kļava

Sagatavota informācija par dalību atklātā projektu konkursā “Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana pašvaldību publisko teritoriju apgaismojuma infrastruktūrā”.

T. Akmentiņš iepazīstina ar prezentāciju. Informē par projekta nosacījumiem. Konkursa mērķis ir nodrošināt elektroenerģijas samazinājumu pašvaldības publiskajā apgaismojumā. Konkursa nosacījumi – kopējais finansējums ir desmit miljoni *euro*, īstenošanas periods ir divdesmit četri mēneši. Informē par svarīgākajiem rādītājiem siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai. Prasības projektu iesniedzējam, ne vairāk ka trīs projekti par vienas apdzīvotas teritorijas. Apgaismojumam jābūt pašvaldības bilanci, apgaismojums var būt daudzdzīvokļu māju pagalmā, bet ar attiecīgiem saskaņojumiem. Minimālais finansējums uz vienu projektu ir 100 000,00 EUR (viens simts tūkstoši *euro*, 00 centi), maksimālais finansējums ir 500 000,00 EUR (pieci simti tūkstoši *euro*, 00 centi). Atbalsts ir 70% no attiecināmajām izmaksām. Projekta pieauguma summu projekta pieteicējs finansē no saviem līdzekļiem. Informē par atbalstāmajām aktivitātēm projekta ietvaros. Piecus gadus ir uzraudzības periods, projekta īstenošana atskaitās. Projekta iesniedzējam par saviem līdzekļiem jāveic publicitātes pasākumi. Informē par iesniegšanas saturu un iesniegšanas dokumentiem. Ir jābūt lēmumam par finansējuma apmēru, par līdzfinansējuma apmēru, par avotu no kā tiks finansēts. Jābūt apliecinājumam, ka apgaismojums atrodas administratīvajā teritorijā, un ir pašvaldības bilanci. Jābūt tehniskajam raksturojumam. Informē par konkursa norises gaitu, konkurss izsludināts 15.08.2022., jāiesniedz iesniegums ar projekta dokumentāciju līdz 15.10.2022. Lēmuma pieņemšana no oktobra līdz novembrim, decembrī tiek noslēgts līgums. Informē par kvalitātes kritērijiem, kā vērtē, kā piešķir punktus. Izvirzītas apdzīvotās vietas – Dundaga, Talsi, Valdemārpils un Virbu pagasts. Informē par apkopotajiem datiem, par izmaksām.

Kopējais finansējums būtu 684 000,00 EUR (seši simti astoņdesmit četri tūkstoši *euro*, 00 centi). Informē par izmaksām, par ietaupījumu.

A. Pinkens jautā par dažu vietu apgaismojuma infrastruktūras sakārtošanas izvēli, ko pieļauj minētais EKII (Emisijas kvotu izolēšanas instruments) projekts. Kopējais skaits pāri par 2 000 gaismekļiem, kuri būtu jānomaina, šis projekts nesniedz šo iespēju, vai arī ir izvēlēts neietvert visas teritorijas.

A. Astrātovs informē, ka jautājums radās agrā pavasarī, bija informācija, ka būs šāda veida atklāts konkurss uz projekta pieteikumiem. Pēc informācijas kas bija tajā brīdī bija noprotams, ka pašvaldība varēs startēt ar trim apdzīvotām vietām. Tādēļ tika apkopoti dati, uzmanība tika pievērsta tām vietām, kur vairāk vajadzētu nomainīt gaismekļus. Laika posms projekta pieteikumu iesniegšanai atvēlēts ļoti īss. Projekta vērtēšanas kritēriji ir, ka punktus var saņemt par kopējo CO2 ietaupījumu. Vienam projektam būtu jābūt maksimāli tuvu izmaksu pozīcijai - 500 000,00 EUR (pieci simti tūkstoši *euro*, 00 centi) apmērā. Iespēja saņemt vairāk punktus. Apdzīvotās vietas ar lielāku gaismekļa jaudu dod lielāku CO2 ietaupījumu, Talsos. Kur mazāka gaismekļa jauda, tur CO2 krītas, iegūst mazāk punktu. Tiek gatavots projekts maksimāli tuvu minētai izmaksu pozīcijai, iespējams, ka vēl kāda lampa no kādas apdzīvotas vietas vēl tiks iekļauta projektā. Piekrīt, ka vienalga tā nebūs visa teritorija.

T. Akmentiņš informē par sadarbību ar pakalpojuma sniedzēju, veikuši apdzīvoto vietu izvērtējumu. Minimālais skaits, ko iesaka pakalpojuma sniedzējs ir līdz simts lampām. Par pārējām vietām jādomā kāds cits risinājums.

A. Stūrmanis jautā, vai varētu būt kāds cits risinājums, vai nākotne varētu būt vēl kādi citi projekti?

A. Astrātovs norāda, ka konkurence būs liela, iespējams tiks vērtēts kā apgūst šim projektam atvēlētos desmit miljonus *euro*. Var diskutēt par to, ka plānot gaismekļu nomaiņu par budžeta līdzekļiem. Iespējams pašvaldībai jāaizņemas līdzekļi no Valsts kases, lai uzlabotu ielu apgaismojumu stāvokli visā novada teritorijā. Tas atmaksātos.

A. Stūrmanis jautā, vai jāpieņem domes lēmums, jo iesniegšanas termiņš 15.10.2022.

A. Astrātovs informē, ka atkarīgs no projekta pieteikuma izstrādātāja, jo veic skaitļu precizēšanu. Ja nepaspēs sagatavot uz domes sēdi, tad būs jāsasauca domes ārkārtas sēde.

L. Pīlēģis jautā, vai specifikācijā pašvaldībai bija kādi uzstādījumi?

A. Astrātovs atbild, ka nē.

L. Pīlēģis norāda uz krāsas kodu tehniskajā specifikācijā, gaismekļa korpusa izpildījumam.

A. Astrātovs informē, ka tehnisko specifikāciju iespējams koriģēt, var norādīt, ka krāsots pelēkā krāsā.

L. Pīlēģis norāda, ka pakalpojuma sniedzējs iespējams iekļāvis tehniskajā specifikācijā specifiskas pozīcijas, jālūdz iesniegt vismaz trīs piedāvājumus vienai pozīcijai, lai pārliecinātos, ka tehniskā specifikācija domāta ikvienam pretendenta.

T. Akmentiņš informē, ka sazināsies ar pakalpojuma sniedzēju.

J. Kļava jautājumā par minimālo 100 000,00 EUR (viens simts tūkstoši *euro*, 00 centi) un maksimālo 500 000,00 EUR (pieci simti tūkstoši *euro*, 00 centi) finansējumu, vai projekta lielums, vai publiskais finansējums?

A. Astrātovs atbild, ka minētās summas ir publiskais finansējums.

J. Kļava norāda, ka iespējams jāieliek vēl kādu lampu, būtu lielāks pašvaldības finansējums, bet tiktu aptverta lielāka teritorija.

Tiek apskatīta prezentācija par vērtēšanas kritērijiem.

A. Astrātovs informē par iespēju saņemt punktus projektu pieteikumā. Norāda, ka specifikāciju vēl ir iespējams mainīt. Gaismekļa izmaksas ap 300,00 EUR (trīs simti *euro*, 00 centi), ir arī citu pakalpojumu sniedzēju izcenojumus.

A. Stūrmanis jautā, vai ir maināma specifikācija, lai paplašinātu pretendentu loku?

A. Astrātovs norāda, ka varētu mainīt krāsas temperatūru specifikācijā, jo tika likts 4000 kelvini, ir 3000 kelvini.

T. Akmentiņš norāda, ka jāliek diapazons no četri līdz trīs. Četri ir balta gaisma, trīs ir dzeltenīgāka, nekaitīgāka. Krāsu var likt metālisku krāsu, jo pelēka arī var būt atšķirīga. Informē, ka pārskatīs tehnisko specifikāciju.

L. Pīlēģis norāda, ka tika minēts, ka uzmanība jāpievērš CO₂. Lampas izmaksas ir tuvu 300,00 EUR (trīs simti *euro*, 00 centi), vai kaut kas tiek mainīts? Norāda, ka lampas izmaksa pēc tabulas ir 500,00 EUR (pieci simti *euro*, 00 centi).

A. Astrātovs informē, ka 300,00 EUR (trīs simti *euro*, 00 centi) ir tikai lampas cena bez PVN, bet 500,00 EUR (pieci simti *euro*, 00 centi) cenā iekļauta demontāža, uzstādīšana, automāta slēdži. Specifikācija ir tikai par lampu bez uzstādīšanas, demontāžas.

L. Pīlēģis norāda, ka akcents uz CO₂ samazinājumu. Iespējams jāuzstāda efektīvākas lampas un automātikas. Vai nav jāreķina lampas cenā?

A. Astrātovs norāda, ka ir iekļauts cenā, programmējamās lampas. Specifikācija ir tikai par lampu. Iepirkumā parādīsies cik par montāžu, demontāžu.

L. Pīlēģis jautā, kas iesniedza informāciju par ielu apgaismojumu?

T. Akmentiņš informē, ka informāciju iesniedza pagastu pārvaldes. Atsevišķas vietas pārbaudījis dabā.

L. Pīlēģis jautā, kā panāks CO₂ samazinājumu?

T. Akmentiņš informē, ka CO₂ samazinājums ir atkarīgs no jaudas, saistīts ar kelviniem, un kāda veida spuldze.

L. Pīlēģis jautā, vai ir dati par esošo patēriņu?

T. Akmentiņš atbild, ka tik detalizēta informācija nav. Tiek veidota datu platforma, tad būs redzams.

T. Akmentiņš skaidro kā veikti aprēķini, par esošajām izmaksām un par izmaksām kādas būs.

A. Pinkens jautā, vai projekta pieteikumu izstrādāja ārvalsts pakalpojuma sniedzējs?

T. Akmentiņš atbild, ka jā, SIA "REM PRO".

A. Pinkens jautā, kāds ir viņu uzdevums?

T. Akmentiņš informē, ka uzdevums ir sagatavot projekta pieteikumu, sagatavot arī tehniskās daļas, rasējumus, detalizētāko informāciju.

A. Pinkens jautā, kādas ir izmaksas šim pakalpojumam?

A. Astrātovs informē, ka pakalpojuma izmaksas ir 4 321,00 EUR (četri tūkstoši trīs simti divdesmit viens *euro*, 00 centi) neieskaitot PVN.

A. Pinkens norāda uz tehnisko specifikāciju, ka iespējams nav izvērtēts, vai konkrētā situācijā nepieciešams, piemēram, papildu prasība kā iebūvēta diminga funkcija (astronomiskais taimeris). Izsaka viedokli par šo prasību.

A. Astrātovs norāda, ka dimings pēc būtības ir taimeris.

Notiek diskusija starp A. Pinkenu un A. Astrātovu par diminga funkciju (astronomisko taimeris).

A. Astrātovs norāda, ka būtu efektīvi, ja būtu izbūvēta vadības sistēma, taču tas sadārdzinātu izmaksas, tādēļ pie katra gaismekļa.

A. Stūrmanis jautā, vai vadības sistēma samazinātu punktu skaitu?

A. Astrātovs atbild, ka iekļaujot vadības sistēmu, netiktu saņemti papildu punkti, tiktu iztērēti finanšu resursi, samazinātu CO₂ ietaupījumu.

Notiek diskusija par diminga funkciju (astronomisko taimeris) un par vadības sistēmu.

A. Pinkens vērš uzmanību uz tehnisko specifikāciju. Norāda, ka nav vērtēts cik izmaksās atjaunotās infrastruktūras apkalpošana, apkopes, remontdarbi un tamlīdzīgi. Ir piedāvātas gaismekļa izmaksas.

A. Stūrmanis jautā, vai šīm pozīcijām ir jābūt pie projekta?

A. Pinkens atbild, ka nav jābūt pie projekta, bet jāvērtē kompleksi, cik izmaksās pēc tam. Ja runa ir par regulēšanu, kas apbraukās, un visu saregulēs, iespējams varēs nodrošināt ar ārpakalpojumu. Vai ir parēķināts, cik pašvaldībai izmaksās šo sistēmu uzturēt?

A. Astrātovs atbild, ka sistēmas uzturēšanas izmaksām nav pamats pieaugt realizējot projektu, tiek mainīts gaismeklis. Nav plānots papildu atslēgt, uzlabot. Samazināšana – dimēšana 30% apmērā ir vērtēta uzstādītā gaismekļa jauda attiecībā pret ielas klasi. Saskaņā ar normatīviem aktiem nevar dimēt vēl vairāk.

A. Pinkens jautā, kāpēc tehniskā specifikācijā tiek prasīts, lai būtu dimējams, jo tas nepalēdina gaismekļa cenu.

A. Astrātovs norāda, ka lai varētu uzstādot gaismekli nodimēt par 30% konkrētā periodā, tāds tiek uzstādīts un kalpo visu kalpošanas laiku.

A. Pinkens jautā, kāpēc jāņem dārgāks gaismeklis, kuram samazina gaismu par 30%?

A. Astrātovs atbild, ka specifikācijā var iekļaut papildu prasību, ka katrai lampai jābūt aprīkotai ar konektoru, kuru var pievienot vadības sistēmai. Prasību var atsevišķā projektā, bet šajā projektā neietvert, jo tas padarīs projekta pieteikumu mazāk konkurēt spējīgu.

A. Pinkens norāda, ka tiek piedāvāts iesniegt projekta pieteikumu un saņemt finansējumu. Ir vismaz trīs veidi, kā panākt rezultātu, tādēļ tiek prasīts izvērtējums. Pamato, ka Talsu novada gadījumā ESKO princips ir lietderīgāks nekā starts projektā ar daļu no gaismekļa nomaiņas, nezinot vai projekta pieteikums tiek atbalstīts. Tiek zaudēts laiks, ESKO projektam ir vairāki principi, kuri pamatoti ļauj uzskatīt, ka iespējams ietvert vairāk nosacījumu. Norāda, ka gaismekļa izmaksas ir tikai viens komponents. ESKO projekta iespējas aptvertu visu pašvaldību, ne tikai atsevišķas vietas, liekot uzsvaru uz CO2 ietaupījumu.

A. Astrātovs piebilst, ka ESKO princips nodrošina pakalpojumu tikai attiecībā uz gaismekli, stabi, pievadi, jebkurā gadījumā vajadzēs līgums par uzturēšanu, arī izmaksas.

A. Pinkens piekrīt informācijai. Norāda, ka jābūt informācijai, cik izmaksā stabu uzturēšana un remonts, vai apkalpošana. Pieredze liecina, ka 99% no izmaksām attiecas uz to, kas saistīts ar gaismekli. Nav pārliecības, ka Talsu novadam nepieciešams īstenot EKII projekts. EKII projekts varētu noderēt Talsu pilsētai un nosauktajam vietām. Būtu labi redzēt visas apdzīvotās vietas, redzēt izvērtējumu.

T. Akmentiņš informē, ka nosūtīs informāciju.

A. Stūrmanis jautā, vai deputāts Aldis uzskata, ka nevajag startēt EKII projektā, bet jāstartē ESKO projektā? Vai ir cits piedāvājums?

A. Pinkens informē, ka ir iepazinies ar abu projektu būtību, gan EKII, gan ESKO. ESKO principam ir vairākas labas lietas. Norāda uz nesamērojamu armatūras cenu, kura norādīta materiālos.

A. Astrātovs informē par cenu nosacījumiem gaismekļiem projektos.

A. Pinkens jautā, kāpēc izsūtīta informācija, kura neatbilst faktiskajai situācijai? Jautājums, kāpēc jāizvēlas viena no iespējām?

A. Astrātovs informē, ka galvenā uzmanība pievērta projekta finanšu līdzekļu apgūšanai. Ja izdodas īstenot projektu, tad pašvaldībai ieguvums ir lielāks naudas izteiksmē.

A. Pinkens atkārtoti norāda uz neprecīzu informāciju, izsūtot materiālus. Izsaka viedokli par gaismekļu cenu.

Notiek diskusija par gaismekļu cenu.

L. Pilēģis norāda uz pamata nostādnēm. Norāda, ka izpildvara informējusi, ka projektā tiks paredzēts, ka pilsētā apgaismojums ir dzeltenā krasā, bet pie gājēju pārejām apgaismojums ir balts. Jābūt vienotam viedoklim, kādā krāsā tiek uzstādītas lampas.

Ilgtermiņā domājot, iespējams specifikācijā var ietvert, ka lampas iespējams pievienot vienotai vadības sistēmai.

J. Kļava uzdod jautājumu, vai ir doma startēt projektu konkursā, vai nē? *Uzskata ka pašvaldībai jāstartē projektu konkursā.*

A. Stūrmanis norāda, ka vēl ir jāpiestrādā pie tehniskās specifikācijas. Izvērtēt, kā būs pēc pieciem gadiem, vai gaismekļi būtu jāpieslēdz pie kopīgas vadības sistēmas. *Viedoklis, ka jāstartē šajā projektā.* Par jautājumu tiks lemts domes sēdē.

A. Astrātovs norāda, ka jābūt sagatavotam projekta pieteikumam, lai var lēmuma projektā ierakstīt skaitļus.

A. Pinkens norāda, lai varētu balsot, ka pašvaldība piedalās projektā, jāzin kā sistēma strādās nākotnē, ilgtermiņā, uzturēšana. *Nevar piekrist projekta pieteikumam*, jo nezina par piedāvātajām četrām vietām, kur piedāvāts nomainīt gaismekļus, nezina arī par pārējām apdzīvotām vietām, nevar izvērtēt, salīdzināt.

A. Stūrmanis jautā, vai iespējams sagatavot plašāku informāciju?

T. Akmentiņš informē, ka nosūtīs informāciju.

A. Stūrmanis informē, ka informācija tiks gatavota un nosūtīta deputātiem. Lēmuma projekts tiks gatavots uz domes sēdi, vai uz domes ārkārtas sēdi. Parāli jāsaprot ko dara ar pārējām teritorijām, kuras nav iekļautas šajā projekta pieteikumā. Vai ir doma, kad pārējās teritorijās nomainīs apgaismojumu?

A. Astrātovs norāda, ka pie nākamā gada budžeta. Tas ko iekonomē no apgaismojuma, jāiegulda apgaismojuma infrastruktūrā.

A. Stūrmanis norāda, ka uz domes sēdi būtu nepieciešama informācija arī par uzturēšanas izmaksām pēc projekta realizācijas laika.

G. Bērziņš *uzskata, ka jāstartē EKII projektā.* Jautājums par pārējām teritorijām, iespējams var startēt ESKO projektā.

A. Astrātovs piekrīt, ka iespējams var, bet pašvaldība nav gatava nonākt līdz iepirkuma rezultātam, jo jāapkopo dati, lai var sagatavot dokumentāciju.

G. Bērziņš norāda, ka nosacīta apgaismojuma izvērtēšanas inventarizācija ir nepieciešama, jo nav garantijas, ka projekta pieteikums EKII projektā tiek atbalstīts.

A. Astrātovs norāda, ka uzmanība pievērta ielu apgaismojumu izmaksām, bet nav vērtēts ēku apgaismojumu izmaksas.

A. Stūrmanis norāda, ka ir svarīgi zināt, kā rīkosies pagastu pārvaldes energo resursu taupības nolūkos.

L. Šnore informē par doto uzdevumu pagastu pārvaldēm. Informē, ka tiks apkopoti skaitļi, veikta datu analīze, izvērtējums.

A. Pinkens norāda, ka tehniskā specifikācija jāskata pēc būtības nevis pēc gramatikas.

A. Stūrmanis aicina T. Akmentiņu iedziļināties tehniskajā specifikācijā, vai nav ietverti konkurences ierobežojoši nosacījumi.

Jautājumu nav.

Deputātiem iebildumu nav.

Komiteja pieņem informāciju zināšanai.

Sēde slēgta plkst. 12.40

Sēdes vadītājs:

(paraksts*)

A. Stūrmanis

Komitejas locekļi:

(paraksts*)

A. Āboliņš

(paraksts*)

A. Astrātovs

(paraksts*)

J. Kļava

(paraksts*)

G. Bērziņš

(paraksts*)

M. Rozenbergs

(paraksts*)

L. Pīlēģis

(paraksts*)

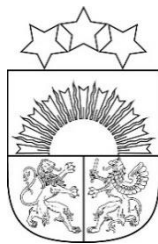
E. Zelderis

(paraksts*)

A. Pinkens

(paraksts*)

A. Kalniņš



Latvijas Republika

TALSU NOVADA DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts pasts@talsi.lv

Projekts

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr._____, _____.punkts)

Talsos

____.09.2022.

Nr.____

Par lokālpānojauma izstrādes vadītāju Kolkas pagasta teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Anneles”, kadastra Nr.8862 002 0229

Ar Talsu novada domes 2021. gada 29. decembra lēmumu Nr.392 “Par lokālpānojauma izstrādes uzsākšanu Kolkas pagasta teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Anneles”, kadastra Nr. 8862 002 0229” (turpmāk – Lēmums Nr.392) uzsākta lokālpānojauma izstrāde Kolkas pagasta teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam “Anneles”, Mazirbē, Kolkas pagastā, Talsu novadā, kadastra Nr. 8862 002 0229 (turpmāk – Lokālpānojaums), apstiprināts darba uzdevums un lokālpānojauma izstrādes vadītājs.

Nemot vērā, ka pēc ATR mainījās Talsu novada pašvaldības iestāžu struktūra un darbinieki, ar Talsu novada domes 2022. gada 24. februāra lēmumu Nr.60 “Par Talsu novada domes 2021. gada 29. decembra lēmuma Nr.392 “Par lokālpānojauma izstrādes uzsākšanu Kolkas pagasta teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Anneles”, kadastra Nr. 8862 002 0229” grozījumiem” veikti grozījumi Lēmumā Nr.392 un par Lokālpānojauma izstrādes vadītāju apstiprināta Talsu novada Centrālās administrācijas Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas teritorijas plānotāja Ligita Šnore.

Saskaņā ar Talsu novada domes 2022. gada 28. jūlija lēmumu Nr.359 “Par Talsu novada pašvaldības izpilddirektora vietnieka attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos atbrīvošanu no amata un pienākumu izpildītāja iecelšanu” Ligita Šnore iecelta par Talsu novada pašvaldības izpilddirektora vietnieka attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos pienākumu izpildītāju. Izpilddirektora vietnieka pienākumu izpildes laikā Ligita Šnore nepilda teritorijas plānotāja amata pienākumus.

Lai nodrošinātu Lokālpānojauma izstrādi atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14.oktobra noteikumiem Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”, nepieciešams mainīt tā izstrādes vadītāju.

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 75.punktu, Tautsaimniecības komitejas 2022. gada 15. septembra atzinumu,

Talsu novada dome nolemj:

1. Atzīt par spēku zaudējušu Talsu novada domes 2022. gada 24. februāra lēmuma Nr.60 “Par Talsu novada domes 2021. gada 29. decembra lēmuma Nr.392 “Par lokālpānojauma izstrādes uzsākšanu Kolkas pagasta teritorijas plānojuma grozījumiem

- nekustamajā īpašumā “Anneles”, kadastra Nr. 8862 002 0229” grozījumiem” 1.punktu.
2. Izteikt Talsu novada domes 2021. gada 29. decembra lēmuma Nr.392 “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu Kolkas pagasta teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Anneles”, kadastra Nr. 8862 002 0229” 4.punktu šādā redakcijā:
“4. Par lokālplānojuma izstrādes vadītāju apstiprināt Talsu novada Centrālās administrācijas Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas teritorijas plānotāju Andu Felšu”.
3. Uzdot kontroli par lēmuma izpildi Talsu novada pašvaldības izpilddirektoram.

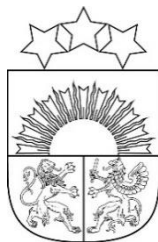
Domes priekšsēdētāja

S. Pētersone

Felša 26568792
anda.felsa@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

1. Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļai;
2. L.Šnorei;
3. A.Felšai



Latvijas Republika

TALSU NOVADA DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr._____, _____.punkts)

Talsos

_____.2022.

Nr. ____

Par publiskās privātās partnerības projekta “Multifunkcionālā sporta un rekreācijas kompleksa būvniecība Talsu novadā” iepirkuma procedūru

2022.gada 9.augustā Talsu novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) ir saņemts Centrālās finanšu un līgumu aģentūras (turpmāk – CFLA) atzinums (reģistrēts ar Nr. TNPCA/22/12-25/7052/S) par Pašvaldības projekta “Multifunkcionālā sporta un rekreācijas kompleksa izveide Talsu novadā” (turpmāk – Projekts) finanšu un ekonomiskajiem aprēķiniem (turpmāk – FEA), kuru rezultātā Pašvaldība par piemērotāko risinājumu multifunkcionālā sporta un rekreācijas kompleksa (turpmāk – MSRK) ieceres īstenošanai ir atzinusi publisko un privāto partnerību (turpmāk – PPP).

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2009. gada 6. oktobra noteikumiem Nr. 1152 “Kārtība finanšu un ekonomisko aprēķinu veikšanai, publiskās un privātās partnerības līguma veida noteikšanai un atzinuma par finanšu un ekonomiskajiem aprēķiniem sniegšanai” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 1152) un Ministru kabineta 2009. gada 20. oktobra noteikumiem Nr. 1216 “Noteikumi par uzraudzības institūcijas darbību un publiskā partnera vai tā pārstāvja līguma izpildes pārskatu sniegšanu”, CFLA kā PPP uzraudzības institūcija ir izvērtējusi FEA iekļautos pieņēmumus un risku sadali starp publisko partneri un privāto partneri.

Projekta mērķis ir uzbūvēt jaunu MSRK – ledus halli un peldbaseinu, kas apvienots ilgtspējīgā un energoefektīvā kompleksā. MSRK būs paredzēts iedzīvotāju veselības veicināšanai un rekreācijai, fizioterapijai un peldēšanas apmācībām. Atbilstoši Pašvaldības vērtējumam MSRK paplašinās Talsu pilsētas un novada ekonomiskās aktivitātes. Plānotais PPP risinājums paredz līgumisko PPP, kā ietvaros privātais partneris projektēs, būvēs, finansēs un uzturēs Projekta ietvaros radīto infrastruktūru, kā arī apsaimniekos to, nodrošinot MSRK darbību, organizējot sporta sacensības un sniedzot pakalpojumus, kā arī piesaistot apmeklētājus.

Pamatojoties uz FEA izstrādes ietvaros veikto analīzi par MSRK līdzīgu būvju piemēriem Latvijā un Baltijas valstīs, kā arī par vairākiem uzņēmumiem ar pieredzi līdzīgu projektu īstenošanā, Projekta īstenošanas ilgums ir noteikts 28 gadi (projektēšanas un būvniecības periods trīs gadi, pieejamības periods – 25 gadi).

Pašvaldības izvēlētais PPP modelis, kura ietvaros paredzamā līgumcena 29,761 milj. *euro* apmērā. Bruto pieejamības maksājumu kopsumma, ko maksā Pašvaldība, ceturksnī ir 298 tūkst. *euro* apmērā nominālās cenās. Pieejamības maksājumu apmērs, no kā sastāv līgumcena, izriet no veiktajiem pieņēmumiem un no tiem izrietošajiem aprēķiniem.

2022.gada 18.augustā Pašvaldībā ir saņemts Finanšu ministrijas Atzinums par finanšu

un ekonomiskajos aprēķinos minēto nosacījumu paredzamo ietekmi uz valsts budžeta ilgtermiņa saistību apjomu un valsts parādu (reģistrēts ar Nr.TNPCA/22/12-39/52/SIP).

Lai izvēlētos piemērotāko privāto partneri PPP projekta īstenošanai, nepieciešams izvēlēties piemērotāko iepirkuma procedūru, kas ļautu Pašvaldībai gūt ekonomiski izdevīgāko, kvalitatīvāko un ilgtspējīgāko risinājumu iecerētā PPP projekta īstenošanai.

Lai atlasītu privāto partneri PPP projekta īstenošanai, Pašvaldībai tas ir jāizvēlas ciešā kopsakarā ar iecerētā PPP projekta mērķi, sasniedzamo rezultātu, apzināto tirgu. Potenciālā privātā partnera atlasei jāizvērtē iespēja pielietot vienu no divām iepirkuma procedūrām – konkursa dialogs vai konkursa procedūra ar sarunām. Abas minētās iepirkuma procedūras kopumā ir uzskatāmas par atklātām iepirkuma procedūrām, jo jebkurš ieinteresētais piegādātājs var pieprasīt tiesības piedalīties tajās. Atšķirībā no ikdienā visbiežāk sastopamās iepirkuma procedūras – atklāta konkursa, piedāvājumus iesniegt un turpināt dalību konkursa procedūrā ar sarunām vai konkursa dialogā tiek uzaicināti tikai tie pretendenti, kurus pasūtītājs ir atlasījis no visiem kandidātiem, kas ir izrādījuši interesi piedalīties iepirkumā un iesnieguši atbilstošus kvalifikācijas dokumentus. Šāda veida iepirkuma procedūru pielietošana PPP projekta īstenošanai nodrošina tā mērķim un īstenošanai adekvātu iepirkuma procedūras atklātumu, caurspīdīgumu un konkurences līmeni.

Izvēloties piemērotāko iepirkuma procedūru, vienlaikus jāizsver tās mērķis un publiskā partnera praktiskās iespējas sagatavot kvalitatīvu iepirkuma procedūras dokumentāciju, spēju un pieredzi sarunu vešanā ar pretendentiem. Abās no minētajām iepirkuma procedūrām sarunas ir jāspēj īstenot tādējādi, ka ne tikai tiek saglabāta publiskā partnera sākotnēji identificētā vajadzība pēc iepirkuma priekšmeta, sarunu gaitā to pārlieku nepaplašinot vai nevajadzīgi nesašaurinot, bet arī tiek izstrādāta tāda iepirkuma dokumentācija un izstrādāts tāds iepirkuma līgums, kas kvalitatīvi spēs darboties visu tā darbības laiku (piemēram, 25 vai 30 gadus).

Lai nodrošinātu kvalitatīvas iepirkumu dokumentācijas sagatavošanu atbilstoši PPP projektu nosacījumiem un saskaņā ar izstrādāto FEA, nepieciešams veikt iepirkumu konsultantu piesaisti iepirkumu dokumentācijas izstrādei un iepirkumu procesa virzībai.

Saskaņā ar Talsu novada Attīstības programmas 2022. – 2028.gadam ilgtermiņa mērķa SM1 “Izglītota, aktīva un radoša sabiedrība” vidēja termiņa prioritātes VTP2 “Radoša, enerģiska un veselīga sabiedrība” rīcības virziena RV5 “Sports un aktīvā atpūta” uzdevuma U15. “Pilnveidot sporta un aktīvās atpūtas infrastruktūru un materiāli tehnisko bāzi” rīcību R15.1. “Attīstīt novada sporta bāzu un vietu infrastruktūru”, pasākumu Nr.57 “Multifunkcionālā sporta un rekreācijas centra izbūve Talsos” Investīciju plānā 2022. – 2024.gadam un, pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 12.pantu un 41. panta pirmās daļas 4. punktu, Tautsaimniecības komitejas 2022.gada 15.septembra atzinumu,

Talsu novada dome nolemj:

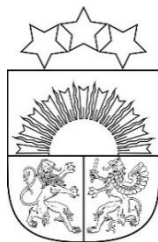
1. Sagatavot un veikt iepirkumu konsultantu piesaisti PPP projekta iepirkumu procedūras dokumentācijas sagatavošanai un iepirkumu procesa nodrošināšanai.
2. Noteikt Talsu novada pašvaldības centrālās administrācijas Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas vadītāju Jolantu Skujenieci par atbildīgo par lēmuma izpildi.
3. Uzdot kontroli par lēmuma izpildi Talsu novada pašvaldības izpilddirektoram.

Domes priekšsēdētāja

S. Pētersone

Lēmumu nosūtīt:

- 1) Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļai;
- 2) Finanšu un grāmatvedības nodaļai;
- 3) Iepirkumu nodaļai



Latvijas Republika

TALSU NOVADA DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr._____, _____.punkts)

Talsos

_____._____.

Nr._____

Par atļauju iegūt īpašumā nekustamā īpašuma “Tulpes”, Vandzenes pagastā, Talsu novadā, domājamo daļu

Talsu novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) 2022.gada 5.septembrī saņemts Kurzemes apgabaltiesas zvērināta notāra (turpmāk – Iesniedzējs) iesniegums ar lūgumu saskaņā ar likumu “Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 30.pantu dot atļauju Ukrainas pilsoni [...] iegūt īpašumā nekustamā īpašuma “Tulpes”, Vandzenē, Vandzenes pagastā, Talsu novadā, kadastra apzīmējums 88940100369 (turpmāk – Nekustamais īpašums) 25/1000 domājamās daļas, norādot, ka Nekustamā īpašuma turpmākais izmantošanas veids – esošās apbūves uzturēšana (mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija DzM), iesniegumam pievienota 2022.gada 2.septembra pirkuma līguma kopija.

Likuma “Par zemes privatizāciju lauku apvidos” (turpmāk – Likums) 27.panta pirmajā daļā noteikts, ka darījumus var veikt tikai ar to zemi, uz kuru īpašuma tiesības ir nostiprinātas zemesgrāmatā. Saskaņā ar Likuma 28.pantu darījumu subjekti, kuri nav minēti šā panta pirmajā daļā, zemi var iegūt īpašumā, ievērojot šā likuma 29.pantā noteiktos ierobežojumus un 30.pantā noteiktajā kārtībā, proti, persona, kas vēlas iegūt zemi īpašumā, iesniedz iesniegumu tā novada domei, kuras teritorijā atrodas attiecīgā zeme. Iesniegumā jānorāda šīs zemes turpmākās izmantošanas mērķis un tam jāpievieno darījuma akta noraksts.

Saskaņā ar Likuma 30.panta otro daļu novada dome izskata iesniegumu. Ja zemes turpmākās izmantošanas mērķis, kas norādīts iesniegumā, nav pretrunā ar novada pašvaldības teritorijas plānojumu vai lokālplānojumu, un ir ievēroti Likuma 29.pantā minētie ierobežojumi, novada dome 20 dienu laikā dod piekrišanu zemes iegūšanai īpašumā.

Nekustamais īpašums “Tulpes”, Vandzenē, Vandzenes pagastā, Talsu novadā, kadastra numurs 88940100369, reģistrētas Kurzemes rajona tiesas Vandzenes pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr.502 un sastāv no zemes vienības ar kopējo platību 0,9960 ha un būves ar kadastra apzīmējumu 88940100369001 (Dzīvojamā ēka).

Saskaņā ar Talsu novada domes 2022.gada 28.aprīļa saistošajiem noteikumiem Nr. 14 “Par Talsu novada pašvaldības (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem” Nekustamajam īpašumam noteikts funkcionālais zonējums – Mazstāvu dzīvojamā apbūve (DzM) un Dabas un apstādījumu teritorija (DA).

Pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu un likuma “Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 30.panta otro daļu, Tautsaimniecības komitejas 2022.gada 15.septembra atzinumu,

Talsu novada dome nolemj:

Piekrīst, ka Ukrainas pilsonē [..], iegūst īpašumā nekustamā īpašuma "Tulpes", Vandzenē, Vandzenes pagastā, Talsu novadā, kadastra numurs 88940100369, 25/1000 domājamās daļas.

Domes priekšsēdētāja

(paraksts*)

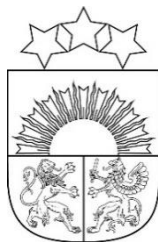
S. Pētersone

Tabulēvica 20215090

diana.tabulevica@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

- 1) Zvērinātam notāram;
- 2) Juridiskajai nodaļai;
- 3) Īpašumu un vides aizsardzības nodaļai.



Latvijas Republika

TALSU NOVADA DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr._____, _____.punkts)

Talsos

_____._____.

Nr._____

Par bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauju SIA “TALCE”

Talsu novada pašvaldība (turpmāk – Pašvaldība) saņēmusi SIA “TALCE” (turpmāk – Uzņēmums) iesniegumu (reģistrēts 02.09.2022. ar Nr. TNPCA/22/12-11/7744/S), kurā lūgts Pašvaldībai izsniegt bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauju karjera “Villas” iecirknī “Karjers Talce”, zemes dzīļu izmantošanas veids – derīgo izrakteņu ieguve un pārstrāde (smilts un smilts – grants maisījuma ieguve un pārstrāde). Uzņēmums ir nekustamā īpašuma “Karjers Talce” kadastra Nr. 88720040200, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 88720040200, Lībagu pagastā, Talsu novadā, īpašnieks.

Talsu rajona Lībagu pagasta padome 2008.gada 8.janvārī izsniegusi bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauju Nr.25. ar derīguma termiņu līdz 2017.gada 2. septembrim. Uzņēmums veicis derīgo izrakteņu atlikušo krājumu pārrēķinu un Valsts vides dienests 2018.gada 7. jūnijā izsniedzis atradnes pasi, ieguves limitu apjomu un tehniskos noteikumus derīgo izrakteņu ieguvei un pārstrādei.

Atradne “Villas” atrodas kultūras pieminekļa Vanagkalns (Upurkalns) aizsargjoslā. Uzņēmums 2018. gada 2. augustā ir saņēmis Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes lēmumu, kas nosaka, ka derīgo izrakteņu ieguve upura vietu Vanagkalns neskars un neietekmēs aizsargājamo vērtību saglabāšanos, tāpēc Nacionālās kultūras mantojuma aizsardzības pārvalde plānoto darbu veikšanai īpašas prasības nenosaka.

Derīgo izrakteņu ieguves darbi netiks veikti Pašvaldības autoceļa Villas-Kampari-Isuši aizsargjoslas teritorijā. Gar minēto Pašvaldības autoceļu ir izveidots smilts – grants aizsargvalnis, un to saimnieciskās darbības laikā Uzņēmums uzturēs. Saimnieciskās darbības nodrošināšanai Uzņēmums izmantos esošo infrastruktūru un piebraucamos ceļus.

Atļauja bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguvei tiek pieprasīta uz laiku līdz 2043. gada 6. jūnijam, ko nosaka Valsts vides dienesta 2018.gada 7.jūnijā izdots dokuments “Derīgo izrakteņu ieguves limits”.

Saskaņā ar 2006.gada 19.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1055 “Noteikumi par valsts nodevu par zemes dzīļu izmantošanas licenci, bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauju un atradnes pasi” 4.punktu, valsts nodeva par bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauju ir 142,29 euro.

Pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, likuma “Par zemes dzīlēm” 4. panta pirmās daļas 3. punktu un piektās daļas 1. punktu, Ministru kabineta 2011. gada 6. septembra noteikumiem Nr.696 “Zemes dzīļu izmantošanas licenču un bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauju izsniegšanas kārtība”, Ministru kabineta 2006.

gada 19.decembra noteikumu Nr.1055 "Noteikumi par valsts nodevu par zemes dzīļu izmantošanas licenci, bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauju un atradnes pasi" 4.punktu, Tautsaimniecības komitejas 2022.gada 15.septembra atzinumu,

Talsu novada dome nolemj:

1. Izsniegt SIA "TALCE", reģistrācijas Nr. 40003133979, adrese Stendes iela 3, Talsos, Talsu novadā, LV-3201, atļauju Nr. 20/21-21 bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguvei smilts – grants un smilts atradnes "Villas" iecirknim "Karjers Talce" Lībagu pagastā, Talsu novadā, nekustamajā īpašumā "Karjers Talce" kadastra numurs 88720040200, kopējā platībā 14,4982 ha, līdz 2043. gada 6.jūnijam (atļauja un nosacījumi pielikumā).
2. Iekasēt no SIA "TALCE" valsts nodevu 142,29 euro apmērā par atļaujas izsniegšanu, kas ieskaitāma Talsu novada pašvaldības budžetā.
3. Uzdot Finanšu un grāmatvedības nodaļai organizēt pašvaldības nodevas iekasēšanu.
4. Uzdot kontroli par lēmuma izpildi Talsu novada pašvaldības izpilddirektoram.

Lēmumu var pārsūdzēt Administratīvā rajona tiesā Liepājas tiesu namā (Lielajā ielā 4, Liepāja, LV-3401) viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Domes priekšsēdētāja

(paraksts*)

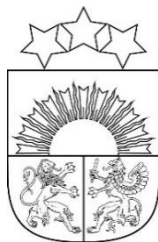
S. Pētersone

Svarinska 20218909

aija.svarinska@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

1. Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļai;
2. Īpašumu un vides aizsardzības nodaļai;
3. Finanšu un grāmatvedības nodaļai;
4. VVD Kurzemes reģionālai vides pārvaldei, kurzeme@vvd.gov.lv
5. SIA "TALCE", Stendes iela3, Talsos, Talsu novadā, LV-3201, talce@scgrupa.lv



Latvijas Republika

TALSU NOVADA DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts pasts@talsi.lv

Talsos

Bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauja Nr. 20/21-21

Izsniegta

SIA "TALCE" reģistrācijas Nr.40003133979

(komersanta firma un reģistrācijas numurs)

Smilts – grants un smilts atradne "Villas" iecirknis "Karjers Talce"

(atradnes nosaukums)

**Nekustamā īpašuma "Karjers Talce" kadastra Nr. 88720040200 zemes vienībā ar
kadastra apzīmējumu 88720040200, Lībagu pagastā, Talsu novadā**

(atradnes administratīvā piederība un adrese)

smilts – grants un smilts

(derīgo izrakteņu veids)

Atļauja izsniegta 2022.gada ____ . septembrī
un ir derīga līdz 2043.gada 6.jūnijam

Pielikumā:

Nr. p.k.	Pielikuma nosaukums	Lpp. skaits
1.	Zemes dzīļu izmantošanas nosacījumi	1
2.	Karte vai plāns, kurā attēlo atradnes robežu, atļaujas adresāta īpašumā vai nomā esošo zemesgabalu robežas, atļaujas laukuma robežu ar robežpunktiem; tabula ar robežpunktu koordinātām LKS-92 TM sistēmā	1
3.	Derīgo izrakteņu ieguves limits	2

Atļaujas pielikumi ir tās neatņemama sastāvdaļa.

Valsts nodeva 142,29 euro samaksāta 2022.gada _____

Domes priekšsēdētāja

(paraksts*)

S. Pētersone

**Zemes dzīļu izmantošanas nosacījumi
smilts – grants un smilts atradnē “Villas” iecirknis “Karjers Talce”**

1. Bieži sastopamo derīgo izrakteņu atļauja (turpmāk – atļauja) izsniegta SIA “TALCE”, reģ. Nr. 40003133979, Stendes iela 3, Talsos, Talsu novadā, LV-3201, smilts – grants un smilts atradnei “Villas” iecirknis “Karjers Talce”, Lībagu pagastā, Talsu novadā, saskaņā ar likumu „Par zemes dzīlēm” 4. panta 5. daļu.
2. Atļauja dod tiesības SIA “TALCE” veikt ieguvi smilts – grants un smilts atradnē “Villas” iecirknis “Karjers Talce”, nekustamā īpašumā “Karjers Talce”, Lībagu pagasts, Talsu novads, kadastra numurs 88720040200, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88720040200.
3. Eksploatējot atradni, jāievēro Latvijas Republikā spēkā esošie normatīvie akti.
4. Izvērtēt nepieciešamību izstrādāt grozījumus 2009. gada “Smilts – grants un smilts atradnes “Villas” Lībagu pagastā, Talsu novadā Derīgo izrakteņu ieguves projekts un rekultivācijas plāns”, ja derīgo izrakteņu ieguves teritorija netiek paplašināta.
5. Detālplānojums derīgo izrakteņu ieguves teritorijas pievedceļa pieslēgumam pie pašvaldības ceļa vai valsts autoceļa nav nepieciešams, SIA “TALCE” saimnieciskās darbības nodrošināšanai izmantos esošo infrastruktūru un piebraucamos ceļus.
6. Saskaņā ar Talsu novada domes 2022. gada 28. aprīļa lēmums Nr.178 “Par Talsu novada pašvaldības (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozījumu apstiprināšanu”, ar ko apstiprināti Talsu novada Teritorijas plānojuma grozījumi un apstiprināti saistošie noteikumu Nr.14 “Par Talsu novada pašvaldības (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem” derīgo izrakteņu ieguve pieļaujama saskaņā ar 62.2.punktu “tuvāk par 200 m no lauku teritorijā esošas dzīvojamās vai publiskās apbūves ēkas, izņemot, ja saņemts nekustamā īpašuma, kas atrodas noteiktajā attālumā, īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums”. SIA “TALCE” 2018.gada 16.oktobrī noslēgusi vienošanos ar zemes vienības “Villas” īpašnieku un 2022.g. 23.augustā ar zemes vienības “Mundīgas” īpašnieku, apbūves noteikumu nosacījums ir izpildīts.
7. Pirms ieguves darbu uzsākšanas nozīmēt atbildīgo darbinieku par ieguves darbu norisi un iegūto derīgo izrakteņu apjomu uzskaiti.
8. Pirms ieguves darbu uzsākšanas nostiprināt dabā licences laukuma robežpunktus, kurā saskaņā ar šo atļauju notiks derīgo izrakteņu ieguve.
9. Atradnes izstrāde veicama saskaņā ar apstiprinātu derīgo izrakteņu ieguves projektu.
10. Atradnes izstrādes dziļums nedrīkst pārsniegt derīgo izrakteņu krājumu aprēķina dziļumu.
11. Veikt vides aizsardzības prasības saskaņā ar Valsts vides dienesta Ventspils reģionālās vides pārvaldes tehniskajiem noteikumiem Nr.VE18TN0153 un Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes 2018.gada 2.augusta nosacījumiem Nr.05-04/4045 “Par kultūras pieminekļu aizsardzības prasībām derīgo izrakteņu ieguvei īpašumā “Karjers Talce”, Lībagu pagastā, Talsu novadā”, tai skaitā karjera izstrādes procesā nepieļaut pazemes ūdeņu piesārņošanu, kā arī nepieļaut nesankcionētu atkritumu izgāztuvju veidošanos izstrādātajos iecirkņos.
12. Nodrošināt iegūto derīgo izrakteņu uzskaiti, derīgo izrakteņu zudumu un krājumu atlikumu ticamu noteikšanu. Kontrolēt iegūtā derīgā izrakteņa apjomu un krājumu atlikumu noteikšanas precizitāti, veicot periodiskas topogrāfiskās uzmērīšanas karjerā.
13. Veikt derīgo izrakteņu ieguves projektā norādītos rekultivācijas darbus, kas iepriekš saskaņoti ar Talsu novada pašvaldību.
14. Uzturēt kārtībā ceļus un iebrauktuves.

2.pielikums

Bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujai Nr. 20/21-21
**“Smilts – grants un smilts atradnes “Villas”
izvietojuma plāns un robežpunktu koordinātas”**

Pielikums derīgo izrakteņu ieguves limitam

**Smilts-grants un smilts atradnes "Villas" iecirkņa "Karjers Talce" un derīgo
izrakteņu ieguves limita laukuma izvietojuma plāns**



Apzīmējumi

- Smilts-grants un smilts atradnes "Villas" iecirkņa "Karjers Talce" un noteiktā derīgo izrakteņu ieguves limita laukuma robeža (115.0 tūkst.m²)
- Limita laukuma robežpunkts un tā numurs
- Nekustamā īpašuma "Karjers Talce" (kadastra Nr.8872 004 0200) robeža
- Pašvaldības autoceļa aizsargjosla (11.9 tūkst.m²)
- Kultūras pieminekļa Nr.2241 "Vanagkalns (Upurkalns)" aizsargjosla (3.4 tūkst.m²)
- Artēziskā urbuma Nr.P300613 ķīmiskajā aizsargjosla (3.5 tūkst.m²)
- Artēziskā urbuma Nr.P300614 ķīmiskajā aizsargjosla (34.9 tūkst.m²)

Derīgo izrakteņu ieguves limita laukuma robežpunktu koordinātas LKS-92 sistēmā

Robežpunkta Nr.	Y	X	Robežpunkta Nr.	Y	X
1	342288.641	416339.413	10	342590.195	416304.344
2	342396.975	416440.090	11	342521.534	416210.555
3	342600.272	416483.175	12	342521.132	416130.057
4	342610.112	416454.618	13	342502.717	416006.577
5	342598.484	416427.301	14	342492.478	415991.478
6	342582.256	416411.728	15	342385.000	416072.000
7	342574.975	416399.254	16	342233.000	416102.000
8	342568.501	416374.532	17	342210.788	416273.803
9	342589.740	416330.711			

Derīgo izrakteņu ieguves limits

Smilts-grants un smilts atradnes "Villas" iecirknis "Karjers Talce"

(derīgo izrakteņu atradnes nosaukums)

Talsu novads, Lībagu pagasts

(atraknes administratīvā piederība un adrese (ja iespējams))

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "TALCE", reģ. Nr. 40003133979

(zemes dzīļu izmantotājs)

no 2018.gada 7.jūnija līdz 2043.gada 6.jūnijam

(termiņš, uz kādu piešķirts ieguves limits)

Derīgo izrakteņu veids	Mērvienība	Ieguves limita apjoms ¹	Krājumu kategorija
<i>Smilts-grants</i>	<i>tūkst.m³</i>	<i>528.93</i>	<i>N</i>
<i>Smilts</i>	<i>tūkst.m³</i>	<i>1128.19</i>	<i>N</i>

¹ Derīgo izrakteņu ieguves limitā ir iekļauti 57.9 tūkst.m³ smilts-grants un 101.1 tūkst.m³ smilts krājumu, kas ietilpst pašvaldības autoceļa aizsargjoslā, 14.5 tūkst.m³ smilts-grants un 1.0 tūkst.m³ smilts krājumu, kas ietilpst valsts nozīmes kultūras pieminekļa Nr.2241 "Vanagkalns (Upurkalns)" aizsargjoslā, 9.5 tūkst.m³ smilts-grants un 36.0 tūkst.m³ smilts krājumu, kas ietilpst arhēziskā urbuma Nr.P300613 ģēniskajā aizsargjoslā un 216.3 tūkst.m³ smilts-grants un 424.1 tūkst.m³ smilts krājumu, kas ietilpst arhēziskā urbuma Nr.P300614 ģēniskajā aizsargjoslā. Aizsargjoslas savstarpēji pārklājas.

Pielikumā: Smilts-grants un smilts atradnes "Villas" iecirkņa "Karjers Talce" un derīgo izrakteņu ieguves limita laukuma izvietojuma plāns. Mērogs 1 : 5 000 – 1 lapa.

Valsts vides dienesta ģenerāldirektore


(paraksts un tā atspoguļojums)
 **I. Kolegova**

2018.gada 7.jūnijā

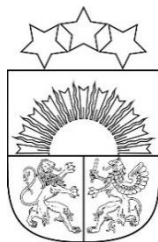
Derīgo izrakteņu ieguves limita laukuma robežpunktu koordinātas LKS-92 sistēmā

Robežpunkta Nr.	Y	X	Robežpunkta Nr.	Y	X
1	342288.641	416339.413	10	342590.195	416304.344
2	342396.975	416440.090	11	342521.534	416210.555
3	342600.272	416483.175	12	342521.132	416130.057
4	342610.112	416454.618	13	342502.717	416006.577
5	342598.484	416427.301	14	342492.478	415991.478
6	342582.256	416411.728	15	342385.000	416072.000
7	342574.975	416399.254	16	342233.000	416102.000
8	342568.501	416374.532	17	342210.788	416273.803
9	342589.740	416330.711			

Domes priekšsēdētāja

(paraksts*)

S. Pētersone



Latvijas Republika

TALSU NOVADA DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr._____, _____.punkts)

Talsos

_____.

Nr._____

Par grozījumu 2022.gada 26.maija lēmumā Nr.205 “Par bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas izsniegšanu SIA “ERDE VS” smilts – grants un smilts atradnei “Liepiņas 2020””

Talsu novada dome 2022.gada 26.maijā pieņēma lēmumu Nr.205 “Par bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas izsniegšanu SIA “ERDE VS” smilts – grants un smilts atradnei “Liepiņas 2020””, saskaņā ar kuru SIA “ERDE VS” izsniegta bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauja Nr. 19/21-21 (turpmāk – Atļauja Nr. 19/21-21).

Talsu novada dome 2022.gada 30.jūnijā pieņēma lēmumu Nr.388 “Par grozījumu 2022.gada 26.jūnija lēmumā Nr. 205 “Par bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas izsniegšanu SIA “ERDE VS” smilts – grants un smilts atradnei “Liepiņas 2020””, saskaņā ar kuru Atļauja Nr. 19/21-21 precizēta.

Talsu novada pašvaldība (turpmāk – Pašvaldība) 2022.gada 24.augustā saņēmusi SIA “ERDE VS” (turpmāk – Iesniedzējs) iesniegumu (reģistrēts 24.08.2022. ar Nr.TNP/CA/22/12-11/7484/S), kurā lūdz izsniegt derīgo izrakteņu atļauju precizētā teritorijā – trīs laukumos ar platību 2,302 ha.

Būtisks šo precizējumu iemesls ir Talsu novada domes 2022. gada 28. aprīļa lēmums Nr.178 “Par Talsu novada pašvaldības (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozījumu apstiprināšanu”, ar ko apstiprināti Talsu novada Teritorijas plānojuma grozījumi un apstiprināti saistošie noteikumi Nr.14 “Par Talsu novada pašvaldības (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem” (turpmāk – Noteikumi). Saskaņā ar Noteikumiem Iesniedzējam jāslēdz līgums ar Pašvaldību par pieslēgšanos pašvaldības ceļam, neizstrādājot detālplānojumu.

Nepieciešamie Atļaujas Nr. 19/21-21 precizējumi:

- 1) iekļaut nekustamo īpašumu “Vecozoliņi”, Laucienes pagastā, Talsu novadā, kadastra numurs 88700160016;
- 2) iekļaut nosacījumu, ka Iesniedzējam jāslēdz līgums ar Pašvaldību par pieslēgšanos pašvaldības ceļam “Podnieki – Irbiņi”;
- 3) precizēt 2.pielikumā ieguves laukumus.

Pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, likuma “Par zemes dzīlēm” 4. panta pirmās daļas 3. punktu un piektās daļas 1. punktu, Ministru kabineta 2011. gada 6. septembra noteikumiem Nr.696 “Zemes dzīļu izmantošanas licenču un bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauju izsniegšanas kārtība”, Ministru kabineta 2006.

gada 19.decembra noteikumu Nr.1055 "Noteikumi par valsts nodevu par zemes dzīļu izmantošanas licenci, bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauju un atradnes pasi" 4.punktu, Tautsaimniecības komitejas 2022.gada 15.septembra atzinumu,

Talsu novada dome nolemj:

1. Grozīt Talsu novada domes 2022.gada 26.maija lēmuma Nr.205 "Par bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas izsniegšanu SIA "ERDE VS" smilts – grants un smilts atradnei "Liepiņas 2020"" 1.punktu, izsakot to šādā redakcijā:

"1. Izsniegt SIA "ERDE VS", reģistrācijas Nr. 41203026130, adrese "Griezumi" Vandzenes pagasts, Talsu novads, LV-3281, precizētu bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauju Nr. 19/21-21 un zemes dzīļu izmantošanas nosacījumus smilts – grants un smilts atradnei "Liepiņas 2020", Laucienes pagastā, Talsu novadā, nekustamā īpašumā "Liepiņas", kadastra numurs 88700160021, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88700160021, nekustamā īpašumā "Lazdas", kadastra numurs 88700160008, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88700160008, nekustamā īpašumā "Lieplejas", kadastra numurs 88700160087, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88700160040, nekustamajā īpašumā "Vecozoliņi", kadastra numurs 88700160016, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88700160016, Laucienes pagastā, Talsu novadā, kopējā platība 2,302 ha, līdz 2040.gada 31.decembrim (atļauja un nosacījumi pielikumā)".

2. Atzīt par spēku zaudējušu Talsu novada domes 2022.gada 30.jūnija lēmumu Nr.292 "Par grozījumu 2022.gada 26.jūnija lēmumā Nr. 205 "Par bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas izsniegšanu SIA "ERDE VS" smilts – grants un smilts atradnei "Liepiņas 2020"".

Lēmumu var pārsūdzēt Administratīvā rajona tiesā Liepājas tiesu namā (Lielajā ielā 4, Liepāja, LV-3401) viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Domes priekšsēdētāja

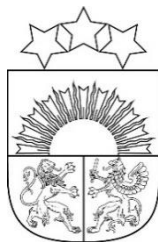
S. Pētersone

Svarinska 20218909

aija.svarinska@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

1. Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļai;
2. Īpašumu un vides aizsardzības nodaļai;
3. Finanšu un grāmatvedības nodaļai;
4. VVD Kurzemes reģionālai vides pārvaldei, kurzeme@vvd.gov.lv
5. SIA "ERDE VS", "Griezumi" Vandzenes pagasts, Talsu novads, LV-3281, sibirjovs@inbox.lv



Latvijas Republika

TALSU NOVADA DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts pasts@talsi.lv

Talsos

Bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauja Nr. 19/21-21

Izsniegta **SIA "ERDE VS" reģistrācijas Nr. 41203026130**

(komersanta firma un reģistrācijas numurs)

smilts – grants un smilts atradne "Liepiņas 2020"

(atradnes nosaukums)

Nekustamais īpašums "Liepiņas" kadastra numurs 88700160021, nekustamais īpašums "Lazdas" kadastra numurs 88700160008, nekustamais īpašums "Lieplejas" zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88700160040, nekustamais īpašums "Vecozoliņi" kadastra numurs 88700160016, Laucienes pagastā, Talsu novadā, kopējā platībā 2,302 ha

(atradnes administratīvā piederība un adrese)

smilts – grants un smilts

(derīgo izrakteņu veids)

Atļauja (precizēta) izsniegta 2022.gada _____septembrī
un ir derīga līdz 2040.gada 31.decembrim

Pielikumā:

Nr. p.k.	Pielikuma nosaukums	Lpp. skaits
1.	Zemes dzīļu izmantošanas nosacījumi	2
2.	Karte vai plāns, kurā attēlo atradnes robežu, atļaujas adresāta īpašumā vai nomā esošo zemesgabalu robežas, atļaujas laukuma robežu ar robežpunktiem; tabula ar robežpunktu koordinātām LKS-92 TM sistēmā	2
3.	Derīgo izrakteņu ieguves limits	3

Atļaujas pielikumi ir tās neatņemama sastāvdaļa.

Valsts nodeva 142,29 euro samaksāta 2022.gada 3. jūnijā

Domes priekšsēdētāja

(paraksts*)

S. Pētersone

**Zemes dzīļu izmantošanas nosacījumi
smilts – grants un smilts atradnē “Liepiņas 2020”**

1. Bieži sastopamo derīgo izrakteņu atļauja (turpmāk – atļauja) izsniegta SIA “ERDE VS”, reģ. Nr. 41203026130, “Griezumī” Vandzenes pagasts, Talsu novads, LV-3281, smilts – grants un smilts atradnei “Liepiņas 2020”, nekustamais īpašums “Vecozoliņi” kadastra numurs 88700160016, Laucienes pagastā, Talsu novadā, saskaņā ar likumu “Par zemes dzīlēm” 4. panta 5. daļu.
2. Atļauja dod tiesības SIA “ERDE VS”, veikt ieguvi smilts – grants un smilts atradnē “Liepiņas 2020”, nekustamā īpašumā “Liepiņas”, Laucienes pagasts, Talsu novads, kadastra numurs 88700160021, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88700160021, nekustamā īpašumā “Lazdas” kadastra numurs 88700160008, nekustamā īpašumā “Lieplejas” zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88700160040, nekustamā īpašumā “Vecozoliņi” kadastra numurs 88700160016, Laucienes pagastā, Talsu novadā.
3. Eksploatējot atradni, jāievēro Latvijas Republikā spēkā esošie normatīvie akti.
4. Pirms derīgo izrakteņu ieguves izstrādāt derīgo izrakteņu ieguves projektu, kurš veidots un saskaņots atbilstoši Ministru kabineta 21.08.2012. noteikumiem Nr.570 “Derīgo izrakteņu ieguves kārtība” un saskaņā ar Talsu novada domes 2022. gada 28. aprīļa lēmums Nr.178 “Par Talsu novada pašvaldības (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozījumu apstiprināšanu”, ar ko apstiprināti Talsu novada Teritorijas plānojuma grozījumi un apstiprināti saistošie noteikumu Nr.14 “Par Talsu novada pašvaldības (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem”.
5. Talsu novada domes 2022. gada 28. aprīļa lēmums Nr.178 “Par Talsu novada pašvaldības (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozījumu apstiprināšanu”, ar ko apstiprināti Talsu novada Teritorijas plānojuma grozījumi un apstiprināti saistošie noteikumu Nr.14 “Par Talsu novada pašvaldības (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem” derīgo izrakteņu ieguve pieļaujama saskaņā ar 62.2.punktu “tuvāk par 200 m no lauku teritorijā esošas dzīvojamās vai publiskās apbūves ēkas, izņemot, ja saņemts nekustamā īpašuma, kas atrodas noteiktajā attālumā, īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums”. Pievienotas vienošanās, kas noslēgtas ar nekustamo īpašumu “Liepiņas”, nekustamo īpašumu “Lazdas”, nekustamo īpašumu “Vecozoliņi”, nekustamo īpašumu “Klajumi”, nekustamo īpašumu “Mežstrauti”, nekustamo īpašumu “Lauki” īpašniekiem.
6. Talsu novada domes 2022. gada 28. aprīļa lēmums Nr.178 “Par Talsu novada pašvaldības (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozījumu apstiprināšanu”, ar ko apstiprināti Talsu novada Teritorijas plānojuma grozījumi un apstiprināti saistošie noteikumu Nr.14 “Par Talsu novada pašvaldības (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem” 63.punkts nosaka “Pirms bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves vietas ekspluatācijas uzsākšanas un atļaujas vai licences saņemšanas zemes vienības īpašnieks, tiesiskais valdītājs vai derīgo izrakteņu ieguvējs slēdz līgumu ar pašvaldību”. Jāslēdz līgums ar Talsu novada pašvaldību par pieslēgšanos pašvaldības ceļam “Podnieki - Irbiņi”, kārtību pašvaldības ceļa uzturēšanā un atjaunošanā.
7. Saskaņā ar Talsu novada domes Talsu novada domes 2022. gada 28. aprīļa lēmums Nr.178 “Par Talsu novada pašvaldības (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozījumu apstiprināšanu”, ar ko apstiprināti Talsu novada

Teritorijas plānojuma grozījumi un apstiprināti saistošie noteikumu Nr.14 "Par Talsu novada pašvaldības (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem" 62.7.punktu "tuvāk par 100 m no kapsētas teritorijas robežas ārējās malas vai, ja izdalīta atsevišķa zemes vienība kapsētas ierīkošanai – 100 m no zemes vienības robežas", iekļautas ieguves laukumu teritorijas nekustamajā īpašumā "Vecozoliņi" kadastra numurs 88700160016, Laucienes pagastā, Talsu novadā.

8. Pirms ieguves darbu uzsākšanas nozīmēt atbildīgo darbinieku par ieguves darbu norisi un iegūto derīgo izrakteņu apjomu uzskaiti.
9. Pirms ieguves darbu uzsākšanas nostiprināt dabā licences laukuma robežpunktus, kurā saskaņā ar šo atļauju notiks derīgo izrakteņu ieguve.
10. Atradnes izstrāde veicama saskaņā ar apstiprinātu derīgo izrakteņu ieguves projektu.
11. Atradnes izstrādes dziļums nedrīkst pārsniegt derīgo izrakteņu krājumu aprēķina dziļumu.
12. Veikt vides aizsardzības prasības saskaņā ar Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālās vides pārvaldes tehniskajiem noteikumiem Nr.KU22TN0086, tai skaitā karjera izstrādes procesā nepieļaut pazemes ūdeņu piesārņošanu, kā arī nepieļaut nesankcionētu atkritumu izgāztuvju veidošanos izstrādātajos iecirkņos.
13. Nodrošināt iegūto derīgo izrakteņu uzskaiti, derīgo izrakteņu zudumu un krājumu atlikumu ticamu noteikšanu. Kontrolēt iegūtā derīgā izrakteņa apjomu un krājumu atlikumu noteikšanas precizitāti, veicot periodiskas topogrāfiskās uzmērīšanas karjerā.
14. Veikt derīgo izrakteņu ieguves projektā norādītos rekultivācijas darbus, kas iepriekš saskaņoti ar Talsu novada pašvaldību.
15. Uzturēt kārtībā ceļus un iebrauktuves.

Domes priekšsēdētāja

(paraksts*)

S. Pētersone

Svarinska 20218909
aija.svarinska@talsi.lv

2.pielikums

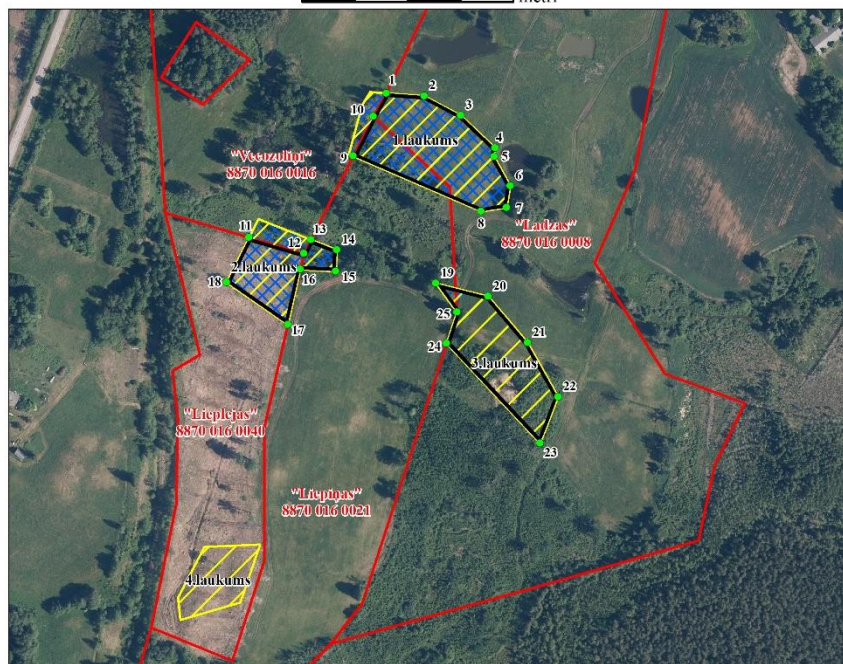
Bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujai Nr. 19/21-21
**“Smilts – grants un smilts atradnes
 “Liepiņas 2020” izvietojuma plāns”**
 1.lapa

2.pielikums ieguves atļaujai Nr.

1.lapa

**Smilts-grants un smilts atradnes "Liepiņas 2020" un bieži sastopamo derīgo izrakteņu
 ieguves atļaujas laukuma izvietojuma plāns**

0 50 100 150 200
 metri



Izmantoti Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas dati, 2021.gads

Par kartogrāfisko pamatni izmantota Ortofotokarte mērogā 1:10 000
 © Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra

Apzīmējumi

- Smilts-grants un smilts atradnes "Liepiņas 2020" robeža un noteiktais derīgo izrakteņu ieguves limita laukums (26.54 tūkst.m²)
- Bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas robeža (21.40 tūkst.m²)
- 1 Bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas robežpunkts un tā numurs
- Nekustamā īpašuma "Ladzas" (kadastra Nr.8870 016 0008), "Liepiņas" (kadastra Nr.8870 016 0021), "Lieplejas" (kadastra Nr.8870 016 0087) zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8870 016 0040 un "Vecozoliņi" (kadastra Nr.8870 016 0016) robeža
- Sanitārā aizsargjosla ap Ozoliņu kapsētu (15.92 tūkst.m)

Derīgo izrakteņu ieguves limita laukums, kas izvietots nekustamajos īpašumos "Ladzas", "Liepiņas" un "Vecozoliņi" ietilpst teritorijā, kur derīgo izrakteņu ieguve nav atļauta zemes vienībās, kas atrodas tuvāk par 200 m no lauku teritorijā esošas dzīvojamās vai publiskās apbūves būves kontūras, izņemot gadījumu, ja saņemts nekustamā īpašuma, kas atrodas noteiktajā attālumā, īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums (Talsu novada domes 2015.gada 14.maija saistošo noteikumu Nr.15 "Par Talsu novada teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem" 211.2.apakšpunkts).

Derīgo izrakteņu ieguves limita laukums, kas izvietots nekustamajā īpašumā "Vecozoliņi" ietilpst teritorijā, kur derīgo izrakteņu ieguve nav atļauta zemes vienībās, kas atrodas tuvāk par 100 m no kapsētas ārējās malas (Talsu novada domes 2015.gada 14.maija saistošo noteikumu Nr.15 "Par Talsu novada teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem" 211.3.apakšpunkts).

Domes priekšsēdētāja

(paraksts*)

S. Pētersone

**Smilts-grants un smilts atradnes "Liepiņas 2020" robežpunktu
koordinātas LKS-92 sistēmā**

Robežpunkta Nr.	X	Y
1.laukums		
1	340213.689	421211.850
2	340210.000	421263.500
3	340191.500	421298.000
4	340160.563	421330.812
5	340152.393	421329.640
6	340124.688	421345.017
7	340104.223	421341.575
8	340100.500	421317.500
9	340154.733	421191.756
10	340200.565	421204.173
2.laukums		
11	340093.325	421106.190
12	340064.000	421180.500
13	340043.916	421179.542
14	340045.522	421145.868
15	339993.272	421133.938
16	340033.218	421076.089
3.laukums		
17	340032.360	421274.517
18	340020.000	421324.000
19	339976.000	421361.500
20	339924.788	421390.251
21	339880.897	421373.351
22	339975.350	421284.662
23	340005.080	421294.356

3.pielikums Derīgo izrakteņu ieguves limits atradnei "Liepiņas 2020"

Derīgo izrakteņu ieguves limits

Smilts-grants un smilts atradne "Liepiņas 2020"

(derīgo izrakteņu atradnes nosaukums)

Talsu novads, Lauciēnes pagasts

(atradnes administratīvā piederība un adrese (ja iespējams))

SLA "ERDE VS", reģ. Nr.41203026130

(zemes dzīļu izmantotājs)

no 2021. gada 28. aprīļa līdz 2040. gada 31. decembrim

(termiņš, uz kādu piešķirts ieguves limits)

Derīgo izrakteņu veids	Mērvienība	Ieguves limita apjoms ¹	Krājumu kategorija
<i>Smilts-grants</i>	<i>tūkst.m³</i>	<i>270.05</i>	<i>N</i>
<i>Smilts</i>	<i>tūkst.m³</i>	<i>105.77</i>	<i>N</i>
<i>Tajā skaitā: 1.laukumā</i>			
<i>Smilts-grants</i>	<i>tūkst.m³</i>	<i>89.08</i>	<i>N</i>
<i>Smilts</i>	<i>tūkst.m³</i>	<i>36.47</i>	<i>N</i>
<i>2.laukumā</i>			
<i>Smilts-grants</i>	<i>tūkst.m³</i>	<i>76.08</i>	<i>N</i>
<i>3.laukumā</i>			
<i>Smilts-grants</i>	<i>tūkst.m³</i>	<i>104.89</i>	<i>N</i>
<i>4.laukumā</i>			
<i>Smilts</i>	<i>tūkst.m³</i>	<i>69.30</i>	<i>N</i>

¹Derīgo izrakteņu ieguves limitā ir iekļauti 169.89 tūkst.m³ smilts-grants un 36.47 tūkst.m³ smilts krājumu, kas ietilpst sanitārajā aizsargjoslā ap Ozoliņu kapsētu.

Derīgo izrakteņu ieguves limita krājumu apjoma stāvoklis uz 2020. gada 7. decembri.

Pielikumā: Smilts-grants un smilts atradnes "Liepiņas 2020" un derīgo izrakteņu ieguves limita laukuma izvietojuma plāns. Mērogs 1 : 5 000 – 2 lapas.

Valsts vides dienesta

Vides resursu pārvaldības departamenta direktora vietnieks,

Zemes dzīļu pārvaldības daļas vadītājs

I.Petersons

(paraksts un tā atšifrējums)

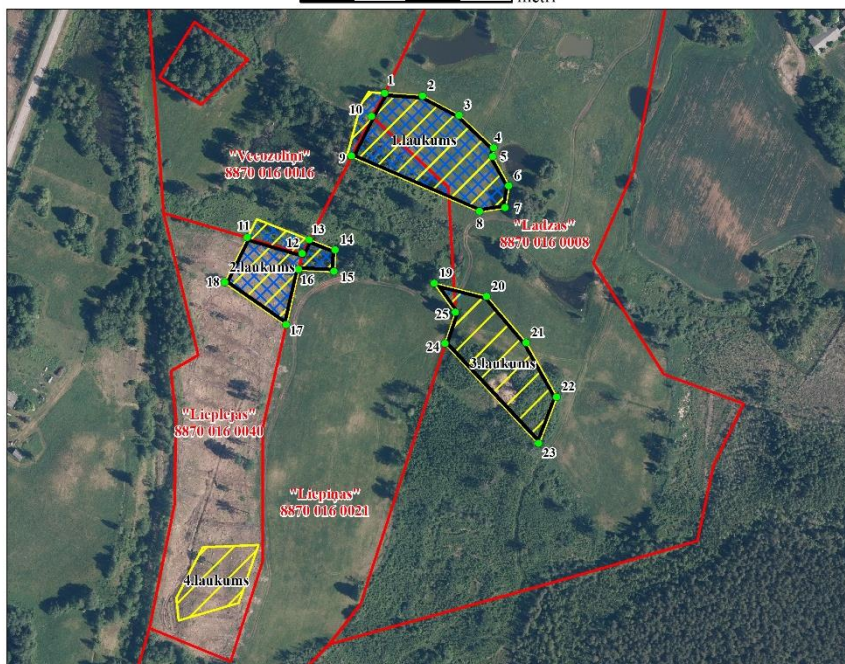
Z.v.

Dokumenta datums ir tās elektroniskās
parakstīšanas datums

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU

Smilts-grants un smilts atradnes "Liepiņas 2020" un bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas laukuma izvietojuma plāns

0 50 100 150 200 metri



Izmantoti Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas dati, 2021.gads

Par kartogrāfisko pamatni izmantota Ortofotokarte mērogā 1:10 000
© Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra

Apzīmējumi

-  Smilts-grants un smilts atradnes "Liepiņas 2020" robeža un noteiktais derīgo izrakteņu ieguves limita laukums (26.54 tūkst.m²)
-  Bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas robeža (21.40 tūkst.m²)
-  ¹ Bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas robežpunkts un tā numurs
-  Nekustamā īpašuma "Ladzas" (kadastra Nr.8870 016 0008), "Liepiņas" (kadastra Nr.8870 016 0021), "Lieplejas" (kadastra Nr.8870 016 0087) zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8870 016 0040 un "Vecozoliņi" (kadastra Nr.8870 016 0016) robeža
-  Sanitārā aizsargjosla ap Ozoliņu kapsētu (15.92 tūkst.m)

Derīgo izrakteņu ieguves limita laukums, kas izvietots nekustamajos īpašumos "Ladzas", "Liepiņas" un "Vecozoliņi" ietilpst teritorijā, kur derīgo izrakteņu ieguve nav atļauta zemes vienībās, kas atrodas tuvāk par 200 m no lauku teritorijā esošas dzīvojamās vai publiskās apbūves būves kontūras, izņemot gadījumu, ja saņemts nekustamā īpašuma, kas atrodas noteiktajā attālumā, īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums (Talsu novada domes 2015.gada 14.maija saistošo noteikumu Nr.15 "Par Talsu novada teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem" 211.2.apakšpunkts).

Derīgo izrakteņu ieguves limita laukums, kas izvietots nekustamajā īpašumā "Vecozoliņi" ietilpst teritorijā, kur derīgo izrakteņu ieguve nav atļauta zemes vienībās, kas atrodas tuvāk par 100 m no kapsētas ārējās malas (Talsu novada domes 2015.gada 14.maija saistošo noteikumu Nr.15 "Par Talsu novada teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem" 211.3.apakšpunkts).

Derīgo izrakteņu ieguves limita laukuma robežpunktu koordinātas LKS-92 sistēmā

Robežpunkta Nr.	X	Y
1.laukums		
1	340213.689	421211.850
2	340210.000	421263.500
3	340191.500	421298.000
4	340160.563	421330.812
5	340152.393	421329.640
6	340124.688	421345.017
7	340104.223	421341.575
8	340100.500	421317.500
9	340154.733	421191.756
10	340200.565	421204.173
2.laukums		
11	340093.325	421106.190
12	340064.000	421180.500
13	340043.916	421179.542
14	340045.522	421145.868
15	339993.272	421133.938
16	340033.218	421076.089
3.laukums		
17	340032.360	421274.517
18	340020.000	421324.000
19	339976.000	421361.500
20	339924.788	421390.251
21	339880.897	421373.351
22	339975.350	421284.662
23	340005.080	421294.356

Domes priekšsēdētāja

(paraksts*)

S. Pētersone