



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

DOMES SĒDES PROTOKOLS

Talsos

2023.gada 31. augustā

Nr. 15

Sēde sasaukta plkst. 9.00

Sēdi atklāj plkst. 9.00

Domes sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē.

Sēdes vadītāja: Eva Kārklīņa – domes priekšsēdētājs

Protokolētāja: Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas vecākā lietvede

Sēdē piedalās 18 deputāti:

Sandra Pētersone (*aiziet plkst.13.45*)

Andis Astrātovs (*ienāk pēc sēdes pārtraukuma plkst.13.04*)

Oļegs Solovjovs (*ienāk pēc sēdes pārtraukuma plkst.13.03, aiziet plkst.16.06*)

Lauris Pīlēģis (*iziet plkst.14.56, atgriežas plkst.14.58*)

Kalvis Kalniņš

Antra Grūbe

Māris Rozenbergs (*aiziet plkst.16.03*)

Aldis Pinkens (*iziet plkst.10.39, atgriežas plkst.10.41*)

Andra Grīvāne (*aiziet plkst.13.50*)

Almants Kalniņš

Juzefa Kļava

Andis Āboliņš (*aiziet plkst.15.07*)

Eva Kārklīņa

Gaidis Bērziņš (*iziet plkst.9.19, atgriežas plkst.9.20*)

Ainis Stūrmanis

Dainis Karols (*iziet plkst.14.56, ienāk pēc sēdes pārtraukuma plkst.15.17*)

Gundars Sebris (*iziet plkst.10.38, atgriežas plkst.10.39; iziet plkst.10.59, atgriežas plkst.11.04; iziet plkst.15.02, atgriežas plkst.15.03*)

Ieva Brūna (*ienāk pēc sēdes pārtraukuma plkst.13.02; ienāk pēc sēdes pārtraukuma plkst.15.27; aiziet plkst.15.58*)

Sēdē nepiedalās 1 deputāts:

Ilva Norenberga – par neierašanās iemesliem ir informējusi sēdes vadītāju

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes darbinieki:

Ieva Krēķe – izpilddirektora vietniece administratīvajos un finanšu jautājumos

Ligita Šnore – izpilddirektora vietnieka attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos p.i.

Diāna Tabulēvica – Juridiskās nodaļas vadītāja vietniece mantas iznomāšanas un atsavināšanas jautājumos
Ainārs Korulis – Juridiskā nodaļas vadītāja vietnieks tiesvedību un normatīvo aktu izstrādes jautājumos

Signe Loja – Juridiskās nodaļas juriste

Gunta Sīmane – Juridiskās nodaļas juriste

Aiva Dimante – Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas Projektu vadības daļas vadītāja

Laine Skadiņa – Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas vadītāja

Agnese Veckāgane – Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja

Ilze Pirvite – Finanšu un grāmatvedības nodaļas Ekonomikas daļas vadītāja

Aija Lorence – Dokumentu pārvaldības nodaļas vadītāja

Gatis Andersons – Informācijas tehnoloģiju nodaļas vadītājs

Evita Bērziņa – Darba aizsardzības, ugunsdrošības un civilās aizsardzības nodaļas vadītāja

Marta Rakke-Lasmane – Sabiedrisko un mārketinga nodaļas vecākā sabiedrisko attiecību speciāliste

Ieva Duņēna – Kvalitātes vadības un uzraudzības nodaļas vadītāja

Daira Slavinska – Kvalitātes vadības un uzraudzības nodaļas kapitālsabiedrību pārvaldības konsultante

Gunta Dambiņa – Personāla vadības nodaļas vadītāja

Egita Murauska – Kultūras un sporta attīstības nodaļas vadītāja

Ina Jurkeviča – Kultūras un sporta attīstības nodaļas speciāliste kultūras jautājumos

Sanita Arciņevska – Kultūras un sporta attīstības nodaļas vadītājas vietniece

Līva Svarinska – Kultūras un sporta attīstības nodaļas tūrisma informācijas daļas vadītāja

Aivars Pekmans – Kultūras un sporta attīstības nodaļas sporta daļas vadītājs un atbildīgais par sporta zāļu pieejamību un telpu nomu

Andris Krišjānis – Kultūras un sporta attīstības nodaļas sporta daļas ēku un apsaimniekojamās teritorijas pārzinis

Evita Kalniņa – Juridiskā nodaļas vecākā juriste

Daniels Pētersons – Iepirkumu nodaļas vadītājs

Dzintars Kalniņš – Informācijas tehnoloģiju nodaļas IT tehniskā atbalsta speciālists

Roberts Kēniņš – Informācijas tehnoloģiju nodaļas lietotāju atbalsta speciālists

Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas vecākā lietvede

Citi:

Juris Upmalis – Laucienes, Balgales un Ķūļciema pagasta pārvalžu vadītājs

Renārs Zapackis – pārstāvis jautājumā par Talsu minirallija organizēšanu

Krista Graholska – pārstāvis jautājumā par Talsu minirallija organizēšanu

Andris Grīnbergs – Valdemārpils pilsētas un Ārlavas pagasta pārvaldes, Lubes pagasta pārvaldes un Īves pagasta pārvalžu vadītājs

Uldis Jaunzems-Pētersons – Talsu novada muzeja vadītājs

Egils Bariss – SIA “Talsu namsaimnieks” valdes loceklis

Andris Kojro – Dundagas pagasta pārvaldes vadītājs

Uldis Katlaps – Talsu novada Izglītības pārvaldes vadītājs

Dina Bičule – Talsu pamatskolas direktore

Dace Obodovska – Talsu Tautas nama vadītāja

Tiek informēts, ka saskaņā ar Pašvaldību likuma 38. panta otro daļu domes sēdē tiek veikts audiovizuāls ierakstu, un brīdina klātesošos par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

Eva Kārklīņa iepazīstina ar izsūtīto sēdes darba kārtību.

Izsūtītā darba kārtība:

Lemjošā daļa:

1. Par grozījumiem 14.08.2023. Talsu novada pašvaldības domes lēmumā Nr. 327 “Par investīciju projektu “Gājēju un velosipēdistu ceļa pārbūve un ielas seguma virskārtas atjaunošana Dundagas ielā, Talsu pilsētā, 1. kārtā””.
2. Par izmaksu pieaugumu projektā “Talsu pamatskolas pārbūve”.
3. Par Kolkas sākumskolas nolikuma apstiprināšanu.
4. Par Talsu novada muzeja 2023. gada budžeta grozījumiem.
5. Par grozījumiem 2022.gada 27. janvāra noteikumos Nr.1 “Kārtība, kādā tiek sadalīta valsts budžeta mērķdotācija, valsts budžeta dotācija un pašvaldības finansējums pedagogu darba samaksai un valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām Talsu novada pašvaldības izglītības iestādēs”.
6. Par Tatjanas Kirilovas atbrīvošanu no Rojas sporta skolas direktores amata.
7. Par iepirkumu līgumu “Par ēdināšanas pakalpojuma nodrošināšanu Talsu novada pašvaldības izglītības iestādēm” slēgšanu ar pakalpojuma sniedzējiem.
8. Par finansējuma piešķiršanu Valdemārpils vidusskolai no Valdemārpils pilsētas un Ārlavas pagasta pārvaldes nekustamā īpašuma atsavināšanas rezultātā iegūtajiem finanšu līdzekļiem.
9. Par izmaiņām Mērsraga ostas pārvaldes ostas valdes sastāvā.
10. Par Talsu novada domes priekšsēdētājas Evas Kārklīņas komandējumu.
11. Par Talsu novada pašvaldības Ētikas kodeksu.
12. Par grozījumiem Talsu novada pašvaldības amatpersonu un darbinieku atlīdzības nolikumā un naudas balvu piešķiršanu par sasniegumiem XXVII Dziesmu un deju svētkos.
13. Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 29. jūlija nolikumā “Talsu novada sadarbības teritorijas civilās aizsardzības komisijas nolikums”.
14. Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 29. jūlija lēmumā Nr. 41 “Par Talsu novada sadarbības teritorijas civilās aizsardzības komisijas sastāva apstiprināšanu”.
15. Par grozījumiem Talsu novada pašvaldības domes 2023. gada 24. februāra lēmumā Nr. 50 “Par deleģēšanas līgumu ar SIA “Dundagas veselības centrs””.
16. Par telpu nekustamajā īpašumā Pils ielā 6, Dundagā, Dundagas pagastā, Talsu novadā nodošanu bezatlīdzības lietošanā SIA “Dundagas veselības centrs”.
17. Par grozījumiem Talsu novada domes 2023. gada 30. marta saistošajos noteikumos Nr. 7 “Talsu novada pašvaldības nolikums”.
18. Par Talsu novada domes 2023.gada 30. marta lēmuma Nr.143 “Par kustamās mantas – transportlīdzekļa Renault Master, valsts reģistrācijas numurs EL6124, atsavināšanu un izsoles noteikumu apstiprināšanu” atcelšanu.
19. Par Talsu novada domes 2023.gada 30. marta lēmuma Nr.145 “Par kustamās mantas – transportlīdzekļa Opel Astra, valsts reģistrācijas numurs FR4197, atsavināšanu un izsoles noteikumu apstiprināšanu” atcelšanu.
20. Par Talsu novada domes 2023.gada 26. janvāra lēmuma Nr.31 “Par nekustamā īpašuma “Žagari”, Zvirgzdos, Laidzes pagastā, Talsu novadā, nodošanu atsavināšanai un izsoles noteikumu apstiprināšanu” atcelšanu.
21. Par nekustamā īpašuma “Virbi”, Abavas pagastā, Talsu novadā, atsavināšanu un izsoles noteikumu apstiprināšanu.

22. Par atkārtotu izsoli un atkārtotiem izsoles noteikumiem nekustamajam īpašumam, Lielā ielā 13, Valdemārpilī, Talsu novadā.
23. Par Talsu novada domes 2022. gada 24. novembra lēmuma Nr. 577 "Par dzīvokļa īpašuma Nr. 2, "Dzīles", Laucienē, Laucienes pagastā, Talsu novadā, atsavināšanu un izsoles noteikumu apstiprināšanu" atcelšanu.
24. Par Talsu novada pašvaldības mantas atsavināšanas nolikuma apstiprināšanu.
25. Par strukturālām izmaiņām Talsu novada pašvaldības administrācijā.
26. Par administratīvā akta izdošanas termiņa pagarināšanu.

Informatīvā daļa:

27. Domes priekšsēdētājas ziņojums.
28. Izpilddirektora pārskats par veikto darbu un pieņemto lēmumu izpildes gaitu.

Papildu darba kārtība:

29. Par grozījumiem Talsu novada pašvaldības domes 2023. gada 29. jūnija lēmumā Nr. 298 "Par galvojumu SIA "Talsu namsaimnieks" aizņēmumam Eiropas Savienības fonda projekta Nr. 4.3.1.0/22/A/054 "Energoefektivitātes paaugstināšana pansionāta "Lauciene" katlu mājā" īstenošanai".

E. Kārklīņa rosina balsot par priekšlikumu – iekļaut domes sēdes darba kārtībā papildu darba kārtības jautājumu "Par grozījumiem Talsu novada pašvaldības domes 2023. gada 29. jūnija lēmumā Nr. 298 "Par galvojumu SIA "Talsu namsaimnieks" aizņēmumam Eiropas Savienības fonda projekta Nr. 4.3.1.0/22/A/054 "Energoefektivitātes paaugstināšana pansionāta "Lauciene" katlu mājā" īstenošanai"" pirms informatīvās daļas, kā lemjošās daļas 27. jautājumu.

18 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants
Par **priekšlikumu** balso: Kalniņš [paceļor roku], Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva
"par" - Kārklīņa, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Aldis Pinkens,
Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs
Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

priekšlikums tiek atbalstīts.

1. informatīvo darba kārtības jautājumu "Par Talsu minirallija organizēšanu".

18 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants
Par **priekšlikumu** balso: Kalniņš [paceļor roku], Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva
"par" - Kārklīņa, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Aldis Pinkens,
Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs
Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

priekšlikums tiek atbalstīts.

Informatīvā daļa

1.§

Par Talsu minirallija organizēšanu

E. Kārklīņa, R. Zapackis, J. Upmalis, K. Grahoļska, A. Grūbe, G. Sebris

E. Kārklīņa pauž viedokli, ka šis ir atbalstāms pasākums. Min, ka kompānijai ir jāvirzās uz priekšu, jo septembrī jau tiek veidoti grafiki saistībā ar rallija norisi nākošajam gadam, tāpēc septembrī šis jautājums būs uz domes sēdi.

R. Zapackis, J. Upmalis, K. Grahoļska informē par minirallija organizēšanu Talsos. (Tiek demonstrēta prezentācija). Pauž vēlmi turpmāko trīs gadu laikā atgriest vienu no senākajiem un tradīcijām bagātākajiem autorallijiem Baltijas valstīs un 2026. gadā svinēt Talsu rallija 60 gadu jubileju. Lai šo ieceri būtu iespējams realizēt, komandai ir nepieciešams Talsu novada pašvaldības atbalsts.

A. Grūbe jautā par drošības noteikumiem, par braucēju drošību.

K. Grahoļska atbild, ka pārbaudes notiek, lai pārliecinātos, ka dalībniekiem gan mašīna ir atbilstošā tehniskā kārtībā, gan ir atbilstošs apģērbs.

R. Zapackis piebilst, ka pasākums ir saskaņots ar Latvijas Autobiļu federāciju un viņiem ir diezgan skrupulozi savi noteikumi, kas ir nepieciešams, lai vispār šāds pasākums varētu notikt.

R. Zapackis atbild uz G. Sebra jautājumiem.

E. Kārklīņa informē, ka pie šī jautājuma atgriezīsies septembrī, kad būs sagatavots lēmums ar aicinājumu nākošā gada budžetā rezervēt 10 000,00 EUR minirallija atbalstam.

DOME NOLEMJ

pieņemt informāciju zināšanai.

Plkst.9.19 iziet G. Bērziņš, ienāk plkst.9.20.

2.§

Par grozījumiem 14.08.2023. Talsu novada pašvaldības domes lēmumā Nr. 327 “Par investīciju projektu “Gājēju un velosipēdistu ceļa pārbūve un ielas seguma virskārtas atjaunošana Dundagas ielā, Talsu pilsētā, 1. kārtā””

E. Kārklīņa, A. Dimante

A. Dimante ziņo par lēmuma projektu. Ir noslēgusies iepirkuma procedūra par būvdarbu veikšanu “Gājēju ietves un velosipēdistu izbūves un ielas seguma virskārtas atjaunošana Dundagas ielā, Talsos, 1. kārtā”, līdz ar to ir radies līdzekļu ietaupījums 384 914, 12 EUR, tāpēc tiek precizēts Talsu novada pašvaldības domes 2023.gada 14. augusta lēmuma Nr. 327 “Par investīciju projektu “Gājēju un velosipēdistu ceļa pārbūve un ielas seguma virskārtas atjaunošana Dundagas ielā, Talsu pilsētā, 1. kārtā””. No Satiksmes ministrijas ir saņemts pozitīvs atzinums – projekts ir apstiprināts.

E. Kārklīņa aicina balsot par lēmuma projektu.

18 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almans Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

Par lēmumu balso: "par" -

"pret" - nav
"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr. 329 "Par grozījumiem 14.08.2023. Talsu novada pašvaldības domes lēmumā Nr. 327 "Par investīciju projektu "Gājēju un velosipēdistu ceļa pārbūve un ielas seguma virskārtas atjaunošana Dundagas ielā, Talsu pilsētā, 1.kārta""". Lēmums pievienots protokolam.

3.8

Par izmaksu pieaugumu projektā "Talsu pamatskolas pārbūve"

E. Kārkliņa, A. Dimante, A. Astrātovs, J. Kļava, D. Karols

A. Dimante ziņo par lēmuma projektu. Talsu novada pašvaldība 2022.gada 2. novembrī noslēdza Iepirkuma līgumu Nr. "Par Talsu pamatskolas būvdarbiem" ar Pilnsabiedrību "P un P Būvniecības grupa", līguma kopējā summa 2 836 787,26 EUR ieskaitot PVN.

2023.gada 31. janvārī būvuzņēmējs informēja pašvaldību par apstākļiem, kas kavē būvdarbu izpildi, norādot uz neatbilstībām projektā un neapmierinošo komunikāciju ar autoruzraugu SIA "Būvdizains". Autoruzraugam iesniegti 28 jautājumi, uz kuriem nav saņemtas atbildes un risinājumi nav ievietoti Būvniecības informācijas sistēmā. Papildu būvuzņēmējs norāda, ka pastāv risks, ka būvuzņēmējs nespēs būvdarbus pabeigt līgumā noteiktajā termiņā.

2023.gada 24. martā būvuzņēmējs atkārtoti informēja pašvaldību, norādot uz apstākļiem, kas kavē būvdarbu gaitu un nepilnībām būvprojektā. Būvprojekta nepilnību rezultātā būvuzņēmējam radušies papildu darbi un attiecīgi papildu izmaksas. Būvuzņēmējs brīdina pašvaldību, ka, ja netiks apstiprinātas papildu darbu izmaksas, var tikts kavēts līgumā paredzētais būvdarbu izpildes termiņš. Būvuzņēmējs atkārtoti norādījis uz slikto komunikāciju ar autoruzraugu būvdarbu gaitā.

Pašvaldība regulāri nosūtījusi autoruzraugam brīdinājuma vēstules par 2022.gada 31. oktobra autoruzraudzības līgumā uzņemto saistību nepildīšanu. Pašvaldība informējusi Ekonomijas ministriju un Būvniecības valsts kontroles biroju par autoruzrauga saistību nepildīšanu.

Lai nodrošinātu būvdarbu nepārtrauktību Talsu pamatskolā un novērstu būvprojektā konstatētās nepilnības, pašvaldība apmaksājusi būvprojekta izmaiņu ekspertīzes 7623,00 EUR, ieskaitot PVN, un 2904,00 EUR, ieskaitot PVN, apmērā.

2023.gada 8.jūnijā pašvaldība saņēmusi būvuzņēmēja sagatavotu papildu būvdarbu apjomu tāmi 463 862,87 EUR apmērā, ieskaitot PVN.

Lai pabeigtu Talsu pamatskolas būvdarbus, pašvaldība ir izvērtējusi minētos faktus un secinājusi, ka ir iespējami divi scenāriji – būtiska līguma grozīšana vai līguma laušana un jaunas iepirkuma procedūras veikšana.

Izvērtējot līguma laušanas iespēju ar būvuzņēmēju, pašvaldība secinājusi, ka šāda darbība radītu pašvaldībai būtisku izmaksu pieaugumu un ievērojamas grūtības, proti, paildzinātu Talsu pamatskolas pārbūves darbu pabeigšanu vismaz par 18 mēnešiem un secīgi plānoto darbu izmaksas palielinātos vismaz par 1 327 953,00 EUR.

Lai nodrošinātu objekta "Talsu pamatskolas pārbūve" savlaicīgu pabeigšanu un nodošanu ekspluatācijā, ir nepieciešams veikt grozījumus līgumā, paredzot līgumsummas palielinājumu par 471 485,87 EUR, ieskaitot PVN, t.sk. 7623,00 EUR, ieskaitot PVN, papildu ekspertīzes veikšanai un 463 862,87 EUR, ieskaitot PVN, būvdarbu papildu izmaksu segšanai.

A. Astrātovs, atsaucoties uz lēmuma projekta preambulas piektajā rindkopā minēto, ka pašvaldība jau ir apmaksājusi būvprojekta izmaiņu ekspertīzi par 7623,00 EUR, ieskaitot PVN, norāda, ka tai pašā laikā lēmuma projekta lemjošās daļas pirmajā punktā tam tiek piešķirta nauda.

A. Dimante paskaidro, ka, lai nekavētos būvdarbu gaita, ekspertīze tika apmaksāta no būvdarbiem paredzētajām izmaksām. Līdz ar to, ja turpinām būvdarbus, šī summa ir nepieciešama atgriezt atpakaļ, lai 100% apmērā segtu būvdarbu līguma izmaksas.

A. Astrātovs jautā, kāpēc netika nākts uz domi, ja bija vajadzīga nauda?

A. Dimante paskaidro, ka tas bija jūlijā un saprotot, ka tāpat būs jānāk uz domi ar precizētajām papildu izmaksām, lai paātrinātu situāciju, centās ātri veikt šo ekspertīzi, jo tā bija kopnēm, tāpēc finansējums ir tagad, lai atgrieztu budžetā.

A. Astrātovs jautā, kas ir – mēs?

A. Dimante atbild, ka līgumu noslēdza Talsu novada pašvaldības izpilddirektors. Mēs nolēmām, ka iesim šādu ceļu un visas izmaksas apvienosim vienā lēmumā.

J. Kļava, runājot par termiņiem, jautā, kad reāli varētu pabeigt skolas pārbūvi? Vai ir pārliecība, ka tādos termiņos varēs šos darbus pabeigt?

A. Dimante atbild, ka pēc pašreiz spēkā esošā būvdarbu līguma, būvdarbu pabeigšanas termiņš ir 19. februāris. Min, ka ir bijusi tikšanās ar būvuzņēmēju, un visu šo situāciju izrunājuši – būvuzņēmējs lūdz līgumu pagarināt par diviem mēnešiem līdz 19. aprīlim. Būvuzņēmējs ir solījis, ka viņš redz, ka šos būvdarbus var pabeigt.

J. Kļava jautā par sankcijām, ja neiekļausies termiņos.

A. Dimante atbild, ka visi riski ir izvērtēti. Līgums nosaka, ka, ja būvdarbi netiek pabeigti šajā termiņā, līgumsods ir 0,01% dienā, bet nepārsniedzot 10 procentus no līguma summas.

E. Kārklīņa aicina balsot par lēmuma projektu.

18 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

Par lēmumu balso: "par" -

"pret" - nav

"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr. 330 "Par izmaksu pieaugumu projektā "Talsu pamatskolas pārbūve"". Lēmums pievienots protokolam.

4.§

Par Kolkas sākumskolas nolikuma apstiprināšanu

E. Kārklīņa

Jautājumu, priekšlikumu par lēmuma projektu nav.

E. Kārklīņa aicina balsot par lēmuma projektu.

18 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

Par lēmumu balso: "par" -

"pret" - nav
"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr. 331 "Par Kolkas sākumskolas nolikuma apstiprināšanu". Lēmums pievienots protokolam.

5.8

Par Talsu novada muzeja 2023. gada budžeta grozījumiem

E. Kārklīņa

Jautājumu, priekšlikumu par lēmuma projektu nav.

E. Kārklīņa aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso: "par" - 18 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

"pret" - nav
"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr. 332 "Par Talsu novada muzeja 2023. gada budžeta grozījumiem". Lēmums pievienots protokolam.

6.8

Par grozījumiem 2022.gada 27. janvāra noteikumos Nr.1 "Kārtība, kādā tiek sadalīta valsts budžeta mērķdotācija, valsts budžeta dotācija un pašvaldības finansējums pedagogu darba samaksai un valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām Talsu novada pašvaldības izglītības iestādēs"

E. Kārklīņa, U. Katlaps, A. Astrātovs

U. Katlaps ziņo par lēmuma projektu. Informē, ka saskaņā ar Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejā minēto, ir precizēts noteikumu otrais punkts, iekļaujot atsauci uz Talsu novada domes 27.04.2023. lēmumu Nr.189, ar kuru ir apstiprināti novērtēšanas noteikumi.

A. Astrātovs jautā, vai 3.3.2. punktā minētie koeficienti ir jau no iepriekšējās redakcijas, jeb tur ir kaut kas jauns parādījies?

U. Katlaps atbild, ka tie nav mainīti, savstarpējais dalījums novadā nav mainīts kopš noteikumu pamata versijas pieņemšanas.

A. Astrātovs jautā, vai šis koeficients visus apmierina un darbojas arī pie jaunās finansēšanas modeļa?

U. Katlaps skaidro, ka pie pārdales mazākās skolas gribētu, lai pēc iespējas vairāk pārdala, lielākās skolas, lai mazāk, bet toreiz šādi visi vienojās un tas nav mainīts.

E. Kārklīņa aicina balsot par lēmuma projektu.

18 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārkliņa, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

"pret" - nav
"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemts lēmums Nr. 333 "Par grozījumiem 2022. gada 27. janvāra noteikumos Nr.1 "Kārtība, kādā tiek sadalīta valsts budžeta mērķdotācija, valsts budžeta dotācija un pašvaldības finansējums pedagogu darba samaksai un valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām Talsu novada pašvaldības izglītības iestādēs". Lēmums pievienots protokolam.

7.§

Par Tatjanas Kirilovas atbrīvošanu no Rojas sporta skolas direktores amata

E. Kārkliņa

Jautājumu, priekšlikumu par lēmuma projektu nav.

E. Kārkliņa aicina balsot par lēmuma projektu.

18 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārkliņa, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

Par lēmumu balso: "par" -

"pret" - nav
"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemts lēmums Nr. 334 "Par Tatjanas Kirilovas atbrīvošanu no Rojas sporta skolas direktores amata". Lēmums pievienots protokolam.

8.§

Par iepirkumu līgumu "Par ēdināšanas pakalpojuma nodrošināšanu Talsu novada pašvaldības izglītības iestādēm" slēgšanu ar pakalpojuma sniedzējiem

E. Kārkliņa, U. Katlaps, D. Karols, O. Solovjovs

U. Katlaps ziņo par lēmuma projektu. Saskaņā ar iepirkuma nolikuma nosacījumiem 1.-8. daļas līgumu izpildes termiņš ir 36 mēneši no līgumu spēkā stāšanās dienas, 9. daļai – no 2023. gada 1. septembra līdz 2024. gada 31. maijam vai uz īsāku termiņu – līdz Talsu pamatskolas pārbūves darbu pabeigšanai.

D. Karols diskutē ar U. Katlapu.

O. Solovjovs jautā, kāda veida līgums tiek slēgts – uz trīs gadiem, vai kad finansējums tiek iztērēts?

E. Kārkliņa atbild, ka uz doto brīdi līgums ir uz trīs gadiem. Ja tiks saņemta informācija, ka tiek palielināta daļa, ko sedz valsts, tad noteikti līgumi tiks pārskatīti.

E. Kārkliņa aicina balsot par lēmuma projektu.

18 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārkliņa, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Sandra Pētersone [paceļot roku], Ainis Stūrmanis)

Par lēmumu balso: "par" -

"pret" - nav

"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņem lēmumu Nr. 335 "Par iepirkumu līgumu "Par ēdināšanas pakalpojuma nodrošināšanu Talsu novada pašvaldības izglītības iestādēm" slēgšanu ar pakalpojuma sniedzējiem". Lēmums pievienots protokolam.

9.§

Par finansējuma piešķiršanu Valdemārpils vidusskolai no Valdemārpils pilsētas un Ārlavas pagasta pārvaldes nekustamā īpašuma atsavināšanas rezultātā iegūtajiem finanšu līdzekļiem

E. Kārkliņa

Jautājumu, priekšlikumu par lēmuma projektu nav.

E. Kārkliņa aicina balsot par lēmuma projektu.

18 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārkliņa, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

Par lēmumu balso: "par" -

"pret" - nav

"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņem lēmumu Nr. 336 "Par finansējuma piešķiršanu Valdemārpils vidusskolai no Valdemārpils pilsētas un Ārlavas pagasta pārvaldes nekustamā īpašuma atsavināšanas rezultātā iegūtajiem finanšu līdzekļiem". Lēmums pievienots protokolam.

10.§

Par izmaiņām Mērsraga ostas pārvaldes ostas valdes sastāvā

E. Kārkliņa

Jautājumu, priekšlikumu par lēmuma projektu nav.

E. Kārkliņa aicina balsot par lēmuma projektu.

18 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārkliņa, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

"pret" - nav
"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr. 337 "Par izmaiņām Mērsraga ostas pārvaldes ostas valdes sastāvā". Lēmums pievienots protokolam.

11.§

Par Talsu novada domes priekšsēdētājas Evas Kārkliņas komandējumu

E. Kārkliņa

Jautājumu, priekšlikumu par lēmuma projektu nav.

E. Kārkliņa aicina balsot par lēmuma projektu.

18 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārkliņa, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

"pret" - nav
"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr. 338 "Par Talsu novada domes priekšsēdētājas Evas Kārkliņas komandējumu". Lēmums pievienots protokolam.

12.§

Par Talsu novada pašvaldības Ētikas kodeksu

E. Kārkliņa, G. Dambiņa, G. Bērziņš, A. Korulis, D. Karols, A. Pinkens

G. Dambiņa ziņo par lēmuma projektu. Lai noteiktu pašvaldības vēlēto amatpersonu un pašvaldības administrācijas darbinieku profesionālās ētikas pamatprincipus un uzvedības standartus, kas jāievēro attieksmē pret darbu, savstarpējā saskarsmē, kā arī attiecībās ar citām institūcijām un sabiedrību, sagatavots Talsu novada pašvaldības Ētikas kodekss, kas ir saistošs ikvienam pašvaldības darbiniekam kā arī deputātiem.

G. Bērziņš, norādot uz Ētikas kodeksa 13. punktā minēto, ka var tikt piemēroti šādi soda veidi – aizrādījums un piezīme, min, ka Darba likumā ir regulēti divi soda veidi – rājiens un piezīme, jautā, vai nebūtu termins "aizrādījums" jāaizvieto ar soda veidu – rājiens?

G. Dambiņa atbild, ka Ētikas kodekss ir sagatavots balstoties uz Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja izstrādātajiem metodiskajiem ieteikumiem pašvaldībām, tur bija norādīti divi soda veidi – aizrādījums un piezīme.

Min, ka var aizrādījumu mainīt uz rājienu.

A. Korulis piekrīt G. Bērziņa teiktajam, min, ka būtu labi nejaukt dažādus jēdzienus, bet pieturēties pie Darba likumā minētajiem.

D. Karols informē, ka dokumentu vadības sistēma Lietvaris ir iesniedzis priekšlikumu. Norāda, ka, ja balstāties uz Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja ieteikumiem, tad viņu tīmekļvietnē ir ieteikumi Ētikas kodeksa izveidošanai pašvaldībās, kur tieši sadaļa saistībā ar lobētājiem ir uzsvērtā, tā ir iekļauta arī paraugā. Pauž uzskatu, ka šī sadaļa ir jāiekļauj, lai atbilstu Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja izstrādātajam metodisko ieteikumu paraugam.

A. Pinkens norāda, ka Interesu pārstāvības atklātības likums jau atrunā jautājumus saistībā ar lobēšanu. Aicina šādas lietas nerakstīt Ētikas kodeksā, bet atstāt to likuma ziņā.

Plkst.10.02 E. Kārklīņa izsludina tehnisko pārtraukumu.

Plkst.10.14 tiek atsākta sēde.

E. Kārklīņa aicina balsot par D. Karola priekšlikumu – iekļaut lēmumprojektā V. sadaļu Darbinieka ētikas pamatprincipi komunikācijā ar lobētājiem

V.Darbinieka ētikas pamatprincipi komunikācijā ar lobētājiem

14. Lobētājs ir fiziskā persona vai privāto tiesību juridiskā persona, kas, savu vai citu privātpersonu interešu vadīta, par atlīdzību vai bez tās veic lobēšanu - apzināti un sistemātiski komunicē ar publiskās varas subjektiem nolūkā ietekmēt lēmumu pieņemšanas procesu noteiktu privātpersonu interešu īstenošanai.

15. Darbiniekam ir pienākums:

15.1. publiskot informāciju par lobētāju, ar kuru ir notikušas konsultācijas vai no kura ir saņemta informācija, kas attiecas uz jautājumu, par ko darbinieks ir bijis atbildīgs sagatavot vai pieņemt lēmumu, ka arī pēc pieprasījuma darīt zināmu priekšlikuma saturu. Informāciju darbinieks publisko, ievietojot to pašvaldības mājas lapā un norādot normatīvo aktu projektu anotācijā (paskaidrojuma rakstā), sniedzot šādus datus par lobētāju:

15.1.1. vārds, uzvārds, juridiskās personas, ko lobētājs pārstāv, nosaukums;

15.1.2. konkrēta lēmuma sagatavošanas process, saistībā ar kuru lobēšana ir notikusi (ja nav norādīts, darbiniekam ir jānorāda joma, uz kuru priekšlikums ir bijis vērstš);

15.1.3. kādā veidā notikusi komunikācija ar lobētāju (tikšanās, sarakste, konsultatīvā padome, darba grupa vai cits veids);

16. ja lēmuma pieņemšanas gaitā atklājas, ka lēmums var skart darbinieka vai viņa ģimenes locekļu ekonomiskās intereses, ar rakstisku ziņojumu publiskot šo informāciju, lūdzot kompetences ietvaros augstākstāvošai amatpersonai vai institūcijai sevi atstatīt no turpmākas dalības lēmuma pieņemšanā;

17. nodrošināt, ka visiem lobētājiem, kas ir ieinteresēti konkrētā jautājuma izlemšanā, ir dotas vienlīdzīgas iespējas tikties ar lēmuma pieņēmējiem un sagatavotājiem un saņemt nepieciešamo informāciju;

18. izvērtēt ikvienu ielūgumu vai viesmīlības piedāvājumu, kas saņemts, pildot amata pienākumus, ņemot vērā to, kāds labums no šādu ielūgumu pieņemšanas ir pašvaldībai un vai tas nav saistīts ar ieinteresētību panākt kādu labvēlību piedāvātājam lēmuma pieņemšanas procesā;

19. pieņemot lēmumu, ņemt vērā visas vietējās sabiedrības intereses, ne tikai tās, kuras aizstāv lobētājs.

- V. sadaļu noteikt kā VI. sadaļu, mainot punktus uz 20. un 21.

[Deputāti balso, paceļot rokas. LIETVARA sistēmā balsojums netiek fiksēts tehnisku iemeslu dēļ.]

7 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Almants Kalniņš,
Par **priekšlikumu** balso: "par" - Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Oļegs Solovjovs)

10 (Andis Āboliņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda,
"pret" - Antra Grūbe, Eva Kārkliņa, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis,
Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Kalvis Kalniņš)
"atturas" - 1 (Gundars Sebris)

DOME NOLEMJ

priekšlikums nav atbalstīts.

E. Kārkliņa aicina balsot par G. Bērziņa priekšlikumu – Ētikas kodeksa 13.1.punktā vārdu "aizrādījums" aizstāt ar vārdu "rājiens".

17 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš [paceļot roku], Dainis Karols, Eva Kārkliņa, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

"pret" - nav
"atturas" - 1 (Gundars Sebris)

DOME NOLEMJ

priekšlikums ir atbalstīts.

D. Karols pauž viedokli – konkrētais punkts par darbinieka ētikas pamatprincipiem komunikācijā ar lobētājiem ir viens no izceltajiem punktiem, kas ir Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja ieteikuma sadaļā kā obligāti iekļaujams arī pašvaldības izstrādātajos ētikas noteikumos, un dotajā brīdī mums šāda punkta nebūs.

E. Kārkliņa aicina balsot par lēmuma projektu.

18 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārkliņa, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

"pret" - nav
"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr.339 "Par Talsu novada pašvaldības Ētikas kodeksu". Lēmums pievienots protokolam.

13.§

Par grozījumiem Talsu novada pašvaldības amatpersonu un darbinieku atlīdzības nolikumā un naudas balvu piešķiršanu par sasniegumiem XXVII Dziesmu un deju svētkos

E. Kārkliņa, A. Astrātovs, A. Pinkens, D. Karols, S. Pētersone, O. Solovjovs, J. Kļava

E. Kārkliņa informē, ka A. Astrātovs dokumentu vadības sistēma Lietvaris ir iesniedzis priekšlikumu. Dod vārdu A. Astrātovam.

A. Astrātovs pauž uzskatu, ka viss, kas attiecas uz darbinieku atlīdzību, tai skaitā arī kā šajā lēmuma projektā ir runa ar papildu atlīdzību saistītiem pasākumiem jeb naudas balvām, būtībā ir darba devēja kompetence. Būtu jābūt skaidram, pieņemot lēmumu, kāda tad ir konkrētā darbinieka mēnešalga, kādi jau ir gada laikā izmaksātie ar papildu atlīdzību saistīti pasākumi. Norāda, ka no tā visa pie domes sēdes materiāliem nekā nav pievienots, līdz ar to domes deputāti pat gribot šobrīd nevar pārliecināties par to, ka sagatavotais domes lēmuma projekts ir korekts un par viņu var balsot.

Informē, ka ir sagatavojis priekšlikumu – svītrot no sagatavotās redakcijas otro un trešo punktu atstājot, ka dome lemj par grozījumiem 2022. gada 7. decembra nolikumā “Talsu novada pašvaldības amatpersonu un darbinieku atlīdzības nolikums”, precizējot nolikuma 26. punktu, lai darba devējs nepieciešamības gadījumā darbiniekam par darbiniekam svarīgiem sasniegumiem var izmaksāt naudas balvas, kāds arī ir mērķis lēmuma projektam – izmaksāt naudas balvas amatieru mākslas kolektīvu vadītājiem. Grozīt 26.1. apakšpunktu uz sekojošo – darbinieka augsti novērtēts notikums, par kuru var tikt izmaksāta naudas balva ir darbinieka augsti novērtēts sasniegums, apbalvojuma vai atzinības saņemšana, vai arī pašvaldībai piešķirta apbalvojuma vai atzinības saņemšana, kura iegūšanā būtiska loma ir darbiniekam. Naudas balvas apmērs – naudas balva, nepārsniedzot amatpersonai (darbiniekam) noteikto mēnešalgu. Min, ka nedaudz ir redakcionāli precizēts 26.3. punkts, kur atbilstoši redakcijai naudas balvas apmērs – naudas balva līdz 75% no amatpersonai (darbiniekam) noteiktās mēneša algas.

Aicina atbalstīt priekšlikumu, lai izvairītos no tā, ka par darbinieku naudas balvām domei jālemj ar atsevišķiem lēmumiem

A. Pinkens jautā Ā. Astrātovam, kurš pieņems lēmumu par to, cik konkrētais darbinieks būtu tai konkrētajā gadījumā naudas balvas apmēru pelnījis?

A. Astrātovs atbild, ka tas ir konkrētā darbinieka darba devējs, kas pieņems šo lēmumu.

E. Kārkliņa aicina balsot par A. Astrātova priekšlikumu – apstiprināt lēmumprojektu jaunā redakcijā. Lēmumprojekts pievienots pie apspriedes gaitas.

8 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Almants Kalniņš,
Par priekšlikumu balso: "par" - Dainis Karols, Gundars Sebris, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Oļegs Solovjovs)

"pret" - 6 (Andis Āboliņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Eva Kārkliņa, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs)

"atturas" - 3 (Ainis Stūrmanis, Lauris Pīlēģis, Kalvis Kalniņš)

"nepiedalās" – 1 (Antra Grūbe)

DOME NOLEMJ

priekšlikums nav atbalstīts.

O. Solovjovs informē, ka balsojumā nepiedalīsies.

J. Kļava informē, ka balsojumā nepiedalīsies.

- A. Astrātovs informē, ka balsojumā nepiedalīsies.
- S. Pētersone informē, ka balsojumā nepiedalīsies.
- D. Karols informē, ka balsojumā nepiedalīsies.
- A. Kalniņš informē, ka balsojumā nepiedalīsies.

11 (Andis Āboliņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Kalvis Kalniņš, Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

7 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Almants Kalniņš, "nepiedalās" - Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Oļegs Solovjovs)

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr. 340 "Par grozījumiem Talsu novada pašvaldības amatpersonu un darbinieku atlīdzības nolikumā un naudas balvu piešķiršanu par sasniegumiem XXVII Dziesmu un deju svētkos". Lēmums pievienots protokolam.

14.§

Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 29. jūlija nolikumā "Talsu novada sadarbības teritorijas civilās aizsardzības komisijas nolikums"

E. Kārklīņa

Jautājumu, priekšlikumu par lēmuma projektu nav.

E. Kārklīņa aicina balsot par lēmuma projektu.

18 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr. 341 "Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 29. jūlija nolikumā "Talsu novada sadarbības teritorijas civilās aizsardzības komisijas nolikums". Lēmums pievienots protokolam.

15.§

Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 29. jūlija lēmumā Nr. 41 "Par Talsu novada sadarbības teritorijas civilās aizsardzības komisijas sastāva apstiprināšanu"

E. Kārklīņa

Jautājumu, priekšlikumu par lēmuma projektu nav.

E. Kārklīņa aicina balsot par lēmuma projektu.

18 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārcliņa, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

"pret" - nav
"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemts lēmumu Nr. 342 "Par grozījumiem Talsu novada domes 2021. gada 29. jūlija lēmumā Nr. 41 "Par Talsu novada sadarbības teritorijas civilās aizsardzības komisijas sastāva apstiprināšanu". Lēmums pievienots protokolam.

16.§

Par grozījumiem Talsu novada pašvaldības domes 2023. gada 24. februāra lēmumā Nr. 50 "Par deleģēšanas līgumu ar SIA "Dundagas veselības centrs""

E. Kārcliņa, I. Duņēna, A. Astrātovs

I. Duņēna ziņo par lēmuma projektu. Talsu novada pašvaldības dome 2023. gada 24. februārī pieņēma lēmumu Nr. 50 "Par deleģēšanas līgumu ar SIA "Dundagas veselības centrs"", ar kuru dome lēma slēgt deleģēšanas līgumu ar SIA "Dundagas veselības centrs" ar termiņu līdz 2028. gada 31. martam. Pieņemtais domes lēmums tika nosūtīts Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.

2023. gada 17. martā saņemta Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas atbildes vēstule, ar kuru ministrija aicināja Talsu novada pašvaldību pārskatīt pašvaldības domes lēmumu, kā arī izvērtēt iespēju veikt deleģēšanas līguma grozījumus, tādējādi nodrošinot to tiesiskumu un atbilstību ārējo normatīvo aktu prasībām.

Informē par precizējumiem – lēmuma projekta lemjošās daļas pirmajā punktā ir izņemts teikuma papildinājums "un saskaņā ar pašvaldības iestādes Talsu novada Sociālā dienesta lēmumiem", jo deleģējam uzdevumu ne tikai Sociālā dienesta klientiem, bet arī visiem Talsu novada iedzīvotājiem. Lēmuma projekta lemjošās daļas sestajā punktā iepriekšējā redakcijā bija "uzraudzību par līguma izpildi veic pašvaldības Sociālā dienesta vadītājs", šībrīža redakcijā ir uzraudzību par uzdevuma izpildi veic Sociālais dienests.

A. Astrātovs jautā, kas notiek ar šajā brīdī noslēgto un spēkā esošo deleģēšanas līgumu. Min, ka nekur nav minēts, ka tas tiek laužts.

I. Duņēna atbild, ka iepriekšējā deleģēšanas līguma termiņš beidzās 2022. gada 31. decembrī. Šobrīd SIA "Dundagas veselības centrs" darbojās uz Valsts pārvaldes iekārtas likuma 47. prim panta pirmā punkta, lai nodrošinātu valsts pārvaldes uzdevumu nepārtrauktību.

E. Kārcliņa aicina balsot par lēmuma projektu.

16 (Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārcliņa, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

"pret" - 2 (Andis Astrātovs, Sandra Pētersone)
"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemts lēmums Nr. 343 "Par grozījumiem Talsu novada pašvaldības domes 2023. gada 24. februāra lēmumā Nr. 50 "Par deleģēšanas līgumu ar SIA "Dundagas veselības centrs"". Lēmums pievienots protokolam.

17.§

Par telpu nekustamajā īpašumā Pils ielā 6, Dundagā, Dundagas pagastā, Talsu novadā nodošanu bezatlīdzības lietošanā SIA "Dundagas veselības centrs"

E. Kārklīņa, E. Kalniņa

E. Kalniņa ziņo par lēmuma projektu.

E. Kārklīņa aicina balsot par lēmuma projektu.

17 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

Par lēmumu balso: "par" -

"pret" - nav

"atturas" - 1 (Sandra Pētersone)

DOME NOLEMJ

Pieņemts lēmums Nr. 344 "Par telpu nekustamajā īpašumā Pils ielā 6, Dundagā, Dundagas pagastā, Talsu novadā nodošanu bezatlīdzības lietošanā SIA "Dundagas veselības centrs". Lēmums pievienots protokolam.

Plkst.10.38 iziet G. Sebris.

18.§

Par grozījumiem Talsu novada domes 2023. gada 30. marta saistošajos noteikumos Nr. 7 "Talsu novada pašvaldības nolikums"

E. Kārklīņa

Jautājumu, priekšlikumu par lēmuma projektu nav.

E. Kārklīņa aicina balsot par lēmuma projektu.

17 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

Par lēmumu balso: "par" -

"pret" - nav

"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr. 345 "Par grozījumiem Talsu novada domes 2023. gada 30. marta saistošajos noteikumos Nr. 7 "Talsu novada pašvaldības nolikums". Lēmums pievienots protokolam.

Plkst.10.39 iziet A. Pinkens

19.§

Par Talsu novada domes 2023.gada 30. marta lēmuma Nr.143 "Par kustamās mantas – transportlīdzekļa Renault Master, valsts reģistrācijas numurs EL6124, atsavināšanu un izsoles noteikumu apstiprināšanu" atcelšanu

E. Kārkliņa

Jautājumu, priekšlikumu par lēmuma projektu nav.

Plkst.10.39 ienāk G. Sebris.

E. Kārkliņa aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso: "par" - 17 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārkliņa, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr. 346 "Par Talsu novada domes 2023.gada 30. marta lēmuma Nr.143 "Par kustamās mantas – transportlīdzekļa Renault Master, valsts reģistrācijas numurs EL6124, atsavināšanu un izsoles noteikumu apstiprināšanu" atcelšanu". Lēmums pievienots protokolam.

20.§

Par Talsu novada domes 2023.gada 30. marta lēmuma Nr.145 "Par kustamās mantas – transportlīdzekļa Opel Astra, valsts reģistrācijas numurs FR4197, atsavināšanu un izsoles noteikumu apstiprināšanu" atcelšanu

E. Kārkliņa

Jautājumu, priekšlikumu par lēmuma projektu nav.

E. Kārkliņa aicina balsot par lēmuma projektu.

Par lēmumu balso: "par" - 17 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārkliņa, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis, Māris

Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

"pret" - nav
"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemts lēmums Nr. 347 "Par Talsu novada domes 2023.gada 30. marta lēmuma Nr.145 "Par kustamās mantas – transportlīdzekļa Opel Astra, valsts reģistrācijas numurs FR4197, atsavināšanu un izsoles noteikumu apstiprināšanu" atcelšanu". Lēmums pievienots protokolam.

21.§

Par Talsu novada domes 2023.gada 26. janvārā lēmuma Nr.31 "Par nekustamā īpašuma "Žagari", Zvirgzdos, Laidzes pagastā, Talsu novadā, nodošanu atsavināšanai un izsoles noteikumu apstiprināšanu" atcelšanu

E. Kārklīņa, J. Kļava, D. Tabulēvica

J. Kļava jautā, līdz kādiem procentiem no sākotnējās cenas tiek pazemināta vērtība trešajā izsolē?

Plkst.10.41 ienāk A. Pinkens.

D. Tabulēvica atbild, ka tiesības ir pazemināt līdz 60%. Min, ka šeit ir 40 %.

J. Kļava min, ka viņai 60% neiznāca – iznāca tikai 40%. Atsaucas uz Finanšu komitejā teikto – objekts tur neiekļaujas vidē, tas prasītos pēc iespējas ātrāk sakārtot. Jautā, vai nevajadzēja tomēr pārdomāt un vēl vienu soli organizēt, bet laikiem ceturto soli nedrīkst?

D. Tabulēvica apstiprina, ka ceturto izsoli rīkot nevar, var izmantot citu atsavināšanas veidu – pārvērtēt īpašumu vai atcelt lēmumu. Paskaidro, ka šobrīd doma ir tāda, ka, ņemot vērā, ka nekustamā īpašuma tirgus ir mazliet *apstājies*, pēc trešās izsoles šo lēmumu atceļam, nenododam atsavināšanai. Iespējams, pēc mēnesi, varbūt pēc diviem mēnešiem, rosinām no jauna un virzām pirmo izsoli ar sākuma cenu, kas būtu 16 170,00 EUR.

E. Kārklīņa aicina balsot par lēmuma projektu.

17 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Aldis Pinkens, Ainis Stūrmanis [paceļot roku], Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs)

Par lēmumu balso: "par" -

"pret" - nav
"atturas" - 1 (Almants Kalniņš)

DOME NOLEMJ

Pieņemts lēmums Nr. 348 "Par Talsu novada domes 2023.gada 26.janvārā lēmuma Nr.31 "Par nekustamā īpašuma "Žagari", Zvirgzdos, Laidzes pagastā, Talsu novadā, nodošanu atsavināšanai un izsoles noteikumu apstiprināšanu" atcelšanu". Lēmums pievienots protokolam.

22.§

Par nekustamā īpašuma “Virbi”, Abavas pagastā, Talsu novadā, atsavināšanu un izsoles noteikumu apstiprināšanu

E. Kārkliņa

Jautājumu, priekšlikumu par lēmuma projektu nav.

E. Kārkliņa aicina balsot par lēmuma projektu.

18 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārkliņa, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Ainis Stūrmanis [paceļot roku], Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs)

Par lēmumu balso: "par" -

"pret" - nav

"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr. 349 “Par nekustamā īpašuma “Virbi”, Abavas pagastā, Talsu novadā, atsavināšanu un izsoles noteikumu apstiprināšanu”. Lēmums pievienots protokolam.

23.§

Par atkārtotu izsoli un atkārtotiem izsoles noteikumiem nekustamajam īpašumam, Lielā ielā 13, Valdemārpilī, Talsu novadā

E. Kārkliņa

Jautājumu, priekšlikumu par lēmuma projektu nav.

E. Kārkliņa aicina balsot par lēmuma projektu.

18 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Dainis Karols, Eva Kārkliņa, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

Par lēmumu balso: "par" -

"pret" - nav

"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr. 350 “Par atkārtotu izsoli un atkārtotiem izsoles noteikumiem nekustamajam īpašumam, Lielā ielā 13, Valdemārpilī, Talsu novadā”. Lēmums pievienots protokolam.

24.§

Par Talsu novada domes 2022. gada 24. novembra lēmuma Nr. 577 "Par dzīvokļa īpašuma Nr. 2, "Dzīles", Laucienē, Laucienes pagastā, Talsu novadā, atsavināšanu un izsoles noteikumu apstiprināšanu" atcelšanu

E. Kārklīņa

Jautājumu, priekšlikumu par lēmuma projektu nav.

E. Kārklīņa aicina balsot par lēmuma projektu.

17 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Antra Grūbe, Kalvis Kalniņš,
Par lēmumu balso: "par" - Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

"pret" - nav

"atturas" - 1 (Almants Kalniņš)

DOME NOLEMJ

Pieņem lēmumu Nr. 351 "Par Talsu novada domes 2022. gada 24. novembra lēmuma Nr. 577 "Par dzīvokļa īpašuma Nr. 2, "Dzīles", Laucienē, Laucienes pagastā, Talsu novadā, atsavināšanu un izsoles noteikumu apstiprināšanu" atcelšanu". Lēmums pievienots protokolam.

25.§

Par Talsu novada pašvaldības mantas atsavināšanas nolikuma apstiprināšanu

E. Kārklīņa, L. Šnore, J. Kļava, D. Tabulēvica, A. Pinkens, S. Pētersone, L. Pīlēģis, A. Kalniņš, D. Karols, A. Grīvāne, A. Astrātovs, A. Veckāgane, I. Pirvite, A. Stūrmanis

L. Šnore ziņo par lēmuma projektu. Informē par 17. punktā veiktajiem grozījumiem – atsavināšanas izdevumos tiek norādīti tikai izdevumi par meža dastošanu un stigošanu, līdz ar to no iepriekšējās redakcijas pārējie norādītie atsavināšanas izdevumi, tika svītroti. T

Ir precizēts 18. punkta 2. apakšpunkts, kur iepriekšējie 40 % tika sadalīti, 20% no atsavināšanas rezultātā iegūtiem finanšu līdzekļiem ar izpilddirektora rīkojumu tiek novirzīti pašvaldības pamatbudžeta Centrālās pārvaldes budžeta izdevumu sadaļā, un attiecīgi 20% ar izpilddirektora rīkojumu tiek novirzīti pilsētu un pagastu pārvalžu atbilstoši noteiktajiem kritērijiem budžetā.

Precizēts 21. punkts, kur bija noteikti šie 70%. Atsevišķi tika izdalīts, 30% no finanšu līdzekļiem tiek novirzīti pašvaldības pamatbudžeta Centrālās pārvaldes budžeta izdevumu sadaļā, izvērtējot, kas būs pakalpojumi, vai pamatlīdzekļi un 30% ar izpilddirektora rīkojumu atsavināšanas rezultātā iegūtie finanšu līdzekļi tiek novirzīti pilsētu un pagastu pārvalžu budžetos atbilstoši noteiktajiem kritērijiem.

21.4. apakšpunktā tika palielināti 10% uz 20%, kur finanšu līdzekļi tiek novirzīti pašvaldības pamatbudžeta Centrālās pārvaldes Īpašuma un vides aizsardzības nodaļas budžetā, jo aprēķinot izdevumus, kas saistīti tieši ar šo cirsmu izdevumiem, kur plānots veikt kadastrālās uzmērīšanas, tai skaitā arī stigošanu, plānots sakārtot meža teritoriju dokumentāciju saistībā ar inventarizācijas lietām, ar atjaunošanu, ar kopšanu, līdz ar to nosakot un aprēķinot provizoriskās izmaksas uz vienu hektāru, tika saprasts, ka, lai turpmāk arī veiktu mežu, cirsmu, meža īpašumu attīstīšanu, tika noteikts izdevumu apmērs 20% apmērā.

J. Kļava, runājot par cirsmu izsoļu naudas sadali, norāda, ka uz komitejām ir bijuši savādāki varianti naudas procentu sadalei. Jautā, kāpēc šodien atkal parādās jauna versija, kāpēc nevar jautājumu normāli izdebatēt? Min, ka šis jautājums nav tik *degošs*.

Pauž uzskatu, ka tas ir tāds resurss, par kuru izmantošana būtu jādebatē daudz, daudz plašāk un jāiesaista arī iedzīvotāji.

L. Šnore un D. Tabulēvica skaidro procentu sadali.

Plkst. 10.59 iziet G. Sebris, atgriežas plkst. 11.04.

A. Pinkens, runājot par to, kāpēc uz katru lēmuma projekta izskatīšanas reizi ir jauna versija, norāda, ka tas ir pilnīgi normāli izprotams, jo būtiskiem, sarežģītiem jautājumiem tas nav nekas nepareizs, ka mainās versijas, ja apspriedes gaitā tiek secināts, ka iepriekšējā versija nav bijusi derīga.

Paskaidro, ka izpilddirektora rīkojums nozīmē to, ka tiek izmantots veids kā mēs ar tiem noteiktajiem kritērijiem, kur ņem vērā to, kas tur rakstīts, kā piemēram, attīstības centri, iedzīvotāju skaits, teritorijas platība, utt. Šādā veidā izveidots dalījums, kas nodrošinātu no vienas puses taisnīgu, no otras puses līdzsvarotu finansējuma sadalīšanu, tas lielā mērā ir administratīvs jautājums, tāpēc arī ir izpilddirektora rīkojums.

J. Kļava iebilst, ka tur [21.3. ar izpilddirektora rīkojumu 30% no atsavināšanas rezultātā iegūtiem finanšu līdzekļiem tiek novirzīti pilsētu un pagastu pārvaldēm atbilstoši noteiktajiem kritērijiem, kā piemēram, attīstības centri, iedzīvotāju skaits, teritorijas platība, utt.] nav norādīts kādiem mērķiem 30 % ar izpilddirektora rīkojumu dalīs.

D. Tabulēvica paskaidro, ka nolikuma 26. punkts nosaka, ka, lai plānotu šo naudas līdzekļu izlietošanu iestādes vadītājs sagatavo un iesniedz saskaņošanai izpilddirektoram vai domei iestādes rīcības plānu nākamajiem pieciem gadiem, kurā tad viņš arī norāda šos mērķus. Viņš arī pats atbilstoši noteiktajiem mērķiem, prioritātēm šos finanšu līdzekļus varētu izlietot.

S. Pētersone, runājot par šiem procentiem, jautā, kādā veidā tika nonākts līdz šim procentuālajam sadalījumam un kāpēc tieši tāds procentuālais sadalījums? Jautā, kāpēc ir izvēlēti tieši tādi kritēriji?

L. Šnore skaidro procentu sadalījumu.

L. Pīlēģis skaidro par izvēlētajiem kritērijiem – šī nauda nav tāda, ar ko mēs risināsim stratēģiskus jautājumus. Šī ir nauda pagasta pārvaldēm, lai risinātu saimnieciskos jautājumus ko viņi būs ielikuši savos plānos.

D. Karols, runājot par 21.3. apakšpunktā minēto, vērš uzmanību, ka uz doto brīdi jebkurš izpilddirektora pieņemtais lēmums saistībā ar šiem 30% atsavināšanas rezultātā iegūtajiem finanšu līdzekļiem var nonākt pretrunā domes lēmumam, jo nav noteikti skaidri kritēriji.

Jautā, vai ir rīkojums vai nākotnē ir paredzēts apstiprināt ar domes lēmumu konkrētus kritērijus pēc kuriem izpilddirektors vērtēs un arī pārvaldniekiem būs skaidrs, kuri ir tie būtiskie kritēriji, pēc kuriem tiek pieņemts lēmums?

L. Pīlēģis paskaidro, ka doma ir tāda, ka mums ir noteikti kritēriji, kā mēs sadalām šo kopējo summu – katra pagasta pārvaldes pēc šī sadalīšana saprot, kāda summa ir pieejama, un tad atkarībā no viņu prioritāšu saraksta viņi to realizē, vai savukārt izvēlās šo naudu šajā plānotajā gadā neiztērēt un krāt nākamajam periodam.

A. Pinkens papildina, ka izlietojumu apstiprina izpilddirektors, nevis pārvaldnieks autonomi nevienam neko neprasot. Nav tā, ka ir kāda daļa no šīs naudas, kas varētu tikt izmantota nevienam neko neprasot.

D. Karols iebilst, ka ar domes lēmumu nav noteikti skaidri kritēriji pēc kuriem vadīties izpilddirektoram savu lēmumu pieņemšanā.

A. Pinkens piekrīt – jā, mēs nenosakām ar domes lēmumu, lūdz ievērot to situāciju, ka ne viss šeit ir jānosaka obligāti ar domes lēmumu. Pauž paļāvību, ka normāls pašvaldības izpilddirektors zina, kas ir jādara. Tāpēc ir šī rīcības brīvība zināmā procentu apmērā šo noteikti tieši izpildvarā, nevis visu darīt politiski.

E. Kārklīņa norāda, ka katra pagasta pārvalde iesniedzot budžeta pieprasījumu nākošajam budžeta gadam, viņi prioritizē visus tos veicamos darbus, ko savā teritorijā ir ieplānojuši.

A. Grīvāne norāda, ka viņu mulsina fakts, ka jebkurās citās atsavināšanās ir 60% un vēl iespējamie 20%, ja runa ir par cirstmām, tad tie ir tikai 20%.

L. Pīlēģis paskaidro, ka katru gadu cirstmas vienā un tanī pašā pagasta pārvaldē netiks realizētas, un tad tajā gadā šī pagasta pārvaldes nesaņems neko. Šajā gadījumā šī pagasta pārvalde saņems arī no citiem, mēs spēsim katru gadu iedot kaut kādu summu, kur pagasta pārvalde spēj veikt šo saimnieciskos darbus. Min, ka būs arī vietas, kur nav ko vairs atsavināt.

A. Pinkens papildina, ka mums ir vietas, kur nekad nav bijis, nav un nebūs cirstu ko atsavināt.

A. Astrātovs atgādina, ka Finanšu komitejā tika runāts, ka uz domes sēdi tiks sagatavots skaidrojums par to, kā *kustēsies* nauda budžetā pa kodiem atbilstoši šim nolikumam.

I. Pirvite sniedz skaidrojumu.

A. Astrātovs citē nolikuma 25. punktu "*Veicot budžeta grozījumus, virsplāna atsavināšanas rezultātā iegūtie finanšu līdzekļi tiek iekļauti pašvaldības pamatbudžeta Centrālās pārvaldes uzskaites dimensijas [...] kodā 2241.1 Ēku, telpu remontdarbi*" un nolikuma 28. punktu "*Saskaņā ar rīcības plānu iestādes gada budžeta izstrādes laikā vadītājs iekļauj iestādes budžeta izdevumu tāmē nākamajam gadam nepieciešamo finanšu līdzekļu apmēru. Vienlaikus par attiecīgo summu tiek [...] samazināts šis virsplāna kods – no turienes?*"

I. Pirvite paskaidro, ka no tā paša [Centrālās pārvaldes uzskaites dimensija] 01.118 kur ir ieskaitīts, no turies arī tas tiek samazināts.

A. Astrātovs turpina – tad visi līdzekļi pirms sadales stāvēs šajā [kodā] 2241.1 Ēku, telpu remontdarbi?

I. Pirvite atbild, ka gada laikā – jā. Sastādot gada budžetu, tie tiks sadalīti pa sadaļām tā kā procenti paredz, bet gada laikā, ja ir virsplāna ieņēmumi, tie pirmatnēji tiek uzskaitīti tāmē 01.118, kas ir līdzekļi no atsavināšanas, kodā 2241.1.

A. Astrātovs – tad plānojot nākamajā gadā, ieskaitot jaunas tāmes, no šī koda tā *nāks ārā*, un tas arī būs kods ko grozīs attiecībā uz citiem punktiem, piemēram, uz 29. punktu, kur var aizņemties naudu.

I. Pirvite – jā.

E. Kārklīņa dod vārdu priekšlikuma iesniedzējai J. Kļavai.

J. Kļava informē, ka dokumentu vadības sistēmā Lietvaris ir iesniegusi divus priekšlikumus. Norāda, ka viņas priekšlikums ir tapis pamatojoties uz pilsētu un pagastu pārvalžu iesniegtajiem priekšlikumiem. Runā par 21.1. punkta grozīšanu – no 20% uz 50%, atstājot lielāku naudas daļu attiecīgajā pārvaldē, kurā notiks cirstu izsole. Pauž uzskatu, ka šī nauda ir attiecīgās teritorijas iedzīvotāju bagātība un resurss tālākai attīstībai.

Pauž uzskatu, ka 21.3. punkts būtu jāsvītrot, jo nav konkrētu mērķu, kādiem lieto šos līdzekļus.

D. Karols pauž atbalstu J. Kļavas priekšlikumam. Aicina to atbalstīt.

A. Stūrmanis informē, ka iesniedzis priekšlikumu paaugstināt uz 40%, bet visus pārējos kritērijus uz 20% samazināt.

A. Pinkens lūdz neatbalsīt šādus grozījumus, *brutālā* veidā svītrot ārā iepriekš izdiskutētas un racionāli pamatotas punktus.

E. Kārklīņa aicina balsot par J. Kļavas priekšlikumu – 21.1 punktā grozīt 20% uz 50%, tālāk kā tekstā.

8 (Andis Astrātovs, Gundars Sebris, Gaidis Bērziņš, Almants
Par **priekšlikumu** balso: "par" - Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Oļegs Solovjovs)

8 (Ieva Brūna, Antra Grūbe, Eva Kārkliņa, Aldis Pinkens,
"pret" - Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Kalvis Kalniņš)

"atturas" - 2 (Andra Grīvāne-Bārda, Andis Āboliņš)

DOME NOLEMJ

priekšlikums nav atbalstīts.

D. Karols aicina atbalsīt J. Kļavas priekšlikumu. Šis punkts pierāda, ka kritēriji nav noteikti.

E. Kārkliņa aicina balsot par J. Kļavas priekšlikumu – svītrot 21.3 punktu.

8 (Andis Astrātovs, Gundars Sebris, Gaidis Bērziņš, Almants
Par **priekšlikumu** balso: "par" - Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Oļegs Solovjovs)

10 (Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Andis Āboliņš, Antra
"pret" - Grūbe, Eva Kārkliņa, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Kalvis Kalniņš)

"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

priekšlikums nav atbalstīts.

E. Kārkliņa dod vārdu nākamā priekšlikuma iesniedzējam A. Astrātovam.

A. Astrātovs aicina deputātus atvērt Lietvarī pie apspriedes gaitas pievienoto nolikuma redakciju. Informē, ka ir iesniedzis priekšlikumu kopumu, ar mērķi pilnveidot nolikuma redakciju. Veikti precizējumi nolikuma 6. punktā, 11. punktā, 19. punktā, 26. punktā, 29. punktā.

A. Pinkens jautā, vai piedāvājums ir balsot par visu vienā *komplektā*?

A. Astrātovs to apstiprina – jā.

E. Kārkliņa aicina balsot par A. Astrātova priekšlikumu – Apstiprināt priekšlikumus Talsu novada pašvaldības mantas atsavināšanas nolikumā. Nolikuma redakcija pievienota pie apspriedes gaitas.

8 (Andis Astrātovs, Gundars Sebris, Gaidis Bērziņš, Almants
Par **priekšlikumu** balso: "par" - Kalniņš, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Oļegs Solovjovs)

8 (Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Andis Āboliņš, Antra
"pret" - Grūbe, Eva Kārkliņa, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Kalvis Kalniņš)

"atturas" - 2 (Ainis Stūrmanis, Lauris Pīlēģis)

DOME NOLEMJ

priekšlikums nav atbalstīts.

E. Kārkliņa dod vārdu nākamā priekšlikumu iesniedzējam L. Pīlēģim.

L. Pīlēģis – ņemot vērā, ka atsavināšanas naudas tās tomēr ir tādas nosacīti *bonusa* naudas, kur pagasta pārvaldes vai novads kopumā var pasmelties finanses un realizēt kādu no savām iecerēm. Doma ir tāda, lai pagastu pārvaldēs varētu realizēt šos saimnieciskos darbus, šo naudu izkliedēt vairāk par pagastu pārvaldēm, tāpēc arī tapis šis ceturtais priekšlikums, kur 20% novirzam Centrālajā pārvaldē, lai veiktu uzkrājumu neparedzētiem gadījumiem, un 80% ir tie, ko mēs ar izpilddirektora rīkojumu, kur tiks noteikti arī šie konkrētie kritēriji, tiktu sadalīti pa pagasta pārvaldēm.

E. Kārklīņa aicina balsot par L. Pīlēģa priekšlikumu – izteikt Nolikuma 18.1.un 18.2.apakšpunktus šādā redakcijā:

18.1.20% no atsavināšanas rezultātā iegūtiem finanšu līdzekļiem tiek novirzīti pašvaldības pamatbudžeta Centrālās pārvaldes budžeta izdevumu sadaļas “Talsu novada neparedzēto gadījumu finansējumam un atsavināšanā iegūtie līdzekļi” EKK 5000.

18.2.ar izpilddirektora rīkojumu 80% no atsavināšanas rezultātā iegūtiem finanšu līdzekļiem tiek novirzīti pilsētu un pagastu pārvaldēm atbilstoši noteiktajiem kritērijiem, kā piemēram, attīstības centrs, iedzīvotāju skaits, teritorijas platība, utt.

Par **priekšlikumu** balso: "par" - 7 (Andis Āboliņš, Antra Grūbe, Lauris Pīlēģis, Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Kalvis Kalniņš)
"pret" - 5 (Andis Astrātovs, Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Oļegs Solovjovs, Andis Āboliņš)
"atturas" - 6 (Ainis Stūrmanis, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Ieva Brūna, Almants Kalniņš, Gundars Sebris)

DOME NOLEMJ

priekšlikums nav atbalstīts.

L. Pīlēģis pamato nākamo savu priekšlikumu – palielināt summu, ko izpilddirektors ar rīkojumu pēc kritērijiem sadala uz visām pagastu pārvaldēm, tiek samazināts no līdzekļiem, kas ir Centrālajai pārvaldei un pārnest uz sadaļu, ko sadala izpilddirektors.

E. Kārklīņa aicina balsot par L. Pīlēģa priekšlikumu - Aizstāt 21.2.punktā skaiti "30" ar skaitli "20"; Aizstāt 21.3.punktā skaitli "30" ar skaitli "40".

Par **priekšlikumu** balso: "par" - 7 (Andis Astrātovs, Antra Grūbe, Lauris Pīlēģis, Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Kalvis Kalniņš)
"pret" - 5 (Dainis Karols, Juzefa Kļava, Sandra Pētersone, Oļegs Solovjovs, Almants Kalniņš)
"atturas" - 6 (Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Andra Grīvāne-Bārda, Ieva Brūna, Gundars Sebris)

DOME NOLEMJ

priekšlikums nav atbalstīts.

L. Pīlēģis pamato nākamo savu priekšlikumu – lai virsplāna ieņēmumi, kas plānojas, atgrieztos pagastu pārvaldēs, tāpēc ir mainīts, ka tiek izmantots atbilstoši šiem punktiem.

A. Astrātovs izsaka šaubas, ka virsplāna ieņēmumi tiks plānoti. Jautā, vai apstiprinot 2024. gada budžetu, mēs jau plānosim, ka būs virsplāns?

I. Pirvite paskaidro, ka virsplāns rodas gada gaidā un var tikt konstatēts pie budžeta grozījumiem.

A. Astrātovs secina, ka apstiprinot šo priekšlikumu budžeta grozījumos automātiski jau tiktu iestrādāts iekšā, ja virsplāna ieņēmumi būtu?

D. Tabulēvica to apstiprina – pie budžeta grozījumiem virsplānā paredzētie finanšu līdzekļi pēc tam tiek novirzīti pārvaldēm, kur tiek sadalīti atbilstoši noteiktajiem kritērijiem.

A. Pinkens papildina, ka virsplāna jautājums parādās tikai tajā brīdī, lai savestu kārtībā budžetu un būtu to naudu kur *ieraudzīt*. Izlietojums pagasta vai iestādes ietvarā ir iespējams tikai saskaņā ar viņu plānu.

S. Pētersone jautā I. Pirvitei, vai pareizi, ka mēs plānojam šogad atsavināšanas līdzekļus izmantot, kurus mēs esam ieguvuši iepriekšējā gadā?

I. Pirvite to apstiprina – jā, pareizi.

S. Pētersone turpina – tas nozīmē, ka šī gada atsavināšanas līdzekļi aizies uz nākošo gadu?

I. Pirvite – jā.

S. Pētersone pauž neizpratni – par kādiem virsplāna ieņēmumiem mēs šajā brīdī vispār runājam pie sadales.

I. Pirvite paskaidro, ka tas jau nenozīmē, ka šinī gadā mēs nesaņemam atsavināšanas līdzekļus – mēs jau saņemam.

S. Pētersone piekrīt – protams, ka saņemam, bet cik būtiska ir nozīme šajā gadījumā par kaut kādiem virsplāna līdzekļiem runāt, jo faktiski mēs jau tos attiecīgi sadalām gada beigās.

I. Pirvite – jā.

E. Kārklīņa aicina balsot par L. Pīlēģa priekšlikumu – Izteikt 25.punktu šādā redakcijā: “25.Veicot budžeta grozījumus, virsplāna atsavināšanas rezultātā iegūtie finanšu līdzekļi tiek iekļauti pašvaldības pamatbudžeta Centrālās pārvaldes uzskaites dimensijas 01.118 - Talsu novada neparedzēto gadījumu finansējumam un tiek sadalīts atbilstoši 18.2.un 21.3.punktos noteiktajai kārtībai”.

Par **priekšlikumu** balso: "par" - 11 (Andis Astrātovs, Antra Grūbe, Lauris Pīlēģis, Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Andra Grīvāne-Bārda, Ieva Brūna, Kalvis Kalniņš)

"pret" - 6 (Gaidis Bērziņš, Gundars Sebris, Dainis Karols, Sandra Pētersone, Oļegs Solovjovs, Almants Kalniņš)

"atturas" - 1 (Juzefa Kļava)

DOMĒ NOLEMJ

priekšlikums ir atbalstīts.

L. Pīlēģis pamato nākamo savu priekšlikumu – kā jau A. Astrātovs minēja, nav mērķi [minēti] un līdz ar to vārds “mērķi” ir izņemts ārā un balstoties uz šo plānu, kas ir pieciem gadiem paredzēts, tāpēc šādas izmaiņas.

A. Astrātovs jautā, vai L. Pīlēģa priekšlikumā nav tehniska kļūda, jo 18.3. ir punkts uz ko tas ir jāattiecina.

[L. Pīlēģis tam piekrīt.]

Tiek veikts redakcionāls labojums L. Pīlēģa priekšlikumā.

E. Kārklīņa aicina balsot par L. Pīlēģa priekšlikumu – Izteikt 26.punktu šādā redakcijā: “26. Lai plānotu 18.3. un 21.3. punktos noteikto finanšu līdzekļu izlietošanu, iestādes vadītājs sagatavo un iesniedz saskaņošanai izpilddirektoram/Domei iestādes rīcības plānu nākamajiem 5 gadiem, kurā tiek paredzēts atsavināšanas rezultātā paredzēto naudas līdzekļu izlietojums saskaņā ar šajā Nolikumā noteikto kārtību”.

13 (Andis Astrātovs, Antra Grūbe, Lauris Pīlēģis, Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Sandra Pētersone, Gundars Sebris, Andra Grīvāne-Bārda, Ieva Brūna, Kalvis Kalniņš)

Par **priekšlikumu** balso: "par" -

"pret" - 1 (Dainis Karols)

"atturas" - 3 (Juzefa Kļava, Almants Kalniņš, Oļegs Solovjovs)

“nepiedalās” – 1 (Gaidis Bērziņš)

DOME NOLEMJ

priekšlikums ir atbalstīts.

E. Kārklīņa dod vārdu nākamo priekšlikumu iesniedzējam A. Stūrmanim.

A. Stūrmanis piedāvā 21.1. punktā 20% , kas tiek novirzīti uz konkrētiem pagastiem, pilsētām, no kurienes nāks finansējums, kur ir cirsmas palielināt uz 40%. Un attiecīgi 21. 2. un 21. 3. punktā nākamajos priekšlikumos piedāvā samazināt no 30% uz 20%.

Aicina atbalstīt priekšlikumu.

E. Kārklīņa aicina balsot par A. Stūrmaņa priekšlikumu – 21.1. punktā mainīt 20% uz 40%.

15 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Dainis Karols, Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Sandra Pētersone, Juzefa Kļava, Almants Kalniņš, Oļegs Solovjovs, Gundars Sebris, Andra Grīvāne-Bārda, Ieva Brūna)

Par **priekšlikumu** balso: "par" -

"pret" - nav

"atturas" - 3 (Antra Grūbe, Lauris Pīlēģis, Kalvis Kalniņš)

DOME NOLEMJ

priekšlikums ir atbalstīts.

E. Kārklīņa aicina balsot par A. Stūrmaņa priekšlikumu – Mainīt 21.2.punktā 30% uz 20%.

12 (Gaidis Bērziņš, Juzefa Kļava [paceļot roku], Andis Astrātovs, Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Sandra Pētersone, Gundars Sebris, Andra Grīvāne-Bārda, Ieva Brūna)

Par **priekšlikumu** balso: "par" -

"pret" - 1 (Dainis Karols)

"atturas" - 4 (Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Lauris Pīlēģis, Kalvis Kalniņš)

“nepiedalās” – 1 (Oļegs Solovjovs)

DOME NOLEMJ

priekšlikums ir atbalstīts.

E. Kārklīņa aicina balsot par A. Stūrmaņa priekšlikumu – Mainīt 21.3 punktā 30% uz 20%.

10 (Oļegs Solovjovs, Gaidis Bērziņš, Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Gundars Sebris, Andra Grīvāne-Bārda, Ieva Brūna)
Par **priekšlikumu** balso: "par" - Pinkens, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis, Andis Āboliņš, Gundars Sebris, Andra Grīvāne-Bārda, Ieva Brūna)
"pret" - 2 (Dainis Karols, Juzefa Kļava)
"atturas" - 3 (Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš)
"nepiedalās" – 3 (Andis Astrātovs, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis)

DOME NOLEMJ

priekšlikums ir atbalstīts.

E. Kārklīņa aicina balsot par lēmuma projektu kopumā.

12 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne-Bārda, Kalvis Kalniņš, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)
Par **lēmumu** balso: "par" - Aldis Pinkens, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)
"pret" - 1 (Dainis Karols)
"atturas" - 5 (Gaidis Bērziņš, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Sandra Pētersone, Lauris Pīlēģis)

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr. 352 "Par Talsu novada pašvaldības mantas atsavināšanas nolikuma apstiprināšanu". Lēmums pievienots protokolam.

Plkst.12.05 E. Kārklīņa izsludina pārtraukumu.

Plkst.13.00 tiek atsākta sēde.

26.§

Par strukturālām izmaiņām Talsu novada pašvaldības administrācijā

E. Kārklīņa, A. Korulis, D. Karols, A. Pinkens, A. Astrātovs, D. Obodovska, S. Pētersone, O. Solovjovs, A. Kalniņš, A. Stūrmanis, A. Grūbe, I. Brūna, A. Kriš'jānis, E. Murauska

A. Korulis ziņo par lēmuma projektu. Sagatavots lēmuma projekts par strukturālām izmaiņām, kā rezultātā tiek mainīta institucionālā pakļautība Kultūras un sporta attīstības nodaļai Talsu novada pašvaldības Centrālajā pārvaldē. Tā rezultātā tiek reorganizēta šī konkrētā struktūrvienība. Šīs struktūrvienības funkcijas kultūras jomā tiek nodotas Talsu Tautas namam un sporta jomā Talsu pilsētas pārvaldei. Savukārt uz tūrisma jomas bāzes tiek veidota jauna nodaļa, kura darbosies Centrālajā pārvaldē. Izvērtējot kopumā visu no juridiskā aspekta, ir konstatējams, ka pašvaldībai līdz 31. decembrim ir jānosaka kultūras centra statuss, kādai no tās kultūras iestādēm un šis kultūras centra statuss tiek noteikts Talsu Tautas namam. Tiek piedāvāts vienlaicīgi apstiprināt jauno Talsu Kultūras centra

nolikumu, Talsu pilsētas pārvaldes nolikumu, iekļaujot visas Kultūras un sporta attīstības nodaļas funkcijas un uzdevumus šajās iestādēs.

Paredzētais process ir tāds, ka tiek veikta reorganizācija, kura tiek uzsākta 11. septembrī. Tiek dots laiks, vismaz divi mēneši, kamēr tiek iepazīstināti darbinieki, tiek noteikts kas, kam ir jānodrošina reorganizācijas īstenošana.

Izsaka priekšlikumu lēmuma projekta lemjošās daļas 6. un 7. punktu papildināt, ka šie punkti stājas spēkā 1. novembrī.

Informē, ka pēc deputātes A. Grūbes saņemtajiem priekšlikumiem ir redakcionāli precizēts Talsu Kultūras centra nolikums.

Plkst.13.02 ienāk I. Brūna.

Plkst.13.03 ienāk O. Solovjovs.

Plkst.13.04 ienāk A. Astrātovs.

D. Karols jautā, vai tiek veidota jauna iestāde?

A. Korulis atbild – nē, tiek reorganizēta un sadalīta Kultūras un sporta attīstības nodaļa kā struktūrvienība, viņas funkcijas, uzdevumi, štati tiek nodoti Talsu Kultūras centram un Talsu Tautas namam un Talsu pilsētas pārvaldei, bet struktūrvienība izveidojās jauna uz šīs bijušās bāzes – tūrisma nodaļa, tā būs jauna struktūrvienība Centrālajā pārvaldē.

D. Karols jautā, kurām iestādēm tiks dodots Talsu Tautas namam vai Talsu Kultūras centram?

A. Korulis precizē – Talsu Tautas namam ar 1. novembri nosaukums tiek mainīts saistības un viss pāriet, nekas nemainās, bet ir jauns nosaukums – Talsu Kultūras centrs. Talsu tautas namam tika nomainīts nosaukums – Talsu Kultūras centrs.

E. Kārklīņa papildina, Talsu Kultūras centrs ar struktūrvienību Metodiskais centrs.

D. Karols jautā, kurā struktūrā šajā nolikumā tas parādās kā Metodiskais centrs?

A. Pinkens atbild, ka nolikumā netiek uzskaitītas struktūrvienības, jo iestādes struktūru veido iestādes vadītājs. Tas, kur mēs to varētu ieraudzīt, kādreiz domē ir amatu kataloga apstiprināšanas vai pārapstiprināšanas brīdī. Pašvaldības iestādes nolikumā tiek atspoguļotas funkcijas, mērķi, uzdevumi, bet struktūra tiek veidota tā, kā to tajā brīdī uzskata par nepieciešamu iestādes vadītājs. Būtībā tiek mainīts iestādes nosaukums, nevis veidota cita iestāde. Šis nosaukums stājas spēkā tajā brīdī, kad stājas spēkā nolikums, un tas ir paredzēts 1. novembrī.

E. Kārklīņa papildina, ka Metodiskajā centrā ir plānots centra vadītājs, viens darbinieks, kurš strādā ar projektiem un otrs darbinieks, kurš strādās ar amatieru kolektīviem.

A. Astrātovs piebilst, ka viņam *neiet kopā* tiko teiktas ar to, kas ir rakstīts lēmuma projekta lemjošās daļas 10. punktā, kurā ir rakstīts – “Noteikt, ka Talsu novada pašvaldības iestāde Talsu kultūras centrs ir Talsu novada pašvaldības iestādes Talsu tautas nams finanšu, mantas, tiesību, saistību, lietvedības un arhīva pārņēmējs”. Secina, ka lasot šo punktu, ir tā, ka mums šobrīd ir iestāde Talsu Tautas nams un apstiprinot jauno nolikumu mums ir jauna iestāde – Talsu Kultūras centrs.

Iebilst – te nav runa par to, ka maina tikai nosaukumu. Te viena iestāde no otras iestādes pārņem mantu, finanšu tiesības, saistības, lietvedību, arhīvu, darbiniekus utt.

Jautā, vai tiek runāts par vienas iestādes likvidēšanu un jaunas iestādes izveidošanu? Vai mēs runājam par grozījumiem esošās iestādes nolikumā, ar kuru nomaina iestādei nosaukumu un iedod papildu kaut kādas funkcijas, darbiniekus un uzdevumus?

A. Pinkens atbild, ka par cik mēs nereorganizējam Talsu tautas namu, šis bija Juridiskās nodaļas kolēģu priekšlikumus, kādā veidā padarīt skaidrāku to, ka šī ir tā pati iestāde.

D. Karols jautā, kāpēc iestādei tiek veidots nosaukums Talsu Kultūras centrs, vai ir izskatīta iespēja, ka tas ir Talsu novada Kultūras centrs, ņemot vērā viņu metodiskos norādījumus, ka būs atbildīga arī par visu Talsu novada kultūras dzīvi?

A. Pinkens atbild, ka Talsu Tautas nama direktore ir viņu pārliecinājusī, ka iestāde pēc savām funkcijām piemērotāka tomēr būtu Talsu Kultūras centrs.

D. Obodovska skaidro iestādes nosaukuma izvēli.

D. Karols, norādot uz Talsu Kultūras centra nolikuma 8. punktu, kurā minēts, ka Talsu Kultūras centrs darbojas kā metodiskais centrs Talsu novada Kultūras iestādēm un struktūrvienībām, jautā, kas šī nolikuma izpratnē ir kultūras iestādes un struktūrvienības?

A. Pinkens sniedz skaidrojumu.

D. Karols norādot uz Talsu Kultūras centra nolikuma 10. punktu, kurā ir minēts, ka Talsu Kultūras centrs iekšējā un ārējā sarakstē izmanto noteikta parauga veidlapu, jautā, vai veidlapa nebūtu jāpievieno šim nolikumam?

A. Pinkens atbild – nē, šādu veidlapu ierasti nav nepieciešams pievienot pie dokumenta ko apstiprina ar domes lēmumu. Šādus jautājumus kārtoti iestādes vadītājs, lai nebūtu pie katras vismazākās izmaiņas apstiprinātajai veidlapai jānāk uz domi, tāpēc tas tiek darīts administratīvā veidā.

S. Pētersone jautā, kā ir plānota amatiermākslas kolektīvu darbība kopumā novadā, ja pēc pienākumiem tiks strādāts tikai ar Talsu Kultūras centra amatiermākslas kolektīviem?

A. Pinkens paskaidro, ka Talsu Kultūras centra nolikums ir kompilācija no Talsu Tautas nama esošajām funkcijām, uzdevumiem, pienākumiem, kam pievienots klāt ir Kultūras un sporta attīstības nodaļas funkcijas tajā izpratnē, kas attiecas uz metodiskā atbalsta sniegšanu un arī tās funkcijas, kuras Kultūras un sporta attīstības nodaļa veica līdz šim, jo ir skaidrs, ka Talsu Tautas nams ir nodaļas jautājumu lielā mērā turpmākais izpildītājs, tāpēc daļa no pienākumiem ir uzturēt šī brīža Talsu Tautas nama *paspārnē* esošo amatieru mākslas kolektīvu darbību, vienlaikus līdzdarbojoties vai savas kompetences robežās nodrošināt arī visa novada amatiermākslas kolektīvu turpmāko darbību.

S. Pētersone precizē, ka funkcijās ir, bet pienākumos iet runa tikai par Talsu Kultūras centra amatiermākslas kolektīviem, un nekur nav neviena atsauce par darbu kopumā.

A. Pinkens atbild, ka, ja dome – izveidotājs nosaka iestādei funkciju, kas ir jāpilda, tad, pat neminot viņu pienākumus, vai uzdevumos atsevišķi neizdalot, jau neatbrīvo no tās funkcijas izpildes obligātumu.

D. Karols jautā, kāds ir iestādes “Talsu Kultūras centrs” mērķis?

A. Pinkens nav pārliecināts, ka šāds punkts, kurā būtu noteikts iestādes mērķis ir nepieciešams.

D. Karols pauž uzskatu, ka būtu vajadzīgs, jo no mērķa izriet pārējās funkcijas un uzdevumi.

S. Pētersone norāda, ka Talsu Kultūras centra nolikumā vispār nav neviena punkts par uzdevumiem novada amatiermākslas kolektīviem.

A. Pinkens paskaidro, ka novada amatiermākslas kolektīvu uzdevumi ir paredzēti iestādēs, kurās viņi darbojas.

D. Karols norāda uz redakcionālu labojumu Talsu Kultūras centra nolikuma 15.2. apakšpunktā, kurā ir minēts Talsu Tautas nama budžets.

A. Pinkens piekrīt, ka tur būtu jābūt rakstītam Talsu Kultūras centra budžets.

D. Darols diskutē ar A. Pinkenu par Talsu Kultūras centra nolikuma 15.3., 15.4., 15.5. punktu.

S. Pētersone jautā D. Obodovskai, kā viņa redz metodisko vadības organizācijas procesu? Vai izskatot nolikumu, kas ir funkcijās, uzdevumos, pienākumos, visu, kas ir rakstīts varēs izdarīt?

D. Obodovska, runājot par nolikumu, uzsver, ka šis ir Talsu Kultūras centra nolikums, neaizmirstot arī Talsu pilsētu. Pieņemot šīs strukturālās izmaiņas tālāk tiks izstrādāts Metodiskajai daļai nolikumu, kurš atkal atsevišķi jau paredzētu detalizēti uzdevumus, funkcijas, mērķus tieši metodiskai daļai. Šis ir kopējs nolikums plānotajam Talsu kultūras centram ar divām struktūrvienībām, kas ir Kino daļa un metodiskā daļa, tas ir ļoti optimāls un pilnīgi saprotams ar skaidriem virzieniem un funkcijām.

S. Pētersone jautā, vai ir kaut kāda vīzija kā tiks veikts metodiskais darbs?

D. Obodovska norāda, ka viņai ir pietiekoša pieredze kultūrā un ir strādājusi pietiekoši ilgi, lai saprastu, kas līdz šim nav strādājis un kā varētu to darīt turpmāk novada kontekstā. Pauž uzskatu, ka Metodiskais centrs strādās turpmāk tikai uz praktisku atbalstu un sadarbību ar novada kolēģiem, atsakoties no pārraudzībām un uzraudzībām.

E. Kārklīņa papildina, ka jaunais Kultūras centru likums skaidri definē, kas ir veicamie uzdevumi Metodiskajam centram vai nodaļai.

S. Pētersone norāda, ka D. Obodovska nav atbildējusi uz viņas jautājumiem.

D. Karols, E. Kārklīņa diskutē par Talsu Kultūras centra nolikuma 16.4. apakšpunktu. *Plkst.13.45 aiziet S. Pētersone.*

D. Karols jautā, ja tiek izveidota jauna iestāde, vai nav jāsludina jauns konkurss kas vada šo iestādi?

A. Pinkens atbild, ka jauna iestāde netiek veidota – esošai iestādei tiek nomainīts nosaukums, papildinātas funkcijas un atsevišķi uzdevumi un pienākumi.

D. Karols jautā, kas veiks Talsu novada kultūras un tūrisma projektu konkursa administrēšanu?

A. Pinkens atbild, ka šis jautājums tiek regulēts caur konkursa nolikumu. Tas ir nolikums, kurā mēs nosakām, kura iestāde ir tā, kura vada šo procesu.

D. Karols un A. Pinkens diskutē par Talsu Kultūras centra nolikuma 17.7., 17.5., 15.17. apakšpunktu.

Plkst.13.50 aiziet A. Grīvāne.

E. Kārklīņa informē, ka dokumentu vadības sistēma Lietvaris ir iesniegts priekšlikums – Papildināt lēmuma projekta lemjošās daļas 6. un 7. punktu ar tekstu - "šis punkts stājas spēkā 2023.gada 1. novembrī".

D. Karols jautā Juridiskajai nodaļai, vai tas ir izsvērts, ka šajā termiņā – ar 1. novembri, to var izdarīt?

A. Korulis atbild, ka divi mēneši ir optimāls termiņš.

D. Karols jautā, vai visiem darbiniekiem Kultūras un sporta attīstības nodaļā tiks piedāvāts līdzvērtīgs amats esošajā Talsu Tautas namā?

A. Pinkens atbild, ka šobrīd darbinieki pāriet pilnā sastāvā, tad iestādes vadītājs gadījumā, ja saskata iespēju optimizēt, protams, var pieņemt lēmumu arī par grozījumiem amatu katalogā.

O. Solovjovs jautā, kādēļ izvēlējamies pievienot sporta jomu Talsu pilsētas pārvaldei? Vai bija arī citi priekšlikumi?

E. Kārklīņa atbild, ka jā, bija priekšlikums atstāt visu *pa vecam* – saglabāt Kultūras un sporta attīstības nodaļu, bet, tiekoties ar nozaru pārstāvjiem, tomēr izkristalizējās šis, kad, tāpat kā pagastu pārvaldēs, pie pagastu pārvaldēm klāt ir sporta darba organizēšana, tieši tādu pašu modeli arī saglabāt Talsu pilsētai.

O. Solovjovs jautā, vai šis jautājums netika izskatīts saistībā ar Talsu sporta skolu? Jo sporta skolas tomēr ir novada kontekstā, pārredz *laukumu* valsts līmenī un administratīvais resurss ir pietiekoši zinošs sporta jomā?

E. Kārklīņa apstiprina, ka jā, bija arī šāda ideja, bija arī izskatīts jautājums, ka varbūt to var risināt tādā veidā, bet tika nonākts pie gala secinājuma, ka sporta skolai ir vairāk jāvirzās

uz profesionālās izglītības programmu īstenošanu, uz izglītību, uz to jomu, kas ir šis darbs, kas ir jāveic sporta skolai kā izglītības iestādei.

O. Solovjovs jautā, vai administratīvais resurss pilsētas pārvaldē būs pietiekošs, lai varētu administrēt sporta jomu?

E. Kārklīņa – jā, būs pietiekošs.

A. Kalniņš norāda, ka absolūtais vairākums no sporta komisijas locekļiem, kur ir arī pagasta sporta organizatori šim bija pilnīgi pret.

Pauž uzskatu, ka šis nav pareizais virziens.

D. Karols jautā, kas izskatīja šādu variantu, kas noteica, ka šis ir pareizākais virziens, vai tas ir kaut kur fiksēts?

E. Kārklīņa atbild, ka fiksēts nav, ir notikušas sarunas.

A. Kalniņš norāda, ka nevar aizmirst arī par finansējumu. Min, ka nekur nav redzējis, ka būtu izvērtēts aptuvenais esošais finansējums un jaunajām struktūrām gan kultūrai, gan sportam, gan tūrismam vismaz uzmetums, kāds tas varētu plānoties uz priekšu – vai gūsim kādu ieguvumu, vai tie būs papildu izdevumi. Neredz nākošos soļus par Talsu novada, par Talsu pilsētas, par visu kopumu sporta infrastruktūras apsaimniekošanu.

A. Pinkens, runājot par sporta infrastruktūru, norāda, ka tā ir joma par kuru viņam bažas ir vismazākais, jo Talsu pilsētas pārvaldes vadītājs ir ļoti labi iepazinies gan ar esošo situāciju, gan saskata arī iespējas, kur pašvaldība varētu padarīt savu eksistenci efektīvāku. Talsu pilsētas pārvaldes vadītājam ir jau šobrīd plāni galvā, bet pietiekami konkrēti, lai tie būtu priekšlikumi jau nākamā gada budžetā, lai mēs nāktu ar kādām nebūt izmaiņām viņa iestādē, kas ir saistīts tieši ar apsaimniekošanas jautājumiem, kas, protams, visi ir vērsti uz efektivitāti, kas nenozīmē to, ka mēs *zibenīgi* ietaupīsim lielu naudas summu. Visa šī reorganizācija – mēs nekad neesam minējuši, ka ietaupīsim naudu. Ja mēs secinām, ka līdzšinējais finansējums, kuru mēs paši esam piešķīruši, ir tas, kas visām jomām vajadzīgs, tad mēs tādā pat veidā turpinām domāt uz priekšu, vienlaikus cerot un saskatot iespējas darbu par to pašu naudu izdarīt labāk un vairāk.

A. Kalniņš norāda, ka arī nav runājis par ietaupījumu. Min, ka pilnīgi visi dati ir pieejami, un, ja reiz mēs darām šādas apjomīgas strukturālās izmaiņas, tad laika bija pietiekoši daudz, lai saskaitītu aptuvenos ciparos, cik mēs tērējam dotā brīdī.

E. Kārklīņa uzņemas atbildību, min, ka tas viņai būs darbs, kas vēl ir darāms.

O. Solovjovs pauž bažas par metodisko atbalstu, runājot par novada sporta dažādām aktivitātēm, sacensībām, arī par sporta komisijas darba koordinēšanu.

Jautā, vai tika izskatīts arī tāds variants, ka tūrismu varētu apvienot ar sportu?

E. Kārklīņa atbild, ka tas ir ticis izskatīts. Bet ir secinājusi, ka pilnīgi pēc tā, ko mēs vēlamies sasniegt no tūrisma jomas, pilnīgi diametrāli atšķiras kompetence un rezultāts, ko gribam. Skatoties uz ilgtermiņa mērķiem – divus gadus strādātu tūrisma nodaļa kā nodaļa un pēc tam šo nodaļu pārveidot par aģentūru, kurai ir darbošanās iespējas daudz lielākas un plašākas.

D. Karols un A. Pinkens diskutē par Talsu pilsētas pārvaldes nolikuma 12.3., 13.1., 13.9., 13.15., 13.13., 13.17. 13.21. apakšpunktiem.

I. Brūna jautā par bibliotēkām un muzejiem - iepriekš bija noteikta metodiskā vadība Kultūras un sporta attīstības nodaļai, kā tālāk šis process ir plānots?

E. Kārklīņa atbild, ka par bibliotēkām ir plānots, ka Talsu Galvenā bibliotēkai būs funkcija veikt metodisko darbu, muzejiem Talsu novada muzejs ir metodiskā darba veicējs.

D. Karols, runājot par tūrismu, jautā, vai ir izstrādāts nodaļas nolikums?

A. Pinkens atbild, ka par Centrālās pārvaldes struktūrvienības tūrisma nodaļa nolikuma izstrādāšanu būs atbildīgs Centrālās pārvaldes vadītājs, tas nav domes apstiprināšanas jautājums. Šis ir jautājums, kas ir darām secīgi, vispirms mēs gūstam pārliecību par to, ka šādas izmaiņas tiek veiktas, ja lēmums tiks šodien domē apstiprināts un tajā brīdī iestādes vadītājs izstrādā nodaļas normatīvo aktu.

D. Karols iebilst, ka ir jābūt tieši otrādi – ir jābūt skaidrai, izvērtētai reorganizācijai ar visiem dokumentiem, lai katram būtu skaidri mērķi, nolikumu paraugi, vietām un tad mēs varam pieņemt lēmumu.

E. Kārklīņa aicina balsot par A. Koruļa priekšlikumu – Papildināt lēmuma projekta lemjošās daļas 6. un 7. punktu ar tekstu: “šis punkts stājas spēkā 2023.gada 1. novembrī”.

Par **priekšlikumu** balso: "par"- 12 (Juzefa Kļava, Oļegs Solovjovs, Andis Āboliņš, Ieva Brūna [paceļot roku], Antra Grūbe, Kalvis Kalniņš, Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis [paceļot roku])

"pret" - 1 (Dainis Karols)

"atturas" - 2 (Gaidis Bērziņš, Almants Kalniņš [paceļot roku])

“nepiedalās”-1 (Andis Astrātovs)

DOME NOLEMJ

priekšlikums tiek atbalstīts

E. Kārklīņa aicina balsot par D. Karola priekšlikumu – Nosaukumu "Talsu kultūras centrs", aizvietot ar "Talsu novada kultūras centrs".

Par **priekšlikumu** balso: "par"- 7 (Gaidis Bērziņš, Andis Astrātovs, Dainis Karols, Almants Kalniņš, Juzefa Kļava, Oļegs Solovjovs, Gundars Sebris]

"pret" - 6 (Eva Kārklīņa, Andis Āboliņš, Antra Grūbe, Māris Rozenbergs, Kalvis Kalniņš, Aldis Pinkens)

"atturas" - 3 (Ainis Stūrmanis, Lauris Pīlēģis, Ieva Brūna)

DOME NOLEMJ

priekšlikums nav atbalstīts

E. Kārklīņa dod vārdu trešā priekšlikuma iesniedzējam O. Solovjovam.

O. Solovjovs norāda, ka pēc saņemtajām atbildēm, ko sniedza šī lēmuma projekta virzītāji, saprot, ka varētu būt problēma tajā, ka, ja mēs metodisko atbalstu visu nododam Talsu pilsētas pārvaldei vienā brīdī varbūt *stop* ar visiem šiem jautājumiem. Nav pret to, lai sadalītu, piemēram, apsaimniekošanu un metodisko darbu, bet šobrīd visu nododot Talsu pilsētas pārvaldei nebūtu pareizi. Min, ka Talsu sporta skola ir resurss, administratīvais resurss, domā, ka Talsu sporta skola arī varētu veiksmīgi šo darbiņu veikt.

E. Kārklīņa aicina balsot par O. Solovjova priekšlikumu – 1.2. Centrālās pārvaldes Kultūras un sporta attīstības nodaļa (KSAN) Sporta daļa Talsu pilsētas pārvalde. Izteikt jaunā redakcijā 1.2. Centrālās pārvaldes Kultūras un sporta attīstības nodaļa (KSAN) Sporta daļa Talsu sporta skola.

Par **priekšlikumu** balso: "par"- 6 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Dainis Karols, Almants Kalniņš, Juzefa Kļava, Oļegs Solovjovs,)

"pret" - 6 (Eva Kārklīņa, Andis Āboliņš, Antra Grūbe, Māris Rozenbergs, Kalvis Kalniņš, Aldis Pinkens)

"atturas" - 3 (Ainis Stūrmanis, Gundars Sebris, Ieva Brūna)

“nepiedalās” - 1 (Lauris Pīlēģis)

DOME NOLEMJ

priekšlikums nav atbalstīts

D. Karols pauž viedokli. Visu laiku esam balstījušies tikai uz sev subjektīviem viedokļiem, nevis uz analīzi, ko parasti veic. Pamatu pamats ir analīze, plusi, mīnusi, mērķis, uz kuru mēs virzāmies, ceļš, kā mēs to darām. Nav ieklausījušies sporta komisijas locekļos, sporta dzīves organizatoros un līdz ar to ir nepilnvērtīgi nolikumi. Nolikumos uzsvars likts konkrēti uz Talsiem, kaut vajadzētu uz Talsu novadu.

Informē, ka neatbalstīs lēmuma projektu. Aicina neatbalstīt lēmuma projektu.

A. Kalniņš pauž kritiku par sagatavoto lēmuma projektu – esošais struktūras izvērtējums, kas ir labs/sliks, kas strādā/nestrādā nav. Sporta komisija šajā procesā iesaistīta nav. Finansiālās ietekmes izvērtējums nav.

Informē, ka nevar atbalstīt.

Aicina visus izdiskutēt vēlreiz.

A. Stūrmanis informē, ka lēmumu atbalstīs. Pauž bažas par sporta jomu. Norāda, ka sportam nākotnē jābūt stiprai, patstāvīgai struktūrai, ko vada profesionāļi.

O. Solovjovs pauž viedokli. Sporta joma ir pastumta malā. Runājot par profesionāļu komandu, norāda, ka profesionāļu komanda ir Talsu sporta skolā.

Informē, ka lēmuma projektu neatbalstīs.

I. Brūna informē, ka Kultūras un sporta attīstības nodaļa grib teikt kādu vārdu.

E. Kārklīņa dod vārdu E. Murauskai.

E. Murauska pauž pateicību kolēģiem nodaļā par līdzšinējo darbību. Pasaka paldies arī visiem kultūras, sporta un tūrisma dzīves veidotājiem novadā un visiem speciālistiem, organizatoriem, entuziastiem, biedrībām un visiem pārējiem par to, kas kopā ir paveikts. Novēl veiksmi un izdošanos.

E. Kārklīņa aicina balsot par lēmuma projektu.

10 (Andis Āboliņš, Ieva Brūna, Antra Grūbe, Kalvis
Par lēmumu balso: "par" - Kalniņš, Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis)

"pret" - 6 (Andis Astrātovs, Gaidis Bērziņš, Almants Kalniņš,
Dainis Karols, Juzefa Kļava, Oļegs Solovjovs)

"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr. 353 "Par strukturālām izmaiņām Talsu novada pašvaldības administrācijā". Lēmums pievienots protokolam.

A. Pinkens pamato savu balsojumu. Pasaka paldies deputātiem par balsojumu. Apņemas atgriezties pie šiem jautājumiem brīdī, kad tiks saskatīts kāds optimālāks variants.

I. Brūna pamato savu balsojumu – šis bija ļoti grūts balsojums. Sagaida, kad tiks cītīgāk pārskatīts sporta jautājums. Novēl izdošanos un pasaka paldies kultūras darbiniekiem.

K. Kalniņš pamato savu balsojumu - tas bija grūts balsojums. Pauž cerību, ka lēmuma projekts izpildīs visu to, uz ko ir cerēts.

Plkst.14.56 iziet D. Karols, L. Pīlēģis.

27.§

Par administratīvā akta izdošanas termiņa pagarināšanu

E. Kārklīņa, A. Korulis, G. Bērziņš, A. Pinkens

A. Korulis ziņo par lēmuma projektu. Sagatavots lēmuma projekts par administratīvā akta izdošanas termiņa pagarināšanu saistībā ar SIA "Klondaika" iesniegumu atļaut totalizatora pakalpojuma sniegšanu Brīvības ielā, Talsos. Tā kā līdz šim mēs neesam nonākuši pie tā, ka tiek pieņemts lēmums, tad ir sagatavots risinājums par to, ka ir nepieciešams sagatavot papildu jautājumus ministrijām saistībā ar to, ka Talsu pilsētas plānojumā centrā nav paredzēts azartspēļu un kazino bizness. Tā kā ir nepieciešams papildu skaidrojums, tiek izmantota Administratīvā procesa likuma ietvaros sniegtā iespēja pagarināt administratīvā akta izdošanas termiņu.

Informē, ka Finanšu komitejā tika atbalstīts priekšlikums, ka Juridiskajai nodaļai tiek uzdots izstrādāt saistošos noteikumus, kurās vietās būtu liegta šī uzņēmējdarbības veida nodarbe. Paskaidro, ka šāds lēmums mums jau bija ar kuru šāds pats uzdevums tika dots un līdz ar to lēmuma projekts ir papildināts ar 4. punktu: "4. Atzīt par spēku zaudējušu Talsu novada pašvaldības 07.07.2022. lēmumu Nr.316 "Par azartspēļu organizēšanu Talsu novadā"".

Plkst.14.58 ienāk L. Pīlēģis.

G. Bērziņš jautā, vai jautājumā par faktiskajiem apstākļiem no Attīstības komitejas ir kaut kas mainījies?

A. Korulis atbild, ka nav nekas mainījies.

A. Pinkens, runājot par lēmuma projekta lemjošās daļas trešajā punktā [Uzdot Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes Juridiskajai nodaļai līdz 2024. gada 5. janvārim izstrādāt saistošos noteikumus "Par azartspēļu organizēšanu Talsu novadā"] uzdoto – Juridiskajai nodaļai izstrādāt saistošo noteikumu projektu, jautā, vai termiņš nav stipri novēlots, vai to nav iespējams noteikt savlaicīgāku?

Plkst.15.02 iziet G. Sebris, ienāk plkst.15.03.

A. Korulis piekrīt, ka termiņu var noteikt īsāku.

A. Pinkens min, ka tā varētu būt decembra Attīstības komiteja.

A. Korulis tam piekrīt – jā.

E. Kārklīņa aicina balsot par lēmuma projektu.

14 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Antra Grūbe, Kalvis Kalniņš, Eva Kārklīņa, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs, Ainis Stūrmanis)

Par **lēmumu** balso: "par" -

"pret" - nav

"atturas" - 1 (Almants Kalniņš)

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr. 354 "Par administratīvā akta izdošanas termiņa pagarināšanu". Lēmums pievienots protokolam.

28.§

Par grozījumiem Talsu novada pašvaldības domes 2023. gada 29. jūnija lēmumā Nr. 298 “Par galvojumu SIA “Talsu namsaimnieks” aizņēmumam Eiropas Savienības fonda projekta Nr. 4.3.1.0/22/A/054 “Energoefektivitātes paaugstināšana pansionāta “Lauciene” katlu mājā” īstenošanai”

E. Kārklīņa, D. Slavinska

D. Slavinska ziņo par lēmuma projektu. Talsu novada pašvaldības dome 2023. gada 29. jūnijā pieņēma lēmumu Nr. 298 “Par galvojumu SIA “Talsu namsaimnieks” aizņēmumam Eiropas Savienības fonda projekta Nr. 4.3.1.0/22/A/054 “Energoefektivitātes paaugstināšana pansionāta “Lauciene” katlu mājā” īstenošanai”. Lēmums un visa dokumentācija tika iesniegta Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomē, kura ir norādījusi, ka šo lēmumu ir nepieciešams papildināt ar informāciju par Talsu novada pašvaldības līdzdalības apmēru saskaņā Ministru kabineta 2019. gada 10. decembra noteikumu Nr. 590 “Noteikumi par pašvaldību aizņēmumiem un galvojumiem” 11.2 apakšpunktu.

Lūdz grozīt lēmuma projekta lemjošās daļas otro punktu, aiz vārdiem SIA “Talsu namsaimnieks” papildinot ar vārdiem: “Talsu novada pašvaldības kapitāla daļu skaits kapitālsabiedrībā 100 procentu apmērā”.

E. Kārklīņa aicina balsot par lēmuma projektu.

15 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Antra Grūbe, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Eva

Par **lēmumu** balso: "par" - Kārklīņa, Oļegs Solovjovs [paceļot roku], Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris, Ainis Stūrmanis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr. 355 “Par grozījumiem Talsu novada pašvaldības domes 2023. gada 29. jūnija lēmumā Nr. 298 “Par galvojumu SIA “Talsu namsaimnieks” aizņēmumam Eiropas Savienības fonda projekta Nr. 4.3.1.0/22/A/054 “Energoefektivitātes paaugstināšana pansionāta “Lauciene” katlu mājā” īstenošanai””. Lēmums pievienots protokolam.

Plkst.15.07 E. Kārklīņa izsludina sēdes pārtraukumu.

Plkst. 15.17 tiek atsākta sēde.

Plkst.15.07 aiziet A. Āboliņš.

Informatīvā daļa

29.§

Domes priekšsēdētājas ziņojums

E. Kārklīņa, A. Astrātovs, D. Karols, O. Solovjovs, A. Kalniņš, A. Pinkens,
A. Kalniņš

E. Kārklīņa ziņo par paveikto. Ir pavisam jauns jautājums, ir jau saskaņots un Iekšlietu ministrijā atrodas līgums par ugunsdzēsēju mašīnas nodošanu Sabiles brīvprātīgajiem vai pašvaldības ugunsdzēsēju formējumam. Min, ka tad, kad atgriezīsies no Ukrainas, tad ir sarunāts Sabilē tikties ar potenciālajiem glābējiem, ugunsdzēsējiem, kas darbos Sabiles pilsētā un apkārtnē. Piesaistot Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta

pārstāvjus, vienosimies par to, kur kompetence beidzas brīvprātīgajiem glābējiem, ugunsdzēsējiem un ko dara valsts profesionālie glābēji, ugunsdzēsēji.

Esam pilotprojektā saistībā ar notariālajām darbībām. Uz diviem mēnešiem, sākot ar 1. septembri, pašvaldības teritorijā notariālās darbības Bāriņtiesa neveiks. Ir nozīmēti divi notāri, kuri izstrādā savu sistēmu, kādā veidā ar viņiem sazināties un kā kārtot pieņemšanas laiku un pieņemšanas vietas. Pēc tam tika sarīkotas visas izmaksas kopā - cik maksā degviela, cik maksā pats pakalpojums utt. Novembrī tiks veikta analīze par tiem datiem – cik vispār šo darbību ir veikuši abi notāri un kā šis pakalpojums darbojas tad, ja to nenodrošina Bāriņtiesa.

A. Astrātovs jautā, kas ir pakalpojuma sniedzējs?

E. Kārklīņa atbild, ka Bāriņtiesas. Bāriņtiesas nesniedz vispār [divus mēnešus], divi sertificēti notāri, kas nav bāriņtiesas locekļi, sniedz notariālās darbības.

A. Astrātovs – kā pašnodarbinātās personas, jeb mums ir sadarbības līgums par pilotprojektu?

E. Kārklīņa – jā, ir vienošanās par sadarbību ar Notāru padomi.

A. Astrātovs jautā, vai ir līgums par to?

E. Kārklīņa – līgums nav.

A. Astrātovs jautā, vai nevajag līgums, ja neprasām`nomas maksu, no viņiem neko?

E. Kārklīņa atbild, ka šī pilotprojekta ietvaros nē.

D. Karols rosina šo jautājumu iekļaut komitejā.

Plkst.15.27 ienāk I. Brūna.

D. Karols jautā, kura ministrija īsteno šo pilotprojektu?

E. Kārklīņa atbild, ka ministrija tur nav, ir Notāru padome.

D. Karols norāda, ka Notāru padome nav valsts institūcija. Ja tas ir pilotprojekts valstiski, tad vajadzēja būt iniciatoram vai virsuzraugam kādai no ministrijām.

O. Solovjovs pauž saprasto, ka pēc diviem mēnešiem Bāriņtiesa turpina to darbu.

E. Kārklīņa to apstiprina – jā.

A. Kalniņš norāda, ka iepriekš jau bija tā, ka, ja to nodrošināja bāriņtiesa, tas tomēr bija salīdzinoši lētāk, nekā tas bija notāru kantoris.

E. Kārklīņa min, ka tad, kad gala skaitļi būs skaidri noteikti darīs arī deputātiem zināmu.

A. Astrātovs, norādot, ka pirms pāris mēnešiem domes vadība ziņoja, ka ir plāns augustā nākt ar saistošajiem noteikumiem par iedzīvotāju padomēm, jautā, kā tas virzās uz priekšu?

A. Pinkens atbild, ka jautājums varētu tikt virzīts uz septembra Attīstības komiteju.

D. Karols jautā par pašvaldības darbinieku apdrošināšanu, vai viss iet pēc plānotā grafika?

E. Kārklīņa informē, ka to I. Krēķe ziņos pie izpilddirektora atskaites.

A. Kalniņš aicina kādā no Attīstības komitejas sēdēm padiskutēt par Sabiles ugunsdzēsēju depo, kāda ir mūsu kopējā nostādne.

DOME PIENĒM

informāciju zināšanai

Informatīvā daļa

30.§

Izpilddirektora pārskats par veikto darbu un pieņemto lēmumu izpildes gaitu

E. Kārklīņa, I. Krēķe, G. Bērziņš, L. Laicāns, A. Astrātovs, L. Skadiņa,
L. Pīlēģis, D. Karols, A. Kalniņš, J. Kļava, D. Tabulēvica

I. Krēķe ziņo par paveikto.

Runājot par darbinieku veselības apdrošināšanas polisēm, informē, ka tās tiks piedāvātas visiem pašvaldībā esošajiem darbiniekiem, kas ir nostrādājuši vairāk par vienu gadu. Apdrošināšanas polises summa būs 300 EUR, pirmajā gadā mēģinās to darīt tā, ka 50 % maksās pašvaldība un 50% maksās paši darbinieki.

Nolasa dokumentu pārvaldības sistēmā Lietvaris A. Astrātova iesniegto priekšlikumu – lūdzu informēt par Talsu novada pašvaldības domes 25.05.2023. lēmuma Nr. 247 "Par grozījumiem Talsu novada domes 2022.gada 7. decembra nolikumā "Talsu novada pašvaldības amatpersonu un darbinieku atlīdzības nolikums"" 2. punkta "Līdz 2023. gada 31. augustam veikt grozījumus ar Talsu novada domes 2021. gada 28. oktobra lēmumu Nr.307 apstiprinātajā nolikumā "Talsu novada pašvaldības amatiermākslas kolektīvu darbības nodrošināšanas nolikums", nodrošinot to atbilstību 2022.gada 7. decembra nolikumam "Talsu novada pašvaldības amatpersonu un darbinieku atlīdzības nolikums"" izpildes gaitu. Atbild, ka septembra domes sēdē ir plānots pieņemt lēmumu.

Plkst.15.58 aiziet I. Brūna.

Plkst.16.03 aiziet M. Rozenbergs.

G. Bērziņš, norādot uz projektu progresa tabulu, jautā par tematiskā plānojuma, Talsu novada piekrastes attīstības plāna izstrādes uzsākšanu, plānoto sapulci septembrī. Jautā, vai tur jau būs kaut kāds materiāls, kas drīzumā varētu nonākt Attīstības komitejā?

L. Laicāns informē, ka ir izstrādāti divi tematiskie plānojumi, transporta attīstības plānojums un Talsu novada piekrastes attīstības plānojums.

G. Bērziņš jautā, vai ir cerība, ka būs kāds dokumentu projekts, kuru varētu izskatīt un izdiskutēt komitejā?

L. Laicāns – jā. Min, ka septembrī, oktobrī varētu būt konkrētas rīcības.

Plkst.16.06 aiziet O. Solovjovs.

A. Astrātovs jautā par Sabiles pirmsskolas izglītības "Vīnodziņa" projektu.

L. Skadiņa sniedz skaidrojumu. Min, ka pēc noteikumiem sanāk, ka mēs tālāk vairāk nedarbojamies.

L. Pīlēģis sniedz skaidrojumu uz A. Astrātovs jautājumu par jaunu granulu apkures katlu iegādi un uzstādīšanu Talsu novada pašvaldības vajadzībām.

A. Astrātovs aicina sagatavot paildu informāciju uz Attīstības komiteju attiecībā uz izvērtējumiem, skaitļiem, Saimnieciskā nodrošinājuma nodaļas atzinumiem.

L. Pīlēģis – noteikti jā, T. Akmentiņš to var noprezentēt.

J. Kļava runājot par Strazdes bērnu namu, uz nākošo reizi, lūdz saskaitīt, cik tas ir izmaksājis novadam, kopš no turienes ir izgājis bērnnunams.

Paūz kritiku par izpiddirektora atskaitē minēto informāciju. Aicina to pārdomāt.

I. Krēķe apņemas to pārdomāt.

DOME PIENĒM

informāciju zināšanai

Sēde slēgta plkst. 16.21

Sēdes vadītājs
Parakstīts 07.09.2023.

Eva Kārklīņa

Protokolētāja
Parakstīts 07.09.2023.

Elīna Grīnberga