

Latvijas Republika

TALSU NOVADA DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr._____, _____.punkts)

Talsos

_____._____.

Nr._____

Par Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijas pilnveidošanu

Saskaņā ar Talsu novada domes 2019. gada 12. decembra lēmumu Nr.713 "Par Talsu novada teritorijas plānojuma grozījumu uzsākšanu" (protokols Nr.25, 16.punkts) tika uzsāka Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma (Talsu novada domes 2015. gada 14. maija saistošie noteikumi Nr.15 "Par Talsu novada teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem") grozījumu (turpmāk – Teritorijas plānojuma grozījumi) izstrādi.

Saskaņā ar Talsu novada domes 2021. gada 25. novembra lēmumu Nr.339 "Par Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" (protokols Nr.14, 22.punkts) Teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakciju nodeva publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Ņemot vērā Teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijas publiskās apspriešanas laikā (no 2021. gada 15. decembra līdz 2022. gada 5. janvārim) saņemtos priekšlikumus, institūciju atzinumus, kā arī juridisko un fizisko personu iesniegumus, ir nepieciešams pilnveidot Teritorijas plānojuma 2.0 redakciju.

Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta otrās daļas 1.punktu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 86., 87.punktu, 88.2. apakšpunktu un Talsu novada domes _____ komitejas 2022. gada _____._____ lēmumu,

Talsu novada dome nolemj:

1. Pilnveidot Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma (Talsu novada domes 2015. gada 14. maija saistošie noteikumi Nr.15 "Par Talsu novada teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem") grozījumu 2.0 redakciju.

2. Informāciju par lēmuma pieņemšanu ievietot Teritorijas attīstības un plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS), kā arī pašvaldības tīmekļa vietnē www.talsunovads.lv.

Domes priekšsēdētāja

S.Pētersone

Laicāns 22018236
lauris.laicans@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt: Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļai.

ZIŅOJUMS

par Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) plānojuma grozījumu 2.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu

Ziņojums sagatavots pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (turpmāk – MK noteikumi Nr.628) 86. punktu, kas nosaka, ka pēc publiskās apspriešanas beigām izstrādes vadītājs nodrošina publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu un institūciju atzinumu izvērtēšanu un sagatavo ziņojumu par priekšlikumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu, norādot noraidījuma pamatojumu.

Talsu novada teritorijas plānojuma (Talsu novada domes 2015. gada 14. maija saistošie noteikumi Nr.15 "Par Talsu novada teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem") (turpmāk – Teritorijas plānojums) grozījumu 2.0 redakcija un Vides pārskata projekts publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai tika nodoti saskaņā ar Talsu novada domes 2021. gada 26. augusta lēmumu Nr.339 (protokola Nr.14, 22.punkts) "Par Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai".

Publiskās apspriešanas termiņš: no 2021. gada 15. decembra līdz 2022. gada 5. janvārim.

Publiskās apspriešanas laikā ar Teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakciju un Vides pārskata projektu varēja iepazīties: elektroniskā veidā – Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv un Talsu novada pašvaldības mājaslapā www.talsunovads.lv, izdrukas veidā – Talsu novada pašvaldības Administratīvā centra I korpusa centrālās ieejas priekštelpā, Kareivju ielā 7, Talsos, Talsu novadā.

Publiskās apspriešanas laikā papildus informāciju bija iespējams iegūt Talsu novada pašvaldības Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas Plānošanas daļā.

Rakstiskus priekšlikumus bija iespējams iesniegt:

- Pa pastu (pasta zīmogs līdz 2022. gada 5. janvārim), adresējot Talsu novada pašvaldībai, Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201;
- Elektroniski parakstītu iesniegumu nosūtot uz e-pastu: pasts@talsi.lv;
- Elektroniski Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv;
- Klātienē – Talsu novada pašvaldības Apmeklētāju pieņemšanas centrā Kareivju ielā 7, Talsos, Talsu novadā, LV-3201, novada pilsētu un pagastu pārvaldēs.

Publiskās apspriešanas sanāksmes notika 2021. gada 21. decembrī plkst. 17.30 Talsu Tautas nama lielajā zālē, Lielā iela 19/21, Talsos.

Publiskās apspriešanas laikā saņemti atzinumi no 19 institūcijām.

Institūcija	Dokumenta datums	Dokumenta numurs
Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra	04.01.2022.	8/7/1-14
Dabas aizsardzības pārvalde	04.01.2022.	4.8/20/2022-N
Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālā vides pārvalde	04.01.2022.	11.2/54/KU/2022
VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs"	21.12.2021.	4-6/1786

Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde	20.01.2022.	06-06/262
Valsts akciju sabiedrība „Latvijas Valsts ceļi”	29.12.2021.	4.4.2 / 21574
Veselības inspekcija	29.12.2021.	4.6.1.-12./ 675K/
Akciju sabiedrība „Sadales tīkls”	28.12.2021.	309020-22/P-70651
AS “Augstsprieguma tīkls”	27.12.2021.	2.5/2021/4100
Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests	22.12.2021.	22/12.6-1.2/ 273
VSIA “Zemkopības ministrijas Nekustamie īpašumi” Talsu sektors	03.01.2022.	K-1-9.3/3
SIA “Tet”	30.12.2021.	PN-182774
Kurzemes plānošanas reģiona administrācija	18.01.2022.	2-5.9/13/22-N
Valsts meža dienesta Ziemeļkurzemes virsmežniecība	05.01.2022.	VM9.7-7/3
AS “Latvijas valsts meži”	11.01.2021.	4.1-2 007z 101 22 21
VAS “Latvijas dzelzceļš”	28.12.2021.	DNP-6.4.16./327-2021
Tukuma novada pašvaldība	27.12.2021.	TND/6-15/21/5213
Kuldīgas novada pašvaldība	28.12.2021.	KNP/2.13/21/4059
Ventspils novada pašvaldība	28.12.2021.	1.12./IZ3251

Apkopojums par saņemtajiem institūciju atzinumiem un to ņemšanu vērā vai noraidīšanu dots 1. pielikumā.

Publiskās apspriešanas laikā saņemti 7 juridisko un fizisko personu iesniegumi ar priekšlikumiem (apkopojums dots 2. pielikumā), no kuriem lielākā daļa ir par teritorijas plānojuma grozījumus ietvertajām prasībām vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 20 kW izvietojumam.

Uz doto brīdi neskaidrības rada normatīvais regulējums par vēja elektrostaciju izvietojumu. Ņemot vērā, ka vēja elektrostaciju augstums varētu sasniegt 250 m un pat vairāk, svarīgi tās būtu izvietot teritorijās, kas ne tikai atstāj mazāku ietekmi uz vidi, bet arī tālāk no apdzīvotajām vietām. Šeit ņemams vērā, ka zona, kurā vēja elektrostacijas vizuāli dominē ir līdz 2 km rādiusā ap tām. Šajā zonā vēja elektrostacijas tiek uztvertas kā liela mēroga objekti, un rotora lāpstiņu kustība ir labi redzama. Tuvākā ainava vērtējama kā pilnīgi pārveidota.

Līdz 15.10.2020. Ministru kabineta noteikumu Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.240) 163.4.punkts noteica, ka plānojot tādu vēja elektrostaciju izvietojumu, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, ievēro šādus nosacījumus: no ciemu un pilsētu teritorijās esošās vai plānotās blīvās dzīvojamās apbūves un publiskās apbūves vēja elektrostaciju izvieto ne tuvāk par 1 km, bet vēja parku – ne tuvāk par 2 km.

Lai arī šis regulējums no MK noteikumiem Nr.240 ir izņemts, tajā joprojām ir 162.punkts, kurš nosaka, ka teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā var noteikt teritorijas, kurās vēja elektrostaciju būvniecība ir aizliegta. Lai arī pašvaldībām tiek dota iespēja noteikt šādas teritorijas, tai pašā laikā nav noteikta ne metodika, ne vadlīnijas, kas regulētu šajā punktā noteikto. Līdz ar to rodas konfliktsituācijas starp attīstītājiem, kas izvēloties vēja elektrostaciju vietas tās izvērtē arī pēc ekonomiskajiem un infrastruktūras pieejamības rādītājiem (piemēram, attālums līdz augstsprieguma līnijai), bet netiek ņemts vērā apstāklis, lai apdzīvotās vietas atrastos tālāk no stacijām.

Teritorijas plānojuma grozījumos noteikts, ka VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, novietojumu paredz, izstrādājot lokālplānojumu vai detālplānojumu. Atsevišķi VES attīstītāji uzskata, ka nav samērīgs noteikums, ka visām vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, novietojumu paredz, izstrādājot lokālplānojumu vai detālplānojumu.

Dotā prasība ir noteikta pamatojoties uz MK noteikumi Nr.628 39.punktu, kurā noteikti gadījumi, kādos izstrādā detālplānojumu, tai skaitā atbilstoši 39.1.punktā noteiktajam, ka detālplānojumu izstrādā teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajos gadījumos.

Par Teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakciju ir saņemts 11.02.2022. Vides pārraudzības valsts biroja atzinums Nr. 4-03/3/2022 "Par Talsu novada teritorijas plānojuma grozījumu Vides pārskatu", kurā konstatēts, ka Talsus novada teritorijas plānojuma grozījumi un Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, un tas precizējams/papildināms, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus.

18.02.2022.

Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas vadītāja Jolanta Skujeniece

ŠIS DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU
UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Apkopojums par institūciju atzinumiem

Atzinums	Komentāri par atzinuma ņemšanu vērā
Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra 04.01.2022., Nr. 8/7/1-14	
Atbildot uz Talsu novada pašvaldības 2021. gada 20. decembra vēstuli Nr. 12-25/5525 “Par atzinuma sniegšanu Talsu novada teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotajai (2.0) redakcijai”, informējam, ka Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra (turpmāk – Aģentūra) ir izvērtējusi Teritorijas attīstības plānojuma informācijas sistēmā (TAPIS) https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_21828 publicētos teritorijas plānojuma materiālus. Plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” prasībām. Talsu novada teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijā nav izpildīts Aģentūras 09.01.2020. Nr.21/7/1-14 sniegto nosacījumu 3. punkts, un līdz ar to nav iekļauta nepieciešamā informācija par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem. Teritorijas plānojuma grozījumu teksta daļā lūdzam iekļaut aktuālo Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijā esošo valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu.	Daļēji ņemts vērā. Grafiskajā daļā attēloti valsts ģeodēziskā tīkla punkti pēc publiski pieejamajiem datiem, kas bija aktuāli izstrādājot TP grozījumu 1.redakciju, kā arī topogrāfiskās pamatnes datiem. Atzinumā minētā informācija Teritorijas plānojuma grozījumu teksta daļā netiek iekļauta, jo ir mainīga informācija (par ko Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra (LĢIA) ir norādījusi savos nosacījumos Nr.21/7/1-14 (09.01.2020.)), kas nav jāatspoguļo teritorijas attīstības un plānošanas ilgtermiņa dokumentā. Teritorijas plānojuma grozījumu Paskaidrojuma rakstā tiek ietverts tikai grozījumu pamatojums un risinājumu apraksts, kas izriet no grozījumu darba uzdevuma izstrādes uzdevumiem. Valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu var iegūt Valsts ģeodēziskā tīkla datubāzē, kur pieejama aktuālākā informācija par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem. Valsts ģeodēziskā tīkla datubāzes adrese: http://geodezija.lgia.gov.lv vai LĢIA pakalpojumu lapas http://map.lgia.gov.lv sadaļā Ģeodēzija/Ģeodēziskā tīkla informācijas sistēma/Valsts ģeodēziskā tīklā datubāze.
Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālā administrācija 04.01.2022., Nr. 4.8/20/2022-N	
01.07.2021.) grozījumu 2.0 redakciju (turpmāk – Plānošanas dokuments). Atbilstoši Ministru Kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 56.3.apakšpunktam un 59. punktam, Administrācija pauž viedokli, ka Plānošanas dokumenta izstrādes laikā Administrācijas izvirzītie nosacījumi/priekšlikumi atbalstīti.	Pozitīvs atzinums.
Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālā vides pārvalde 04.01.2022., Nr. 11.2/54/KU/2022	
Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālajā vides pārvaldē (turpmāk – Pārvalde) ir saņemta un izskatīta Talsu novada teritorijas plānojuma 2.redakcija (turpmāk – Teritorijas plānojums). Pārvaldei komentāri un priekšlikumi Teritorijas plānojuma 2.redakcijas pilnveidošanai nav. Izskatot Vides pārskata projekta redakciju (turpmāk – Vides pārskats), kas tika iesniegta kopā ar Teritorijas plānojuma 1.redakciju, Pārvalde sniedza priekšlikumus Vides pārskata pilnveidošanai. Pārvalde secina, ka, atbilstoši <i>Pārskatam par teritorijas plānojuma grozījuma izstrādi</i>, Vides pārskats ir papildināts ar informāciju par Usmas ezera noslogojumu, ko rada esošie un varētu radīt tūrisma objekti Usmas ezera piekrastē. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 20.¹ punktu <i>izstrādātājs nodrošina, ka precizētais vides</i>	Pozitīvs atzinums. Institūcijām atkārtoti netika lūgts sniegt priekšlikumus vai atsauksmes par Vides pārskata redakciju. Priekšlikumi no institūcijām par Vides pārskata projekta redakciju izskatīti un iestrādāta Vides pārskata redakcijā, kas tiek iesniegta Vides pārraudzības valsts birojā atzinuma saņemšanai.

<i>pārskats un plānošanas dokumenta projekts ir pieejams sabiedrībai un ievieto to savā tīmekļvietnē. Pilnveidotā Vides pārskata redakcija Pārvaldei nav pieejama, līdz ar to nav iespējams sniegt viedokli par to.</i>	
VSIA "Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" 04.01.2022., Nr. 4-6/1786	
Atbildot uz 2021.gada 20.decembra vēstuli Nr.12-25/5525 par Talsu novada teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto 2.0 redakciju, VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk – LVĢMC) sniedz atzinumu, ka LVĢMC nosūtītā informācija Talsu novada pašvaldībai 2021.gada 22.janvāra vēstulē Nr.4-6/110 par valsts nozīmes monitoringa stacijām Talsu novada teritorijā teritorijas plānojuma pilnveidotajā 2.redakcijā ir iekļauta pilnībā.	Pozitīvs atzinums.
Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde 11.10.2021., Nr.06-06/5209	
Iepazīstoties ar teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijas materiāliem valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā https://geolatlvi.lv/geo/tapis#document_21828, izvērtējot to atbilstību kultūras mantojuma nozari un teritorijas attīstības plānošanas dokumentu reglamentējošo normatīvo aktu prasībām, kā arī sniegtajiem Nosacījumiem un Atzinumam, konstatēts: 1) Atzinumā Pārvalde vērsa uzmanību uz Nosacījumu 2.2.punkta prasību ievērošanu teritorijas plānojuma grozījumu risinājumos, norādot, ka <i>atsevišķos kultūras pieminekļos noteiktas tādas funkcionālās zonas, atļautie izmantošanas veidi un apbūves parametri, kuru īstenošanas gaitā paredzēta kultūras pieminekļu un tā ietverošas kultūrvēsturiskās vides būtiska pārveidošana, apdraudot kultūras pieminekļu saglabāšanu</i>. Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās 2.0 redakcijas risinājumi korigēti, paredzot funkcionālo zonu apakšzonas kultūras pieminekļu teritorijās, kur izmantošana un apbūve paredzama, respektējot kultūrvēsturiskās vērtības. Piemēram, noteiktas funkcionālo zonu apakšzonas <i>Dabas un apstādījumu teritorija (DA4)</i> un <i>Lauksaimniecības teritorija (L3)</i> tādos kompleksos kultūras pieminekļos kā <i>Pedvāles muižas kompleksā</i> (valsts aizsardzības Nr. 2602) un <i>Valdgales muižas apbūvē</i> (valsts aizsardzības Nr. 6788), vai <i>Publiskās apbūves teritorija (P1)</i>, <i>Dabas un apstādījumu teritorija (DA4)</i> un <i>Lauksaimniecības teritorija (L3)</i> <i>Nogales muižas apbūvē</i> (valsts aizsardzības Nr. 6775) u.tml., kas Pārvaldes ieskatā ir atbalstāma plānošanas pieeja. Tomēr tāda plānošana pieeja nav realizēta visos kultūras pieminekļos un līdz ar to nav ievērots Atzinumā norādītais. Pārvalde uzskata, ka, paredzot standartizētus risinājumus vai arī neizvērtējot atļautos izmantošanas veidus, kuru telpiskās izpausmes ir noteikta mēroga un rakstura apbūve, iespējams apdraudējums konkrētā kultūras pieminekļa saglabājamās vērtībām un radītas neatgriezeniskas izmaiņas kultūras pieminekļa un tā ietverošās ainavas vēsturiskajā plānojuma un telpiskajā struktūrā, pieļaujot kultūrvēsturiskajai videi neraksturīgas izmantošanas un apbūvi. Piemēram, <i>Pedvāles muižas kompleksā</i> (valsts aizsardzības Nr. 2602) - neapbūvētā, lauku ainavas teritorijā, noteikta <i>Publiskās apbūves teritorija (P)</i>, kurā atļauti visdažādākie izmantošanas veidi, tostarp rindu mājas, daudzdzīvokļu mājas ar maksimālo augstumu 6 stāvi un pieļaujot maksimālo augstumu metros <i>atbilstoši funkcionālai nepieciešamībai</i>. Līdz ar to secināms, ka faktiski apbūves augstumu metros netiek reglamentēts. Līdzīgi arī arheoloģiskajos pieminekļos, kuri atrodas pilsētībūvniecības pieminekļu teritorijās, piemēram <i>Sabiles Krievu kapi – senkapi</i> (valsts aizsardzības Nr. 2255) u.c., kur ir noteikta <i>Dabas un apstādījumu teritorija (DA)</i>, ar visdažādākiem izmantošanas veidi, piemēram, <i>Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, ko veido izmitināšanas pakalpojumu nodrošināšanai nepieciešamie objekti un infrastruktūra, ietverot kempingus, laukumus atpūtas transportlīdzekļiem un apdzīvojamām autopiekabēm</i> u.tml. Tāpat arī <i>Lauksaimniecības teritorijā (L3)</i> atļauta <i>Dārza māju apbūve, apjuntas vasaras estrādes</i> u.tml. Nepieciešams arī precizēt plānotās apbūves augstumu metros vai ietvert citas prasības, kas attiecināmas uz vēsturiskās	Daļēji ņemts vērā. 1) Teritorijas plānojumu grozījumu 2.redakcijā tika noteiktas apakšzonas valsts aizsargājamiem arhitektūras kultūras pieminekļiem (muižas kompleksu apbūvei), kas atrodas blīvas apbūves teritorijā, kur apkārtējā teritorijā atrodas neapbūvētas teritorijas. Saskaņā ar teritorijas plānojuma grozījumu Darba uzdevumu 2.4.p. Veikt nepieciešamos grozījumus Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā, tai skaitā izpildot sekojošus uzdevumus: saskaņā ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes informāciju pārskatīt valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu aizsargjoslas. Turpmākajā Talsu novada teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādē tiks ņemts vērā Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes nosacījums par apakšzonu veidošanu, kā arī tiks izskatītas valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu (aizsardzības zonu) projektu izstrāde, kurā jau detalizētā līmenī tiks veikta kompleksa un integrēta ainavu analīze no skatu punktiem, ietverti priekšlikumi par vidi degradējošiem objektiem, esošās apbūves vērtējums u.c. risinājumi. Kā arī jāņem vērā Aizsargjoslu likuma 38.panta prasība, ka jebkuru saimniecisko darbību aizsargjoslās (aizsardzības zonās) ap kultūras pieminekļiem drīkst veikt tikai ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes un kultūras pieminekļa īpašnieka atļauju. Atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.panta pirmajā un trešajā daļā noteiktajam, teritorijas attīstības plānošanas dokumentu, tai skaitā, teritorijas plānojuma izstrāde, apstiprināšana un tā īstenošanas koordinēšana un uzraudzība ir pašvaldības ekskluzīvā kompetence, un pašvaldība ir atbildīga par attiecīgā teritorijas attīstības plānošanas dokumenta tiesiskumu. <i>P.s. Pedvāles muižas kompleksā (valsts aizsardzības Nr.2602) nav plānota</i>

apbūves mēroga un rakstura respektēšanu visās funkcionālajās zonās, kuras noteiktas kultūras pieminekļos. 2) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) precizētas 3.2.2. apakšnodaļā <i>Alternatīvā energoapgāde</i> atsevišķas prasības, ievērojot Atzinumā norādīto 29.5. apakšpunktā, 33. punktā. Pārvaldes ieskatā, TIAN prasību labākai uztveramībai 622. punktā ietvertais nosacījums par koģenerācijas stacijām un biogāzes ražotnēm arī būtu ietverama iepriekš minētajā apakšnodaļā. 3) Ievērojot Atzinumu, TIAN iekļauts 240. punkts, kurā noteikts, ka <i>valsts aizsargājamā kultūras pieminekļa Talsu viduslaiku pils (Dzirnavkalns) (aizsardzības Nr. 2267) teritorijā pieļaujama tikai esošo ēku pārbūve un jaunu ēku būvniecība bijušo ēku vietās un apjomos</i>. Atbilstoši atzinumam, TIAN 7.2. apakšnodaļā ir precizēts 617. punkts (iepriekšējā redakcijā 559. punkts). 4) Pārvalde atzinīgi vērtē, ka TIAN 7.3. apakšnodaļā ietverti papildu noteikumi, kas ievērojami pilsētībūvniecības pieminekļu <i>Sabiles pilsētas vēsturiskais centrs</i> (valsts aizsardzības Nr. 7449), <i>Talsu pilsētas vēsturiskais centrs</i> (valsts aizsardzības Nr. 7450) un <i>Valdemārpils vēsturiskais centrs</i> (valsts aizsardzības Nr. 7451) teritorijās, kuros redakcionāli koriģēti atsevišķi punkti, ievērojot Atzinumā norādīto. Minētajos noteikumos iesakām rediģēt atsevišķu jēdzienu lietojumu. Piemēram, 624.3.15. punktā lietoto terminu: <u>no eksterjera</u>. 5) Pārvalde iesaka teritorijas plānojuma grafiskajā daļā – pagastu funkcionālā zonējuma kartēs kultūras pieminekļos precizēt funkcionālo zonu tonālo attēlojumu vietās, kurās tas ir atšķirīgi attēlots, salīdzinot ar novada funkcionālā zonējuma kartēm. 6) Lūdzam papildināt TIAN 4.9.2. apakšnodaļas <i>Dabas un apstādījumu teritorija (DA1)</i> 367. un 368. punktus ar prasību ievērot arī 7.2. apakšnodaļu <i>Kultūras pieminekļu un dabas teritoriju un pieminekļu aizsardzība</i>. Atzinums par teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto 2.0 redakciju: Pārvalde savas kompetences ietvaros ir izvērtējusi teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto 2.0 redakciju. Pārvalde atzinīgi vērtē teritorijas plānojuma grozījumos noteiktās novada nozīmes kultūrvēsturiskās teritorijas un objektus: Vērtīgās ainavu telpas (TIN5), Augstvērtīgās ainavu telpas (TIN51) un Ainaviskie ceļi (TIN52), kā arī novada nozīmes kultūrvēsturiski nozīmīgus objektus (TIN4), kas atrodas Talsu pilsētas pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijā. Ievērojot konstatēto, Pārvalde uzskata, ka teritorijas plānojuma grozījumos precizējami funkcionālo zonu, atļauto izmantošanas veidu, apbūves parametru risinājumi kultūras pieminekļos, lai nodrošinātu kultūras pieminekļu plānojuma un telpiskās struktūras saglabāšanu un aizsardzību, kā arī samazinātu dažāda veida negatīvu ietekmi uz tiem. Pārvalde atgādina, ka kultūras pieminekļu teritorijas ir atšķirīgas un vienotas funkcionālās zonas universālie nosacījumi nav īstenojami vienādi visur. Ja tiek pieņemts pašvaldības lēmums par šīs teritorijas plānojuma grozījumu redakcijas pilnveidošanu, tad tā pilnveidoto redakciju iesniegt Pārvaldē atkārtotai izvērtēšanai. Savukārt, ja pilnveidotā redakcija tiek precizēta kā galīgā redakcija, tad pirms galīgās redakcijas apstiprināšanas lūdzam to iesniegt Pārvaldē atkārtotai izskatīšanai.	<i>funkcionālā zona Publiskās apbūves teritorija (P)</i>. Atzinumā minētā <i>Publiskās apbūves teritorija (P)</i> atrodas <i>Sabiles pilsētā</i>. 2) Priekšlikums pārcelt 622.p. uz 3.2.2.apakšnodaļu <i>Alternatīvā energoapgāde</i> ņemts vērā. 3) Atzinuma prasība izpildīta. 4) Lietotais termins ir saprotams, tiek saglabāts. 5) To nepieļauj TAPIS izveidotā kartes specifikācija. Geolātvijas kartē funkcionālās zonas ir skaidri nolasāmas. Neskaidros gadījumos pieprasot izziņu Ģeoportālā nekustamā īpašuma īpašnieks vai iedzīvotājs saņem gan funkcionālās zonas apbūves noteikumu aprakstu, gan specifiskos regulējumus, kas attiecas uz konkrētā nekustamā īpašuma izmantošanu. 6) Veikts precizējums, lai labotu nepilnību, kas neradīs privātpersonām tiesiskas sekas.
VSIA "Latvijas Valsts ceļi" Talsu nodaļa 29.12.2021., Nr. 4.4.2/1574	
TERITORIJAS IZMANTOŠANAS UN APBŪVES NOTEIKUMI 1.pielikums. PAŠVALDĪBAS CEĻI, TO AIZSARGJOSLAS UN SARKANO LĪNIJU PLATUMI 2.tabula. Ielu, ceļu sarkano līniju platumi un kategorijas pilsētā un ciemā. 1. Atsevišķos posmos ir ļoti mazs sarkano līniju platumš: 2, 3 vai 4 metri, arī pie valsts galvenā autoceļa A10 Rīga – Ventspils Gaviļnieku ciemā. Sarkano līniju ir nepieciešams atvīrīt tālāk no valsts reģionālajiem un valsts	Daļēji ņemts vērā. 1.VSIA "Latvijas Valsts ceļi" Talsu nodaļa savā 28.09.2021. atzinumā Nr.4.4.2/15823 netika norādījusi iebildumus par sarkano līniju platumu, saskaņā ar MK 14.10.2014. noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas

galvenā autoceļa, vismaz kā citos tabulā norādītajos valsts autoceļu posmos - 2m aiz valsts autoceļa ceļa zemes nodalījuma joslas robežas. 2. Sarakstā nepareizi norādīts, ka Mundigciems ir arī pie valsts galvenā autoceļa A10 Rīga – Ventspils.	dokumenti” 61.punktu Institūciju atzinumos nevar izvirzīt jaunus nosacījumus vai prasības, izņemot gadījumu, ja ir mainījusies tiesiskā vai faktiskā situācija. 2. Precizēts Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 1. pielikums.
Veselības inspekcijas Sabiedrības veselības departamenta Kurzemes kontroles nodaļa 29.12.2021., Nr. 4.6.1.-12/ 675K/	
SLĒDZIENS - Projekta risinājums “Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.g.) teritorijas plānojuma grozījumi (2.0 redakcija)” <u>atbilst</u> higiēnas prasībām. <u>Inspekcijas viedoklis</u> , ka plānojot lokālo siltumapgādes sistēmu ierīkošanu, lokālo siltumapgādes avotu veidiem jāatbilst zaļās enerģijas lietošanas pamatprincipiem. REKOMENDĀCIJAS - Talsu novada attīstības programmas izstrādē citā starpā iekļaut situācijas analīzi par peldvietu ūdens kvalitāti oficiālajās peldvietās, kā arī izvērtēt peldvietu tālākā attīstība – papildu oficiālo peldvietu izveides vai monitorēto neoficiālo peldvietu skaita palielināšanas nepieciešamība.	Pozitīvs atzinums. Talsu novada administratīvās teritorijas līdz 01.07.2021. robežās nav oficiālu peldvietu. Teritorijas plānojuma grozījumi tiek veikti novada administratīvajai teritorijai, kāda tā bija līdz 01.07.2021.
AS “Sadales tīkls” 28.12.2021., Nr. 309020-22/P-70651	
AS “Sadales tīkls” saskaņo projektu “Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcija”.	Pozitīvs atzinums.
AS “Augstsprieguma tīkls” 27.12.2021., Nr. 2.5/2021/4100	
Atbildot uz vēstuli ar lūgumu sniegt atzinumu par Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) pašvaldības Teritorijas plānojuma grozījumu 2.redakciju, informējam, ka Teritoriju attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) reģistrētie plānojuma dokumenti izskatīti sakarā ar to, ka plānojuma teritoriju šķērso akciju sabiedrības "Augstsprieguma tīkls" publiskas infrastruktūras elektroenerģijas pārvades tīkla 110kV un 330kV gaisvadu elektrolīnijas. Teritorijā atrodas divas pārvades tīkla transformatoru apakšstacijas: “Talsi” Lībagu pagastā, kadastra apzīmējums 88720040171 un “Valdemārpils” Valdemārpilī, Smilšu ielā 3, kadastra apzīmējums 88170050024. Nav iebildumu par sagatavotajiem plānojuma dokumentiem. Sakarā ar plānoto Talsu pilsētas apvedceļu lūdzam plānojuma teksta daļu papildināt ar šādu punktu: "Sagatavojot ielu, ceļu projektus, novērtēt nepieciešamību veikt 110/330kV elektrolīnijas pārbūvi ar mērķi ievērot nepieciešamos savstarpējos horizontālos un vertikālos attālumus saskaņā ar Latvijas būvnormatīva 008-14 "Inženiertīklu izvietošana" prasībām. Pārbūves nepieciešamības gadījumā noslēgt vienošanos ar AS "Augstsprieguma tīkls" un saņemt projektēšanas uzdevumu. Visus izdevumus, kas saistīti ar elektrolīniju iespējamo pārbūvi (trases noteikšana, saskaņošana, projektēšana, iekārtu iegāde, nojaukšana, būvdarbi u.c.) apmaksā pārbūves ierosinātājs."	Pozitīvs atzinums. Papildināts Paskaidrojuma raksts.
Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Kurzemes reģiona brigādes Talsu daļa 22.12.2021., Nr. 22/12.6-1.2/273	
Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Kurzemes reģiona brigādes Talsu daļa (turpmāk – Iestāde), šā gada 20.decembrī saņēma iesniegumu, kurš Iestādē reģistrēts ar Nr.22/12.6-1.1.1/234, ar lūgumu par atzinuma sniegšanu Talsu novada teritorijas plānojuma grozījumu(2.0)redakcijai(turpmāk – Plānojums). Pamatojoties uz Būvniecības likumu, un Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumiem Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”, Iestāde uzskata par nepieciešamu Plānojumā paredzēt: – ārējo ugunsdzēsības ūdensapgādi; – ugunsdrošības atstarpes starp būvēm;	Netiek ņemts vērā. Teritorijas plānojuma grozījumu Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi neietver atsauci uz konkrētiem normatīvajiem aktiem, kā arī nedublē normatīvo aktu normas, saskaņā ar MK 03.02.2009. noteikumu Nr.108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” prasībām, kas nosaka, ka normatīvajā aktā neietver normas, kas dublē augstāka vai tāda paša spēka

– ugunsdzēsības piebrauktuves pie būvēm; atbilstoši spēkā esošajiem būvniecību reglamentējošiem normatīviem aktiem un ugunsdrošības prasībām. Ņemot vērā novadu apbūves attīstību, ir nepieciešams pievērst pastiprinātu uzmanību ārējās ugunsdzēsības ugunsapgādes nodrošināšanai saskaņā ar Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumiem Nr. 326 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 222-15 "Ugunsapgādes būves". Plānojumā paredzēt atsevišķu sadaļu "Ugunsdrošība", kurā aprakstīt augšminētos punktus šajā nosacījumā.	normatīvā akta tiesību normās ietverto normatīvo regulējumu.
VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļa 03.01.2022., Nr. K-1-9.3/3	
Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļā (ZMNĪ) ir saņemts iesniegums atzinuma sniegšanai Talsu novada teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotajai (2.0) redakcijai. Informējam, ka izvērtējot minētā teritorijas plānojuma grozījumu redakcijas atsevišķo sadaļu un punktu atbilstību ZMNĪ kompetencē esošajām darbības sfērām, 2020.gada 16.janvāra ZMNĪ nosacījumiem Nr. K-1-12/24, un 2021.gada 13.septembra ZMNĪ atzinumam par Talsu novada teritorijas plānojuma grozījumu (1.0) redakcijas risinājumiem Nr. K-1-9/484, konstatējām, ka Talsu novada teritorijas plānojuma izstrādātāji nav ņēmuši vērā ZMNĪ nosacījumos norādīto teritorijas plānojumā iekļaujamo informāciju vai atsauci uz likumdošanas un normatīvajiem aktiem, ne ZMNĪ atzinumā norādītās kļūdas vai nepilnības teritorijas plānojuma grozījumu (1.0) redakcijā. Uz daļu ZMNĪ nosacījumos vai atzinumā norādīto ir saņemtas formālas atbildes, bet nav izlabota tāda kļūda, kā Paskaidrojuma rakstā lietotā atsauce uz Baltijas jūras (augstumu) sistēmu, kuru Latvijā nelieto kopš 2014.gada 01.decembra. Tāpat plānojuma izstrādātāji Paskaidrojuma rakstā norāda uz to, ka atbilstoši Plūdu Direktīvas prasībām, plūdu riska datu aprēķini jāpārskata un jāatjauno reizi sešos gados, bet teritorijas plānojumā iekļauj atsauci uz datiem no 2012.gada. Ņemot vērā augstāk minēto, Valsts SIA Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļa uzskata dalību Talsu novada teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās (2.0) redakcijas izvērtēšanā par nelietderīgu un atzinumu nesniedz.	Daļēji ņemts vērā. Paskaidrojuma rakstā minēts datu ieguves avots, kad tika izstrādāts spēkā esošais teritorijas plānojums, nemainot datu ieguves laikā pieņemto augstuma atzīmes sistēmu. Paskaidrojuma rakstā nav minēts teksts: "ka atbilstoši Plūdu Direktīvas prasībām, plūdu riska datu aprēķini jāpārskata un jāatjauno reizi sešos gados, bet teritorijas plānojumā iekļauj atsauci uz datiem no 2012.gada."
SIA "Tet" 23.09.2021., Nr.PN-167602	
SIA "Tet" nav pretenziju pret Talsu novada teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakciju un saskaņo to.	Pozitīvs atzinums.
Kurzemes plānošanas reģions 18.01.2022.,Nr.2-5.9/13/22-N	
Kurzemes plānošanas reģions (turpmāk – KPR) informē, ka ir saņēmis Talsu novada pašvaldības vēstuli Nr.12-25/5525 par Talsu novada teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijas publisko apspriešanu. KPR savas kompetences ietvaros ir iepazinies ar teritorijas plānošanas dokumentu "Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozījumi (2.0 redakcija)" (turpmāk – Teritorijas plānojuma grozījumi) un Vides pārskatu, kas pieejami portālā geolatlviija.lv un izvērtējis to atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 59.punktā noteiktajam, kā arī atbilstību KPR attīstības plānošanas dokumentiem – Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2015.-2030.gadam un Attīstības programmai 2015.-2020.gadam. KPR nav iebildumu par Teritorijas plānojuma grozījumiem un atbalsta to tālāku virzību.	Pozitīvs atzinums.
Valsts meža dienesta Ziemeļkurzemes virsmežniecība 05.01.2022., Nr. VM9.7-7/3	
Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumiem Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem"	Pozitīvs atzinums.

56.3.apakšpunktu, 59.punktu un Talsu novada pašvaldības 20.12.2021 vēstuli Nr.12-25/5525 "Par atzinuma sniegšanu Talsu novada teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotajai (2.0) redakcijai", sniedzam atzinumu par izstrādāto Talsu novada teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto 2.0 redakciju. Izvērtējot teritorijas plānojuma dokumentāciju, konstatēts, ka teritorijas plānojuma grozījumu izstrādē ir ņemti vērā Ziemeļkurzemes virsmežniecības sniegtie nosacījumi. Ziemeļkurzemes virsmežniecība apliecina, ka pēc plānojuma grozījumu dokumentācijas izvērtēšanas, nav iebildumu pret izstrādāto Talsu novada teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto (2.0) redakciju, tādēļ to saskaņo.	
AS "Latvijas valsts meži" Ziemeļkurzemes reģions 11.01.2022., Nr. 4.1-2 007z 101 22 21	
AS "Latvijas valsts meži" Ziemeļkurzemes reģions ir saņēmis un izskatījis Jūsu 2021.g. 20. decembra vēstuli Nr.12-25/5525 par atzinuma sniegšanu Talsu novada teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijai. Ziemeļkurzemes reģions izskatījis izstrādātos Talsu novada teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijas materiālus, un informē, ka nav iebildumu pret izstrādāto redakciju un sniedz pozitīvu atzinumu par sagatavoto plānošanas dokumentu. Papildinot un veicot izmaiņas novada teritorijas plānojumā lūdzam informēt LVM atbildīgo pārstāvi (Andris Verners, e-pasta adrese: a.verners@lvm.lv).	Pozitīvs atzinums.
VAS "Latvijas dzelzceļš" 28.12.2021., Nr. DNP-6.4.16./327-2021	
Valsts akciju sabiedrība "Latvijas dzelzceļš" (turpmāk-LDz) ir izskatījusi 20.12.2021. iesniegumu Nr.12-25/5525 par atzinuma sniegšanu par Talsu novada teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakciju vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv un informē, ka LDz nav iebildumu par izstrādāto Talsu novada teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakciju.	Pozitīvs atzinums.
Kuldīgas novada pašvaldība 28.12.2021., Nr. KNP/2.13/21/4059	
Kuldīgas novada pašvaldība ir saņēmusi Talsu novada pašvaldības 2021.gada 20.decembra vēstuli ar reģ. Nr. 12-25/5525 (reģistrēta Kuldīgas novada pašvaldībā 2021.gada 21.decembrī ar Nr. KNP/2.13/21/5081), kurā tiek lūgts sniegt atzinumu par izstrādāto Talsu novada Teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakciju. Kuldīgas novada pašvaldība ir iepazinusies ar pieejamajiem dokumentiem Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā (https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_21828) un sniedz pozitīvu atzinumu par izstrādāto Teritorijas plānojuma 2.0 redakciju.	Pozitīvs atzinums.
Tukuma novada pašvaldība 27.12.2021., Nr. TND/6-15/21/5213	
Tukuma novada pašvaldība ir saņēmusi Talsu novada pašvaldības 2021. gada 20. decembra vēstuli Nr. 12-25/5525 "Par atzinuma sniegšanu Talsu novada teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotajai (2.0) redakcijai" (reģistrēta Tukuma novada pašvaldībā 2021.gada 21. decembrī ar Nr.8767). Informējam, ka izvērtējot Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_21828 pieejamos materiālus, Tukuma novada pašvaldība sniedz pozitīvu atzinumu par izstrādāto Talsu novada teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto (2.0) redakciju.	Pozitīvs atzinums.
Ventspils novada pašvaldība 28.12.2021., Nr. 1.12./IZ3251	
Ventspils novada pašvaldībā, 2021.gada 20.decembrī, saņemta (reģ.Nr.IN24891) Talsu novada pašvaldības vēstule, informēts, ka saskaņā ar Talsu novada domes 2021. gada 25. novembra lēmumu Nr.339	Pozitīvs atzinums.

(protokola Nr.14, 22.punkts) "Par Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai", publiskajai apspriešanai tiek nodota Talsu novada Teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcija. Pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 56.3. apakšpunktu 59.punktu un lūgts sniegt atzinumu par izstrādāto Talsu novada teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakciju. Izvērtējot izstrādātos Talsu novada teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijas materiālus, Ventspils novada pašvaldība informē, ka nav iebildumu pret izstrādāto redakciju un sniedz pozitīvu atzinumu par sagatavoto plānošanas dokumentu.	
---	--

Apkopojums par juridisko un fizisko personu iesniegumiem

Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
SIA "SELP" 30.12.2021. vēstule Nr. 12/2021-I-8	
SIA SELP Talsu novadā realizē projektu vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, izveidei (turpmāk – Projekts). Projekta ietvaros SIA SELP ir noslēgusi apbūves tiesību līgumus par vēja elektrostaciju un citu ražošanas un infrastruktūras ēku un būvju būvniecību, kā arī ar Vides pārraudzības valsts biroja 2021. gada 11. oktobra lēmumu Nr.5-02/26 SIA SELP paredzētajai darbībai ir piemērota ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra. Šajā sakarā SIA SELP ir būtiski svarīgas novada ilgtspējīgas attīstības tendences, lai tā varētu plānot pieļaujamās saimnieciskās darbības virzienus. Teritorijas plānojuma grozījumi SIA SELP ir iepazinies ar Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozījumu redakciju 2.0. (turpmāk – Grozījumu projekts) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN), kurā cita starpā paredzēts, ka: <i>Vēja elektrostaciju un vēja parku, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta: ne tuvāk par 2 km no pilsētas un ciema robežas (TIAN 29.2.punkts);</i> <i>Vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, novietojumu paredz, izstrādājot lokālpilnojamumu vai detālpilnojamumu [...] (TIAN 28.punkts).</i> Šādi Talsu novada pašvaldības ar Grozījumu projektu paredzēti noteikumi SIA SELP ieskatā nepamatoti skar tās tiesības un attiecīgajā reģionā samazina elektroenerģijas ražošanas no vēja enerģijas attīstības iespējas. Tāpēc SIA SELP pauž iebildumus par Grozījumu projektā paredzēto TIAN 28. un 29.2.punkta redakciju, no savas puses piedāvājot citus iespējamus risinājumus, kas varētu tikt vērtēti kā samērīgāki un kopējās intereses sabalansējošāki. Paredzēto ierobežojumu samērīguma izvērtējums attiecībā uz attālumu no ciema robežām Līdz šim apspriestajā TIAN redakcijā 1.0. bija paredzēts, ka vēja elektrostacijas nedrīkst veidot lauku teritorijās 800 m attālumā no dzīvojamām un publiskām ēkām. Tas atbilda Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumos Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – MK Noteikumi Nr.240) 163.2.punktā izvirzītajiem lieguma kritērijiem. Tomēr redakcijas 2.0. izstrādes gaitā TIAN ir tikuši papildināti ar ierobežojošākiem noteikumiem vēja elektrostaciju izveidei. SIA SELP ir izvērtējusi visas publiski pieejamās plānošanas dokumentu sadaļas, izstrādes pārskatus, lēmumus un ziņojumus, un nevienā no tiem neatrod ne samērīguma izvērtējumu, ne arī pamatojumu, kas skaidrotu nepieciešamību noteikt tieši šādu ierobežojumu apjomu, piemēram, vai attiecīgie mērķi var tikt sasniegti arī ar mazāku ierobežojumu apjomu. SIA SELP atbalsta to, ka vēja elektrostacijas tiek pēc iespējas novirzītas no blīvi apdzīvotām vietām, tajā skaitā arī no ciemiem. Tomēr Grozījumu projektā nav ņemts vērā, ka Talsu novadā ir virkne ciemu, kuri jau ilgstoši nav uzskatāmi par blīvi apdzīvotām vietām. Piemēram, Projekta ietvaros paredzēts realizēt vēja elektrostaciju izvietojumu mežu teritorijā apmēram 1,4 km attālumā no Lielsalas ciema robežas. Šajā ciemā ir 3 dzīvojamās mājas, un konkrētā teritorijā noteikti nav uzskatāma par blīvi apdzīvotu vietu.	Vispārīgās prasības vietējā līmeņa teritorijas plānošanai, teritorijas izmantošanai un apbūvei nosaka Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr.240). 2020. gada 16. oktobrī stājās spēkā grozījumi Noteikumos Nr.240, kas cita starpā atviegloja vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) izvietojuma nosacījumus, nenosakot attālumus no ciemu un pilsētu teritorijās esošas vai plānotas blīvās dzīvojamās apbūves un publiskās apbūves. Vienlaicīgi Noteikumos Nr.240 ir saglabāts 162.punkts, kurš nosaka, ka teritorijas plānojumā vai lokālpilnojamumā var noteikt teritorijas, kurās VES būvniecība ir aizliegta. Tāpat Noteikumu Nr.240 144.punktā paredzēts, ka plānojot inženierbūves, kas atbilst vispārīgajos būvnoteikumos noteiktā inženierbūvju iedalījuma III grupai, teritorijas plānojumā, lokālpilnojamumā vai detālpilnojamumā papildus paredz pasākumus šādu objektu ietekmes mazināšanai uz apkārtējām teritorijām un drošības attālumus līdz dzīvojamai un publiskai apbūvei, nosakot tajos teritorijas izmantošanas aprobežojumus. Spēkā esošais Talsu novada teritorijas plānojums (Talsu novada domes 2015. gada 14. maija saistošie noteikumi Nr.15 "Par Talsu novada teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem") (turpmāk – Teritorijas plānojums) tika izstrādāts, ņemot vērā līdz 2020. gada 15. oktobrim spēkā esošajos Noteikumos Nr.240 iekļautos nosacījumus VES izvietojumam. ņemot vērā izmaiņas normatīvajā aktā, Pašvaldība Teritorijas plānojuma grozījumus papildināja ar prasību VES izvietojumam, tai skaitā nosacījumu, ka VES būvniecība aizliegta tuvāk par 2 km no pilsētas vai ciema robežas. Noteikumu Nr.240 163.1. un 163.2. apakšpunkti nosaka, ka atkarībā no VES jaudas attālums no tuvākās plānotās VES robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 500 m vai 800 m. Pašvaldībai, atbilstoši Noteikumu Nr.240 162.punktam un minētajos apakšpunktos noteiktajam minimālajam attālumam, ir tiesības teritorijas plānojumā noteikt nosacījumus VES izvietojumam, tai skaitā paredzot lielāku attālumu nekā Noteikumu Nr.240 163.1. un 163.2. apakšpunktos noteiktais minimālais attālums. Analizējot izstrādes stadijā esošo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, secināms, ka 250 m augstu VES mīrošanas efekta no VES rotora lāpstiņu kustības ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā, līdz ar to svarīgi tās būtu izvietot teritorijās, kas ne tikai atstāj mazāku ietekmi uz vidi, bet arī tālāk no apdzīvotām vietām. Tāpat ņemams vērā, ka šajā teritorijā vēja elektrostacijas vizuāli dominē, tās tiek

Tas nozīmē, ka Grozījumu projektā izvēlētais kritērijs (2 km no ciema robežas) vairākos gadījumos paredzēs ierobežojumus bez tiesiski attaisnojoša pamata, un tas būs vērtējams kā nesamērīgs.

No minētā var secināt, ka šobrīd nepieciešams apzināt citus kritērijus, kas nodrošinātu gan vēja elektrostaciju novirzīšanu no blīvi apdzīvotām teritorijām, gan arī vienlaikus ļautu veidot vēja elektrostacijas vietās, kur to ietekme uz vidi un sabiedrību ir salīdzinoši neliela.

SIA SELP paskaidro, ka atbalsts elektroenerģijas ražošanai no vēja enerģijas ir pausts valsts līmenī. 2020.gada 4.februārī ar Ministru kabineta rīkojumu Nr.46 (prot. Nr. 4 27. §) ir apstiprināts Nacionālais enerģētikas un klimata plāns 2021.-2030.gadam, kas ir Latvijas ilgtermiņa enerģētikas un klimata politikas plānošanas dokuments, kurā noteikti Latvijas valsts enerģētikas un klimata politikas pamatprincipi, mērķi un rīcības virzieni (turpmāk – Enerģētikas un klimata plāns).

Enerģētikas un klimata plāna ilgtermiņa mērķis ir, uzlabojot enerģētisko drošību un sabiedrības labklājību, ilgtspējīgā, konkurētspējīgā, izmaksu efektīvā, drošā un uz tirgus principiem balstītā veidā veicināt klimatneitrālas tautsaimniecības attīstību.

SIA SELP vērš uzmanību, ka Grozījumu projektā norādītais pēc būtības nesakrīt ar Enerģētikas un klimata plānā un valstī kopumā paustajiem mērķiem. SIA SELP ieskatā sekmīga novada ilgtspējīga attīstība iespējama, sabalansējot visas intereses, tajā skaitā neaizmirstot arī par ekonomiskajām un vides. Grozījumu projektā attiecībā uz vēju elektrostaciju būvniecību tas diemžēl nav ņemts vērā.

Paredzēto ierobežojumu samērīguma izvērtējums attiecībā uz lokālplānojumu vai detālplānojumu izstrādi

Tāpat SIA SELP uzskata, ka nav samērīgs noteikums, ka visām vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, novietojumu paredz, izstrādājot lokālplānojumu vai detālplānojumu.

SIA SELP paskaidro, ka visas Grozījumu projekta TIAN 28.punkta apakšpunktos paredzētās darbības jau ir paredzēts veikt ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras ietvaros. Saglabājot Grozījumu projekta TIAN 28.punkta redakciju, ikvienam komersantam, attiecībā uz kuru jau būs piemērota ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, nāksies atkāroti veikt tieši tās pašas darbības, izstrādājot lokālplānojumu vai detālplānojumu (piemēram, būs vēlreiz jāsaņem ornitologa un hiropterologa eksperta atzinums par to pašu teritoriju, jāveic trokšņu prognožu aprēķini tiem pašiem blakus īpašumiem utml.).

SIA SELP vērš uzmanību uz to, ka citas pašvaldības savos teritorijas plānošanas dokumentos ir atteikušās no šādu prasību piemērošanas tām vēja elektrostacijām, attiecībā uz kurām tiek veiktas ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras.

Piedāvātie risinājumi attiecībā uz attālumu no ciemu robežām

Ņemot vērā minēto, SIA SELP piedāvā iekļaut TIAN 29.punktā šādas iespējamās redakcijas:

29. *Vēja elektrostaciju un vēja parku, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta:*

[..]

29.2. *tuvāk par 2 km no pilsētas un tuvāk par 1 km no ciema robežas; vai*

29.2. *tuvāk par 2 km no pilsētas robežas;*

29.2.¹ *tuvāk par 2 km no ciema robežas, izņemot, ja vēja elektrostacijas vai vēja parks tiek veidots Mežu teritorijā (M), kur šādā gadījumā vēja elektrostaciju un vēja parku būvniecība ir aizliegta tuvāk par 1 km no ciema robežas;*

vai

29.2. *tuvāk par 2 km no pilsētas robežas;*

29.2.¹ *tuvāk par 2 km no šādu ciemu robežas: [..];*

uztvertas kā liela mēroga objekti, kuru rotora lāpstiņu kustība ir labi redzama, savukārt tuvākā ainava vērtējama kā pilnībā pārveidota.

Paskaidrojam arī, ka tiesu praksē ir atzīts, ka tiesības uz labvēlīgu vidi ietver arī sabiedrības līdzdalības tiesības, tāpēc vides tiesību aizskārums var tikt konstatēts arī tad, ja konstatējams, ka ar vides aizsardzību saistītu lēmumu pieņemšanā nav nodrošināts vides aizsardzību regulējošo tiesību normu prasībām atbilstošs sabiedrības līdzdalības process (sal. *Senāta 2018.gada 26.janvāra lēmuma lietā Nr. SKA-757/2018 (ECLI:LV:AT:2018:0126.SKA075718.4.L) 8.–11.punkts*). Savukārt pastāvot modelim, kurā teritorijai paredzēti daudzi tās izmantošanas nolūki, lielāka atbildība vides aizsardzības, harmoniskas apbūves un citu ar teritorijas plānošanas procesa būtību saistīto interešu aizsardzībā var tikt pārnesta uz iestādi būvatļaujas izdošanas procesā, jo šādos apstākļos tieši būvatļaujas izdošanas procesam ir jāsaņem vides plānošanas procesa jēga (sal. *Senāta 2019.gada 18.oktobra lēmuma lietā Nr. SKA-82/2019 (ECLI:LV:AT:2019:1018.A420174415.2.S) 7.punkts*).

Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 2021. gada 1. jūlijam) apdzīvojuma struktūru, kas veidojusies ilgstoši, dažādu faktoru – dabas, demogrāfisko, ekonomisko, politisko, sociālo un kultūras faktoru ietekmē, veido 4 pilsētas un 85 ciemi, viensētu grupas un viensētas. Ņemot vērā to, ka no 2021. gada 1. jūlija ir izveidota jauna Talsu novada administratīvā teritorija, savukārt spēkā esošā likumdošana nosaka, ka līdz 2025. gada 31. decembrim jaunizveidotajam Talsu novadam ir jāizstrādā jauns teritorijas plānojums, Teritorijas plānojuma grozījumos visiem 85 ciemiem tika saglabāts ciema statuss, bet to pārskatīšana paredzēta izstrādājot jauno teritorijas plānojumu. Saskaņā ar normatīvajiem aktiem ne visos gadījumos VES izvietojumam nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums vai sākotnējais izvērtējums, līdz ar to šādos gadījumos netiek vērtēta ietekme uz ainavu, netiek veikts trokšņa un mirgošanas efekta ietekmes izvērtējums uz blakus esošajiem nekustamajiem īpašumiem, kā arī netiek nodrošināta publiskā apspriešana.

Teritorijas plānojuma grozījumos noteikts, ka VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, novietojumu paredz, izstrādājot lokālplānojumu vai detālplānojumu. Dotā prasība ir noteikta pamatojoties uz Ministru kabineta noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – Noteikumi Nr.628) 39.punktu, kurā noteikti gadījumi, kādos izstrādā detālplānojumu, tai skaitā atbilstoši 39.1.punktā noteiktajam, ka detālplānojumu izstrādā teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajos gadījumos.

Saskaņā ar Noteikumu Nr.628 116.punktu noteikts, ka, ja detālplānojumā ietvertie risinājumi tieši saistīti ar nekustamajiem īpašumiem, kuri nav ietverti detālplānojuma teritorijā, pirms detālplānojuma apstiprināšanas jāsaņem šo nekustamo īpašumu īpašnieku vai tiesisko valdītāju rakstiska piekrišana.

29.2.² <i>tuvāk par 1 km no šādu ciemu robežas: [...].</i> Tāpat kā viens no risinājumiem varētu būt plānošanas dokumentu Grafiskajā daļā iezīmēt teritorijas, kurās nav pieļaujama vēja elektrostaciju vai vēja parku būvniecība. Identificējot katra ciema reālo apdzīvotību, tas ļautu samērīgi noteikt vēja elektrostaciju būvniecības ierobežojumus. Piedāvātie risinājumi attiecībā uz lokālplānojumu vai detālplānojumu izstrādi SIA SELP piedāvā papildināt TIAN ar jaunu 28.¹ punktu šādā redakcijā: <i>28.¹ Lokālplānojuma vai detālplānojuma izstrāde nav nepieciešama to vēja elektrostaciju novietojumam, attiecībā uz kurām ir piemērota ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, un tā ietvaros ir tikušas realizētas 28.punkta apakšpunktos paredzētās darbības.</i> Paredzēto ierobežojumu tiesiskuma izvērtējums Lai gan MK Noteikumu Nr.240 162.punktā noteikts, ka pašvaldībai ir tiesības teritorijas plānojumā noteikt teritorijas, kurās vēja elektrostaciju būvniecība ir aizliegta, tomēr likumdevēja mērķis ir dot pašvaldībām lielāku rīcības brīvību samērīgi ierobežot vēja elektrostaciju būvniecību, izvērtējot vietējos apstākļus un pamatojot savu rīcību. Saskaņā ar tiesu praksē paustajām atziņām pašvaldībai ir pienākums ar teritorijas plānojumu kā vienu no plānošanas politikas īstenošanas instrumentiem noteikt teritorijas turpmāko attīstību un saskaņot dažādas, reizēm pat pretējas intereses. Tādējādi teritorijas plānojuma mērķis ir nodrošināt gan ekonomisko attīstību, gan sociālo un kultūras interešu īstenošanu, kā arī vides aizsardzību. Interesu līdzsvarošanu nodrošina teritorijas plānojuma izstrāde atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Interesu saskaņošana ir īpaši svarīga, nosakot teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu noteiktās teritorijas daļās. Atbilstoši Enerģētikas un klimata plāna politikas nostādnēm un teritorijas plānošanas pamatprincipiem, būvniecības ierobežojumu noteikšanas sistēmai ir jābūt pamatotai ar nediskriminējošiem un iepriekš zināmiem objektīviem kritērijiem, lai nodrošinātu, ka valsts iestāžu rīcības brīvības izmantošana tiek ierobežota tādā veidā, lai tā netiktu izmantota patvaļīgi. Tādējādi ir būtiski ņemt vērā, vai ierobežojuma iemesli ir pamatoti (ir balstīti vispārējo interešu aizsardzībā), vai tie ir samērīgi (t. sk., patiešām sasniedz to mērķi, kam tie paredzēti). Šie priekšnoteikumi tikpat lielā mērā, cik tie ir attiecināmi uz valsts pieņemto tiesisko regulējumu, ir jāievēro arī pašvaldībām, īstenojot tām piešķirto kompetenci. SIA SELP ieskatā, saglabājot Grozījumu projektu tā esošajā redakcijā, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai būs pamats secināt, ka Talsu novada pašvaldība būs pārkāpusi savas pilnvaras, nebūs izvērtējusi esošo situāciju, nebūs atspoguļojusi aizliegumu teritorijas plānošanas dokumentos un nebūs pēc būtības pamatojusi ierobežojumus. Pašvaldības pienākums, pieņemot šādus lēmumus, ir apzināt visu sabiedrības grupu viedokļus, tajā skaitā arī komersantu. Ņemot vērā iepriekš minēto, SIA SELP lūdz Talsu novada pašvaldību izvērtēt šajā iesniegumā norādītos priekšlikumus, nevirzot Grozījumu projektā paredzēto TIAN 28. un 29.2.punkta redakciju, kā arī turpmāk neatbalstīt līdzīgu ierobežojumu noteikšanu citos Talsu novada attīstības plānošanas dokumentos.	Ņemot vērā, ka VES ietekme sniedzas vairāku kilometru attālumā, tai skaitā saskaņā ar Noteikumu Nr.240 163.¹ punktu dzīvojamo vai publisko ēku būvniecība netiks atļauta tuvāk esošai VES nekā 800 m, detālplānojuma izstrādes un saskaņošanas process ir samērīga prasība, salīdzinot ar VES tuvākās apkārtnes nekustamo īpašumu īpašnieku iespējamo tiesību aizskārumu sava īpašuma turpmākai izmantošanai. Vienlaicīgi Noteikumu Nr.628 41.1.punkts nosaka, ka detālplānojumu neizstrādā, ja teritorijai ir izstrādāts lokālplānojums, ar kuru pietiekami detalizētā pakāpē ir noteikti teritorijas izmantošanas veidi un to aprobežojumi, kā arī sniegti kompleksi transporta infrastruktūras risinājumi. Papildus ņemams vērā, ka saskaņā ar Noteikumu Nr.240 53.5.punktu mežu teritorijā kā papildizmantošanas veidu var noteikt: inženiertehniskā infrastruktūra un energoapgādes uzņēmumu apbūve, kas ietver tikai vēja elektrostaciju un vēja parku izvietojumu, nosakot tur indeksētu apakšzonu atbilstoši šo noteikumu 19. punktam. Ņemot vērā, ka saskaņā ar Noteikumu Nr.628 53.5. punktu atbilstoši konkrētajai situācijai un izvēlētajai detalizācijas pakāpei teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā katrai funkcionālajai zonai var noteikt apakšzonas, bet pievienojot funkcionālās zonas apzīmējuma burtiem ciparu indeksu, savukārt Teritorijas plānojuma grozījumos, ņemot vērā pieejamo informāciju, šādas apakšzonas nav noteiktas, tas būtu veicams izstrādājot lokālplānojumu. Ņemot vērā iepriekš minēto, informējam, ka Jūsu Priekšlikums ir izvērtēts un netiek atbalstīts, Teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijā saglabājot nosacījumu, ka VES un vēja parku, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība aizliegta tuvāk par 2 km no pilsētas un ciema robežas, kā arī to novietojumu paredz izstrādājot lokālplānojumu vai detālplānojumu. Vienlaicīgi informējam, ka saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1.pantā noteikto, lokālplānojums ir vietējās pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kuru izstrādā valstspilsētas daļai, novada pilsētai vai tās daļai, ciemam vai tā daļai vai lauku teritorijas daļai kāda plānošanas uzdevuma risināšanai vai teritorijas plānojuma detalizēšanai vai grozīšanai. Ņemot vērā, ka VES parku būvniecība ir kompleksi risināms pasākums, kurā iesaistītas vairākas puses, lai risinātu jautājumu par VES izvietojumu Pašvaldība varētu izskatīt iespēju grozīt Teritorijas plānojumu izstrādājot lokālplānojumu, tādējādi pietiekami detalizētā pakāpē būtu noteikti teritorijas izmantošanas veidi, to aprobežojumi, sniegti kompleksi transporta infrastruktūras risinājumi, kā arī ietekme uz ciemu teritorijām.
SIA "Kurzemes mežierīcība" 03.01.2022.vēstule	
SIA Kurzemes mežierīcība 04.03.2021. ir noslēgusi apbūves tiesību līgumu ar SIA SELP (reģ. Nr. 40203211087), ar kuru SIA Kurzemes mežierīcība ir nodevusi par labu SIA SELP apbūves tiesības uz SIA Kurzemes mežierīcība piederošo zemes gabalu ar kadastra numuru	Vispārīgās prasības vietējā līmeņa teritorijas plānošanai, teritorijas izmantošanai un apbūvei nosaka Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi

88920050021 īpašumā "Melderkalni", Valdgales pagastā, lai SIA SELP uz tā varētu izbūvēt vēja elektrostacijas.

Saskaņā ar Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozījumiem (redakcija 2.0.) teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 29.2. punktā ir paredzēts, ka vēja elektrostaciju un vēja parku, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta ne tuvāk par 2 km no pilsētas un ciema robežas. Tādējādi SIA Kurzemes mežierīcība konstatē, ka teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos paredzētie būvniecības ierobežojumi tiešā veidā skar apbūvei nodoto zemes gabalu.

SIA Kurzemes mežierīcība ar šo izskata savus iebildumus par teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 29.2. punktu, pamatojot to ar šādiem argumentiem un apsvērumiem:

1. Nav samērīgi paredzēt 2 km būvniecības lieguma zonu ap visām ciemu teritorijām. Konkrēti Lielsalas ciemā, ap kuru arī tiktu nodibināta šāda zona, atrodas 3 mājas, un ir acīmredzams, ka vēja elektrostaciju izvietošana varētu netiešā veidā skart ļoti mazu iedzīvotāju skaitu. Šādi faktiski neapdzīvoti ciemi atrodas visā Talsu novada teritorijā, kā rezultātā tiktu noteiktas būvniecības lieguma zonas bez kādiem juridiski attaisnojošiem iemesliem.

2. Lielsalas ciemā esošo ēku iedzīvotājus aizsargā jau šobrīd spēkā esošie Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumi Nr. 240, kuru 163.2 apakšpunkts paredz, ka vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostācijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m. Tas nozīmē, ka valsts no savas puses jau ir noteikusi pieļaujamos būvniecības attālumus, kur Lielsalas ciemā esošās ēkas neveido blīvu apdzīvotību (un faktiski tas nav uzskatāms par ciemu tā klasiskajā izpratnē).

3. Nav saprotams, kāpēc būvniecības ierobežojumu teritorija ir noteikta tieši 2 km, nevis, piemēram, 1 km vai 1,5 km. Nosakot ierobežojumus, pašvaldībai ir jāspēj pamatot, ka izvēlētais ierobežojums ir minimālais nepieciešamais noteiktu sabiedrībai derīgu mērķu sasniegšanai. Tam ir nepieciešams noteikts izvērtējums, aprēķini un lietderības apsvērumi. Ja pašvaldība bez pamatota iemesla ir izvēlējusies stingrākus ierobežojumus, attiecīgo noteikumu darbība var tikt apturēta.

4. Vispārzināms ir fakts, ka Talsu pašvaldība cenšas pēc iespējas ātrāk apstiprināt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kas ir saistīts ar nepieciešamību apgūt valsts finansējumu. Tomēr šāds pašvaldības mērķis nevar kļūt par pamatu, lai steigā tiktu pieņemti tādi noteikumi, kas apgrūtinātu pašvaldības iedzīvotāju un komersantu ikdienas darbību citās jomās. Nav pieļaujama nepārdomātu lēmumu pieņemšana bez diskusijām par attiecīgo jautājumu ar tiešā veidā iesaistītajām personām. Diskusija ar sabiedrību par stingrāku būvniecības ierobežojumu noteikšanu nav notikusi, un attiecīgais priekšlikums jaunajā redakcijā ir ticis iekļauts tikai pēdējā brīdī.

5. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos paredzētie būvniecības ierobežojumi iet tiešā pretrunā ar valsts paustajām pamatnostādņēm atjaunojamās enerģijas ražošanā. Bez tā, ka valstij līdz 2030. gadam ir jāsasniedz noteikti zaļās enerģijas ražošanas rādītāji, nepieciešams arī nodrošināt valsts energoneatkarību no ārējiem faktoriem. Tas ir īpaši būtiski šajā laikā, kad valsts ir atkarīga no ārējiem piegādātājiem, kā rezultātā ikviens ir spiests maksāt neadekvāti augstu cenu par elektroenerģiju. Šiem faktoriem būtu jāveicina būvniecības prasību atvieglošana, nevis vēl stingrāku ierobežojumu noteikšana.

6. Pašvaldības attīstība ilgtermiņā ir iespējama, ja tiek sabalansētas visas intereses. Ja kādas intereses netiek ņemtas vērā, pašvaldībai ir jārēķinās, ka kopējā attīstība novadā notiks lēni. Šajā gadījumā

Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr.240).

2020. gada 16. oktobrī stājās spēkā grozījumi Noteikumos Nr.240, kas cita starpā atviegloja VES izvietošanas nosacījumus, nenosakot attālumus no ciemu un pilsētu teritorijās esošas vai plānotas blīvās dzīvojamās apbūves un publiskās apbūves. Vienlaicīgi Noteikumos Nr.240 ir saglabāts 162.punkts, kurš nosaka, ka teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā var noteikt teritorijas, kurās VES būvniecība ir aizliegta. Tāpat Noteikumu Nr.240 144.punktā paredzēts, ka plānojot inženierbūves, kas atbilst vispārīgajos būvnoteikumos noteiktā inženierbūvju iedalījuma III grupai, teritorijas plānojumā, lokālplānojumā vai detālplānojumā papildus paredz pasākumus šādu objektu ietekmes mazināšanai uz apkārtnēm teritorijām un drošības attālumus līdz dzīvojamai un publiskai apbūvei, nosakot tajos teritorijas izmantošanas aprobežojumus.

Spēkā esošais Talsu novada teritorijas plānojums (Talsu novada domes 2015. gada 14. maija saistošie noteikumi Nr.15 "Par Talsu novada teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem") (turpmāk – Teritorijas plānojums) tika izstrādāts, ņemot vērā līdz 2020. gada 15. oktobrim spēkā esošajos Noteikumos Nr.240 iekļautos nosacījumus VES izvietošanai. Ņemot vērā izmaiņas normatīvajā aktā, Pašvaldība Teritorijas plānojuma grozījumus papildināja ar prasību VES izvietošanai, tai skaitā ar nosacījumu, ka VES būvniecība aizliegta tuvāk par 2 km no pilsētas vai ciema robežas.

Noteikumu Nr.240 163.1. un 163.2. apakšpunkti nosaka, ka atkarībā no VES jaudas attālums no tuvākās plānotās VES robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 500 m vai 800 m. Pašvaldībai, atbilstoši Noteikumu Nr.240 162.punktam un minētajos apakšpunktos noteiktajam minimālajam attālumam, ir tiesības teritorijas plānojumā noteikt nosacījumus VES izvietošanai, tai skaitā paredzot lielāku attālumu nekā Noteikumu Nr.240 163.1. un 163.2. apakšpunktos noteiktais minimālais attālums. Analizējot izstrādes stadijā esošo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, secināms, ka 250 m augstu VES mīrošanas efekta no VES rotora lāpstiņu kustības ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā, līdz ar to svarīgi tās būtu izvietot teritorijās, kas ne tikai atstāj mazāku ietekmi uz vidi, bet arī tālāk no apdzīvotām vietām. Tāpat ņemams vērā, ka šajā teritorijā vēja elektrostācijas vizuāli dominē, tās tiek uztvertas kā liela mēroga objekti, kuru rotora lāpstiņu kustība ir labi redzama, savukārt tuvākā ainava vērtējama kā pilnībā pārveidota.

Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 2021. gada 1. jūlijam) apdzīvojuma struktūru, kas veidojusies ilgoši, dažādu faktoru – dabas, demogrāfisko, ekonomisko, politisko, sociālo un kultūras faktoru ietekmē, veido 4 pilsētas un 85 ciemi, viensētu grupas un viensētas. Ņemot vērā to, ka no 2021. gada 1. jūlija ir izveidota jauna Talsu novada administratīvā

paredzētie būvniecības ierobežojumi kaitē ekonomiskajām interesēm. Svarīgi, ka valstī ir noteikta procedūra, kā izvērtēt, cik lielu ietekmi vēja elektrostacijas atstās uz sabiedrību un uz vidi, un tas tiek veikts ietekmes uz vidi novērtējuma procesa ietvaros. Ja šī procesa ietvaros tiks konstatēts (tajā skaitā veicot trokšņu, ēnojumu, mirgošanas efektu izpēti), ka vēja elektrostacijas traucē attiecīgā ciema iedzīvotājiem, tad jau šī procesa ietvaros tiks apturēta projekta tālāka realizācija. Atšķirībā no teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, ietekmes uz vidi novērtējuma procesa ietvaros tiek vērtēti konkrēti objekti, tāpēc ir iespējams iegūt precīzi attiecināmus rezultātus. Līdz ar to teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nav nepieciešams paredzēt stingrākus būvniecības ierobežojumus par valstī jau noteiktajiem, ja ietekmes uz vidi novērtējuma procesa ietvaros tāpat tiks noskaidrots, vai attiecīgās vēja elektrostacijas atstāj negatīvu ietekmi uz apkārtējiem iedzīvotājiem. Tā rezultātā SIA Kurzemes mežierīcība uzskata, ka nevar tikt akceptēta tāda teritorijas plānojuma grozījumu redakcija, kurā paredzēts liegums veikt būvniecību teritorijā 2 km no ciemu robežām. SIA Kurzemes mežierīcība uzskata, ka Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumu Nr. 240 163.2 apakšpunktā paredzētais attālums 800 m būtu attiecināms arī uz vēja elektrostaciju būvniecības ierobežojumiem ap ciemu robežām. Tas būtu samērīgs un atbilstu valsts jau veiktajam izvērtējumam attiecībā uz minimāli nosakāmajiem būvniecības ierobežojumiem. Ja kāds projekts būs vērsts uz sabiedrības vai vides negatīvu ietekmēšanu, tad tas tiks novērsts ietekmes uz vidi novērtējuma procesa ietvaros, liedzot šāda projekta realizāciju.	teritorija, savukārt spēkā esošā likumdošana nosaka, ka līdz 2025. gada 31. decembrim jaunizveidotajam Talsu novadam ir jāizstrādā jauns teritorijas plānojums, Teritorijas plānojuma grozījumos visiem 85 ciemiem tika saglabāts ciema statuss, bet to pārskatīšana paredzēta izstrādājot jauno teritorijas plānojumu. Ņemot vērā iepriekš minēto, informējam, ka Jūsu Priekšlikums ir izvērtēts un netiek atbalstīts, Teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijā saglabājot nosacījumu, ka vēju elektrostaciju un vēja parku, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība aizliegta tuvāk par 2 km no pilsētas un ciema robežas. Vienlaicīgi informējam, ka saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1.pantā noteikto, lokālplānojums ir vietējās pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kuru izstrādā valstspilsētas daļai, novada pilsētai vai tās daļai, ciemam vai tā daļai vai lauku teritorijas daļai kāda plānošanas uzdevuma risināšanai vai teritorijas plānojuma detalizēšanai vai grozīšanai. Ņemot vērā, ka VES parku būvniecība ir kompleksi risināms pasākums, kurā iesaistītas vairākas puses, lai risinātu jautājumu par VES izvietojumu Pašvaldība varētu izskatīt iespēju grozīt Teritorijas plānojumu izstrādājot lokālplānojumu, tādējādi pietiekami detalizētā pakāpē būtu noteikti teritorijas izmantošanas veidi, to aprobežojumi, sniegti kompleksi transporta infrastruktūras risinājumi, kā arī ietekme uz ciemu teritorijām.
SIA "Ecoferm" 16.12.2021. iesniegums	
SIA ECOFERM 18.12.2019. ir noslēgusi apbūves tiesību līgumu ar SIA SELP (reģ. Nr. 40203211087), ar kuru SIA ECOFERM ir nodevusi par labu SIA SELP apbūves tiesības uz SIA Kurzemes mežierīcība piederošo zemes gabalu ar kadastra numuru 88920050054 un 88920050031, lai SIA SELP uz tā varētu izbūvēt vēja elektrostacijas. Saskaņā ar Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozījumiem (redakcija 2.0.) teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 29.2. punktā ir paredzēts, ka vēja elektrostaciju un vēja parku, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta ne tuvāk par 2 km no pilsētas un ciema robežas. Tādējādi SIA ECOFERM konstatē, ka teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos paredzētie būvniecības ierobežojumi tiešā veidā skar apbūvei nodoto zemes gabalu. SIA ECOFERM ar šo izskata savus iebildumus par teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 29.2. punktu, pamatojot to ar šādiem argumentiem un apsvērumiem: 1. Nav samērīgi paredzēt 2 km būvniecības lieguma zonu ap visām ciemu teritorijām. Konkrēti Lielsalas ciemā, ap kuru arī tiktu nodibināta šāda zona, atrodas 6 mājas, un ir acīmredzams, ka vēja elektrostaciju izvietojuma varētu netiešā veidā skart ļoti mazu iedzīvotāju skaitu. Šādi faktiski neapdzīvoti ciemi atrodas visā Talsu novada teritorijā, kā rezultātā tiktu noteiktas būvniecības lieguma zonas bez kādiem juridiski attaisnojošiem iemesliem. 2. Lielsalas ciemā esošo ēku iedzīvotājus aizsargā jau šobrīd spēkā esošie Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumi Nr. 240, kuru 163.2 apakšpunkts paredz, ka vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m. Tas	Vispārīgās prasības vietējā līmeņa teritorijas plānošanai, teritorijas izmantošanai un apbūvei nosaka Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr.240). 2020. gada 16. oktobrī stājās spēkā grozījumi Noteikumos Nr.240, kas cita starpā atviegloja VES izvietojuma nosacījumus, nenosakot attālumus no ciemu un pilsētu teritorijās esošas vai plānotas blīvās dzīvojamās apbūves un publiskās apbūves. Vienlaicīgi Noteikumos Nr.240 ir saglabāts 162.punkts, kurš nosaka, ka teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā var noteikt teritorijas, kurās VES būvniecība ir aizliegta. Tāpat Noteikumu Nr.240 144.punktā paredzēts, ka plānojot inženierbūves, kas atbilst vispārīgajos būvnoteikumos noteiktā inženierbūvju iedalījuma III grupai, teritorijas plānojumā, lokālplānojumā vai detālplānojumā papildus paredz pasākumus šādu objektu ietekmes mazināšanai uz apkārtējām teritorijām un drošības attālumus līdz dzīvojamai un publiskai apbūvei, nosakot tajos teritorijas izmantošanas aprobežojumus. Spēkā esošais Talsu novada teritorijas plānojums (Talsu novada domes 2015. gada 14. maija saistošie noteikumi Nr.15 "Par Talsu novada teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem") (turpmāk – Teritorijas plānojums) tika izstrādāts, ņemot vērā līdz 2020. gada 15. oktobrim spēkā esošajos Noteikumos Nr.240

nozīmē, ka valsts no savas puses jau ir noteikusi pieļaujamās būvniecības attālumus, kur Lielsalas ciemā esošās ēkas neveido blīvu apdzīvotību (un faktiski tas nav uzskatāms par ciemu tā klasiskajā izpratnē).

3. Nav saprotams, kāpēc būvniecības ierobežojumu teritorija ir noteikta tieši 2 km, nevis, piemēram, 1 km vai 1,5 km. Nosakot ierobežojumus, pašvaldībai ir jāspēj pamatot, ka izvēlētais ierobežojums ir minimālais nepieciešamais noteiktu sabiedrībai derīgu mērķu sasniegšanai. Tam ir nepieciešams noteikts izvērtējums, aprēķini un lietderības apsvērumi. Ja pašvaldība bez pamatota iemesla ir izvēlējusies stingrākus ierobežojumus, attiecīgo noteikumu darbība var tikt apturēta.

4. Vispārzināms ir fakts, ka Talsu pašvaldība cenšas pēc iespējas ātrāk apstiprināt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kas ir saistīts ar nepieciešamību apgūt valsts finansējumu. Tomēr šāds pašvaldības mērķis nevar kļūt par pamatu, lai steigā tiktu pieņemti tādi noteikumi, kas apgrūtinātu pašvaldības iedzīvotāju un komersantu ikdienas darbību citās jomās. Nav pieļaujama nepārdomātu lēmumu pieņemšana bez diskusijām par attiecīgo jautājumu ar tiešā veidā iesaistītajām personām. Diskusija ar sabiedrību par stingrāku būvniecības ierobežojumu noteikšanu nav notikusi, un attiecīgais priekšlikums jaunajā redakcijā ir ticis iekļauts tikai pēdējā brīdī.

5. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos paredzētie būvniecības ierobežojumi iet tiešā pretrunā ar valsts paustajām pamatnostādnēm atjaunojamās enerģijas ražošanā. Bez tā, ka valstij līdz 2030. gadam ir jāsasniedz noteikti zaļās enerģijas ražošanas rādītāji, nepieciešams arī nodrošināt valsts energoneatkarību no ārējiem faktoriem. Tas ir īpaši būtiski šajā laikā, kad valsts ir atkarīga no ārējiem piegādātājiem, kā rezultātā ikviens ir spiests maksāt neadekvāti augstu cenu par elektroenerģiju. Šiem faktoriem būtu jāveicina būvniecības prasību atvieglošana, nevis vēl stingrāku ierobežojumu noteikšana.

6. Pašvaldības attīstība ilgtermiņā ir iespējama, ja tiek sabalansētas visas intereses. Ja kādas intereses netiek ņemtas vērā, pašvaldībai ir jārēķinās, ka kopējā attīstība novadā notiks lēni. Šajā gadījumā paredzētie būvniecības ierobežojumi kaitē ekonomiskajām interesēm. Svarīgi, ka valstī ir noteikta procedūra, kā izvērtēt, cik lielu ietekmi vēja elektrostacijas atstās uz sabiedrību un uz vidi, un tas tiek veikts ietekmes uz vidi novērtējuma procesa ietvaros. Ja šī procesa ietvaros tiks konstatēts (tajā skaitā veicot trokšņu, ēnojumu, mirgošanas efektu izpēti), ka vēja elektrostacijas traucē attiecīgā ciema iedzīvotājiem, tad jau šī procesa ietvaros tiks apturēta projekta tālāka realizācija. Atšķirībā no teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, ietekmes uz vidi novērtējuma procesa ietvaros tiek vērtēti konkrēti objekti, tāpēc ir iespējams iegūt precīzi attiecināmus rezultātus. Līdz ar to teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nav nepieciešams paredzēt stingrākus būvniecības ierobežojumus par valstī jau noteiktajiem, ja ietekmes uz vidi novērtējuma procesa ietvaros tāpat tiks noskaidrots, vai attiecīgās vēja elektrostacijas atstāj negatīvu ietekmi uz apkārtnējiem iedzīvotājiem.

Tā rezultātā SIA ECOFERM uzskata, ka nevar tikt akceptēta tāda teritorijas plānojuma grozījumu redakcija, kurā paredzēts liegums veikt būvniecību teritorijā 2 km no ciemu robežām. SIA ECOFERM uzskata, ka Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumu Nr. 240 163.2 apakšpunktā paredzētais attālums 800 m būtu attiecināms arī uz vēja elektrostaciju būvniecības ierobežojumiem ap ciemu robežām. Tas būtu samērīgs un atbilstu valsts jau veiktajam izvērtējumam attiecībā uz minimāli nosakāmajiem būvniecības ierobežojumiem. Ja kāds projekts būs vērsts uz sabiedrības vai vides negatīvu ietekmēšanu, tad tas tiks novērsts

iekļautos nosacījumus VES izvietojumam. Ņemot vērā izmaiņas normatīvajā aktā, Pašvaldība Teritorijas plānojuma grozījumus papildināja ar prasību VES izvietojumam, tai skaitā nosacījumu, ka VES būvniecība aizliegta tuvāk par 2 km no pilsētas vai ciema robežas. Noteikumu Nr.240 163.1. un 163.2. apakšpunkti nosaka, ka atkarībā no VES jaudas attālums no tuvākās plānotās VES robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 500 m vai 800 m. Pašvaldībai, atbilstoši Noteikumu Nr.240 162.punktam un minētajos apakšpunktos noteiktajam minimālajam attālumam, ir tiesības teritorijas plānojumā noteikt nosacījumus VES izvietojumam, tai skaitā paredzot lielāku attālumu nekā Noteikumu Nr.240 163.1. un 163.2. apakšpunktos noteiktais minimālais attālums. Analizējot izstrādes stadijā esošo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, secināms, ka 250 m augstu VES mirgošanas efekta no VES rotora lāpstiņu kustības ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā, līdz ar to svarīgi tās būtu izvietot teritorijās, kas ne tikai atstāj mazāku ietekmi uz vidi, bet arī tālāk no apdzīvotām vietām. Tāpat ņemams vērā, ka šajā teritorijā vēja elektrostacijas vizuāli dominē, tās tiek uztvertas kā liela mēroga objekti, kuru rotora lāpstiņu kustība ir labi redzama, savukārt tuvākā ainava vērtējama kā pilnībā pārveidota.

Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 2021. gada 1. jūlijam) apdzīvojuma struktūru, kas veidojusies ilgstoši, dažādu faktoru – dabas, demogrāfisko, ekonomisko, politisko, sociālo un kultūras faktoru ietekmē, veido 4 pilsētas un 85 ciemi, viensētu grupas un viensētas. Ņemot vērā to, ka no 2021. gada 1. jūlija ir izveidota jauna Talsu novada administratīvā teritorija, savukārt spēkā esošā likumdošana nosaka, ka līdz 2025. gada 31. decembrim jaunizveidotajam Talsu novadam ir jāizstrādā jauns teritorijas plānojums, Teritorijas plānojuma grozījumos visiem 85 ciemiem tika saglabāts ciema statuss, bet to pārskatīšana paredzēta izstrādājot jauno teritorijas plānojumu. Savā vēstulē informējat, ka SIA "ECOFERM" 2019. gada 18. decembrī ir noslēgusi apbūves tiesību līgumu ar SIA "SELP", ar kuru SIA "ECOFERM" ir nodevusi par labu SIA "SELP" apbūves tiesību uz zemes gabaliem ar kadastra Nr.8892 005 0054 un 8892 005 0031, lai SIA "SELP" uz tiem varētu izbūvēt VES. Pašvaldība norāda, ka līdz 2020. gada 15. oktobrim spēkā bija Noteikumu Nr.240 163.4.apakšpunkts, kas noteica, ka plānojot tādu vēja elektrostaciju izvietojumu, kuru jauda lielāka par 20 kW, jāievēro nosacījumi – no ciemu un pilsētu teritorijās esošas vai plānotas blīvās dzīvojamās apbūves un publiskās apbūves vēja elektrostaciju izvietojumam ne tuvāk par 1 km, bet vēja parku ne tuvāk par 2 km, kas jau tobrīd ierobežoja VES būvniecību minēto nekustamo īpašumu zemes vienībās.

Ņemot vērā iepriekš minēto, informējam, ka Jūsu Priekšlikums ir izvērtēts un netiek atbalstīts, Teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijā saglabājot nosacījumu, ka vēju elektrostaciju un vēja parku, kuru

ietekmes uz vidi novērtējuma procesa ietvaros, liedzot šāda projekta realizāciju.	jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība aizliegta tuvāk par 2 km no pilsētas un ciema robežas. Vienlaicīgi informējam, ka saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1.pantā noteikto, lokālplānojums ir vietējās pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kuru izstrādā valstspilsētas daļai, novada pilsētai vai tās daļai, ciemam vai tā daļai vai lauku teritorijas daļai kāda plānošanas uzdevuma risināšanai vai teritorijas plānojuma detalizēšanai vai grozīšanai. Ņemot vērā, ka VES parku būvniecība ir kompleksi risināms pasākums, kurā iesaistītas vairākas puses, lai risinātu jautājumu par VES izvietojumu, Pašvaldība varētu izskatīt iespēju grozīt Teritorijas plānojumu izstrādājot lokālplānojumu, tādējādi pietiekami detalizētā pakāpē būtu noteikti teritorijas izmantošanas veidi, to aprobežojumi, sniegti kompleksi transporta infrastruktūras risinājumi, kā arī ietekme uz ciemu teritorijām. Paskaidrojam arī, ka tiesu praksē ir atzīts, ka tiesības uz labvēlīgu vidi ietver arī sabiedrības līdzdalības tiesības, tāpēc vides tiesību aizskārums var tikt konstatēts arī tad, ja konstatējams, ka ar vides aizsardzību saistītu lēmumu pieņemšanā nav nodrošināts vides aizsardzību regulējošo tiesību normu prasībām atbilstošs sabiedrības līdzdalības process (sal. <i>Senāta 2018.gada 26.janvāra lēmuma lietā Nr. SKA-757/2018 (ECLI:LV:AT:2018:0126.SKA075718.4.L) 8.–11.punkts</i>). Savukārt pastāvot modelim, kurā teritorijai paredzēti daudzi tās izmantošanas nolūki, lielāka atbildība vides aizsardzības, harmoniskas apbūves un citu ar teritorijas plānošanas procesa būtību saistīto interešu aizsardzībā var tikt pārnesta uz iestādi būvatļaujas izdošanas procesā, jo šādos apstākļos tieši būvatļaujas izdošanas procesam ir jāsasniedz plānošanas procesa jēga (sal. <i>Senāta 2019.gada 18.oktobra lēmuma lietā Nr. SKA-82/2019 (ECLI:LV:AT:2019:1018.A420174415.2.S) 7.punkts</i>).
--	--

SIA "Smilšu pilis"

04.01.2022. iesniegums Nr.01/1

SIA "Smilšu pilis" ir uzņēmums, kas sniedz gan būvprojektēšanas, gan teritorijas pakalpojumus daudzu gadu garumā, lielākoties klientiem Talsu novadā. Esam izteikuši savus priekšlikumus par Teritorijas plānojuma grozījumu pirmo redakciju un priecājamies, ka daudzi no tiem ievērtēti, sagatavojot Teritorijas plānojuma otro redakciju. Tomēr arī saistībā ar otro redakciju vēlamies izteikt sekojošus priekšlikumus: TERITORIJAS PLĀNOJUMA TERITORIJAS IZMANTOŠANAS UN APBŪVES NOTEIKUMI:		1. Priekšlikums daļēji ņemts vērā, 624.2.4.apakšpunktā precizēts teksts no "vēsturiskas apbūves" uz "vēsturisku apbūvi". 2. Priekšlikums nav ņemts vērā, saglabāta Teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcija. Pārskatāms izstrādājot teritorijas plānojumu visai Talsu novada administratīvajai teritorijai. 3. Priekšlikums nav ņemts vērā, saglabāta Teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcija. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nav definēti vēsturiskie arhitektoniskie veidojumi, jo tie vēsturiskai ēkai var būt individuāli. 4. Priekšlikums daļēji ņemts vērā, 624.3.10.apakšpunkts papildināts. "Nav atļauts izmainīt vēsturisko ēku vēsturisko (autentisko) logu un ieejas durvju vērtnu daļījumu. Bojātie logi un durvis jāatjauno atbilstoši restaurācijas prasībām vai jāizgatavo to kopijas" 5. Priekšlikums nav ņemts vērā, saglabāta Teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcija. Valsts aizsargājamam kultūras piemineklim – zondāža, bet	
1) 624.2.4.: "Zaudējot vēsturiskas apbūves vai tās bojā ejas gadījumā aizliegta parka, skvēra vai autostāvvietas izveidošana tās vietā, bet gan atjaunojama apbūve tās vēsturiskajā vietā un apjomā. Šādā gadījumā būvniecības iecerei ir rīkojama publiskā apspriešana."	Pirmkārt, šķiet jāprecizē gramatika punkta sākumā (vienskaitlis / daudzskaitlis). Otrkārt – ja jau jaunajai būvniecībai ir nosacījums būt vēsturiskajā vietā un apjomā, vai publiskā apspriešana ir lietderīga? Šāda apspriešana būtu būtiska tad, ja jaunais risinājums krasi atšķirtos no		

	iepriekšējā.	novada nozīmes kultūrvēsturiskai ēkai – piemērojams Teritorijas un izmantošanas noteikumu 10.pielikums.
2) 624.2.5.: “Ja uz vairākām zemes vienībām veido jaunu apbūvi, vai arī, ja apbūve aptver vairākas blakus esošas zemes vienības, tad jaunajā apbūvē attēlo vēsturisko zemes vienību un būvju dalījumu.”	Piekrītu Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes atzinumā paustajam: <i>Noteikums būtu izvērtējams, jo, ja saglabājusies vēsturiskā zemes vienība, tā nebūtu apvienojama vai citādi pārveidojama un apbūve plānojama atbilstoši vēsturiski definētam zemes gabalu dalījumam. Pilsētvides harmonijas pilnveidošanu vislabāk nodrošināt ar autentiskām metodēm, t. i., apbūvi veikt uz vēsturiskam plānojumam atbilstošiem zemes gabaliem, nevis vienas ēkas fasādi šķietami sadalot. Pārvalde atgādina, ka kultūras pieminekļa teritorijā jaunu zemes vienību veidošana pieļaujama tikai tādā gadījumā, ja tā neapdraud kultūras pieminekļa vērtību saglabāšanu.”.</i> Priekšlikums – izslēgt šo punktu.	6. Priekšlikums nav ņemts vērā, saglabāta Teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcija. Pašvaldības Būvvaldē tiks izstrādāts materiāls, kas kalpos kā palīg līdzeklis būvdarbu veikšanai pilsētbūvniecības teritorijās. 7. Priekšlikums nav ņemts vērā, saglabāta Teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcija. Līdz 1940. gadam apbūvē netika pielietoti jumta logi, bet bija jumta izbūves. Katrs gadījums izskatāms individuāli, izvērtējot to no publiskās ārtelpas skatu punkta. 8. Priekšlikums nav ņemts vērā, saglabāta Teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcija. Līdz 1940. gadam pilsētvidē netika pielietoti vizuālās komunikācijas objekti kā telpiskie burti un kustīgi skaņu objekti, bet bija uz fasādes zīmēti burti, izkārtnes, slietņi. Katrs risinājums izskatāms individuāli, izvērtējot to. 9. Ņemts vērā. 10. Priekšlikums nav ņemts vērā, saglabāta Teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcija. Minētajās teritorijās ir spēkā esoši detaļplānojumi, kuru risinājumos piekļuves plānotas ar ceļa servitūtiem. Talsu pilsētas robežas pārskatāmas izstrādājot jauno Talsu novada teritorijas plānojumu. 11. Priekšlikums nav ņemts vērā, saglabāta Teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcija. Daudzstāvu dzīvojamā apbūve pieļauj arī ēku ar 3 stāviem būvniecību. Stāvu skaits izvērtējams veicot finanšu ekonomisko aprēķinu. 12. Priekšlikums nav ņemts vērā, saglabāta Teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcija. Funkcionālā zona noteikta pamatojoties uz Talsu novada domes 2021. gada 17. novembra lēmumu Nr.315 “Par nekustamā īpašuma nodošanu bez atlīdzības Iekšlietu ministrijas īpašumā”.
3) 624.3.8.: “Pārbūvējot vēsturiskās ēkas, saglabājami fasāžu redzami arhitektoniskie veidojumi (piemēram, ailu aizpildījums, stikla daļījumi, portāli, vitrīnas, logu apmales, markīzes, pilastri, dzegas, jumta izbūves u.c.).”	Diemžēl lielākajā daļā pilsētbūvniecības pieminekļa ēku šie arhitektoniskie veidojumi jau daudzkārt pārveidoti. Tad iznāk, ka to tālāka pārveidošana nav atļauta. Ieteikums formulēt tā, lai saglabāšana attiektos tikai uz vēsturisko ēku vēsturiskajām (autentiskajām) daļām un detaļām: “Pārbūvējot vēsturiskās ēkas, saglabājami fasāžu redzami vēsturiskie arhitektoniskie veidojumi, (piemēram, ailu aizpildījums, stikla daļījumi, portāli, vitrīnas, logu apmales, markīzes, pilastri, degas, jumta izbūves, u.c.)/	13. Priekšlikums nav ņemts vērā, saglabāta Teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcija. Teritorijas plānojuma grozījumu izstrāde notiek saskaņā ar apstiprināto darba uzdevumu un funkcionālās zonas maiņa veicama saskaņā ar īpašnieka iesniegumu.
4) 624.3.10.: “Nav atļauts izmainīt vēsturisko ēku logu un ieejas durvju vērtīgu daļījumu. Bojātie logi un durvis jāatjauno atbilstoši restaurācijas prasībām vai jāizgatavo to	Piezīme līdzīga kā iepriekšējā punktā – ļoti lielā daļā gadījumu nav vairs ko atjaunot. Ir mainījies gan daļījums, gan materiālu pielietojums.	

kopijas.”	Šādā formulējumā noteikumu punkts ir bezjēdzīgs. Ieteikums to formulēt sekojoši: “Nav atļauts izmainīt vēsturisko ēku vēsturisko (autentisko) logu un durvju vērtīgu daļījumu. Pārbūves vai fasāžu atjaunošanas ietvaros logiem un durvīm, kas iepriekš pārveidoti vēsturiskajam daļījumam neatbilstošā veidā, daļījums jāparedz atbilstoši vēsturiskajam risinājumam.”	
5) 624.4.2.: “Ja valsts aizsargājamam kultūras piemineklim un novada nozīmes kultūrvēsturiskai ēkai nav izstrādāts restaurācijas projekts, tad ēkas krāso saskaņā ar ēkas krāsu pasi, kas izstrādāta, izmantojot fasādes krāsojuma zondāžu un ir saskaņota Būvvaldē;”	Ieteikums ideju par zondāžu piemērot <u>tikai</u> valsts aizsargājamajiem kultūras pieminekļiem, bet novada nozīmes kultūrvēsturisko ēku fasādes ļaut atjaunot, pamatojoties uz 10.pielikumā sniegtajiem ieteikumiem bez apgrūtinājuma veikt zondāžu.	
6) 624.5.14.: “Saskaņojot Būvvaldē, pielietojami vertikāla formāta koka logi ar stikla rūtīm un spraišļojumu, kas raksturīgs katrai ielai vai kvartālam”	Jau iepriekš, komentējot 1.redakcijas noteikumus, tika izteikts priekšlikums radīt kaut vai vienkāršu vizuālo materiālu ar katrai ielai vai kvartālam raksturīgajām logu spraišļojuma shēmām, kas būtu kā viens no TIAN pielikumiem. Šis punkts faktiski ir analogs arī punktam 624.5.18.	
7) 624.6.3.: “Jumta ainavā aizliegts izmantot logus jumta plaknēs un jumta plaknes stiklojuma logus, ja tie uztverami no publiskās ārtelpas vai skatā no ielas. ..”	Ir saprotams, ka šāda tipa aizliegums ir svarīgs teritorijās, kur katra ēka pati ar sevi ir valsts nozīmes arhitektūras piemineklis, tomēr pilsēt būvniecības pieminekļa galvenā būtība ir kopējais ainaviskais raksturs, apjoms. Lai vecpilsētas ēkās būtu vairāk dzīvības, jumta stāvu apgūšana ir būtiska. Lai izgaismotu jumta stāva telpas, ir divi varianti – jaunas jumta izbūves vai jumta logi. Daudzkārt jumta logs kopējai ēkas apjoma viengabalainībai var nodarīt mazāku	

	kaitējumu, nekā jauna izbūve. Par šo punktu būtu nepieciešama papildus diskusija.
8) 624.12.4.3. un 624.12.4.4.: “Nav pieļaujami vizuālās komunikācijas objekti: telpiski burti un kustīgi skaņu objekti”.	Uzskatu, ka izkārtņu gadījumā – līdzīgi kā uz fasādes zīmēti burti, arī telpiski burti, ja vien tie nav papildināti ar gaismas kastēm, pietiekoši labi ļauj uztvert fasādi un kā vizuālās komunikācijas objekti būtu pieļaujami. Īpaši gadījumos, kad tie varētu tikt ievietoti vizuālajai informācijai paredzētajos padziļinājumos. Ierosinu šo punktu izslēgt. Drīzāk nebūtu pieļaujamās izkārtnes fasādes plaknē, kas nosedz pašu fasādi. Tāpēc ierosinu papildināt sadaļu ar šādu apakšpunktu. Savukārt kustīgi skaņu objekti atbilstošā risinājumā varētu papildus piesaistīt interesi par vecpilsētas daļu, un manuprāt būtu pieļaujami. Tas īpaši attiektos uz nelielu daļu Lielajā ielā Talsos (posmā starp Tautas namu un bankas Cīdadele filiāli), jo šis posms saskaņā ar Talsu novada tematisko plānojumu “Talsu pakalnu loka dzīvināšanas plāns” atrodas Talsu skaņu starā, kurā tieši vēlamas dažādas ar skaņu saistītas aktivitātes un vizuālās izpausmes.

TERITORIJAS PLĀNOJUMA GRAFISKĀ DAĻA:

9) Kartogrāfiskajā materiālā kļūdaini apzīmējums - Smildzējiems	Jābūt Smildzējiems.
10) Teritorijās ar izteiktu daudzskaitlīgu sadalījumu dzīvojamai apbūvei paredzētās zemes vienībās – it īpaši ar Talsu pilsētas teritoriju robežojošajās vietās, (piemēram, Ģibuļu pagastā DZS teritorijās pie Lielgabalu ielas Talsos, arī Paugurciemā) nav paredzētas ielas / ceļi.	Līdzīgi kā tas parādīts DZS teritorijā Ģibuļu pagastā – netālu no K-Circle DUS, kā arī Uguņu jaunajās apbūves teritorijās, Teritorijas plānojumā minētajās vietās (vismaz pie Lielgabala ielas un Paugurciemā) ar pārtrauktu ceļa apzīmējumu vajadzētu

	parādīt <u>plānotās</u> <u>koplietošanas ielas</u> / <u>ceļus</u>. Servitūta tiesību regulējums bez atsevišķi izdalītām ielu / ceļu nodalījuma joslām ir neefektīvs, ja kādā dzīvojamo ēku kvartālā ir vairāk nekā 3 – 4 zemes vienības. Ar laiku jāpārvērtē šādu teritoriju atrašanās ciema jurisdikcijā, un atsevišķos gadījumos būtu jāpārskata Talsu pilsētas robežas, jo minētajās zemēs nekustamo īpašumu īpašnieki lielā mērā izmanto Talsu pilsētas inženierinfrastruktūru.	
11) Teritorijas plānojuma grozījumu 2. redakcijā parādīties atšķirīgs atļautās/plānotās izmantošanas apzīmējums Talsos, pie Ezera ielas un Laidzes pagasta robežas – DZD.	Izsakām kategorisku iebildumu par šādu zonējuma maiņu šajā teritorijā. Pirmkārt, zīmīga ir arī piezīme Teritorijas plānojuma grozījumu Paskaidrojuma rakstā par DZD teritoriju: “Šī funkcionālā zona noteikta pilsētās un ciemos esošo daudzstāvu dzīvojamo māju apbūves teritorijās, kas galvenokārt tapusi padomju gados un <u>nav</u> <u>raksturīga</u> <u>mazpilsētām</u>, jauna teritorija šāda veida apbūvei paredzēta Talsos.” Šāda daudzstāvu apbūve tik tiešām nav raksturīga mazpilsētām, it īpaši – ja teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi pat paredz šajā zonā 6 stāvus... Bet tās atrašanās pašā pilsētas robežlīnijā ar lauku teritoriju telpiski būtu nepiedodama kļūda. Minētajā vietā (Ezera ielā), protams, varētu atrasties daudzdzīvokļu apbūve, bet ne augstāka par 3 stāviem – tātad –	

	DZM, nevis DZD.	
12) Trijstūra formas teritorijas pie Jaunajiem kapiem Talsos iekārtota kā publiskās apbūves teritorija P .	Uz savu iepriekšējā vēstulē minēto iebildumu tā arī neesmu saņēmusi atbildi pēc būtības, tāpēc savu viedokli atkārtāju. Minētā teritorija jau <u>vairākos</u> iepriekšējos teritorijas plānojumos bijusi Dabas pamatnes teritorija, tajā veikts tik tiešām nozīmīgs darbs, laika un finanšu ieguldījums ceļā uz parka veidošanu, tajā skaitā – ļoti augstu novērtējams ar koku kopšanu saistītais brīvprātīgais darbs. Turklāt šīs teritorijas atrašanās DA zonā pie kapiem kalpo kā loģisks norobežojums no rūpnieciskās apbūves zonas. Ierosinājums – atstāt teritorijas izmantojumu kā DA.	
13) Talsos, Vilkmuižas ezera krastā Draudzības ielā 46 absolūti degradētu vidi rada ugunsnelaimē cietusi ēka. Teritorija plānojumā paredzēta kā DZS – savrupmāju apbūves teritorija.	Uz šo priekšlikumu esmu saņēmusi atbildi, ka pilsonis, kuram nepieder minētā teritorija nedrīkst izteikt priekšlikumu plānotās /atļautās izmantošanas veida maiņai. Šādai atbildei nepiekrītu, jo Teritorijas plānojums nav īpašnieku vēlmju “lupatiņu sega”, bet pašvaldības virzīts dokuments, kurā gan īpašnieki, gan neīpašnieki var izteikt savus priekšlikumus un šaubas. Uzskatu, ka šīs teritorijas atrašanās pašā ezera krastā, arī sasaistot to ar izstrādāto Vilkmuižas ezera attīstības koncepciju, ir pārāk vērtīga, lai tā atrastos savrupmāju apbūves zonā. Zonējuma maiņa pat varētu būt dzinulis un iespēja pilnīgi degradētās vietas sakārtošanai. Uzturu savu ierosinājumu	

	spēkā - teritorijai paredzēt publiskās apbūves zonējumu P. Turklāt, pat laikā, kad ēka nebija degradētā stāvoklī, tajā atradās publiska funkcija.	
SIA "Eolus Vind" 05.01.2022. iesniegums		
SIA Eolus ir meitas uzņēmums vienam no lielākajiem vēja parku attīstītājiem un operatoriem Skandināvijā - EOLUS VIND AB, kas kopš 1990.gada ir uzstādījis vairāk kā 600 vēja turbīnas. SIA Eolus aktīvi darbojas kā vēja enerģijas projektu attīstītājs, izpētot un piemeklējot potenciāli piemērotākās teritorijas vēja elektrostaciju parku izbūvei Latvijas Republikas teritorijā. Īstenojot vēja enerģijas parku projektus, attīstītājs uzstāda un ekspluatē dažādu jaudu vēja elektrostacijas. Šādu vēja ģeneratoru izvietošana dažādi izmantojamās teritorijās atļauj arī turpmāk izmantot attiecīgas teritorijas to paredzētajai sākotnējai izmantošanai, tādējādi neierobežojot mežniecības, lauksaimniecības vai zemkopības attīstību reģionā. Talsu apbūves noteikumos ir iekļautas sekojošas prasības: 28. <i>Vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, novietojumu paredz, izstrādājot lokālplānojumu vai detālplānojumu, kura ietvaros: 28.1. veic ainavas vizuālās ietekmes trīsdimensiju (3D) modelēšanu, kombinējot reljefa, apauguma, ēku un aerofoto materiālus un sagatavo ietekmes uz ainavu izvērtējumu, kurā iekļautas iespējamās ainavas izmaiņas, tās atspoguļojot no vairākiem skatu punktiem dažādos attālumos;</i> 28.2. <i>saņem ornitologa un hiropterologa eksperta atzinumus;</i> 28.3. <i>iekļauj vēja elektrostacijas radīto trokšņu prognozes aprēķinu un slēdzienu par trokšņa ietekmi uz blakus nekustamajiem īpašumiem;</i> 28.4. <i>iekļauj mirgošanas efekta no vēja elektrostacijas rotora lāpstiņu kustības ietekmes izvērtējumu uz apkārtējo apbūvi un izstrādā risinājumus tās novēršanai.</i> 29. <i>Vēja elektrostaciju un vēja parku, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta:</i> 29.1. <i>pilsētas un ciema teritorijā;</i> 29.2. <i>ne tuvāk par 2 km no pilsētas un ciema robežas;</i> 29.3. <i>teritorijā ar īpašiem noteikumiem "Ainaviski vērtīga teritorija" (TIN5, TIN51, TIN52);</i> 29.4. <i>ne tuvāk par 500 m no kapsētas teritorijas robežas ārējās malas;</i> 29.5. <i>īpaši aizsargājamā kultūrvēsturiskā teritorijā "Abavas ieleja", kultūras pieminekļu teritorijās un kultūras pieminekļu aizsargjoslā (aizsardzības zonā).</i> Vēršam Jūsu uzmanību, ka visas 28.punktā uzskaitītās izpētes ir neatņemama Ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk IVN) sastāvdaļa. Vēja parkiem virs 15MW vai 15 un vairāk stacijā IVN ir obligāts. Piedāvājam šādu izpēšu prasību noteikt tikai atsevišķām vēja elektrostacijām, kurām IVNs nav obligāts. Prasības vēja elektrostaciju (turpmāk -VES) izvietojumam ir noteiktas Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (Noteikumi Nr. 240) 163. punktā. Līdz 2020. gada 16. oktobrim Noteikumu Nr. 240 163. punkts paredzēja līdzīgas prasības TIAN 63.2. apakšpunktam (attālums līdz VES 1 km, bet līdz vēja parkam 2 km, iepriekšējās redakcijas 163.4. apakšpunkts). Taču ar 2020. gada 13. oktobra grozījumiem Noteikumos Nr. 240 šie ierobežojumi VES izvietojumam tika atcelti. Grozījumu anotācijā ir	Vispārīgās prasības vietējā līmeņa teritorijas plānošanai, teritorijas izmantošanai un apbūvei nosaka Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr.240). 2020. gada 16. oktobrī stājās spēkā grozījumi Noteikumos Nr.240, kas cita starpā atvieglāja vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) izvietošanas nosacījumus, nenosakot attālumus no ciemu un pilsētu teritorijās esošas vai plānotas blīvās dzīvojamās apbūves un publiskās apbūves. Vienlaicīgi Noteikumos Nr.240 ir saglabāts 162.punkts, kurš nosaka, ka teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā var noteikt teritorijas, kurās VES būvniecība ir aizliegta. Spēkā esošais Talsu novada teritorijas plānojums (Talsu novada domes 2015. gada 14. maija saistošie noteikumi Nr.15 "Par Talsu novada teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem") (turpmāk – Teritorijas plānojums) tika izstrādāts, ņemot vērā līdz 2020. gada 15. oktobrim spēkā esošajos Noteikumos Nr.240 iekļautos nosacījumus VES izvietošanai. ņemot vērā izmaiņas normatīvajā aktā, Pašvaldība Teritorijas plānojuma grozījumus papildināja ar prasību VES izvietošanai, tai skaitā nosacījumu, ka VES būvniecība aizliegta tuvāk par 2 km no pilsētas vai ciema robežas. Noteikumu Nr.240 163.1. un 163.2. apakšpunkti nosaka, ka atkarībā no VES jaudas attālums no tuvākās plānotās VES robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 500 m vai 800 m. Pašvaldībai, atbilstoši Noteikumu Nr.240 162.punktam un minētajos apakšpunktos noteiktajam minimālajam attālumam, ir tiesības teritorijas plānojumā noteikt nosacījumus VES izvietošanai, tai skaitā paredzot lielāku attālumu nekā Noteikumu Nr.240 163.1. un 163.2. apakšpunktos noteiktais minimālais attālums. Analizējot izstrādes stadijā esošo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, secināms, ka 250 m augstu VES mirgošanas efekta no VES rotora lāpstiņu kustības ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā, līdz ar to svarīgi tās būtu izvietot teritorijās, kas ne tikai atstāj mazāku ietekmi uz vidi, bet arī tālāk no apdzīvotām vietām. Tāpat ņemams vērā, ka šajā teritorijā vēja elektrostacijas vizuāli dominē, tās tiek uztvertas kā liela mēroga objekti, kuru rotora lāpstiņu kustība ir labi redzama, savukārt tuvākā ainava vērtējama kā pilnībā pārveidota. Paskaidrojam arī, ka tiesu praksē ir atzīts, ka tiesības uz labvēlīgu vidi ietver arī sabiedrības līdzdalības tiesības, tāpēc vides tiesību aizskārums var tikt konstatēts arī tad, ja konstatējams, ka ar vides	

norādīts, ka Noteikumu Nr. 240 163. punkta redakcija ir precizēta, lai novērstu nepamatotus ierobežojumu VES izvietojumam un vēja enerģijas izmantošanai (*Noteikumu Nr. 240 anotācijas 22. punkts (15.lpp.)*);

pieejams: http://tap.mk.gov.lv/doc/2020_10/VARAManot_310820_MKN240groz_v.2863.docx.

Senāts ir atzinis, ka likumdevējs ir deleģējis Ministru kabinetam Noteikumos Nr. 240 noteikt vispārīgas prasības, kas ir obligātas visām pašvaldībām, plānojot vietēja līmeņa teritorijas attīstību, izmantošanu un apbūvi (*Senāta 2020. gada 28. aprīļa sprieduma lietā Nr. SKA-91/2020 18. punkts*). Tātad secināms, ja Noteikumos Nr. 240 ir paredzētas konkrētas prasības VES izvietojumam, kā arī atceltas iepriekš noteiktas, Ministru kabineta ieskatā, nepamatotas prasības VES izvietojumam, tad tie ir jautājumi, kurus likumdevējs ir izvēlējis noregulēt pats (deleģējis noregulēt Ministru kabinetam). Pašvaldībām ar saistošajiem noteikumiem, kas ir zemāka juridiskā spēka normatīvie akti, nav tiesību šādus jautājumus noregulēt atšķirīgi un pretēji Ministru kabineta secinājumam paredzēt vēl stingrākas un nepamatotākas prasības VES izvietojumam, nekā iepriekš atceltās Noteikumu Nr. 240 163. punkta prasības. Šāda rīcība būtu uzskatāma par valsts varas dalīšanas principa pārkāpumu, jo pašvaldība, kas ir izpildvaras institūcija, iejaucas likumdevēja kompetencē.

Vēršam uzmanību, ka Noteikumu Nr. 240 144. punkts nedod tiesības pašvaldībām paredzēt atšķirīgus noteikumus VES izvietojumam. Ievērojot Senāta metodoloģiju Noteikumu Nr. 240 interpretācijā, secināms, ka 144. punkts ir vispārīga norma attiecībā pret Noteikumu Nr. 240 163. punktu, kas ir speciāla norma ar prasībām VES izvietojumam, kas saistošas visām pašvaldībām. Būtu bezjēdzīgi 163. punktā noteikt visām pašvaldībām saistošas prasības VES izvietojumam (un atcelt par nepamatotām atzītas prasības), ja pašvaldības, izmantojot 144. punkta deleģējumu, varētu apiet šīs prasības, savos teritorijas plāņos paredzot atšķirīgus VES izvietojuma noteikumus (*sal. sk. Senāta 2020. gada 28. aprīļa sprieduma lietā Nr. SKA-91/2020 18. punktu*). Tāpat arī Noteikumu Nr. 240 161. un 162. punkts nedod tiesības pašvaldībām noteikt no 163. punkta atšķirīgus VES izvietojuma noteikumus. Kā skaidrots Noteikumu Nr. 240 grozījumu anotācijā, 161. un 162. punkts dod tiesības pašvaldība izvērtēt un noteikt tās teritorijas, kur VES un vēja parku izvietošana nav atbalstāma, lai izvairītos no situācijas, ka vēja parkus var izvietot jebkurā atbilstošas funkcionālas zonas teritorijā (*Noteikumu Nr. 240 anotācijas 21. punkts (14.-15.lpp.)*); *pieejams: http://tap.mk.gov.lv/doc/2020_10/VARAManot_310820_MKN240groz_v.2863.docx*). Tātad pašvaldībām ir tiesības noteikt atsevišķas apakšzonas vai konkrētas teritorijas, kur VES vispār nav izvietojamas (piemēram, Talsu novadā tāda teritorija ir Ainaviski vērtīgas teritorijas TIN5, TIN51, TIN52), nevis paredzēt atšķirīgus izvietojuma noteikumus zonās, kurās VES būvniecība ir atļauta.

Turklāt Noteikumu Nr. 240 grozījumu anotācijā ir uzsvērts, ka 163. punktā ir izvirzīti tie nosacījumi, kas saistīti ar VES ietekmi uz apkārtnēm teritorijām un minimāli pieļaujamie attālumi līdz dzīvojamām un publiskām ēkām. Savukārt pārējie ierobežojumi tiek noteikti būvniecības un ietekmes uz vidi novērtējuma procesā, izvērtējot konkrētus risinājumus konkrētā situācijā (*Noteikumu Nr. 240 anotācijas 22. punkts (15.lpp.)*); *pieejams: http://tap.mk.gov.lv/doc/2020_10/VARAManot_310820_MKN240groz_v.2863.docx*). Tātad citi VES izvietojuma ierobežojumi ir izvirzāmi ietekmes uz vidi novērtējuma procedūrā, ievērojot konkrētās vietas īpašos apstākļus, nevis pašvaldības teritorijas plāņos. Turklāt nav saprotams, pēc kādiem kritērijiem Talsu novada pašvaldība ir vadījusies, paredzot 2 km attālumu līdz ciemam vai pilsētām.

aizsardzību saistītu lēmumu pieņemšanā nav nodrošināts vides aizsardzību regulējošo tiesību normu prasībām atbilstošs sabiedrības līdzdalības process (*sal. Senāta 2018. gada 26. janvāra lēmuma lietā Nr. SKA-757/2018 (ECLI:LV:AT:2018:0126.SKA075718.4.L) 8.-11.punkts*). Savukārt pastāvot modelim, kurā teritorijai paredzēti daudzi tās izmantošanas nolūki, lielāka atbildība vides aizsardzības, harmoniskas apbūves un citu ar teritorijas plānošanas procesa būtību saistīto interešu aizsardzībā var tikt pārnesta uz iestādi būvatļaujas izdošanas procesā, jo šādos apstākļos tieši būvatļaujas izdošanas procesam ir jāsasniedz plānošanas procesa jēga (*sal. Senāta 2019.gada 18. oktobra lēmuma lietā Nr. SKA-82/2019 (ECLI:LV:AT:2019:1018.A420174415.2.S) 7.punkts*).

Teritorijas plānojuma grozījumos noteikts, ka VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, novietojumu paredz, izstrādājot lokālplānojumu vai detālplānojumu. Pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentu, tai skaitā lokālplānojumu un detālplānojumu saturu un izstrādes kārtību nosaka Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (turpmāk – Noteikumi Nr.628). Saskaņā ar Noteikumu Nr.628 39.punktu noteikti gadījumi, kādos izstrādā detālplānojumu, tai skaitā atbilstoši 39.1.punktā noteiktajam - detālplānojumu izstrādā teritorijas plāņos vai lokālplāņos noteiktajos gadījumos. Vienlaicīgi Noteikumu Nr.628 41.1.punkts nosaka, ka detālplānojumu neizstrādā, ja teritorijai ir izstrādāts lokālplānojums, ar kuru pietiekami detalizētā pakāpē ir noteikti teritorijas izmantošanas veidi un to aprobežojumi, kā arī sniegti kompleksi transporta infrastruktūras risinājumi. Saskaņā ar normatīvajiem aktiem ne visos gadījumos VES izvietojumam nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums vai sākotnējais izvērtējums, līdz ar to šādos gadījumos netiek vērtēta ietekme uz ainavu, netiek veikts trokšņa un mirgošanas efekta ietekmes izvērtējums uz blakus esošajiem nekustamajiem īpašumiem, kā arī netiek nodrošināta publiskā apspriešana.

Noteikumu Nr.628 116.punktā noteikts, ka, ja detālplāņos ietvertie risinājumi tieši saistīti ar nekustamajiem īpašumiem, kuri nav ietverti detālplāņos teritorijā, pirms detālplānojuma apstiprināšanas jāņem vērā šo nekustamo īpašumu īpašnieku vai tiesisko valdītāju rakstiska piekrišana. Ņemot vērā, ka VES ietekme sniedzas vairāku kilometru attālumā un saskaņā ar Noteikumu Nr.240 163.¹ punktu dzīvojamo vai publisko ēku būvniecība netiek atļauta tuvāk esošai VES nekā 800 m, detālplānojuma izstrādes un saskaņošanas process ir samērīga prasība, salīdzinot ar VES tuvākās apkārtnes nekustamo īpašumu īpašnieku iespējamo tiesību aizskārumu sava īpašuma turpmākai izmantošanai. Papildus ņemams vērā, ka saskaņā ar Noteikumu Nr.240 53.5.punktu mežu teritorijā kā papildizmantošanas veidu var noteikt - inženiertehniskā infrastruktūra un energoapgādes

Uzskatām, ka šādas prasības ir izvēlētas patvaļīgi un nav balstītas konkrētu ietekmju izvērtējumā un zinātniskos secinājumos. Papildus iepriekšminētajam Noteikumu Nr.240 161.punktā ir teikts: <i>161. Vēja elektrostacijas, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot rūpnieciskās apbūves teritorijā (R), tehniskās apbūves teritorijā (TA), lauksaimniecības teritorijā (L) un mežu teritorijā (M) atbilstoši teritorijas plānojuma nosacījumiem.</i> Taču Talsu novada teritorijas plānojuma apbūves noteikumu 4.10 daļā Mežu teritorijas, pie plānotās atļautās izmantošanas nav iekļauta Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006). Tādējādi, tas ir pretrunā ar Noteikumiem Nr.240. Balstoties uz iepriekšminēto, lūdzam veikt grozījumus izstrādātajā plānojuma redakcijā, kā arī uzdot interesējošos jautājumus par nozari. Būsim pagodināti skaidrot jautājumus un dalīties pieredzē.	uzņēmumu apbūve, kas ietver tikai vēja elektrostaciju un vēja parku izvietojumu, nosakot tur indeksētu apakšzonu atbilstoši šo noteikumu 19. punktam. Saskaņā ar Noteikumu Nr.240 19.punktu atbilstoši konkrētajai situācijai un izvēlētajai detalizācijas pakāpei teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā katrai funkcionālajai zonai var noteikt apakšzonas, pievienojot funkcionālās zonas apzīmējuma burtiem ciparu indeksu, savukārt Teritorijas plānojuma grozījumos, ņemot vērā pieejamo informāciju, šādas apakšzonas nav noteiktas, tas būtu veicams izstrādājot lokālplānojumu. Ņemot vērā iepriekš minēto, informējam, ka Jūsu priekšlikumi ir izvērtēti un netiek atbalstīti, Teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijā saglabājot nosacījumu, ka VES un vēja parku, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība aizliegta tuvāk par 2 km no pilsētas un ciema robežas, kā arī to novietojumu paredz izstrādājot lokālplānojumu vai detālplānojumu.
Vēja enerģijas asociācija iesniegums elektroniski parakstīts 05.01.2022.	
Vēja enerģijas asociācija (VEA), kā vadošā vēja enerģijas nozares sabiedriskā organizācija, ir sagatavojusi sekojošos komentārus par Talsu novada teritorijas plānojuma grozījumu 2.0. 1. Teritorijas plānojuma 28. punktā ir minēts, ka vēja elektrostaciju (VES), kuru jauda ir lielāka par 20 kW, novietojumu paredz izstrādājot lokālplānojumu vai detālplānojumu, kura ietvaros veic ainavas ietekmes modelēšanu, saņem ornitologa un hiropterologa eksperta atzinumus, iekļauj VES radīto trokšņu prognozes aprēķinu, un iekļauj mirgošanas efekta izvērtējumu. Visas šīs prasības ir iekļautas Ietekmes uz vidi novērtējumā (IVN), kas ir jāveic visiem VES virs 15 MW vai VES ar 15 un vairāk stacijām. <u>VEA ierosina precizēt 28. punktā, ka šīs prasības attiecas tikai un VES kuriem nav veikts IVN.</u> 2. Teritorijas plānojuma 29. punkts paredz, ka VES parku, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta pilsētas un ciema teritorijā; ne tuvāk par 2 km no pilsētas un ciema robežas; teritorijā ar īpašiem noteikumiem; ne tuvāk par 500m no kapsētas teritorijas robežās ar ārējās malas. VEA vēlas vārst uzmanību, ka Noteikumu Nr. 240 144. Punkts nedod tiesības pašvaldībām paredzēt atšķirīgus noteikumus VES izvietojumam. Ievērojot Senāta metodoloģiju Noteikumu Nr. 240 interpretācijā, secināms, ka 144. punkts ir vispārīga norma attiecībā pret Noteikumu Nr. 240 163. punktu, kas ir speciāla norma ar prasībām VES izvietojumam, kas saistošas visām pašvaldībām (<i>sal. sk. Senāta 2020. gada 28. aprīļa sprieduma lietā Nr. SKA-91/2020 18. punktu</i>). Tāpat arī Noteikumu Nr. 240 161. un 162. punkts nedod tiesības pašvaldībām noteikt no 163. punkta atšķirīgus VES izvietojuma noteikumus. <u>VEA ierosina teritorijas plānojuma 29. punktu noteikt saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 240.</u>	Vispārīgās prasības vietējā līmeņa teritorijas plānošanai, teritorijas izmantošanai un apbūvei nosaka Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr.240). 2020. gada 16. oktobrī stājās spēkā grozījumi Noteikumos Nr.240, kas cita starpā atviegloja vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) izvietojuma nosacījumus, nenosakot attālumus no ciemu un pilsētu teritorijās esošas vai plānotas blīvās dzīvojamās apbūves un publiskās apbūves. Vienlaicīgi Noteikumos Nr.240 ir saglabāts 162.punkts, kurš nosaka, ka teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā var noteikt teritorijas, kurās VES būvniecība ir aizliegta. Spēkā esošais Talsu novada teritorijas plānojums (Talsu novada domes 2015. gada 14. maija saistošie noteikumi Nr.15 "Par Talsu novada teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem") (turpmāk – Teritorijas plānojums) tika izstrādāts, ņemot vērā līdz 2020. gada 15. oktobrim spēkā esošajos Noteikumos Nr.240 iekļautos nosacījumus VES izvietojumam. Ņemot vērā izmaiņas normatīvajā aktā, Pašvaldība Teritorijas plānojuma grozījumus papildināja ar prasību VES izvietojumam, tai skaitā nosacījumu, ka VES būvniecība aizliegta tuvāk par 2 km no pilsētas vai ciema robežas. Noteikumu Nr.240 163.1. un 163.2. apakšpunkti nosaka, ka atkarībā no VES jaudas attālums no tuvākās plānotās VES robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir <u>vismaz</u> 500 m vai 800 m. Pašvaldībai, atbilstoši Noteikumu Nr.240 162.punktam un minētajos apakšpunktos noteiktajam minimālajam attālumam, ir tiesības teritorijas plānojumā noteikt nosacījumus VES izvietojumam, tai skaitā paredzot lielāku attālumu nekā Noteikumu Nr.240 163.1. un 163.2. apakšpunktos noteiktais minimālais attālums. Analizējot izstrādes stadijā esošo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, secināms, ka 250 m augstu VES mirgošanas efekta no VES rotora lāpstiņu

	kustības ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā, līdz ar to svarīgi tās būtu izvietot teritorijās, kas ne tikai atstāj mazāku ietekmi uz vidi, bet arī tālāk no apdzīvotām vietām. Tāpat ņemams vērā, ka šajā teritorijā vēja elektrostacijas vizuāli dominē, tās tiek uztvertas kā liela mēroga objekti, kuru rotora lāpstīņu kustība ir labi redzama, savukārt tuvākā ainava vērtējama kā pilnībā pārveidota. Teritorijas plānojuma grozījumos noteikts, ka VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, novietojumu paredz, izstrādājot lokālplānojumu vai detālplānojumu. Pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentu, tai skaitā lokālplānojumu un detālplānojumu saturu un izstrādes kārtību nosaka Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem"(turpmāk – Noteikumi Nr.628). Saskaņā ar Noteikumu Nr.628 39.punktu noteikti gadījumi, kādos izstrādā detālplānojumu, tai skaitā atbilstoši 39.1.punktā noteiktajam – detālplānojumu izstrādā teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajos gadījumos. Vienlaicīgi Noteikumu Nr.628 41.1.punkts nosaka, ka detālplānojumu neizstrādā, ja teritorijai ir izstrādāts lokālplānojums, ar kuru pietiekami detalizētā pakāpē ir noteikti teritorijas izmantošanas veidi un to aprobežojumi, kā arī sniegti kompleksi transporta infrastruktūras risinājumi. Saskaņā ar normatīvajiem aktiem ne visos gadījumos VES izvietojumam nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums vai sākotnējais izvērtējums, līdz ar to šādos gadījumos netiek vērtēta ietekme uz ainavu, netiek veikts trokšņa un mirgošanas efekta ietekmes izvērtējums uz blakus esošajiem nekustamajiem īpašumiem, kā arī netiek nodrošināta publiskā apspriešana. Noteikumu Nr.628 116.punktā noteikts, ka, ja detālplānojumā ietvertie risinājumi tieši saistīti ar nekustamajiem īpašumiem, kuri nav ietverti detālplānojuma teritorijā, pirms detālplānojuma apstiprināšanas jāsaņem šo nekustamo īpašumu īpašnieku vai tiesisko valdītāju rakstiska piekrišana. Ņemot vērā, ka VES ietekme sniedzas vairāku kilometru attālumā un saskaņā ar Noteikumu Nr.240 163.¹ punktu dzīvojamo vai publisko ēku būvniecība netiek atļauta tuvāk esošai VES nekā 800 m, detālplānojuma izstrādes un saskaņošanas process ir samērīga prasība, salīdzinot ar VES tuvākās apkārtnes nekustamo īpašumu īpašnieku iespējamo tiesību aizskārumu sava īpašuma turpmākai izmantošanai. Papildus ņemams vērā, ka saskaņā ar Noteikumu Nr.240 53.5.punktu mežu teritorijā kā papildizmantošanas veidu var noteikt - inženiertehniskā infrastruktūra un energoapgādes uzņēmumu apbūve, kas ietver tikai vēja elektrostaciju un vēja parku izvietojumu, nosakot tur indeksētu apakšzonu atbilstoši šo noteikumu 19. punktam. Saskaņā ar Noteikumu Nr.240 19.punktu atbilstoši konkrētajai situācijai un izvēlētajai detalizācijas pakāpei teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā katrai funkcionālajai zonai var noteikt apakšzonas,
--	--

	pievienojot funkcionālās zonas apzīmējuma burtiem ciparu indeksu, savukārt Teritorijas plānojuma grozījumos, ņemot vērā pieejamo informāciju, šādas apakšzonas nav noteiktas, tas būtu veicams izstrādājot lokālplānojumu. Ņemot vērā iepriekš minēto, informējam, ka Jūsu ierosinājumi ir izvērtēti un netiek atbalstīti, Teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijā saglabājot nosacījumu, ka VES un vēja parku, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība aizliegta tuvāk par 2 km no pilsētas un ciema robežas, kā arī to novietojumu paredz izstrādājot lokālplānojumu vai detālplānojumu. Vienlaicīgi informējam, ka saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1.pantā noteikto, lokālplānojums ir vietējās pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kuru izstrādā valstspilsētas daļai, novada pilsētai vai tās daļai, ciemam vai tā daļai vai lauku teritorijas daļai kāda plānošanas uzdevuma risināšanai vai teritorijas plānojuma detalizēšanai vai grozīšanai. Ņemot vērā, ka VES būvniecība ir kompleksi risināms pasākums, kurā iesaistītas vairākas puses, lai risinātu jautājumu par VES izvietojumu Pašvaldība varētu izskatīt iespēju grozīt Teritorijas plānojumu izstrādājot lokālplānojumu, tādējādi pietiekami detalizētā pakāpē būtu noteikti teritorijas izmantošanas veidi, to aprobežojumi, sniegti kompleksi transporta infrastruktūras risinājumi, kā arī ietekme uz ciemu teritorijām.
Talsu novada iedzīvotāji un zemju īpašnieki: 8 (astoņi) paraksti iesniegums reģistrēts pašvaldībā 05.01.2022. Nr.TNPCA/22/12-25/82/S	
Mēs, zemāk parakstījušies Talsu novada iedzīvotāji un zemju īpašnieki publiskās apspriešanas ietvaros ar šo izsakām savus iebildumus par Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozījumu redakcijā 2.0. paredzēto noteikumu teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 29.2. punktā, ka vēja elektrostaciju un vēja parku, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta ne tuvāk par 2 km no pilsētas un ciema robežas. Uzskatām, ka šāds noteikums ir nesamērīgs un nav vērsts uz novada ilgtspējīgu attīstību, kā arī tam nav saskatāmi leģitīmi mēri. Minētais noteikums mūs ierobežo attiecībā uz mums piederošo nekustamo īpašumu izmantošanas iespējām, pārkāpjot Latvijas Republikas Satversmes 105. panta noteiktos īpašuma aizsardzības principus. Esam iecerējuši nākotnē sadarboties ar vēja elektrostaciju parku attīstītājiem, lai uz mums piederošajām zemēm varētu tikt veidotas vēja elektrostacijas. Šādas ieceres pamatā ir apstākļi, ka vēja elektrostaciju izveide minimāli ierobežo zemju līdzšinējo izmantošanu lauksaimniecības un mežsaimniecības darbu veikšanai. Tāpēc vēja elektrostaciju uzstādīšanu uztveram kā svarīgu īpašumu izmantošanas papildu veidu, kādā varam gūt labumu no mums piederošajām zemēm. Tas dod mums materiālus ienākumus, kurus varam novirzīt savu īpašumu attīstīšanai. Mums nav saprotams, kāpēc jaunajā redakcijā ir noteikti tādi ierobežojumi vēja elektrostaciju izveidei, kas līdz šim nebija iekļauti iepriekšējā redakcijā, kā arī par šādu stingrāku ierobežojumu noteikšanu nenotika diskusija nevienā no iepriekšējām apspriešanām. Mums nav arī saprotams, kas ir aktualizējis šādu stingrāku noteikumu	Vispārīgās prasības vietējā līmeņa teritorijas plānošanai, teritorijas izmantošanai un apbūvei nosaka Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr.240). 2020. gada 16. oktobrī stājās spēkā grozījumi Noteikumos Nr.240, kas cita starpā atviegloja vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) izvietojuma nosacījumus, nenosakot attālumus no ciemu un pilsētu teritorijās esošas vai plānotas blīvās dzīvojamās apbūves un publiskās apbūves. Vienlaicīgi Noteikumos Nr.240 ir saglabāts 162.punkts, kurš nosaka, ka teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā var noteikt teritorijas, kurās VES būvniecība ir aizliegta. Spēkā esošais Talsu novada teritorijas plānojums (Talsu novada domes 2015. gada 14. maija saistošie noteikumi Nr.15 "Par Talsu novada teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem") (turpmāk – Teritorijas plānojums) tika izstrādāts, ņemot vērā līdz 2020. gada 15. oktobrim spēkā esošajos Noteikumos Nr.240 iekļautos nosacījumus VES izvietojumam. Ņemot vērā izmaiņas normatīvajā aktā, Pašvaldība Teritorijas plānojuma grozījumus papildināja ar prasību VES izvietojumam, tai skaitā nosacījumu, ka VES būvniecība aizliegta tuvāk par 2 km no pilsētas vai ciema robežas. Noteikumu Nr.240 163.1. un 163.2. apakšpunkti nosaka, ka atkarībā no VES jaudas attālums no tuvākās

iestrādi. Skaidrojumu neatrodam arī teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu pavaddokumentācijā, kas rada sajūtu, ka jaunā redakcija attiecībā uz konkrēto punktu nav pietiekami izsvērtā.

Uzskatām, ka ilgtspējīga attīstība novadā nav savietojama ar šādu kategorisku noteikumu, kas noteikti nav vērsts uz visu iesaistīto pušu interešu sabalansēšanu un ievērošanu. Novada ilgtspējīga attīstība nav iespējama, ja netiek ņemts vērā arī ekonomiskais piensums, kādu vēja elektrostaciju izvietošana var nest.

Nacionālajā enerģētikas un klimata plānā 2021.-2030. gadam, kurā tiek pausts atbalsts un izteikta nepieciešamība valstī veidot jaunas vēja elektrostacijas, arī pašvaldībām dots uzdevums sadarboties, lai īstenotu plānā paredzētos pasākumus. Talsu novada pašvaldības iecere stingrāk ierobežot vēja elektrostaciju pieļaujamās atrašanās vietas ir pretēja nacionālajam plānam, kas mūsu ieskatā nav pareizi. Nacionālu plānu īstenošana un līdz ar to valstiski svarīgu mēru sasniegšana nav iedomājama bez atbalstošas pašvaldību pieejas attiecīgajos jautājumos.

Vēršam arī pašvaldības uzmanību uz to, ka valsts no savas puses atbalsta vēja elektrostaciju izvietošana mežu teritorijās. 2020. gada 13. oktobrī tika izdarīti grozījumi MK 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi", to 161. punktā paredzot, ka vēja elektrostacijas, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot arī mežu teritorijā (M) atbilstoši teritorijas plānojuma nosacījumiem. Uzskatām, ka sakarā ar minēto būtu jāprecizē teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 4.10. sadaļa, kā teritorijas papildizmantošanas veidu paredzot vēja elektrostaciju būvniecību.

Aicinām Talsu novada pašvaldību pieņemt tādus teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kuros būtu:

- 1) paredzēts mazāks attālums, kādā pieļaujama vēja elektrostaciju un vēja parku būvniecība no pilsētu un ciemu robežām, nosakot to 1 km (vismaz attiecībā uz ciemiem);
- 2) paredzēts, ka mežu teritorijas papildizmantošanas veids ir arī vēja elektrostaciju būvniecība.

plānotās VES robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 500 m vai 800 m. Pašvaldībai, atbilstoši Noteikumu Nr.240 162.punktam un minētajos apakšpunktos noteiktajam minimālajam attālumam, ir tiesības teritorijas plānojumā noteikt nosacījumus VES izvietošanai, tai skaitā paredzot lielāku attālumu nekā Noteikumu Nr.240 163.1. un 163.2. apakšpunktos noteiktais minimālais attālums. Analizējot izstrādes stadijā esošo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, secināms, ka 250 m augstu VES mirgošanas efekta no VES rotora lāpstiņu kustības ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā, līdz ar to svarīgi tās būtu izvietot teritorijās, kas ne tikai atstāj mazāku ietekmi uz vidi, bet arī tālāk no apdzīvotām vietām. Tāpat ņemams vērā, ka šajā teritorijā vēja elektrostacijas vizuāli dominē, tās tiek uztvertas kā liela mēroga objekti, kuru rotora lāpstiņu kustība ir labi redzama, savukārt tuvākā ainava vērtējama kā pilnībā pārveidota.

Satversmes 115.pants nosaka, ka valsts aizsargā ikviena tiesības dzīvot labvēlīgā vidē, no kā izriet, ka pienākums aizsargāt ikviena tiesības dzīvot labvēlīgā vidē, rūpējoties par tās saglabāšanu un uzlabošanu, attiecas ne tikai uz valsti šaurākā nozīmē, bet arī uz pašvaldībām.

Paskaidrojam arī, ka tiesu praksē ir atzīts, ka tiesības uz labvēlīgu vidi ietver arī sabiedrības līdzdalības tiesības, tāpēc vides tiesību aizskārums var tikt konstatēts arī tad, ja konstatējams, ka ar vides aizsardzību saistītu lēmumu pieņemšanā nav nodrošināts vides aizsardzību regulējošo tiesību normu prasībām atbilstošs sabiedrības līdzdalības process (sal. *Senāta 2018. gada 26. janvāra lēmuma lietā Nr. SKA-757/2018 (ECLI:LV:AT:2018:0126.SKA075718.4.L) 8.–11.punkts*). Savukārt pastāvot modelim, kurā teritorijai paredzēti daudzi tās izmantošanas nolūki, lielāka atbildība vides aizsardzības, harmoniskas apbūves un citu ar teritorijas plānošanas procesa būtību saistīto interešu aizsardzībā var tikt pārnesta uz iestādi būvatļaujas izdošanas procesā, jo šādos apstākļos tieši būvatļaujas izdošanas procesam ir jāpasniedz plānošanas procesa jēga (sal. *Senāta 2019.gada 18. oktobra lēmuma lietā Nr. SKA-82/2019 (ECLI:LV:AT:2019:1018.A420174415.2.S) 7.punkts*). Informējam, ka Teritorijas plānojuma grozījumos, atbilstoši Noteikumu Nr.240 161.punktam VES, kuru jauda lielāka par 20 kW izvietošana atļauta arī mežu teritorijā (M).

Papildus ņemams vērā, ka saskaņā ar Noteikumu Nr.240 53.5.punktu mežu teritorijā kā papildizmantošanas veidu var noteikt – inženiertehniskā infrastruktūra un energoapgādes uzņēmumu apbūve, kas ietver tikai vēja elektrostaciju un vēja parku izvietošanu, nosakot tur indeksētu apakšzonu atbilstoši šo noteikumu 19. punktam. Saskaņā ar Noteikumu Nr.240 19.punktu atbilstoši konkrētajai situācijai un izvēlētajai detalizācijas pakāpei teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā katrai funkcionālajai zonai var noteikt apakšzonas, pievienojot funkcionālās zonas apzīmējuma burtiem

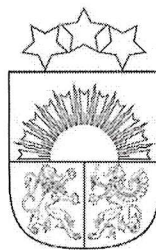
ciparu indeksu, savukārt Teritorijas plānojuma grozījumos, ņemot vērā pieejamo informāciju, šādas apakšzonas nav noteiktas un tas būtu veicams izstrādājot lokālpilnojumu.

Pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentu, tai skaitā lokālpilnojumu un detālpilnojumu saturu un izstrādes kārtību nosaka Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem"(turpmāk – Noteikumi Nr.628).

Saskaņā ar Noteikumu Nr.628 39.punktu noteikti gadījumi, kādos izstrādā detālpilnojumu, tai skaitā atbilstoši 39.1.punktā noteiktajam – detālpilnojumu izstrādā teritorijas plānojumā vai lokālpilnojumā noteiktajos gadījumos. Vienlaicīgi Noteikumu Nr.628 41.1.punkts nosaka, ka detālpilnojumu neizstrādā, ja teritorijai ir izstrādāts lokālpilnojums, ar kuru pietiekami detalizētā pakāpē ir noteikti teritorijas izmantošanas veidi un to aprobežojumi, kā arī sniegti kompleksi transporta infrastruktūras risinājumi.

Ņemot vērā iepriekš minēto, informējam, ka Jūsu Priekšlikumi ir izvērtēti un netiek atbalstīti, Teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijā saglabājot nosacījumu, ka VES un vēja parku, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība aizliegta tuvāk par 2 km no pilsētas un ciema robežas, kā arī to novietojumu meža teritorijās paredz izstrādājot lokālpilnojumu iepriekš minētajā kārtībā.

Vienlaicīgi informējam, ka saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1.pantā noteikto, lokālpilnojums ir vietējās pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kuru izstrādā valstspilsētas daļai, novada pilsētai vai tās daļai, ciemam vai tā daļai vai lauku teritorijas daļai kāda plānošanas uzdevuma risināšanai vai teritorijas plānojuma detalizēšanai vai grozīšanai. Ņemot vērā, ka VES būvniecība ir kompleksi risināms pasākums, kurā iesaistītas vairākas puses, lai risinātu jautājumu par VES izvietošanu Pašvaldība varētu izskatīt iespēju grozīt Teritorijas plānojumu izstrādājot lokālpilnojumu, tādējādi pietiekami detalizētā pakāpē būtu noteikti teritorijas izmantošanas veidi, to aprobežojumi, sniegti kompleksi transporta infrastruktūras risinājumi, kā arī ietekme uz ciemu teritorijām.



Latvijas Republika

TALSU NOVADA DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr.____, ____punkts)
Talsos

Nr.____

Par Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) pašvaldības Teritorijas plānojuma grozījumu 3.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai

Talsu novada dome 2021. gada 26. augustā pieņēma lēmumu Nr.339 (protokola Nr.14, 22.punkts) "Par Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai". Publiskā apspriešana ilga no 2021. gada 15. decembra līdz 2022. gada 5. janvārim.

Pamatojoties uz Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes vadītāja sagatavoto ziņojumu par publiskās apspriešanas laikā saņemtajiem priekšlikumiem, institūciju atzinumiem, kā arī juridisko un fizisko personu iesniegumiem, Talsu novada dome 2022. gada 24. februārī pieņēma lēmumu Nr.____ (protokola Nr.____, ____punkts) "Par Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijas pilnveidošanu".

Pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta otrās daļas 1.punktu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.panta 1.daļu, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 90.punktu un Talsu novada domes _____ komitejas 2022. gada ____ lēmumu,

Talsu novada dome nolemj:

1. Nodot Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma (Talsu novada domes 2015. gada 14. maija saistošie noteikumi Nr.15 "Par Talsu novada teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem") grozījumu 3.0 redakciju publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

2. Noteikt publiskās apspriešanas laiku 3 (trīs) nedēļas, kuras laikā organizēt publiskās apspriešanas sapulci, ņemot vērā Covid-19 infekcijas izplatības laikā noteikto kārtību.

3. Informāciju par lēmuma pieņemšanu ievietot Teritorijas attīstības un plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS), pašvaldības tīmekļa vietnē www.talsunovads.lv un publicēt pašvaldības informatīvajā izdevumā "Talsu Novada Ziņas".

Domes priekšsēdētāja

S.Pētersone

Laicāns 22018236
lauris.laicans@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt: Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļai.