



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts pasts@talsi.lv

DOMES ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

2023.gada 10. maijā

Nr. 7

Sēde sasaukta plkst. 15:00

Sēdi atklāj plkst. 15:03

Domes sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē.

Domes ārkārtas sēde tiek rīkota attālināti, izmantojot videokonferenci.

Sēdes vadītāja: Eva Kārklīņa – domes priekšsēdētāja

Protokolētāja: Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas vecākā lietvede

Sēdē piedalās 16 deputāti:

Aldis Pinkens

Eva Kārklīņa

Lauris Pīlēģis

Māris Rozenbergs

Andra Grīvāne

Juzefa Kļava

Gundars Sebris

Antra Grūbe

Ieva Brūna

Oļegs Solovjovs

Sandra Pētersone

Andis Āboliņš

Kalvis Kalniņš

Ilva Norenberga

Andis Astrātovs

Gaidis Bērziņš

Sēdē nepiedalās 3 deputāti:

Almants Kalniņš – par neierašanās iemesliem ir informējis sēdes vadītāju

Dainis Karols

Ainis Stūrmanis

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās administrācijas darbinieki:

Ivars Haselbaums – Talsu novada pašvaldības izpilddirektors

Ilva Jansone – Juridiskās nodaļas vadītāja

Agnese Veckāgane – Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja

Ieva Duņēna – Kvalitātes vadības un uzraudzības nodaļas vadītāja
Diāna Tabulēvica – Juridiskās nodaļas vadītāja vietniece mantas iznomāšanas un atsavināšanas jautājumos
Ilze Pirvite – Finanšu un grāmatvedības nodaļas Ekonomikas daļas vadītāja
Jolanta Skujeniece – Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas vadītāja
Māris Grīnvalds – Talsu novada pašvaldības policijas priekšnieks
Jolanta Goba – Dokumentu pārvaldības nodaļas vadītāja vietniece
Jānis Kārklevalks – Informācijas tehnoloģiju nodaļas vadītāja vietnieks
Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas vecākā lietvede

Citi:

Ziedīte Čestere – Talsu novada muzeja Komunikācijas un izglītības nodaļas izstāžu un ekspozīciju kuratore
Jānis Pāvuliņš – Bāriņtiesas priekšsēdētāja vietnieks juridiskajos jautājumos

E. Kārkliņa informē, ka saskaņā ar Pašvaldību likuma 38. panta otro daļu domes sēde tiek veikts audiovizuāls ieraksts, un brīdina klātesošos par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

E. Kārkliņa iepazīstina ar sēdes darba kārtību.

DARBA KĀRTĪBA:

1. Par Žaņa Sūniņa prēmijas vizuālajā mākslā piešķiršanu.
2. Par atļauju atvērt totalizatoru un derību likmju pieņemšanas vietu.

[Domes ārkārtas sēdes 11.05.2023. turpinājumā tiek precizēts 2. jautājuma nosaukums “Par papildu informācijas pieprasīšanu un termiņa pagarinājumu atļaujas izsniegšanai vai atteikumam izsniegt atļauju totalizatora likmju pieņemšanas vietas atvēršanai telpās Brīvības ielā 11, Talsos, Talsu novadā”.]

1.§

Par Žaņa Sūniņa prēmijas vizuālajā mākslā piešķiršanu

E. Kārkliņa, Z. Začeste, I. Norenberga

Z. Začeste pamato jautājuma steidzamību – saskaņā ar Talsu novada domes nolikumu “Par Žaņa Sūniņa prēmiju vizuālajā mākslā” Talsu mākslinieka Žaņa Sūniņa vārdā nosauktās prēmijas vizuālajā mākslā pretendents, ņemot vērā iesniegtos pieteikumus, vērtē prēmijas pretendentu vērtēšanas komisija, kuras lēmumu par prēmijas piešķiršanu apstiprina dome. Prēmijas pretendentu vērtēšanas komisijas lēmums par prēmijas piešķiršanu pieņemts 2023. gada 25. aprīlī. Nolikumā paredzēts, ka prēmijas pasniegšana notiek Mākslas dienu svinīgajā sarīkojumā, kurš notiks 2023. gada 13. maijā.

Ziņo par lēmuma projektu. Žaņa Sūniņa prēmijas vizuālajā mākslā vērtēšanas komisijas sēdē piedalījās Inga Pētersone, Uldis Jaunzems – Pētersons, Baiba Kalna, Māra Cēbere. Vērtēšanas komisija vienbalsīgi nolēma, ka Žaņa Sūniņa prēmija vizuālajā mākslā 500,00 EUR apmērā pēc nodokļu nomaksas ir piešķirama gleznotājam Elmāram Orniņam.

I. Norenberga pauž viedokli, ka citās reizēs nebūtu ētiski, ja kāds no vērtēšanas komisijas locekļiem arī izvira pretendents, kas šajā reizē nebija ētiski.

E. Kārkliņa aicina balsot par lēmuma projektu.

16 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Andra Grīvāne, Antra Grūbe, Kalvis Kalniņš, Eva
Par lēmumu balso: "par" - Kārklīna, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Sandra Pētersone, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gundars Sebris [paceļot roku], Oļegs Solovjovs)

"pret" - nav

"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemts lēmums Nr. 210 "Par Žaņa Sūniņa prēmijas vizuālajā mākslā piešķiršanu". Lēmums pievienots protokolam.

2.8

Par atļauju atvērt totalizatoru un derību likmju pieņemšanas vietu

E. Kārklīna, J. Pāvuliņš, G. Bērziņš, A. Pinkens, I. Jansone, S. Pētersone, M. Grīnvalds, G. Sebris, L. Pīlēģis, K. Kalniņš, I. Norenberga

J. Pāvuliņš pamato jautājuma steidzamību – saskaņā ar Azartspēļu un izložu likumu par atļauju organizēt azartspēles katrā konkrētajā gadījumā lemj pašvaldības dome, lēmumu par atļauju atvērt totalizatoru vai derību likmju pieņemšanas vietu un organizēt attiecīgās azartspēles konkrētajās telpās pašvaldība pieņem vai atsaka atļaujas izsniegšanu 45 dienu laikā no iesnieguma saņemšanas dienas.

Ziņo par lēmuma projektu. Talsu novada Licencēšanas komisijas 4.aprīlī ir izvērtējusi iesniegtos dokumentus un konstatējusi, ka ir iesniegti visi nepieciešamie dokumenti un lūgusi jautājumu tālāk vērtēt Juridiskajai nodaļai. Juridiskā nodaļa ir rūpīgi izvērtējusi visu judikatūru un norādījusi, ka nekādu apstākļu nav, kas ļautu izlemt jautājumu politiski. Ir visi apstākļi, kas ļauj šādu atļauju dot un ir virzāms pozitīvs lēmums. Lietā ir iesniegti visi dokumenti, tie ir izskatīti, izvērtēti un nav nekādu apstākļu, kas ļautu lemt par negatīvu administratīvo aktu izdošanu šajā jautājumā.

G. Bērziņš, saprotot, ka formālie kritēriji ir pārbaudīti un formālās prasības ir ievērotas, jautā, vai ir vērtēts arī iespējamais iedzīvotāju interešu aizskārums, ko likums arī paredz?

J. Pāvuliņš atbild – jā, tas tika izvērtēts un ņemts vērā gatavojot lēmuma projektu.

A. Pinkens jautā, ja dome neatbalsta sagatavoto lēmuma projektu, tas nozīmē, ka esam atteikuši, vai, ka neesam pieņēmuši lēmumu?

I. Jansone atbild, ka likums paredz, ka pašvaldība pieņem vai atsaka atļaujas izsniegšanu. Ja neatļaujam, tad ir jāsagatavo motivēts atteikums 45 dienu laikā.

J. Pāvuliņš papildina, ka, ja lēmums netiks pieņemts, iesniedzējs varēs pārsūdzēt pašvaldības faktisko rīcību, ja būs negatīvs lēmums viņš var pārsūdzēt konkrēto atteikumu. Visa starpība ir pārsūdzēšanas procesā.

A. Pinkens jautā, kādas iespējamās sekas pašvaldībai draudētu vienā vai otrā gadījumā?

I. Jansone atbild, ka šajā gadījumā administratīvā procesa ietvaros iesniedzējam būtu tiesības vērsties Administratīvajā rajona tiesā ar iesniegumu, ja ir negatīvs lēmums, tad pārsūdzēt tieši šo te atļaujas neizsniegšanas faktu, vai tā ir faktiskā rīcība, ja pašvaldība likumā noteiktajā termiņā nav pieņēmusi lēmumu.

G. Bērziņš jautā, vai ir konstatēti kādi nebūtiski pārkāpumi uzņēmuma darbībā?

S. Pētersone, atsaucoties uz I. Jansones teikto par motivētu atteikumu, norāda, ka savā laikā tika veikta iedzīvotāju aptauja, jautā, kas vēl ir vajadzīgs, lai būtu motivēts atteikums?

I. Jansone atbild, ka motivēts atteikums, nozīmē to, ka ir pašvaldības izvērtējums, kas ir šie sabiedrības aizskārumi, kas liegtu šāda veida azartspēles organizēšanas atļauju izsniegt. Nemot vērā to, ka cits azartspēļu veids jau šajā vietā ir reģistrēts.

M. Grīnvalds atbild uz G. Bērziņa jautājumu, runājot par šo vietu, kur atrodas "Klondaika" par azartspēlēm nav saņemtas nekādas sūdzības, ja būtu saņemtas, tad tas ir piekritīgs Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcijai.

L. Pīlēģis atsaucoties uz M. Grīnvalda teikto, ka viņa rīcībā nav informācija, vai nav pārkāpumi attiecībā par azartspēlēm – par to atbild attiecīgā institūcija, jautā, vai bija jājautā viņiem vai ir/nav pārkāpumi?

J. Pāvuliņš atbild, ka attiecībā par esošo azartspēļu vietu ir spēkā esoša licence par citiem azartspēļu veidiem, ja būtu pamats šādu licenci atcelt, par to lemtu Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcija. Tika pārbaudīts, ka šāda licence nav atcelta.

E. Kārklīņa informē, ka dokumentu vadības sistēmā "Lietvaris" ir iesniegts I. Norenbergas priekšlikums – mainīt lēmuma projekta lemjošās daļas redakciju: Neatļaut Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Klondaika", reģistrācijas numurs 40003171152, juridiskā adrese Satekles iela 2B, Rīga, LV-1050, atvērt totalizatora un derībulikmju pieņemšanas vietu un organizēt attiecīgās azartspēles telpās Brīvības ielā 11, Talsos, Talsu novadā.

I. Norenberga pamato savu priekšlikumu – priekšlikums ir atteikt licences izsniegšanu. Neredz nekādu pamatojumu, kāpēc pašvaldībai šāda papildu atļauja būtu jāsniedz, drīzāk otrādi, būtu jādomā par to, kā šādu vietu likvidēt. Lūdz sagatavot motivētu atteikumu, saskaņot to ar deputātiem. Aicina lemt par to, ka atsakām šai iestādei izsniegt azartspēļu organizēšanas atļauju.

Aicina atbalstīt priekšlikumu.

A. Pinkens jautā Juridiskajai nodaļai, vai I. Norenbergas priekšlikums ir iespējams-nepieņemot lēmumu šodien, bet motivēt atteikumu, tieši laika izpratnē.

I. Jansone pauž šaubas, ka pašvaldība varēs pierādīt un uzskatīt par pamatotu, ka konkrētās veselības, alkohola, uzvedības problēmas ir tieši saistītas ar konkrēto vietu. Piekrīt, ka var vērtēt, likt kopā informāciju un skatīties, vai ar to būs pietiekami, lai to uzskatītu par pamatotu un būtisku sabiedrības interešu aizskārumu, šobrīd viennozīmīgi atbildēt nevar.

E. Kārklīņa aicina **balsot par I. Norenbergas priekšlikumu** – mainīt lēmuma projekta lemjošās daļas redakciju: Neatļaut Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Klondaika", reģistrācijas numurs 40003171152, juridiskā adrese Satekles iela 2B, Rīga, LV-1050, atvērt totalizatora un derību likmju pieņemšanas vietu un organizēt attiecīgās azartspēles telpās Brīvības ielā 11, Talsos, Talsu novadā.

Par priekšlikumu balso:	11 (Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Ieva Brūna, Antra Grūbe,
"par" -	Kalvis Kalniņš, Juzefa Kļava, Ilva Norenberga, Sandra
	Pētersone, Lauris Pīlēģis, Gundars Sebris, Oļegs Solovjovs)
	"pret" - 3 (Māris Rozenbergs, Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens)
	"atturas" - 1 (Andra Grīvāne)
	"nepiedalās" - 1 (Andis Astrātovs)

DOME NOLEMJ: priekšlikums ir atbalstīts.

I. Jansone norāda, ka ņemot vērā to, ka priekšlikums ir diametrāli pretējs tam, kāds ir sagatavots domes lēmuma projekts, tad šinī gadījumā ir jābalso par jauno nolemjošo daļu, bet nebūs pamatojums lēmuma projekta preambulā.

I. Norenberga aicina lēmuma projektu papildināt ar sadaļu, ja azartspēļu organizēšana konkrētajā vietā rada būtisku iedzīvotāju interešu aizskārumu, pašvaldība ar motivētu lēmumu ir tiesīga atcelt atļauju, kas šajā gadījumā attiektos arī uz atļaujas izsniegšanu. Atsaukties uz Azartspēļu un izložu likuma 42. panta 6. daļu un 9. daļu.

J. Pāvuliņš lūdz viņu neminēt lēmuma projektā, kā tā sagatavotāju.

A. Pinkens aicina precizēt nevis neatļaut, bet atteikt, kā tas ir likumā.

I. Jansone lūdz tehnisko pārtraukumu lēmuma projekta precizēšanai.

E. Kārkliņa plkst.15. 46 izsludina sēdes pārtraukumu.

Plkst.15.59 sēde tiek turpināta.

S. Pētersone min, ka pamatojuma daļā ir palikusi informācija, ka nav konstatēti būtiski sabiedrības aizskārumi.

I. Norenberga jautā, vai nevajadzētu arī lēmumā minēt to, ka šajā gadījumā domes ieskatā, tas rada būtisku iedzīvotāju interešu aizskārumu?

E. Kārkliņa atbild, ka tas būtu vispārīgi, jo nav konkrētu datu.

I. Norenberga aicina pieminēt, ka domes ieskatā šāds ir pamatojums. Mums ir jādefinē tas, ka mēs visi uzskatām, ka šis būtu iedzīvotāju interešu aizskārumus.

E. Kārkliņa min, ka vajadzēs vēl vienu domes lēmumu par motivētu atteikumu.

A. Pinkens jautā, vai būs vēl viens domes lēmums?

E. Kārkliņa atbild, ka jāgroza šis lēmums iekļaujot motivāciju.

A. Pinkens jautā, kad tas tiks darīts?

I. Jansone paskaidro, ka ņemot vērā to, ka situācija ir mainījies un motivējošie argumenti šobrīd lēmumā nav ko iekļaut, tad ir variants, ka šobrīd netiek pieņemts lēmums un tiek gatavots jauns lēmuma projekts ar visiem šiem pamatojumiem, vai tiek pieņemts šāds, kāds tas ir ar konkrēto priekšlikumu, un pēc tam attiecīgi šis lēmums tiek grozīts, iekļaujot tajā pamatojuma sadaļu.

A. Pinkens jautā, kad to var paspēt izdarīt?

I. Jansone atbild, ka 27. martā ir iesniegts iesniegums, laiks ir līdz piektdienai.

G. Bērziņš jautā, kāpēc lēmuma projekts nav ticis skatīts Finanšu komitejā?

E. Kārkliņa apņemas noskaidrot dokumenta virzību.

G. Bērziņš jautā, vai nebūtu mērķtiecīgāk deputātiem, vismaz tiem, kas ir balsojuši par šo priekšlikumu, nobalsot par kādu uzdevumu došanu, papildu informācijas sagatavošanai? Piemēram, par ietekmi uz sabiedrības interesēm, un attiecīgi pēc šīs informācijas saņemšanas tiek sagatavots precizēts lēmuma projekts un skatīts citā domes ārkārtas sēdē. Norāda, ka apzinoties tiesvedības riskus, nebūtu labi, ka šodien tiek pieņemts kaut kāds lēmums, jo šis lēmums stāsies spēkā ar pieņemšanas brīdi. Jautā, vai nevarētu jautājumu šobrīd neskatīt no procedūras viedokļa, palūgt papildu informāciju, sēdi slēgt un nākamajā ārkārtas sēdē izskatīt lēmumu projektu, kas ir sagatavots vadoties no tā, kā deputāti lēmuši par šo priekšlikumu?

E. Kārkliņa piekrīt, ka uz doto brīdi nesanāks kvalitatīvs lēmuma projekts. Aicina vienoties, ka dokumenti tiek sagatavoti kvalitatīvu un Zoom videokonferences platformā sasaukt vēl vienu domes ārkārtas sēdi.

A. Pinkens rosina izsludināt sēdes pārtraukumu.

I. Jansone piekrīt, ka var izmantot domes sēdes pārtraukumu un turpināt sēdi, kad tiek sagatavots lēmuma projekts.

A. Pinkens norāda, ka ir jāiekļaujas 45 dienu izpildes termiņā.

Deputāti vienojas, ka sēde tiek turpināta 11.maijā plkst.16.00.

E. Kārkliņa plkst.16.14 izsludina sēdes pārtraukumu.

Sēde sasaukta plkst. 16:00
Sēdi atklāj plkst. 16:00

Domes sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē.

Domes ārkārtas sēde tiek rīkota attālināti, izmantojot videokonferenci.

Sēdes vadītāja: Eva Kārklīņa – domes priekšsēdētāja

Protokolētāja: Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas vecākā lietvede

Sēdē piedalās 11 deputāti:

Aldis Pinkens
Eva Kārklīņa
Gaidis Bērziņš
Lauris Pīlēģis
Māris Rozenbergs
Juzefa Kļava
Gundars Sebris
Andis Āboliņš
Kalvis Kalniņš
Ilva Norenberga
Ainis Stūrmanis

Sēdē nepiedalās 8 deputāti:

Andis Astrātovs
Ieva Brūna
Andra Grīvāne
Antra Grūbe
Almants Kalniņš
Oļegs Solovjovs
Sandra Pētersone
Dainis Karols

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās administrācijas darbinieki:

Ivars Haselbaums – Talsu novada pašvaldības izpilddirektors
Ilva Jansone – Juridiskās nodaļas vadītāja
Agnese Veckāgane – Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja
Ieva Duņēna – Kvalitātes vadības un uzraudzības nodaļas vadītāja
Diāna Tabulēvica – Juridiskās nodaļas vadītāja vietniece mantas iznomāšanas un atsavināšanas jautājumos
Ilze Pirvite – Finanšu un grāmatvedības nodaļas Ekonomikas daļas vadītāja
Evita Kalniņa – Juridiskās nodaļas vecākā juriste
Jolanta Goba – Dokumentu pārvaldības nodaļas vadītāja vietniece
Jānis Kārklevāls – Informācijas tehnoloģiju nodaļas vadītāja vietnieks
Madara Krūmiņa – Informācijas tehnoloģiju nodaļas vadošais informācijas tehnoloģiju speciālists
Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas vecākā lietvede

Citi:

Jānis Pāvuliņš – Bāriņtiesas priekšsēdētāja vietnieks juridiskajos jautājumos

Marika Grohjacka – Vandzenes pagasta un Laidzes pagasta pārvaldes vadītāja

E. Kārklīņa informē, ka sēde tiek turpināta ar darba kārtības otrā jautājuma “Par papildu informācijas pieprasīšanu un termiņa pagarinājumu atļaujas izsniegšanai vai atteikumam izsniegt atļauju totalizatora likmju pieņemšanas vietas atvēršanai telpās Brīvības ielā 11, Talsos, Talsu novadā” [precizēts nosaukums] izskatīšanu.

Informē, ka ir iesniegts priekšlikums:

1. Pagarināt termiņu atļaujas izsniegšanai vai atteikumam izsniegt atļauju totalizatora likmju pieņemšanas vietas atvēršanai un attiecīgo azartspēļu organizēšanai telpās Brīvības ielā 11, Talsos, Talsu novadā, līdz 2023. gada 26. jūlijam.

2. Lūgt Sabiedrību ar ierobežotu atbildību “Klondaika”, reģistrācijas numurs 40003171152, juridiskā adrese Satekles iela 2B, Rīga, LV-1050, izteikt viedokli un argumentus par ierosināto administratīvo lietu un iesniegt papildu informāciju.

[Lēmuma projekts sagatavots jaunā redakcijā, kurš pievienots Lietvara sadaļā “Apspriedes gaita”].

E. Kārklīņa aicina **balsot par priekšlikumu.**

11 (Andis Āboliņš [paceļot roku], Kalvis Kalniņš, Juzefa Kļava, Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ilva Norenberga, Gundars Sebris, Gaidis Bērziņš [paceļot roku], Ainis Stūrmanis)
"par" - nav
"pret" - nav
"atturas" - nav

DOME NOLEMJ:
priekšlikums ir atbalstīts.

E. Kārklīņa aicina **balsot par lēmuma projektu.**

11 (Andis Āboliņš [paceļot roku], Kalvis Kalniņš, Juzefa Kļava, Eva Kārklīņa, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ilva Norenberga, Gundars Sebris, Gaidis Bērziņš [paceļot roku], Ainis Stūrmanis)
"par" - nav
"pret" - nav
"atturas" - nav

DOME NOLEMJ

Pieņemt lēmumu Nr. 211 “Par papildu informācijas pieprasīšanu un termiņa pagarinājumu atļaujas izsniegšanai vai atteikumam izsniegt atļauju totalizatora likmju pieņemšanas vietas atvēršanai telpās Brīvības ielā 11, Talsos, Talsu novadā”. Lēmums pievienots protokolam.

Sēde slēgta plkst. 16:08

Sēdes vadītājs
Parakstīts 18.05.2023.

(paraksts*)

Eva Kārklīna

Protokolētāja
Parakstīts 18.05.2023.

(paraksts*)

Elīna Grīnberga

***ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU**